

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

กฤษณพงศ์ สุภาพ

แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 2) เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ของผู้บริหาร และขนาดโรงเรียน และ 3) ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำนวน 116 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าความเที่ยง .94 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การทดสอบรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ และ การวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีบทบาทในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน 2) ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีเพศต่างกัน และขนาดของสถานศึกษาต่างกัน มีบทบาทในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีบทบาทในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ด้านการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และด้านการจัดสรรทรัพยากร และ 3) ปัญหาเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้แก่ ผู้บริหารไม่ได้กระตุ้นให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญของกิจกรรมของโรงเรียน ไม่ได้นิเทศให้ครูที่บรรจุใหม่มีความเข้าใจ

Corresponding Author : ส.อ.กฤษณพงศ์ สุภาพ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

E-mail : bo-y2517@hotmail.co.th



เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน และไม่สามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยมาปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ส่วนข้อเสนอแนะ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดสรรทรัพยากรให้ตรงกับความต้องการของครูและโรงเรียน ควรจัดให้มีการวิเคราะห์หลักสูตรโดยมีการประเมินตามสภาพจริงอย่างหลากหลาย และควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อความต้องการ

คำสำคัญ: บทบาท / ผู้บริหารสถานศึกษา / การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ



School Administrator's Roles in Promoting Learner-Centered Learning Management in Schools under the Office of PhraNakhon Si Ayutthaya Primary Education Service Area 2

Kritnarong Supab

Educational Administration Faculty Education Sukhothai Thammathirat Open University

Abstract

The objectives of this research were as follows: 1) to study the roles of school administrators in promoting learner-centered learning management in schools under the Office of PhraNakhon Si Ayutthaya Primary Education Service Area 2; 2) to compare the roles of school administrators in promoting learner-centered learning management as classified by gender, administrator's experience and school size; and 3) to study problems and recommendations concerning the roles of school administrators in promoting learner-centered learning management.

The research sample consisted of 116 school administrators under the Office of PhraNakhon Si Ayutthaya Primary Education Service Area 2, obtained by simple random sampling proportionate to school size. The employed research instrument was a rating scale questionnaire, developed by the researcher, with reliability coefficient of .94. Data were analyzed using the percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way analysis of variance, Scheffe's pairwise comparison method, and content analysis.

Research findings revealed that 1) school administrators in schools under the Office of PhraNakhon Si Ayutthaya Primary Education Service Area 2 had overall role in promoting learner-centered learning management at the highest level in all aspects; the roles in specific aspects could be ranked based on their rating means from top to bottom as follows: the aspect of parents and community participation network establishment, the aspect of learning management planning, the aspect of teacher and personnel development, the aspect of organizing climate and environment facilitating learning management, the aspect

Corresponding Author: Sgt.Kritnarong Suphap Faculty Education Sukhothai Thammathirat Open University
E-mail : bo-y2517@hotmail.co.th



of curriculum management, and the aspect of resources allocation; 2) school administrators who differed in gender and the size of school in which they manage did not significantly differ in their roles in promoting learner-centered learning management; school administrators who differed in experiences significantly differed in their roles in promoting learner-centered learning management at the .05 level in 4 aspects, namely, the aspect of learning management planning, the aspect of teacher and personnel development, the aspect of organizing climate and environment facilitating learning management, and the aspect of resources allocation; and 3) problems concerning the roles of school administrators in promoting learner-centered learning management were the following: the administrator did not encourage the parents to realize the importance of school activities, did not supervise new teachers on how to do action research, and could not apply research findings to improve and develop the learning management; while the recommendations were the following: the administrators should allocate resources relevant to the needs of teachers and school, the school should analyze the curriculum with application of a variety of authentic assessment practices, and budgets should be allocated to be sufficient for the needs of the schools.

Keywords: Role / School administrators / Learner-centered learning management



บทนำ

ในช่วงสองทศวรรษที่ผ่านมาสภาพการณ์ของโลกได้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม โดยความก้าวหน้าทางด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วหรือที่ เรียกว่ากระแสโลกาภิวัตน์ทำให้เกิดงานและอาชีพ ใหม่ๆ ที่ต้องการแรงงานที่มีคุณภาพ มีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดีต่อการทำงาน กระแสความต้องการนี้ ได้ส่งผลกระทบต่อการศึกษาให้จำเป็นต้องปรับตัว เพื่อให้สามารถพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ จึงได้มีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และการปฏิรูปการศึกษาเป็นเครื่องมือ สำคัญในการพัฒนาผู้เรียน โดยมีแนวคิดให้สถาน ศึกษาจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดย ความมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญนั้น ก็เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่ สมบูรณ์ทั้งทางร่างกายจิตใจอารมณ์สังคมสติปัญญา มีคุณธรรมจริยธรรม มีวัฒนธรรมที่ดีในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขซึ่งแนวทาง ของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมาจาก พื้นฐานความเชื่อว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการ เรียนรู้และพัฒนาตนเองได้กระบวนการ การจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถ พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพเน้น การจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล ฝึกให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการคิด จัดสถานการณ์จำลองเพื่อให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ไขปัญหา (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2546) ดัง คำกล่าวที่ว่า “ผู้เรียนสำคัญที่สุด” แต่จากสภาพการณ์

ในปัจจุบัน การจัดกระบวนการเรียนการสอนใน โรงเรียนส่วนใหญ่ยังมุ่งเน้นการสอนที่เน้นครูเป็น ศูนย์กลาง ยังไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จาก สภาพจริงหรือจากการปฏิบัติจริง (กระทรวง ศึกษาธิการ, 2543) ครูยังยึดการสอน โดยเน้นการ สอนแบบบอกเล่า บรรยาย ผู้เรียนเน้นการท่องจำ เป็นหลัก ผู้เรียนไม่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิด เห็น ไม่มีความสุขในการเรียน และการจัด กระบวนการสอนยังไม่เอื้อต่อการพัฒนาตนให้มี ลักษณะ “มองกว้าง คิดไกลใฝ่รู้” ไม่เน้นกระบวนการ คิดวิเคราะห์ การแสดงความคิดเห็นและการแสวงหา ความรู้ด้วยตนเอง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ, 2543) จากการประเมินสถานศึกษาของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน) ในช่วงปี พ.ศ. 2544– 2548 ได้สรุปว่าสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้น พื้นฐานมากกว่าสองหมื่นแห่งยังไม่ได้มาตรฐาน โดยเฉพาะวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ จึงทำให้ผู้เรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนต่ำ (สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน (O-net) จากสำนักทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติที่ ประเมินนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ มัธยมศึกษาปีที่ 3 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 พบว่าผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ระดับประเทศ สาเหตุสำคัญ อาจเนื่องมาจากผู้เรียนขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การสร้างองค์ความรู้ ซึ่งเป็นทักษะ ที่สำคัญของผู้เรียนในยุคศตวรรษที่ 21 ผู้บริหาร สถานศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการจัดการ ศึกษาให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ



ในการที่จะพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จดังนั้นจึงจำเป็นต้องแสดงออกถึงความเป็นผู้ดำเนินการที่จะโน้มน้าว ชี้ให้เห็นความสำคัญ รวมทั้งการส่งเสริมให้ครูปรับวิธีเรียน เปลี่ยนวิธีสอนจากการสอนที่เน้นการบรรยายและท่องจำ จากการที่ครูเป็นศูนย์กลาง ให้เป็นการสอนที่ผู้เรียนได้เป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ หรือใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างแท้จริง เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์การสังเคราะห์และการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองได้

จากปัญหาดังกล่าวนี้นี้จึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่องดังกล่าว โดยคาดหวังว่าผลการวิจัยจะทำให้ได้องค์ความรู้ใหม่ที่ช่วยสะท้อนให้เห็นปัญหาและข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา อีกทั้งจะช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางในการทำหน้าที่ตามบทบาทในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ของผู้บริหารและขนาดโรงเรียน

3. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ใน 6 ด้านคือ ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน และด้านการจัดสรรทรัพยากร

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรได้แก่ผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำนวน 164 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเคริจชี และมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง 116 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนบุคลากรและขนาดของสถานศึกษา

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่าเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทั้ง 6 ด้าน และแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ



3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล 2 วิธี คือ ผู้วิจัยเดินทางไปส่งและรับแบบสอบถามด้วยตนเอง กรณีที่สถานศึกษาอยู่ไม่ไกลจากพื้นที่ และส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ กรณีสถานศึกษาอยู่ห่างไกลได้รับแบบสอบถามคืนทั้งสิ้น จำนวน 116 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ส่วนข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

สรุปผลการวิจัย

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในภาพรวมมีการปฏิบัติตามบทบาทอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.29) เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า มีการปฏิบัติตามบทบาทอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน ได้แก่ การสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.33) การวางแผนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.37) การพัฒนาครูและบุคลากร ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.36) ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติตามบทบาทในระดับมากที่สุด ได้แก่ การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.36) การบริหารหลักสูตร ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.37) และการ

จัดสรรทรัพยากร ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.33)

2. การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญพบว่า

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาเพศชายและผู้บริหารสถานศึกษาเพศหญิงมีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารต่างกันมีบทบาทในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกัน ใน 4 ด้าน คือด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านการจัดบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และด้านการจัดสรรทรัพยากร ส่วนด้านการบริหารหลักสูตร และด้านการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนไม่แตกต่างกัน

2.3 ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ใน 3 ด้าน ได้แก่ด้านการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริหารหลักสูตร และด้านการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและ ชุมชนส่วนด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร และด้านการจัดสรรทรัพยากรไม่แตกต่างกัน

3. ปัญหาและข้อเสนอแนะ

3.1 ปัญหาเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้น



ผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้แก่ ผู้บริหารไม่ได้กระตุ้นให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญของกิจกรรมของโรงเรียน ไม่ได้โน้มน้าวให้ครูที่บรรจุใหม่มีความเข้าใจความเข้าใจเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน และไม่สามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยมาปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้

3.2 ข้อเสนอแนะได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดสรรทรัพยากรให้ตรงกับความต้องการของครูและโรงเรียน ควรจัดให้มีการวิเคราะห์หลักสูตรโดยมีการประเมินตามสภาพจริงอย่างหลากหลาย และควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อความต้องการ

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 สามารถนำประเด็นมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญพบว่าในภาพรวมมีการปฏิบัติตามบทบาทอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ บทบาทด้านการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน บทบาทด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ บทบาทด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติตามบทบาทอยู่ในระดับมาก แต่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่นๆ ได้แก่ บทบาทด้านการจัดสรรทรัพยากร ซึ่งมีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายได้ดังนี้

1.1 บทบาทด้านการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติตามบทบาทอยู่ในระดับมากที่สุด

อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาได้เล็งเห็นถึงความสำคัญจึงจัดให้มีการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน ในการส่งเสริมสนับสนุนและร่วมจัดการศึกษาซึ่งสอดคล้องกับ (อรพินท์ สฟโชคชัย, 2551) ได้กล่าวถึงแนวทางการจัดการศึกษาว่าผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีวิสัยทัศน์ และต้องแสดงบทบาทที่สำคัญในการส่งเสริมสนับสนุน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อให้การจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษาตั้งไว้ ซึ่งได้สอดคล้องกับสมหมาย อ่อนดอนกลอย (2556, น.6-7) ที่ได้กล่าวถึงความสำคัญของการสร้างเครือข่ายว่าผู้บริหารต้องปรับบทบาทการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งภายใน ภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะเท่าเทียม เป็นที่ยอมรับของชาติต่างๆ และสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขทั้งยังสอดคล้องกับ (ณัฐพงศ์ ฉลาดแย้ม, 2553) ที่ได้กล่าวว่าการที่ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ทำให้ชุมชนมีความพึงพอใจและพร้อมที่จะร่วมมือในการปฏิบัติงานต่อไปด้วยความสมัครใจ

1.2 บทบาทด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติตามบทบาทอยู่ในระดับมากที่สุดในระดับรองลงมา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ได้มีแนวทางในการจัดการเรียนรู้โดยจัดให้มีการประชุม อบรม สัมมนา เพื่อวางแผนเป้าหมาย กำหนดนโยบาย วางแผนงาน ร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษาให้สอดคล้องกับแผนงานในเรื่องของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้ประสบ



ผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ (ระวีวรรณ ศรีคร้ามครั้น, 2552) ที่ได้กล่าวว่า การวางแผนการจัดการเรียนรู้จะทำให้ผู้ปฏิบัติมีความพร้อมที่จะดำเนินงานสามารถตัดสินใจได้ว่า จะดำเนินกิจกรรมอย่างไร หรือจะใช้อุปกรณ์หรือสื่อการสอนชนิดใด ควรจะต้องคำนึงถึงพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน จุดมุ่งหมายของหลักสูตร มาตรฐานสาระวิชา ตัวชี้วัด รวมทั้งสภาพแวดล้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และสอดคล้องกับ (ประยงค์ เนาวบุตร, 2555) ที่ได้กล่าวว่าภารกิจหลักและความรับผิดชอบของผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำของสถานศึกษามีหน้าที่ในการวางแผน ได้แก่ การกำหนดนโยบายเป้าหมายวัตถุประสงค์ หรือทิศทางในการจัดการศึกษา รวมทั้งแผนการดำเนินงาน การใช้เทคนิคในการบริหารงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายหรือแผนงานที่กำหนดไว้ และต้องมีการกำกับติดตาม ประเมินผลการทำงาน เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น ทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ (ปิยวรรณ เพชรภา, 2551) พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และกรรมการสถานศึกษาได้ร่วมกันกำหนดนโยบาย จัดทำแผนงาน โครงการต่างๆ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างเป็นรูปธรรม สม่าเสมอ และต่อเนื่อง

1.3 บทบาทด้านการพัฒนาครู บุคลากร โดยภาพรวมพบว่ามีระดับการปฏิบัติตามบทบาทอยู่ในระดับมากที่สุดเป็นลำดับที่สาม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญว่าครูคือผู้ที่มีส่วนสำคัญในการจัดการเรียนรู้และมีปฏิสัมพันธ์โดยตรงกับผู้เรียนซึ่งจะทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จตามเป้าประสงค์ที่วางไว้ได้ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงส่งเสริม สร้างความตระหนักให้ครู

เห็นความสำคัญ มีความรู้ความเข้าใจ ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พร้อมทั้งจัดให้มีการกำกับติดตาม ประเมินผล เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาให้ประสบผลสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งสอดคล้องกับ (วิภา ฉัตรเงิน, 2555) ที่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนสำคัญในการที่จะต้องวางแผนในการพัฒนาครู และบุคลากรในสถานศึกษาให้มีศักยภาพในด้านการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับ (ลิตาวรรณ เชื้อคมตา, 2554) ได้กล่าวว่า การพัฒนาครูและบุคลากร นั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูมีความตระหนักเห็นความสำคัญและมีความรู้ความเข้าใจ แสวงหาความรู้ใหม่ๆ ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.4 บทบาทด้านการจัดสรรทรัพยากร ภาพรวมพบว่ามีระดับการปฏิบัติตามบทบาทอยู่ในระดับมาก แต่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่นๆ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก ซึ่งตามเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้กับสถานศึกษานั้นจะจัดสรรตามจำนวนนักเรียน ดังนั้นเมื่อสถานศึกษามีจำนวนนักเรียนน้อย ก็จะทำให้ได้รับเงินอุดหนุนน้อยตามไปด้วย ดังนั้นจึงต้องมีการระดมทุนเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (สมักร ยศกระโทก, 2553) ที่ได้กล่าวว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชน ผู้ปกครององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน สามารถร่วมกับสถานศึกษาระดมทรัพยากรทางการศึกษา เช่น เงิน วัสดุอุปกรณ์ และควรเปิดโอกาสให้ภูมิปัญญาท้องถิ่น มาร่วมกันจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับ (จักรกฤษณ์ พุทธิยะ, 2556) ที่ได้สรุปว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่ขาดแคลน วัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีการระดม



ทรัพยากรเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาโดยขอรับการสนับสนุนได้จากเครือข่ายของผู้ปกครอง ศิษย์เก่า หรือองค์กรภายในชุมชน อีกทั้งควรเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้

2. ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาเพศชาย และผู้บริหารสถานศึกษาเพศหญิง มีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารต่างกันมีบทบาทในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแตกต่างกัน และผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไม่แตกต่างกัน มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายดังนี้

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาเพศชาย และผู้บริหารสถานศึกษาเพศหญิง มีบทบาทในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเหตุว่าในปัจจุบันนี้เพศหญิงมีโอกาสนในการที่จะได้รับการคัดเลือกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้ความรู้ ความสามารถที่ไม่แตกต่างกับเพศชาย อีกทั้งยังมิโอกาสที่จะได้เข้ารับการอบรม สัมมนาเพื่อเพิ่มทักษะเทคนิควิธีการบริหารงานเพิ่มมากขึ้นจึงทำให้มีวุฒิภาวะสูงขึ้นและโดยเฉพาะในบางเรื่องนั้นเพศหญิงยังมีคุณลักษณะที่สำคัญคือเรื่องของความละเอียดถี่ถ้วนจึงทำให้เกิดความใส่ใจ สนใจรายละเอียดของการปฏิบัติงานมากกว่าเพศชาย จึงทำให้สามารถปฏิบัติงานได้มีประสิทธิภาพทัดเทียมกับผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเพศชายได้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ (ทิพวรรณ

ลารวรรณ, 2553) และ (ชุดินันท์ พัวนะคุณมี, 2550) ที่พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีเพศต่างกันมีพฤติกรรมและระดับในการบริหารงานวิชาการไม่ต่างกัน

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่างกัน มีบทบาทในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความต่างกัน 4 ด้าน ได้แก่ การวางแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาครูและบุคลากร การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้การจัดสรรทรัพยากร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่าจะมีวุฒิภาวะ มีความเชี่ยวชาญในการตัดสินใจการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน และยังมีโอกาสที่ได้เข้ารับการอบรม การสัมมนาเพื่อพัฒนาทักษะต่างๆในด้านการบริหาร จึงทำให้มีประสิทธิภาพมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการบริหารน้อยกว่าซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (สุดาร์ตน์ หลงมา, 2557) ที่พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ มากกว่ามีทักษะในการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์น้อยกว่า

ส่วนด้านการบริหารหลักสูตร และการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่างกันมีบทบาทไม่แตกต่างกัน ซึ่งอาจเป็นเพราะในแต่ละสถานศึกษานั้นใช้หลักสูตรเดิมแต่เปลี่ยนแปลงเฉพาะปีการศึกษาจึงทำให้หลักสูตรนั้นล้าหลังไม่ทันสมัย และผู้บริหารสถานศึกษาอาจมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการเป็นผู้จัดทำหลักสูตร ทำให้ขาดการมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง หลักสูตรจึงไม่สามารถตอบสนอง



ความต้องการของชุมชนได้ แต่อย่างไรก็ดีหลักสูตรเปรียบเสมือนเข็มทิศที่ใช้ในการจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องให้ความสำคัญกับการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งสอดคล้องกับ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2551) ที่ได้กล่าวว่าการจะพัฒนาและใช้หลักสูตรจะประสบความสำเร็จได้มากน้อยเพียงใดก็ขึ้นอยู่กับปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายประการ คือ การเน้นการมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชน โดยมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ และขั้นตอน พร้อมทั้งจัดให้มีการกำกับติดตาม ประเมินผล และนำผลการประเมินผลที่ได้มาทำการปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนประสบผลสำเร็จ ตามเป้าหมายที่ได้วางไว้อย่างมีคุณภาพ ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ (ดาร์ตัน พิมพ์อุบล, 2550) ที่พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานวิชาการด้านการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญของหลักสูตรในฐานะที่เป็นตัวกำหนดแนวทางในการจัดประสบการณ์ในการเรียนรู้ที่ดี และถูกต้องแก่ผู้เรียน โดยภารกิจที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกมากที่สุดคือส่งเสริมการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางเหมาะสมกับท้องถิ่นและครอบคลุมความต้องการของผู้เรียน ชุมชนและสังคม กำกับดูแลให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามหลักสูตรสถานศึกษา และส่งเสริมให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ ด้านการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนที่ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทไม่แตกต่างกันนั้น อาจเป็นเพราะว่าในพื้นที่ที่สถานศึกษาดังอยู่ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีฐานะยากจนต้องทำงานหนักจึงไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมของสถานศึกษาทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องแสดงออกถึงบทบาทมากยิ่งขึ้นในความสนใจ ใส่ใจ สร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีกับผู้ปกครองและชุมชน และประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมของสถานศึกษาให้ชุมชนทราบ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา โดยสอดคล้องกับงานวิจัยของ (ฉลาด จันทรมสมบัติ, 2553) ซึ่งพบว่า กลไกในการพัฒนาประเทศที่สำคัญ คือการที่ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของแต่ละท้องถิ่นของตนเอง เริ่มตั้งแต่ร่วมคิดร่วมสร้าง วิสัยทัศน์ร่วมดำเนินงานให้สำเร็จร่วมกัน ส่วนสถานศึกษานั้นจะต้องเป็นแกนนำเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ การสร้างทุนทางปัญญาสร้างกระบวนการเรียนรู้ให้แก่ชุมชนเพื่อพัฒนาให้บุคลากรมีบทบาทในการพัฒนาท้องถิ่นต่อไป และสอดคล้องกับ (สิรินทิพย์ สิทธิศักดิ์, 2554) ที่ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรในสถานศึกษา จะต้องมีความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อให้เกิดเครือข่ายที่สามารถเชื่อมโยงมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันโดยเฉพาะดำเนินงานภายในสถานศึกษา

2.3 ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน โดยภาพรวมมีบทบาทการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกัน โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก และขนาดใหญ่มีบทบาท



ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีจำนวนครู และบุคลากรในสถานศึกษามากกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง จึงสามารถที่จะกระจายการบริหารงานเป็นฝ่ายต่างๆ และผู้บริหารกำกับดูแลในภาพรวมจึงทำให้มีบทบาทในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแตกต่างกับผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดกลาง ส่วนในสถานศึกษาขนาดเล็กมีจำนวนครู และบุคลากรในสถานศึกษาน้อยผู้บริหารจะต้องแสดงออกถึงความเป็นผู้นำจึงทำให้มีบทบาทในการส่งเสริม การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แตกต่างกับผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (ชมพูนุช สุภาพล, 2557) ที่ได้กล่าวว่าผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง และผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีบทบาทในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับ (ชรินรัตน์ สีเสมอ, 2555) ที่พบว่าผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลางมีปัญหาในเรื่องของการนำหลักสูตรไปใช้มากกว่าผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านการปฏิบัติการสอนของครูพบว่าครูที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาในการนำหลักสูตรไปใช้มีมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการ

เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการจัดสรรทรัพยากร แม้ในภาพรวมจะมีระดับการปฏิบัติตามบทบาทอยู่ในระดับมาก แต่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่นๆ เป็นลำดับสุดท้ายประกอบกับผลการศึกษาปัญหา และข้อเสนอแนะผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ดังนี้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ควรสำรวจความต้องการด้านทรัพยากรงบประมาณ และสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และควรจัดให้เพียงพอกับความต้องการของสถานศึกษา

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรสำรวจความต้องการและจัดสรรสื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้เพียงพอกับความต้องการของครู และส่งเสริมสนับสนุนให้ครู ใช้สื่อ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ จัดให้มีการประชุมผู้ปกครอง ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมของสถานศึกษา และส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ร่วมกันระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 เพื่อให้ได้



ข้อมูลเชิงลึก และสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาในการบริหารจัดการการใช้ในการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต่อไป

2. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมครูให้สามารถจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อที่จะได้ทราบปัญหา และแนวทางที่พัฒนาได้อย่างแท้จริง

3. ควรมีการวิจัยบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษาโดยศึกษาจากประชากรกลุ่มอื่น หรือสถานศึกษาในระดับอื่น

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2543). สำนักงานปลัดกระทรวง. **หัวใจของการปฏิรูปการศึกษาตามแนวทาง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542**. กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม.
- จักรกฤษณ์ พุทธะ. (2556). **การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษามหาบัณฑิตไม่ได้ตีพิมพ์)**. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย
- ฉลาด จันทสมบัติ. (2553). **การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น วารสารการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยมหาสารคาม**, 2 (3), 180-181.
- ชรินทร์ สีสเมอ. (2555). **สภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลาง. คณะศึกษาศาสตร์. การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4. (เอกสารทางวิชาการ). ขอนแก่น, มหาวิทยาลัย, 6 (1).**
- ชุดินันท์ พันธ์คุณมี. (2550). **ความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นผู้นำวิชาการกับผลการปฏิบัติงานด้านบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)**. มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ชมพูนุช สุภาพล. (2557). **ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสหวิทยาเขตบ้านบึง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)**. มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ณัฐพงศ์ ฉลาดแย้ม. (2553). **ยุทธศาสตร์เพื่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1. (วิทยานิพนธ์ดุขุภักดิ์ไม่ได้ตีพิมพ์)**. มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- ดาร์ตัน พิมพ์อุบล. (2550). **การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและครูวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดรสด (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)**. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.



- ทิพวรรณ ลาวรรณ. (2553). การศึกษาเปรียบเทียบการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปทุมธานี เขต 1 (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, ปทุมธานี.
- ประยงค์ เนาวบุตร. (2555). การกิจของสถานศึกษา. ประมวลสาระชุดวิชาการจัดและบริหารองค์การทางการศึกษา หน่วยที่ 3 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ปิยวรรณ เพชรภา. (2551). การบริหารการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, เลย.
- ระวีวรรณ ศรีศรีรามครัน. (2552). เทคนิคการสอน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ลิตาวรรณ เชื้อคมตา. (2554). การวิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบบูรณาการ โรงเรียนบ้านดัว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา Mukdahan. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- วิภา ฉัตรเงิน. (2555). บทบาทของผู้บริหารในการพัฒนาครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอเขาฉกรรจ์ จังหวัดจันทบุรี (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- สมักร ยศกระโทก. (2553). การพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา โรงเรียนบ้านโคกเสี้ยว อำเภอดง จังหวัดนครราชสีมา. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สิรินทิพย์ สิทธิศักดิ์. (2554). การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการบริหารโรงเรียนอาชีวศึกษา: กรณีศึกษา เขตภาษีเจริญและเขตบางกอกใหญ่ (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุดารัตน์ หลงมา. (2557). การศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ (3), 2.
- สมหมาย อ่อนดอนกลอย. (2556). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. วารสารวิชาการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 7, 1
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. สำนักนายกรัฐมนตรี. (2543). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพมหานคร. 2542.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551) รายงานการศึกษา เรื่องระบบและกลไกการส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ผู้ปกครองในการพัฒนาผู้เรียน. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2553). รายงานการวิจัย และพัฒนานโยบายการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.



- อรพินท์ สพอิชคชัย. (2551). **หลักสำคัญในการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม**. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- Catharine F. Bishop, Michael I. Caston, and Cheryl A. King. (2014). Learner-centered environments: Creating effective strategies based on student attitudes and faculty reflection. **Journal of the Scholarship of Teaching and Learning**, 14(3), 46.
- Tracey Garrett. (2008). Student-Centered and Teacher-Centered Classroom Management: A Case Study of Three Elementary Teachers. **Journal of Classroom Interaction**, 43(1), 34.
- ZÜHAL ÇUBUKÇU. (2012). **TEACHERS' EVALUATION OF STUDENT-CENTERED LEARNING ENVIRONMENTS**. Education Vol. 133 No. 1 EskişehirOsmangazi University, Faculty of Education Eskişehir, Turkey , pp. 49.

Academic
Journal Institute
of Physical Education