

**การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) ของสถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตบุรี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)
The assess appropriateness of bachelor of education in
physical and health education curriculum (5 years) (renovated
in 2013BE) for Institute of Physical Education Chonburi campus**

อนชา เพ็ชรทอง, ศิรินภา เพ็ชรทอง, จันตรี ลดาธรรม และรัตนกรณ์ ทรงพระบาท
คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) เป็นการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research) โดยประเมินตามรูปแบบ CIPP model ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตเพื่อนำผลการการวิจัยไปใช้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา ประจำวิทยาเขตชลบุรี ที่มีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ปีการศึกษา 2559 จำนวน 8 คน 2) อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตชลบุรี ที่สอนหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 30 คน และ 3) นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 180 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 1) เป็นแบบประเมิน แบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ สำหรับอาจารย์ผู้สอนและสำหรับนักศึกษา 2) แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างสำหรับผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา 3) สัมภาษณ์รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) และ 4) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ระหว่างปีการศึกษา 2556-2558 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า

ผลการประเมินด้านบริบท ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ทั้งอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาซึ่งประกอบด้วย โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาสาระของหลักสูตร พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$)

ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ทั้งในภาพรวมและรายด้านทั้งอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาซึ่งประกอบด้วย คุณลักษณะของผู้เรียน คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ ทั้งในภาพรวมและรายด้านทั้งอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย กระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$)

ผลการประเมินด้านผลผลิต ทั้งในภาพรวมและรายด้านทั้งอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาซึ่งประกอบด้วย ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$)

ผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี มีความคิดเห็นว่าหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขา วิชาพลศึกษาและสุขศึกษาดังกล่าว มีความเหมาะสม มีคุณภาพ และสอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน

Abstract

The purpose of this study was to assess the appropriateness of bachelor of education in physical and health education curriculum (5 years) (renovated in 2013BE) for Institute of Physical Education Chonburi campus in academic year 2016BE. The study is an evaluation research utilizing ICPP model consisted of 4 aspects such as, context, input, process and product. The result of appropriateness assessment as mentioned will be used for develop and improve the efficiencies of the curriculum related to today's society. The target population are 1) eight administrators of Institute of Physical Education Chonburi Campus, 2) forty four faculty staffs of Educational Faculty and 3) three hundred twenty seven students of Faculty of Education. The data collection instruments consisted of 5-point scales questionnaires for the faculty staffs and students, structured interview paper questions for the administrators, summary synthetic report of Thai Qualifications Framework for Higher Education (TQF7), and result of curriculum qualification assessment during academic year 2013-2015BE. Data were analyzed using percentage, mean, standard deviation and content analysis.

Research findings were as follows:

The curriculum context consisted of structure and content, which were assessed by faculty staffs and students were rated at higher levels of appropriateness both overall and in each item ($\bar{X} = 3.73$).

The curriculum input consisted of students and staffs attributions and teaching and learning facilities, which were assessed by faculty staffs and students were rated at higher levels of appropriateness both overall and in each item ($\bar{X} = 3.74$).

The curriculum processes are assessed by faculty staffs and students were rated at higher levels of appropriateness both overall and in each item ($\bar{X} = 3.79$).

The curriculum product consisted of ethics and moral, knowledge, cognitive skills, interpersonal skills and responsibility, numerical analysis, communication and information technology skills, and knowledge management skills, which were assessed by faculty staffs and students were rated at higher levels of appropriateness both overall and in each item ($\bar{X} = 3.78$).

The physical education institute administrators of both Chonburi campus concluded that, the bachelor of education in physical and health education curriculum as mentioned above was fully appropriated, qualified and accorded to contemporary society.

บทนำ

การศึกษานับว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ หลักสูตรเปรียบเสมือนแผนแม่บทและกรอบทิศทางในการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะหน่วยงานกำกับและส่งเสริมการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาได้กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย (Thai Qualifications Framework for Higher Education; TQF: HEd) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ของนักศึกษา

ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิต ที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิ และสื่อสารให้สังคม ชุมชน รวมทั้งสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศเข้าใจได้ตรงกันและเชื่อมั่นถึงผลการเรียนรู้ที่บัณฑิตได้รับการพัฒนาว่ามีมาตรฐานที่สามารถเทียบเคียงได้กับสถาบันอุดมศึกษาที่ดีทั้งในและต่างประเทศ

สถาบันอุดมศึกษาเป็นหน่วยงานหลักในการจัดการศึกษามีภารกิจหลักหลายประการ ทั้งด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างไรก็ตาม ภารกิจหลักที่สำคัญยิ่งของสถาบันอุดมศึกษา คือการผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีคุณภาพตอบสนองความต้องการของประเทศ และประชาคมโลก ทุกสถาบันจึงเปิดสอน

หลักสูตรปริญญาในระดับต่างๆ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในสาขาวิชาการ วิชาชีพต่างๆ ให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้เหมาะสม ทุกหลักสูตรจะกำหนดปรัชญาและวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบัน และมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพแต่ละสาขาวิชา เมื่อใช้หลักสูตรไปได้ระยะหนึ่งจะต้องมีการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาปรับปรุงและตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ควรเกิดขึ้นทุกช่วงระยะเวลาของการพัฒนาหลักสูตร ตั้งแต่ก่อนการพัฒนาหลักสูตร การออกแบบหรือยกร่างหลักสูตร ก่อนการนำหลักสูตรไปใช้ ระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตร หลังจากใช้หลักสูตรจนครบวงจร ซึ่งโดยทั่วไปจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรแบ่งออกเป็น 2 ประการ คือ 1) ประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และ 2) ประเมินเพื่อนำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตร อีกทั้งผลงานจากการประเมินหลักสูตร ยังสามารถช่วยตัดสินใจคุณค่าของหลักสูตรอีกด้วย การประเมินหลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษานอกจากผู้ใช้หลักสูตรจะประเมินเพื่อใช้พิจารณาตรวจสอบระบบการบริหารหลักสูตรเพื่อปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรและขั้นตอนของการพัฒนาหลักสูตรแล้ว ยังประเมินเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ ที่กำหนดให้ทุกหลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย แสดงการปรับปรุงดัชนีด้านมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาและมีการประเมินเพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเป็นระยะอย่างน้อยทุกๆ 5 ปี

คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา

วิทยาเขตชลบุรี เป็นคณะที่มีภารกิจในการผลิตครูในสาขาพลศึกษาและสุขศึกษาที่ออกไปรับใช้สังคมมาเป็นระยะเวลานาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 และมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ. 2549 จนกระทั่งปัจจุบันได้ใช้หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีการปรับปรุงทั้งด้านเนื้อหาสาระและวิธีการจัดการเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ด้านมาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2556 และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย เพื่อช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีผลการเรียนรู้ตามที่กำหนด กล่าวคือมีคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและทักษะการจัดการเรียนรู้ อย่างไรก็ตามการพัฒนาและการปรับปรุงหลักสูตรควรต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง อันจะนำไปสู่หลักสูตรที่ทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา อีกทั้งต้องดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ตามประกาศคุรุสภา พ.ศ. 2557 ประกอบกับในปีการศึกษา 2560 ที่จะถึงนี้เป็นปีที่ครบรอบ 5 ปีของการใช้หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)

จากความเป็นมาดังกล่าวข้างต้น คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี ซึ่งปัจจุบันจัดการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) มาตั้งแต่ปี 2556 จึงต้องมีการ

ประเมินหลักสูตรเพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาการและวิชาชีพเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และสามารถผลิตบัณฑิตได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ความต้องการของสังคม ท้องถิ่น และการพัฒนาสังคมประเทศชาติต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรีในด้านบริบทด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

วิธีการดำเนินงานวิจัย

1. วิธีการดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) ใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interview) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรคือผู้บริหาร ประธานหลักสูตร ตลอดจนการสังเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) และการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระหว่างปีการศึกษา 2556-2558

2. วิธีการดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) ใช้แบบสอบถามแบบปลายปิด (close ended questionnaire) สอบถามประชากรคือ อาจารย์ที่สอนในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา และนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา แล้วนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ และนำเสนอผลการศึกษาด้วยสถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistic) โดยการ

ดำเนินการวิจัยจะมีขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งกลุ่มเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มผู้บริหารหลักสูตร จำนวน 8 คน และกลุ่มผู้ใช้หลักสูตรจำนวน 456 คน รวมทั้งสิ้น 464 คน

กลุ่มตัวอย่าง

1. กลุ่มผู้บริหารหลักสูตร ประกอบด้วย
 - รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต
 - ผู้ช่วยอธิการบดี
 - รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์
 - ประธานหลักสูตร

ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบไม่ เป็นไปตามโอกาสทางสถิติ (Non probability sample) ใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (purposive sampling) จำนวนรวม 8 คน โดยมีเกณฑ์เลือก คือ เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ประกอบด้วย

1. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตชลบุรี จำนวน 1 คน
2. ผู้ช่วยอธิการบดี จำนวน 5 คน
3. รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 1 คน
4. ประธานหลักสูตร จำนวน 1 คน

2. กลุ่มผู้ใช้หลักสูตร เป็นอาจารย์ที่สอนในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา และนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา ผู้วิจัยใช้การประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (R.V. Krejcie; & R.W.

Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545) ที่ประชากร 456 คน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 210 คน โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (purposive sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบประเมินหลักสูตร จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

1. แบบประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) สำหรับอาจารย์ผู้สอนเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประกอบด้วย 4 ด้าน ทั้งหมด 75 ข้อ แยกเป็นด้านบริบท จำนวน 20 ข้อ ด้านปัจจัยนำเข้า จำนวน 18 ข้อ ด้านกระบวนการ จำนวน 21 ข้อ และด้านผลผลิต จำนวน 16 ข้อ

2. แบบประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) สำหรับนักศึกษาเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประกอบด้วย 4 ด้าน ทั้งหมด 65 ข้อ แยกเป็น ด้านบริบท จำนวน 15 ข้อ ด้านปัจจัยนำเข้า จำนวน 17 ข้อ ด้านกระบวนการ จำนวน 16 ข้อ และด้านผลผลิต จำนวน 17 ข้อ

3. แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา ประกอบด้วย รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ และประธานหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (structured interview) จำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้าน

โครงสร้างหลักสูตร ด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านปัจจัยเกื้อหนุนหลักสูตร และด้านการดำเนินการในการบริหารหลักสูตร

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

คณะผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยมีขั้นตอนการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษารูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model และหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตรเพื่อกำหนดโครงสร้าง และรายการประเมิน

2. ออกแบบเครื่องมือประเมิน และสร้างข้อคำถามตามโครงสร้างการประเมิน

3. หาคุณภาพของเครื่องมือโดยการตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) โดยการหาคุณภาพความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิด้านพลศึกษา สุขศึกษา วัตถุประสงค์และการวิจัย จำนวน 5 คน พิจารณาเนื้อหาสาระของแบบประเมินให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์และตัวแปรที่ศึกษา ตลอดจนตรวจสอบความถูกต้องของภาษาในข้อคำถามโดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน (IOC: Index of Item Objective Congruence) และเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC มากกว่า .50 โดยทุกข้อมีค่า IOC ระหว่าง 0.90-1.00 และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ทรงคุณวุฒิ

4. หาคุณภาพของเครื่องมือโดยการตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) การหาความเชื่อมั่นของแบบประเมินที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้โดยนำแบบประเมิน

ไปทดลองใช้กับกลุ่มทดลองที่ไม่ได้รับเลือก เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วนำผลที่ได้หาความเชื่อมั่น ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) มีค่าเท่ากับ .83

5. จัดพิมพ์เครื่องมือฉบับสมบูรณ์สำหรับนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน

ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินประกอบด้วยข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ ดังนี้

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ ประกอบด้วย

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มเป้าหมาย

1.2 ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา และสุขศึกษา (5ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย

2.1 ข้อมูลจากการสังเคราะห์เอกสาร (มคอ.7)

2.2 ข้อมูลจากการสังเคราะห์เอกสารรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (CAR) ประจำปีการศึกษา 2556-2558

2.3 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยติดต่อคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี เพื่อขอความร่วมมือในการทำวิจัย

และการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 ส่วน ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ คณะผู้วิจัยชี้แจง

คำอธิบายของแบบสอบถามกับกลุ่ม และแจกแบบสอบถาม

1. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

2. ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน

3. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์โดยใช้วิธีทางสถิติ

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ คณะผู้วิจัยสัมภาษณ์

เชิงลึก (in-depth interview) กับรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ประธานหลักสูตร จำนวน 8 คน โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.1 เตรียมความพร้อมของการดำเนินการสัมภาษณ์ และคณะผู้วิจัยจัดบันทึกการสัมภาษณ์

2.2 คณะผู้วิจัยดำเนินการซักถาม และเปิดประเด็นข้อคำถามที่กำหนดไว้ให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ได้แสดงความคิดเห็น และเสนอแนะในด้านต่างๆ ที่มีการปรับปรุงหลักสูตร ใน 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านโครงสร้างหลักสูตร ด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านปัจจัยเกื้อหนุนหลักสูตร และด้านการดำเนินการในการบริหารหลักสูตรโดยใช้เครื่องบันทึกเสียง

2.3 เมื่อเสร็จสิ้นการสัมภาษณ์ คณะผู้วิจัยกล่าวขอบคุณผู้ให้การสัมภาษณ์ทุกคน

2.4 คณะผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหา และสรุปพร้อมทั้งเขียนรายงาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพและ

ข้อมูลเชิงปริมาณเพื่อนำข้อมูลจากแบบบันทึกการสัมภาษณ์ และแบบสอบถามทั้งหมดมาทำการศึกษาและวิเคราะห์ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยนำผลจากการรวบรวมข้อมูลจากแบบบันทึกการสัมภาษณ์ (Interview form) และการสังเคราะห์มคอ.7 และการสังเคราะห์ (CAR) ประจำปีการศึกษา 2556-2558 ทั้งหมดมาจัดหมวดหมู่ของข้อมูล นำมาตีความและสร้างความเข้าใจตรงกันในข้อมูลที่ได้มา ตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลกับการตีความของคณะผู้วิจัย เกี่ยวกับความคิดของผู้ให้ข้อมูลว่าสอดคล้องตรงกันหรือไม่ โดยใช้วิธีการตรวจสอบแบบการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงบรรยาย

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยนำผลจากแบบสอบถามจากการตอบแบบสอบถามของอาจารย์ที่สอนในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา และนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา คณะผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ช่วยในการคำนวณและนำเสนอผลการศึกษาด้วยสถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistic)

3. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่

1.1 ร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์สภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล พบว่า

1.1 ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 56.70 รองลงมาเป็นเพศหญิงจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 43.30 ตามลำดับ

1.2 ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นนักศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 59.40 รองลงมาเป็นเพศหญิง 73 คน คิดเป็นร้อยละ 40.60 ตามลำดับ

1.3 ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ เป็นรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตบุรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ผู้ช่วยอธิการบดี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 และประธานหลักสูตร จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50

2. ผลการประเมินผลการใช้หลักสูตร

2.1 ผลการประเมินด้านบริบท ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ทั้งอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาสาระของหลักสูตร พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$)

2.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ทั้งในภาพรวมและรายด้านทั้งอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาซึ่งประกอบด้วย คุณลักษณะของผู้เรียน คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$)

2.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ ทั้งในภาพรวมและรายด้านทั้งอาจารย์ผู้สอน และ นักศึกษาซึ่งประกอบด้วย กระบวนการจัดการเรียน การสอน การวัดและประเมินผล พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$)

2.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต ทั้งใน ภาพรวมและรายด้านทั้งอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและเทคโนโลยี สารสนเทศ และด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$)

2.5 ผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี มีความคิดเห็นว่าหลักสูตรศึกษา ศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา ดังกล่าว มีความเหมาะสม มีคุณภาพ และสอดคล้อง กับสังคมปัจจุบัน

อภิปรายผล

1. ด้านบริบท อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันโดยรวม มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีความสอดคล้องกับมาตรฐาน วิชาชีพครู มีความชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐาน ระดับอุดมศึกษา สามารถนำไปปฏิบัติได้ แต่ยังมี ความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมมีความ เหมาะสมน้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภาสกร อัมพรสวัสดิ์ (2548 : บทคัดย่อ)

2. ด้านปัจจัย อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันโดยรวม มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ซึ่งนักศึกษาเป็นผู้ที่มีความรู้ความ สามารถในการเรียนการสอนในสาขาวิชาพลศึกษา

และสุขศึกษา มีความเหมาะสม ทั้งนี้เนื่องจากใน กระบวนการรับนักศึกษามีการกำหนดคุณสมบัติของ ผู้เรียนในตอนรับสมัครที่เฉพาะเจาะจงในสาขาวิชา พลศึกษาและสุขศึกษา สำหรับอาจารย์มีความรู้ ความสามารถตรงกับวิชาที่สอน เนื่องจากในการจัด ผู้สอนในแต่ละรายวิชาต้องตรวจสอบวุฒิการศึกษา ประสพการณ์การศึกษาของอาจารย์ผู้สอนให้เป็นไป ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ หลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับประกาศนโยบายการ ประกันคุณภาพการศึกษาการกำกับหลักสูตรของ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี 2559 ที่ให้ ความสำคัญต่อการจัดการศึกษาให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์การควบคุมคุณภาพการศึกษาของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

3. ด้านกระบวนการ อาจารย์ผู้สอนและ นักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ซึ่งกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น มีการจัดกิจกรรมเน้น ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาระดับอุดม ศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน และมีการวัดและประเมินผล โดยใช้เทคนิคการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย มีความเหมาะสมกับผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับผล การวิจัยของ อนุชา เพียรทอง (2556: บทคัดย่อ) ที่ทำการศึกษาคณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลางตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการ ศึกษา 2555 ซึ่งผลการศึกษาโดยภาพรวมทุกด้าน นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา มีคุณลักษณะตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอยู่ ในระดับมาก

4. ด้านผลผลิต อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา

มีความคิดเห็นสอดคล้องกันโดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม สามารถดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข เนื่องจากในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตบุรี เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติทำงานร่วมกันเป็นทีมตลอดหลักสูตร และนักศึกษาสามารถนำความรู้และประสบการณ์ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ เนื่องจากในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับนักศึกษามีการเน้นการปฏิบัติใน

สถานการณ์จำลองและสถานการณ์จริง โดยเฉพาะการฝึกปฏิบัติการในรายวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการประเมินหลักสูตรโดยใช้กรอบการประเมินตามรูปแบบการประเมินอื่น
2. ควรมีการพัฒนา รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่มีลักษณะเฉพาะทางของสถาบันการพลศึกษา แต่ยังคงสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา พลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)	n = 210		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ผลการประเมินด้านบริบท	3.73	0.40	มาก
2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า	3.74	0.40	มาก
3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ	3.79	0.51	มาก
4. ผลการประเมินด้านผลผลิต	3.78	0.56	มาก
รวม	3.76	0.42	มาก

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ในภาพรวม ความคิดเห็นหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณารายด้านเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า ผลการประเมินด้าน

กระบวนการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) รองลงมาผลการประเมินด้านผลผลิตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) และผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) ตามลำดับ

บรรณานุกรม

- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ภาสกร อัมพรสวัสดิ์. (2548). การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2546 ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเขตภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี. (2556). รายงานประเมินตนเอง. คณะศึกษาศาสตร์: ชลบุรี สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี.
- _____. (2557). รายงานประเมินตนเองระดับหลักสูตร. คณะศึกษาศาสตร์: ชลบุรี สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี.
- _____. (2558). รายงานประเมินตนเองระดับหลักสูตร. คณะศึกษาศาสตร์: ชลบุรี สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี.
- _____. (2556). รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา (CAR). คณะศึกษาศาสตร์: ชลบุรี สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี.
- _____. (2557). รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร (CAR). คณะศึกษาศาสตร์: ชลบุรี สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี.
- _____. (2558). รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร (CAR). คณะศึกษาศาสตร์: ชลบุรี สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี.
- _____. 2559). ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาการกำกับหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี 2559: ชลบุรี สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี.
- อนเนา เพียรทอง. (2556). คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Fidone, Diana Jean. (1993). An evaluation of Secondary Program Using the Context : Component of the CIPP Decision-Making Model. Dissertation Abstracts International. 54(6) : 2038A, December.

**Academic
Journal Institute
of Physical Education**