รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑)



การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ
โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ
โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)
Public Sector Audit and Evaluation Commission (PAEC)

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑)



การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ
โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ
โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ (ค.ต.ป.)
Public Sector Audit and Evaluation Commission (PAEC)

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑)

ISBN : ๙๗๘-๖๑๖-๓๗๙-๐๒๑-๗

จำนวนพิมพ์ : ๑,๐๐๐ เล่ม

จำนวนหน้า : ๓๔๔ หน้า

พิมพ์ครั้งที่ : ๑

จัดพิมพ์โดย : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
๕๙/๑ ถนนพิษณุโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙
https://kortorpor.com

พิมพ์ที่ : บริษัท นับหน้าครีเอชั่น (สำนักงานใหญ่)
เลขที่ ๓๙๗ ซอยลาดพร้าว ๙๓ (โชคชัย ๓) แขวงคลองเจ้าคุณสิงห์
เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
โทรศัพท์ ๐๘๗ ๙๓๕ ๖๙๓๕
E-mail : nabnacreation@gmail.com

ลิขสิทธิ์โดย : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

คำนำ

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย แนวทาง และประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยระเบียบดังกล่าว ค.ต.ป. ได้กำหนดกลไกการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ๒๐ คณะ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ๑ คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ๔ คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ๔ คณะ เพื่อทำหน้าที่ในการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการตามแนวทางที่ ค.ต.ป. กำหนด โดยมีเจตนารมณ์เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ

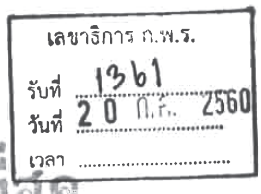
สำหรับการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ได้กำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑ เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดย ค.ต.ป. เป็นผู้กำหนดโครงการที่จะใช้ประเมินผลสัมฤทธิ์ ในลักษณะของการ Top Down จากระดับนโยบาย ที่เป็นโครงการสำคัญตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล เพื่อใช้ในการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ตามความจำเป็นเร่งด่วนและความเหมาะสม ซึ่งโครงการที่จะใช้ในการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ค.ต.ป. ได้กำหนดโครงการเพื่อใช้ในการดำเนินงาน จำนวน ๒ มาตรการ ได้แก่ โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ และโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล ทั้งนี้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามมาตรการดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว ค.ต.ป. จึงได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ค.ต.ป. หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ให้กับส่วนราชการในการมีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี และผลสำเร็จที่ได้จากการดำเนินงานในครั้งนี้เป็นผลมาจากความร่วมมือของหลายฝ่ายทั้งจากคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลคณะต่าง ๆ ในฐานะผู้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลและทีมงานสนับสนุนของฝ่ายเลขานุการ รวมทั้งการสนับสนุนข้อมูลการตรวจสอบของส่วนราชการและจังหวัด ค.ต.ป. จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
เมษายน ๒๕๖๐

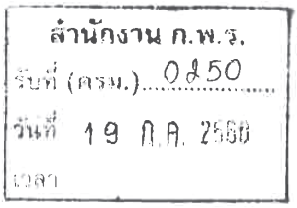
มติคณะรัฐมนตรี





ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๐๕/ว๒๑๑๑

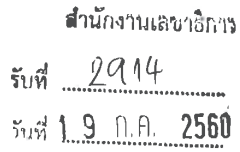




สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

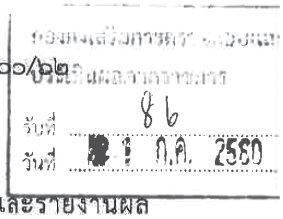
๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)



เรียน เลขาธิการ ก.พ.ร.
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

อ้างถึง ๑. หนังสือคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ที่ นร ๑๒๐๐/๕๔ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐
๒. หนังสือคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๖๒ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐



สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ตามที่ได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงพลังงาน กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ. และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เสนอความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) และมอบหมายส่วนราชการที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตามบัญชีแนบท้ายทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรุณา จุฑานนท์)
ผู้อำนวยการกองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๖๕๒ (ทิตตพันธ์) ๑๕๒๑ (ปภัสรา)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖ www.soc.go.th

ที่ นร ๑๒๐๐/๕๔

คณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการ
สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี พร้อมสำเนาภาพถ่าย จำนวน ๑๐๐ ชุด
๒. สำเนาภาพถ่ายบันทึกข้อความที่ นร ๑๒๑๐/๓ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) จำนวน ๑๐๐ ชุด
๓. บันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และเอกสารประกอบบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. จำนวน ๑๐๐ ชุด

ด้วย สำนักงาน ก.พ.ร. ขอเสนอเรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) รวมทั้งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๓ (๔) และข้อ ๑๔ ที่กำหนดให้ต้องเสนอเรื่องนี้ ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) กำกับการบริหารราชการสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. <u>เรื่องเดิม</u>

๑.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ทั้งนี้ กำหนดให้มีการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี และให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ รายงานผลประเมินตนเองต่อคณะรัฐมนตรี อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง โดย ค.ต.ป. ได้กำหนดให้มีการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ไว้ ๒ รอบ โดยกำหนดเป็นการรายงานครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒

๑.๒ ...

๑.๒ ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ พร้อมทั้งมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับความเห็นของคณะกรรมการไปเพิ่มเติมในรายงานฯ ก่อนเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณา และฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการเพิ่มเติมความเห็นของคณะกรรมการในรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้สอดคล้องกับความเห็นของที่ประชุม ค.ต.ป. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ พร้อมทั้งจัดทำเป็นรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) เพื่อเสนอต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ และ ๓

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการ พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการปรับปรุงขีดสมรรถนะและศักยภาพเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เรื่องดังกล่าวมีความเร่งด่วนในระดับปกติ เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ หน่วยงานกลาง ส่วนราชการและจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการได้นำข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ไปใช้สำหรับปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

๔. สาระสำคัญ/ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

๔.๑ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ซึ่งมีสาระสำคัญตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๓ (๔) และข้อ ๑๔

๔.๒ ข้อกฎหมาย

๔.๒.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘

ข้อ ๑๓ (๔) กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง และส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย

ข้อ ๑๔ ...

ข้อ ๑๔ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ต้องจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเองอย่างน้อยปีละสองครั้ง แล้วรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ

๔.๒.๒ พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีให้เสนอได้ เฉพาะเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) เรื่องที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะรัฐมนตรีหรือให้ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๖ การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ ให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรีเจ้าสังกัดเป็นผู้ลงนามเสนอเรื่อง

๔.๒.๓ หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๑๖๗๑๒ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ เรื่องการกำหนดขั้นตอนการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี ดังนี้

(๑) ให้ส่วนราชการจัดทำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีตามแบบหนังสือเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งมีการระบุว่าเรื่องที่เสนอได้รับความเห็นชอบจากรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการแล้ว

(๒) ในการเสนอเรื่องดังกล่าว ให้ส่วนราชการส่งหนังสือที่รองนายกรัฐมนตรีลงนามเห็นชอบและสั่งการให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเรื่องดังกล่าวกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีแล้วมาด้วยทุกครั้ง เพื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะได้นำประกอบการเสนอเรื่องต่อนายกรัฐมนตรีต่อไป

๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นควรเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณามีมติ

๕.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

๕.๒ เห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)
เลขาธิการ ก.พ.ร.
กรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป.

กองส่งเสริมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
สำนักงาน ก.พ.ร.
โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๙๙๓๐, ๘๘๖๘
โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๓๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

บันทึกความเห็นของ ค.ต.ป.
เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

---

๑. ที่มา

๑.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

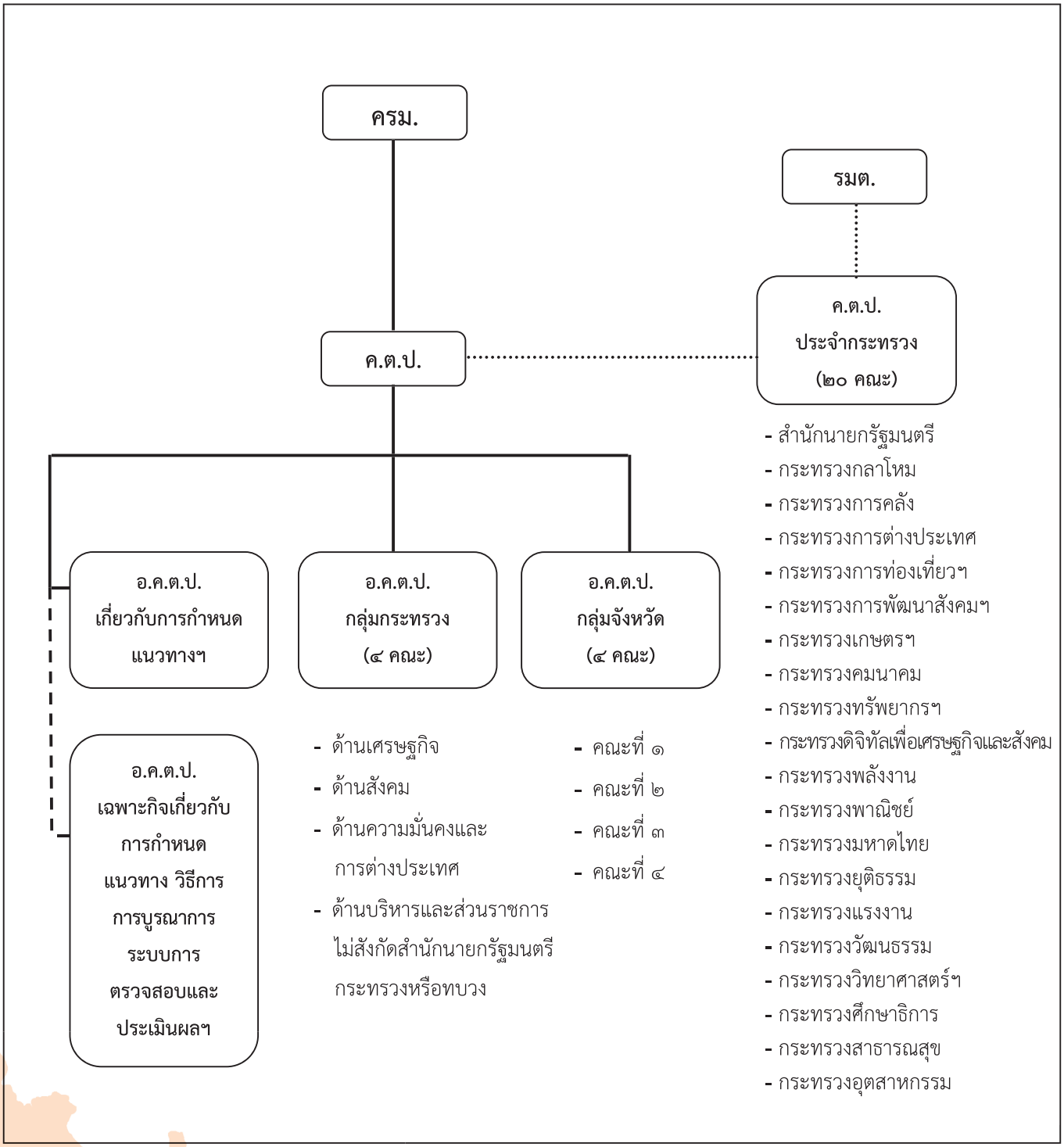
ทั้งนี้ กำหนดให้ ค.ต.ป. ต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี พร้อมทั้งรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการอย่างน้อยปีละสองครั้ง

๑.๒ กลไกการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

ค.ต.ป. ได้กำหนดให้มีกลไกในการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ รวม ๑๐ คณะ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง จำนวน ๒๐ คณะ ดังนี้

- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ จำนวน ๑ คณะ
- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการการบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร จำนวน ๑ คณะ
- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง) จำนวน ๔ คณะ และคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด (อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด) จำนวน ๔ คณะ
- คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ในทุกกระทรวง รวม ๒๐ คณะ

แผนภาพแสดงกลไกการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘



๑.๓ แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้กำหนดให้มีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการของส่วนราชการและจังหวัด ดังนี้

(๑) กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ

(๑.๑) การดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด โดยพิจารณาถึงความสอดคล้องเชื่อมโยงกันของยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด และแผนงานโครงการที่สำคัญของกระทรวงและจังหวัด โดยให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด พิจารณาคัดเลือกโครงการมาดำเนินการอย่างน้อยจำนวน ๑ โครงการ

(๑.๒) การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงร่วมกันพิจารณาคัดเลือกแผนงานบูรณาการ อย่างน้อยจำนวน ๑ แผนงาน สำหรับใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของส่วนราชการ และให้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด พิจารณาคัดเลือกแผนงานบูรณาการมาดำเนินการ อย่างน้อยจำนวน ๑ แผนงาน สำหรับใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของจังหวัด (แผนงานที่คัดเลือกมาดำเนินการจะต้องไม่ซ้ำซ้อนกับแผนงานที่ ค.ต.ป. กำหนดไว้ สำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในกลุ่มโครงการประเภทที่ ๒ : โครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด)

(๒) กลุ่มโครงการประเภทที่ ๒ : โครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด สำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ค.ต.ป. ได้กำหนดโครงการ Top Down เพื่อให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง/อ.ค.ต.ป.กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป.กลุ่มจังหวัด ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ คือ **แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม**

(๓) กลุ่มโครงการประเภทที่ ๓ : การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการที่ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ค.ต.ป. กำหนดโครงการที่จะใช้ในการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๒ มาตรการ ดังนี้

(๓.๑) โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

(๓.๒) โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

ทั้งนี้ ค.ต.ป. ได้กำหนดรอบการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการของ ค.ต.ป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็น ๒ ครั้ง ดังนี้

รายงานครั้งที่ ๑ เป็นการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ (กลุ่มโครงการประเภทที่ ๓ : การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ) รวมทั้งรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ

รายงานครั้งที่ ๒ เป็นการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ (กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ คือ การดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด และการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญ ตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และกลุ่มโครงการประเภทที่ ๒ : โครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด คือ แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม) รวมทั้งรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ

๒. สรุปผลการพิจารณาของ ค.ต.ป.

ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๐ ได้พิจารณารายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ และ ค.ต.ป. มีมติเห็นชอบกับรายงานดังกล่าวตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอพร้อมทั้งมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับความเห็นของคณะกรรมการไปเพิ่มเติมในรายงานฯ ก่อนเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการเพิ่มเติมความเห็นของคณะกรรมการในรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้สอดคล้องกับความเห็นของที่ประชุม ค.ต.ป. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ พร้อมทั้งจัดทำเป็นรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) เพื่อเสนอต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๒.๑ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑)

ค.ต.ป. ได้กำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑ เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ในลักษณะของการ Top Down จากระดับนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล จำนวน ๒ มาตรการ ได้แก่ ๑) โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ และ ๒) โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล ซึ่งมีผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการดังกล่าว สรุปภาพรวมได้ ดังนี้

๒.๑.๑ โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

๑) ภาพรวมผลการดำเนินงาน

๑.๑) โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ มีวัตถุประสงค์กระตุ้นให้เกิดการจ้างงานและส่งเสริมให้มีการลงทุนทั้งในส่วนกลางและต่างจังหวัด โดยกำหนดวงเงินในการดำเนินงานรายการละไม่เกิน ๑ ล้านบาท สำนักงบประมาณได้จัดสรรงบประมาณภาพรวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๓๙,๗๙๓.๖๗๙๓ ล้านบาท คืนเงินงบประมาณจำนวน ๑,๙๗๔.๔๙๓๗ ล้านบาท (ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ขยายระยะเวลาก่อหนี้รายจ่ายลงทุนฯ จนสิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ รายการที่นำงบประมาณมาจัดทำร่าง พ.ร.บ. โอนฯ เป็นรายการในลักษณะงบลงทุนในทุกงบรายจ่ายตาม พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ลงนามจัดซื้อจัดจ้างไม่ทันภายใน ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙) จัดสรร (หลัง พ.ร.บ.โอนฯ) ๓๗,๘๑๙.๑๘๕๖ ล้านบาท ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น ๑๑๕,๑๔๑ รายการ ผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการ/รายการ ได้แก่ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่น ยกเว้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกองทุนและเงินทุนหมุนเวียน โดยมีการจำแนกโครงการได้ ๕ ลักษณะ ได้แก่ ๑) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ๒) การลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน) ๓) การบริหารจัดการน้ำของประเทศ ๔) การพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชน และ ๕) การเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน

๑.๒) สรุปข้อมูลภาพรวมการเบิกจ่ายงบประมาณ พบว่า จากรายงานของส่วนราชการต่าง ๆ ข้อมูลสิ้นสุด ณ เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๙ พบว่า ส่วนราชการกว่าร้อยละ ๗๙.๓๒ สามารถดำเนินการและเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยมีบางส่วนที่มีการดำเนินงานล่าช้า (ประมาณร้อยละ ๑๙.๙๓) และมีส่วนน้อยที่พบอุปสรรคจนไม่สามารถดำเนินโครงการได้ (ประมาณร้อยละ ๐.๗๕ โดยโครงการประเภทการพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชนมีร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณมากที่สุด รองลงมาคือการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ในขณะที่โครงการด้านการลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน) มีร้อยละการเบิกจ่ายน้อยที่สุด จากรายงานผลของสำนักงบประมาณ และข้อมูลระบบ GFMIS ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ มีการเบิกจ่ายงบประมาณ ๓๕,๓๘๗.๖๐๙๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๗ ของงบประมาณจัดสรร (หลัง พ.ร.บ.โอนฯ) ก่อหนี้ผูกพันแล้ว ๒๒๓,.๕๓๖๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๙ ของงบประมาณจัดสรร (หลัง พ.ร.บ.โอนฯ) และยังไม่เบิกจ่าย ๒,๒๐๘.๐๓๙๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๔ ของงบประมาณจัดสรร (หลัง พ.ร.บ.โอนฯ)

๑.๓) ประโยชน์ทางตรงและทางอ้อม พบว่าการดำเนินงานตามมาตรการฯ ทำให้เกิดประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมต่อประชาชนและกิจการในพื้นที่ ดังนี้ จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ทางตรงจากการจ้างงาน ๑๖๔,๓๘๕ ราย จำนวนกิจการที่ได้รับประโยชน์ทางตรง ๖,๔๒๕ ราย จำนวนประชาชนที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อม ๕๐,๓๑๒,๑๘๖ ราย (ข้อมูลจากส่วนราชการที่รายงานมายัง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง)

๒) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการฯ มีสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามมาตรการฯ ดังนี้

๒.๑) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ จากการวิเคราะห์การดำเนินโครงการตามมาตรการฯ พบว่า สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ ในการกระตุ้นให้เกิดการจ้างงานและส่งเสริมให้มีการลงทุนในพื้นที่ สามารถดำเนินการเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในฐานะผู้รับจ้างงานและผู้รับบริการ และบางพื้นที่ประชาชนมีส่วนร่วมเนื่องจากโครงการได้ผ่านเวทีประชาคม ทั้งนี้ ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อโครงการตามมาตรการในประเด็นผลผลิตของโครงการทำให้ได้รับความสะดวกสบายและปลอดภัยในการใช้บริการจากสถานที่ราชการหรือพื้นที่สาธารณะ รวมทั้งพอใจที่มีการจ้างงานรายย่อย เกิดการกระจายรายได้ไปสู่ชุมชนในพื้นที่

๒.๒) ผลผลิตโครงการ โดยส่วนใหญ่มีการดำเนินการเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด (ร้อยละ ๗๙.๓๒) สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ย่อย ด้านการลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ โครงการส่วนใหญ่ตามมาตรการฯ ได้รับงบประมาณที่เพียงพอและเหมาะสมกับผลผลิตที่ได้รับ มีระยะเวลาที่เพียงพอต่อการดำเนินงานเมื่อได้รับการขยายระยะเวลาการดำเนินงาน (จากเดิมกำหนดให้การเบิกจ่ายแล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยมีระยะเวลาดำเนินงาน ๓ เดือน ต่อมาคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ให้ขยายระยะเวลาการก่อหนี้รายจ่ายลงทุนออกไปจนถึงสิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๕๙)

๒.๓) ผลลัพธ์โครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่มุ่งเน้นกระตุ้นให้เกิดการจ้างงาน การลงทุน และการจัดซื้อจัดจ้างทั้งในส่วนกลางและต่างจังหวัด เพื่อให้เกิดเศรษฐกิจหมุนเวียนในระบบ เกิดการกระจายรายได้ ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อผลลัพธ์และใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการมีผลลัพธ์ทางบวกที่มีความยั่งยืนต่อการพัฒนาประเทศในระดับพื้นที่ ส่งเสริมการปฏิบัติราชการของภาครัฐให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย

๒.๔) ผลกระทบโครงการ ในภาพรวมมีผลกระทบในเชิงบวกในทุกด้าน โดยเฉพาะในด้านนโยบายและด้านเศรษฐกิจ โดยทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อรัฐบาลในการดำเนินนโยบายที่ทำให้เกิดการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ประชาชนมีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของรัฐบาล ในส่วนของผลกระทบด้านสังคมและวัฒนธรรม พบว่าการดำเนินโครงการส่งผลให้ชุมชนมีการช่วยกันดำเนินงาน เกิดความสามัคคี ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และจากที่มีการจ้างงานและเพิ่มรายได้ไปยังพื้นที่ยังช่วยลดปัญหาการก่ออาชญากรรมได้ในทางอ้อม นอกจากนี้ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม พบว่าบางพื้นที่มีการปรับภูมิทัศน์ให้สวยงาม มีสภาพแวดล้อมการทำงานและการบริการมีความเหมาะสมมากขึ้น และยังสามารถแก้ไขปัญหาการขาดแคลนครุภัณฑ์ของหน่วยงานราชการเพื่อให้สามารถบริการประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

๒.๕) ความเสี่ยงในการดำเนินงาน พบว่า มีระดับความเสี่ยงต่ำจนถึงไม่มีความเสี่ยงเลยเป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะโครงการที่เป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการให้บริการต่าง ๆ สามารถดำเนินการได้ตามแผน ทั้งนี้ ความเสี่ยงที่มีการรายงาน ได้แก่ ปัญหาด้านการจัดซื้อจัดจ้าง เนื่องมาจากผู้รับจ้างในพื้นที่มีจำนวนน้อยราย รวมถึงปัญหาเรื่องแบบรูปรายการก่อสร้างที่ต้องใช้ประกอบการจัดซื้อจัดจ้าง

๒.๖) ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จนั้น ได้แก่

- ปัจจัยภายใน เช่น ความพร้อมของหน่วยงานผู้รับผิดชอบ ความเอาใจใส่ของผู้บริหารส่วนราชการในการติดตาม เร่งรัดการดำเนินงาน มีระบบติดตามความก้าวหน้าตลอดระยะเวลาการดำเนินงาน ลักษณะของโครงการที่มีขนาดเล็กและงบประมาณไม่มาก จึงสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาสั้น รวมถึงคณะรัฐมนตรีได้ผ่อนปรนระเบียบ/วิธีการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความคล่องตัวยิ่งขึ้น

- ปัจจัยภายนอก เช่น ความพร้อมของผู้รับจ้าง/ผู้รับเหมา ความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคเอกชน ที่สนับสนุนในด้านต่าง ๆ รวมถึงมีการสมทบทุนเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ผลผลิตที่ดียิ่งขึ้นและสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

- ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน ได้แก่ ความไม่พร้อมของส่วนราชการ ความไม่พร้อมของผู้รับจ้าง/ผู้รับเหมา งบประมาณและระยะเวลาที่ยังไม่เพียงพอสำหรับบางโครงการ

๒.๑.๒ โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

๑) ภาพรวมผลการดำเนินงาน

๑.๑) สรุปข้อมูลจากสำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ได้สรุปข้อมูลจำนวนโครงการภายใต้มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) โดยมีภาพรวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๓๖,๒๗๕ ล้านบาท มีจำนวนโครงการที่ได้รับอนุมัติ ๑๒๐,๐๒๒ โครงการ แบ่งออกเป็น ๑) โครงการเกี่ยวกับการซ่อมแซมหรือบูรณะทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ๑๐๐,๘๕๔ โครงการ ๒) โครงการส่งเสริมพัฒนาชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ๖,๕๗๗ โครงการ ๓) โครงการด้านเศรษฐกิจสังคม ๑๒,๕๙๐ โครงการ

๑.๒) การดำเนินการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการตามมาตรการฯ ณ วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ พบว่า มีผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ เป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๓๔.๒๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๐ ของเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร รวมก่อหนี้ผูกพันแล้วทั้งหมดเป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๘๘.๔๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๕ และ ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ พบว่า มีผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแล้ว เป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๖๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๘ ของเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร รวมก่อหนี้ผูกพันแล้วทั้งหมดเป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๘๑.๗๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๓ (ข้อมูลจากสำนักนโยบายและแผนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย)

๑.๓) สำนักงานสถิติแห่งชาติได้ทำการประเมินผลถึงระดับอำเภอ สรุปความคิดเห็นของประชาชนจากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น ๑๘๐,๔๑๕ ราย สรุปผลการสำรวจได้ คือ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ ๙๘.๙ มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ร้อยละ ๘๑.๑ โครงการที่เกิดขึ้นตรงกับความต้องการ ร้อยละ ๙๘.๘ โครงการดำเนินการโดยคนในหมู่บ้าน/ชุมชน ร้อยละ ๕๗.๔ มีความโปร่งใส/สามารถตรวจสอบได้ ร้อยละ ๙๕.๓ โครงการมีประโยชน์ ร้อยละ ๙๘.๙ โครงการที่เกิดขึ้นมีความยั่งยืน ร้อยละ ๙๘.๔ ช่วยให้เกิดความร่วมมือหรือความสามัคคีของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน ร้อยละ ๙๘.๑ เกิดความร่วมมือหรือความสามัคคีระหว่างประชาชนกับหน่วยงานภาครัฐ ร้อยละ ๙๗.๓ สร้างอาชีพ/รายได้หรือกระตุ้นเศรษฐกิจ/สามารถพึ่งพาตนเองได้ ร้อยละ ๘๘.๗ และโดยรวมมีความพึงพอใจ ร้อยละ ๙๙.๓

๑.๔) ประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมพบว่าการดำเนินงานตามมาตรการฯ ทำให้เกิดประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมต่อประชาชนและกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ ดังนี้ (๕.๑) จำนวนผู้ได้รับผลประโยชน์ทางตรงจากการจ้างงาน ๔,๐๐๒,๔๑๔ ราย และคิดเป็นจำนวนเงิน ๑,๓๕๗,๔๐๓,๗๗๐ บาท (๕.๒) จำนวนประชาชนที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อม ๑๑,๔๖๓,๐๒๒ ราย และ (๕.๓) จำนวนครัวเรือนที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อม ๒๘,๙๗๗,๒๗๒ ครัวเรือน (ข้อมูลจาก เว็บไซต์ http://tambon1.dopa.go.th : ทั้งนี้ สรุปข้อมูลจำนวนครัวเรือน (จำนวนบ้าน) ในประเทศไทย ณ เมษายน ๒๕๖๐ จากระบบสถิติทางการทะเบียน กระทรวงมหาดไทย พบว่ามีจำนวนทั้งสิ้น ๒๕,๔๐๐,๔๔๐ ครัวเรือน (วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐) ซึ่งมีความแตกต่างจากข้อมูลในระบบฯ ของกรมการปกครอง ซึ่งเกิดจากการนับซ้ำของจำนวนครัวเรือนภายในระบบฯ)

๒) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย รวมทั้ง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการฯ มีสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามมาตรการฯ ดังนี้

๒.๑) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามมาตรการฯ โดยภาพรวมพบว่าการดำเนินงานโครงการเกิดผลที่เป็นรูปธรรม และบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ประชาชนในชุมชนต้องการในลักษณะของการดำเนินงานที่หลากหลาย ได้แก่ การพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อส่งเสริมการมีน้ำใช้ในการเกษตรและการบริโภค การส่งเสริมอาชีพและเศรษฐกิจในพื้นที่ให้เกิดการขยายตัว รวมทั้งการกระจายรายได้สู่ประชาชน เป็นต้น ซึ่งการดำเนินโครงการได้สะท้อนให้เห็นถึงผลของการดำเนินงานที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของรัฐบาล คือ ประชาชนระดับฐานรากได้รับประโยชน์โดยตรงจากการสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้ รวมทั้งสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านต่าง ๆ ของประชาชนในพื้นที่ได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ยังช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชนจากการเพิ่มการจ้างงาน สนับสนุนอาชีพหลักและสร้างอาชีพเสริม และช่วยให้ประชาชนมีกำลังซื้อที่เพิ่มมากขึ้น พร้อมทั้งกระตุ้นการบริโภคในชุมชน ในขณะที่ผลผลิตจากโครงการประเภทสิ่งก่อสร้างยังช่วยอำนวยความสะดวกในการเพิ่มผลผลิตและเพิ่มมูลค่าในภาคการเกษตร ช่วยพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคและแก้ไขปัญหาทรัพยากรน้ำ และผลผลิตที่ได้จากโครงการยังส่งเสริมให้เกิดการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายในชุมชน เป็นการสร้างความสามัคคีให้กับ

คนในชุมชน อีกทั้งประชาชนได้ดำเนินงานตามแนวทางประชารัฐ และตอบสนองต่อการขับเคลื่อนนโยบาย มีผลทำให้ประชาชนเชื่อมั่น และไว้วางใจรัฐบาล เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อเป้าหมายของรัฐบาลอีกด้วย

๒.๒) ผลผลิตโครงการ การดำเนินการโครงการส่วนใหญ่ได้ผลผลิตเป็นไปตามเป้าหมาย บรรลุตามวัตถุประสงค์ มีความสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ แม้จะมีระยะเวลาจำกัด แต่สามารถดำเนินการได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้ง กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำชุมชน ให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการซึ่งเป็นความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง หลายโครงการมีการต่อยอดและพัฒนาให้ยั่งยืนได้ นอกจากนี้ ผลผลิตที่ได้จากโครงการยังส่งเสริมให้เกิดการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายในชุมชน เป็นการสร้างความสามัคคีให้กับคนในชุมชน ซึ่งมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการคิด การทำ การตรวจสอบ และการบำรุงรักษา ทำให้เกิดความหวงแหนทรัพย์สินในชุมชนที่ตัวเองมีส่วนร่วมปลูกจิตสำนึกในการรักบ้านเกิด ช่วยลดปัญหาอบายมุข ลดปัญหาการเล่นการพนัน ประชาชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ สามารถแก้ไขปัญหาในชุมชนมากขึ้น และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น อย่างยั่งยืน อย่างไรก็ดี ยังมีโครงการอีกบางส่วนที่ยังขาดการบริหารจัดการที่ดีพอที่จะต่อยอดพัฒนาโครงการให้เกิดความยั่งยืน ได้แก่ การจัดซื้อสิ่งของเครื่องใช้ของชุมขน ที่ยังมีแนวทางการใช้งาน การเก็บและการบำรุงรักษาที่ไม่ชัดเจน การปรับปรุงถนนที่งบประมาณมีไม่เพียงพอ จึงไม่คงทนถาวรต่อการใช้งาน โครงการฝึกอาชีพที่ขาดการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต และการบริหารจัดการตลาดแบบรวมกลุ่มกันจำหน่าย

๒.๓) ผลลัพธ์โครงการ การดำเนินโครงการเกิดประโยชน์และประสบความสำเร็จอย่างมากต่อการสร้างงานสร้างอาชีพให้กับประชาชนที่ประสบปัญหาภัยแล้ง รวมทั้งผู้ประกอบการในพื้นที่ ทำให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ชุมชนมีความพอใจที่มีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ ทำให้ชุมชนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ เกิดความหวงแหน และร่วมกันบริหารจัดการทรัพย์สินที่ได้จากโครงการ ทั้งนี้ จากการดำเนินโครงการประชาชนโดยส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าการดำเนินโครงการในหมู่บ้าน/ชุมชน มีความโปร่งใส่/ตรวจสอบได้

๒.๔) ผลกระทบโครงการ โครงการส่วนใหญ่เป็นไปในทางบวก ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในการช่วยแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ทั้งในด้านการพัฒนาแหล่งน้ำ ส่งเสริมอาชีพเกษตร และการกระจายรายได้ให้แก่ประชาชน เกิดการ ประหยัดรายจ่าย และระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนดีขึ้น ซึ่งสามารถช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจ และตอบสนองต่อการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลได้เป็นอย่างดี ส่งผลทำให้หมู่บ้าน/ชุมชน ให้เข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้ นอกจากนี้ ยังช่วยให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกัน โดยเจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล ได้รู้จักกันและสามารถช่วยเหลือซึ่งกันและกันมากยิ่งขึ้น รวมทั้งส่งเสริมให้คณะกรรมการหมู่บ้าน ผู้นำชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกันมากขึ้น อันเป็นการสร้างความเข้มแข็งให้แก่บุคลากรในพื้นที่ ซึ่งปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จนั้น ได้แก่ กลไกของผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอที่ร่วมกันบูรณาการแก้ไขปัญหา รวมทั้งหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย สำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง ร่วมกันแก้ไขปัญหา เพื่อให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ โดยกำหนดให้มีการบูรณาการในทุกภาคส่วนให้ทำงานร่วมกัน เป็นต้น

๒.๑.๓ ภาพรวมปัญหา และอุปสรรค

ในการดำเนินโครงการตามมาตรการ ๒ มาตรการคือ มาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ และมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) มีภาพรวมปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

๑) ภาพรวมปัญหาและอุปสรรคทั่วไป จากการดำเนินโครงการของทั้ง ๒ มาตรการฯ

๑.๑) การกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินงานที่กระชั้นชิด มีเวลาค่อนข้างจำกัด ทำให้การคัดเลือก/สรรหาผู้ประกอบการและการจ้างแรงงานในบางพื้นที่ไม่เป็นไปตามแผน และบางพื้นที่ต้องมีการเร่งรัดการดำเนินงานซึ่งอาจส่งผลต่อคุณภาพงานได้ รวมทั้งการจัดซื้อจัดจ้างในระยะเวลาเร่งด่วนภายใต้การดำเนินงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และระเบียบที่เกี่ยวข้องยังคงมีบางขั้นตอนต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้าในบางโครงการ

๑.๒) ความพร้อมของหน่วยงานและจำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีไม่มากเท่าที่ควรสำหรับดำเนินโครงการจำนวนมากภายในระยะเวลาเร่งด่วน โดยเฉพาะบุคลากรที่ดำเนินการในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดทำแบบรูปรายการที่ต้องใช้ประกอบการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้การดำเนินโครงการ การจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายเงินบางโครงการเกิดความล่าช้า

๑.๓) พื้นที่การดำเนินงานบางโครงการไม่พร้อมดำเนินงานโดยประสบปัญหาภัยธรรมชาติ หรือสภาพภูมิประเทศไม่เอื้ออำนวย เช่น เกิดน้ำท่วม หรือบางโครงการอยู่ห่างไกลและยากแก่การเข้าถึงพื้นที่

๒.๑.๔ สรุปข้อเสนอแนะ และแนวทางการแก้ไข

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ได้มีข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาต่อผู้ดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบโครงการไว้ในรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และยังได้มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมหากจะมีการดำเนินงานตามมาตรการในลักษณะเช่นนี้อีกในอนาคต ดังนี้

๑) โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
(๑) การดำเนินงานตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนฯ ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และมีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับดี อย่างไรก็ตามยังพบปัญหาอุปสรรคอยู่บ้างในการดำเนินการ	• สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลางในฐานะหน่วยงานกลางควรบูรณาการในการดำเนินงานตั้งแต่การวางแผนกำหนดโครงการ การจัดสรรงบประมาณ โดยกำหนดกลุ่มหรือประเภทของโครงการให้ชัดเจนตั้งแต่การขอจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี จะทำให้การดำเนินงานและการประเมินผลมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นการดำเนินงานและการต่อยอดโครงการโดยใช้ชุมชนบริหารจัดการได้ด้วยตนเองและเกิดความต่อเนื่องอย่างยั่งยืน ๒	• สำนักงบประมาณ • กรมบัญชีกลาง • ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ
	• ควรเพิ่มระยะเวลาและงบประมาณในการดำเนินโครงการให้มากขึ้น รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินงานตามมาตรการโดยให้ส่วนราชการจ้างงานกับผู้รับจ้างรายย่อยภายในชุมชน กำหนดสัดส่วนผู้ใช้งานแรงงานที่เป็นสัญชาติไทยอย่างน้อยร้อยละ ๗๐ ของแรงงานทั้งหมด และให้ใช้วัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ที่จำหน่ายในท้องถิ่นเป็นหลัก เพื่อให้เกิดการหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจในพื้นที่และภาพรวมของประเทศ ๒	• กระทรวงการคลัง • สำนักงบประมาณ
	• สำหรับโครงการเร่งด่วนของรัฐบาลที่มีการดำเนินงานร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วย ควรสนับสนุนให้มีการกำหนดรูปแบบการบริหารโครงการเป็นการเฉพาะเพื่อให้มีความคล่องตัวหรืออยู่ภายใต้การบริหารของคณะกรรมการฯ ที่คัดเลือกมาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังเช่น รูปแบบการดำเนินการของโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ๒	
	• การดำเนินงานในโอกาสต่อไป ควรพิจารณาเพิ่มหลักเกณฑ์การกำหนดสัดส่วนของงบประมาณการดำเนินโครงการแต่ละประเภท เช่น หากมีเป้าหมายในการส่งเสริมการจ้างงานในพื้นที่อาจกำหนดสัดส่วนงบประมาณการจ้างงาน (ร้อยละ ๕๐) ต่อการซื้อวัสดุ (ร้อยละ ๕๐) เป็นต้น โดยพิจารณาตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมาตรการนั้น ๆ ๒	• กระทรวงการคลัง • สำนักงบประมาณ

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
	• หากมีการดำเนินโครงการในลักษณะเช่นนี้อีก ควรมีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูงในบทบาทการกำกับเร่งรัดการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวโดยอาจนำไปกำหนดไว้ในการประเมินผู้บริหารตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๕/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ❸	• สำนักงาน ก.พ. • ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ
(๒) การดำเนินการบางโครงการมีความล่าช้าและยังไม่แล้วเสร็จตามแผน ซึ่งมีสาเหตุส่วนหนึ่งมาจากความล่าช้าจากการจัดทำแบบรูปรายการเพื่อใช้ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้างที่มีปริมาณมากไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาเร่งด่วน	• กระทรวงมหาดไทยควรพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาในขั้นตอนการจัดทำ การตรวจ และการอนุมัติแบบรูปรายการก่อสร้างของกรมโยธาธิการและผังเมืองในช่วงเวลาการดำเนินงานเร่งด่วนตามมาตรการที่จะมีขึ้นในอนาคต โดยอาจจัดทำแผนเตรียมการจัดจ้างเจ้าหน้าที่ช่วยดำเนินการในเวลาเร่งด่วน หรือศึกษาความเป็นไปได้ในการจ้างคนนอก (Outsource) เพื่อมาแบ่งเบาภารกิจใน การจัดทำและตรวจแบบรูปรายการด้านก่อสร้างในอนาคต ❸	• กระทรวงมหาดไทย
(๓) มีหน่วยงาน ที่ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างทำให้ไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้เป็นผลสำเร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดของโครงการเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาลได้	• หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบมาตรการควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้กับหน่วยงานผู้ปฏิบัติเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและคล่องตัว และมอบหมายหน่วยงานกลางให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงานตามระเบียบที่เกี่ยวข้องฯ เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดผลสัมฤทธิ์มากยิ่งขึ้นต่อไป ❷	• กระทรวงการคลัง
	• ควรจัดทำเอกสารถอดบทเรียนการดำเนินการของกระทรวงที่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรการฯ ได้รวดเร็วและถูกระเบียบฯ เช่น กระทรวงการคลัง เพื่อเผยแพร่วิธีการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ อย่างถูกต้องในโครงการเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาลแก่ส่วนราชการอื่น ๆ ❸	• กระทรวงการคลัง

๒) โครงการตามมาตรการการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
(๑) การดำเนินโครงการที่เป็นลักษณะโครงการที่มีขนาดเล็กอาจไม่สามารถส่งผลกระทบต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจได้กว้างขวางเพียงพอตามวัตถุประสงค์ของโครงการได้อย่างแท้จริง	• หากจะดำเนินโครงการลักษณะเดียวกันนี้อีกในปีต่อไป กระทรวงมหาดไทย ควรกำหนดให้มีการประเมินผลโครงการในภาพรวมของจังหวัดเพื่อให้ทราบถึงผลกระทบของโครงการในภาพรวมในระดับจังหวัดและระดับประเทศ เพื่อมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ❷	• กระทรวงมหาดไทย

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
(๒) การจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ได้รับจัดสรรจากเงินงบกลาง และรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ซึ่งการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต้องดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด อาจทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงานเนื่องจากมีระยะเวลาที่เร่งด่วน	• กระทรวงการคลัง ควรชักซ้อมความเข้าใจในประเด็นนโยบายของการดำเนินงานตามมาตรการในเรื่องกระบวนการและขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ โดยเฉพาะในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน รวมทั้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดเป็นแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งระเบียบต่าง ๆได้อย่างถูกต้อง เพื่อเป็นการลดปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นจากการจัดซื้อจัดจ้างที่คาดว่าจะเกิดขึ้น และช่วยลดความล่าช้าของการปฏิบัติงานโครงการได้ ❷	• กระทรวงการคลัง
(๓) โครงการส่วนหนึ่งเป็นโครงการที่ขอใช้พื้นที่สาธารณะ ซึ่งตามหลักเกณฑ์การจัดทำโครงการกำหนดให้ต้องมีหนังสืออนุญาตให้ใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่ดูแลหรือหากเป็นสถานที่ส่วนบุคคลต้องมีเอกสารยืนยันการใช้สถานที่ โดยระบุเป็นลายลักษณ์อักษร จึงทำให้การดำเนินการบางโครงการล่าช้า เนื่องจากมีระยะเวลาและขั้นตอนในการขอใช้ประโยชน์ในพื้นที่ เช่น โครงการที่ดำเนินการในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เป็นต้น ซึ่งบางแห่งต้องยกเลิกโครงการไม่สามารถดำเนินการได้	• การดำเนินโครงการโดยขอใช้พื้นที่สาธารณะ โดยเฉพาะการดำเนินโครงการในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ควรมีการดำเนินการในการขอใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่รับผิดชอบไว้เป็นการล่วงหน้า ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งกรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ควรได้หารือร่วมกันเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางการปฏิบัติในการขอใช้พื้นที่สาธารณะสำหรับการดำเนินโครงการในกรณีตามมาตรการนโยบายที่สำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล และหากเป็นพื้นที่เอกชน ควรมีการจัดทำเอกสารการมอบการใช้พื้นที่เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน รวมถึงการกำหนดให้ครอบคลุมระยะเวลาการใช้ประโยชน์ด้วย ❷	• กระทรวงมหาดไทย • กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม • กรมป่าไม้ • กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช

หมายเหตุ: ❶ แผนการดำเนินการระยะสั้น (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๖ เดือน)
❷ แผนการดำเนินการระยะปานกลาง (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๑๒ เดือน)
❸ แผนการดำเนินการระยะยาว (ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ ๑๒ เดือนขึ้นไป)

รายละเอียดรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑)

๒.๒ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

๒.๒.๑ สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ

ค.ต.ป. ได้กำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๒ ได้แก่ กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ซึ่งแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม การดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด และการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และกลุ่มโครงการประเภทที่ ๒ : โครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด โดยมีผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ สรุปภาพรวมได้ ดังนี้

๑) กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ

๑.๑) การดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลรวมทั้งสิ้น ๔๖ โครงการ โดยภาพรวมพบว่า โครงการส่วนใหญ่มีผลการเบิกจ่ายและมีความสำเร็จของผลผลิตที่ได้อยู่ในระดับดี-ดีมาก

โดยโครงการสามารถสนองตอบนโยบาย ยุทธศาสตร์กระทรวง ยุทธศาสตร์จังหวัดและกลุ่มจังหวัด รวมทั้งสามารถสนองตอบต่อความต้องการของประชาชนได้เป็นอย่างดี จึงได้รับการสนับสนุนและได้รับความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียและภาคส่วนต่าง ๆ เช่น ส่วนราชการอื่น ภาคประชาชน ภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นอย่างดี เกิดการรวมกลุ่มและพึ่งพาตนเอง สร้างความเข้มแข็งให้ภาคส่วนต่าง ๆ เนื่องจากมีการแบ่งปันความรู้ ความเชี่ยวชาญและข้อมูล รวมทั้งมีการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้แก่กันและพยายามหาเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ประโยชน์ ทำให้เกิดการเรียนรู้และประสบการณ์ในการดำเนินการต่าง ๆ ร่วมกัน โดยมีส่วนราชการให้ความช่วยเหลือ ดูแล และสนับสนุน และเกิดการกระจายรายได้ สร้างอาชีพ ลดรายจ่ายของประชาชน ช่วยให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น จากช่องทาง วิธีการแหล่งในการประกอบอาชีพใหม่ ๆ ช่วยลดการเคลื่อนย้ายออกจากพื้นที่ของประชาชน

๑.๒) การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดย ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป.กลุ่มจังหวัด ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล รวมทั้งสิ้น ๖ แผนงานและได้มีผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลแยกตามแผนงานบูรณาการ ดังนี้

(๑) <u>การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</u> ภาพรวมการดำเนินโครงการตามแผนงานฯ ของกระทรวงในกลุ่มเศรษฐกิจ ๙ กระทรวง ๖๓ ส่วนราชการ ๒๖๒ โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ ๖,๙๓๗.๗๐ ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๘๗๒๒ ของงบประมาณทั้งแผนงาน ๑๙,๓๔๐.๓๓๓๓ ล้านบาท) โดยมีภาพรวมผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๗๕ และมีความสำเร็จของผลผลิตอยู่ในระดับดี ภาพรวมการดำเนินงานส่วนใหญ่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โดยส่วนใหญ่มีการบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลา สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามแผนงานที่กำหนด แต่มีบางส่วนราชการที่ยังมีปัญหาการเบิกจ่ายที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากมีการก่อหนี้ผูกพัน และมีการเบิกจ่ายงานบำรุงรักษาด้าน IT ล่าช้า ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่า ทุกโครงการส่งผลกระทบด้านบวก เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติภารกิจและอำนวยความสะดวกแก่ ส่วนราชการ ผู้ประกอบการ ชุมชน และประชาชน ให้มีความทันสมัย ปลอดภัย รวดเร็ว และเชื่อถือได้ ผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปอาจก่อให้เกิดขยะอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มสูงขึ้น ส่งผลต่อการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม

(๒) <u>การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ</u> ภาพรวมการดำเนินโครงการตามแผนงานฯ ของกระทรวงด้านสังคม (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงวัฒนธรรม และกระทรวงศึกษาธิการ) จำนวน ๑๘๖ โครงการ ๗ กิจกรรม งบประมาณทั้งสิ้น ๓,๘๕๑.๔๘๗๐ ล้านบาท (คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๒๕.๖๙ ของงบประมาณทั้งแผนงาน ๑๔,๙๙๑.๙๒๖๑ ล้านบาท) และโครงการในความรับผิดชอบของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๒ และ คณะที่ ๔ รวม ๑๘ กิจกรรมมีงบประมาณทั้งสิ้น ๔๑.๖๙ ล้านบาท จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า โครงการที่ติดตาม ตรวจสอบมีภาพรวมผลการเบิกจ่าย ประมาณร้อยละ ๖๑ - ๗๐ และมีความสำเร็จของผลผลิตอยู่ในระดับพอใช้ โดยผลผลิต ผลลัพธ์ จากโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ พบว่า สามารถส่งผลให้เศรษฐกิจหมุนเวียนโดยการนำทุนทางวัฒนธรรมมาสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ เพิ่มรายได้ให้กับชุมชน และการพัฒนารูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวที่เป็นระบบและยั่งยืน และทุกโครงการส่งผลกระทบด้านบวก โดยตอบสนองนโยบายของรัฐบาลที่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวของประเทศ

(๓) <u>การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์</u> ภาพรวมการดำเนินโครงการตามแผนฯ ของกระทรวงในกลุ่มสังคม (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงแรงงาน และกระทรวงสาธารณสุข) จำนวน ๓ แผนงาน และ ๑ กิจกรรม งบประมาณ ๗๖๓.๙๙๕๗ ล้านบาท (คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๖๗.๘๑ ของงบประมาณทั้งแผนงาน ๑,๑๒๖.๗๓๖๓ ล้านบาท) มีภาพรวมผลการเบิกจ่ายมากกว่าร้อยละ ๘๐ การดำเนินงานของโครงการ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนงานบูรณาการ และโครงการส่วนใหญ่สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ มีผลผลิตและผลลัพธ์โครงการในภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี-ดีมาก การใช้จ่ายงบประมาณส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี โครงการมีความคุ้มค่าต่อการลงทุน เนื่องจากเป็นการจัดระบบบริหารการใช้แรงงานต่างด้าวและช่วยแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ ซึ่งจะส่งผลให้ประเทศไทยมีภาพลักษณ์ที่ดีเพิ่มขึ้น ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่า ส่วนใหญ่เกิดขึ้นในทางบวก โดยประชาชนมีความเชื่อมั่นนโยบายรัฐบาล ลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ ทำให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน กลุ่มเป้าหมายได้รับโอกาสในการปรับตัวเข้าสู่สังคมและดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข

(๔) <u>การป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด</u> ภาพรวมการดำเนินโครงการตามแผนงานฯ ของกระทรวงในกลุ่มความมั่นคงและการต่างประเทศ (กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงยุติธรรม) จำนวน ๑๔ โครงการ งบประมาณ ๖,๐๐๔.๗๐๔๕ ล้านบาท (คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๕๖.๒๐ ของงบประมาณทั้งแผนงาน ๑๐,๖๘๔.๗๔๓๓ ล้านบาท) โดยมีภาพรวมผลการเบิกจ่ายมากกว่าร้อยละ ๙๓ และมีความสำเร็จของผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก โครงการที่ดำเนินการส่วนใหญ่ก่อให้เกิดประโยชน์ในพื้นที่ชุมชนที่ได้ดำเนินโครงการ อย่างไรก็ดี พบว่ายังมีโครงการบางส่วนที่ควรได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอและต่อเนื่องเพื่อให้มีผลความสำเร็จที่ยั่งยืน และประชาชนบางพื้นที่ไม่อยากเข้ามามีส่วนร่วมกับการดำเนินงานเนื่องจากเกรงกลัวผู้มีอิทธิพล ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่าส่วนใหญ่เกิดขึ้นในทางบวก โดยประชาชนมีความเชื่อมั่นนโยบายรัฐบาล ลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ ทำให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน กลุ่มเป้าหมายได้รับโอกาสในการปรับตัวเข้าสู่สังคมและดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข

(๕) <u>การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา</u> ภาพรวมการดำเนินโครงการตามแผนงานฯ ของ ส่วนราชการในความรับผิดชอบของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดฯ และส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี รวม ๖ ส่วนราชการ จำนวนรวม ๑๑ โครงการ งบประมาณ ๒,๘๓๔.๘๘๐๑ ล้านบาท (คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๑๑.๓๕ ของงบประมาณทั้งแผนงาน ๒๔,๙๘๑.๐๕๓๙ ล้านบาท) โดยมีภาพรวมผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๙๘.๐๒ มีภาพรวมการบริหารแผนงาน/โครงการและเบิกจ่ายงบประมาณและความสำเร็จของผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก โดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติมีความสำเร็จในการดำเนินงานเกินกว่าเป้าหมายที่วางไว้ สำหรับโครงการบางส่วนที่ดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนจะเป็นโครงการจ้างศึกษาวิจัยด้านกฎหมาย/ระเบียบ ผลลัพธ์ของโครงการวิจัยมีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับโดยสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของภาครัฐและสามารถนำไปต่อยอดเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้ และทุกโครงการส่งผลกระทบด้านบวกโดยสามารถส่งเสริมการสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจได้ มีการสร้างนวัตกรรมใหม่ และผลการดำเนินงาน ยังมีความสำคัญในการเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจสำคัญของรัฐบาลได้

(๖) <u>การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ</u> ภาพรวมการดำเนินโครงการตามแผนงานฯ รวมทั้งสิ้น ๖ จังหวัด (จากพื้นที่เป้าหมาย ๑๐ จังหวัด) ได้แก่ ตราด มุกดาหาร หนองคาย สระแก้ว กาญจนบุรี และนครพนม ภาพรวมพบว่า การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับนโยบายสำคัญของรัฐบาล เป็นไปตามมติของคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) ความสำเร็จของโครงการเมื่อเทียบกับความเหมาะสมของงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการอาจยังไม่เห็นภาพความสำเร็จที่ชัดเจน การดำเนินงานหลายโครงการยังล่าช้า และยังมีความไม่ชัดเจนในส่วนของพื้นที่ดำเนินการ โครงการบางส่วนยังได้รับการจัดสรรงบประมาณที่ไม่เพียงพอ และมีการจัดสรรงบประมาณไม่เหมาะสมกับพื้นที่ซึ่งควรได้รับการปรับปรุง รวมทั้งพบว่ายังขาดการวางแผนด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม คาดว่าหากโครงการแล้วเสร็จจะสามารถตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจได้ โดยมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจการค้าชายแดน มีการขนส่งที่จะเชื่อมโยงภูมิภาคอินโดจีน เกิดการเปลี่ยนจากสังคมเกษตรเป็นอุตสาหกรรมมากขึ้น ประชาชน/ชุมชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้น

๒) กลุ่มโครงการประเภทที่ ๒ : โครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด <u>(แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม)</u> คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลฯ คณะต่าง ๆ ได้ติดตามตรวจสอบและประเมินผลโครงการในส่วนที่ได้รับงบประมาณ ๑,๒๔๖.๔๐๐๘ ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖๖ ของงบประมาณทั้งแผนงาน ๑,๕๒๖.๔๐๐๘ ล้านบาท) โดยมีภาพรวมผลการเบิกจ่ายมากกว่าร้อยละ ๙๐ สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนงานฯ ได้ในระดับดี-ดีมาก มีการวางแผนก่อนการดำเนินงานอย่างละเอียด เหมาะสม และคำนึงถึงความพร้อมก่อนการดำเนินงาน สามารถดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานและแผนการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพภายในระยะเวลาและวงเงินงบประมาณที่จำกัด เกิดผลผลิตและผลลัพธ์ที่ตรงตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีความสำเร็จของการดำเนินงานทั้งระดับผลผลิตและระดับผลลัพธ์ได้ในระดับดี-ดีมาก พบว่า ผู้ประกอบการสามารถเพิ่มผลิตภาพได้อย่างเป็นรูปธรรม และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้ง ส่งผลกระทบทางบวกในด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ ผู้ประกอบการสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ลดต้นทุนการผลิต และประชาชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจ้างงาน เป็นต้น

ซึ่งข้อค้นพบจากผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อผู้ดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบโครงการ มีรายละเอียดตามรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒) และได้มีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

๒.๒.๒ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
• ยังคงพบข้อจำกัดด้านจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อภาระงาน	• ส่วนราชการ : กต พม คค ทส พณ ศธ สธ อก	• ผู้บริหารหน่วยงานควรต้องบริหารและใช้ทรัพยากรบุคคลให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ②	• กระทรวง • กรม • จังหวัด
		• ควรพิจารณาอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภาระงานของแต่ละหน่วยงาน ②	• สำนักงาน ก.พ.
• ยังไม่มีตำแหน่งวิชาชีพในสหสาขาที่จำเป็นในการดำเนินงาน	• ส่วนราชการ : สธ	• ควรกำหนดความก้าวหน้าในสายอาชีพให้กับบุคลากรที่มีลักษณะงานที่มีความเฉพาะทาง ②	• สำนักงาน ก.พ.
• พบโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอที่จะขับเคลื่อนหรือผลักดันโครงการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด จำนวน ๑๖ โครงการ (ร้อยละ ๓๔.๗๘)	• ส่วนราชการ : กต พม กษ ทส พน ศธ • จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๑ • จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๔	• ควรจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับคำของบประมาณ และเร่งรัด การจ่ายเงินงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการเพื่อเร่งรัดให้ส่วนราชการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ② • ส่วนราชการและจังหวัดควรเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการให้สามารถดำเนินการได้ทันทีเมื่อได้รับจัดสรรงบประมาณ ②	• สำนักงบประมาณ • กระทรวง • กรม • จังหวัด
• ยังพบความล่าช้าจากการเบิกจ่ายงบประมาณ	• ส่วนราชการ : กก พม กษ คค ดส มท ยธ สธ • ส่วนราชการใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารฯ • จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๑ • จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๔		
• พบข้อบกพร่องของการดำเนินการและไม่มีหน่วยงานในการกำกับ ดูแล ติดตาม รวมทั้งขาดการบูรณาการในภาพรวมซึ่งยังไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือทุกกิจกรรมที่จำเป็น ใน ๑๑ โครงการ (ร้อยละ ๒๓.๙๑)	• ส่วนราชการ : กต ศธ อก • จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๑	• ควรกำหนดนโยบายโดยคำนึงถึงภาพรวมของทั้งประเทศและเป้าหมายสุดท้าย รวมทั้งควรกำหนดภาพรวมให้ชัดเจน และกำหนดแนวทางการบูรณาการ การทำงานร่วมกันทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อขับเคลื่อนโครงการ ②	• สศช.
• กฎ ระเบียบ ข้อบังคับบางอย่างก่อให้เกิดอุปสรรคในการดำเนินการ	• ส่วนราชการ : นร ทส รง • ส่วนราชการใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารฯ	• ในบางกรณีอาจจำเป็นต้องพิจารณาเพื่อยกเว้นกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการ และเร่งรัดการออกข้อบังคับที่จำเป็น ②	• หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
-	-	• ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ควรพิจารณาให้แผนงานที่ต้องดำเนินการเป็นประจำทุกปี หรือมีความสำคัญ ได้จัดทำเป็นแผนแม่บทหรือแผนบูรณาการ เพื่อที่สำนักงบประมาณจะได้จัดสรรงบประมาณในแต่ละระยะการดำเนินการให้เหมาะสม รวมทั้ง เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อขับเคลื่อนโครงการหรือกำหนดให้เป็นยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเป็นประโยชน์ต่อประชาชนยิ่งขึ้น ②	• สศช.

๒.๒.๓ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
❖ **ภาพรวม**			
• การดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการ พบว่าขาดการบูรณาการกันอย่างแท้จริง เป็นเพียงการรวมกิจกรรมและงบประมาณของหน่วยงานเท่านั้น	• ส่วนราชการในความรับผิดชอบของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ/สังคม/ความมั่นคงและการต่างประเทศ	• สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ.ร. ควรร่วมกันส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการ และส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ รวมทั้งร่วมกันกลั่นกรองโครงการ/กิจกรรม ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับเป้าหมายแผนงาน ③ • ส่วนราชการเจ้าภาพ ควรสนับสนุนให้มีการบูรณาการข้อมูล และกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบตามภารกิจให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้มีปัญหาความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน ③ • สำนักงบประมาณ ส่วนราชการเจ้าภาพ และส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ ควรจัดให้มีระบบการกำกับติดตามโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยแสดงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานพร้อมประเมินปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข ③	• สำนักงบประมาณ • สศช. • สำนักงาน ก.พ.ร. • ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการ • ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ
• ในการดำเนินงานโครงการตามแผนบูรณาการยังไม่สามารถบูรณาการข้อมูลและเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกันได้เท่าที่ควร และมีการบันทึกข้อมูลซ้ำซ้อนกัน	• ส่วนราชการ : มทธพม • จังหวัด: สต	• ผู้ดำเนินงานแต่ละแผนงาน/โครงการควรรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลของแต่ละงานให้ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน ② • ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการในเรื่องต่าง ๆ ควรกำหนดให้มีการเชื่อมโยง/บันทึกข้อมูลลงในระบบ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลการดำเนินงานที่สามารถขยายผลการดำเนินงานในเชิงบูรณาการร่วมกันในทุกมิติ และสำนักงบประมาณควรสนับสนุนให้มีการบูรณาการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างแผนบูรณาการต่าง ๆ เพิ่มเติมด้วย ②	• ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการ • ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ • สำนักงบประมาณ

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
❖ **การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร**			
• การดำเนินงานบูรณาการการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ยังไม่เป็นภาพรวมในการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน	• ส่วนราชการใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ	• กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมควรกำหนดหลักเกณฑ์การบูรณาการด้านโครงสร้างพื้นฐานและนวัตกรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ส่วนราชการต่าง ๆ นำไปปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน รวมทั้งเข้ามามีบทบาทในการกำหนดมาตรฐานของครุภัณฑ์มากขึ้น ❸	• กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม • ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
• ขาดการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน	• ส่วนราชการใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ	• กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมควรผลักดันให้เกิดความสำเร็จของยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลด้านการพัฒนาศูนย์ข้อมูลในประเทศ (Data Center) โดยมีการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลผ่านระบบกลาง เพื่อให้มีการบูรณาการข้อมูลและดำเนินการเชิงรุก สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลทุกภาคส่วนให้ครบวงจร ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ลดค่าใช้จ่าย และเกิดผลประโยชน์ร่วมกัน ❸	• กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม • ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
• เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอาจก่อให้เกิดขยะอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งส่งผลต่อการจัดการสิ่งแวดล้อม	• ส่วนราชการใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ	• ควรเร่งรัดผลักดันให้ร่าง พ.ร.บ. การจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. .... ให้มีผลบังคับใช้ เพื่อให้เกิดการบริหารและจัดการขยะและการดูแลสิ่งแวดล้อมมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ❸	• กรมควบคุมมลพิษ
• ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	• ส่วนราชการต่าง ๆ ควรให้ความสำคัญในการดูแลด้านมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (Security) เพิ่มมากขึ้น ❸	• ส่วนราชการ
		• กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมควรศึกษาและรวมรวบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของภาครัฐ ว่ามีการดำเนินงานโดยหน่วยงาน/บริษัทเอกชนรายใหญ่ใดบ้าง และมีปัญหา อุปสรรคอย่างไร ทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการบูรณาการระบบสารสนเทศภาครัฐ ❸	• กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
		• สำนักงาน ก.พ. ร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ควรวิเคราะห์ และพิจารณากำหนดอัตรากำลังและคุณสมบัติของบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งภาพรวมและจำแนกตามภารกิจของแต่ละส่วนราชการให้มีความเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อเป็นการเตรียมบุคลากรรองรับการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสมต่อไป ❸	• สำนักงาน ก.พ. • กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
❖ **การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ**			
• จังหวัด/ส่วนราชการในฐานะผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนต้องร่วมกันดำเนินการเพื่อให้การท่องเที่ยวประสบผลสำเร็จมากขึ้น	• ส่วนราชการ : กกศธวธ • จังหวัด : สทพท สต	• ควรเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในท้องถิ่น โดยเฉพาะภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่ท่องเที่ยว ❷ • ควรแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบตามภารกิจที่เกี่ยวข้องด้านการท่องเที่ยวของแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน และควรมีการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ❷	• กระทรวงการท่องเที่ยวฯ • จังหวัด • ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		• ในการกำหนดกิจกรรมโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวควรพิจารณาส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อรักษาวัฒนธรรมประเพณีดั้งเดิมไว้ด้วย เพื่อให้การการส่งเสริมการท่องเที่ยวมีความยั่งยืน เพื่อให้นักท่องเที่ยวมีความสนใจมาเที่ยวได้ตลอดทั้งปี มิใช่ส่งเสริมเฉพาะช่วงฤดูกาลหรือเทศกาลเท่านั้น ❸	
❖ **การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์**			
• การบูรณาการการจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ยังไม่เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกันอย่างแท้จริง	•ส่วนราชการ : พมรง	• ส่วนราชการเจ้าภาพได้แก่ กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ร่วมกับกระทรวงแรงงาน ควรกำหนดนโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์เสนอต่อรัฐบาลให้มีความต่อเนื่องและชัดเจนมากยิ่งขึ้น และควรเพิ่มการรณรงค์ประชาสัมพันธ์เพื่อให้เกิดความรับรู้เข้าใจและตระหนักถึงปัญหาในทุกภาคส่วน ❸ • กำหนดนโยบายให้มุ่งเน้นการแสวงหาความร่วมมือการดำเนินงานในระดับพื้นที่ เพื่อบูรณาการร่วมกันแก้ปัญหาในทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐและเอกชน และควรสร้างพันธมิตรการแก้ไขปัญหาในระดับภูมิภาคอาเซียนร่วมกันด้วย ❸ • พัฒนาระบบฐานข้อมูลในเรื่องแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ให้สมบูรณ์และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างทุกหน่วยราชการได้ ❸	• กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ • กระทรวงแรงงาน • ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
❖ **การป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด**			
• สังคมยังไม่ตระหนักรับรู้ในพิษภัยของยาเสพติด และยังไม่เห็นความสำคัญในการให้ความร่วมมือแก้ไขปัญหายาเสพติดของส่วนรวม	•ส่วนราชการ : มทยธ	• สนับสนุนให้มีการรณรงค์อย่างเข้มข้นโดยใช้สื่อประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง เพื่อให้เกิดการคำนึงถึงเยาวชนที่อาจสูญเสียต่อพิษภัยยาเสพติดซึ่งกระทบความมั่นคงของชาติ และการสร้างชุมชน/ครอบครัวให้เข้มแข็ง โดยใช้กลไกประชารัฐ ❷ • ส่งเสริมการจัดกิจกรรมต้านยาเสพติดต่าง ๆ ในชุมชน และควรตั้งเครือข่ายรับฟังข่าวจากเยาวชน โดยเทคโนโลยีเพื่อติดตามยาเสพติด ❷	• กระทรวงมหาดไทย • กระทรวงยุติธรรม • ป.ป.ส.
• ปัญหาผู้ผ่านการบำบัดและฟื้นฟูแล้วแต่ไม่มีอาชีพและสังคมยังไม่ยอมรับอาจหวนกลับไปสู่การติดยาเสพติดซ้ำ	•ส่วนราชการ: ยธ	• สนับสนุนให้มีนโยบายส่งเสริมอาชีพโดยจัดตั้งเป็นกองทุนส่งเสริมอาชีพให้กับผู้ผ่านการบำบัดที่มีความประพฤติดี และทำความเข้าใจให้ ชุมชน ภาคเอกชน องค์กรต่าง ๆ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคม ❸	• กระทรวงยุติธรรม • ป.ป.ส.
• ประเทศเพื่อนบ้านขาดความเข้มแข็งจริงจัง ในการดำเนินป้องกันปราบปราม รวมทั้งขาดแคลนบุคลากร/วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ทันสมัยไม่เพียงพอ โดยบางครั้งฝ่ายไทยต้องให้การช่วยเหลือสนับสนุน	•ส่วนราชการ: มทยธ	• ในระดับภูมิภาคอาเซียนรัฐบาลควรทำความตกลงให้เกิดความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างจริงจัง โดยใช้กลไกการดำเนินงานสำนักงานประสานงานปราบปรามยาเสพติดชายแดน (BLO) ให้ประสบผลสำเร็จในการประสานความร่วมมือด้านการข่าว การปราบปราม การวางแผนงานกฎหมายและการสนับสนุนองค์ความรู้ด้านยาเสพติดในภูมิภาค ❸	• กระทรวงมหาดไทย • ป.ป.ส.
• การดำเนินคดีกับผู้ค้า ผู้เสพพบว่ายังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร โดยผู้กระทำผิดยังไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย	•ส่วนราชการ : มทยธ	• ควรบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิดด้านยาเสพติดอย่างจริงจัง ❶ • ควรทบทวนระบบกฎหมายให้มีมาตรฐานในการลงโทษและการดำเนินการทางกฎหมายควรเป็นไปอย่างรวดเร็ว ❸	• กระทรวงยุติธรรม • ป.ป.ส.

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
❖ **การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา**			
• การวิจัยที่เกี่ยวกับผลการศึกษาบางโครงการ ไม่ได้แสดงข้อมูลรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากผลการศึกษาฯ	•ส่วนราชการ : •สคก.	• ส่วนราชการเจ้าของโครงการควรรายงานข้อมูลการใช้ประโยชน์ของรายงานผลการศึกษาที่ได้รับเพื่อใช้ประเมินผลสำเร็จ และเพื่อให้ทราบแนวคิด ความเป็นมาและใช้เป็นแนวทางในการนำไปต่อยอดในการดำเนินงานได้ต่อไป 2	•ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ
• ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนให้งานด้านการวิจัยและพัฒนาบรรลุเป้าหมายในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสม และยั่งยืน	•อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารฯ	• สภานโยบายวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยของภาคเอกชนให้มีสัดส่วนที่สูงขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ฉบับที่ ๘ โดยเปิดโอกาสให้เอกชน ผู้ประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในทุกระดับตั้งแต่การกำหนดโจทย์ การร่วมลงทุนทำวิจัยและเป็นเจ้าของผลงานวิจัยร่วม ตลอดจนการจัดสรรทรัพย์สินทางปัญญาที่เหมาะสมเป็นธรรม 3 • ควรมีการเน้นการใช้ทรัพยากรการวิจัยและเครือข่ายภาคีการวิจัยที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการต่อยอดภูมิปัญญาให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์ และผลักดันให้เกิดการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน ท้องถิ่น และสาธารณะให้มากขึ้น และมุ่งเน้นการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิตและระดับผลลัพธ์ในด้านการต่อยอดงานวิจัยไปสู่นวัตกรรม 3 • ภาครัฐควรกำหนดหน่วยงานหลักในการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา รวมทั้งทำหน้าที่ในการประเมินผลสำเร็จของวิจัยภาพรวมของประเทศ 3 • กรมทรัพย์สินทางปัญญาควรมีการปรับปรุงระบบการจดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญาให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น และหน่วยงานที่ทำหน้าที่ส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา เช่น วช. สวทช. สกว. ควรช่วยอำนวยความสะดวกในการจดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญาให้กับผู้ขอรับบริการด้วย 3	•สภานโยบายวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ •กรมทรัพสินทางปัญญา •วช •สวทช •สกว.
❖ **การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ**			
• การบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนแผนบูรณาการเขตเศรษฐกิจพิเศษมีอุปสรรคจากดำเนินการโดยต้องรอการจัดสรรงบประมาณปกติของหน่วยงาน ซึ่งทำให้หน่วยงานต่าง ๆ ไม่สามารถดำเนินการต่อเนื่องตามแผนบูรณาการให้สอดคล้องกันได้	•จังหวัด :กจสกตรนคนพ	• คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) ควรเสนอรัฐบาลพิจารณากำหนดให้การดำเนินการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษได้รับการจัดสรรงบประมาณในลักษณะพิเศษแยกจากงบประมาณปกติ และมอบหมายหน่วยงานที่ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ในระดับพื้นที่ให้มีความชัดเจน 3	•กนพ.
• รูปแบบของเขตพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ยังไม่มีความชัดเจนแน่นอนสำหรับนักลงทุน ทำให้นักลงทุนที่มีความสนใจเข้ามาลงทุนไม่มากเท่าที่ควร และภาคเอกชนไม่ได้รับข้อมูลที่ชัดเจนจากหน่วยงานที่ติดต่อด้วย	•จังหวัด :กจสกตรมกนคนพ	• รัฐบาลควรมอบหมายให้ BOI พิจารณาการเพิ่มสิทธิประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการเพื่อเป็นการจูงใจนักลงทุน และกระทรวงพาณิชย์เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้คำปรึกษาข้อมูลการลงทุนให้กับภาคเอกชน 3 • ภาครัฐควรจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบในการประสานงานและให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจนแก่ภาคเอกชน โดยมีการบูรณาการข้อมูลจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน และควรจัดตั้งหน่วยบริการภาคเอกชนแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) เพื่อช่วยผลักดันนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริง 3	•กนพ. •คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน •กระทรวงพาณิชย์

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
• การดำเนินงานด้านการค้าชายแดนไทยพบปัญหาอุปสรรคที่ควรได้รับการแก้ไขในเชิงนโยบาย เช่น แนวโน้มการเสียดุลการค้ากับ สปป.ลาวที่นำเข้ามากกว่าส่งออก/รวมทั้งจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มสินค้านำเข้าเพิ่มขึ้น และการพัฒนาพื้นที่การค้าชายแดนให้เหมาะสม	•จังหวัด : นค	• ควรมีแผนจัดการแก้ปัญหาการเสียดุลการค้ากับ สปป.ลาว ในอนาคต และพิจารณาผลกระทบที่ สปป.ลาวได้ออกประกาศการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับสินค้านำเข้าเพิ่มขึ้น รวมทั้งติดตามท่าทีของ สปป. ลาวเกี่ยวกับปัญหาความขัดแย้ง/กรณีมีการสร้างเขื่อนที่อาจจะมีผลกระทบการค้าชายแดนต่อประเทศไทย ❸ • กำหนดหน่วยงานระดับจังหวัดให้มีบทบาทที่จะรับผิดชอบดูแลการค้าชายแดนให้ชัดเจน และควรมีการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานรัฐและเอกชนของไทย ในการแก้ไขปัญหาการค้าชายแดนต่าง ๆ ให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ❸ • ควรส่งเสริมให้จังหวัดหนองคายเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษที่มุ่งเน้นในเรื่องของการทำธุรกรรมทางการเงิน (Financial trade zone) ❸	• กนพ. • กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
• ยังไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับประเด็นการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ	•จังหวัด : สก	• กนพ.พิจารณามอบหมาย อกนพ. ร่วมหารือหน่วยงานกลางและผู้รับผิดชอบการดูแลจัดเก็บภาษีในระดับพื้นที่เพื่อพิจารณากำหนดกรอบแนวทางการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษให้ชัดเจนต่อไป ❸	• เทศบาลในพื้นที่
• พื้นที่การเกษตรจำนวนมากถูกนายทุนกว้านซื้อก่อนการประกาศเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ ก่อให้เกิดปัญหาเรื่องที่ดินทำกินสำหรับภาคการเกษตรในอนาคต	•จังหวัด : สก กจ	• ในการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ กรมโยธาธิการและผังเมือง ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณากำหนด Zoning ของพื้นที่การพัฒนาให้ชัดเจน เพื่อให้พื้นที่การเกษตรได้รับการสงวนไว้มิให้นำไปใช้ทำประโยชน์ในด้านอื่น ๆ ❸	• กรมโยธาธิการและผังเมือง

๒.๒.๔ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายแผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
• การกำหนดทิศทางการบูรณาการการทำงานรวมถึงการบูรณาการการจัดสรรงบประมาณระดับประเทศยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควรส่งผลให้การดำเนินงานในระดับพื้นที่ยังมีความซ้ำซ้อนเช่น การกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) โครงการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน และโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) มีความซ้ำซ้อนกัน	•ส่วนราชการ : กษ อก •จังหวัดในอ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๑ •จังหวัดในอ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๓	• หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องควรมีการบูรณาการเชิงนโยบายให้มีความชัดเจน และกำหนดให้มีการบูรณาการแต่ละกระบวนการตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ โดยคำนึงถึงห่วงโซ่คุณค่า (Value chain) ของการพัฒนาวิสาหกิจฯ โดยกำหนดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภารกิจอำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานให้ครบถ้วนทุกกระบวนการ กำหนดกลไกการส่งต่อกลุ่มเป้าหมายในแต่ละระดับให้สามารถต่อยอดความรู้ได้อย่างต่อเนื่องและไม่ให้เกิดปัญหาความซ้ำซ้อนของการปฏิบัติภารกิจในระดับพื้นที่ เช่น กำหนดให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาร่วมดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ส่วนด้านมาตรฐานการผลิตอาจกำหนดให้กระทรวงสาธารณสุขดำเนินการกำหนดมาตรฐานด้านสุขอนามัย กำหนดให้กระทรวงวัฒนธรรมร่วมส่งเสริมการพัฒนาสินค้าจากภูมิปัญญาท้องถิ่นและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม เป็นต้น ❶	• สศช. • สำนักงบประมาณ • สสว.

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		• สำนักงบประมาณควรบูรณาการร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานร่วมดำเนินการในการจัดสรรงบประมาณระยะสั้น กลาง ยาว ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบาย เป้าหมายการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ (2)	• สำนักงบประมาณ
		• กรมส่งเสริมการเกษตรและสำนักงานเกษตรจังหวัดควรเป็นเจ้าภาพในการจัดทำแผนพัฒนาวิสาหกิจชุมชนแบบองค์รวมสำหรับแต่ละจังหวัด ให้เชื่อมโยงกับแผนงานฯ ระดับประเทศ โดยคำนึงถึงความต้องการในการพัฒนาและศักยภาพ/ความพร้อมของแต่ละพื้นที่ เพื่อทดแทนการกำหนดโครงการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนแยกตามภารกิจของแต่ละกระทรวง ซึ่งอาจซ้ำซ้อนหรือไม่ตรงตามความต้องการที่แท้จริงของกลุ่มเป้าหมาย (2)	• กรมส่งเสริมการเกษตร (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์) • สำนักงานเกษตรจังหวัด
• ตัวชี้วัดรายโครงการยังไม่สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ และความสำเร็จภาพรวมของแผนงานฯ ได้อย่างชัดเจน	• ส่วนราชการ : ศธ อก	• หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแผนงานฯ ควรกำหนดกลไกการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งระยะสั้น และระยะยาว ภายหลังจากดำเนินการเสร็จสิ้น โดยเปรียบเทียบสภาพก่อนและหลังการดำเนินงาน และสรุปเป็นภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของแผนงานฯ ด้วยตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลได้ชัดเจน สามารถสะท้อนความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายได้อย่างเป็นรูปธรรม (2)	• สสว. • สศช. • สำนักงบประมาณ • สำนักงาน ก.พ.ร. • สำนักงานสถิติแห่งชาติ
• ภาครัฐดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาวิสาหกิจฯ ได้ไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายเท่าที่ควร ผู้ประกอบการบางส่วนยังไม่ได้รับโอกาสในการพัฒนาอย่างเท่าเทียม มีข้อจำกัดทางด้านเงินทุนและการเข้าถึงข้อมูลการตลาดเชิงลึก	• ส่วนราชการ : ศธ • จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๓	• ภาครัฐควรดำเนินการในเชิงรุกมากยิ่งขึ้น เพื่อสนับสนุนการพัฒนาผู้ประกอบการได้ตรงตามศักยภาพ อำนวยความสะดวกในการประกอบกิจการแบบครบวงจร ในรูปแบบการจัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาแนะนำ ศูนย์อำนวยความสะดวกผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นต้น (2)	• กระทรวง • กรม • จังหวัด
		• ภาครัฐควรมีนโยบายส่งเสริมให้ธนาคารเฉพาะกิจของรัฐ เช่น ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (SME Bank) ให้การสนับสนุนแก่วิสาหกิจที่มีศักยภาพในระดับต่าง ๆ และมีความพร้อมที่จะยกระดับธุรกิจให้ขยายตัวยิ่งขึ้น เพิ่มเติมจากมาตรการที่รัฐบาลได้ดำเนินการแล้ว เช่น การจัดตั้งกองทุนเพื่อร่วมลงทุนกับวิสาหกิจเริ่มต้น มาตรการฟื้นฟูกิจการวิสาหกิจฯ โครงการสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำสำหรับวิสาหกิจฯ เป็นต้น (2)	• สสว. • ธนาคารแห่งประเทศไทย • กระทรวงการคลัง
		• ปัจจุบันสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เป็นผู้รวบรวมข้อมูลทางสถิติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลจำนวนวิสาหกิจที่จดทะเบียน ดังนั้นจึงเห็นควรมอบหมาย ให้ สสว. เป็นเจ้าภาพในการจัดทำระบบฐานข้อมูลแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) ที่ประกอบด้วยผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จในการเพิ่มศักยภาพด้านต่าง ๆ วิธีแก้ไขปัญหาจำแนกตามประเภทธุรกิจ ประเภทสินค้าและบริการในระดับพื้นที่ เพื่อใช้ในการติดตามผลการส่งเสริมวิสาหกิจฯ แต่ละแห่ง ว่าได้รับการพัฒนาต่อยอดในเรื่องใดบ้าง พร้อมทั้งเพื่อเผยแพร่แนวการปฏิบัติที่	• สสว.

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		เป็นเลิศ (Best practices) และสนับสนุนข้อมูลที่จำเป็นองค์ความรู้ที่ทันสมัยในการสร้างความเข้มแข็งของธุรกิจให้พร้อมต่อการขยายตลาด ให้แก่ผู้สนใจ/ผู้ประกอบการสามารถนำไปใช้ได้อย่างสะดวก ❷	

หมายเหตุ: ❶ แผนการดำเนินการระยะสั้น (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๖ เดือน)
❷ แผนการดำเนินการระยะปานกลาง (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๑๒ เดือน)
❸ แผนการดำเนินการระยะยาว (ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ ๑๒ เดือนขึ้นไป)

รายละเอียดรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

๒.๓ ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

ค.ต.ป. ได้มีมติรับทราบผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

๒.๓.๑ ผลการประเมินตนเองของอนุกรรมการ/กรรมการ (รายคณะ)

แนวปฏิบัติรายด้าน	ผลการประเมินตนเอง รายคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙							
	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง		อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด		ค.ต.ป. ประจำกระทรวง		เฉลี่ยรวมรายด้าน	
	ครั้งที่ ๑ (ฉบับที่ ๑)	ครั้งที่ ๒ (ฉบับที่ ๒)	ครั้งที่ ๑ (ฉบับที่ ๑)	ครั้งที่ ๒ (ฉบับที่ ๒)	ครั้งที่ ๑ (ฉบับที่ ๑)	ครั้งที่ ๒ (ฉบับที่ ๒)	ครั้งที่ ๑ (ฉบับที่ ๑)	ครั้งที่ ๒ (ฉบับที่ ๒)
๑. องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ	๔.๘๕ (ดีเยี่ยม)	๔.๕๗ (ดีเยี่ยม)	๔.๗๕ (ดีเยี่ยม)	๔.๘๐ (ดีเยี่ยม)	๔.๘๓ (ดีเยี่ยม)	๔.๘๙ (ดีเยี่ยม)	**๔.๘๑ (ดีเยี่ยม)**	**๔.๗๕ (ดีเยี่ยม)**
๒. กิจกรรมของคณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ	๔.๘๘ (ดีเยี่ยม)	๔.๕๐ (ดีเยี่ยม)	๔.๘๔ (ดีเยี่ยม)	๔.๗๕ (ดีเยี่ยม)	๔.๘๕ (ดีเยี่ยม)	๔.๘๗ (ดีเยี่ยม)	**๔.๘๖ (ดีเยี่ยม)**	**๔.๗๑ (ดีเยี่ยม)**
๓. การฝึกอบรมและการใช้ทรัพยากร	๓.๖๕ (ดีมาก)	๔.๐๙ (ดีมาก)	๒.๘๘ (ดี)	๓.๗๕ (ดีมาก)	๔.๒๙ (ดีเยี่ยม)	๔.๒๑ (ดีเยี่ยม)	**๓.๙๔ (ดีมาก)**	**๔.๐๒ (ดีมาก)**
๔. การประชุม	๔.๗๗ (ดีมาก)	๔.๖๗ (ดีเยี่ยม)	๔.๙๒ (ดีเยี่ยม)	๔.๙๒ (ดีเยี่ยม)	๔.๘๓ (ดีเยี่ยม)	๔.๗๙ (ดีเยี่ยม)	**๔.๘๔ (ดีเยี่ยม)**	**๔.๗๙ (ดีเยี่ยม)**
เฉลี่ยรวมรายกลุ่ม	**๔.๗๙ (ดีเยี่ยม)**	**๔.๔๖ (ดีเยี่ยม)**	**๔.๓๔ (ดีเยี่ยม)**	**๔.๕๕ (ดีเยี่ยม)**	**๔.๗๐ (ดีเยี่ยม)**	**๔.๖๙ (ดีเยี่ยม)**	๔.๖๑ (ดีเยี่ยม)	๔.๕๗ (ดีเยี่ยม)

๒.๓.๒ ผลการประเมินตนเองของอนุกรรมการ/กรรมการ (รายบุคคล)

แนวปฏิบัติรายด้าน	ผลการประเมินตนเอง รายบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙							
	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง		อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด		ค.ต.ป. ประจำกระทรวง		เฉลี่ยรวมรายด้าน	
	ครั้งที่ ๑ (ฉบับที่ ๑)	ครั้งที่ ๒ (ฉบับที่ ๒)	ครั้งที่ ๑ (ฉบับที่ ๑)	ครั้งที่ ๒ (ฉบับที่ ๒)	ครั้งที่ ๑ (ฉบับที่ ๑)	ครั้งที่ ๒ (ฉบับที่ ๒)	ครั้งที่ ๑ (ฉบับที่ ๑)	ครั้งที่ ๒ (ฉบับที่ ๒)
๑. ความรู้ความสามารถ	๔.๕๔ (มากที่สุด)	๔.๔๘ (มากที่สุด)	๔.๔๘ (มากที่สุด)	๔.๕๔ (มากที่สุด)	๔.๕๖ (มากที่สุด)	๔.๖๒ (มากที่สุด)	**๔.๕๒ (มากที่สุด)**	**๔.๕๕ (มากที่สุด)**
๒. ความเป็นอิสระ	๔.๖๙ (มากที่สุด)	๔.๖๕ (มากที่สุด)	๔.๖๑ (มากที่สุด)	๔.๖๔ (มากที่สุด)	๔.๕๑ (มากที่สุด)	๔.๕๓ (มากที่สุด)	**๔.๖๐ (มากที่สุด)**	**๔.๖๑ (มากที่สุด)**
๓. ความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจ	๔.๕๕ (มากที่สุด)	๔.๔๓ (มากที่สุด)	๔.๒๙ (มากที่สุด)	๔.๓๐ (มากที่สุด)	๔.๔๓ (มากที่สุด)	๔.๔๘ (มากที่สุด)	**๔.๔๒ (มากที่สุด)**	**๔.๔๐ (มากที่สุด)**
๔. ความเอาใจใส่ต่อหน้าที่และความรับผิดชอบ	๔.๗๖ (มากที่สุด)	๔.๖๔ (มากที่สุด)	๔.๖๗ (มากที่สุด)	๔.๗๔ (มากที่สุด)	๔.๗๗ (มากที่สุด)	๔.๗๖ (มากที่สุด)	**๔.๗๓ (มากที่สุด)**	**๔.๗๑ (มากที่สุด)**
๕. การปฏิบัติหน้าที่ในคณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ	๔.๗๙ (มากที่สุด)	๔.๖๑ (มากที่สุด)	๔.๗๕ (มากที่สุด)	๔.๗๖ (มากที่สุด)	๔.๗๖ (มากที่สุด)	๔.๗๕ (มากที่สุด)	**๔.๗๗ (มากที่สุด)**	**๔.๗๑ (มากที่สุด)**
เฉลี่ยรวมรายกลุ่ม	**๔.๖๗ (มากที่สุด)**	**๔.๕๖ (มากที่สุด)**	**๔.๕๖ (มากที่สุด)**	**๔.๖๐ (มากที่สุด)**	**๔.๖๐ (มากที่สุด)**	**๔.๖๓ (มากที่สุด)**	๔.๖๑ (มากที่สุด)	๔.๖๐ (มากที่สุด)

ภาพรวมผลการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. รายคณะในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย ครั้งที่ ๑ = ๔.๕๔ และ ครั้งที่ ๒ = ๔.๖๐) นอกจากนี้ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พบว่า ผลการประเมินตนเองรายคณะ มีภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย ครั้งที่ ๑ = ๔.๖๑ และ ครั้งที่ ๒ = ๔.๕๗) และมีภาพรวมผลการประเมินตนเองรายบุคคลอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ครั้งที่ ๑ = ๔.๖๑ และ ครั้งที่ ๒ = ๔.๖๐)

๒.๓.๓ แผนการดำเนินงาน (Action Plan) มีความคืบหน้าดังนี้

(๑) **<u>แผนระยะสั้น (Quick Win) ระยะ ๑ ปี</u> :** เพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจในทิศทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการแนวใหม่ และการส่งเสริมให้มีระบบการจัดทำฐานข้อมูลด้านการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในส่วนราชการ

(๑.๑) สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้จัดการสัมมนาเพื่อชี้แจงแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ โดยเชิญ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง เข้าร่วมการสัมมนาดังกล่าว นอกจากนี้ยังจัดให้มีการประชุมวีดีทัศน์ทางไกลร่วมกับจังหวัดต่าง ๆ ทั้ง ๗๖ จังหวัดในวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ อีกด้วย

(๑.๒) เพื่อให้การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยสามารถใช้เป็นเครื่องมือประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายให้กับคณะรัฐมนตรีได้อย่างเหมาะสม รวดเร็วและถูกต้องสำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. จึงได้จัดทำระบบฐานข้อมูลผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ขณะนี้อยู่ระหว่างเริ่มดำเนินการโครงการพัฒนาสารสนเทศการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เพื่อการบริหารจัดการภาครัฐที่ดี ซึ่งเป็นการพัฒนาต่อจากงานระบบฐานข้อมูลผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

(๑.๓) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของ ค.ต.ป. ผ่านทางhttp://kortorpor.com เพื่อให้เกิดการรับรู้ในวงกว้าง ให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องทั่วไปได้รู้จักและรับทราบบทบาทการดำเนินงานของ ค.ต.ป.

(๒) **<u>แผนระยะกลาง (ระยะ ๓ ปี)</u>** : การบูรณาการการดำเนินงานด้านการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากร ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

(๒.๑) การดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในแต่ละปีงบประมาณ ค.ต.ป. จะกำหนดแนวทางในการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณขึ้น เพื่อให้ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ได้นำไปประกอบการดำเนินงาน ซึ่ง ค.ต.ป. ได้ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาและยกระดับการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มุ่งเน้นให้เกิดการบูรณาการทั้งด้านการปฏิบัติงาน ด้านข้อมูล และด้านการรายงานผลอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด

(๒.๒) นอกจากที่ ค.ต.ป. ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณแล้วนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการบูรณาการด้านข้อมูลและการใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่าง ค.ต.ป. แต่ละคณะ สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. จึงดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการโดยเป็นการติดตามการใช้งานและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการให้สอดคล้องกับความต้องการใช้งานมีความถูกต้อง เหมาะสม และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งมีระบบจัดการการตรวจสอบและประเมินผลโครงการกรณีพิเศษ ระบบจัดการช่วยค้นหาข้อมูลผลการตรวจสอบ และระบบการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ให้มีความเหมาะสมสามารถตอบสนองต่อการดำเนินงาน รวมทั้งสอดคล้องกับแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการที่มุ่งเน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการอีกด้วย

(๓) **<u>แผนระยะยาว (ระยะ ๕ ปี)</u>** : สำหรับการยกระดับการดำเนินงานด้านการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการให้เป็นกลไกการตรวจสอบและประเมินผลโครงการสำคัญของรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ และระบบการบริหารจัดการงบประมาณของส่วนราชการนั้น อยู่ระหว่างการดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ อันจะนำไปสู่การยกระดับกลไกการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการให้สามารถเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้บริหารและรัฐบาลในการบริหารจัดการภาครัฐต่อไป

รายละเอียดรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และรายละเอียดรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

๓. ประเด็นเสนอคณะรัฐมนตรีมีมติ

๓.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ตามข้อ ๒.๑ และ ๒.๒

๓.๒ เห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

๓.๓ รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ตามข้อ ๒.๓

ขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณา





ด่วนที่สุด
ที่ นร ๑๒๐๐/๖๒

คณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการ
สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/๕๔ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐
๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๒๑๖๗๐ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสรุปเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี เรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอเรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา และตามหนังสือที่อ้างถึง ๒ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ขอให้สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งยืนยันข้อมูลให้ชัดเจนว่าประเด็นข้อเสนอทั้ง ๒ ข้อ ที่ขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาลงมติมีรายละเอียดของข้อเสนอแต่ละข้ออย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. จึงขอแจ้งยืนยันประเด็นที่ขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ โดยสรุปข้อมูลประเด็นข้อเสนอทั้ง ๒ ข้อ พร้อมจัดทำเป็นบันทึกสรุปเรื่องเสนอต่อคณะรัฐมนตรี มาเพื่อให้ท่านพิจารณาใช้ประกอบการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)
เลขาธิการ ก.พ.ร.
กรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป.

กองส่งเสริมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
สำนักงาน ก.พ.ร.
โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๙๙๓๐, ๘๘๖๘, ๘๙๓๑
โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๓๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย

บันทึกสรุปเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี
เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

---

๑. <u>เรื่องเดิม</u>

๑.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) และกำหนดให้ ค.ต.ป. ต้องจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี และให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ รายงานผลประเมินตนเองต่อคณะรัฐมนตรี อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

๑.๒ ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ พร้อมทั้งมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับความเห็นของคณะกรรมการไปเพิ่มเติมในรายงานฯ ก่อนเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณา และฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการแล้วพร้อมทั้งจัดทำเป็นรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) เพื่อเสนอต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณา

๒. <u>เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี</u>

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการ พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการปรับปรุงขีดสมรรถนะและศักยภาพ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

๓. <u>ความเร่งด่วนของเรื่อง</u>

เรื่องดังกล่าวมีความเร่งด่วนในระดับปกติ

๔. <u>สาระสำคัญ/ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย</u>

๔.๑ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ซึ่งมีสาระสำคัญตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๓ (๔) และข้อ ๑๔

๔.๒ ข้อกฎหมาย

๔.๒.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๓ (๔) กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผล

ต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง และส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย

ข้อ ๑๔ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ต้องจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเองอย่างน้อยปีละสองครั้ง แล้วรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ

๔.๒.๒ พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

มาตรา ๔ การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีให้เสนอได้ เฉพาะเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) เรื่องที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะรัฐมนตรีหรือให้ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๖ การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ ให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรีเจ้าสังกัดเป็นผู้ลงนามเสนอเรื่อง

๔.๒.๓ หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๑๖๗๑๒ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ เรื่องการกำหนดขั้นตอนการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี ดังนี้

(๑) ให้ส่วนราชการจัดทำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีตามแบบหนังสือเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งมีการระบุว่าเรื่องที่เสนอได้รับความเห็นชอบจากรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการแล้ว

(๒) ในการเสนอเรื่องดังกล่าว ให้ส่วนราชการส่งหนังสือที่รองนายกรัฐมนตรีลงนามเห็นชอบและสั่งการให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเรื่องดังกล่าวกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีแล้วมาด้วยทุกครั้ง เพื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะได้นำประกอบการเสนอเรื่องต่อนายกรัฐมนตรีต่อไป

๕. ประเด็นเสนอคณะรัฐมนตรี

๕.๑ ประเด็นเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังนี้

๕.๑.๑ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑)

ค.ต.ป. ได้กำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑ เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล จำนวน ๒ มาตรการ ซึ่งมีผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการดังกล่าว สรุปภาพรวมได้ ดังนี้

๑) โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

ส่วนราชการต่าง ๆ ได้รับจัดสรรงบประมาณโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ (หลังพ.ร.บ. โอนงบประมาณฯ) ๓๗,๘๑๙.๑๙ ล้านบาท รวม ๑๑๕,๑๔๑ รายการ มีภาพรวมผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ณ วันที่ ๓๐ ก.ย. ๒๕๕๙ เป็นจำนวนเงิน ๓๕,๓๘๗.๖๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๗ ก่อหนี้ผูกพันแล้ว ๒๒๓.๕๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๙ และคงเหลือที่ยังไม่เบิกจ่าย ๒,๒๐๘.๐๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๔ (ข้อมูลจากระบบรายงานผลของสำนักงบประมาณ) โดยภาพรวมพบว่า การดำเนินโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ ในการกระตุ้นให้เกิดการจ้างงานและส่งเสริมให้มีการลงทุนในพื้นที่ สามารถดำเนินการเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในฐานะผู้รับจ้างงานและผู้รับบริการ และบางพื้นที่ประชาชนมีส่วนร่วมเนื่องจากโครงการได้ผ่านเวทีประชาคม ทั้งนี้การดำเนินงานตามมาตรการฯ ทำให้เกิดประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมต่อประชาชนและกิจการในพื้นที่ โดยมีจำนวนผู้ได้รับประโยชน์ทางตรงจากการจ้างงาน ๑๖๔,๓๘๕ ราย จำนวนกิจการที่ได้รับประโยชน์ทางตรง ๖,๔๒๕ ราย จำนวนประชาชนที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อม ๕๐,๓๑๒,๑๘๖ ราย ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อโครงการ

ตามมาตรการในประเด็นผลผลิตของโครงการทำให้ได้รับความสะดวกสบายและปลอดภัยในการใช้บริการจากสถานที่ราชการหรือพื้นที่สาธารณะ รวมทั้งพอใจที่มีการจ้างงานรายย่อย เกิดการกระจายรายได้ไปสู่ชุมชนในพื้นที่

๒) โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

กระทรวงมหาดไทย ได้รับจัดสรรเพื่อดำเนินโครงการเป็นจำนวนเงิน ๓๖,๒๗๕ ล้านบาท มีจำนวนโครงการที่ได้รับอนุมัติ ๑๒๐,๐๒๒ โครงการ ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการ ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ เป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๖๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๘ รวมก่อหนี้ผูกพันแล้วทั้งหมดเป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๘๑.๗๔ ล้านบาทคิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๓ (ข้อมูลจากสำนักนโยบายและแผนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย) และพบว่า ภาพรวมการดำเนินงานโครงการตามมาตรการฯ เกิดผลที่เป็นรูปธรรมสะท้อนให้เห็นถึงผลของการดำเนินงานที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของรัฐบาล คือ ประชาชนระดับฐานรากได้รับประโยชน์โดยตรงจากการสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้ รวมทั้งสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านต่าง ๆ ของประชาชนในพื้นที่ได้ นอกจากนี้ ยังช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชนจากการเพิ่มการจ้างงาน สนับสนุนอาชีพหลักและสร้างอาชีพเสริม และช่วยให้ประชาชนมีกำลังซื้อที่เพิ่มมากขึ้น พร้อมทั้งกระตุ้นการบริโภคในชุมชน ในขณะที่ผลผลิตจากโครงการประเภทสิ่งก่อสร้างยังช่วยอำนวยความสะดวก ในการเพิ่มผลผลิตและเพิ่มมูลค่าในภาคการเกษตร ช่วยพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคและแก้ไขปัญหาทรัพยากรน้ำ การดำเนินงานตามมาตรการฯ ทำให้เกิดประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมต่อประชาชนและกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ ดังนี้ (๑) จำนวนผู้ได้รับผลประโยชน์ทางตรงจากการจ้างงาน ๔,๐๐๒,๔๑๔ ราย และคิดเป็นจำนวนเงิน ๑,๓๕๗,๔๐๓,๗๗๐ บาท (๒) จำนวนประชาชนที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อม ๑๑,๔๖๓,๐๒๒ ราย และ (๓) จำนวนครัวเรือนที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อม ๒๘,๙๗๗,๒๗๒ ครัวเรือน และผลผลิตที่ได้จากโครงการยังส่งเสริมให้เกิดการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายในชุมชน เป็นการสร้างความสามัคคีให้กับคนในชุมชน อีกทั้งประชาชนได้ดำเนินงานตามแนวทางประชารัฐ และตอบสนองต่อการขับเคลื่อนนโยบายมีผลทำให้ประชาชนเชื่อมั่นและไว้วางใจรัฐบาลเกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อเป้าหมายของรัฐบาลอีกด้วย

ทั้งนี้ การดำเนินโครงการตามมาตรการ ๒ มาตรการข้างต้น มีภาพรวมปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

(๑) การกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินงานที่กระชั้นชิด มีเวลาค่อนข้างจำกัดทำให้การคัดเลือก/สรรหาผู้ประกอบการและการจ้างแรงงานในบางพื้นที่ไม่เป็นไปตามแผน และบางพื้นที่ต้องมีการเร่งรัดการดำเนินงานซึ่งอาจส่งผลต่อคุณภาพงานได้ รวมทั้งการจัดซื้อจัดจ้างในระยะเวลาเร่งด่วนภายใต้การดำเนินงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และระเบียบที่เกี่ยวข้องยังคงมีบางขั้นตอนต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้าในบางโครงการ

(๒) ความพร้อมของหน่วยงานและจำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีไม่มากเท่าที่ควรสำหรับดำเนินโครงการจำนวนมากภายในระยะเวลาเร่งด่วน โดยเฉพาะบุคลากรที่ดำเนินการในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดทำแบบรูปรายการที่ต้องใช้ประกอบการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้การดำเนินโครงการ การจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายเงินบางโครงการเกิดความล่าช้า

(๓) พื้นที่การดำเนินงานบางโครงการไม่พร้อมดำเนินงานโดยประสบปัญหาภัยธรรมชาติหรือสภาพภูมิประเทศไม่เอื้ออำนวย เช่น เกิดน้ำท่วม หรือบางโครงการอยู่ห่างไกลและยากแก่การเข้าถึงพื้นที่

๕.๑.๒ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ค.ต.ป. ได้กำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ครั้งที่ ๒ เป็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ ๒ กลุ่มโครงการ ได้แก่ โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ และโครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด ซึ่งมีสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ดังนี้



๑) กลุ่มโครงการที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ

๑.๑) การดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด

ค.ต.ป. ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลรวมทั้งสิ้น ๔๖ โครงการ (โครงการของกระทรวง ๓๖ โครงการ/จังหวัด ๑๐ โครงการ) โดยภาพรวมพบว่า โครงการส่วนใหญ่มีผลการเบิกจ่ายและมีความสำเร็จของผลผลิตที่ได้อยู่ในระดับดี - ดีมาก สามารถสนองตอบนโยบาย ยุทธศาสตร์กระทรวง ยุทธศาสตร์จังหวัดและกลุ่มจังหวัด รวมทั้งสามารถสนองตอบต่อความต้องการของประชาชนได้เป็นอย่างดี จึงได้รับการสนับสนุนและได้รับความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียและภาคส่วนต่าง ๆ โดยมีสรุปผลเบิกจ่ายเปรียบเทียบกับระดับความสำเร็จของผลผลิตของโครงการ ดังตารางด้านล่างนี้

กระทรวง/จังหวัด	ผลเบิกจ่าย				
ผลผลิต	ควรปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	รวม
ดีมาก	-	คค (๑)	นร กษ รง วท สธ (๗)	กห กต ทส พน พณ ยธ อก พศ (๑๑)	๑๙
ดี	สุโขทัย (๑)	คค (๑)	กค พม ศธ สธ (๖) ตราด จันทบุรี (๔)	วธ (๑)	๑๓
พอใช้	หนองคาย (๑)	-	ตราด (๑)	มท (๑)	๓
ควรปรับปรุง	กก (๔) ประจวบคีรีขันธ์ (๑)	-	ราชบุรี ปราจีนบุรี (๒)	ดศ พน (๓)	๑๐
รวม	๗	๒	๒๐	๑๖	๔๕

หมายเหตุ : รวมโครงการที่ระบุผลผลิต จำนวน ๔๕ โครงการ โดยที่โครงการรับซื้อไฟฟ้าจากประเทศเพื่อนบ้าน (พน) เป็นแผนระยะยาว (ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑) จึงยังไม่สามารถประเมินผลผลิตและไม่มีข้อมูลผลการเบิกจ่าย จำนวน ๑ โครงการ

๑.๒) การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ค.ต.ป. ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล รวมทั้งสิ้น ๖ แผนงาน โดยมีผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลในภาพรวมทั้ง ๖ แผน ดังนี้

ชื่อแผนงาน	ผลการเบิกจ่าย (ล้านบาท/ร้อยละ)	ระดับผลผลิต (โดยรวม)	ผลการประเมินในภาพรวม
๑.การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร • สุ่มตรวจ ๖,๙๓๗.๗๒๙ ลบ. คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๘๗ ของทั้งแผนงาน (๑๙,๓๔๐.๐๓๓๓ ลบ.)	มากกว่าร้อยละ ๗๕	ดี	• **ภาพรวมข้อค้นพบการดำเนินงานในเชิงนโยบาย** ข้อค้นพบการดำเนินงานในเชิงนโยบายที่พบเหมือนกันทั้ง ๖ แผนงาน - การดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการ พบว่าขาดการบูรณาการกันอย่างแท้จริงเป็นเพียงการรวมกิจกรรมและงบประมาณของหน่วยงานเท่านั้น - ในการดำเนินงานโครงการตามแผนบูรณาการยังไม่สามารถบูรณาการข้อมูลและเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกันได้เท่าที่ควรและมีการบันทึกข้อมูลซ้ำซ้อนกัน
๒.การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ • สุ่มตรวจ ๓,๘๕๑.๔๘๗ ลบ. คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖๙ ของทั้งแผนงาน (๑๔,๙๙๑.๙๒๖๑ ลบ.)	ประมาณร้อยละ ๖๑-๗๐	พอใช้	
๓.การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ • สุ่มตรวจ ๗๖๓.๙๙๕๗ ลบ. คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๘๑ ของทั้งแผนงาน (๑,๑๒๖.๗๓๖๓ ลบ.)	มากกว่าร้อยละ ๘๐	ดีมาก	
๔.การป้องกัน ปราบปราม และบำบัด รักษาผู้ติดยาเสพติด • สุ่มตรวจ ๖,๐๐๔.๗๐๔๕ ลบ. คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๒๐ (ของทั้งแผนงาน ๑๐,๖๘๔.๗๔๓๓ ลบ.)	มากกว่าร้อยละ ๙๓	ดีมาก	
๕.การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา • สุ่มตรวจ ๒,๘๓๔.๘๘๐๑ ลบ. คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๓๕ ของทั้งแผนงาน ๒๔,๙๘๑.๐๕๓๙ ลบ.	ประมาณร้อยละ ๙๘	ดีมาก	
๖.การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ • สุ่มตรวจบางโครงการ(งบประมาณทั้งแผนงาน ๖,๑๖๘.๙๑๔๒ ลบ.)	N/A	ส่วนใหญ่ยังดำเนินงานไม่แล้วเสร็จ	
ภาพรวมเบิกจ่ายมากกว่าร้อยละ ๘๒ (ภาพรวมเฉพาะแผนงานที่ ๑ - ๕)			

ทั้งนี้ รายงานผลการเบิกจ่ายเปรียบเทียบกับและระดับความสำเร็จผลผลิตของโครงการที่ตรวจติดตามแยกตามกระทรวงและจังหวัดและตามรายแผนงานบูรณาการทั้ง ๖ แผน มีสรุปผลดังตารางต่อไปนี้

๑) การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

กระทรวง	ผลการเบิกจ่าย				
ผลผลิต	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	รวม
ดีมาก			อก(๒๑) คค(๙)	พณ(๔๘) กษ(๒๐) พน(๓)	๑๐๑
ดี	ดศ(๓)			วท(๒) ดศ(๓) ทส(๑๖)	๒๔
พอใช้					
ปรับปรุง	กค (๑๓๗)				๑๓๗
รวม	๑๔๐		๓๐	๙๒	๒๖๒

❖ การดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ โดยผลผลิต ผลลัพธ์ และประสิทธิภาพ มีความสำเร็จในการดำเนินการของกระทรวงต่าง ๆ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามแผนงานที่กำหนด แต่มีบางส่วนราชการที่ยังมีปัญหาการเบิกจ่ายที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากมีการก่อหนี้ผูกพัน และมีการเบิกจ่ายงานบำรุงรักษาด้าน IT ล่าช้า

❖ ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่า ทุกโครงการส่งผลกระทบด้านบวกเกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติภารกิจและอำนวยความสะดวกแก่ส่วนราชการ ผู้ประกอบการ ชุมชน และประชาชน ให้มีความทันสมัย ปลอดภัย รวดเร็ว และเชื่อถือได้ ส่วนผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นได้แก่ เกิดขยะอิเล็กทรอนิกส์

๒) การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ

กระทรวง	ผลการเบิกจ่าย				
ผลผลิต	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	รวม
ดีมาก			วธ(๑๗)	สุโขทัย(๑๓)	๓๐
ดี			ศธ(๗)		๗
พอใช้	พัทลุง(๑)				๑
ปรับปรุง	กก(๑๖๙) สุโขทัย(๓) สตูล(๑)				๑๗๓
รวม	๑๗๔		๒๔	๑๓	๒๑๑

โครงการส่วนใหญ่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญของรัฐบาล มีผลผลิต ผลลัพธ์ และประสิทธิภาพโดยรวมอยู่ในระดับดี ยกเว้นโครงการในสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬามีภาพรวมแล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๔๒.๕๓ โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ พบว่าสามารถส่งผลให้เศรษฐกิจหมุนเวียน และการพัฒนารูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวที่เป็นระบบและยั่งยืน ทุกโครงการส่งผลกระทบด้านบวก โดยตอบสนองนโยบายของรัฐบาลที่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวของประเทศ

๓) การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

กระทรวง	ผลการเบิกจ่าย				
ผลผลิต	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	รวม
ดีมาก			รง(๑)	สธ(๑) กก(๑)	๓
ดี			พม(๑)		๑
พอใช้					
ปรับปรุง					
รวม			๒	๒	๔

การดำเนินงานของโครงการ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนงานบูรณาการ และโครงการส่วนใหญ่สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ มีผลผลิตและผลลัพธ์โครงการในภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี - ดีมาก การใช้จ่ายงบประมาณส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่า ส่วนใหญ่เกิดขึ้นในทางบวก โดยประชาชนมีความเชื่อมั่นนโยบายรัฐบาล ลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ ทำให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน กลุ่มเป้าหมายได้รับโอกาสในการปรับตัวเข้าสู่สังคมและดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข

๔) การป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด

กระทรวง	ผลการเบิกจ่าย				
ผลผลิต	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	รวม
ดีมาก				มท(๔) ยธ(๑๐)	๑๔
ดี					
พอใช้					
ปรับปรุง					
รวม				๑๔	๑๔

การดำเนินงานภาพรวมบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการอยู่ในระดับดีมาก โดยพบว่าโครงการที่ดำเนินการส่วนใหญ่ก่อให้เกิดประโยชน์ในพื้นที่ชุมชนที่ได้ดำเนินโครงการ พบว่ายังมีโครงการบางส่วนที่ควรได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอและต่อเนื่องเพื่อให้มีผลความสำเร็จที่ยั่งยืน และพบว่าประชาชนบางพื้นที่ไม่อยากเข้ามามีส่วนร่วมกับการดำเนินงานเนื่องจากเกรงกลัวผู้มีอิทธิพล ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่า ส่วนใหญ่เกิดขึ้นในทางบวก โดยประชาชนมีความเชื่อมั่นนโยบายรัฐบาล ลดปัญหาอาชญากรรม กลุ่มเป้าหมายได้รับโอกาสในการปรับตัวเข้าสู่สังคมและดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข

๕) การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา

กระทรวง	ผลการเบิกจ่าย				
ผลผลิต	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	รวม
ดีมาก	ตช(๔)			วช(๒) ศอ.บต.(๑) นร(๒)	๙
ดี					
พอใช้				นร(๑)	๑
ปรับปรุง	ปปง(๑)				๑
รวม	๕			๖	๑๑

❖ ภาพรวมการบริหารแผนงาน/โครงการและเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดีมาก โดยโครงการส่วนใหญ่ดำเนินการแล้วเสร็จและเบิกจ่ายได้ตามแผน ผลลัพธ์ของโครงการวิจัยมีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ ได้รับ โดยสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของภาครัฐ และสามารถนำไปต่อยอดเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้

❖ ทุกโครงการส่งผลกระทบด้านบวก โดยสามารถส่งเสริมการสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจได้ มีการสร้างนวัตกรรมใหม่ และผลการดำเนินงานยังมีความสำคัญในการเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจสำคัญของรัฐบาลได้



๖) การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

- ผลการเบิกจ่าย = N/A และผลผลิตส่วนใหญ่ยังดำเนินงานไม่แล้วเสร็จ
- ความสำเร็จของโครงการเมื่อเทียบกับความเหมาะสมของงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการอาจยังไม่เห็นภาพความสำเร็จที่ชัดเจนการดำเนินงานหลายโครงการยังล่าช้า และยังมีความไม่ชัดเจนในส่วนของพื้นที่ดำเนินการ โครงการบางส่วนยังได้รับการจัดสรรงบประมาณที่ไม่เพียงพอ และมีการจัดสรรงบประมาณไม่เหมาะสมกับพื้นที่ซึ่งควรได้รับการปรับปรุง รวมทั้งพบว่ายังขาดการวางแผนด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม
- ข้อจำกัดในภาพรวม เช่น รูปแบบของเขตพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษและการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นยังไม่มีความชัดเจน เป็นต้น

๒) กลุ่มโครงการที่ ๒ : โครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด ได้แก่ แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

กระทรวง	ผลการเบิกจ่าย				
ผลผลิต	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	รวม
ดีมาก	ยธ (๑)	ยธ (๑)	พณ (๑๕) รง (๑)	กษ (๑) อก (๒๓)	๔๒
ดี				นร (๑)	๑
พอใช้				ศธ (๑)	๑
ปรับปรุง				ศธ (๑)	๑
รวม	๑	๑	๑๖	๒๗	๔๕

ค.ต.ป. ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โครงการภายใต้กระทรวง/กรม จำนวน ๔๕ โครงการ/รายการ และโครงการที่ดำเนินการในมิติพื้นที่จังหวัด จำนวน ๙ โครงการ/รายการ โดยเป็นงบประมาณ ๑,๒๔๖.๔๐๐๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖๖ ของงบประมาณทั้งแผนงาน

สรุปภาพรวมการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานฯ สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนงานฯ ได้ในระดับดี-ดีมาก พบว่า มีการวางแผนก่อนการดำเนินงานอย่างละเอียด เหมาะสม และคำนึงถึงความพร้อมก่อนการดำเนินงาน สามารถดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานและแผนการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพภายในระยะเวลาและวงเงินงบประมาณที่จำกัด เกิดผลผลิตและผลลัพธ์ที่ตรงตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

รายละเอียดผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ดังแสดงตามรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

๕.๑.๓ ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

สรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ มีดังนี้ ภาพรวมผลการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. รายคณะในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย ครั้งที่ ๑ = ๔.๕๔ และ ครั้งที่ ๒ = ๔.๖๐) นอกจากนี้ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พบว่า ผลการประเมินตนเองรายคณะ มีภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย ครั้งที่ ๑ = ๔.๖๑ และ ครั้งที่ ๒ = ๔.๕๗) และมีภาพรวมผลการประเมินตนเองรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ครั้งที่ ๑ = ๔.๖๑ และ ครั้งที่ ๒ = ๔.๖๐)

รายละเอียดรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

๕.๒ ประเด็นเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

ทั้งนี้ สรุปข้อเสนอแนะที่สำคัญตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. มีดังนี้

๑) การดำเนินโครงการในความรับผิดชอบของจังหวัด กระทรวงมหาดไทย ควรกำหนดให้มีการประเมินผลโครงการ เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบของโครงการในภาพรวมในระดับจังหวัดและระดับประเทศ เพื่อมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (ผู้รับผิดชอบ : กระทรวงมหาดไทย)[2]

๒) การดำเนินโครงการในพื้นที่ เช่น โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล กระทรวงการคลังควรซักซ้อมความเข้าใจในเรื่องกระบวนการและขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ โดยเฉพาะในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน รวมทั้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งระเบียบต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง เพื่อเป็นการลดปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นจากการจัดซื้อจัดจ้างที่คาดว่าจะเกิดขึ้น และช่วยลดความล่าช้าของการปฏิบัติงานโครงการได้ (ผู้รับผิดชอบ : กระทรวงการคลัง)[2]

๓) การขอใช้พื้นที่สาธารณะ โดยเฉพาะการดำเนินโครงการในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ควรมีการดำเนินการในการขอใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่รับผิดชอบไว้เป็นการล่วงหน้า ทั้งนี้กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งกรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ควรได้หารือร่วมกัน เกี่ยวกับการกำหนดแนวทางการปฏิบัติในการขอใช้พื้นที่สาธารณะ และหากเป็นพื้นที่เอกชน ควรมีการจัดทำเอกสารการมอบการใช้พื้นที่เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน รวมถึงการกำหนดให้ครอบคลุมระยะเวลาการใช้ประโยชน์ด้วย(ผู้รับผิดชอบ : กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช)[2]

๔) ในการดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการ หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องควรมีการบูรณาการเชิงนโยบายให้มีความชัดเจน และกำหนดให้มีการบูรณาการ แต่ละกระบวนการตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ โดยคำนึงถึงห่วงโซ่คุณค่า (Value chain) โดยกำหนดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภารกิจ อำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานให้ครบถ้วนทุกกระบวนการ กำหนดกลไกการส่งต่อกลุ่มเป้าหมายในแต่ละระดับให้สามารถต่อยอดความรู้ได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งร่วมส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการ ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการควรร่วมกันกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ รวมทั้งร่วมกันกลั่นกรองโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับเป้าหมายแผนงาน และสนับสนุนให้มีการบูรณาการข้อมูล และกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบตามภารกิจให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้มีปัญหาความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน นอกจากนี้ สำนักงบประมาณ ส่วนราชการเจ้าภาพ และส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ ควรจัดให้มีระบบการกำกับติดตามโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยแสดงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานพร้อมประเมินปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข (ผู้รับผิดชอบ : สำนักงบประมาณ สศช. สำนักงาน ก.พ.ร. ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการ ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ)[3]

๕) ผู้ดำเนินงานแต่ละแผนงาน/โครงการควรรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลของแต่ละงานให้ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน ทั้งนี้ ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการในเรื่องต่าง ๆ ควรกำหนดให้มีการเชื่อมโยง/บันทึกข้อมูลลงในระบบ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลการดำเนินงานที่สามารถขยายผลการดำเนินงานในเชิงบูรณาการร่วมกันในทุกมิติ และสำนักงบประมาณควรสนับสนุนให้มีการบูรณาการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างแผนบูรณาการต่าง ๆ เพิ่มเติมด้วย (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการ ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการและสำนักงบประมาณ)[2]

๖) ส่วนราชการเจ้าของโครงการตามแผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา ควรรายงานข้อมูลการใช้ประโยชน์ของรายงานผลการศึกษาที่ได้รับเพื่อใช้ประเมินผลสำเร็จของโครงการ และเพื่อให้ทราบแนวคิดความเป็นมาและใช้เป็นแนวทางในการนำไปต่อยอดในการดำเนินงานได้ต่อไป (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ)[2]

๗) การพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) ควรเสนอรัฐบาลพิจารณากำหนดให้การดำเนินการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษได้รับการจัดสรรงบประมาณในลักษณะพิเศษแยกจากงบประมาณปกติและมอบหมายหน่วยงานที่ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ในระดับพื้นที่ให้มีความชัดเจน รวมทั้งพิจารณามอบหมาย อกนพ. ร่วมหารือหน่วยงานกลางและผู้รับผิดชอบการดูแลจัดเก็บภาษีในระดับพื้นที่เพื่อพิจารณากำหนดกรอบแนวทางการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษให้ชัดเจนต่อไป (ผู้รับผิดชอบ : กนพ. อ.ก.น.พ. ที่เกี่ยวข้อง และเทศบาลในพื้นที่)❸

หมายเหตุ: ❶ แผนการดำเนินการระยะสั้น (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๖ เดือน)
❷ แผนการดำเนินการระยะปานกลาง (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๑๒ เดือน)
❸ แผนการดำเนินการระยะยาว (ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ ๑๒ เดือนขึ้นไป)

ทั้งนี้ ข้อเสนอแนะเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณามีรายละเอียดตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. เรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๖. <u>ข้อเสนอของส่วนราชการ</u>

สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นควรเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณามีมติ

๖.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ตามข้อ ๕.๑

๖.๒ เห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป ตามข้อ ๕.๒

ด่วนที่สุด
ที่ กค ๑๐๐๔/๑๖๑๗

กระทรวงการคลัง
ถนนพระราม ๖
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการคลังเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว เห็นว่าข้อเสนอแนะด้านการช่วยเหลือวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม การวางแผนและเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจด้านการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ เป็นเรื่องที่กระทรวงการคลังได้ดำเนินการอยู่แล้ว ในส่วนของกรอบระยะเวลาในการดำเนินมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศนั้น เนื่องจากมาตรการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจในระยะเร่งด่วน จึงได้กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการที่แน่นอนไว้ และประเด็นข้อเสนอแนะในเรื่องของหลักเกณฑ์การดำเนินโครงการ เป็นการดำเนินการของหน่วยปฏิบัติ ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย อย่างไรก็ดี กระทรวงการคลังจะได้นำข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของ ค.ต.ป. ไปใช้พิจารณาประกอบการดำเนินการในโอกาสต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
สำนักนโยบายการคลัง
โทร. ๐ ๒๒๗๓ ๙๐๒๐ ต่อ ๓๕๖๓
โทรสาร ๐ ๒๖๑๘ ๓๓๘๕

สำเนาถูกต้อง
(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด
ที่ กก ๐๒๐๗/๓๔๙๒

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๑๐๐

๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการได้เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) และขอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี นั้น

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาพิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบตามข้อค้นพบและข้อเสนอแนะตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ เนื่องจากเป็นข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ซึ่งประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะได้ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางกอบกาญจน์ วัฒนวรางกูร)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

สำนักงานปลัดกระทรวง
โทร. ๐ ๒๒๑๙ ๓๗๓๓
โทรสาร ๐ ๒๒๑๙ ๓๗๓๒

สำเนาถูกต้อง
(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
วิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ คค ๐๒๐๐.๒/๕๐๔๐

กระทรวงคมนาคม
ถนนราชดำเนินนอก
กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงคมนาคมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เสนอ ซึ่งหากส่วนราชการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการดำเนินงาน ก็จะช่วยส่งเสริมให้การบริหารงานภาครัฐเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ทั้งนี้ โดยกระทรวงคมนาคมจะขอรับประเด็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงที่เกี่ยวข้องทั้งในประเด็นความไม่เพียงพอของบุคลากรต่อภาระงาน และความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณ ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
กลุ่มตรวจสอบภายใน
โทร. ๐-๒๒๘๐-๗๔๘๖
โทรสาร. ๐-๒๒๘๐-๗๔๘๕

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๑๕๐๓

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๙๒ ซอยพหลโยธิน ๗ ถนนพหลโยธิน
แขวงสามเสนใน เขตพญาไท
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอความเห็นเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องต่อรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) เนื่องจากรายงานดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการส่งเสริม ผลักดัน สอบทานการปรับปรุงคุณภาพของการบริหารงาน และเสนอมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการอันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ในหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ทั้งนี้ สำหรับข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะนำไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก
(สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำเนาถูกต้อง
(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ
สำนักผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา ทส.
โทร./โทรสาร ๐ ๒๒๗๘ ๘๖๔๔

กระดาษนี้ผลิตจากเยื่อเวียนทำใหม่ ร้อยละ ๑๐๐

ด่วนที่สุด
ที่ ดศ. ๐๑๐๐.๔/๕๔๔๕

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ส) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประเด็นความเห็นเรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ(ฉบับที่ ๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พิจารณาแล้ว เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ โดยในส่วนของข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. กระทรวงฯ จะแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดทราบและรับไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำนักงานปลัดกระทรวง
กองนโยบายและยุทธศาสตร์
โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๓๓๔๓
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๗๗๔๓
Email : kwanjit.j@mdes.go.th

สำเนาถูกต้อง
(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

สลค. (๐๖)๐๕

ด่วนที่สุด

ที่ พน ๐๒๐๗ /ว๗๕

กระทรวงพลังงาน
ศูนย์เอนเนอร์ยี่ คอมเพล็กซ์ อาคาร บี
ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ(ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงพลังงานเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙(ฉบับที่ ๑) และ(ฉบับที่ ๒) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

กระทรวงพลังงานพิจารณาแล้ว ขอเรียนว่ากระทรวงพลังงานไม่มีโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอที่จะขับเคลื่อนหรือผลักดันโครงการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดตามรายงานที่ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป.(สำนักงาน ก.พ.ร.) นำเสนอในประเด็นข้อค้นพบในรายงานหน้าที่ ๙ ประเด็นที่ ๒.๒.๒ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด ข้อค้นพบ “พบโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอที่จะขับเคลื่อนหรือผลักดันโครงการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด จำนวน ๑๖ โครงการ (ร้อยละ ๓๔.๗๘)” หน่วยงานที่พบปัญหามีทั้งหมด ๖ กระทรวง โดยมีกระทรวงพลังงานรวมอยู่ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(อนันตพร กาญจนรัตน์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
กองตรวจและประเมินผล
โทร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๗
โทรสาร ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๒

สำเนาถูกต้อง
(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด
ที่ พณ ๐๒๑๓/๓๐๓๕



กระทรวงพาณิชย์
๕๖๓ ถ.นนทบุรี ต.บางกระสอ
อ.เมือง จ.นนทบุรี ๑๑๐๐๐

๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงพาณิชย์ เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงพาณิชย์ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

๒. เห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. ซึ่งเป็นประโยชน์สำหรับส่วนราชการในการปรับปรุง พัฒนาการบริหารงานและการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ดังนั้น เห็นควรให้หน่วยงานที่พบปัญหาและผู้รับผิดชอบดำเนินการตามข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ที่รับผิดชอบ อีกทั้ง ควรเชื่อมโยงรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเข้ากับระบบการติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบายที่สำคัญของรัฐบาล ทั้งนี้ กระทรวงพาณิชย์ได้แจ้งเวียนให้ส่วนราชการในสังกัดดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป ประจำกระทรวงพาณิชย์ โดยมีการติดตามผลการดำเนินการ ด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางอภิรดี ตันตราภรณ์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

สำเนาถูกต้อง
(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
โทร. ๐-๒๕๐๗-๖๖๓๖ โทรสาร ๐-๒๕๔๗-๕๒๕๖

ด่วนที่สุด

ที่ ยธ ๐๒๐๑๑/๓๙๕๗

กระทรวงยุติธรรม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสืออ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงยุติธรรมพิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรม พิจารณาแล้วมีความเห็นสอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๓๘๗ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๒๗๙
E-mail : ia@moj.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด
ที่ รง ๐๒๐๖/๒๐๗๒

กระทรวงแรงงาน
ถนนมิตรไมตรี ดินแดง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการ ได้เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) และขอให้กระทรวงแรงงานเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงแรงงานพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) โดยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ กระทรวงแรงงานจะได้ดำเนินการตามข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(ศิริชัย ดิษฐกุล)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

สำนักงานปลัดกระทรวง
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๓๒ ๑๕๑๙
โทรสาร ๐ ๒๒๔๗ ๓๗๒๖

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด
ที่ วธ ๐๒๐๑/๒๖๓๕



กระทรวงวัฒนธรรม
๖๖๖ ถนนบรมราชชนนี บางพลัด
กทม. ๑๐๗๐๐

๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงวัฒนธรรมเสนอความเห็นเกี่ยวกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงวัฒนธรรมพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ทั้งนี้ กระทรวงวัฒนธรรมจะนำข้อค้นพบและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและนำความเห็นเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระ โรจน์พจนรัตน์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
กลุ่มตรวจสอบภายใน
โทร. ๐ ๒๔๒๒ ๘๙๒๙-๓๐
โทรสาร ๐ ๒๔๔๖ ๘๓๔๒

สำเนาถูกต้อง
(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ วท (ปคร) ๐๒๑๑ / ๔๗๕๓

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ถนนพระรามที่ ๖ ราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาแล้ว รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองดังกล่าว และเห็นควรให้ความเห็นชอบต่อข้อค้นพบและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เนื่องจากเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการปรับปรุงคุณภาพการบริหารงานและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ด้านการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะในเรื่องการกำหนดหน่วยงานหลักของภาครัฐในการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนบูรณาการด้านการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา : ควรดำเนินการเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิรูประบบวิจัยประเทศ และควรเกิดขึ้นภายหลังจากการวางแผนงานด้านการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาได้มีการบูรณาการกันอย่างเป็นรูปธรรมแล้ว

๒. ข้อเสนอแนะในเรื่อง การปรับปรุงระบบการจดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญา : กรมทรัพย์สินทางปัญญาควรได้รับการจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นในการจดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเพียงพอ โดยความล่าช้าในปัจจุบันเกิดจากจำนวนผู้ตรวจสอบที่ไม่เพียงพอ ทั้งนี้ เพื่อให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาอาจเป็นช่องทางประสานและอำนวยความสะดวกในการจดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญาได้ แต่ไม่ควรให้มีผู้ตรวจสอบกระจายอยู่ในหลายหน่วยงาน เนื่องจากการรักษามาตรฐานให้เท่าเทียมกันจะทำได้ยาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางอรรชกา สีบุญเรือง)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

สำนักงานปลัดกระทรวง
โทร. ๐ ๒๓๓๓ ๓๙๖๗ โทรสาร ๐ ๒๓๓๓ ๓๙๓๘

ด่วนที่สุด

ที่ ศธ ๐๒๑๓/ ๓๐๓๙

กระทรวงศึกษาธิการ
กทม. ๑๐๓๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงศึกษาธิการ เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงศึกษาธิการ ได้พิจารณารายงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว มีความเห็นสอดคล้องกับข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการดังกล่าว แต่มีความเห็นเพิ่มเติม เกี่ยวกับผลักดันให้การพัฒนาเด็กปฐมวัยให้เป็นวาระแห่งชาติ เนื่องจากเป็นพื้นฐานการสร้างความเข้มแข็งให้กับทรัพยากรบุคคลของชาติ โดยทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต้องตระหนักและให้ความสำคัญ รวมทั้งกำหนดให้อยู่ในแผนพัฒนาจังหวัดหรือแผนงาน/โครงการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวง
กลุ่มตรวจสอบภายใน
โทร./โทรสาร ๐ ๒๖๒๘ ๖๑๖๗
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : check@moe.go.th

สำเนาถูกต้อง
(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด
ที่ สธ ๐๒๑๕.๐๓/๖๙๖๐

กระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงสาธารณสุขเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีประเด็นความเห็น เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงสาธารณสุขพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ทั้งนี้ กระทรวงสาธารณสุขจะนำข้อเสนอแนะจากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลสำหรับการกำหนดนโยบายการดำเนินงานโครงการที่เป็นโครงการต่อเนื่องในปีงบประมาณถัดไป และปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงานโครงการฯ เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ เกิดประสิทธิผล ประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

ขอแสดงความนับถือ

(นายปิยะสกล สกลสัตยาทร)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป.
โทร. ๐ ๒๕๙๐ ๒๓๔๓
โทรสาร ๐ ๒๕๙๐ ๒๓๓๗

สำเนาถูกต้อง
(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ



ที่ อก ๐๒๐๖/๓๗๑๔

กระทรวงอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กทม. ๑๐๔๐๐

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงอุตสาหกรรม มีความเห็นว่ารายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) มีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ซึ่งหากส่วนราชการนำข้อเสนอแนะไปใช้จะช่วยส่งเสริมให้การบริหารงานภาครัฐเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอุตตม สาวนายน)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
กลุ่มตรวจสอบภายใน
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๓๒๖๙
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๑๒๗

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ



ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๗๒๙.๑/๕๑๐

สำนักงบประมาณ
ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงบประมาณเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีสำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

๒. เห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรีหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ ซึ่งเป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเพื่อให้บริหารงานภาครัฐมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น จึงเห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) และเห็นชอบตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. รวมทั้งมอบหมายหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ต่อไป ตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

/อย่างไรก็ดี ...

อย่างไรก็ดี ในส่วนของโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ และโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ซึ่งมีผลการเบิกจ่ายและผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ดี นั้น เห็นสมควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยเร็ว รวมทั้งสร้างความรับรู้และความเข้าใจอันดีของผลการดำเนินโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อทางราชการและประชาชนโดยรวมต่อไปด้วย ส่วนการดำเนินการตามแผนงานบูรณาการ ๖ แผนงาน เห็นสมควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดให้มีการบูรณาการในทางปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมตั้งแต่การวางแผน การจัดทำงบประมาณ การบริหารงบประมาณ และการติดตามประเมินผล เพื่อให้เกิดการบูรณาการกันอย่างแท้จริงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำข้อเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ)
ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

กองประเมินผล ๑
โทร ๐ ๒๒๖๕ ๑๖๔๕
โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๔๙๓

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๐๐๘.๔/๒๑๐

สำนักงาน ก.พ.
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงาน ก.พ. เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. พิจารณาแล้ว เห็นสมควรรับทราบรายงานตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เสนอ และเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของ ค.ต.ป. ที่เห็นควรกำหนดให้มีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูงในบทบาทการกำกับเร่งรัดการดำเนินโครงการที่เป็นงานตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล เพื่อให้ผู้บริหารของส่วนราชการตระหนักถึงความสำคัญและผลักดันนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลให้บรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรม สำหรับข้อเสนอแนะที่ให้สำนักงาน ก.พ. พิจารณากำหนดอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภารกิจการดำเนินการตามยุทธศาสตร์สำคัญ นั้น สำนักงาน ก.พ. อยู่ระหว่างการพิจารณากำหนดกรอบอัตรากำลังให้สอดคล้องกับภารกิจ ทิศทางและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ รวมทั้งได้กำหนดแนวทางในการจ้างพนักงานราชการศักยภาพสูง ซึ่งมีความรู้ความสามารถในสาขาต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ อย่างไรก็ตาม ส่วนราชการจำเป็นต้องบริหารจัดการอัตรากำลังที่มีอยู่โดยเกลี่ยอัตรากำลังไปปฏิบัติภารกิจสำคัญตามความจำเป็นเร่งด่วน และพิจารณายุบเลิกภารกิจที่หมดความจำเป็นลง เพื่อให้มีอัตรากำลังที่เพียงพอสำหรับปฏิบัติภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกทางหนึ่งด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางเมธินี เทพมณี)
เลขาธิการ ก.พ.

สำนักพัฒนาระบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทน
กลุ่มให้คำปรึกษาแนะนำที่ ๖
โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๙๗๖ โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๔๓๗

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๑๑๐๑/ ๓๕๖๕

สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามที่ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานฯ ได้พิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) และเห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. โดยเห็นควรให้แจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้รับทราบและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงรูปแบบ กลไกการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายปรเมธี วิมลศิริ)
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง
(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

สำนักงานเลขาธิการ
โทร. ๐-๒๒๘๐-๔๐๘๕ ต่อ ๕๔๐๔, ๕๔๐๕
โทรสาร ๐-๒๒๘๑-๖๖๓๗
E-mail: Sawanee@nesdb.go.th

ด่วนที่สุด
ที่ มท ๐๒๑๖/๑๗๗๒

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งว่าคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา และขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาในภาพรวมแล้ว มีความเห็นสอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ที่เสนอโดยสำนักงาน ก.พ.ร. และขอเรียนเพิ่มเติมว่า โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ที่มอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รับผิดชอบ กระทรวงมหาดไทยได้รวบรวมข้อค้นพบจากการดำเนินการจริงในพื้นที่ ข้อเท็จจริง ข้อเสนอแนะ ปัญหาอุปสรรคทุกระดับโครงสร้างที่เกี่ยวข้องจัดทำเป็นหนังสือถอดบทเรียนแจ้งเวียนส่วนราชการเรียบร้อยแล้ว เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการตามนโยบายของรัฐบาลในอนาคตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก
(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

กลุ่มงานตรวจสอบภายในระดับกระทรวง
โทร. ๐ ๒๖๒๒ ๒๕๔๑
โทรสาร ๐ ๒๖๒๒ ๒๕๔๒

สำเนาถูกต้อง
(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ กต ๐๒๐๐.๑/๗๕๔๙

กระทรวงการต่างประเทศ
ถนนศรีอยุธยา กทม. ๑๐๔๐๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการต่างประเทศเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาแล้ว เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ทั้งนี้ กระทรวงการต่างประเทศได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าว ไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและนำความเห็นเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระศักดิ์ พูตระกูล)
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ รักษาราชการแทน
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

สำนักงานปลัดกระทรวง
กลุ่มตรวจสอบภายใน
โทร. ๐ ๒๒๐๓ ๕๐๐๐ ต่อ ๒๔๑๑๐
โทรสาร ๐ ๒๖๔๓ ๕๕๒๗

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ พม ๐๒๐๘/ ๙๒๗๑



กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๑๐๓๔ ถนนกรุงเกษม แขวงมหานาค
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง การเสนอความเห็นเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ พม ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งขอให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เสนอความเห็นเรื่อง การเสนอความเห็นเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ รายละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์พิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า

๑. เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ใน**รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)** ซึ่งมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ พม. ใน ๒ ประเด็นได้แก่ ๑) ข้อจำกัดด้านจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อภาระงาน และ ๒) เรื่องการพบความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณ

๒. กระทรวงฯ ขอเรียนถึงการดำเนินการตามข้อเสนอและดังกล่าวดังนี้

๑) เรื่องข้อจำกัดด้านจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อภาระงาน เนื่องมาจากกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เป็นผลให้การปฏิบัติงานของข้าราชการ ไม่ตรงกับกรอบอัตรากำลัง อย่างไรก็ตาม กระทรวงได้เร่งดำเนินการเพื่อให้การสรรหา บรรจุ แต่งตั้งบุคลากรไปปฏิบัติงานให้เป็นไปตามโครงสร้างของกฎกระทรวงฯ ซึ่งจะได้เร่งดำเนินการและประสานกับสำนักงาน ก.พ. ตามระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒) ความล่าช้าจากการเบิกจ่าย เนื่องมาจากความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับการกำหนดรายละเอียดของลักษณะงานพัสดุ และการจัดทำรูปแบบรายการ มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขสัญญาเพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานรวมทั้งข้อกฎหมาย รวมไปถึงการไม่ดำเนินงานตามแผนงาน โครงการที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ กระทรวงฯ จะได้เร่งรัดดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะ ค.ต.ป. ดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

สำเนาถูกต้อง

พลตำรวจเอก

(อดุลย์ แสงสิงแก้ว)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

สำนักงานปลัดกระทรวง
โทร. ๐ ๒๖๕๙ ๖๔๖๔
โทรสาร ๐ ๒๖๕๙ ๖๔๙๘
E-mail: planpo2@hotmail.com

ด่วนที่สุด
ที่ นร (กนพ.) ๑๑๑๒/๒๕

สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๒๓๕๔๘ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) นำเสนอ กนพ. พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองฯ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมในส่วนของการบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ดังนี้

๑. รัฐบาลมีนโยบายพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษเพื่อกระจายความเจริญสู่ภูมิภาค ยกระดับรายได้และคุณภาพชีวิตของประชาชน รวมทั้งแก้ปัญหาความมั่นคงบริเวณชายแดน โดยมีกลไก กนพ. ซึ่งนายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติเป็นประธาน ทำหน้าที่กำกับดูแล กำหนดแนวทางให้หน่วยงานถือปฏิบัติ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน และมีคณะอนุกรรมการภายใต้ กนพ. ๖ ชุด ซึ่งกลไกทั้งสองระดับมีหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนร่วมเป็นกรรมการ รวมทั้งประสานกับผู้ว่าราชการจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษเพื่อขับเคลื่อนโยบายลงสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ ดังนั้นการดำเนินงานที่ผ่านมาจึงเป็นการขับเคลื่อนนโยบายลงสู่การปฏิบัติในลักษณะบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและกับหน่วยงานระดับพื้นที่

๒. ในการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ รัฐบาลได้ประกาศเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ๑๐ พื้นที่ ใน ๙๐ ตำบล ของ ๒๓ อำเภอ ใน ๑๐ จังหวัด ได้แก่ ตาก สระแก้ว สงขลา หนองคาย นครพนม มุกดาหาร ตราด กาญจนบุรี เชียงราย และนราธิวาส กำหนดพื้นที่พัฒนาในแต่ละเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษเพื่อเป็นพื้นที่หลักในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาราคาที่ดินที่เพิ่มสูงขึ้น สนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและด่านศุลกากร และกำหนดสิทธิประโยชน์ส่งเสริมการลงทุน รวมทั้งบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวแบบไป-กลับ และจัดตั้งศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ (OSS) ด้านการลงทุน และศูนย์ OSS ด้านแรงงาน สาธารณสุข และความมั่นคง

/๓. ในการจัดสรร

๓. ในการจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ในปี ๒๕๕๙ มีทั้งส่วนของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรภายใต้แผนงานบูรณาการการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ที่ สศช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลัก ซึ่งมีโครงการสำคัญครอบคลุมทั้งด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่ง สาธารณูปโภค ด่านศุลกากร นิคมอุตสาหกรรม การวางผังเมือง การบริหารจัดการแรงงาน ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการลงทุนและแรงงาน สาธารณสุขและความมั่นคง และงบประมาณที่ได้รับจัดสรรภายใต้แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และแผนงานบูรณาการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม ด้วย ดังนั้น งบประมาณสำหรับการดำเนินงานเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในปี ๒๕๕๙ จึงครอบคลุมการพัฒนาในมิติสำคัญที่เกี่ยวข้อง

๔. การพัฒนาโครงการสำคัญที่จะเป็นตัวขับเคลื่อนการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ โดยเฉพาะการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและด่านศุลกากร ต้องใช้เวลาในการดำเนินงานเนื่องจากจำเป็นต้องศึกษา สำรวจ ออกแบบ จัดหาที่ดินและก่อสร้าง และหากเป็นโครงการซึ่งต้องดำเนินงานร่วมกับประเทศเพื่อนบ้านจะต้องมีการเจรจาเพื่อให้ได้ข้อสรุปร่วมกันด้วย โดยโครงการสำคัญจะทยอยก่อสร้างแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๒-๒๕๖๓ อย่างไรก็ดี ที่ผ่านมามีโครงการที่ขอรับการส่งเสริมการลงทุนและโครงการที่เตรียมการลงทุนในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษแล้ว รวมประมาณ ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปรเมธี วิมลศิริ)
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการ
คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

สำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนพัฒนาพื้นที่
โทร. ๐-๒๒๘๐-๒๗๔๐ โทรสาร ๐-๒๒๘๐-๒๗๔๓
Email : Termsap@nesdb.go.th

สำเนาถูกต้อง
(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. กองส่งเสริมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๙๙๓๐, ๘๘๖๘

ที่ นร ๑๒๑๐/ ๕๙ **วันที่** ๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

๑. ที่มา

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ทั้งนี้ กำหนดให้มีการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี และให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ รายงานผลประเมินตนเองต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

๒. สรุปผลการพิจารณาของ ค.ต.ป.

ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๐ ได้พิจารณารายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ และ ค.ต.ป. มีมติเห็นชอบกับรายงานดังกล่าวตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอพร้อมทั้งมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับความเห็นของคณะกรรมการไปเพิ่มเติมในรายงานฯ ก่อนเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการเพิ่มเติมความเห็นของคณะกรรมการในรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้สอดคล้องกับความเห็นของที่ประชุม ค.ต.ป. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ พร้อมทั้งจัดทำเป็นรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) เพื่อเสนอต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณา ปรากฏตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. (เอกสารแนบท้าย ๑) โดยมีสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๒.๑ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑)

ค.ต.ป. ได้กำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑ เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ในลักษณะของการ Top Down จากระดับนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล จำนวน ๒ มาตรการ ได้แก่ ๑) โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

รับที่ 05818
๒๒ มิ.ย. ๒๕๖๐
นรม. 3474
เข้า ๖.๒๔ มิ.ย. ๖๐
จก 19/06/60 16.47 น.

และ ๒) โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล ซึ่งมีผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการดังกล่าว สรุปภาพรวมได้ ดังนี้

๒.๑.๑ โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

๑) ภาพรวมผลการดำเนินงาน

โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ มีวัตถุประสงค์กระตุ้นให้เกิดการจ้างงานและส่งเสริมให้มีการลงทุนทั้งในส่วนกลางและต่างจังหวัด โดยกำหนดวงเงินในการดำเนินงานรายการละไม่เกิน ๑ ล้านบาท ทั้งนี้ส่วนราชการต่าง ๆ ได้รับจัดสรรงบประมาณ (หลังพ.ร.บ. โอนงบประมาณฯ) ๓๗,๘๑๙.๑๙ ล้านบาท รวม ๑๑๕,๑๔๑ รายการ มีสรุปข้อมูลภาพรวมผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ณ วันที่ ๓๐ ก.ย. ๒๕๕๙ มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ๓๕,๓๘๗.๖๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๗ ก่อหนี้ผูกพันแล้ว ๒๒๓.๕๔ ล้านบาทคิดเป็นร้อยละ ๐.๕๙ และคงเหลือที่ยังไม่เบิกจ่าย ๒,๒๐๘.๐๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๔ (ข้อมูลจากระบบรายงานผลของสำนักงบประมาณ) และพบว่าการดำเนินงานตามมาตรการฯ ทำให้เกิดประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมต่อประชาชนและกิจการในพื้นที่ โดยมีจำนวนผู้ได้รับประโยชน์ทางตรงจากการจ้างงาน ๑๖๔,๓๘๕ ราย จำนวนกิจการที่ได้รับประโยชน์ทางตรง ๖,๔๒๕ ราย จำนวนประชาชนที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อม ๕๐,๓๑๒,๑๘๖ ราย (ข้อมูลจากส่วนราชการที่รายงานมายัง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง)

๒) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการฯ โดยภาพรวมพบว่า การดำเนินโครงการตามมาตรการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ ในการกระตุ้นให้เกิดการจ้างงานและส่งเสริมให้มีการลงทุนในพื้นที่สามารถดำเนินการเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในฐานะผู้รับจ้างงานและผู้รับบริการและบางพื้นที่ประชาชนมีส่วนร่วมเนื่องจากโครงการได้ผ่านเวทีประชาคม ทั้งนี้ ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อโครงการตามมาตรการในประเด็นผลผลิตของโครงการทำให้ได้รับความสะดวกสบายและปลอดภัยในการใช้บริการจากสถานที่ราชการหรือพื้นที่สาธารณะ รวมทั้งพอใจที่มีการจ้างงานรายย่อย เกิดการกระจายรายได้ไปสู่ชุมชนในพื้นที่

๒.๑.๒ โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

๑) ภาพรวมผลการดำเนินงาน

สรุปข้อมูลจากสำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยได้สรุปโครงการภายใต้มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) โดยมีภาพรวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๓๖,๒๗๕ ล้านบาท มีจำนวนโครงการที่ได้รับอนุมัติ ๑๒๐,๐๒๒ โครงการ ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการ ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ พบว่า มีผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแล้ว เป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๖๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๘ ของเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร รวมก่อหนี้ผูกพันแล้วทั้งหมดเป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๘๑.๗๔ ล้านบาทคิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๓ (ข้อมูลจากสำนักนโยบายและแผนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย) และพบว่า การดำเนินงานตามมาตรการฯ ทำให้เกิดประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมต่อประชาชนและกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ ดังนี้ (๑) จำนวนผู้ได้รับผลประโยชน์ทางตรงจากการจ้างงาน ๔,๐๐๒,๔๑๔ ราย และคิดเป็นจำนวนเงิน ๑,๓๕๗,๔๐๓,๗๗๐ บาท (๒) จำนวนประชาชนที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อม ๑๑,๔๖๓,๐๒๒ ราย และ (๓) จำนวนครัวเรือนที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อม ๒๘,๙๗๗,๒๗๒ ครัวเรือน (ข้อมูลจาก เว็บไซต์ http://tambon1.dopa.go.th)

๒) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย รวมทั้ง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการฯ โดยพบว่า ภาพรวมการดำเนินงานโครงการตามมาตรการฯ เกิดผลที่เป็นรูปธรรม และบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ประชาชนในชุมชนต้องการในลักษณะของการดำเนินงานที่หลากหลาย ได้แก่ การพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อส่งเสริมการมีน้ำใช้ในการเกษตรและการบริโภค การส่งเสริมอาชีพและเศรษฐกิจในพื้นที่ให้เกิดการขยายตัว รวมทั้งการกระจายรายได้สู่ประชาชน เป็นต้น ซึ่งการดำเนินโครงการได้สะท้อนให้เห็นถึงผลของการดำเนินงานที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของรัฐบาล คือ ประชาชนระดับฐานรากได้รับประโยชน์โดยตรงจากการสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้ รวมทั้งสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านต่าง ๆ ของประชาชนในพื้นที่ได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ยังช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชนจากการเพิ่มการจ้างงาน สนับสนุนอาชีพหลักและสร้างอาชีพเสริม และช่วยให้ประชาชนมีกำลังซื้อที่เพิ่มมากขึ้น พร้อมทั้งกระตุ้นการบริโภคในชุมชน ในขณะที่ผลผลิตจากโครงการประเภทสิ่งก่อสร้างยังช่วยอำนวยความสะดวก ในการเพิ่มผลผลิตและเพิ่มมูลค่าในภาคการเกษตร ช่วยพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคและแก้ไขปัญหาทรัพยากรน้ำ และผลผลิตที่ได้จากโครงการยังส่งเสริมให้เกิดการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายในชุมชน เป็นการสร้างความสามัคคีให้กับคนในชุมชน อีกทั้งประชาชนได้ดำเนินงานตามแนวทางประชารัฐ และตอบสนองต่อการขับเคลื่อนนโยบายมีผลทำให้ประชาชนเชื่อมั่นและไว้วางใจรัฐบาล เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อเป้าหมายของรัฐบาลอีกด้วย

๒.๑.๓ ภาพรวมปัญหา และอุปสรรค

ในการดำเนินโครงการตามมาตรการ ๒ มาตรการคือ มาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ และมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) มีภาพรวมปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

๑) ภาพรวมปัญหาและอุปสรรคทั่วไป จากการดำเนินโครงการของทั้ง ๒ มาตรการฯ

(๑) การกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินงานที่กระชั้นชิด มีเวลาค่อนข้างจำกัด ทำให้การคัดเลือก/สรรหาผู้ประกอบการและการจ้างแรงงานในบางพื้นที่ไม่เป็นไปตามแผน และบางพื้นที่ต้องมีการเร่งรัดการดำเนินงานซึ่งอาจส่งผลต่อคุณภาพงานได้ รวมทั้งการจัดซื้อจัดจ้างในระยะเวลาเร่งด่วนภายใต้การดำเนินงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และระเบียบที่เกี่ยวข้องยังคงมีบางขั้นตอนต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้าในบางโครงการ

(๒) ความพร้อมของหน่วยงานและจำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีไม่มากเท่าที่ควรสำหรับดำเนินโครงการจำนวนมากภายในระยะเวลาเร่งด่วน โดยเฉพาะบุคลากรที่ดำเนินการในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดทำแบบรูปรายการที่ต้องใช้ประกอบการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้การดำเนินโครงการ การจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายเงินบางโครงการเกิดความล่าช้า

(๓) พื้นที่การดำเนินงานบางโครงการไม่พร้อมดำเนินงานโดยประสบปัญหาภัยธรรมชาติ หรือสภาพภูมิประเทศไม่เอื้ออำนวย เช่น เกิดน้ำท่วม หรือบางโครงการอยู่ห่างไกลและยากแก่การเข้าถึงพื้นที่

๒.๑.๔ สรุปข้อเสนอแนะ และแนวทางการแก้ไข

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ได้มีข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาต่อผู้ดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบโครงการไว้ในรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และยังได้มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมหากจะมีการดำเนินงานตามมาตรการในลักษณะเช่นนี้อีกในอนาคต ดังนี้

๑) โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
(๑) การดำเนินงานตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนฯ ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และมีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับดี อย่างไรก็ตามยังพบปัญหาอุปสรรคอยู่บ้างในการดำเนินการ	• สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลางในฐานะหน่วยงานกลางควรบูรณาการในการดำเนินงานตั้งแต่การวางแผนกำหนดโครงการ การจัดสรรงบประมาณ โดยกำหนดกลุ่มหรือประเภทของโครงการให้ชัดเจนตั้งแต่การขอจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี จะทำให้การดำเนินงานและการประเมินผลมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นการดำเนินงานและการต่อยอดโครงการโดยใช้ชุมชนบริหารจัดการได้ด้วยตนเองและเกิดความต่อเนื่องอย่างยั่งยืน [2]	• สำนักงบประมาณ • กรมบัญชีกลาง • ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ
	• ควรเพิ่มระยะเวลาและงบประมาณในการดำเนินโครงการให้มากขึ้น รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินงานตามมาตรการโดยให้ส่วนราชการจ้างงานกับผู้รับจ้างรายย่อยภายในชุมชน กำหนดสัดส่วนผู้ใช้งานแรงงานที่เป็นสัญชาติไทยอย่างน้อยร้อยละ ๗๐ ของแรงงานทั้งหมด และให้ใช้วัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ที่จำหน่ายในท้องถิ่นเป็นหลัก เพื่อให้เกิดการหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจในพื้นที่และภาพรวมของประเทศ [2]	• กระทรวงการคลัง • สำนักงบประมาณ
	• สำหรับโครงการเร่งด่วนของรัฐบาลที่มีการดำเนินงานร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วย ควรสนับสนุนให้มีการกำหนดรูปแบบการบริหารโครงการเป็นการเฉพาะเพื่อให้มีความคล่องตัวหรืออยู่ภายใต้การบริหารของคณะกรรมการฯ ที่คัดเลือกมาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังเช่น รูปแบบการดำเนินการของโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง [2]	• กระทรวงการคลัง • สำนักงบประมาณ
	• การดำเนินงานในโอกาสต่อไป ควรพิจารณาเพิ่มหลักเกณฑ์การกำหนดสัดส่วนของงบประมาณการดำเนินโครงการแต่ละประเภท เช่น หากมีเป้าหมายในการส่งเสริมการจ้างงานในพื้นที่อาจกำหนดสัดส่วนงบประมาณการจ้างงาน (ร้อยละ ๕๐) ต่อการซื้อวัสดุ (ร้อยละ ๕๐) เป็นต้น โดยพิจารณาตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมาตรการนั้น ๆ [2]	• กระทรวงการคลัง • สำนักงบประมาณ
	• หากมีการดำเนินโครงการในลักษณะเช่นนี้อีก ควรมีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูงในบทบาทการกำกับเร่งรัดการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว โดยอาจนำไปกำหนดไว้ในการประเมินผู้บริหารตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๕/๒๕๕๙ เรื่องมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ [3]	• สำนักงาน ก.พ. • ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ



ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
(๒) การดำเนินการบางโครงการมีความล่าช้าและยังไม่แล้วเสร็จตามแผน ซึ่งมีสาเหตุส่วนหนึ่งมาจากความล่าช้าจากการจัดทำแบบรูปรายการเพื่อใช้ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้างที่มีปริมาณมากไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาเร่งด่วน	• กระทรวงมหาดไทยควรพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาในขั้นตอนการจัดทำ การตรวจ และการอนุมัติแบบรูปรายการก่อสร้างของกรมโยธาธิการและผังเมืองในช่วงเวลาการดำเนินงานเร่งด่วนตามมาตรการที่จะมีขึ้นในอนาคต โดยอาจจัดทำแผนเตรียมการจัดจ้างเจ้าหน้าที่ช่วยดำเนินการในเวลาเร่งด่วน หรือศึกษาความเป็นไปได้ในการจ้างคนนอก (Outsource) เพื่อมาแบ่งเบาภารกิจใน การจัดทำและตรวจแบบรูปรายการด้านก่อสร้างในอนาคต 3	• กระทรวงมหาดไทย
(๓) มีหน่วยงาน ที่ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างทำให้ไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้เป็นผลสำเร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดของโครงการเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาลได้	• หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบมาตรการควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้กับหน่วยงานผู้ปฏิบัติเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและคล่องตัว และมอบหมายหน่วยงานกลางให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงานตามระเบียบที่เกี่ยวข้องฯ เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดผลสัมฤทธิ์มากยิ่งขึ้นต่อไป 2	• กระทรวงการคลัง
	• ควรจัดทำเอกสารถอดบทเรียนการดำเนินการของกระทรวงที่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรการฯ ได้รวดเร็วและถูกระเบียบฯ เช่น กระทรวงการคลัง เพื่อเผยแพร่วิธีการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ อย่างถูกต้องในโครงการเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาลแก่ส่วนราชการอื่น ๆ 3	• กระทรวงการคลัง

๒) โครงการตามมาตรการการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
(๑) การดำเนินโครงการที่เป็นลักษณะโครงการที่มีขนาดเล็กอาจไม่สามารถส่งผลกระทบต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจได้กว้างขวางเพียงพอตามวัตถุประสงค์ของโครงการได้อย่างแท้จริง	• หากจะดำเนินโครงการลักษณะเดียวกันนี้อีกในปีต่อไป กระทรวงมหาดไทย ควรกำหนดให้มีการประเมินผลโครงการในภาพรวมของจังหวัดเพื่อให้ทราบถึงผลกระทบของโครงการในภาพรวมในระดับจังหวัดและระดับประเทศ เพื่อมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 2	• กระทรวงมหาดไทย
(๒) การจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ได้รับจัดสรรจากเงินงบกลาง และรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ซึ่งการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต้องดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด อาจทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงานเนื่องจากมีระยะเวลาที่เร่งด่วน	• กระทรวงการคลัง ควรชักซ้อมความเข้าใจในประเด็นนโยบายของการดำเนินงานตามมาตรการในเรื่องกระบวนการและขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ โดยเฉพาะในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน รวมทั้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดเป็นแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งระเบียบต่าง ๆได้อย่างถูกต้อง เพื่อเป็นการลดปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นจากการจัดซื้อจัดจ้างที่คาดว่าจะเกิดขึ้น และช่วยลดความล่าช้าของการปฏิบัติงานโครงการได้ 2	• กระทรวงการคลัง

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
(๓) โครงการส่วนหนึ่งเป็นโครงการที่ขอใช้พื้นที่สาธารณะ ซึ่งตามหลักเกณฑ์การจัดทำโครงการกำหนดให้ต้องมีหนังสืออนุญาตให้ใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่ดูแลหรือหากเป็นสถานที่ส่วนบุคคลต้องมีเอกสารยืนยันการใช้สถานที่ โดยระบุเป็นลายลักษณ์อักษร จึงทำให้การดำเนินการบางโครงการล่าช้า เนื่องจากมีระยะเวลาและขั้นตอนในการขอใช้ประโยชน์ในพื้นที่ เช่น โครงการที่ดำเนินการในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เป็นต้น ซึ่งบางแห่งต้องยกเลิกโครงการไม่สามารถดำเนินการได้	● การดำเนินโครงการโดยขอใช้พื้นที่สาธารณะโดยเฉพาะการดำเนินโครงการในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ควรมีการดำเนินการในการขอใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่รับผิดชอบไว้เป็นการล่วงหน้า ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งกรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ควรได้หารือร่วมกันเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางการปฏิบัติในการขอใช้พื้นที่สาธารณะสำหรับการดำเนินโครงการในกรณีตามมาตรการนโยบายที่สำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล และหากเป็นพื้นที่เอกชน ควรมีการจัดทำเอกสารการมอบการใช้พื้นที่เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน รวมถึงการกำหนดให้ครอบคลุมระยะเวลาการใช้ประโยชน์ด้วย ❷	● กระทรวงมหาดไทย ● กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ● กรมป่าไม้ ● กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

หมายเหตุ: ❶ แผนการดำเนินการระยะสั้น (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๖ เดือน)
❷ แผนการดำเนินการระยะปานกลาง (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๑๒ เดือน)
❸ แผนการดำเนินการระยะยาว (ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ ๑๒ เดือนขึ้นไป)

รายละเอียดรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) ปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ๒

๒.๒ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

๒.๒.๑ สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๒ เป็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการตามตามยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวงและจังหวัด โครงการที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และโครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด โดยมีสรุปภาพรวมได้ ดังนี้

๑) กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ

๑.๑) การดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลรวมทั้งสิ้น ๔๖ โครงการ โดยภาพรวมพบว่า โครงการส่วนใหญ่มีผลการเบิกจ่ายและมีความสำเร็จของผลผลิตที่ได้อยู่ในระดับดี-ดีมาก โดยโครงการสามารถสนองตอบนโยบาย ยุทธศาสตร์กระทรวง ยุทธศาสตร์จังหวัด และกลุ่มจังหวัด รวมทั้งสามารถสนองตอบต่อความต้องการของประชาชนได้เป็นอย่างดี จึงได้รับการสนับสนุนและได้รับความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียและภาคส่วนต่าง ๆ เช่น ส่วนราชการอื่น ภาคประชาชน ภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นอย่างดี เกิดการรวมกลุ่มและพึ่งพาตนเอง สร้างความเข้มแข็งให้ภาคส่วนต่าง ๆ เนื่องจากมีการแบ่งปันความรู้ ความเชี่ยวชาญและข้อมูล รวมทั้งมีการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้แก่กันและพยายามหาเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ประโยชน์ ทำให้เกิดการเรียนรู้และประสบการณ์ในการดำเนินการต่าง ๆ ร่วมกัน โดยมีส่วนราชการให้ความช่วยเหลือ ดูแล และสนับสนุน และเกิดการกระจายรายได้ สร้างอาชีพ ลดรายจ่ายของประชาชน ช่วยให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น จากช่องทาง วิธีการ แหล่งในการประกอบอาชีพใหม่ ๆ ช่วยลดการเคลื่อนย้ายออกจากพื้นที่ของประชาชน

๑.๒) การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดย ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงและ อ.ค.ต.ป.กลุ่มจังหวัด ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล รวมทั้งสิ้น ๖ แผนงาน และได้มีผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลแยกตามแผนงานบูรณาการ ดังนี้

(๑) การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ภาพรวมการดำเนินโครงการตามแผนงานฯ ของกระทรวงในกลุ่มเศรษฐกิจ ๙ กระทรวง ๖๓ ส่วนราชการ ๒๖๒ โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ ๖,๙๓๗.๗๐ ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๘๗๒๒ ของงบประมาณทั้งแผนงาน ๑๙,๓๔๐.๓๓๓๓ ล้านบาท) โดยมีภาพรวมผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๗๕ และมีความสำเร็จของผลผลิตอยู่ในระดับดี ภาพรวมการดำเนินงานส่วนใหญ่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โดยส่วนใหญ่มีการบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลา สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามแผนงานที่กำหนด แต่มีบางส่วนราชการที่ยังมีปัญหาการเบิกจ่ายที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากมีการก่อหนี้ผูกพัน และมีการเบิกจ่ายงานบำรุงรักษาด้าน IT ล่าช้า ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่า ทุกโครงการส่งผลกระทบด้านบวก เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติภารกิจและอำนวยความสะดวกแก่ ส่วนราชการ ผู้ประกอบการ ชุมชน และประชาชน ให้มีความทันสมัย ปลอดภัย รวดเร็ว และเชื่อถือได้ ผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปอาจก่อให้เกิดขยะอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มสูงขึ้น ส่งผลต่อการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม

(๒) การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ ภาพรวมการดำเนินโครงการตามแผนงานฯ ของกระทรวงด้านสังคม (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงวัฒนธรรม และกระทรวงศึกษาธิการ) จำนวน ๑๘๖ โครงการ ๗ กิจกรรม งบประมาณทั้งสิ้น ๓,๘๕๑.๔๘๗๐ ล้านบาท (คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๒๕.๖๙ ของงบประมาณทั้งแผนงาน ๑๔,๙๙๑.๙๒๖๑ ล้านบาท) และโครงการในความรับผิดชอบของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๒ และ คณะที่ ๔ รวม ๑๘ กิจกรรมมีงบประมาณทั้งสิ้น ๔๑.๖๙ ล้านบาท จากการติดตาม ตรวจสอบ พบว่า โครงการที่ติดตาม ตรวจสอบมีภาพรวมผลการเบิกจ่ายประมาณร้อยละ ๖๑ - ๗๐ และมีความสำเร็จของผลผลิตอยู่ในระดับพอใช้ โดยผลผลิต ผลลัพธ์ จากโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ พบว่า สามารถส่งผลให้เศรษฐกิจหมุนเวียนโดยการนำทุนทางวัฒนธรรมมาสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ เพิ่มรายได้ให้กับชุมชน และการพัฒนารูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวที่เป็นระบบและยั่งยืน และทุกโครงการส่งผลกระทบด้านบวก โดยตอบสนองนโยบายของรัฐบาลที่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวของประเทศ

(๓) การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ภาพรวมการดำเนินโครงการตามแผนฯ ของกระทรวงในกลุ่มสังคม (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงแรงงาน และกระทรวงสาธารณสุข) จำนวน ๓ แผนงาน และ ๑ กิจกรรม งบประมาณ ๗๖๓.๙๙๕๗ ล้านบาท (คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๖๗.๘๑ ของงบประมาณทั้งแผนงาน ๑,๑๒๖.๗๓๖๓ ล้านบาท) มีภาพรวมผลการเบิกจ่ายมากกว่าร้อยละ ๘๐ การดำเนินงานของโครงการ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนงานบูรณาการ และโครงการส่วนใหญ่สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ มีผลผลิตและผลลัพธ์โครงการในภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี-ดีมาก การใช้จ่ายงบประมาณส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี โครงการมีความคุ้มค่าต่อการลงทุน เนื่องจากเป็นการจัดระบบบริหารการใช้แรงงานต่างด้าวและช่วยแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ ซึ่งจะส่งผลให้ประเทศไทยมีภาพลักษณ์ที่ดีเพิ่มขึ้น ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่า ส่วนใหญ่เกิดขึ้นในทางบวก โดยประชาชนมีความเชื่อมั่นนโยบายรัฐบาล ลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ ทำให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน กลุ่มเป้าหมายได้รับโอกาสในการปรับตัวเข้าสู่สังคมและดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข

(๔) การป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ภาพรวมการดำเนินโครงการตามแผนงานฯ ของกระทรวงในกลุ่มความมั่นคงและการต่างประเทศ (กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงยุติธรรม) จำนวน ๑๔ โครงการ งบประมาณ ๖,๐๐๔.๗๐๔๕ ล้านบาท (คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๕๖.๒๐ ของงบประมาณทั้งแผนงาน ๑๐,๖๘๔.๗๔๓๓ ล้านบาท) โดยมีภาพรวมผลการเบิกจ่ายมากกว่าร้อยละ ๙๓ และมีความสำเร็จของผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก โครงการที่ดำเนินการส่วนใหญ่ก่อให้เกิดประโยชน์ในพื้นที่ชุมชนที่ได้ดำเนินโครงการ อย่างไรก็ดีพบว่ายังมีโครงการบางส่วนที่ควรได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอและต่อเนื่องเพื่อให้มีผลความสำเร็จที่ยั่งยืน และประชาชนบางพื้นที่ไม่อยากเข้ามามีส่วนร่วมกับการดำเนินงานเนื่องจากเกรงกลัวผู้มีอิทธิพล ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่า ส่วนใหญ่เกิดขึ้นในทางบวก โดยประชาชนมีความเชื่อมั่นนโยบายรัฐบาล ลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ ทำให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน กลุ่มเป้าหมายได้รับโอกาสในการปรับตัวเข้าสู่สังคมและดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข

(๕) การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา ภาพรวมการดำเนินโครงการตามแผนงานฯ ของ ส่วนราชการในความรับผิดชอบของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดฯ และส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี รวม ๖ ส่วนราชการ จำนวนรวม ๑๑ โครงการ งบประมาณ ๒,๘๓๔.๘๘๐๑ ล้านบาท (คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๑๑.๓๕ ของงบประมาณทั้งแผนงาน ๒๔,๙๘๑.๐๕๓๙ ล้านบาท) โดยมีภาพรวมผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๙๘.๐๒ มีภาพรวมการบริหารแผนงาน/โครงการและเบิกจ่ายงบประมาณและความสำเร็จของผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก โดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติมีความสำเร็จในการดำเนินงานเกินกว่าเป้าหมายที่วางไว้ สำหรับโครงการบางส่วนที่ดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนจะเป็นโครงการจ้างศึกษาวิจัยด้านกฎหมาย/ระเบียบ ผลลัพธ์ของโครงการวิจัยมีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับโดยสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของภาครัฐ และสามารถนำไปต่อยอดเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้ และทุกโครงการส่งผลกระทบด้านบวก โดยสามารถส่งเสริมการสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจได้ มีการสร้างนวัตกรรมใหม่ และผลการดำเนินงาน ยังมีความสำคัญในการเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจสำคัญของรัฐบาลได้

(๖) การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ภาพรวมการดำเนินโครงการตามแผนงานฯ รวมทั้งสิ้น ๖ จังหวัด (จากพื้นที่เป้าหมาย ๑๐ จังหวัด) ได้แก่ ตราด มุกดาหาร หนองคาย สระแก้ว กาญจนบุรี และนครพนม ภาพรวมพบว่า การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับนโยบายสำคัญของรัฐบาล เป็นไปตามมติของคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) ความสำเร็จของโครงการเมื่อเทียบกับความเหมาะสมของงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการอาจยังไม่เห็นภาพความสำเร็จที่ชัดเจน การดำเนินงานหลายโครงการยังล่าช้า และยังมีความไม่ชัดเจนในส่วนของพื้นที่ดำเนินการ โครงการบางส่วนยังได้รับการจัดสรรงบประมาณที่ไม่เพียงพอ และมีการจัดสรรงบประมาณไม่เหมาะสมกับพื้นที่ซึ่งควรได้รับการปรับปรุง รวมทั้งพบว่ายังขาดการวางแผนด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม คาดว่าหากโครงการแล้วเสร็จจะสามารถตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจได้ โดยมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจการค้าชายแดน มีการขนส่งที่จะเชื่อมโยงภูมิภาคอินโดจีน เกิดการเปลี่ยนจากสังคมเกษตรเป็นอุตสาหกรรมมากขึ้น ประชาชน/ชุมชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้น

๒) กลุ่มโครงการประเภทที่ ๒ : โครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด (แผนงานบูรณาการ ด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม) คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลฯ คณะต่าง ๆ ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการในส่วนที่ได้รับงบประมาณ ๑,๒๔๖.๔๐๐๘ ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖๖ ของงบประมาณทั้งแผนงาน ๑,๕๒๖.๔๐๐๘ ล้านบาท) โดยมีภาพรวมผลการเบิกจ่ายมากกว่าร้อยละ ๙๐ สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนงานฯ ได้ในระดับดี-ดีมาก มีการวางแผนก่อนการดำเนินงานอย่างละเอียด เหมาะสม และคำนึงถึงความพร้อมก่อนการดำเนินงาน สามารถดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานและแผนการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพภายในระยะเวลาและวงเงินงบประมาณที่จำกัด

เกิดผลผลิตและผลลัพธ์ที่ตรงตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีความสำเร็จของการดำเนินงานทั้งระดับผลผลิตและระดับผลลัพธ์ได้ในระดับดี-ดีมาก พบว่า ผู้ประกอบการสามารถเพิ่มผลิตภาพได้อย่างเป็นรูปธรรม และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้ง ส่งผลกระทบทางบวกในด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ ผู้ประกอบการสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ลดต้นทุนการผลิต และประชาชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจ้างงาน เป็นต้น

ซึ่งข้อค้นพบจากผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อผู้ดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบโครงการ มีรายละเอียดตามรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒) และได้มีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

๒.๒.๒ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
• ยังคงพบข้อจำกัดด้านจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อภาระงาน	• ส่วนราชการ : กต พม คค ทส พณ ศธ สธ อก	• ผู้บริหารหน่วยงานควรต้องบริหารและใช้ทรัพยากรบุคคลให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด (2)	• กระทรวง • กรม • จังหวัด
		• ควรพิจารณาอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภาระงานของแต่ละหน่วยงาน (2)	• สำนักงาน ก.พ.
• ยังไม่มีตำแหน่งวิชาชีพในสหสาขาที่จำเป็นในการดำเนินงาน	• ส่วนราชการ : สธ	• ควรกำหนดความก้าวหน้าในสายอาชีพให้กับบุคลากรที่มีลักษณะงานที่มีความเฉพาะทาง (2)	• สำนักงาน ก.พ.
• พบโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอที่จะขับเคลื่อนหรือผลักดันโครงการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด จำนวน ๑๖ โครงการ (ร้อยละ ๓๔.๗๘)	• ส่วนราชการ : กต พม กษ ทส พน ศธ • จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดฯ ที่ ๑ • จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดฯ ที่ ๔	• ควรจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับคำของบประมาณ และเร่งรัด การจ่ายเงินงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการเพื่อเร่งรัดให้ส่วนราชการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (2) • ส่วนราชการและจังหวัดควรเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการให้สามารถดำเนินการได้ทันทีเมื่อได้รับจัดสรรงบประมาณ (2)	• สำนักงบประมาณ • กระทรวง • กรม • จังหวัด
• ยังพบความล่าช้าจากการเบิกจ่ายงบประมาณ	• ส่วนราชการ : กก พม กษ คค ดส มท ยธ สธ • ส่วนราชการใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารฯ • จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดฯ ที่ ๑ • จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดฯ ที่ ๔		
• พบข้อบกพร่องของการดำเนินการและไม่มีหน่วยงานในการกำกับ ดูแล ติดตาม รวมทั้งขาดการบูรณาการในภาพรวมซึ่งยังไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือทุกกิจกรรมที่จำเป็นใน ๑๑ โครงการ (ร้อยละ ๒๓.๙๑)	• ส่วนราชการ : กต ศธ อก • จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดฯ ที่ ๑	• ควรกำหนดนโยบายโดยคำนึงถึงภาพรวมของทั้งประเทศและเป้าหมายสุดท้าย รวมทั้งควรกำหนดภาพรวมให้ชัดเจน และกำหนดแนวทางการบูรณาการ การทำงานร่วมกันทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อขับเคลื่อนโครงการ (2)	• สศช.
• กฎ ระเบียบ ข้อบังคับบางอย่างก่อให้เกิดอุปสรรคในการดำเนินการ	• ส่วนราชการ : นร ทส รง • ส่วนราชการใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารฯ	• ในบางกรณีอาจจำเป็นต้องพิจารณาเพื่อยกเว้นกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการ และเร่งรัดการออกข้อบังคับที่จำเป็น (2)	• หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
-	-	• ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ควรพิจารณาให้แผนงานที่ต้องดำเนินการเป็นประจำทุกปี หรือมีความสำคัญ ได้จัดทำเป็นแผนแม่บทหรือแผนบูรณาการ เพื่อที่สำนักงบประมาณจะได้จัดสรรงบประมาณในแต่ละระยะการดำเนินการให้เหมาะสม รวมทั้ง เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อขับเคลื่อนโครงการหรือกำหนดให้เป็นยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเป็นประโยชน์ต่อประชาชนยิ่งขึ้น ②	• สศช.

๒.๒.๓ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
❖ ภาพรวม			
• การดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการ พบว่าขาดการบูรณาการกันอย่างแท้จริง เป็นเพียงการรวมกิจกรรมและงบประมาณของหน่วยงานเท่านั้น	• ส่วนราชการในความรับผิดชอบของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ/สังคม/ความมั่นคงและการต่างประเทศ	• สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ.ร. ควรร่วมกันส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการ และส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ รวมทั้งร่วมกันกลั่นกรองโครงการ/กิจกรรม ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับเป้าหมายแผนงาน ③ • ส่วนราชการเจ้าภาพ ควรสนับสนุนให้มีการบูรณาการข้อมูล และกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบตามภารกิจให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้มีปัญหาความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน ③ • สำนักงบประมาณ ส่วนราชการเจ้าภาพ และส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ ควรจัดให้มีระบบการกำกับติดตามโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยแสดงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานพร้อมประเมินปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข ③	• สำนักงบประมาณ • สศช. • สำนักงาน ก.พ.ร. • ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการ • ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ
• ในการดำเนินงานโครงการตามแผนบูรณาการยังไม่สามารถบูรณาการข้อมูลและเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกันได้เท่าที่ควร และมีการบันทึกข้อมูลซ้ำซ้อนกัน	• ส่วนราชการ : มหาดไทย พม • จังหวัด: สต	• ผู้ดำเนินงานแต่ละแผนงาน/โครงการ ควรรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลของแต่ละงานให้ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน ② • ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการในเรื่องต่าง ๆ ควรกำหนดให้มีการเชื่อมโยง/บันทึกข้อมูลลงในระบบ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลการดำเนินงานที่สามารถขยายผลการดำเนินงานในเชิงบูรณาการร่วมกันในทุกมิติ และสำนักงบประมาณควรสนับสนุนให้มีการบูรณาการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างแผนบูรณาการต่าง ๆ เพิ่มเติมด้วย ②	• ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการ • ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ • สำนักงบประมาณ

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
❖ **การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร**			
• การดำเนินงานบูรณาการการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ยังไม่เป็นภาพรวมในการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน	•ส่วนราชการใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ	• กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมควรกำหนดหลักเกณฑ์การบูรณาการด้านโครงสร้างพื้นฐานและนวัตกรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ส่วนราชการต่าง ๆ นำไปปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน รวมทั้งเข้ามามีบทบาทในการกำหนดมาตรฐานของครุภัณฑ์มากขึ้น ❸	•กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม •ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
• ขาดการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน	•ส่วนราชการใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ	• กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมควรผลักดันให้เกิดความสำเร็จของยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลด้านการพัฒนาศูนย์ข้อมูลในประเทศ (Data Center) โดยมีการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลผ่านระบบกลาง เพื่อให้มีการบูรณาการข้อมูลและดำเนินการเชิงรุก สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลทุกภาคส่วนให้ครบวงจร ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ลดค่าใช้จ่าย และเกิดผลประโยชน์ร่วมกัน ❸	•กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม •ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
• เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอาจก่อให้เกิดขยะอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งส่งผลต่อการจัดการสิ่งแวดล้อม	•ส่วนราชการใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ	• ควรเร่งรัดผลักดันให้ร่าง พ.ร.บ. การจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. .... ให้มีผลบังคับใช้ เพื่อให้เกิดการบริหารและจัดการขยะและการดูแลสิ่งแวดล้อมมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ❸	•กรมควบคุมมลพิษ
• ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	• ส่วนราชการต่าง ๆ ควรให้ความสำคัญในการดูแลด้านมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (Security) เพิ่มมากขึ้น ❸	•ส่วนราชการ
		• กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมควรศึกษาและรวมรวบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของภาครัฐ ว่ามีการดำเนินงานโดยหน่วยงาน/บริษัทเอกชนรายใหญ่ใดบ้าง และมีปัญหา อุปสรรคอย่างไร ทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการบูรณาการระบบสารสนเทศภาครัฐ ❸	•กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
		• สำนักงาน ก.พ. ร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ควรวิเคราะห์ และพิจารณากำหนดอัตรากำลังและคุณสมบัติของบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งภาพรวมและจำแนกตามภารกิจของแต่ละส่วนราชการให้มีความเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อเป็นการเตรียมบุคลากรรองรับการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสมต่อไป ❸	•สำนักงาน ก.พ. •กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
❖ **การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ**			
• จังหวัด/ส่วนราชการในฐานะผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนต้องร่วมกันดำเนินการเพื่อให้การท่องเที่ยวประสบผลสำเร็จมากขึ้น	•ส่วนราชการ : กกศธวธ •จังหวัด : สทพท สต	• ควรเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในท้องถิ่น โดยเฉพาะภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่ท่องเที่ยว ❷ • ควรแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบตามภารกิจที่เกี่ยวข้องด้านการท่องเที่ยวของแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน และควรมีการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ❷	•กระทรวงการท่องเที่ยวฯ •จังหวัด •ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		• ในการกำหนดกิจกรรมโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวควรพิจารณาส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อรักษาวัฒนธรรมประเพณีดั้งเดิมไว้ด้วย เพื่อให้การการส่งเสริมการท่องเที่ยวมีความยั่งยืน เพื่อให้นักท่องเที่ยวมีความสนใจมาเที่ยวได้ตลอดทั้งปี มิใช่ส่งเสริมเฉพาะช่วงฤดูกาลหรือเทศกาลเท่านั้น ❸	
❖ **การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์**			
• การบูรณาการการจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ยังไม่เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกันอย่างแท้จริง	•ส่วนราชการ : พมรง	• ส่วนราชการเจ้าภาพได้แก่ กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ร่วมกับกระทรวงแรงงาน ควรกำหนดนโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์เสนอต่อรัฐบาลให้มีความต่อเนื่องและชัดเจนมากยิ่งขึ้น และควรเพิ่มการรณรงค์ประชาสัมพันธ์เพื่อให้เกิดความรับรู้เข้าใจและตระหนักถึงปัญหาในทุกภาคส่วน ❸ • กำหนดนโยบายให้มุ่งเน้นการแสวงหาความร่วมมือการดำเนินงานในระดับพื้นที่ เพื่อบูรณาการร่วมกันแก้ปัญหาในทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐและเอกชน และควรสร้างพันธมิตรการแก้ไขปัญหาในระดับภูมิภาคอาเซียนร่วมกันด้วย ❸ • พัฒนาระบบฐานข้อมูลในเรื่องแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ให้สมบูรณ์และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างทุกหน่วยราชการได้ ❸	•กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ •กระทรวงแรงงาน •ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
❖ **การป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด**			
• สังคมยังไม่ตระหนักรับรู้ในพิษภัยของยาเสพติด และยังไม่เห็นความสำคัญในการให้ความร่วมมือแก้ไขปัญหายาเสพติดของส่วนรวม	•ส่วนราชการ : มทยธ	• สนับสนุนให้มีการรณรงค์อย่างเข้มข้นโดยใช้สื่อประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง เพื่อให้เกิดการคำนึงถึงเยาวชนที่อาจสูญเสียต่อพิษภัยยาเสพติดซึ่งกระทบความมั่นคงของชาติ และการสร้างชุมชน/ครอบครัวให้เข้มแข็ง โดยใช้กลไกประชารัฐ ❷ • ส่งเสริมการจัดกิจกรรมต้านยาเสพติดต่าง ๆ ในชุมชน และควรตั้งเครือข่ายรับฟังข่าวจากเยาวชน โดยเทคโนโลยีเพื่อติดตามยาเสพติด ❷	•กระทรวงมหาดไทย •กระทรวงยุติธรรม •ป.ป.ส.
• ปัญหาผู้ผ่านการบำบัดและฟื้นฟูแล้วแต่ไม่มีอาชีพและสังคมยังไม่ยอมรับอาจหวนกลับไปสู่การติดยาเสพติดซ้ำ	•ส่วนราชการ: ยธ	• สนับสนุนให้มีนโยบายส่งเสริมอาชีพโดยจัดตั้งเป็นกองทุนส่งเสริมอาชีพให้กับผู้ผ่านการบำบัดที่มีความประพฤติดี และทำความเข้าใจให้ ชุมชน ภาคเอกชน องค์กรต่าง ๆ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคม ❸	•กระทรวงยุติธรรม •ป.ป.ส.
• ประเทศเพื่อนบ้านขาดความเข้มแข็งจริงจัง ในการดำเนินป้องกันปราบปราม รวมทั้งขาดแคลนบุคลากร/วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ทันสมัยไม่เพียงพอ โดยบางครั้งฝ่ายไทยต้องให้การช่วยเหลือสนับสนุน	•ส่วนราชการ: มทยธ	• ในระดับภูมิภาคอาเซียนรัฐบาลควรทำความตกลงให้เกิดความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างจริงจัง โดยใช้กลไกการดำเนินงานสำนักงานประสานงานปราบปรามยาเสพติดชายแดน (BLO) ให้ประสบผลสำเร็จในการประสานความร่วมมือด้านการข่าว การปราบปราม การวางแผนงานกฎหมายและการสนับสนุนองค์ความรู้ด้านยาเสพติดในภูมิภาค ❸	•กระทรวงมหาดไทย •ป.ป.ส.
• การดำเนินคดีกับผู้ค้า ผู้เสพ พบว่ายังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร โดยผู้กระทำผิดยังไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย	•ส่วนราชการ : มทยธ	• ควรบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิดด้านยาเสพติดอย่างจริงจัง ❶ • ควรทบทวนระบบกฎหมายให้มีมาตรฐานในการลงโทษและการดำเนินการทางกฎหมายควรเป็นไปอย่างรวดเร็ว ❸	•กระทรวงยุติธรรม •ป.ป.ส.

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
❖ **การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา**			
• การวิจัยที่เกี่ยวกับผลการศึกษาบางโครงการ ไม่ได้แสดงข้อมูลรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากผลการศึกษาฯ	•ส่วนราชการ : •สคก.	• ส่วนราชการเจ้าของโครงการควรรายงานข้อมูลการใช้ประโยชน์ของรายงานผลการศึกษาที่ได้รับเพื่อใช้ประเมินผลสำเร็จ และเพื่อให้ทราบแนวคิดความเป็นมาและใช้เป็นแนวทางในการนำไปต่อยอดในการดำเนินงานได้ต่อไป ❷	•ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ
• ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนให้งานด้านการวิจัยและพัฒนาบรรลุเป้าหมายในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสม และยั่งยืน	•อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารฯ	• สภานโยบายวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยของภาคเอกชนให้มีสัดส่วนที่สูงขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ฉบับที่ ๘ โดยเปิดโอกาสให้เอกชน ผู้ประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในทุกระดับตั้งแต่การกำหนดโจทย์ การร่วมลงทุนทำวิจัยและเป็นเจ้าของผลงานวิจัยร่วม ตลอดจนการจัดสรรทรัพย์สินทางปัญญาที่เหมาะสมเป็นธรรม ❸ • ควรมีการเน้นการใช้ทรัพยากรการวิจัยและเครือข่ายภาคีการวิจัยที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการต่อยอดภูมิปัญญาให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์ และผลักดันให้เกิดการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน ท้องถิ่น และสาธารณะให้มากขึ้น และมุ่งเน้นการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิตและระดับผลลัพธ์ในด้านการต่อยอดงานวิจัยไปสู่นวัตกรรม ❸ • ภาครัฐควรกำหนดหน่วยงานหลักในการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา รวมทั้งทำหน้าที่ในการประเมินผลสำเร็จของวิจัยภาพรวมของประเทศ ❸ • กรมทรัพย์สินทางปัญญาควรมีการปรับปรุงระบบการจดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญาให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น และหน่วยงานที่ทำหน้าที่ส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา เช่น วช. สวทช. สกว. ควรช่วยอำนวยความสะดวกในการจดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญาให้กับผู้ขอรับบริการด้วย ❸	•สภานโยบายวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ •กรมทรัพสินทางปัญญา •วช •สวทช •สกว.
❖ **การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ**			
• การบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนแผนบูรณาการเขตเศรษฐกิจพิเศษมีอุปสรรคจากดำเนินการโดยต้องรอการจัดสรรงบประมาณปกติของหน่วยงาน ซึ่งทำให้หน่วยงานต่าง ๆ ไม่สามารถดำเนินการต่อเนื่องตามแผนบูรณาการให้สอดคล้องกันได้	•จังหวัด :กจสกตรนคนพ	• คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) ควรเสนอรัฐบาลพิจารณากำหนดให้การดำเนินการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษได้รับการจัดสรรงบประมาณในลักษณะพิเศษแยกจากงบประมาณปกติ และมอบหมายหน่วยงานที่ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ในระดับพื้นที่ให้มีความชัดเจน ❸	•กนพ.
• รูปแบบของเขตพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ยังไม่มีความชัดเจนแน่นอนสำหรับนักลงทุน ทำให้นักลงทุนที่มีความสนใจเข้ามาลุงทุนไม่มากเท่าที่ควร และภาคเอกชนไม่ได้รับข้อมูลที่ชัดเจนจากหน่วยงานที่ติดต่อด้วย	•จังหวัด :กจสกตรมกนคนพ	• รัฐบาลควรมอบหมายให้ BOI พิจารณาการเพิ่มสิทธิประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการเพื่อเป็นการจูงใจนักลงทุน และกระทรวงพาณิชย์เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้คำปรึกษาข้อมูลการลงทุนให้กับภาคเอกชน ❸	•กนพ. •คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน •กระทรวงพาณิชย์

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		• ภาครัฐควรจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบในการประสานงานและให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจนแก่ภาคเอกชน โดยมีการบูรณาการข้อมูลจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน และควรจัดตั้งหน่วยบริการภาคเอกชนแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) เพื่อช่วยผลักดันนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริง ❸	
• การดำเนินงานด้านการค้าชายแดนไทยพบปัญหาอุปสรรคที่ควรได้รับการแก้ไขในเชิงนโยบาย เช่น แนวโน้มการเสียดุลการค้ากับ สปป.ลาวที่นำเข้ามากกว่าส่งออก/รวมทั้งจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มสินค้านำเข้าเพิ่มขึ้น และการพัฒนาพื้นที่การค้าชายแดนให้เหมาะสม	•จังหวัด:นค	• ควรมีแผนจัดการแก้ปัญหาการเสียดุลการค้ากับ สปป.ลาว ในอนาคต และพิจารณาผลกระทบที่ สปป.ลาวได้ออกประกาศการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับสินค้านำเข้าเพิ่มขึ้น รวมทั้งติดตามท่าทีของ สปป. ลาว เกี่ยวกับปัญหาความขัดแย้ง/กรณีมีการสร้างเขื่อนที่อาจจะมีผลกระทบการค้าชายแดนต่อประเทศไทย ❸ • กำหนดหน่วยงานระดับจังหวัดให้มีบทบาทที่จะรับผิดชอบดูแลการค้าชายแดนให้ชัดเจน และควรมีการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานรัฐและเอกชนของไทย ในการแก้ไขปัญหาการค้าชายแดนต่าง ๆ ให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ❸ • ควรส่งเสริมให้จังหวัดหนองคายเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษที่มุ่งเน้นในเรื่องของการทำธุรกรรมทางการเงิน (Financial trade zone) ❸	•กนพ. •กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
• ยังไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับประเด็นการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ	•จังหวัด:สก	• กนพ.พิจารณามอบหมาย อกนพ. ร่วมหารือหน่วยงานกลางและผู้รับผิดชอบการดูแลจัดเก็บภาษีในระดับพื้นที่เพื่อพิจารณากำหนดกรอบแนวทางการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษให้ชัดเจนต่อไป ❸	•เทศบาลในพื้นที่
• พื้นที่การเกษตรจำนวนมากถูกนายทุนกว้านซื้อก่อนการประกาศเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ ก่อให้เกิดปัญหาเรื่องที่ดินทำกินสำหรับภาคการเกษตรในอนาคต	•จังหวัด : สก กจ	• ในการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ กรมโยธาธิการและผังเมือง ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณากำหนด Zoning ของพื้นที่การพัฒนาให้ชัดเจน เพื่อให้พื้นที่การเกษตรได้รับการสงวนไว้มิให้นำไปใช้ทำประโยชน์ในด้านอื่น ๆ ❸	•กรมโยธาธิการและผังเมือง

๒.๒.๔ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายแผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
• การกำหนดทิศทางการบูรณาการการทำงานรวมถึงการบูรณาการการจัดสรรงบประมาณในระดับประเทศยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร ส่งผลให้การดำเนินงานในระดับพื้นที่ยังมีความซ้ำซ้อนเช่น การกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) โครงการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน และโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) มีความซ้ำซ้อนกัน	•ส่วนราชการ : กษ อก •จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๑ •จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๓	• หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องควรมีการบูรณาการเชิงนโยบายให้มีความชัดเจน และกำหนดให้มีการบูรณาการแต่ละกระบวนการตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ โดยคำนึงถึงห่วงโซ่คุณค่า (Value chain) ของการพัฒนาวิสาหกิจฯ โดยกำหนดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภารกิจอำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานให้ครบถ้วนทุกกระบวนการ กำหนดกลไกการส่งต่อกลุ่มเป้าหมายในแต่ละระดับให้สามารถต่อยอดความรู้ได้อย่างต่อเนื่อง และไม่ให้เกิดปัญหาความซ้ำซ้อนของการปฏิบัติภารกิจในระดับพื้นที่ เช่น กำหนดให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาร่วมดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ	•สศช. •สำนักงบประมาณ •สสว.

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ส่วนด้านมาตรฐานการผลิตอาจกำหนดให้กระทรวงสาธารณสุขดำเนินการกำหนดมาตรฐานด้านสุขอนามัย กำหนดให้กระทรวงวัฒนธรรมร่วมส่งเสริมการพัฒนาสินค้าจากภูมิปัญญาท้องถิ่นและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม เป็นต้น ❶	
		• สำนักงบประมาณควรบูรณาการร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานร่วมดำเนินการในการจัดสรรงบประมาณระยะสั้น กลาง ยาว ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบาย เป้าหมายการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ❷	• สำนักงบประมาณ
		• กรมส่งเสริมการเกษตรและสำนักงานเกษตรจังหวัดควรเป็นเจ้าภาพในการจัดทำแผนพัฒนาวิสาหกิจชุมชนแบบองค์รวมสำหรับแต่ละจังหวัดให้เชื่อมโยงกับแผนงานฯ ระดับประเทศ โดยคำนึงถึงความต้องการในการพัฒนาและศักยภาพ/ความพร้อมของแต่ละพื้นที่ เพื่อทดแทนการกำหนดโครงการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนแยกตามภารกิจของแต่ละกระทรวง ซึ่งอาจซ้ำซ้อนหรือไม่ตรงตามความต้องการที่แท้จริงของกลุ่มเป้าหมาย ❷	• กรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ • สำนักงานเกษตรจังหวัด
• ตัวชี้วัดรายโครงการยังไม่สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ และความสำเร็จภาพรวมของแผนงานฯ ได้อย่างชัดเจน	• ส่วนราชการ : ศธ อก	• หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแผนงานฯ ควรกำหนดกลไกการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งระยะสั้น และระยะยาว ภายหลังจากดำเนินการเสร็จสิ้น โดยเปรียบเทียบสภาพก่อนและหลังการดำเนินงาน และสรุปเป็นภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของแผนงานฯ ด้วยตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลได้ชัดเจน สามารถสะท้อนความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายได้อย่างเป็นรูปธรรม ❷	• สสว. • สศช. • สำนักงบประมาณ • สำนักงาน ก.พ.ร. • สำนักงานสถิติแห่งชาติ
• ภาครัฐดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาวิสาหกิจฯ ได้ไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายเท่าที่ควร ผู้ประกอบการบางส่วนยังไม่ได้รับโอกาสในการพัฒนาอย่างเท่าเทียม มีข้อจำกัดทางด้านเงินทุนและการเข้าถึงข้อมูลการตลาดเชิงลึก	• ส่วนราชการ : ศธ • จังหวัดในอ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๓	• ภาครัฐควรดำเนินการในเชิงรุกมากยิ่งขึ้น เพื่อสนับสนุนการพัฒนาผู้ประกอบการได้ตรงตามศักยภาพ อำนวยความสะดวกในการประกอบกิจการแบบครบวงจร ในรูปแบบการจัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาแนะนำ ศูนย์อำนวยความสะดวกผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นต้น ❷	• กระทรวง • กรม • จังหวัด
		• ภาครัฐควรมีนโยบายส่งเสริมให้ธนาคารเฉพาะกิจของรัฐ เช่น ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (SME Bank) ให้การสนับสนุนแก่วิสาหกิจที่มีศักยภาพในระดับต่าง ๆ และมีความพร้อมที่จะยกระดับธุรกิจให้ขยายตัวยิ่งขึ้น เพิ่มเติมจากมาตรการที่รัฐบาลได้ดำเนินการแล้ว เช่น การจัดตั้งกองทุนเพื่อร่วมลงทุนกับวิสาหกิจเริ่มต้น มาตรการฟื้นฟูกิจการวิสาหกิจฯ โครงการสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำสำหรับวิสาหกิจฯ เป็นต้น ❷	• สสว. • ธนาคารแห่งประเทศไทย • กระทรวงการคลัง

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		• ปัจจุบันสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เป็นผู้รวบรวมข้อมูลทางสถิติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลจำนวนวิสาหกิจที่จดทะเบียน ดังนั้นจึงเห็นควรมอบหมาย ให้ สสว. เป็นเจ้าภาพในการจัดทำระบบฐานข้อมูลแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) ที่ประกอบด้วยผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จในการเพิ่มศักยภาพด้านต่าง ๆ วิธีแก้ไขปัญหาจำแนกตามประเภทธุรกิจ ประเภทสินค้าและบริการในระดับพื้นที่ เพื่อใช้ในการติดตามผลการส่งเสริมวิสาหกิจฯ แต่ละแห่ง ว่าได้รับการพัฒนาต่อยอดในเรื่องใดบ้าง พร้อมทั้งเพื่อเผยแพร่แนวการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practices) และสนับสนุนข้อมูลที่จำเป็น องค์ความรู้ที่ทันสมัยในการสร้างความเข้มแข็งของธุรกิจให้พร้อมต่อการขยายตลาด ให้แก่ผู้สนใจ/ผู้ประกอบการสามารถนำไปใช้ได้อย่างสะดวก ❷	•สสว.

หมายเหตุ: ❶ แผนการดำเนินการระยะสั้น (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๖ เดือน)
❷ แผนการดำเนินการระยะปานกลาง (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๑๒ เดือน)
❸ แผนการดำเนินการระยะยาว (ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ ๑๒ เดือนขึ้นไป)

รายละเอียดรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒) ปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ๓

๒.๓ ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

ค.ต.ป. ได้มีมติรับทราบผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ โดยมีสรุปผลการประเมินตนเองฯ ดังนี้ ภาพรวมผลการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. รายคณะในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย ครั้งที่ ๑ = ๔.๕๔ และครั้งที่ ๒ = ๔.๖๐) นอกจากนี้ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พบว่า ผลการประเมินตนเองรายคณะ มีภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ยครั้งที่ ๑ = ๔.๖๑ และ ครั้งที่ ๒ = ๔.๕๗) และมีภาพรวมผลการประเมินตนเองรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ครั้งที่ ๑ = ๔.๖๑ และ ครั้งที่ ๒ = ๔.๖๐)

รายละเอียดรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) ปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ๔ และรายละเอียดรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒) ปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ๕

๓. ประเด็นที่เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณามีมติ

๓.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ตามข้อ ๒.๑ และ ๒.๒

๓.๒ เห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรีหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ต่อไป

๓.๓ รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ตามข้อ ๒.๓

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. แนบท้ายนี้ ทั้งนี้ จะได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

(นายสุวิทย์ เมษินทรีย์)
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
ประธาน ค.ต.ป.

ทราบ
พลเอก
(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
นายกรัฐมนตรี
มิ.ย.๖๐

กราบเรียน นรม. เพื่อโปรดทราบ
พล.อ.
๗ มิ.ย.๖๐

บทสรุปผู้บริหาร

PAEC

บทสรุปผู้บริหาร

ตามมติคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ ที่เห็นชอบมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชนผู้มีรายได้น้อยและมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ เพื่อเป็นมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชนผู้มีรายได้น้อย เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจระดับฐานราก ก่อให้เกิดกิจกรรมทางเศรษฐกิจ และเงินทุนหมุนเวียนในระดับชุมชน เพื่อให้การเจริญเติบโตกระจายออกไปทุกจังหวัดและลงพื้นที่ทั่วประเทศ รวมถึงการมีมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศที่สามารถเบิกจ่ายเร็ว เพื่อให้การใช้จ่ายภาครัฐมีส่วนพยุงเศรษฐกิจให้สามารถขยายตัวต่อไปได้ โดยมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ประกอบด้วย ๒ มาตรการ ได้แก่ ๑) มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชนผู้มีรายได้น้อย ประกอบด้วย มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับหมู่บ้าน และ มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) และ ๒) มาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ได้กำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ รอบที่ ๑ เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดย ค.ต.ป. กำหนดโครงการที่จะใช้ประเมินผลสัมฤทธิ์ในลักษณะของการ Top Down จากระดับนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลตามมติคณะรัฐมนตรีข้างต้น จำนวน ๒ มาตรการ ได้แก่

๑) โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

๒) โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล

ทั้งนี้ จากผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ โครงการตามมาตรการดังกล่าวของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ สรุปภาพรวมได้ ดังนี้

๑. โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

๑) ที่มา

(๑) มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ เห็นชอบมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ อนุมัติงบประมาณในการดำเนินมาตรการฯ วงเงินรวมไม่เกิน ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยให้เบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นวงเงิน ๒๔,๐๐๐ ล้านบาท สมทบงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ วงเงิน ๑๖,๐๐๐ ล้านบาท นอกจากนี้ มีมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมที่สำคัญได้แก่ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ให้ยกเลิกโครงการ/รายการที่ไม่สามารถก่อหนี้ผูกพันและเบิกจ่ายงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๘ สำหรับโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศที่ใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ วงเงิน ๑๖,๐๐๐ ล้านบาท มีมติขยายระยะเวลาการก่อหนี้รายจ่ายลงทุนออกไปจนถึงสิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ (ทั้งนี้มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องทั้งหมดมีรายละเอียดตามบทที่ ๑)

(๒) โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ มีวัตถุประสงค์กระตุ้นให้เกิดการจ้างงานและส่งเสริมให้มีการลงทุนทั้งในส่วนกลางและต่างจังหวัด โดยกำหนดวงเงินในการดำเนินงานรายการละไม่เกิน ๑ ล้านบาท สำนักงบประมาณได้จัดสรรงบประมาณภาพรวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๓๙,๗๙๓.๖๗๙๓ ล้านบาท คืนเงินงบประมาณจำนวน ๑,๙๗๔.๔๙๓๗ ล้านบาท (ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ขยายระยะเวลา

ก่อหนี้รายจ่ายลงทุนฯ จนสิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ รายการที่นำงบประมาณมาจัดทำร่าง พ.ร.บ. โอนฯ เป็นรายการในลักษณะงบลงทุนในทุกงบรายจ่ายตาม พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ลงนามจัดซื้อจัดจ้างไม่ทันภายใน ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙) **จัดสรร (หลัง พ.ร.บ. โอนฯ) ๓๗,๘๑๙.๑๘๕๖ ล้านบาท** ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น ๑๑๕,๑๔๑ รายการ ผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการ/รายการ ได้แก่ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่น ยกเว้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกองทุนและเงินทุนหมุนเวียน โดยมีการจำแนกโครงการได้ ๕ ลักษณะ ได้แก่ ๑) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ๒) การลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน) ๓) การบริหารจัดการน้ำของประเทศ ๔) การพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชน และ ๕) การเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน

(๓) สำหรับการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ ค.ต.ป. ได้กำหนดให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ๒๐ คณะ และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ๔ คณะเป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบฯ ส่วนราชการในระดับกระทรวง กรมที่อยู่ในความรับผิดชอบโดยไม่รวมรัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่นที่ไม่สังกัดราชการฝ่ายบริหาร

๒) ภาพรวมผลการดำเนินงาน

(๑) สรุปข้อมูลภาพรวมการเบิกจ่ายงบประมาณ พบว่า

• จากรายงานของส่วนราชการต่าง ๆ ข้อมูลสิ้นสุด ณ เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๙ พบว่าส่วนราชการกว่าร้อยละ ๗๙.๓๒ สามารถดำเนินการและเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยมีบางส่วนที่มีการดำเนินงานล่าช้า (ประมาณร้อยละ ๑๙.๙๓) และมีส่วนน้อยที่พบอุปสรรคจนไม่สามารถดำเนินโครงการได้ (ประมาณร้อยละ ๐.๗๕ โดยโครงการประเภทการพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชนมีร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณได้มากที่สุด รองลงมาคือการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ในขณะที่โครงการด้านการลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน) มีร้อยละการเบิกจ่ายน้อยที่สุด

• จากรายงานผลของสำนักงบประมาณ และข้อมูลระบบ GFMIS ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ มีการเบิกจ่ายงบประมาณ ๓๕,๓๘๗.๖๐๙๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๗ ของงบประมาณจัดสรร (หลัง พ.ร.บ. โอนฯ) ก่อหนี้ผูกพันแล้ว ๒๒๓,.๕๓๖๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๙ ของงบประมาณจัดสรร (หลัง พ.ร.บ. โอนฯ) และยังไม่เบิกจ่าย ๒,๒๐๘.๐๓๙๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๔ ของงบประมาณจัดสรร (หลัง พ.ร.บ. โอนฯ)

(๒) ลักษณะโครงการ

โครงการตามมาตรการฯ สามารถจำแนกตามลักษณะการดำเนินงานได้ ดังนี้ สิ่งก่อสร้าง (ที่มีการจ้างเหมา) คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๐๔ เป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์ร้อยละ ๓๐.๐๗ สิ่งก่อสร้าง (ที่ดำเนินการเอง) คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๗๗ และเป็นโครงการในลักษณะอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๒ โดยโครงการที่มีผลผลิตในลักษณะสิ่งก่อสร้างมีจำนวน ๔๓,๑๗๐ โครงการ/รายการ จากที่รายงานทั้งหมด ๗๑,๗๑๒ โครงการ/รายการ โดยจำแนกผลผลิตที่ได้ ดังนี้ เป็นงานอาคารจำนวน ๑๒,๓๙๑ โครงการ/รายการ งานทางจำนวน ๑๓,๔๐๑ โครงการ/รายการ งานชลประทานจำนวน ๑๒,๕๖๔ โครงการ/รายการ และงานสิ่งก่อสร้างประเภทอื่น ๆ เช่น การซ่อมแซมสำนักงาน มีจำนวน ๔,๘๑๔ โครงการ/รายการ

(๓) ปัญหา อุปสรรค

ส่วนราชการต่าง ๆ ได้รายงานปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานจากการดำเนินงานทั้งสิ้น ๗๑,๗๑๒ โครงการ/รายการ พบว่า ภาพรวมมีปัญหาอุปสรรคเพียงส่วนน้อยเท่านั้น โดยแยกตามประเภทได้ ดังนี้ (๓.๑) ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๓๑๔ โครงการ/รายการ (๓.๒) ปัญหาอุปสรรคการขาดแคลนแรงงาน/วัสดุ จำนวน ๑๔๒ โครงการ/รายการ (๓.๓) ปัญหาอุปสรรคด้านแบบรูปรายการ

จำนวน ๑๓๗ โครงการ/รายการ (๓.๔) ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับสถานที่ในการดำเนินการ จำนวน ๙๓ โครงการ/รายการ (๓.๕) ปัญหาอุปสรรคจากสภาพภูมิอากาศ/ภัยพิบัติ จำนวน ๖๘ โครงการ/รายการ (๓.๖) ปัญหาอุปสรรคอื่น ๆ จำนวน ๒๔๒ โครงการ/รายการ

(๔) ประโยชน์ทางตรงและทางอ้อม

พบว่าการดำเนินงานตามมาตรการฯ ทำให้เกิดประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมต่อประชาชนและกิจการในพื้นที่ ดังนี้ (๔.๑) จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ทางตรงจากการจ้างงาน ๑๖๔,๓๘๕ ราย (๔.๒) จำนวนกิจการที่ได้รับประโยชน์ทางตรง ๖,๔๒๕ ราย (๔.๓) จำนวนประชาชนที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อม ๕๐,๓๑๒,๑๘๖ ราย (ข้อมูลจากส่วนราชการที่รายงานมายัง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง)

๓) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการฯ มีสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามมาตรการฯ ดังนี้

(๑) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ จากการวิเคราะห์การดำเนินโครงการตามมาตรการฯ พบว่า สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ ในการกระตุ้นให้เกิดการจ้างงานและส่งเสริมให้มีการลงทุนในพื้นที่ สามารถดำเนินการเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในฐานะผู้รับจ้างงานและผู้รับบริการ และบางพื้นที่ประชาชนมีส่วนร่วมเนื่องจากโครงการได้ผ่านเวทีประชาคม ทั้งนี้ ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อโครงการตามมาตรการในประเด็น ผลผลิตของโครงการทำให้ได้รับความสะดวกสบายและปลอดภัยในการใช้บริการจากสถานที่ราชการหรือพื้นที่สาธารณะ รวมทั้งพอใจที่มีการจ้างงานรายย่อยเกิดการกระจายรายได้ไปสู่ชุมชนในพื้นที่

(๒) ผลผลิตโครงการ โดยส่วนใหญ่มีการดำเนินการเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด (ร้อยละ ๗๙.๓๒) สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ย่อย ด้านการลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ โครงการส่วนใหญ่ตามมาตรการฯ ได้รับงบประมาณที่เพียงพอและเหมาะสมกับผลผลิตที่ได้รับ มีระยะเวลาที่เพียงพอต่อการดำเนินงานเมื่อได้รับการขยายระยะเวลาการดำเนินงาน (จากเดิมกำหนดให้การเบิกจ่ายแล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยมีระยะเวลาดำเนินงาน ๓ เดือน ต่อมาคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ให้ขยายระยะเวลาการก่อหนี้รายจ่ายลงทุนออกไปจนถึงสิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๕๙)

(๓) ผลลัพธ์โครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่มุ่งเน้นกระตุ้นให้เกิดการจ้างงาน การลงทุนและการจัดซื้อจัดจ้างทั้งในส่วนกลางและต่างจังหวัด เพื่อให้เกิดเศรษฐกิจหมุนเวียนในระบบ เกิดการกระจายรายได้ ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อผลลัพธ์และใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการมีผลลัพธ์ทางบวกที่มีความยั่งยืนต่อการพัฒนาประเทศในระดับพื้นที่ ส่งเสริมการปฏิบัติราชการของภาครัฐให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย

(๔) ผลกระทบโครงการ ภาพรวมมีผลกระทบเชิงบวกทุกด้าน โดยเฉพาะด้านนโยบายและด้านเศรษฐกิจ โดยทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อรัฐบาลในการดำเนินนโยบายที่ทำให้เกิดการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ประชาชนมีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของรัฐบาล ส่วนผลกระทบด้านสังคมและวัฒนธรรม พบว่าการดำเนินโครงการส่งผลให้ชุมชนมีการช่วยกันดำเนินงาน เกิดความสามัคคี ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และจากที่มีการจ้างงานและเพิ่มรายได้ไปยังพื้นที่ยังช่วยลดปัญหาการก่ออาชญากรรมได้ในทางอ้อม นอกจากนี้ผลกระทบ

ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า บางพื้นที่มีการปรับภูมิทัศน์ให้สวยงาม มีสภาพแวดล้อมการทำงานและการบริการมีความเหมาะสมมากขึ้น และยังสามารถแก้ไขปัญหาการขาดแคลนครุภัณฑ์ของหน่วยงานราชการเพื่อให้สามารถบริการประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

(๕) ความเสี่ยงในการดำเนินงาน พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความเสี่ยงต่ำจนถึงไม่มีความเสี่ยงเลย โดยเฉพาะโครงการที่เป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการให้บริการต่าง ๆ สามารถดำเนินการได้ตามแผน ทั้งนี้ ความเสี่ยงที่มีการรายงาน ได้แก่ ปัญหาด้านการจัดซื้อจัดจ้าง เนื่องมาจากผู้รับจ้างในพื้นที่มีจำนวนน้อยราย รวมถึงปัญหาเรื่องแบบรูปรายการก่อสร้างที่ต้องใช้ประกอบการจัดซื้อจัดจ้าง

(๖) ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จนั้น ได้แก่

- ปัจจัยภายใน เช่น ความพร้อมของหน่วยงานผู้รับผิดชอบ ความเอาใจใส่ของผู้บริหารส่วนราชการในการติดตามและเร่งรัดการดำเนินงาน การมีระบบติดตามความก้าวหน้าตลอดระยะเวลาการดำเนินงาน ลักษณะของโครงการที่มีขนาดเล็กและงบประมาณไม่มากจึงสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาสั้น รวมถึงคณะรัฐมนตรีได้ผ่อนปรนระเบียบ/วิธีการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความคล่องตัวยิ่งขึ้น
- ปัจจัยภายนอก เช่น ความพร้อมของผู้รับจ้าง/ผู้รับเหมา ความร่วมมือจากทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคเอกชน ที่สนับสนุนในด้านต่าง ๆ รวมถึงมีการสมทบทุนเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ผลผลิตที่ดียิ่งขึ้นและสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับประโยชน์ได้อย่างแท้จริง
- ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน ได้แก่ ความไม่พร้อมของส่วนราชการ ความไม่พร้อมของผู้รับจ้าง/ผู้รับเหมา งบประมาณและระยะเวลาที่ยังไม่เพียงพอสำหรับบางโครงการ

๒. โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

๑) ที่มา

(๑) มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ทำให้เกิดการจ้างงาน การบริโภค และการลงทุนในระบบเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นจากการจัดสรรงบประมาณลงในระดับตำบล โดยกระทรวงมหาดไทยได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล และสำนักงบประมาณอนุมัติงบประมาณในการดำเนินมาตรการดังกล่าว ในวงเงินรวมไม่เกิน ๓๖,๒๗๕ ล้านบาท โดยให้จัดสรรงบประมาณในระดับตำบล ตำบลละ ๕ ล้านบาท จำนวน ๗,๒๕๕ ตำบล เพื่อดำเนินโครงการที่มีการจ้างแรงงานหรือก่อให้เกิดการจัดซื้อจัดจ้างสินค้า และบริการในจังหวัด

(๒) มาตรการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือเพื่อช่วยเหลือประชาชนผู้มีรายได้น้อยที่ได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจ และราคาสินค้าการเกษตรตกต่ำ โดยมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ในระดับตำบลจะช่วยให้เกิดการจ้างงาน การบริโภค และการลงทุนในระบบเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นจากการจัดสรรงบประมาณลงในระดับตำบล โดยแบ่งตามลักษณะโครงการเป็น ๓ ประเภท ดังนี้ ๑) โครงการซ่อมแซมหรือบูรณะทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ เช่น การซ่อมแซมแหล่งน้ำและระบบส่งน้ำ การซ่อมแซมสถานพยาบาล โรงเรียน ตลาดกลาง และการปรับปรุงและฟื้นฟูแหล่งขยะ เป็นต้น ๒) โครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง เช่น การปรับเปลี่ยนการปลูกพืชใหม่ที่มีตลาด การเปลี่ยนแปลงอาชีพ การสร้างฝาย ปลูกต้นไม้หรือป่าชุมชน เป็นต้น และ ๓) โครงการด้านเศรษฐกิจและสังคม เช่น การเพิ่มศักยภาพในการประกอบอาชีพของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน ส่งเสริมการประกอบอาชีพ การปรับปรุงซ่อมแซมศูนย์เด็กเล็กศูนย์บริการผู้สูงอายุ เป็นต้น

๒) ภาพรวมผลการดำเนินงาน

(๑) สรุปข้อมูลจากสำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ได้สรุปข้อมูลจำนวนโครงการภายใต้มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) มีจำนวนโครงการที่ได้รับอนุมัติ ๑๒๐,๐๒๒ โครงการ แบ่งออกเป็น ๑) โครงการเกี่ยวกับการซ่อมแซมหรือบูรณะทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ร้อยละ ๘๔.๐๓ (๑๐๐,๘๕๔ โครงการ) ๒) โครงการส่งเสริมพัฒนาชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ร้อยละ ๕.๔๘ (๖,๕๗๗ โครงการ) ๓) โครงการด้านเศรษฐกิจสังคม ร้อยละ ๑๐.๔๙ (๑๒,๕๙๐ โครงการ) อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณาโครงการที่ตำบลเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณแยกตามลักษณะประเภท มีจำนวนโครงการที่ดำเนินการ รวม ๑๑๙,๙๔๑ โครงการ เป็นเงินงบประมาณ ๓๖,๒๐๙.๖๘ ล้านบาท โดยคิดเป็นสัดส่วนเงินงบประมาณ แยกตามประเภทโครงการ ได้แก่ ๑) โครงการเกี่ยวกับการซ่อมแซมหรือบูรณะทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ร้อยละ ๘๓ ๒) โครงการส่งเสริมพัฒนาชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ร้อยละ ๖ และ ๓) โครงการด้านเศรษฐกิจสังคม ร้อยละ ๑๑

(๒) การดำเนินการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการตามมาตรการฯ ณ วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ พบว่า มีผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และเบิกจ่ายแล้ว เป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๓๔.๒๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๐ ของเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร รวมก่อหนี้ทั้งหมด (PO) เป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๘๘.๔๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๕ (ข้อมูลจากสำนักนโยบายและแผนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย)

(๓) การดำเนินการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการตามมาตรการฯ ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ พบว่า มีผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และเบิกจ่ายแล้ว เป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๖๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๘ ของเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร รวมก่อหนี้ทั้งหมด (PO) เป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๘๑.๗๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๓ (ข้อมูลจากสำนักนโยบายและแผนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย)

(๔) สำนักงานสถิติแห่งชาติได้ทำการประเมินผลถึงระดับอำเภอ สรุปความคิดเห็นของประชาชนจากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น ๑๘๐,๔๑๕ ราย สรุปผลการสำรวจได้ คือ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ ๙๘.๙ มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ร้อยละ ๘๑.๑ โครงการที่เกิดขึ้นตรงกับความต้องการ ร้อยละ ๙๘.๘ โครงการดำเนินการโดยคนในหมู่บ้าน/ชุมชน ร้อยละ ๕๗.๔ มีความโปร่งใส/สามารถตรวจสอบได้ ร้อยละ ๙๕.๓ โครงการมีประโยชน์ร้อยละ ๙๘.๙ โครงการที่เกิดขึ้นความยั่งยืน ร้อยละ ๙๘.๔ ช่วยให้เกิดความร่วมมือหรือความสามัคคีของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน ร้อยละ ๙๘.๑ เกิดความร่วมมือหรือความสามัคคีระหว่างประชาชนกับหน่วยงานภาครัฐ ร้อยละ ๙๗.๓ สร้างอาชีพ/รายได้หรือกระตุ้นเศรษฐกิจ/สามารถพึ่งพาตนเองได้ ร้อยละ ๘๘.๗ และโดยรวมมีความพึงพอใจ ร้อยละ ๙๙.๓

(๕) ประโยชน์ทางตรงและทางอ้อม

พบว่าการดำเนินงานตามมาตรการฯ ทำให้เกิดประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมต่อประชาชนและกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ ดังนี้ (๕.๑) จำนวนผู้ได้รับผลประโยชน์ทางตรงจากการจ้างงาน ๔,๐๐๒,๔๑๔ ราย และคิดเป็นจำนวนเงิน ๑,๓๕๗,๔๐๓,๗๗๐ บาท (๕.๒) จำนวนประชาชนที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อม ๑๑,๔๖๓,๐๒๒ ราย และ (๕.๓) จำนวนครัวเรือนที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อม ๒๘,๙๗๗,๒๗๒ ครัวเรือน

(ข้อมูลจาก เว็บไซต์ http://tambon๑.dopa.go.th กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ได้ให้ทางอำเภอบันทึกข้อมูลทุกขั้นตอนในการดำเนินโครงการ สำหรับติดตามผลการดำเนินงาน เป็นการสรุปผลการดำเนินงานจากข้อมูล ณ ช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙)

หมายเหตุ สรุปข้อมูลจำนวนจำนวนครัวเรือน (จำนวนบ้าน) ในประเทศไทย ณ เมษายน ๒๕๖๐ จากระบบสถิติทางการทะเบียน กระทรวงมหาดไทย พบว่ามีจำนวนทั้งสิ้น ๒๕,๔๐๐,๔๔๐ ครัวเรือน (วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐) ซึ่งมีความแตกต่างจากข้อมูลในระบบฯ ของกรมการปกครอง ซึ่งเกิดจากการนับซ้ำของจำนวนภายในระบบฯ

๓) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย รวมทั้ง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการฯ จากข้อมูลที่ส่วนราชการรายงานตามแบบ ป.สก. ๘ และ ป.สก. ๙ ประกอบกับการติดตาม ตรวจสอบฯ ในระดับหน่วยงานและพื้นที่ ซึ่งมีสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามมาตรการฯ ดังนี้

(๑) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามมาตรการฯ โดยภาพรวมพบว่า การดำเนินงานโครงการเกิดผลที่เป็นรูปธรรม และบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ประชาชนในชุมชนต้องการ ในลักษณะของการดำเนินงานที่หลากหลาย ได้แก่ การพัฒนาแหล่งน้ำ เพื่อส่งเสริมการมีน้ำใช้ในการเกษตรและการบริโภค การส่งเสริมอาชีพและเศรษฐกิจในพื้นที่ให้เกิดการขยายตัว รวมทั้งการกระจายรายได้สู่ประชาชน เป็นต้น ซึ่งการดำเนินโครงการได้สะท้อนให้เห็นถึงผลของการดำเนินงานที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของรัฐบาล คือ ประชาชนระดับฐานรากได้รับประโยชน์โดยตรงจากการสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้ รวมทั้งสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านต่าง ๆ ของประชาชนในพื้นที่ได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ยังช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชนจากการเพิ่มการจ้างงาน สนับสนุนอาชีพหลักและสร้างอาชีพเสริม และช่วยให้ประชาชนมีกำลังซื้อที่เพิ่มมากขึ้น พร้อมทั้งกระตุ้นการบริโภคในชุมชน ในขณะที่ผลผลิตจากโครงการประเภทสิ่งก่อสร้างยังช่วยอำนวยความสะดวก ในการเพิ่มผลผลิตและเพิ่มมูลค่าในภาคการเกษตร ช่วยพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคและแก้ไขปัญหาทรัพยากรน้ำ และผลผลิตที่ได้จากโครงการยังส่งเสริมให้เกิดการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายในชุมชน เป็นการสร้างความสามัคคีให้กับคนในชุมชน อีกทั้งประชาชนได้ดำเนินงานตามแนวทางประชารัฐ และตอบสนองต่อการขับเคลื่อนนโยบาย มีผลทำให้ประชาชนเชื่อมั่น และไว้วางใจรัฐบาล เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อเป้าหมายของรัฐบาลอีกด้วย

(๒) ผลผลิตโครงการ การดำเนินการโครงการส่วนใหญ่ได้ผลผลิตเป็นไปตามเป้าหมาย บรรลุตามวัตถุประสงค์ มีความสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ แม้จะมีระยะเวลาจำกัด แต่สามารถดำเนินการได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำชุมชน ให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการซึ่งเป็นความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง หลายโครงการมีการต่อยอดและพัฒนาให้ยั่งยืนได้ นอกจากนี้ ผลผลิตที่ได้จากโครงการยังส่งเสริมให้เกิดการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายในชุมชน เป็นการสร้างความสามัคคีให้กับคนในชุมชน ซึ่งมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการคิด การทำ การตรวจสอบ และการบำรุงรักษา ทำให้เกิดความหวงแหนทรัพย์สินในชุมชนที่ตัวเองมีส่วนร่วมปลูกจิตสำนึกในการรักบ้านเกิด ช่วยลดปัญหาอบายมุข ลดปัญหาการเล่นการพนัน ประชาชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ สามารถแก้ไขปัญหาในชุมชนมากขึ้น และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นอย่างยั่งยืน อย่างไรก็ดี ยังมีโครงการอีกบางส่วนที่ยังขาดการบริหารจัดการที่ดีพอที่จะต่อยอดพัฒนาโครงการให้เกิดความยั่งยืน ได้แก่ การจัดซื้อสิ่งของเครื่องใช้ของชุมขน ที่ยังมีแนวทางการใช้งาน การเก็บและการบำรุงรักษาที่ไม่ชัดเจน การปรับปรุงถนนที่งบประมาณมีไม่เพียงพอ จึงไม่คงทนถาวรต่อการใช้งาน โครงการฝึกอาชีพที่ขาดการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต และการบริหารจัดการตลาดแบบรวมกลุ่มกันจำหน่าย

(๓) ผลลัพธ์โครงการ การดำเนินโครงการเกิดประโยชน์และประสบความสำเร็จอย่างมากต่อการสร้างงานสร้างอาชีพให้กับประชาชนที่ประสบปัญหาภัยแล้ง รวมทั้งผู้ประกอบการในพื้นที่ ทำให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ชุมชนมีความพอใจที่มีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ ทำให้ชุมชนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ เกิดความหวงแหน และร่วมกันบริหารจัดการทรัพย์สินที่ได้จากโครงการ ทั้งนี้จากการดำเนินโครงการประชาชนโดยส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าการดำเนินโครงการในหมู่บ้าน/ชุมชน มีความโปร่งใส/ตรวจสอบได้

(๔) ผลกระทบโครงการ โครงการส่วนใหญ่เป็นในทางบวก ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในการช่วยแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ทั้งในด้านการพัฒนาแหล่งน้ำ ส่งเสริมอาชีพเกษตร และการกระจายรายได้ให้แก่ประชาชน เกิดการประหยัดรายจ่าย และระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนดีขึ้น ซึ่งสามารถช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจ และตอบสนองต่อการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลได้เป็นอย่างดี ส่งผลทำให้หมู่บ้าน/ชุมชน เข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้ นอกจากนี้ ยังช่วยให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกัน โดยเจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด ระดับอำเภอและระดับตำบล ได้รู้จักกันและสามารถช่วยเหลือซึ่งกันและกันมากยิ่งขึ้น รวมทั้งส่งเสริมให้คณะกรรมการหมู่บ้าน ผู้นำชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกันมากขึ้น อันเป็นการสร้างความเข้มแข็งให้แก่บุคลากรในพื้นที่ ซึ่งปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จนั้น ได้แก่ กลไกของผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอที่ร่วมกันบูรณาการแก้ไขปัญหา รวมทั้งหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย สำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง ร่วมกันแก้ไขปัญหา เพื่อให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ โดยกำหนดให้มีการบูรณาการในทุกภาคส่วนให้ทำงานร่วมกัน เป็นต้น

๓. ภาพรวมปัญหา และอุปสรรค

ในการดำเนินโครงการตามมาตรการ ๒ มาตรการคือ มาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ และมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) มีภาพรวมปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

๑) ภาพรวมปัญหาและอุปสรรคทั่วไป จากการดำเนินโครงการของทั้ง ๒ มาตรการฯ

(๑) การกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินงานที่กระชั้นชิด มีเวลาค่อนข้างจำกัด ทำให้การคัดเลือก/สรรหาผู้ประกอบการและการจ้างแรงงานในบางพื้นที่ไม่เป็นไปตามแผน และบางพื้นที่ต้องมีการเร่งรัดการดำเนินงานซึ่งอาจส่งผลต่อคุณภาพงานได้ รวมทั้งการจัดซื้อจัดจ้างในระยะเวลาเร่งด่วนภายใต้การดำเนินงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และระเบียบที่เกี่ยวข้องยังคงมีบางขั้นตอนต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้าในบางโครงการ

(๒) ความพร้อมของหน่วยงานและจำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีไม่มากเท่าที่ควรสำหรับดำเนินโครงการจำนวนมากภายในระยะเวลาเร่งด่วน โดยเฉพาะบุคลากรที่ดำเนินการในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดทำแบบรูปรายการที่ต้องใช้ประกอบการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้การดำเนินโครงการ การจัดซื้อจัดจ้าง และการเบิกจ่ายเงินบางโครงการเกิดความล่าช้า

(๓) พื้นที่การดำเนินงานบางโครงการไม่พร้อมดำเนินงานโดยประสบปัญหาภัยธรรมชาติ หรือสภาพภูมิประเทศไม่เอื้ออำนวย เช่น เกิดน้ำท่วม หรือบางโครงการอยู่ห่างไกลและยากแก่การเข้าถึงพื้นที่

๒) ปัญหาและอุปสรรคที่เป็นลักษณะเฉพาะรายมาตรการ

๒.๑) โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

(๑) พบปัญหาในเรื่องขาดผู้รับจ้างงานหรือไม่มีผู้ยื่นซองในบางโครงการ เนื่องจากผู้รับจ้างเห็นว่ามีระยะเวลาดำเนินโครงการกระชั้นชิด หาผู้รับจ้างในราคาที่ทางราชการกำหนดได้ค่อนข้างยาก และความไม่พร้อมของเอกสารผู้ประกอบการบางรายที่ขาดคุณสมบัติ ซึ่งทำให้การดำเนินโครงการล่าช้า หรือบางโครงการต้องส่งคืนงบประมาณตามมติคณะรัฐมนตรี

(๒) พบข้อสังเกตว่า โครงการในลักษณะจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ของบางส่วนราชการผู้ที่ได้รับประโยชน์ทางตรง คือ ผู้จำหน่ายสินค้ารายใหญ่ที่สามารถเข้าเสนอราคากับส่วนราชการ และมีอำนาจต่อรองทางการตลาดทำให้สามารถเสนอราคาที่ต่ำกว่าร้านค้ารายย่อยได้ จึงอาจยังไม่สามารถส่งเสริมให้มีการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้เท่าที่ควร

(๓) การจัดหาครุภัณฑ์บางรายการให้ตรงตามความต้องการยังไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามกำหนดเวลาอันเนื่องมาจากขาดความพร้อมของแบบรูปรายการและบางครั้งต้องจัดหาครุภัณฑ์จากต่างประเทศ

๒.๒) โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

(๑) บางพื้นที่คณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการเขียนโครงการ ซึ่งทำให้โครงการที่ได้ไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร

(๒) มีปัญหาการประมาณราคาของโครงการ ซึ่งคณะกรรมการหมู่บ้านคิดตามราคาตลาดแต่ระดับอำเภอคิดตามราคาราชการ รวมทั้งปัญหาการคิดราคากลางที่ต้องอาศัยความรู้และความเข้าใจในการดำเนินการซึ่งระดับกรรมการหมู่บ้านในบางหมู่บ้านไม่สามารถคำนวณราคากลางได้ในบางโครงการส่งผลทำให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

(๓) อุปสรรคที่พบด้านการเงินและการบัญชี ส่วนหนึ่งที่พบคือในแต่ละอำเภอซึ่งเป็นหน่วยดำเนินการ เสมียนตราอำเภอจะเป็นผู้บันทึกรายการรับ-จ่ายเงิน และบันทึกการจัดซื้อจัดจ้างในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Procurement : e-GP) โดยที่เสมียนตราอำเภอไม่มีผู้ช่วยทำให้ต้องรับผิดชอบบันทึกรายละเอียดโครงการ ซึ่งมีเป็นจำนวนมาก ประกอบกับหลายอำเภอมีเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอและล้าสมัย ทำให้กรมการปกครองต้องเร่งจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ส่งให้อำเภอที่ขาดแคลนอย่างเร่งด่วน

(๔) การดำเนินโครงการ บางโครงการพบปัญหาจากการขอใช้ที่ดินในพื้นที่สาธารณประโยชน์/เขตอุทยาน/ป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งมีขั้นตอนของการพิจารณาที่ใช้เวลาค่อนข้างนาน ส่งผลทำให้ต้องยกเลิกโครงการและมีการเปลี่ยนแปลงโครงการใหม่ ทำให้ล่าช้าและประชาชนเสียโอกาสในการได้ใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการ

๔. ข้อเสนอแนะ

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ และมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) พบว่าการดำเนินงานของทั้ง ๒ มาตรการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของมาตรการ การดำเนินโครงการมีผลกระทบในเชิงบวก ภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจ อย่างไรก็ดีในการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ภายใต้ระยะเวลาเร่งด่วนทำให้พบปัญหาอุปสรรคบ้างในการดำเนินงานบางโครงการ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมหากจะมีการดำเนินงานตามมาตรการในลักษณะเช่นนี้อีกในอนาคต ดังนี้

๔.๑ โครงการตามมาตรการมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ ซึ่งมีส่วนราชการต่าง ๆ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามมาตรการ ซึ่งหากมีการดำเนินงานตามมาตรการในลักษณะเช่นนี้อีกในอนาคต คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ได้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาตามข้อค้นพบต่าง ๆ ต่อผู้ดำเนินการในระดับพื้นที่ ส่วนราชการ/ผู้รับผิดชอบโครงการ รวมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐบาล ดังนี้

๑) ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ดำเนินงาน

(๑) ผู้ดำเนินงานควรให้ความสำคัญในการจัดทำรายละเอียดข้อเสนอโครงการที่พิจารณากลั่นกรองข้อมูลให้ครบถ้วนตรงตามความต้องการของประชาชนเสนอต่อส่วนราชการ รวมทั้งมีการจัดเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานด้านสถานที่และรายละเอียดของแบบรูปรายการเพื่อให้สามารถดำเนินการจัดซื้อ-จัดจ้างได้ทันทีภายหลังจากที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งมีการวางแผนการบริหารความเสี่ยงไว้ด้วย

(๒) ควรมีการประสานงานระหว่างหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย (ในส่วนของการจัดทำแบบรูปการก่อสร้าง) และสำนักงบประมาณ (ในส่วนของการกำหนดแนวทางการดำเนินงานตามมาตรการ) หลังได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ เพื่อให้มีแนวทางการทำงานที่ชัดเจนสำหรับผู้ปฏิบัติ

๒) ข้อเสนอแนะสำหรับผู้รับผิดชอบโครงการ

(๑) ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ ควรมีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการดำเนินงานตามมาตรการเร่งด่วนของรัฐบาลที่อาจมีขึ้นในอนาคต โดยสนับสนุนให้มีการจัดทำแผนตามความต้องการของประชาชนไว้ทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

(๒) การพิจารณาคัดเลือกโครงการมาดำเนินงานตามมาตรการเร่งด่วนของรัฐบาล ส่วนราชการควรพิจารณาลักษณะงานที่จะดำเนินการให้มีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลาเพื่อให้โครงการมีความพร้อมอย่างแท้จริงในการดำเนินงานในช่วงเวลาเร่งด่วนตามมาตรการ และควรพิจารณาผลกระทบในทางบวกต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจต่อไปในระยะยาวด้วย

(๓) ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและกำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการอย่างเหมาะสมเพื่อนำมาเป็นแนวทางการปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งวางระบบการสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างบุคลากร งบประมาณ การกำกับดูแล การแก้ไขปัญหาอุปสรรคในพื้นที่ให้ทันท่วงที

(๔) สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับส่วนราชการและผู้ดำเนินงานในพื้นที่ในเรื่องการดำเนินงานด้านการจัดซื้อ-จัดจ้าง โดยเฉพาะการจัดทำการประมาณราคา รวมทั้งส่งเสริมความรู้ในเรื่องการดำเนินงานตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

(๕) ส่วนราชการควรกำหนดให้มีผู้ประสานงานติดตามและให้ความช่วยเหลือแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ปฏิบัติในระดับพื้นที่ในประเด็นการจัดซื้อ-จัดจ้าง และให้ข้อเสนอแนะระหว่างดำเนินมาตรการในเรื่องต่าง ๆ เช่นการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และเป็นผู้ช่วยประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๖) ส่วนราชการในฐานะผู้รับผิดชอบโครงการควรดำเนินการติดตามการรายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายของหน่วยงานในระดับพื้นที่อย่างใกล้ชิด ตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินการ ระหว่างดำเนินการและสิ้นสุดดำเนินการ โดยกำหนดให้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานให้เป็นขั้นตอนอย่างชัดเจน

๓) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย การดำเนินงานตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนฯ ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และมีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับดี ซึ่งหากจะดำเนินมาตรการเช่นนี้อีกในระยะต่อไป จึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลาง ในฐานะหน่วยงานกลางควรบูรณาการการดำเนินงานตั้งแต่การวางแผนกำหนดโครงการ การจัดสรรงบประมาณ โดยกำหนดกลุ่มหรือประเภทของโครงการให้ชัดเจนตั้งแต่การขอจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี จะทำให้การดำเนินงานและการประเมินผลมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นการดำเนินงานและการต่อยอดโครงการโดยใช้ชุมชนบริหารจัดการได้ด้วยตนเองและเกิดความต่อเนื่องอย่างยั่งยืน

(๒) มีข้อเสนอเพื่อให้กระทรวงการคลังและสำนักงบประมาณพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมในกรณีที่มีการดำเนินงานตามมาตรการในลักษณะเช่นนี้อีก ดังนี้

(๒.๑) เพิ่มระยะเวลาและงบประมาณในการดำเนินโครงการให้มากขึ้นรวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินงานตามมาตรการโดยให้ส่วนราชการจ้างงานกับผู้รับจ้างรายย่อยภายในชุมชน กำหนดสัดส่วนผู้ใช้งานแรงงานที่เป็นสัญชาติไทยอย่างน้อยร้อยละ ๗๐ ของแรงงานทั้งหมดและให้ใช้วัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ที่จำหน่ายในท้องถิ่นเป็นหลัก เพื่อให้เกิดการหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจในพื้นที่และภาพรวมของประเทศ

(๒.๒) สำหรับโครงการเร่งด่วนของรัฐบาลที่มีการดำเนินงานร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วย ควรสนับสนุนให้มีการกำหนดรูปแบบการบริหารโครงการเป็นการเฉพาะเพื่อให้มีความคล่องตัว หรืออยู่ภายใต้การบริหารของคณะกรรมการฯ ที่คัดเลือกมาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังเช่นรูปแบบที่เคยดำเนินการของโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง

(๒.๓) พิจารณาเพิ่มหลักเกณฑ์การกำหนดสัดส่วนของงบประมาณการดำเนินโครงการแต่ละประเภท เช่น หากมีเป้าหมายในการส่งเสริมการจ้างงานในพื้นที่ อาจกำหนดสัดส่วนงบประมาณการจ้างงาน (ร้อยละ ๕๐) ต่อการซื้อวัสดุ (ร้อยละ ๕๐) เป็นต้น โดยพิจารณาตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมาตรการนั้น ๆ

(๓) ควรมีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูงในบทบาทการกำกับเร่งรัดการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวโดยอาจนำไปกำหนดไว้ในการประเมินผู้บริหารตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๕/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (สำนักงาน ก.พ. และส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ)

กระทรวงมหาดไทยควรพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาในขั้นตอนการจัดทำการตรวจและการอนุมัติแบบรูปรายการก่อสร้างของกรมโยธาธิการและผังเมืองในช่วงเวลาการดำเนินงานเร่งด่วนตามมาตรการที่จะมีขึ้นในอนาคต โดยอาจจัดทำแผนเตรียมการจัดจ้างเจ้าหน้าที่ช่วยดำเนินการในเวลาเร่งด่วน หรือศึกษาความเป็นไปได้ในการจ้างคนนอก (Outsource) เพื่อมาแบ่งเบาภารกิจในการจัดทำและตรวจแบบรูปรายการด้านก่อสร้างในอนาคต

หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบการกำหนดมาตรการ เช่นกระทรวงการคลัง ควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้กับหน่วยงานผู้ปฏิบัติเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและคล่องตัว และมอบหมายหน่วยงานกลางให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงานตามระเบียบที่เกี่ยวข้องฯ เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดผลสัมฤทธิ์มากยิ่งขึ้น รวมทั้งควรจัดทำเอกสารถอดบทเรียนการดำเนินการจากกระทรวงที่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรการฯ ได้รวดเร็วและและถูกระเบียบฯ เพื่อเผยแพร่วิธีการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ อย่างถูกต้องในโครงการเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาลแก่ส่วนราชการอื่น ๆ

๔.๒ โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ซึ่งมีผู้รับชอบดำเนินงานตามโครงการคือหมู่บ้าน/ชุมชน โดยเบิกจ่ายเงินงบประมาณผ่านทางอำเภอและจังหวัด ซึ่งหากมีการดำเนินงานตามมาตรการในลักษณะเช่นนี้อีกในอนาคต คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล

ภาคราชการคณะต่าง ๆ ได้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไขปัญหาตามข้อค้นพบต่าง ๆ ต่อผู้ดำเนินการในระดับพื้นที่ ส่วนราชการ/ผู้รับผิดชอบโครงการ รวมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐบาล ดังนี้

๑) ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ดำเนินงาน

(๑) คณะกรรมการหมู่บ้านและชุมชนควรมีการเตรียมความพร้อมและจัดทำแผนชุมชน/หมู่บ้านไว้ล่วงหน้า โดยเตรียมโครงการที่เป็นความต้องการของประชาชนไว้และจัดเรียงตามลำดับความสำคัญ เพื่อให้สามารถนำเสนอโครงการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน และมีความพร้อมที่จะดำเนินการได้ทันที

(๒) ก่อนดำเนินโครงการตามมาตรการฯ กระทรวงมหาดไทย รวมทั้งหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง ควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกับจังหวัดและอำเภอเกี่ยวกับแนวปฏิบัติเรื่องการเบิกจ่ายเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินงาน ทั้งนี้ หากรัฐบาลกำหนดให้มีโครงการตามมาตรการเร่งด่วนอีกในภายหน้า กรณีหากได้ผู้รับจ้างและได้บันทึกในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) แล้ว ให้อำเภอทยอยส่งเอกสารมาจัดทำใบสั่งซื้อสั่งจ้าง (PO) ที่สำนักงานจังหวัด รวมทั้งควรแจ้งแนวทางการปฏิบัติในการเตรียมเอกสารจัดทำหลักผู้ขาย การจัดทำใบ สั่งซื้อสั่งจ้าง (PO) และการเบิกจ่ายให้อำเภอทราบและถือปฏิบัติด้วย

๒) ข้อเสนอแนะสำหรับผู้รับผิดชอบโครงการ

(๑) การบริหารจัดการทรัพย์สินของโครงการภายหลังจากโครงการแล้วเสร็จ ซึ่งจะต้องมีการดูแลรักษาซ่อมแซม เพื่อให้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง ควรจะต้องมีการเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้ใช้ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมเพื่อให้ใช้งานได้ในระยะเวลาที่ยาวนานที่สุด และเกิดความคุ้มค่า โดยควรยกเว้นหรือผ่อนผันการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในบางข้อเกี่ยวกับการจำหน่ายพัสดุตามระเบียบฯ ที่กำหนด ในกรณีโครงการที่มีการซื้อทรัพย์สิน ควรโอนทรัพย์สินให้กับชุมชนเพื่อเป็นการลดภาระค่าดูแลรักษา ซ่อมแซม ซึ่งจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณของภาครัฐ ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทย และกรมบัญชีกลางควรหารือร่วมกันในการกำหนดแนวทางการบริหารจัดการทรัพย์สินของโครงการ สำหรับการใช้ประโยชน์ การบำรุงรักษา รวมถึงการโอนทรัพย์สินให้ส่วนราชการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการต่อไป

(๒) กระทรวงมหาดไทย ควรกำชับให้จังหวัด/อำเภอ เร่งรัดให้คณะกรรมการหมู่บ้านในทุกพื้นที่จัดเตรียมแผนชุมชนซึ่งประกอบด้วยแผนพัฒนาในทุก ๆ ด้าน เพื่อเตรียมการไว้สำหรับกรณีมีการจัดสรรงบประมาณเร่งด่วนอีกในภายหน้า ทั้งนี้ จังหวัดควรให้ความสำคัญต่อแผนชุมชนและผลักดันให้ทำประชาคมเพื่อกำหนดโครงการสำคัญไว้ในแผนหมู่บ้าน/ชุมชน/ตำบล เพื่อให้พร้อมดำเนินการได้ทันที และจะทำให้การดำเนินโครงการแล้วเสร็จอย่างมีประสิทธิภาพ โดยกระทรวงมหาดไทยอาจจัดทำเป็นระเบียบกระทรวงมหาดไทยหรือระเบียบอื่น ๆ เพื่อกำหนดแนวทางเกี่ยวกับการประสานแผนพัฒนาในระดับพื้นที่ ตั้งแต่ระดับชุมชนหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาจังหวัด และกลุ่มจังหวัด รวมทั้งหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

(๓) กระทรวงมหาดไทย ควรชี้แจงทำความเข้าใจกับหน่วยงานกลางที่มีหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบโครงการตามมาตรการฯ เดียวกัน ซึ่งมีจำนวนหลายหน่วยงาน โดยร่วมกันกำหนดแนวทางและขอบเขตในการติดตาม ตรวจสอบโครงการ เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อน และเป็นภาระกับหน่วยรับตรวจ รวมทั้งยังสามารถให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานแก่จังหวัดได้อย่างเป็นระบบ และยังเป็นการซักซ้อมความเข้าใจร่วมกันระหว่างหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ควรสั่งการให้ทุกจังหวัดจัดทำสรุปการดำเนินงานของทุกโครงการ โดยรวบรวมเฉพาะเอกสารที่จำเป็น เพื่อใช้ในการเป็นฐานข้อมูล และเป็นการถอดบทเรียนสำหรับการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ในอนาคต

(๔) ก่อนกำหนดให้มีมาตรการในลักษณะนี้ หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย กรมบัญชีกลาง รวมทั้งสำนักงบประมาณ ควรมีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ โดยการหารือร่วมกันในประเด็นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่จะช่วยให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามระยะเวลาตามที่มาตรการกำหนด ทั้งในด้านจำนวนบุคลากร รวมทั้งความรู้และทักษะในการทำงาน โดยควรมีการฝึกอบรมผู้เกี่ยวข้องก่อนเริ่มดำเนินโครงการเพื่อลดความผิดพลาดโดยเฉพาะในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการดำเนินโครงการ เช่น การอบรมเรื่องการประมาณราคากลางสำหรับการจัดทำโครงการ และความรู้เรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งให้ความรู้การกรอกข้อมูลในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) เพื่อให้การเสนอโครงการมีคุณภาพและตรงกับความต้องการของประชาชน

(๕) หากจะมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการโครงการตามมาตรการเร่งด่วนลักษณะเช่นนี้อีกในภายหน้า ควรยกเว้นหรือผ่อนผันการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในบางข้อเกี่ยวกับการกำหนดวงเงินในการจัดหาพัสดุตามระเบียบฯ เพื่อให้หน่วยปฏิบัติสามารถดำเนินการในกระบวนการต่าง ๆ ได้ทันเวลา โดยเฉพาะในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานสามารถดำเนินการตามระเบียบอย่างถูกต้อง และไม่เป็นปัญหาในระยะยาวต่อไป ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทย และกรมบัญชีกลางควรหารือร่วมกันในการกำหนดแนวทางการดำเนินการขอยกเว้นหรือผ่อนผันการปฏิบัติตามระเบียบฯ ต่อไป

(๖) กระทรวงมหาดไทย ชี้แจง ฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้สามารถปฏิบัติงานได้ รวมทั้งควรมีการสรุปบทเรียนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการด้านพัสดุ และหาแนวทางในแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในกรณีที่รัฐบาลจะมีการจัดทำโครงการเร่งด่วนอีก

๓) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

(๑) หากจะดำเนินโครงการลักษณะเดียวกันนี้อีกในปีต่อไป กระทรวงมหาดไทยควรกำหนดให้มีการประเมินผลโครงการในภาพรวมของจังหวัด เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบของโครงการในภาพรวมในระดับจังหวัดและระดับประเทศ เพื่อมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(๒) กระทรวงการคลัง ควรซักซ้อมความเข้าใจในประเด็นนโยบายของการดำเนินงานตามมาตรการ ในเรื่องกระบวนการและขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ โดยเฉพาะในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน รวมทั้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดเป็นแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งระเบียบต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง เพื่อเป็นการลดปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นจากการจัดซื้อจัดจ้างที่คาดว่าจะเกิดขึ้น และช่วยลดความล่าช้าของการปฏิบัติงานโครงการได้

(๓) การดำเนินโครงการโดยขอใช้พื้นที่สาธารณะ โดยเฉพาะการดำเนินโครงการในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ควรมีการดำเนินการในการขอใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่รับผิดชอบไว้เป็นการล่วงหน้า ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งกรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ควรได้หารือร่วมกัน เกี่ยวกับการกำหนดแนวทางการปฏิบัติในการขอใช้พื้นที่สาธารณะสำหรับการดำเนินโครงการในกรณีตามมาตรการนโยบายที่สำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล และหากเป็นพื้นที่เอกชน ควรมีการจัดทำเอกสารการมอบการใช้พื้นที่เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน รวมถึงการกำหนดให้ครอบคลุมระยะเวลาการใช้ประโยชน์ด้วย

สารบัญ

หน้า

คำนำ I
บทสรุปผู้บริหาร LXXIX - XC
สารบัญ XCI-XCIV
บทที่ ๑ บทนำ ๑
๑.๑ รายละเอียดมาตรการ ๓
๑.๑.๑ มาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ ๓
๑.๑.๒ มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ๕
๑.๒ สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการ ๑๑
๑.๒.๑ มาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ ๑๑
๑.๒.๒ มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ๑๓

บทที่ ๒ โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ ๑๙
๒.๑ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ โดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ๒๑
๒.๑.๑ วิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ๒๑
๒.๑.๒ การรายงานผลการดำเนินงาน ๒๓
๒.๑.๓ ผลการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ๒๓
๒.๑.๔ การประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลผลิตโครงการ ๔๙
๒.๑.๕ การประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลลัพธ์โครงการ ๕๕
๒.๑.๖ การประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลกระทบโครงการ ๖๑
๒.๑.๗ การประเมินผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิผลโครงการ ๖๕
๒.๑.๘ การประเมินผลสัมฤทธิ์ โครงการภาพรวม ๖๙
๒.๒ ข้อค้นพบ ข้อเสนอแนะ ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข ๗๘
๒.๒.๑ รายงานข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ ๗๘
๑) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน ๗๘
๒) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ ๗๙
๓) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ๘๑
๒.๒.๒ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข ๙๒

หน้า

บทที่ ๓ โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ๙๕

๓.๑ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ โดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ๙๘

๓.๑.๑ วิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ๙๘

๓.๑.๒ การรายงานผลการดำเนินงาน ๙๙

๓.๑.๓ ผลการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ๑๐๐

๓.๑.๔ การประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลผลิตโครงการ ๑๒๕

๓.๑.๕ การประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลลัพธ์โครงการ ๑๒๙

๓.๑.๖ การประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลกระทบโครงการ ๑๓๓

๓.๑.๗ การประเมินผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิผลโครงการ ๑๓๗

๓.๑.๘ การประเมินผลสัมฤทธิ์ โครงการภาพรวม ๑๔๒

๓.๒ ข้อค้นพบ ข้อเสนอแนะ ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข ๑๕๘

๓.๒.๑ รายงานข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ ๑๕๘

๑) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน ๑๕๘

๒) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ ๑๕๙

๓) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ๑๖๓

๓.๒.๒ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข ๑๗๖

บทที่ ๔ บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ๑๘๑

๔.๑ บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ : โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ ๑๘๓

๔.๑.๑ ด้านผลผลิตโครงการ ๑๘๓

๔.๑.๒ ด้านผลลัพธ์โครงการ ๑๘๕

๔.๑.๓ ด้านผลกระทบโครงการ ๑๘๖

๔.๑.๔ ด้านประสิทธิผลโครงการ ๑๘๗

๔.๑.๕ ภาพรวมของโครงการ ๑๘๘

๔.๒ บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ : โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ๑๙๒

๔.๒.๑ ด้านผลผลิตโครงการ ๑๙๒

๔.๒.๒ ด้านผลลัพธ์โครงการ ๑๙๓

๔.๒.๓ ด้านผลกระทบโครงการ ๑๙๔

๔.๒.๔ ด้านประสิทธิผลโครงการ ๑๙๕

๔.๒.๕ ภาพรวมของโครงการ ๑๙๕

หน้า

บทที่ ๕ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ๑๙๙

๕.๑ ภาพรวมปัญหาและอุปสรรค ๒๐๑

๑) ภาพรวมปัญหาและอุปสรรคทั่วไป ๒๐๑

๒) ปัญหาและอุปสรรคที่เป็นลักษณะเฉพาะรายมาตรการ ๒๐๑

๒.๑) โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ ๒๐๑

๒.๒) โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ๒๐๒

๕.๒ สรุปข้อเสนอแนะ และแนวทางการแก้ไข ๒๐๒

๕.๒.๑ โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ ๒๐๒

๑) ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน ๒๐๓

๒) ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ ๒๐๓

๓) ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ๒๐๔

๕.๒.๒ โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ๒๐๖

๑) ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน ๒๐๖

๒) ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ ๒๐๗

๓) ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ๒๐๙

สารบัญภาคผนวก

		หน้า
๑	ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒	๒๑๓
๒	องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลคณะต่าง ๆ	๒๒๕
๓	รายชื่อฝ่ายสนับสนุนของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ	๒๔๓
๔	แผ่นบันทึกข้อมูลรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๑) ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ	๒๔๗

บทที่ ๑

บทนำ

PAEC



บทที่ ๑

บทนำ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ใช้เป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานโครงการของส่วนราชการและจังหวัด ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจแก่สาธารณชนต่อผลการดำเนินงานของส่วนราชการว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบ และเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ค.ต.ป. ได้กำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในรอบที่ ๑ เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการที่ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อย โดย ค.ต.ป. กำหนดโครงการที่จะใช้ประเมินผลสัมฤทธิ์ในลักษณะของการ Top Down จากระดับนโยบายซึ่งเป็นโครงการสำคัญตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล โดยกำหนดโครงการเพื่อใช้ในการดำเนินงาน จำนวน ๒ มาตรการ ดังนี้

(๑) โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

(๒) โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

๑.๑ รายละเอียดมาตรการ

๑.๑.๑ มาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

ในช่วงที่ผ่านมา เศรษฐกิจประเทศไทยประสบภาวะชะลอตัวอย่างต่อเนื่อง โดยในช่วงครึ่งแรกของปี ๒๕๕๘ เศรษฐกิจไทยขยายตัวร้อยละ ๒.๙ ต่อปี ซึ่งเป็นอัตราการขยายตัวที่ต่ำกว่าระดับศักยภาพทางเศรษฐกิจ ซึ่งมีสาเหตุหลักมาจาก (๑) การส่งออกสินค้าที่หดตัว เนื่องจากเศรษฐกิจประเทศคู่ค้าหลักขยายตัวในอัตราที่ชะลอลง และ (๒) ผลผลิตและราคาพืชผลเกษตรสำคัญต่าง ๆ ปรับลดลง เนื่องจากได้รับผลกระทบจากปัญหาภัยแล้งในช่วงที่ผ่านมา และความผันผวนของราคาสินค้าโภคภัณฑ์ในตลาดโลก ส่งผลกระทบต่อเนื่องถึงรายได้เกษตรกรที่เป็นประชากรส่วนใหญ่ของประเทศและกำลังซื้อของประชาชนที่มีรายได้น้อย ประกอบกับความเชื่อมั่นของผู้บริโภคและผู้ประกอบการมีแนวโน้มลดลง จึงส่งผลให้การบริโภคและการลงทุนของภาคเอกชนชะลอตัว

กระทรวงการคลังได้เสนอมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชนผู้มีรายได้น้อยเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจระดับฐานราก ก่อให้เกิดกิจกรรมทางเศรษฐกิจ และเงินหมุนเวียนในระดับชุมชนเพื่อให้การเจริญเติบโตกระจายออกไปทุกจังหวัดและลงพื้นที่ทั่วประเทศ และมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศที่สามารถเบิกจ่ายได้เร็ว เพื่อให้การใช้จ่ายภาครัฐมีส่วนในการพยุงเศรษฐกิจให้สามารถขยายตัวต่อไปได้

๑) คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ ได้มีมติเห็นชอบมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชนผู้มีรายได้น้อยและมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ เพื่อเป็นมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชนผู้มีรายได้น้อย เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจระดับฐานราก ก่อให้เกิดกิจกรรมทางเศรษฐกิจ และเงินทุนหมุนเวียนในระดับชุมชน เพื่อให้การเจริญเติบโตกระจายออกไปทุกจังหวัดและลงพื้นที่ทั่วประเทศ รวมถึงการมีมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศที่สามารถ

เบิกจ่ายเร็ว เพื่อให้การใช้จ่ายภาครัฐมีส่วนพยุงเศรษฐกิจให้สามารถขยายตัวต่อไปได้ โดยมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ประกอบด้วย ๒ มาตรการ ได้แก่

๑.๑) มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชนผู้มีรายได้น้อย วงเงินรวม ๙๖,๒๗๕ ล้านบาท (มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับหมู่บ้าน ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท และ มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) วงเงิน ๓๖,๒๗๕ ล้านบาท)

๑.๒) มาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์กระตุ้นให้เกิดการจ้างงานและส่งเสริมให้มีการลงทุนทั้งในส่วนกลางและต่างจังหวัด วงเงินรวมไม่เกิน ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยให้เบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ งบกลาง รายการสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น และงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

(๑) ให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่น ยกเว้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน ที่มีแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับมาตรการส่งเสริมการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ จัดทำแผนการดำเนินการรายการที่มีลักษณะเป็นรายจ่ายลงทุนที่มีความสำคัญและจำเป็นต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน วงเงินในการดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้างรายการละไม่เกิน ๑ ล้านบาท และต้องดำเนินการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยให้ขอรับการจัดสรรงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น

(๒) ให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่น ดำเนินการตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณไว้แล้ว โดยจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับมาตรการส่งเสริมการลงทุนขนาดเล็กนี้ โดยเฉพาะรายการรายจ่ายลงทุนที่มีวงเงินไม่เกิน ๑ ล้านบาท ให้ดำเนินการลงนามในสัญญาและเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘

ทั้งนี้ ให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณจัดทำระบบการตรวจสอบติดตามและรายงานผลการเบิกจ่ายให้คณะรัฐมนตรีทราบทุกเดือน รวมทั้งรายงานผลสำเร็จของโครงการต่อคณะรัฐมนตรีภายในเดือนมกราคม ๒๕๕๙ โดยในการดำเนินโครงการดังกล่าว คณะรัฐมนตรีมีมติให้ยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ (เรื่อง แนวทางการเสนอเรื่องงบประมาณต่อคณะรัฐมนตรี) สำหรับการดำเนินการเกี่ยวกับงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เนื่องจากมีความจำเป็นเร่งด่วนในการดำเนินมาตรการเพื่อช่วยเหลือประชาชนผู้มีรายได้น้อยที่ได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจโดยเร็ว ทั้งนี้ การดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว สำหรับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้นำแนวทางปฏิบัติเพื่อเร่งรัดการจัดหาพัสดุก่อนพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีผลใช้บังคับ รวมทั้งให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินโครงการที่เป็นการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และการดำเนินโครงการด้วยวิธีการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อก่อให้เกิดการจ้างงานในพื้นที่

๒) คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพิ่มเติม ดังนี้

๒.๑.) โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศที่ใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ วงเงิน ๑๖,๐๐๐ ล้านบาท และรายจ่ายลงทุนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่มีวงเงินไม่เกิน ๒ ล้านบาท ที่ยังมิได้ก่อหนี้ผูกพันหรือยังมิได้เบิกจ่ายงบประมาณให้แล้วเสร็จ ขอให้เร่งดำเนินการก่อหนี้ผูกพันภายในเดือนมกราคม ๒๕๕๙ และดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้แล้วเสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

๒.๒.) โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศที่ใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น วงเงิน ๒๔,๐๐๐ ล้านบาท ที่ไม่สามารถก่อหนี้ได้ทันภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ เห็นสมควรให้ยกเลิกโครงการ ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการ ให้เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ต่อไป

๓) คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ให้ยกเลิกโครงการ/รายการที่ไม่สามารถก่อหนี้ผูกพันและเบิกจ่ายงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๘ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น และส่งคืนงบประมาณเพื่อนำไปใช้ในโครงการสำคัญเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาลต่อไป สำหรับโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศที่ใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ วงเงิน ๑๖,๐๐๐ ล้านบาท มีมติขยายระยะเวลาเวลาการก่อหนี้รายจ่ายลงทุนออกไปจนถึงสิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ โดยคณะรัฐมนตรีในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ วันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๙ และวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. .... เห็นชอบการปรับปรุงหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณ และเห็นชอบ ร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. .... ตามลำดับ

๔) โดยสรุปโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศมีวัตถุประสงค์กระตุ้นให้เกิดการจ้างงานและส่งเสริมให้มีการลงทุนทั้งในส่วนกลางและต่างจังหวัด โดยกำหนดวงเงินในการดำเนินงานรายการละไม่เกิน ๑ ล้านบาท ทั้งนี้ส่วนราชการต่าง ๆ ได้รับจัดสรรงบประมาณภาพรวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๓๘,๖๖๕,๓๑๐,๖๕๐ บาท ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น ๑๑๕,๑๔๑ รายการ ผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการ/รายการ ได้แก่ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่น ยกเว้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกองทุนและเงินทุนหมุนเวียน โดยมีการจำแนกโครงการได้ ๕ ลักษณะ ได้แก่ ๑) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ๒) การลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน) ๓) การบริหารจัดการน้ำของประเทศ ๔) การพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชน และ ๕) การเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน

๑.๑.๒ มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

คณะรัฐมนตรีภายใต้การนำของ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจไทยเป็นอย่างมาก โดยได้มีมติเห็นชอบในหลักการ (๑) มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจในระยะ ๓ เดือนแรก (ระหว่างเดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๕๗) เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ และ (๒) มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจระยะที่ ๒ : โครงการและการกู้เงินสำหรับโครงการเงินกู้เพื่อการพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและระบบขนส่งทางถนนระยะเร่งด่วน เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งมาตรการเหล่านี้มีส่วนช่วยบรรเทาผลกระทบทางเศรษฐกิจในช่วงที่ผ่านมา อย่างไรก็ตามเศรษฐกิจไทยยังคงมีสัญญาณการฟื้นตัวได้ช้ากว่าที่คาดการณ์โดยได้รับผลกระทบทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอก

กระทรวงการคลังจึงเห็นสมควรมีมาตรการทางเศรษฐกิจระยะเร่งด่วนออกมาเพิ่มเติมเพื่อส่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชนผู้มีรายได้น้อย ฟื้นฟูเศรษฐกิจระดับฐานรากก่อให้เกิดกิจกรรมทางเศรษฐกิจ และมีเงินหมุนเวียนในระดับชุมชนเพื่อให้การเจริญเติบโตกระจายออกไปทุกจังหวัดและลงพื้นที่ทั่วประเทศ รวมทั้งควรมีการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศที่สามารถเบิกจ่ายได้เร็ว เพื่อให้การใช้จ่ายภาครัฐมีส่วนในการพยุงเศรษฐกิจให้สามารถขยายตัวต่อไปได้ กระทรวงการคลังจึงได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค ๑๐๐๓/๑๘๓๙๓ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณามาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชนผู้มีรายได้น้อย โดยใช้หมู่บ้านและตำบลเป็นกลไกในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ

และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศเพื่อกระจายการลงทุนไปในพื้นที่ต่าง ๆ ในต่างจังหวัดและผลักดันให้เกิดการพัฒนาในท้องถิ่นและภูมิภาคอย่างทั่วถึง

๑) คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ ลงมติเห็นชอบมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เพื่อช่วยเหลือประชาชนผู้มีรายได้น้อย ที่ได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจ และราคาสินค้าเกษตรตกต่ำ ซึ่งมีผลกระทบต่อกำลังซื้อของประชาชนผู้มีรายได้น้อยอ่อนแอลง โดยมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวประกอบด้วย ๒ มาตรการ ได้แก่

๑.๑) มาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์กระตุ้นให้เกิดการจ้างงานและส่งเสริมให้มีการลงทุนทั้งในส่วนกลางและต่างจังหวัด วงเงินรวมไม่เกิน ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยให้เบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ งบกลาง รายการสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น และงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๑.๒) มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชนผู้มีรายได้น้อย วงเงินรวม ๙๖,๒๗๕ ล้านบาท (มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับหมู่บ้าน ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท และ มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) วงเงิน ๓๖,๒๗๕ ล้านบาท) โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

ในส่วนของมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบลจะช่วยให้เกิดการจ้างงาน การบริโภค และการลงทุนในระบบเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นจากการจัดสรรงบประมาณลงในระดับตำบล ได้มอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รับผิดชอบมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล และอนุมัติงบประมาณในการดำเนินมาตรการดังกล่าว ในวงเงินรวมไม่เกิน ๓๖,๒๗๕ ล้านบาท โดยให้จัดสรรงบประมาณในระดับตำบลตำบลละ ๕ ล้านบาท จำนวน ๗,๒๕๕ ตำบล เพื่อดำเนินโครงการที่มีการจ้างแรงงาน หรือก่อให้เกิดการจัดซื้อจัดจ้างสินค้า และบริการในจังหวัด

๒) คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบกับข้อเสนอหลักเกณฑ์ขั้นตอน และคู่มือการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล ดังนี้

๒.๑) เห็นชอบหลักเกณฑ์ ขั้นตอน แนวทาง และคู่มือการดำเนินงานมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล โดยมีหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ คือ จัดสรรงบประมาณให้ตำบลละ ๕ ล้านบาท สำหรับโครงการที่มีลักษณะ (๑) เป็นโครงการเกี่ยวกับการซ่อมแซมหรือบูรณะทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ (๒) เป็นโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง การปรับเปลี่ยนการปลูกพืชใหม่ที่มีตลาด การเปลี่ยนแปลงอาชีพ การสร้างฝายปลูกต้นไม้หรือป่าชุมชน เป็นต้น และ (๓) โครงการด้านเศรษฐกิจและสังคม เช่น การเพิ่มศักยภาพในการประกอบอาชีพของคนในหมู่บ้าน/ชุมชนส่งเสริมการประกอบอาชีพ การปรับปรุงซ่อมแซมศูนย์เด็กเล็ก ศูนย์บริการผู้สูงอายุ เป็นต้น ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ และให้กระทรวงมหาดไทยดำเนินโครงการให้เป็นไปอย่างโปร่งใส ตามกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งคำนึงถึงความต้องการและการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ดำเนินโครงการด้วย

๒.๒) เห็นชอบให้จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมจากกรอบวงเงินที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการไว้เดิมเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ (เรื่อง มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชนผู้มีรายได้น้อย และมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ) วงเงิน ๓๖,๒๗๕ ล้านบาท อีกจำนวน ๑,๖๓๘.๗๗๖๓ ล้านบาท รวมเป็นกรอบวงเงินใหม่ของมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล วงเงิน ๓๗,๙๑๓.๗๗๖๓ ล้านบาท โดยให้ใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ - พ.ศ. ๒๕๕๗ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ที่ได้รับอนุมัติให้กันเงินไว้เบิกเหลื่อมปีจากกระทรวงการคลังแล้ว และงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ตามความเห็นของสำนักงบประมาณ

๒.๓) ให้กระทรวงมหาดไทยรับความเห็นของสำนักงบประมาณและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่เห็นควรจัดทำรายละเอียดข้อมูลวงเงินตามสัดส่วนจำนวนตำบลและหลักเกณฑ์จำแนกเป็นรายจังหวัดและตำบลผ่านรัฐมนตรีเจ้าสังกัดเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบประมาณภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ และให้กระทรวงมหาดไทยและคณะกรรมการบูรณาการกลั่นกรองโครงการในระดับจังหวัดและคณะกรรมการระดับอำเภอเร่งรัดตรวจสอบกลั่นกรองและจัดทำรายละเอียดโครงการและค่าใช้จ่ายประกอบการพิจารณาให้ครบถ้วน แล้วส่งสำนักจัดทำงบประมาณเขตพื้นที่ ๑-๑๘ สำนักงบประมาณ ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เพื่อพิจารณาอนุมัติก่อนเบิกจ่ายต่อไป รวมทั้งให้ความสำคัญกับการรายงานความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง การติดตามประเมินผล และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

๒.๔) รับทราบตามที่รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ) รายงานว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ อยู่ระหว่างดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ในระดับหมู่บ้าน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ และในวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๘ สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติจะจัดงานเปิดโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ในระดับหมู่บ้าน ณ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุม อิมแพ็คเมืองทองธานี โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานและคาดว่าจะมีประชาชนเข้าร่วมงานประมาณ ๖,๐๐๐ คน ทั้งนี้ ให้รองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) ประสานรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องเพื่อเข้าร่วมงานและร่วมตอบข้อซักถามของประชาชนที่มาร่วมงานดังกล่าวด้วย

๓) คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ลงมติเห็นชอบแนวทางการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของโครงการภายใต้มาตรการช่วยเหลือประชาชนผู้มีรายได้น้อย ดังนี้

โดยเห็นชอบตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) เสนอว่า ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติกำหนดมาตรการช่วยเหลือประชาชนผู้มีรายได้น้อย โดยเฉพาะเกษตรกรที่สำคัญ ได้แก่ มาตรการช่วยเหลือเกษตรกรและคนยากจนในการส่งเสริมความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน (ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๘) มาตรการในการจัดหาเครื่องจักรกลการเกษตรให้แก่กลุ่มสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร (ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘) และมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ และวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘) นั้น ให้สำนักงบประมาณดำเนินการตรวจสอบความซ้ำซ้อนระหว่างข้อเสนอโครงการภายใต้มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบลกับโครงการตามมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรและคนยากจนในการส่งเสริมความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน และมาตรการในการจัดหาเครื่องจักรกลการเกษตรให้แก่กลุ่มสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร เพื่อพิจารณาจัดหาวงเงินงบประมาณรองรับหากมีความจำเป็นต้องใช้เพิ่มเติม

ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ ลงมติเห็นชอบกับแนวทางการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของโครงการภายใต้มาตรการช่วยเหลือประชาชนผู้มีรายได้น้อย เพิ่มเติมโดยเห็นชอบให้ดำเนินการ

๓.๑) เห็นชอบให้ทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ (เรื่อง มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชนผู้มีรายได้น้อยและมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ) และเมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ (เรื่อง การเสนอหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และคู่มือการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล) เกี่ยวกับกรอบวงเงินงบประมาณในการดำเนินมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เป็น “เห็นชอบให้ดำเนินมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล และจัดสรรงบประมาณให้ระดับตำบล ตำบลละ ๕ ล้านบาท วงเงิน ๓๖,๒๗๕ ล้านบาท และให้นับรวมโครงการตามมาตรการสำคัญเร่งด่วนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและคนยากจนในการเสริมสร้างความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน และการจัดหาเครื่องจักรกลการเกษตรให้แก่กลุ่มสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร ตามมาตรการสำคัญเร่งด่วน เพื่อช่วยเหลือเกษตรกร

ที่ไม่ซ้ำซ้อนกันด้วย ทั้งนี้ เมื่อจังหวัดและกระทรวงมหาดไทยยืนยันว่าโครงการต่าง ๆ ภายใต้ ๓ มาตรการไม่มีความซ้ำซ้อนกันก็ให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณสำหรับ ๓ มาตรการดังกล่าว ในวงเงินรวม ไม่เกิน ๓๙,๗๔๓.๗๗๖๓ ล้านบาท โดยให้จังหวัดส่งรายละเอียดโครงการให้สำนักจัดทำงบประมาณเขตพื้นที่ ๑ - ๑๘ ภายในวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘”

๓.๒) อนุมัติให้ใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพิ่มเติม จำนวน ๑,๘๓๐ ล้านบาท ในการดำเนินมาตรการฯ ตามข้อ ๑ ทั้งนี้ ให้สำนักงบประมาณรับข้อสังเกตของคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐที่ให้มีการประเมินผลความเหมาะสม ความคุ้มค่าและความพึงพอใจของเกษตรกรและคนยากจนที่มีต่อโครงการภายใต้มาตรการทั้ง ๓ มาตรการดังกล่าว และการดำเนินการในทุกขั้นตอนการปฏิบัติ จะต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

๔) คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ ลงมติเห็นชอบการขอแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ และขออนุมัติงบบริหารจัดการโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล ดังนี้

๔.๑) อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณเกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบลให้แล้วเสร็จ จาก “ภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘” เป็น “ภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๙” และเห็นชอบให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภออาศัยอำนาจการบริหารตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ บูรณาการการบริหารจัดการการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบลร่วมกับหัวหน้าส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานของรัฐในพื้นที่จังหวัดหรืออำเภอ โดยให้กระทรวง กรม ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานของรัฐในพื้นที่จังหวัดหรืออำเภอเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบลทั้งด้านวัสดุ อุปกรณ์ บุคลากร หรือด้านอื่น ๆ ตามที่ได้รับการร้องขอจากผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ ทั้งนี้ ให้กระทรวงมหาดไทยรับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเกี่ยวกับการพิจารณาโครงการ ควรพิจารณากลั่นกรองโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของมาตรการอย่างเคร่งครัด ไปพิจารณาดำเนินการด้วย

๔.๒) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ภายในกรอบวงเงิน ๑๘๗,๑๘๗,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามโครงการฯ การประชาสัมพันธ์ และอื่น ๆ ทั้งนี้ ให้กระทรวงมหาดไทยจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบกลาง และขอทำความตกลงในรายละเอียดกับสำนักงบประมาณตามความจำเป็นและเหมาะสมต่อไป ตามความเห็นของสำนักงบประมาณ

๕) คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ลงมติเห็นชอบการขอแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๖ และ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามโครงการมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล ดังนี้

๕.๑) เห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ โดยให้แก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามโครงการมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบลในส่วนที่กำหนดให้จังหวัดส่งรายละเอียดโครงการให้สำนักจัดทำงบประมาณเขตพื้นที่ ๑ - ๑๘ จาก “ภายในวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘” เป็น “ภายในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘”

และให้แก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามโครงการมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบลในส่วนที่กำหนดให้เบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการดังกล่าวให้แล้วเสร็จ จาก “ภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๙” เป็น “ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙”

๕.๒) ให้กระทรวงมหาดไทยรับความเห็นของสำนักงบประมาณที่เห็นว่า สมควรที่กระทรวงมหาดไทย จังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข วิธีการ และมาตรฐานตามที่เคยดำเนินการมาก่อนนี้แล้ว โดยคำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการและประชาชนในพื้นที่ที่จะได้รับเป็นสำคัญ รวมทั้งเร่งรัดการดำเนินการให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาดังกล่าวด้วย ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๖) คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๙ ลงมติเห็นชอบเกี่ยวกับข้อคิดเห็นของรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี โดยมีความคืบหน้าเกี่ยวกับมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ดังนี้

๖.๑) รองนายกรัฐมนตรี (พลเรือเอก ณรงค์ พิพัฒนาศัย) รายงานว่า ในฐานะกำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค เขต ๖ กลุ่มภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย ได้ลงพื้นที่เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙ โดยได้ติดตามและรับทราบปัญหาต่าง ๆ ในพื้นที่ โดยเฉพาะโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล พบว่า มีการเบิกจ่ายเงินช้ามากเนื่องจากมีโครงการจำนวนมาก รวมทั้งเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่มีความชำนาญในกฎหมายและระเบียบในการเบิกจ่ายเงินในแต่ละพื้นที่มีจำนวนไม่เพียงพอ ทำให้การดำเนินการล่าช้า

๖.๒) รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย รายงานว่า ได้มีการติดตามความคืบหน้าและแก้ปัญหาความล่าช้าต่าง ๆ โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาติดตามในเรื่องการกำหนดราคากลางหรือการเบิกจ่ายที่ล้าช้าในลักษณะคอขวด นอกจากจัดเจ้าหน้าที่ส่วนกลางจากกระทรวงมหาดไทยแล้ว ก็ยังได้รับความร่วมมือจากกรมบัญชีกลางและสำนักงบประมาณในการลงไปปฏิบัติงานในพื้นที่ด้วย ทั้งนี้ คาดว่าช่วงต้นเดือนกุมภาพันธ์น่าจะมีการเบิกจ่ายได้ถึง ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท และได้ประสานงานและติดตามความคืบหน้าผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น VDO Conference Application Line เพื่อเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาการเบิกจ่ายต่อไป

๗) คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ลงมติเห็นชอบการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลในเรื่อง ความคืบหน้ามาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ

โดยมีมติรับทราบรายงานการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลและให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามความเห็นของ กขร. โดยในส่วนความคืบหน้ามาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ กขร. เห็นว่า โครงการตำบลละ ๕ ล้านบาท ยังมีการเบิกจ่ายที่ต่ำกว่าเป้าหมายมาก (กรอบเงิน ๓๖,๒๗๕ ล้านบาท อนุมัติแล้ว ๓๒,๗๕๙ ล้านบาท เบิกจ่ายแล้วเพียง ๗.๓ ล้านบาท) จึงเห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดการดำเนินการและรายงานผลความคืบหน้าให้ทราบต่อไป

๘) คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ ลงมติเห็นชอบการขอแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามโครงการมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล ดังนี้

๘.๑) อนุมัติและเห็นชอบตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ ดังนี้

(๑) อนุมัติให้ขยายระยะเวลาดำเนินการโครงการมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล โครงการสำคัญเร่งด่วนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและคนยากจนในการเสริมสร้างความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน และการสนับสนุนการจัดหาเครื่องจักรกลการเกษตรให้แก่กลุ่มสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร เฉพาะโครงการที่ได้มีการก่อหนี้ผูกพันจนถึงขั้นจองเงินในระบบ PO (Purchase Order) ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ ซึ่งกำหนดให้การดำเนินโครงการและเบิกจ่ายงบประมาณ จาก “ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙” เป็น “ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙” (ให้การดำเนินโครงการและเบิกจ่ายงบประมาณให้แล้วเสร็จตามสัญญา (คาดว่าจะไม่เกินเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙))

(๒) เห็นชอบให้กระทรวงมหาดไทย กรมบัญชีกลาง และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องหาแนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการทรัพย์สินที่เกิดจากมาตรการฯ การใช้ประโยชน์ การบำรุงรักษา รวมถึงการโอนทรัพย์สินให้ส่วนราชการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

(๓) อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายในส่วนของค่าใช้จ่ายบริหารจัดการโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) และโครงการสำคัญเร่งด่วนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและคนยากจนในการเสริมสร้างความเข้มแข็งอย่างยั่งยืนได้จนถึงเสร็จสิ้นโครงการ รวมถึงการติดตามประเมินผลโครงการซึ่งจะต้องดำเนินการภายหลังเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการตามสัญญา

๘.๒) ให้กระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของสำนักงบประมาณและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพย์สินที่เกิดจากมาตรการฯ จะต้องคำนึงถึงความเหมาะสมในการถือครองและการใช้ประโยชน์ของทรัพย์สินที่ได้มาจากเงินงบประมาณ รวมถึงการบำรุงรักษา หรือการจดทะเบียนทรัพย์สินให้ถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของทางราชการเป็นสำคัญ รวมทั้ง ควรกำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินมาตรการฯ รวมถึงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ตลอดจนกำหนดให้มีกลไกการติดตามประเมินผลโครงการที่จะดำเนินการภายหลังจากเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการตามสัญญาแล้ว เพื่อเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ และนำไปเป็นข้อมูลสำหรับกำหนดมาตรการในอนาคต ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

๙) การประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ นายกรัฐมนตรีได้มีข้อสั่งการ ดังนี้

โดยให้สำนักงบประมาณและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินโครงการสำคัญตั้งแต่รัฐบาลเข้ามาบริหารราชการแผ่นดิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการตามมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐบาล เช่น โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล และโครงการบูรณาการมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้ง เพื่อเสนอนายกรัฐมนตรีทราบต่อไป

๑๐) คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ ลงมติรับทราบรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ตามที่สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลางเสนอ (เฉพาะในส่วนของโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)) สรุปได้ ดังนี้

“โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) จัดสรรงบประมาณให้กระทรวงมหาดไทย (จังหวัด) แล้ว จำนวน ๓๖,๔๖๒ ล้านบาท เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๒๘,๙๕๘ ล้านบาท หรือร้อยละ ๗๙.๔๒ มีการก่อหนี้แล้ว จำนวน ๓๔,๕๘๑ ล้านบาท หรือร้อยละ ๙๔.๘๔”

ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ลงมติรับทราบรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ไตรมาสที่ ๓) ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ตามที่สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลางเสนอ (เฉพาะในส่วนของโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)) สรุปได้ ดังนี้

“โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) จัดสรรงบประมาณให้กระทรวงมหาดไทย (จังหวัด) แล้ว จำนวน ๓๖,๔๖๒ ล้านบาท เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๓๒,๔๖๖ ล้านบาท หรือร้อยละ ๘๙.๐๔ มีการก่อหนี้แล้ว จำนวน ๓๔,๕๖๕ ล้านบาท หรือร้อยละ ๙๔.๘๐”

๑๑) คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ลงมติเห็นชอบการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลเรื่อง โครงการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

โดยมีมติรับทราบรายงานการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลเรื่อง โครงการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

๑.๒ สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการ

๑.๒.๑ มาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

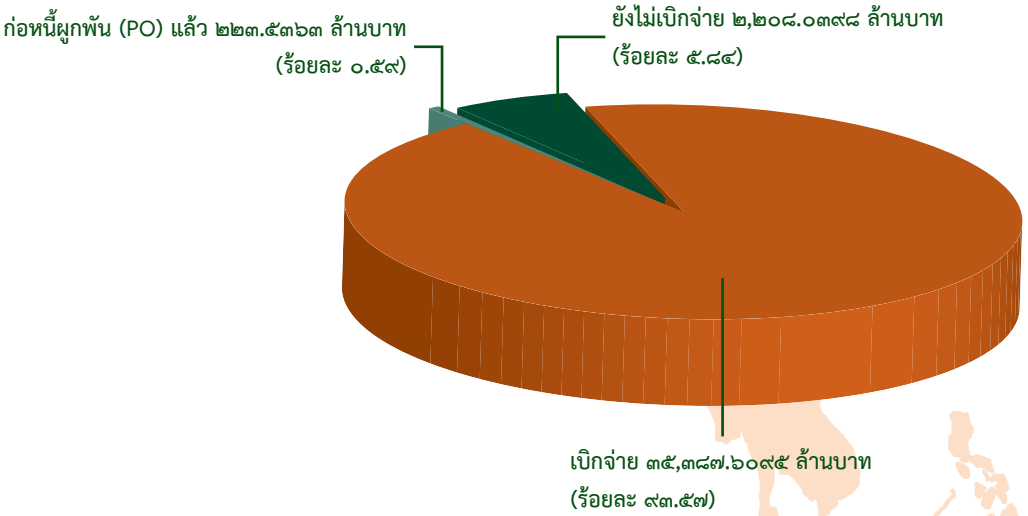
๑) ภาพรวมการเบิกจ่ายตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ (ที่มาข้อมูล : รายงานผลของสำนักงบประมาณ และข้อมูลระบบ GFMIS ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙)

โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ สำนักงบประมาณได้จัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น ๓๙,๗๙๓.๖๗๙๓ ล้านบาท คืนเงินงบประมาณจำนวน ๑,๙๗๔.๔๙๓๗ ล้านบาท (ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ขยายระยะเวลาก่อหนี้รายจ่ายลงทุนฯ จนสิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ รายการที่นำงบประมาณมาจัดทำร่าง พ.ร.บ. โอนฯ เป็นรายการในลักษณะงบลงทุนในทุกงบรายจ่ายตาม พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ลงนามจัดซื้อจัดจ้างไม่ทันภายใน ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙) จัดสรร (หลัง พ.ร.บ. โอนฯ) ๓๗,๘๑๙.๑๘๕๖ ล้านบาท หน่วยงานสามารถทำสัญญาได้ จำนวน ๓๕,๖๑๑.๑๔๕๘ ล้านบาท ร้อยละ ๙๔.๑๖ ของงบประมาณจัดสรร (หลัง พ.ร.บ.โอนฯ) เบิกจ่ายงบประมาณไปแล้วจำนวน ๓๕,๓๘๗.๖๐๙๕ ล้านบาท ร้อยละ ๙๓.๕๗ ของงบประมาณจัดสรร (หลัง พ.ร.บ.โอนฯ) ซึ่งจำแนกตามแหล่งเงิน ดังนี้

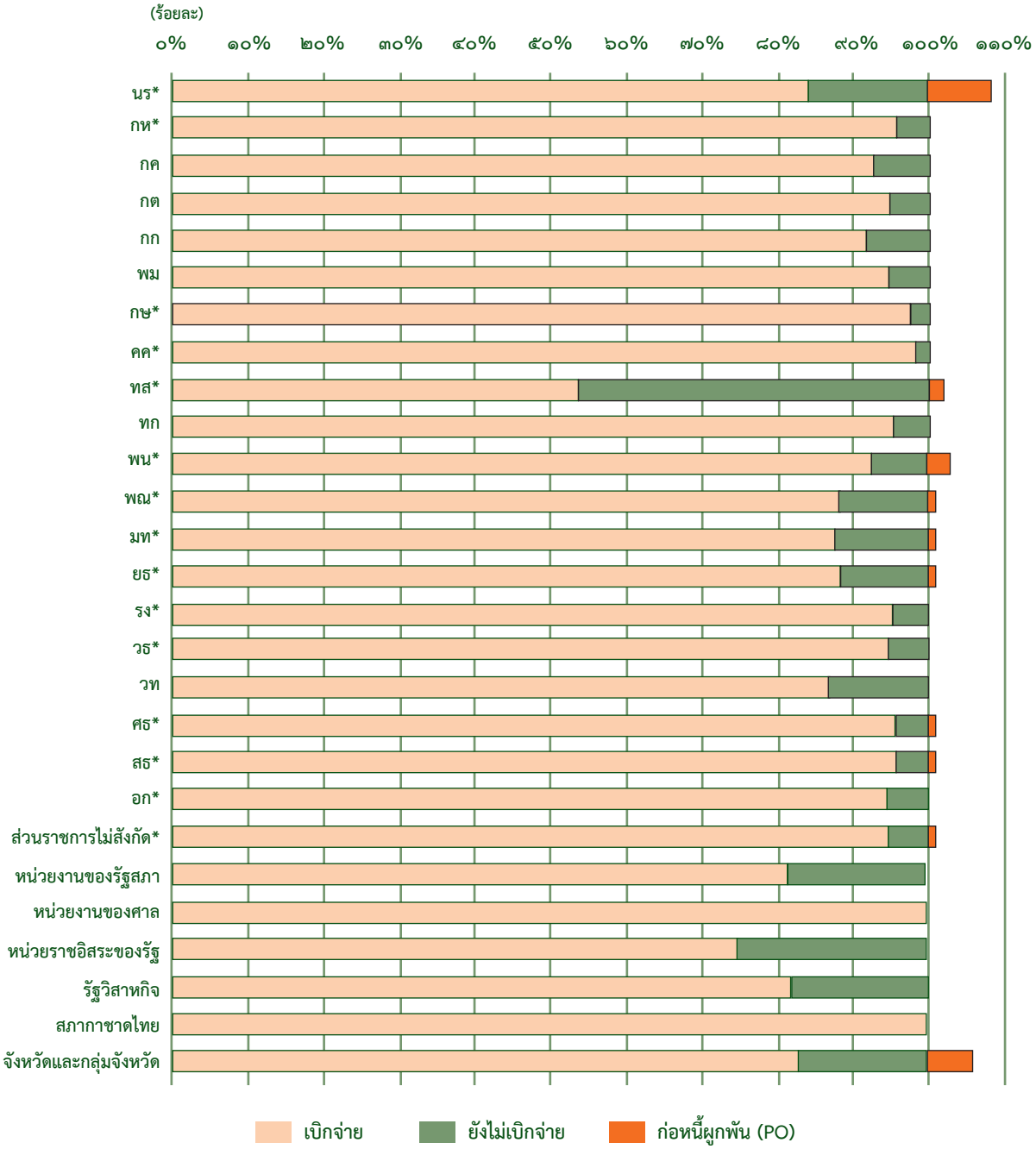
๑.๑) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น วงเงิน ๒๔,๐๐๐ ล้านบาท สำนักงบประมาณได้จัดสรรงบประมาณ ๒๒,๘๕๗.๐๕๑๔ ล้านบาท คืนเงินงบประมาณ จำนวน ๘๔๗.๗๘๓๒ ล้านบาท จัดสรร (หลัง พ.ร.บ.โอนฯ) ๒๒,๐๐๙.๒๖๘๒ ล้านบาท หน่วยงานสามารถทำสัญญาได้ ๒๑,๘๙๓.๐๗๗๐ ล้านบาท ร้อยละ ๙๙.๔๗ ของงบประมาณจัดสรร (หลัง พ.ร.บ.โอนฯ) เบิกจ่ายงบประมาณไปแล้ว ๒๑,๘๖๐.๒๐๗๔ ล้านบาท ร้อยละ ๙๙.๓๒ ของงบประมาณจัดสรร (หลัง พ.ร.บ. โอนฯ)

๑.๒) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ วงเงิน ๑๖,๐๐๐ ล้านบาท สำนักงบประมาณ จัดสรร ๑๖,๙๓๖.๖๒๗๙ ล้านบาท คืนเงินงบประมาณ จำนวน ๑,๑๒๖.๗๑๐๕ ล้านบาท จัดสรร (หลัง พ.ร.บ.โอนฯ) จำนวน ๑๕,๘๐๙.๙๑๗๔ ล้านบาท หน่วยงานสามารถทำสัญญาได้ ๑๓,๗๑๘.๐๖๘๘ ล้านบาท ร้อยละ ๘๖.๗๗ ของงบประมาณจัดสรร (หลัง พ.ร.บ. โอนฯ) เบิกจ่ายงบประมาณไปแล้ว ๑๓,๕๒๗.๔๐๒๑ ล้านบาท ร้อยละ ๘๕.๕๖ ของงบประมาณจัดสรร(หลัง พ.ร.บ.โอนฯ)

แผนภูมิแสดงภาพรวมการเบิกจ่ายตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ



ข้อมูลการเบิกจ่ายจากระบบ GFMIS (กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง)
จำแนกตามหน่วยงาน
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙



๒) การอนุมัติโครงการ/รายการ

มาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศมีการอนุมัติรายการทั้งสิ้น จำนวน ๑๑๕,๑๔๑ รายการ ซึ่งเป็นรายการที่ทำสัญญาแล้ว และรายการที่อยู่ระหว่างการเบิกจ่ายงบประมาณ ซึ่งได้บันทึกข้อมูลในระบบแล้ว จำนวน ๑๐๗,๙๓๕ รายการ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๗๔ ของรายการที่ได้รับจัดสรร และรายการที่ยังไม่ได้ก่อหนี้ จำนวน ๗,๒๐๖ รายการคิดเป็นร้อยละ ๖.๒๖ (ที่มาข้อมูล : รายงานผลของสำนักงบประมาณ และข้อมูลระบบ GFMIS ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙)

๓) รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในระดับพื้นที่

ข้อมูลจากสำนักงบประมาณ ในการลงพื้นที่ภาคสนามของสำนักงบประมาณ โดยมีกลุ่มตัวอย่าง ๑,๕๘๑ โครงการ ข้อมูล ๙,๔๙๔ ชุด พบว่า มีผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อม ณ เดือน ม.ค. ๕๙ มีผลสรุปในเรื่องความสอดคล้องตรงกับความต้องการ ความพึงพอใจต่อผลการปฏิบัติงานและ ผลประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ดังนี้

๓.๑) ความสอดคล้องตรงกับความต้องการ พบว่า ทุกลักษณะรายการ ส่วนใหญ่สอดคล้องตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ร้อยละ ๙๗.๑๓ และมีระดับความพึงพอใจมากร้อยละ ๕๘.๐๘ ระดับความพึงพอใจร้อยละ ๓๗.๒๓

๓.๒) ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานโครงการโดยรวม พบว่า ส่วนใหญ่ผลการประเมินทุกประเด็นมีค่าใกล้เคียงกัน คือ อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าผู้รับประโยชน์ทางตรงและผู้รับประโยชน์ทางอ้อมมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานอยู่ในระดับมาก

๓.๓) ความพึงพอใจต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการโดยรวม พบว่า ผลการประเมินประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ทุกลักษณะรายการอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าผู้รับประโยชน์ทางตรงและผู้รับประโยชน์ทางอ้อมมีความพึงพอใจต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการอยู่ในระดับมาก
(ที่มาข้อมูล : รายงานผลของสำนักงบประมาณ)

๑.๒.๒ มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) **ข้อมูลสรุปโดย สำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ณ วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙** มีความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ดังนี้

๑) ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จและเบิกจ่ายแล้ว เป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๓๔.๒๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๐ ของเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร รวมก่อหนี้ทั้งหมด (PO) เป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๘๘.๔๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๕

๒) ก่อหนี้ (PO) คงเหลือ เป็นจำนวนเงิน ๕๔.๒๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๕

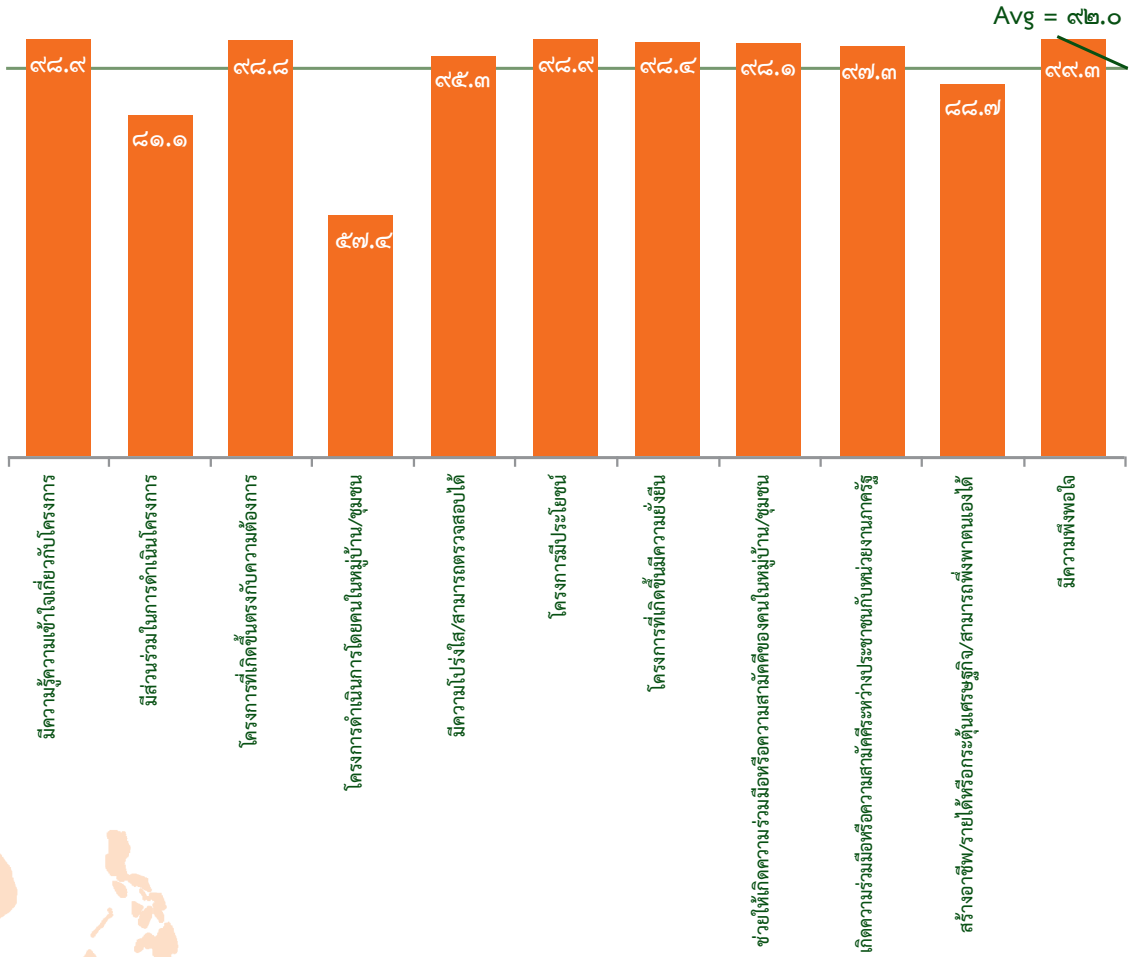
๓) ยกเลิกโครงการ เป็นจำนวนเงิน ๕๑๘.๑๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๔๓ ของเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

๔) เงินเหลือจ่าย เป็นจำนวนเงิน ๑,๕๙๖.๕๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๔๐ ของเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

ทั้งนี้ จากการติดตามผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการตามมาตรการฯ ล่าสุด ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ พบว่า มีผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จและเบิกจ่ายแล้วเป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๖๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๘ ของเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรรวมก่อหนี้ทั้งหมด (PO) เป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๘๑.๗๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๓

จากการดำเนินโครงการใน ๗๖ จังหวัด กระทรวงมหาดไทยได้ขอความร่วมมือสำนักงานสถิติแห่งชาติในการตรวจติดตามประเมินผลโครงการมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) โดยจัดทำแบบสอบถามที่เป็นมาตรฐานกลางสำหรับใช้สำรวจทั่วประเทศ สำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวอย่างทั้งสิ้น ๑๘๐,๔๑๕ ราย สรุปผลการสำรวจได้ คือ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการร้อยละ ๙๘.๙ มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ร้อยละ ๘๑.๑ โครงการที่เกิดขึ้นตรงกับความต้องการร้อยละ ๙๘.๘ โครงการดำเนินการโดยคนในหมู่บ้าน/ชุมชน ร้อยละ ๕๗.๔ มีความโปร่งใส/สามารถตรวจสอบได้ร้อยละ ๙๕.๓ โครงการมีประโยชน์ ร้อยละ ๙๘.๙ โครงการที่เกิดขึ้นความยั่งยืน ร้อยละ ๙๘.๔ ช่วยให้เกิดความร่วมมือหรือความสามัคคีของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน ร้อยละ ๙๘.๑ เกิดความร่วมมือหรือความสามัคคีระหว่างประชาชนกับหน่วยงานภาครัฐร้อยละ ๙๗.๓ สร้างอาชีพ/รายได้หรือกระตุ้นเศรษฐกิจ/สามารถพึ่งพาตนเองได้ร้อยละ ๘๘.๗ และโดยรวมมีความพึงพอใจ ร้อยละ ๙๙.๓

ภาพรวมผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวอย่าง (โครงการฯ ตำบลละ ๕ ล้านบาท)



โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)
ข้อมูลการเบิกจ่ายแยกรายจังหวัด (ข้อมูลจากระบบ GFMIS ณ วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙)
สรุปข้อมูลโดยกองคลัง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

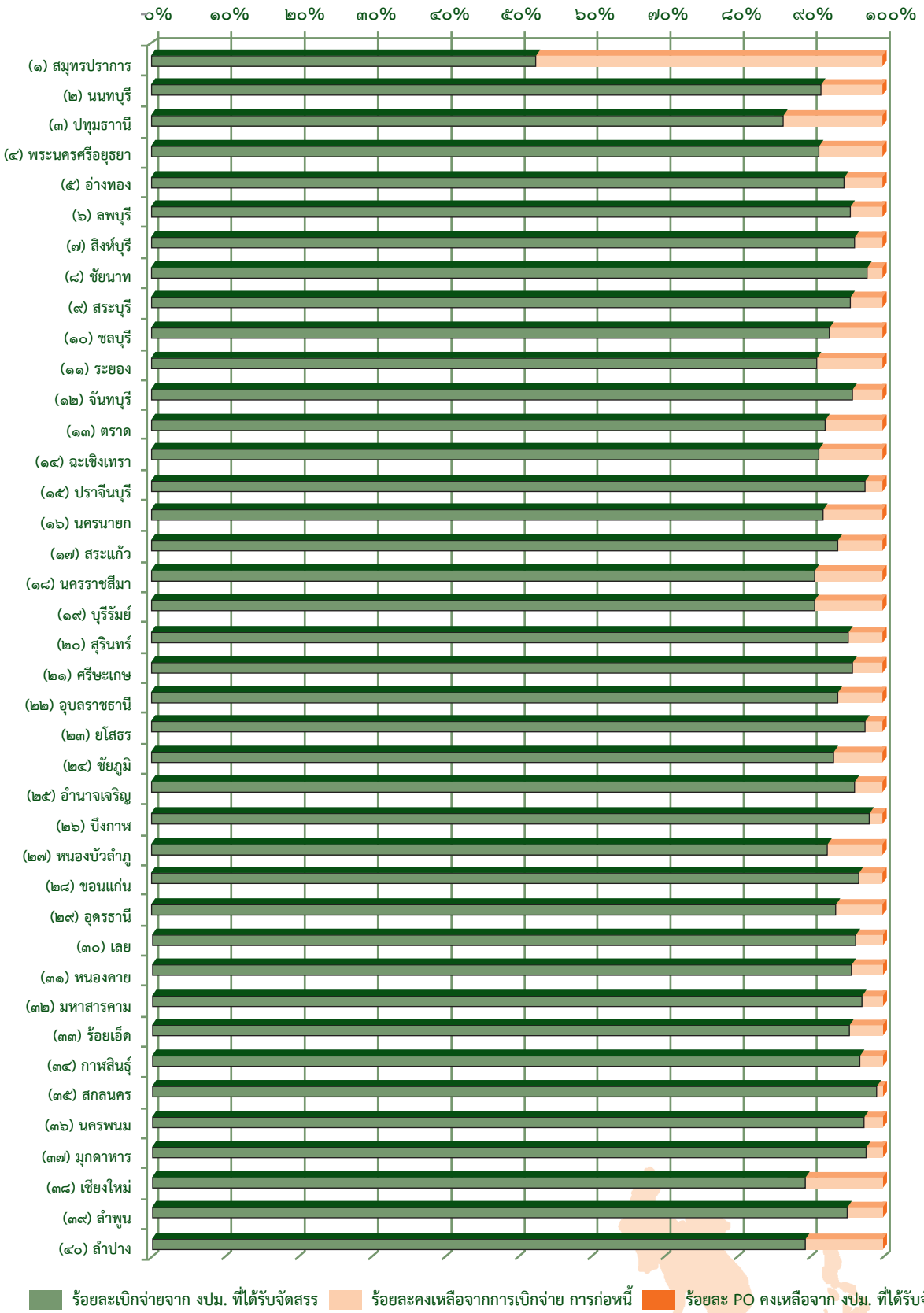
ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล						
		ได้รับจัดสรร	PO คงเหลือในระบบ GFMIS	เบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละ PO คงเหลือ จาก งปม. ที่ได้รับจัดสรร	ร้อยละการเบิกจ่ายจากงปม. ที่ได้รับจัดสรร	ร้อยละคงเหลือจากการเบิกจ่ายการก่อหนี้
		๑	๒	๓	(๔)=(๑)-(๒)-(๓)	(๕)=(๒)* ๑๐๐/(๑)	(๖)=(๓)* ๑๐๐/(๑)	(๗)=(๔)* ๑๐๐/(๑)
๑	ส่วนกลาง	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๒	สมุทรปราการ	๒๕๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๘๒๐๐๐.๐๐	๑๓๑๕๒๓๓๕๓.๓๖	๑๑๘๓๙๔๖๔๖.๖๔	๐.๐๓	๕๒.๖๑	๔๗.๓๖
๓	นนทบุรี	๒๓๙๗๘๘๐๐.๐๐	๐.๐๐	๒๑๘๘๙๘๑๗๔.๖๗	๒๐๘๙๐๖๒๕.๓๓	๐.๐๐	๙๑.๒๙	๘.๗๑
๔	ปทุมธานี	๓๐๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๒๕๙๓๘๔๒๗๖.๓๘	๔๐๖๑๕๗๒๓.๖๒	๐.๐๐	๘๖.๔๖	๑๓.๕๔
๕	พระนครศรีอยุธยา	๑๐๔๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๑๑๐๔๖๔๗๗.๒๔	๙๔๓๙๙๒๙๖๕.๓๙	๘๙๙๖๐๕๕๗.๓๗	๑.๐๖	๙๐.๓๓	๘.๖๑
๖	อ่างทอง	๓๖๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๓๔๖๔๕๙๙๓๕.๖๗	๑๘๕๔๐๐๖๔.๓๓	๐.๐๐	๙๔.๙๒	๕.๐๘
๗	ลพบุรี	๖๒๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๑๕๓๕๘๐๐.๐๐	๕๙๒๒๐๐๒๓๗.๙๕	๒๖๒๖๓๙๖๒.๐๕	๐.๒๕	๙๕.๕๒	๔.๒๔
๘	สิงห์บุรี	๒๑๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๒๐๖๗๗๓๗๙๑.๙๗	๘๒๒๖๒๐๘.๐๓	๐.๐๐	๙๖.๑๗	๓.๘๓
๙	ชัยนาท	๒๖๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๒๕๙๓๕๒๒๔๔.๙๐	๕๖๔๗๗๕๕.๑๐	๐.๐๐	๙๗.๘๗	๒.๑๓
๑๐	สระบุรี	๕๕๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๕๓๐๔๓๕๓๔๔.๖๐	๒๔๕๖๔๖๕๕.๔๐	๐.๐๐	๙๕.๕๗	๔.๔๓
๑๑	ชลบุรี	๔๖๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๔๒๖๓๖๑๙๑๔.๔๕	๓๓๖๓๘๐๘๕.๕๕	๐.๐๐	๙๒.๖๙	๗.๓๑
๑๒	ระยอง	๒๙๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๒๖๔๒๕๖๔๐๖.๐๒	๒๕๗๔๓๕๙๓.๙๘	๐.๐๐	๙๑.๑๒	๘.๘๘
๑๓	จันทบุรี	๓๘๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๓๖๕๑๔๐๘๐๑.๗๖	๑๔๘๕๙๑๙๘.๒๔	๐.๐๐	๙๖.๐๙	๓.๙๑
๑๔	ตราด	๑๙๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑๗๕๓๐๓๘๓๑.๐๖	๑๔๖๙๖๑๖๘.๙๔	๐.๐๐	๙๒.๒๗	๗.๗๓
๑๕	ฉะเชิงเทรา	๔๖๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๔๒๔๓๔๑๗๒๑.๖๓	๔๐๖๕๘๒๗๘.๓๗	๐.๐๐	๙๑.๒๖	๘.๗๔
๑๖	ปราจีนบุรี	๓๒๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๓๑๗๗๖๗๒๗๐.๐๒	๗๒๗๒๗๒๙.๙๘	๐.๐๐	๙๗.๗๗	๒.๒๓
๑๗	นครนายก	๒๐๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑๘๘๓๘๙๕๗๔.๕๒	๑๖๖๑๐๔๒๕.๔๘	๐.๐๐	๙๑.๙๐	๘.๑๐
๑๘	สระแก้ว	๒๙๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๒๗๗๔๔๘๓๓๐.๐๓	๑๗๕๕๑๖๖๙.๙๗	๐.๐๐	๙๔.๐๕	๕.๙๕
๑๙	นครราชสีมา	๑๔๔๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๒๗๕๐๐๐๐.๐๐	๑๓๑๐๗๖๒๔๓๔.๑๙	๑๓๑๔๘๗๕๖๕.๘๑	๐.๑๙	๙๐.๗๑	๙.๑๐
๒๐	บุรีรัมย์	๙๔๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๘๕๖๘๐๑๑๘๘.๔๐	๘๘๑๙๘๘๑๑.๖๐	๐.๐๐	๙๐.๖๗	๙.๓๓
๒๑	สุรินทร์	๗๙๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๗๕๗๖๗๒๔๓๓.๖๓	๓๗๓๒๗๕๖๖.๓๗	๐.๐๐	๙๕.๓๐	๔.๗๐
๒๒	ศรีสะเกษ	๑๐๓๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๙๘๖๕๓๒๙๕๙.๕๙	๔๓๔๖๗๐๔๐.๔๑	๐.๐๐	๙๕.๗๘	๔.๒๒
๒๓	อุบลราชธานี	๑๐๙๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑๐๒๙๗๗๙๐๑๒.๑๒	๖๕๒๒๐๙๘๗.๘๘	๐.๐๐	๙๔.๐๔	๕.๙๖
๒๔	ยโสธร	๓๙๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๓๘๕๙๔๘๙๓๔.๕๓	๙๐๕๑๐๖๕.๔๗	๐.๐๐	๙๗.๗๑	๒.๒๙
๒๕	ชัยภูมิ	๖๒๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๕๗๘๖๓๔๙๒๗.๔๖	๔๑๓๖๕๐๗๒.๕๔	๐.๐๐	๙๓.๓๓	๖.๖๗
๒๖	อำนาจเจริญ	๒๘๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๒๖๙๕๙๐๘๐๙.๗๒	๑๐๔๐๙๑๙๐.๒๘	๐.๐๐	๙๖.๒๘	๓.๗๒
๒๗	บึงกาฬ	๒๖๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๒๖๐๓๒๔๔๔๕.๑๐	๔๖๗๕๕๕๔.๙๐	๐.๐๐	๙๘.๒๔	๑.๗๖
๒๘	หนองบัวลำภู	๒๙๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๒๗๒๔๙๑๖๔๘.๓๓	๒๒๕๐๘๓๕๑.๖๗	๐.๐๐	๙๒.๓๗	๗.๖๓
๒๙	ขอนแก่น	๙๙๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๕๔๕๘๐๐๐.๐๐	๙๕๗๒๐๓๖๔๕.๖๗	๓๒๓๓๘๓๕๔.๓๓	๐.๕๕	๙๖.๒๐	๓.๒๕
๓๐	อุดรธานี	๗๘๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๗๓๐๓๔๖๕๗๖.๗๒	๔๙๖๕๓๔๒๓.๒๘	๐.๐๐	๙๓.๖๓	๖.๓๗
๓๑	เลย	๔๕๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๔๓๓๓๔๙๔๕๓.๓๓	๑๖๖๕๐๕๔๖.๖๗	๐.๐๐	๙๖.๓๐	๓.๗๐
๓๒	หนองคาย	๓๑๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๒๙๗๗๒๒๓๒๕.๙๕	๑๒๒๗๗๖๗๔.๐๕	๐.๐๐	๙๖.๐๔	๓.๙๖
๓๓	มหาสารคาม	๖๖๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๖๔๖๒๖๖๗๔๘.๙๐	๑๘๗๓๓๒๕๑.๑๐	๐.๐๐	๙๗.๑๘	๒.๘๒
๓๔	ร้อยเอ็ด	๙๖๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๙๒๒๔๒๐๙๔๘.๓๑	๔๒๕๗๙๐๕๑.๖๙	๐.๐๐	๙๕.๕๙	๔.๔๑
๓๕	กาฬสินธุ์	๖๗๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๖๕๔๔๕๙๙๗๗.๓๓	๒๐๕๔๐๐๒๒.๖๗	๐.๐๐	๙๖.๙๖	๓.๐๔
๓๖	สกลนคร	๖๒๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๖๒๐๒๑๙๑๒๖.๙๐	๔๗๘๐๘๗๓.๑๐	๐.๐๐	๙๙.๒๔	๐.๗๖
๓๗	นครพนม	๔๙๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๔๘๓๗๗๑๖๘๐.๔๓	๑๑๒๒๘๓๑๙.๕๗	๐.๐๐	๙๗.๗๓	๒.๒๗
๓๘	มุกดาหาร	๒๖๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๒๕๙๕๙๑๓๑๙.๙๕	๕๔๐๘๖๘๐.๐๕	๐.๐๐	๙๗.๙๖	๒.๐๔

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล						
		ได้รับจัดสรร	PO คงเหลือ ในระบบ GFMIS	เบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละ PO คงเหลือ จาก งปม. ที่ได้รับจัดสรร	ร้อยละการเบิกจ่าย จากงปม. ที่ได้รับจัดสรร	ร้อยละคงเหลือ จากการเบิกจ่าย การก่อหนี้
		๑	๒	๓	(๔)=(๑)-(๒)-(๓)	(๕)=(๒)* ๑๐๐/(๑)	(๖)=(๓)* ๑๐๐/(๑)	(๗)=(๔)* ๑๐๐/(๑)
๓๙	เชียงใหม่	๑๐๒๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๙๑๒,๓๓๐,๕๕๒.๑๔	๑๐๗,๖๖๙,๔๔๗.๘๖	๐.๐๐	๘๙.๔๔	๑๐.๕๖
๔๐	ลำพูน	๒๕๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๒๔๒,๓๕๖,๖๒๐.๑๒	๑๒๖,๔๓๓,๗๙.๘๘	๐.๐๐	๙๕.๐๔	๔.๙๖
๔๑	ลำปาง	๕๐๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๓๒๘,๑๘๐,๐๐	๔๔๕,๖๔๕,๒๙๓.๒๔	๕๑๐,๗๒๙,๐๖.๗๖	๐.๖๖	๘๙.๑๓	๑๐.๒๑
๔๒	อุตรดิตถ์	๓๓๔,๕๐๓,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๓๒๐,๒๖,๔๘๐,๖.๒๖	๑๔๒,๓๘,๑๙๓.๗๔	๐.๐๐	๙๕.๗๔	๔.๒๖
๔๓	แพร่	๓๘๖,๕๐๖,๕๐๐.๐๐	๐.๐๐	๓๖๐,๔๐๖,๓๙๙.๓๘	๒๖,๑๐๐,๑๐๐.๖๒	๐.๐๐	๙๓.๒๕	๖.๗๕
๔๔	น่าน	๔๙๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๔๑๗,๕๑๐,๘๑๔.๘๐	๗๗,๔๘๙,๑๘๕.๒๐	๐.๐๐	๘๔.๓๕	๑๕.๖๕
๔๕	พะเยา	๓๔๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๓๑๗,๒๘๘,๙๐๓.๙๓	๒๒๗,๑๐๐,๙๖.๐๗	๐.๐๐	๙๓.๓๒	๖.๖๘
๔๖	เชียงราย	๖๒๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๖๐,๒๕๖,๓๕๖,๓.๔๘	๑๗,๔๓๖,๔๓๖.๕๒	๐.๐๐	๙๗.๑๙	๒.๘๑
๔๗	แม่ฮ่องสอน	๒๒๔๕,๓๔๗,๐๐.๐๐	๐.๐๐	๒๒๐,๐๒๙,๗๕๙.๑๗	๔๕๐,๔๙๔๐.๘๓	๐.๐๐	๙๗.๙๙	๒.๐๑
๔๘	นครสวรรค์	๖๔๙,๗๘๒,๘๐๐.๐๐	๐.๐๐	๖๓,๕๖๓,๘๕๔,๔.๕๑	๑๔๑,๔๔๒,๕๕.๔๙	๐.๐๐	๙๗.๘๒	๒.๑๘
๔๙	อุทัยธานี	๓๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๓๔๐,๒๐๑,๘๒๐.๗๓	๙๗,๙๘,๑๗๙.๒๗	๐.๐๐	๙๗.๒๐	๒.๘๐
๕๐	กำแพงเพชร	๓๙๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๓๗,๖๙๑,๕๑๕,๓.๕๒	๑๓๐,๘๔,๘๔๖.๔๘	๐.๐๐	๙๖.๖๔	๓.๓๖
๕๑	ตาก	๓๑๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๓๐๖,๓๑๗,๙๗๔.๔๙	๘๖,๘๒,๕๒๕.๕๑	๐.๐๐	๙๗.๒๔	๒.๗๖
๕๒	สุโขทัย	๔๓๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๔๐๐,๕๕๖,๕๖๗.๑๒	๒๙๔,๔๓๔,๓๒.๘๘	๐.๐๐	๙๓.๑๕	๖.๘๕
๕๓	พิษณุโลก	๔๖๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๖๒๑,๘๐๐.๐๐	๔๔๐,๐๘๓,๒๖๖.๖๒	๒๔๒,๙๔๙,๓๓.๓๘	๐.๑๓	๙๔.๖๔	๕.๒๒
๕๔	พิจิตร	๔๔๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๔๓๓,๑๔๐,๕๖๙.๑๗	๑๑๘,๕๙,๕๓๐.๘๓	๐.๐๐	๙๗.๓๓	๒.๖๗
๕๕	เพชรบูรณ์	๕๘๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๕๖๗,๔๙,๔๓๕๐.๓๒	๑๗,๕๐๕,๖๔๙.๖๘	๐.๐๐	๙๗.๐๑	๒.๙๙
๕๖	ราชบุรี	๕๒๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๔๙๗,๔๖๙,๔๘๐.๕๔	๒๒๕,๓๐๕,๑๙.๔๖	๐.๐๐	๙๕.๖๗	๔.๓๓
๕๗	กาญจนบุรี	๔๙๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๔๗๒,๘๔๐,๑๙๘.๒๖	๑๗,๑๙,๘๐๑.๗๔	๐.๐๐	๙๖.๕๐	๓.๕๐
๕๘	สุพรรณบุรี	๕๕๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๕๒,๘๑๔,๐๘๓,๓.๑๔	๒๑๘,๕๙,๑๖๖.๘๖	๐.๐๐	๙๖.๐๓	๓.๙๗
๕๙	นครปฐม	๕๓๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๔๗,๘๖๒,๒๔๘๐.๖๗	๕๑,๓๗,๗๕,๑๙.๓๓	๐.๐๐	๙๐.๓๑	๙.๖๙
๖๐	สมุทรสาคร	๑๙๙,๙๑๑,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑๘๕,๖๖๑,๑๖๘.๕๕	๑๔๒,๔๙๘,๓๑.๔๕	๐.๐๐	๙๒.๘๗	๗.๑๓
๖๑	สมุทรสงคราม	๑๘๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑๖,๘๐๔,๓๖,๘๘.๓๐	๑๑๙,๕๖,๓๑๑.๗๐	๐.๐๐	๙๓.๓๖	๖.๖๔
๖๒	เพชรบุรี	๔๖๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๑๖,๕๙,๗๐๐.๐๐	๔๐,๒๓๓,๖๑๘,๘.๗๕	๖,๑๐๐,๔๑๑,๒.๒๕	๐.๓๖	๘๖.๕๒	๑๓.๑๒
๖๓	ประจวบคีรีขันธ์	๒๓๙,๑๖๑,๒๐๐.๐๐	๐.๐๐	๒๒,๙๒,๕๔,๔๕๖.๐๗	๙๙,๐๖,๗๔๓.๙๓	๐.๐๐	๙๕.๘๖	๔.๑๔
๖๔	นครศรีธรรมราช	๘๔๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๗๗,๙๐๘,๔๒,๔๖.๑๙	๖,๕๙,๑๕,๗๕๓.๘๑	๐.๐๐	๙๒.๒๐	๗.๘๐
๖๕	กระบี่	๒๖๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๒,๕๕,๘๙,๐๒,๔๖.๗๙	๙,๑๐,๙๗,๕๓.๒๑	๐.๐๐	๙๖.๕๖	๓.๔๔
๖๖	พังงา	๒๔๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๒,๑๖,๒๘,๓๒,๖๙.๔๖	๒๓๗,๑๖,๗๓๐.๕๔	๐.๐๐	๙๐.๑๒	๙.๘๘
๖๗	ภูเก็ต	๘๕๐๐๐๐๐.๐๐	๑๑๙,๙๙.๕๐	๗๑๗,๕๔,๒๑๑.๘๕	๑๓,๓๓๓,๗๘๘.๖๕	๐.๐๑	๘๔.๔๒	๑๕.๕๗
๖๘	สุราษฎร์ธานี	๖๕๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๖,๑๓๕,๐๗,๐๖๗.๔๒	๔,๑๔,๙๒,๙๓๒.๕๘	๐.๐๐	๙๓.๖๗	๖.๓๓
๖๙	ระนอง	๑๕๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑๓๓,๑๘,๗๙,๔๓.๗๙	๑,๖๘,๑๒๐,๕๖.๒๑	๐.๐๐	๘๘.๗๙	๑๑.๒๑
๗๐	ชุมพร	๓๔๙,๙๘๕,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๓๓,๙๔๕,๑,๔๕๐.๑๓	๑๐๕,๓๓,๕๔๙.๘๗	๐.๐๐	๙๖.๙๙	๓.๐๑
๗๑	สงขลา	๖๓๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๖,๒๐,๔๑๐,๕๒๐.๗๙	๑๔๕,๘๙,๔๗๙.๒๑	๐.๐๐	๙๗.๗๐	๒.๓๐
๗๒	สตูล	๑๘๐๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑๗,๕๕,๒๐,๘๙๐.๓๘	๔,๔๗,๙๑๐,๙.๖๒	๐.๐๐	๙๗.๕๑	๒.๔๙
๗๓	ตรัง	๔๓๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๔๐,๒,๔๓,๔๖๐๐.๓๖	๓,๒๕,๖๕๓,๙๙.๖๔	๐.๐๐	๙๒.๕๑	๗.๔๙
๗๔	พัทลุง	๓๒๕๐๐๐๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๓๑๗,๖๓,๔๗,๕๒.๗๕	๗๓,๖๕๒,๔๗.๒๕	๐.๐๐	๙๗.๗๓	๒.๒๗

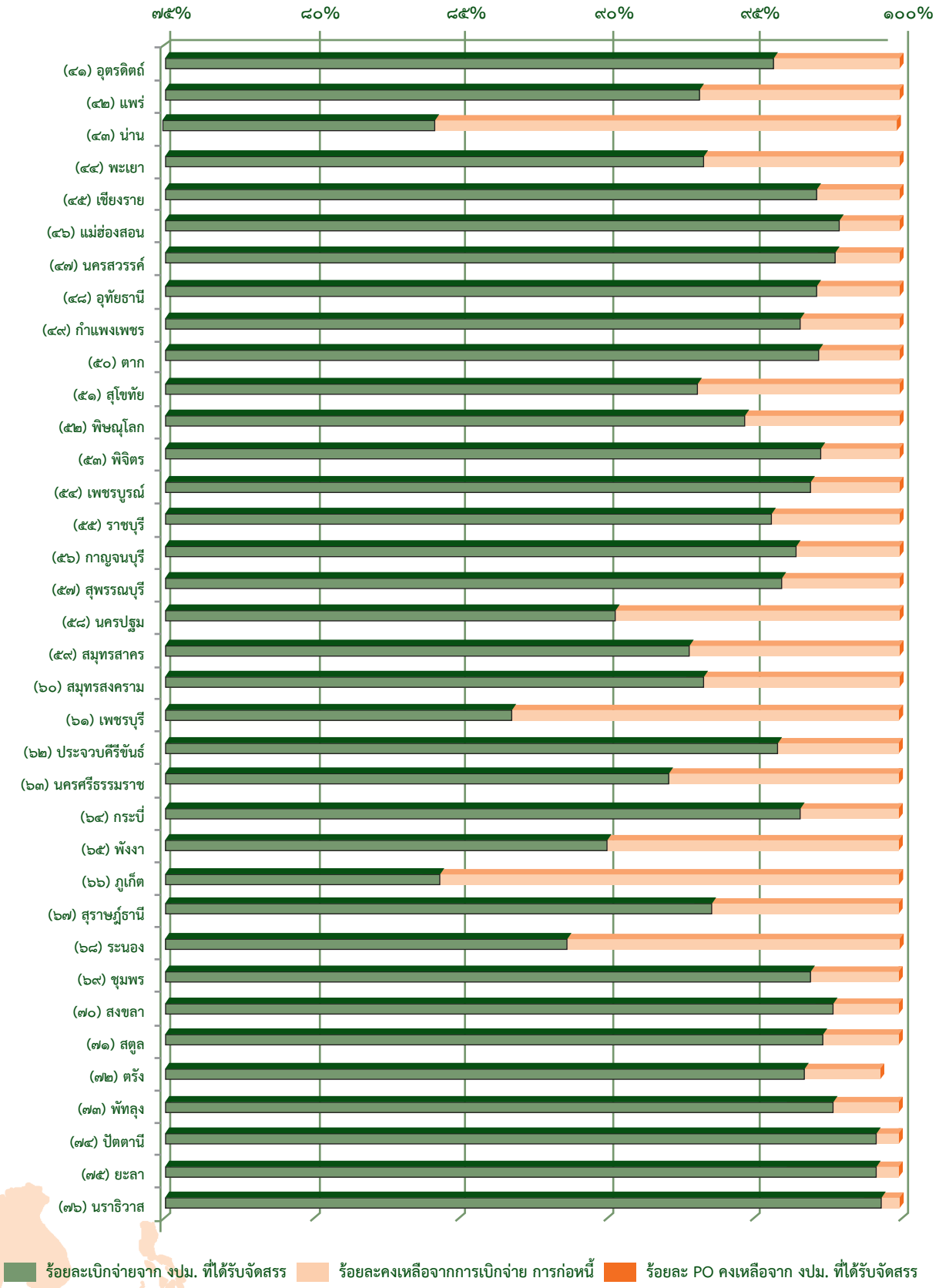
หมายเหตุ สงป. อนุมัติให้คืนเงิน ตามหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุดที่ นร๐๗๐๖/๑๔๒๔๖ ลว. ๑๑ มี.ค. ๕๙ จำนวน ๒๕,๘๒๗,๐๐๐ บาท ดังนี้

๑. นนทบุรี วงเงิน ๒๐,๒๑๑,๒๐๐ บาท
๒. อุตรดิตถ์ วงเงน ๔๙๗,๐๐๐ บาท
๓. แพร่ วงเงิน ๓,๔๙๓,๕๐๐ บาท
๔. แม่ฮ่องสอน วงเงิน ๔๖๕,๓๐๐ บาท
๕. นครสวรรค์ วงเงิน ๒๑๗,๒๐๐ บาท
๖. สมุทรสาคร วงเงิน ๘๙,๐๐๐ บาท
๗. ประจวบคีรีขันธ์ วงเงิน ๘๓๘,๘๐๐ บาท
๘. ชุมพร วงเงิน ๑๕,๐๐๐ บาท

ผลการเบิกจ่ายงลประมาณของจังหวัดตามมาตรการฯ (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)
ข้อมูลการเบิกจ่ายแยกรายจังหวัด (ณ วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙)



ผลการเบิกจ่ายงลประมาณของจังหวัดตามมาตรการฯ (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)
ข้อมูลการเบิกจ่ายแยกรายจังหวัด (ณ วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙) (ต่อ)



บทที่ ๒

โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

PAEC



บทที่ ๒

โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยได้คัดเลือกโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ ซึ่งเป็นโครงการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลมาใช้ในการดำเนินงานตามกลุ่มโครงการประเภทที่ ๓ : การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ และกำหนดให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการดังกล่าว

๒.๑ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ โดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

๒.๑.๑ วิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้กำหนดวิธีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ เป็น ๓ ระยะ คือการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลก่อนเริ่มโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังสิ้นสุดโครงการ ดังนี้

๑) <u>การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ก่อนเริ่มโครงการ</u> มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการประเมินบริบทของโครงการว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ โดยพิจารณาจาก

(๑) ความจำเป็นของโครงการ
(๒) ความต้องการโครงการของกลุ่มเป้าหมาย
(๓) ความเหมาะสมของโครงการต่อกลุ่มเป้าหมาย
(๔) ความเหมาะสมต่อพื้นที่ดำเนินโครงการ

๒) <u>การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ระหว่างดำเนินโครงการ</u> มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญดังนี้

(๑) เพื่อประเมินความพร้อมของทรัพยากรการบริหาร สำหรับใช้ในการดำเนินโครงการทั้งในเรื่อง คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการ

(๒) เพื่อประเมินการปฏิบัติงานตามนโยบาย แผนงาน/โครงการ ว่ามีความถูกต้องเหมาะสมเพียงใด มีปัญหาและอุปสรรคอย่างไรบ้าง

(๓) เพื่อประเมินความก้าวหน้าของโครงการ เมื่อได้ดำเนินโครงการไประยะหนึ่งเพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

๓) การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล หลังสิ้นสุดโครงการ มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ ดังนี้

(๑) เพื่อประเมินผลที่ได้จากโครงการว่าเป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่ เพียงใด

(๒) เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการประกอบการตัดสินใจว่า ควรจะมีการปรับปรุง แก้ไข สานต่อ หรือยุติโครงการ

(๓) การประเมินผลที่เกิดขึ้นจากโครงการทั้งหมด เพื่อให้ทราบในสิ่งที่คาดหวังและไม่คาดหวังที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

(๔) การติดตามผลที่เกิดขึ้นจากโครงการ โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะเพื่อตรวจติดตามความคงอยู่ ความก้าวหน้า และผลการพัฒนา อันเป็นผลมาจากการดำเนินโครงการ

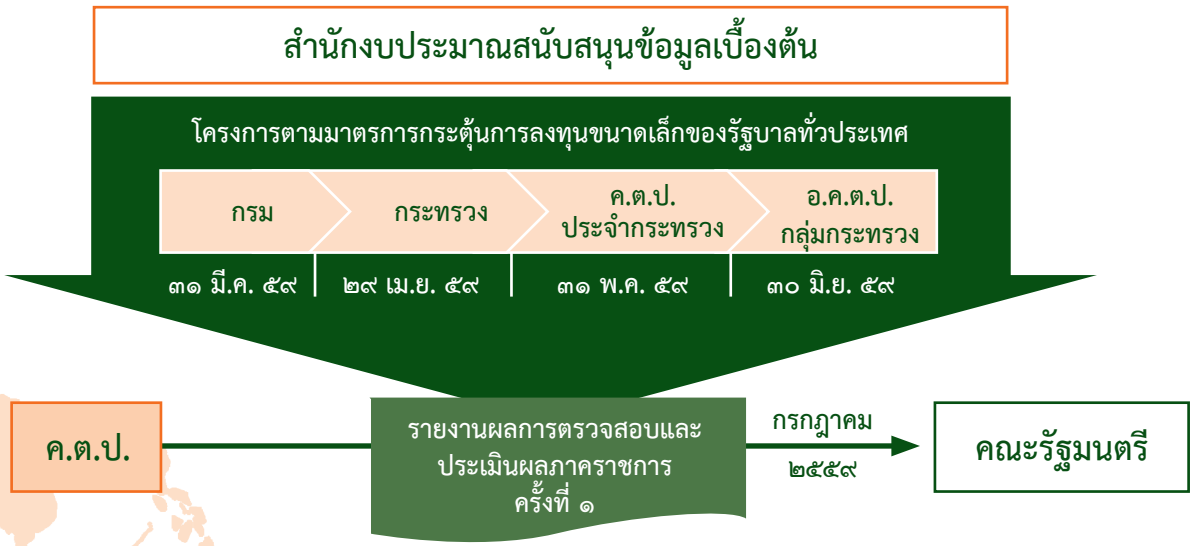
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ ได้กำหนดกลไกการดำเนินงานไว้ ดังนี้

๑) ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ๒๐ กระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ๔ คณะ ทำหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ ในส่วนที่แต่ละกระทรวงได้รับอนุมัติโครงการให้มาดำเนินการทั้งหมด

๒) ให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ประสานการดำเนินงานร่วมกับกรมในสังกัด กระทรวงที่เกี่ยวข้อง ที่ได้รับอนุมัติงบประมาณการดำเนินงานตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ เพื่อติดตาม ตรวจสอบเรียกข้อมูล รวบรวมข้อมูลสำหรับใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการเพื่อจัดทำรายงานเสนอต่อ ค.ต.ป.

๓) กำหนดให้สำนักงบประมาณสนับสนุนข้อมูลการดำเนินการเบื้องต้นให้กับ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

แผนภาพแสดงกลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ



๒.๑.๒ การรายงานผลการดำเนินงาน

การจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ ของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ได้กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานครั้งที่ ๑ เพื่อเสนอต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๙ โดยกำหนดประเด็นการรายงานผล ดังนี้

๑) การประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลผลิตโครงการ (ป.สก. ๑)
๒) การประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลลัพธ์โครงการ (ป.สก. ๒)
๓) การประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลกระทบโครงการ (ป.สก. ๓)
๔) การประเมินผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิผลโครงการ (ป.สก. ๔)
๕) สรุปผล การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการภาพรวม (ป.สก. ๕)

ทั้งนี้ ค.ต.ป. ได้กำหนดแนวทางส่วนราชการระดับกระทรวงและระดับกรมรายงานผลการดำเนินงานต่อ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง โดยใช้แบบสรุปภาพรวมโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ สำหรับส่วนราชการระดับกระทรวง (ป.สก. ๖) และแบบสรุปภาพรวมโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ สำหรับส่วนราชการระดับกระทรวง (ป.สก. ๗) ตามลำดับ เพื่อใช้ประกอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง

๒.๑.๓ ผลการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

การรายงานผลการดำเนินงานของโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

๑) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ

อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ ได้รับรายงานการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑ จาก ค.ต.ป.ประจำกระทรวงในกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๘ กระทรวง ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพลังงาน กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงคมนาคม และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศจากรายงานของทั้ง ๘ กระทรวงแล้ว สรุปได้ดังนี้

กระทรวงด้านเศรษฐกิจทั้ง ๘ กระทรวงดังกล่าว ได้รับงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๑๖,๑๔๘.๐๐๐๒ ล้านบาท สำหรับดำเนินโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวนทั้งสิ้น ๒๖,๐๘๑ โครงการ ได้มีการจำแนกลักษณะโครงการเป็น ๕ ประเภทด้วยกัน โดยเรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานจำนวน ๑๒,๖๑๖ โครงการ (ร้อยละ ๔๘.๓๘) การบริหารจัดการน้ำของประเทศ จำนวน ๑๐,๓๒๗ โครงการ (ร้อยละ ๓๙.๑๐) การเพิ่มประสิทธิภาพให้บริการประชาชน จำนวน ๒,๑๗๙ โครงการ (ร้อยละ ๘.๓๖) การลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จำนวน ๗๔๔ โครงการ (ร้อยละ ๒.๘๕) และการพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชน จำนวน ๒๑๓ โครงการ

(ร้อยละ ๐.๘๒) โดยกระทรวงที่มีจำนวนโครงการมากที่สุดคือ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน ๑๓,๖๗๙ โครงการ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นโครงการการบริหารจัดการน้ำของประเทศมากถึง ๑๐,๒๖๔ โครงการ รองลงมาคือกระทรวงคมนาคม มีโครงการทั้งหมด ๑๑,๗๑๒ โครงการ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นโครงการการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานมากถึง ๑๐,๗๑๔ โครงการ สำหรับกระทรวงที่มีโครงการน้อยที่สุด คือ กระทรวงพลังงาน มีจำนวนโครงการ ๔ โครงการ ซึ่งทั้งหมดเป็นโครงการการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน อย่างไรก็ดี มีโครงการที่ยกเลิกจำนวน ๑๐๐ โครงการ คงเหลือจำนวนโครงการที่ได้รับดำเนินการจำนวนทั้งสิ้น ๒๕,๙๘๑ โครงการ โดยมีโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่ ๑,๗๙๕ โครงการ (ร้อยละ ๖.๘๗) ยังไม่ดำเนินการ ๖๑ โครงการ (ร้อยละ ๐.๒๓) และดำเนินการแล้วเสร็จ ๒๔,๑๓๐ โครงการ (ร้อยละ ๙๒.๘๘) โดยกระทรวง ที่มีการอนุมัติจำนวนโครงการมากที่สุด คือ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน ๑๓,๗๕๒ โครงการ (ร้อยละ ๕๒.๗๓ ของโครงการทั้งหมด) โดยมีโครงการที่ยกเลิกไปจำนวน ๗๓ โครงการ (ร้อยละ ๐.๕๓) มีโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่ ๑,๕๒๒ โครงการ (ร้อยละ ๑๑.๑๓) ยังไม่ดำเนินการ ๕๑ โครงการ (ร้อยละ ๐.๓๗) และดำเนินการแล้วเสร็จ ๑๒,๑๐๑ โครงการ (ร้อยละ ๘๗.๔๖) รองลงมาคือ กระทรวงคมนาคม จำนวน ๑๑,๗๑๒ โครงการ (ร้อยละ ๔๔.๙๑ ของโครงการทั้งหมด) โดยมีโครงการที่ยกเลิกไปจำนวน ๑๗ โครงการ (ร้อยละ ๐.๑๕) มีโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่ ๒๒๑ โครงการ (ร้อยละ ๑.๘๙) และดำเนินการแล้วเสร็จ ๑๑,๔๗๔ โครงการ (ร้อยละ ๙๘.๑๑) สำหรับกระทรวงที่มีการอนุมัติจำนวนโครงการน้อยที่สุดคือ กระทรวงพลังงาน จำนวน ๔ โครงการ ร้อยละ ๐.๐๑๕ ของโครงการทั้งหมด) โดยโครงการทั้งหมดแล้วเสร็จทั้งหมด

๒) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านสังคม

ผลการดำเนินโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศในกลุ่มกระทรวงด้านสังคมทั้ง ๖ กระทรวง ได้แก่ ๑) กระทรวงแรงงาน ๒) กระทรวงสาธารณสุข ๓) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ๔) กระทรวงศึกษาธิการ ๕) กระทรวงวัฒนธรรม และ ๖) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา พบว่า ในภาพรวมทั้ง ๖ กระทรวงได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น ๑๒,๒๔๔,๔๕๕,๒๗๘ บาท ได้เบิกจ่ายงบประมาณแล้วเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๑,๖๒๗,๘๗๕,๖๓๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๙๖ ยังไม่เบิกจ่าย ๖๑๖,๕๗๙,๖๔๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๐๔ ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร โดยกิจกรรมการดำเนินโครงการภายใต้มาตรการฯดังกล่าวของกลุ่มกระทรวงด้านสังคมมีจำนวนทั้งสิ้น ๖๕,๔๒๔ รายการ จำแนกตามประเภทโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นโครงการด้านโครงสร้างพื้นฐาน อาทิ การปรับปรุง ซ่อมแซมอาคารเรียน อาคารห้องประชุม โรงอาหาร หอพักนักศึกษา สนามเด็กเล่น สนามกีฬา ลานจอดรถ ปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม การจัดตั้งศูนย์อาชีวะบริการซ่อมสร้างเพื่อชุมชนและออกให้บริการปรับปรุงซ่อมแซมเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์การเกษตร รองลงมาได้แก่ การเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนและการลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคมในจำนวนนี้มี ๓ กระทรวง ได้แก่ กระทรวงแรงงาน กระทรวงวัฒนธรรม และกระทรวงการพัฒนาสังคมฯที่รายงานว่า สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผนและการใช้จ่ายงบประมาณน้อยกว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรร สะท้อนให้เห็นถึงการประหยัดงบประมาณรายจ่าย

๓) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ

ผลการดำเนินโครงการของกระทรวงในกลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ จำนวน ๔ กระทรวง ดังนี้

๑. <u>กระทรวงกลาโหม</u>

ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ วงเงินทั้งสิ้น ๗๔๔,๔๕๖,๐๕๐ บาท ผูกพันงบประมาณ จำนวนเงิน ๗๐๖,๗๓๗,๐๙๗ บาทมีผลการดำเนินงานและเบิกจ่ายเงินงบประมาณแล้ว จำนวนเงิน ๖๘๘,๙๔๒,๘๖๐ บาท (ร้อยละ ๙๒.๕๔) คงเหลือจำนวนเงิน ๑๗,๗๙๔,๒๓๗ บาท (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๙ เม.ย.๒๕๕๙) โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) กรมราชองครักษ์ ดำเนินการจำนวนทั้งสิ้น ๓๔ รายการ วงเงิน ๘,๙๓๐,๒๐๐ บาท ผูกพันงบประมาณ จำนวนเงิน ๘,๕๐๔,๗๒๔ บาท มีผลการดำเนินงานและเบิกจ่ายเงินงบประมาณแล้ว จำนวนเงิน ๖,๕๐๔,๗๒๔ บาท (ร้อยละ ๗๖.๔๘) คงเหลือจำนวนเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒) สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการจำนวนทั้งสิ้น ๒๕ รายการ วงเงิน ๑๖,๙๖๖,๗๐๐ บาท ผูกพันงบประมาณ จำนวนเงิน ๑๖,๔๒๐,๒๙๑ บาท มีผลการดำเนินงานและเบิกจ่ายเงินงบประมาณเรียบร้อยแล้ว ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ ดำเนินการจำนวนทั้งสิ้น ๑๑๑ รายการ วงเงิน ๑๔,๐๘๕,๘๐๐ บาท ผูกพันงบประมาณ จำนวนเงิน ๑๓,๖๖๕,๙๔๐ บาท มีผลการดำเนินงานและเบิกจ่ายเงินงบประมาณแล้ว จำนวนเงิน ๑๒,๒๒๓,๕๕๐ บาท (ร้อยละ ๘๙.๔๔) คงเหลือจำนวนเงิน ๑,๔๔๒,๓๙๐ บาท

๓) กองบัญชาการกองทัพไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการจำนวนทั้งสิ้น ๑๙๒ รายการ วงเงิน ๑๑๗,๒๕๖,๕๐๐ บาท ผูกพันงบประมาณ จำนวนเงิน ๑๑๑,๙๐๒,๖๘๖ บาท มีผลการดำเนินงานและเบิกจ่ายเงินงบประมาณแล้ว จำนวนเงิน ๑๐๗,๖๐๘,๓๗๘ บาท (ร้อยละ ๙๖.๑๖) คงเหลือจำนวนเงิน ๔,๒๙๔,๓๐๘ บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ดำเนินการจำนวนทั้งสิ้น ๖๑๐ รายการ วงเงิน ๒๕๑,๒๕๑,๓๐๐ บาท ผูกพันงบประมาณ จำนวนเงิน ๒๓๒,๔๔๓,๘๙๕ บาท มีผลการดำเนินงานและเบิกจ่ายเงินงบประมาณแล้ว จำนวนเงิน ๒๒๓,๓๒๘,๔๙๑ บาท (ร้อยละ ๙๖.๐๘) คงเหลือจำนวนเงิน ๙,๑๑๕,๔๐๔ บาท

๔) กองทัพบก ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการจำนวนทั้งสิ้น ๙๕ รายการ วงเงิน ๔๐,๖๐๖,๓๐๐ บาท ผูกพันงบประมาณ จำนวนเงิน ๓๙,๙๕๑,๑๒๓ บาท มีผลการดำเนินงานและเบิกจ่ายเงินงบประมาณเรียบร้อยแล้ว ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ดำเนินการจำนวนทั้งสิ้น ๔๑ รายการ วงเงิน ๑๒,๔๙๒,๒๐๐ บาท ผูกพันงบประมาณ จำนวนเงิน ๑๑,๗๕๐,๘๐๓ บาท มีผลการดำเนินงานและเบิกจ่ายเงินงบประมาณเรียบร้อยแล้ว

๕) กองทัพเรือ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการจำนวนทั้งสิ้น ๙๕ รายการ วงเงิน ๔๐,๔๘๙,๗๐๐ บาท ผูกพันงบประมาณ จำนวนเงิน ๓๙,๙๒๒,๖๑๑ บาท มีผลการดำเนินงานและเบิกจ่ายเงินงบประมาณเรียบร้อยแล้ว ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวนทั้งสิ้น ๑๔๗ รายการ วงเงิน ๒๗,๙๙๖,๘๐๐ บาท ผูกพันงบประมาณ จำนวนเงิน ๒๕,๔๔๕,๐๙๔ บาท มีผลการดำเนินงานและเบิกจ่ายเงินงบประมาณเรียบร้อยแล้ว

๖) กองทัพอากาศ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการจำนวนทั้งสิ้น ๑๘๔ รายการ วงเงิน ๑๓๘,๔๐๒,๙๐๐ บาท ผูกพันงบประมาณ จำนวนเงิน ๑๓๗,๕๘๖,๐๒๑ บาท มีผลการดำเนินงานและเบิกจ่ายเงินงบประมาณเรียบร้อยแล้ว ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ดำเนินการจำนวนทั้งสิ้น ๓๕๐ รายการ วงเงิน ๕๘,๙๓๘,๓๕๐ บาท ผูกพันงบประมาณ จำนวนเงิน ๕๒,๙๓๑,๔๔๔ บาท มีผลการดำเนินงานและเบิกจ่ายเงินงบประมาณแล้ว จำนวนเงิน ๕๑,๙๘๙,๓๐๙ บาท (ร้อยละ ๙๘.๒๒) คงเหลือจำนวนเงิน ๙๔๒,๑๓๕ บาท

๗) สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการจำนวนทั้งสิ้น ๕ รายการ วงเงิน ๓,๘๖๓,๙๐๐ บาท ผูกพันงบประมาณ จำนวนเงิน ๓,๐๓๗,๐๖๕ บาท มีผลการดำเนินงานและเบิกจ่ายเงินงบประมาณเรียบร้อยแล้ว ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวนทั้งสิ้น ๘๔ รายการ วงเงิน ๑๓,๑๗๕,๔๐๐ บาท ได้มีการโอนเงินงบประมาณจาก พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณเข้าบัญชีเงินอุดหนุนของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) ทั้งจำนวน ซึ่งเป็นไปตาม พ.ร.บ.องค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานและเบิกจ่ายเงินงบประมาณแล้ว ยกเว้นการจัดหาครุภัณฑ์จากต่างประเทศบางรายการอยู่ระหว่างการบริหารสัญญา

๒. <u>กระทรวงมหาดไทย</u>

กระทรวงมหาดไทยได้รับอนุมัติโครงการจำนวน ๘,๘๕๘ โครงการ และได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน ๔,๔๓๑,๕๒๗,๓๗๑ บาท มีผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแล้ว จำนวน ๓,๔๘๔,๙๐๑,๒๔๒ บาท (ร้อยละ ๗๘.๖๔) และยังไม่เบิกจ่าย จำนวน ๙๔๖.๖๒๖,๑๒๙ บาท (ร้อยละ ๒๑.๓๖) กรมโยธาธิการและผังเมืองเบิกจ่ายได้สูงสุด ร้อยละ ๙๓.๙๕ รองลงมาคือ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เบิกจ่ายได้ร้อยละ ๙๑.๔๗ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเบิกจ่ายได้น้อยที่สุด ร้อยละ ๗๒.๙๘

๓. <u>กระทรวงยุติธรรม</u>

กรมคุมประพฤติ ได้รับงบกลาง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ทั้งสิ้นจำนวน ๑,๐๐๙,๕๐๐ บาท ดำเนินการเบิกจ่าย เป็นจำนวนเงิน ๙๕๗,๐๐๐ บาท (ร้อยละ ๙๔.๘๐) กรมบังคับคดี ได้รับงบกลาง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ทั้งสิ้น จำนวน ๑,๙๗๓,๐๐๐ บาท ดำเนินการเบิกจ่าย (รวม PO) เป็นจำนวนเงิน ๑,๗๖๖,๔๐๐ บาท (ร้อยละ ๘๙.๕๓) กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ได้รับงบกลาง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ทั้งสิ้น จำนวน ๑,๐๐๔,๖๐๐ บาท ดำเนินการเบิกจ่ายเป็นจำนวนเงิน ๙๙๙,๐๐๐ บาท (ร้อยละ ๙๙.๔๔) กรมราชทัณฑ์ ได้รับงบกลาง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ทั้งสิ้นจำนวน ๑๓,๓๑๑,๖๐๐ บาท ดำเนินการเบิกจ่าย (รวม PO) เป็นจำนวนเงิน ๑๑,๕๖๔,๐๓๖.๗๐ บาท (ร้อยละ ๙๙.๗๗)

๔. <u>กระทรวงการต่างประเทศ</u>

กระทรวงการต่างประเทศ ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ค่าใช้จ่ายในการดำเนินมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ จำนวน ๖ รายการ เป็นเงิน ๑,๘๑๔,๖๐๐ บาท และได้รับอนุมัติการขยายเวลาการเบิกจ่ายเงิน สำหรับรายการที่สามารถก่อหนี้ได้ทันภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ให้เบิกจ่ายตามงวดงานที่กำหนดไว้ในสัญญาต่อไป ทั้งนี้ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด ๕ รายการเบิกจ่ายเงินรวม ๑,๐๐๑,๙๙๗.๒๗ บาท และอยู่ระหว่างดำเนินการ ๑ รายการ คือ การจัดทำลิฟท์ระบบไฮโดรลิคเพื่อบริการคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส หากดำเนินการ เสร็จสิ้นทั้ง ๖ รายการ เบิกจ่ายเงินรวมทั้งสิ้น ๑,๔๗๐,๙๙๗.๒๗ บาท (ร้อยละ ๘๑.๐๖) และมีเงินคงเหลือ ๓๔๓,๖๐๒.๗๓ บาท ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนด

๔) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

ส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ข้อมูลจากระบบรายงานตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ สำนักงบประมาณ (ข้อมูลจากระบบ ณ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙) พบว่าส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีผลการดำเนินงานที่สำคัญสรุปได้ ดังนี้

๑. ส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ จำนวน ๘ หน่วยงาน วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร รวม ๒๘,๐๘๕,๖๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๗ ของวงเงินงบประมาณโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ โดยมีกิจกรรมที่ได้รับอนุมัติจำนวน ๑๓๒ รายการ แยกเป็น

๑.๑) งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ งบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จำนวน ๔,๔๐๔,๙๐๐ บาท เพื่อดำเนินกิจกรรม จำนวน ๗ รายการ

๑.๒) งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒๓,๖๘๐,๗๐๐ บาท เพื่อดำเนินกิจกรรม จำนวน ๑๒๕ รายการ

๒. เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินโครงการฯ ส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ดังนี้

๒.๑) งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ งบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น มีผลการเบิกจ่ายทั้งสิ้น จำนวน ๓,๐๙๖,๑๑๗.๙๕ บาท (คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๒๙ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร) โดยมีผลการดำเนินกิจกรรม ดังนี้

(๑) สามารถดำเนินกิจกรรมตามที่ได้รับอนุมติ จำนวน ๖ รายการ

(๒) ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมตามที่ได้รับอนุมัติ จำนวน ๑ รายการ

๒.๒) งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและมีการเบิกจ่ายงบประมาณ และ/หรือมีการลงนามผูกพันแล้วเป็นเงิน ๑๕,๓๒๖,๓๓๖ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๖๔.๗๒ ของวงเงินที่ได้รับจัดสรร โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้

(๑) ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ (ข้อมูล ณ วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙)

(๑.๑) มีการเบิกจ่ายงบประมาณแล้ว จำนวน ๕,๑๗๓,๐๘๓ บาท (คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๘๔ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร)

(๑.๒) ทำสัญญาผูกพันแล้ว จำนวน ๑๐,๑๕๓,๒๕๔ บาท (คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘๘ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร)

(๒) ผลการดำเนินการ

(๒.๑) สามารถดำเนินการตามที่ได้รับอนุมติ จำนวน ๑๐๗ รายการ

(๒.๒) ไม่สามารถดำเนินการตามได้รับอนุมติ จำนวน ๑๗ รายการ

(๒.๓) โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณเพื่อไปดำเนินกิจกรรมอื่น จำนวน ๑ รายการ

ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

ข้อมูลเบิกจ่ายจากระบบ GFMIS ตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ (ข้อมูลจากระบบ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙) พบว่าส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง มีผลการดำเนินงานที่สำคัญสรุปได้ ดังนี้

๑. ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ จำนวน ๗ หน่วยงาน วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร รวม ๒๗๓,๗๐๙,๙๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๖๘ ของวงเงินงบประมาณโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ โดยมีกิจกรรมที่ได้รับอนุมัติจำนวน ๗๗๘ รายการ แยกเป็น

๑.๑) งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ งบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นจำนวน ๑๓๓,๖๓๘,๑๐๐ บาท เพื่อดำเนินกิจกรรม จำนวน ๒๓๗ รายการ

๑.๒) งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๑๔๐,๐๗๑,๘๐๐ บาท เพื่อดำเนินกิจกรรม จำนวน ๕๔๑ รายการ

๒. เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินโครงการฯ ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง มีผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ดังนี้

๒.๑) งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ งบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นมีผลการดำเนินกิจกรรม ดังนี้ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙)

(๑) มีการเบิกจ่ายงบประมาณแล้ว จำนวน ๑๒๕,๘๘๗,๒๕๕ บาท (คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๓๐ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร)

(๒) ทำสัญญาผูกพันแล้ว จำนวน ๑๒๘,๐๖๔,๑๓๗ บาท (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร)

(๓) สามารถดำเนินกิจกรรมตามที่ได้รับอนุมัติ จำนวน ๒๓๖ รายการ

(๔) ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมตามที่ได้รับอนุมัติ ๑ รายการ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒.๒) งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ของส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง มีผลการดำเนินกิจกรรม ดังนี้ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙)

(๑) มีการเบิกจ่ายงบประมาณแล้ว จำนวน ๑๑๘,๕๔๗,๓๕๔ บาท (คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๑๑ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร)

(๒) ทำสัญญาผูกพันแล้ว จำนวน ๑๒๔,๔๑๑,๗๗๔ บาท (คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๓๒ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร)

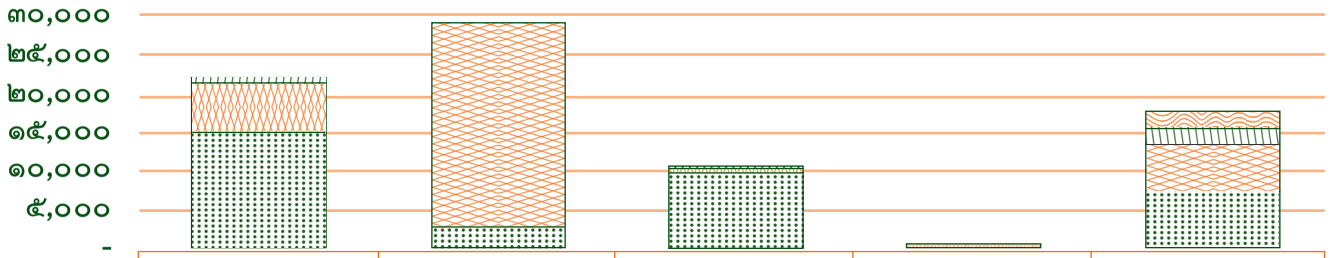
(๓) สามารถดำเนินการตามที่ได้รับอนุมัติ จำนวน ๕๓๖ รายการ

(๔) ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมตามที่ได้รับอนุมัติ ๕ รายการ

- สำนักพระพุทธศาสนา ๑ รายการ จำนวน ๙,๙๐๐ บาท
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๒ รายการ จำนวน ๒๙๗,๐๐๐ บาท
- ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ๒ รายการ จำนวน ๑,๒๕๐,๐๐๐ บาท

๕) สรุปภาพรวมโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ (แบบ ป.สก. ๖)

(ข้อมูลรวมเฉพาะโครงการที่ส่วนราชการรายงานมายัง ค.ต.ป. ตามแบบ ป.สก. ๖ สิ้นสุดการเก็บข้อมูล ก.ค. ๕๙)

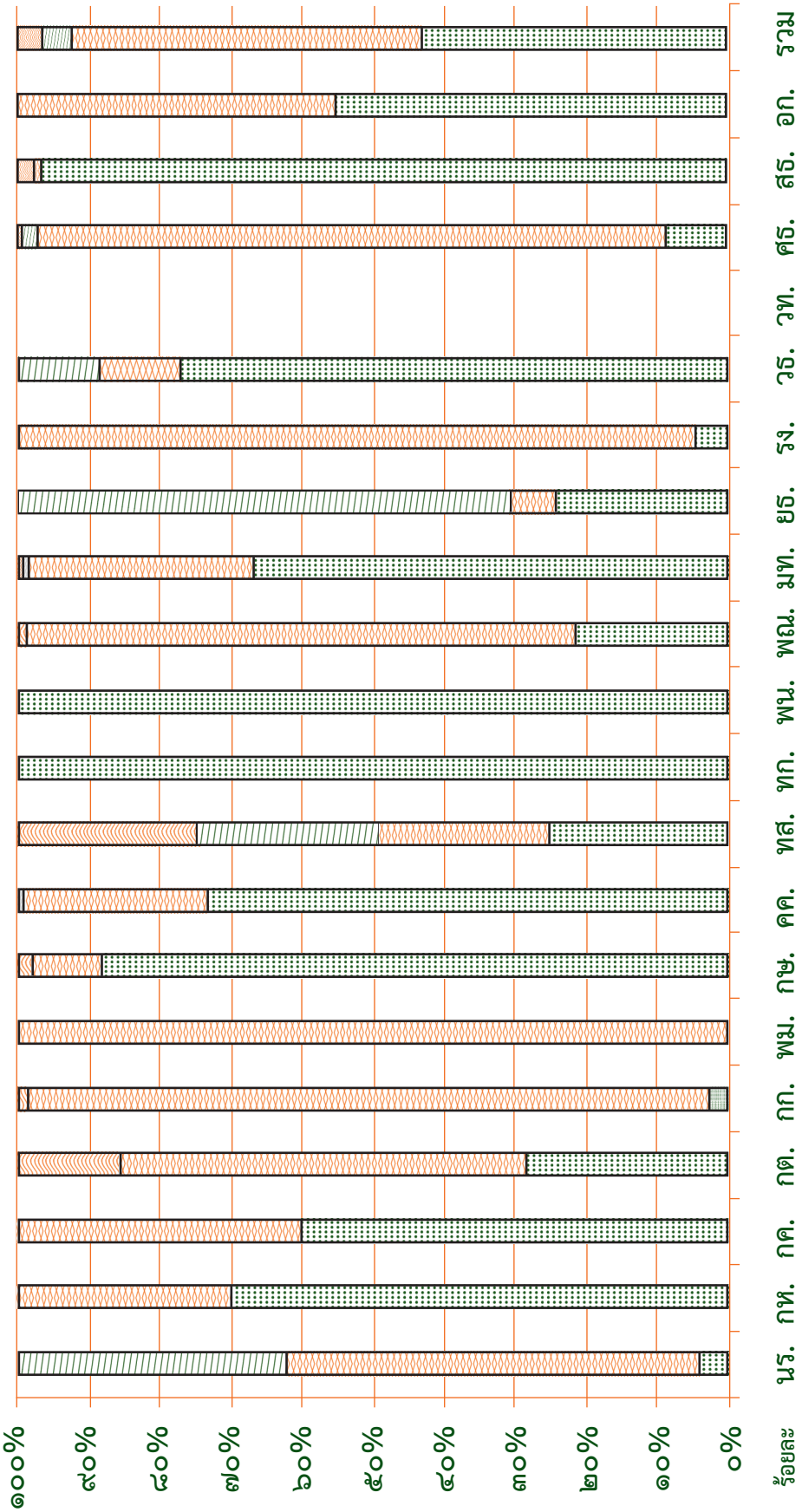


จำนวนโครงการ	๑. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	๒. การลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน)	๓. การบริหารจัดการน้ำของประเทศ	๔. การพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชน	๕. การเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน
๔. ลดต้นทุนการผลิต	๓๒๕	๗	๒๓๒	-	๒,๑๓๑
๓. ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น	๖๓๐	๕๗	๔๖๔	๑	๒,๑๔๐
๒. ส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่	๖,๔๕๒	๒๖,๒๘๔	๔๓๑	๓๖๘	๖,๐๖๑
๑. กระตุ้นการจ้างงานในพื้นที่	๑๔,๘๕๓	๒,๖๒๘	๙,๘๒๕	๒๑	๗,๓๖๔

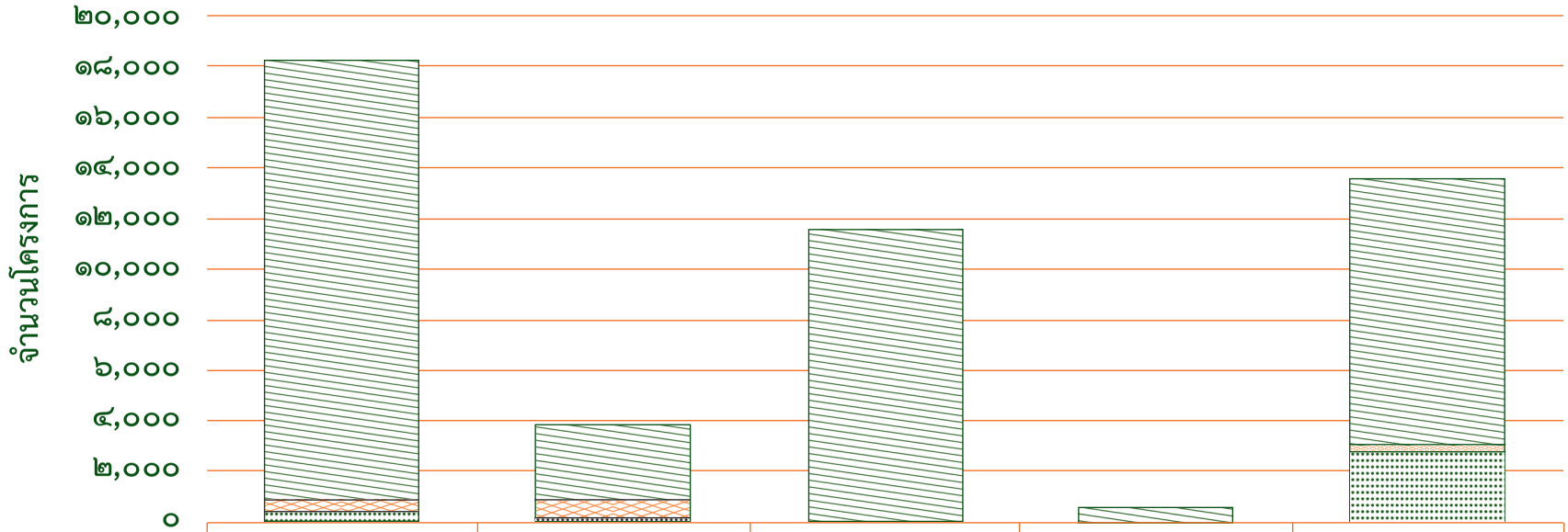
๑. กระตุ้นการจ้างงานในพื้นที่ ๒. ส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่

๓. ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ๔. ลดต้นทุนการผลิต

แผนภูมิ ๒ - ๑ จำนวนโครงการจำแนกตามเป้าหมายเชิงนโยบาย (ภาพรวม)



แผนภูมิ ๒ - ๒ จำนวนโครงการจำแนกตามเป้าหมายเชิงนโยบาย (รายกระทรวง)



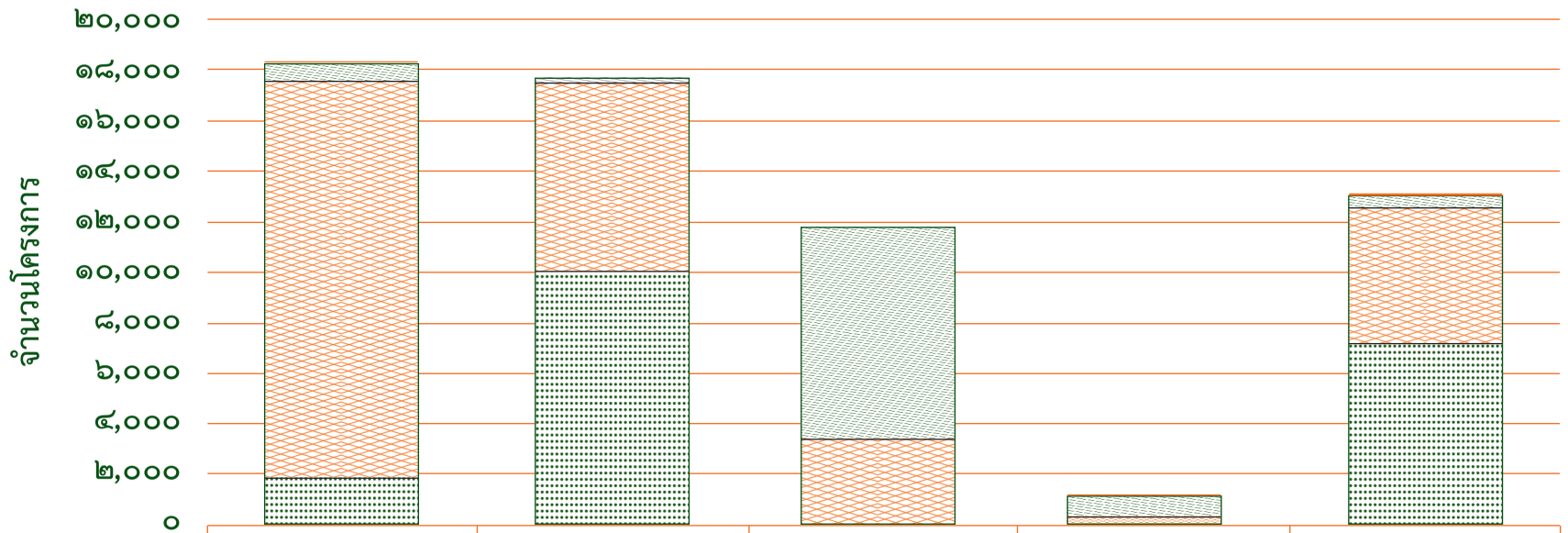
	๑. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	๒. การลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน)	๓. การบริหารจัดการน้ำของประเทศ	๔. การพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชน	๕. การเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน
๓. จังหวัด	๑๗,๓๘๘	๒,๙๖๐	๑๑,๕๒๗	๕๘๔	๑๐,๔๙๒
๒. กทม.	๔๓๙	๗๗๔	๓๘	๑๕	๒๓๐
๑. ส่วนกลาง	๔๑๘	๑๒๘	๒๖	-	๒,๘๓๑

๑. ส่วนกลาง ๒. กทม. ๓. จังหวัด

แผนภูมิ ๒ - ๓ จำนวนโครงการ จำแนกตามพื้นที่ดำเนินงาน (ภาพรวม)



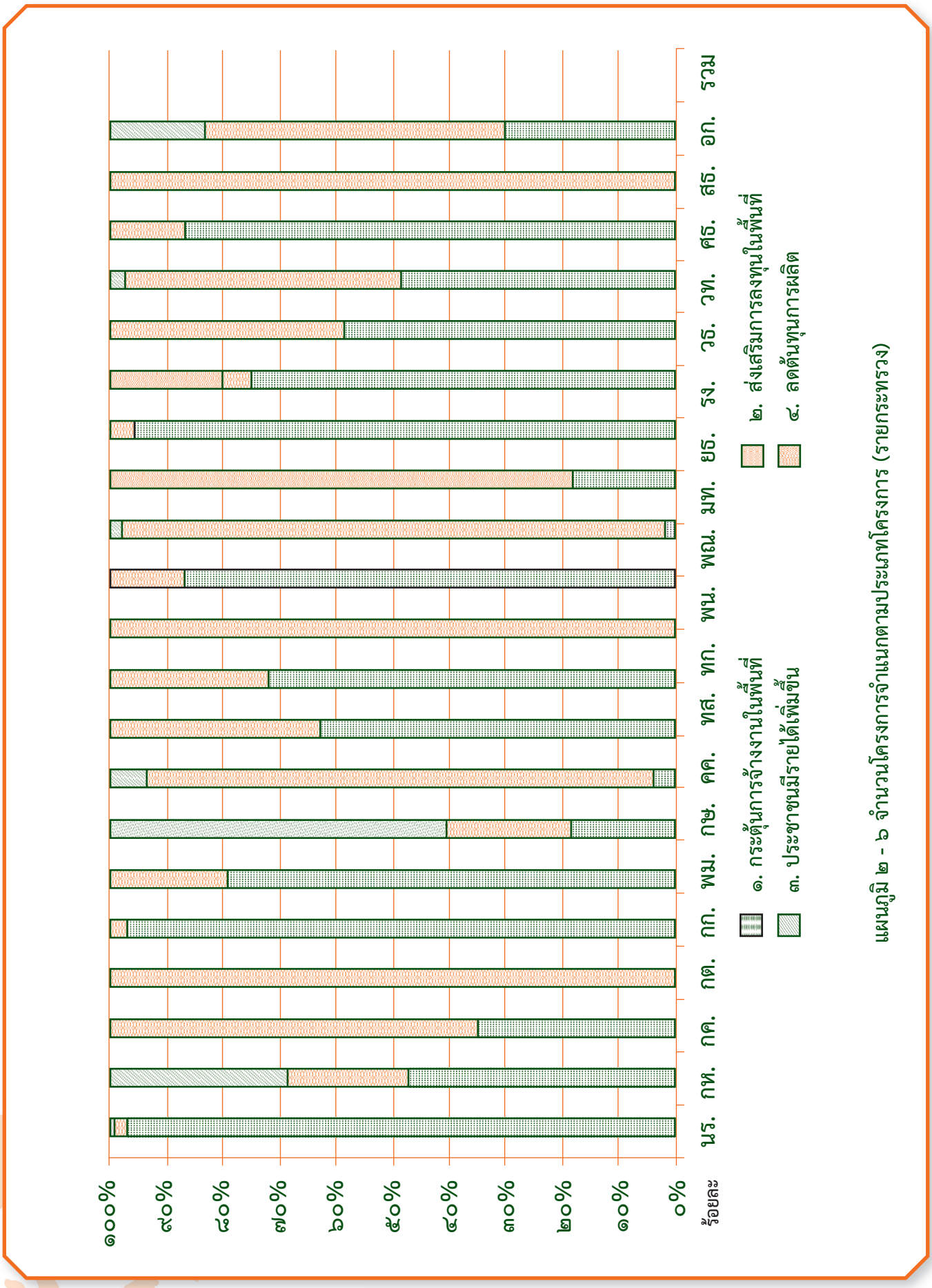
แผนภูมิ ๒ - ๔ จำนวนโครงการจำแนกตามพื้นที่ดำเนินงาน (รายกระทรวง)



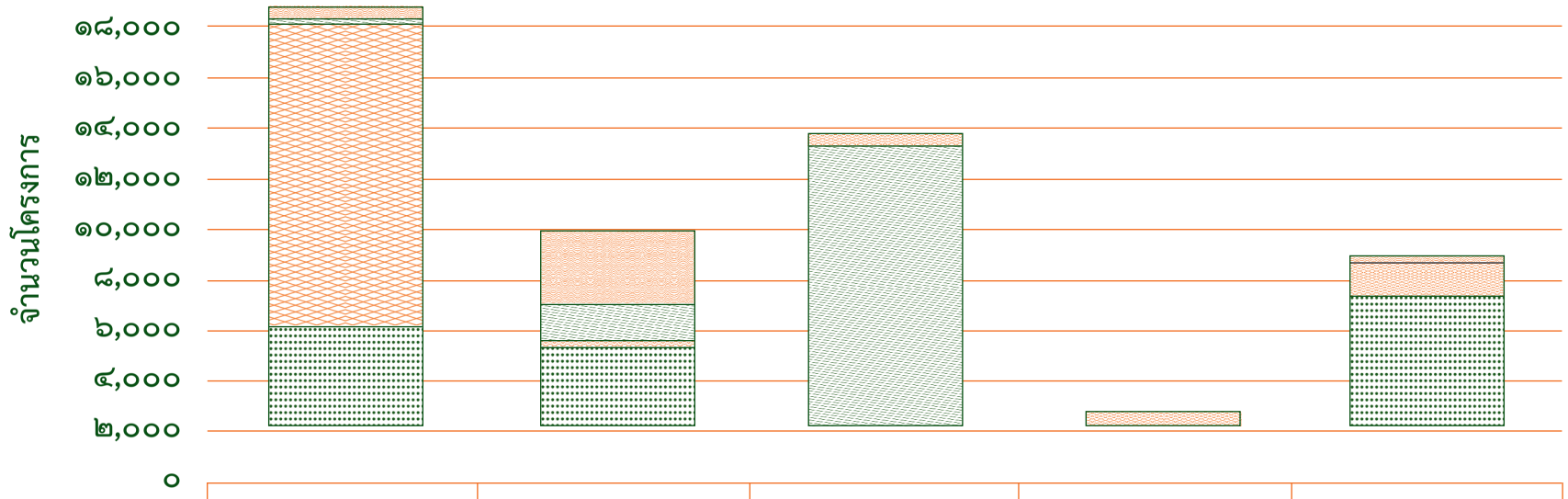
	๑. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	๒. การลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน)	๓. การบริหารจัดการน้ำของประเทศ	๔. การพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชน	๕. การเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน
๔. อื่นๆ	๓	-	-	๑	๖๘
๓. สิ่งก่อสร้าง (ดำเนินการเอง)	๗๒๘	๑๘๙	๘,๔๗๓	๓๖๘	๔๔๗
๒. สิ่งก่อสร้าง (จ้างเหมา)	๑๕,๗๘๑	๗,๖๔๒	๓,๐๖๘	๑๙๖	๕,๕๘๗
๑. ครุภัณฑ์	๑,๗๑๐	๙,๗๓๐	๓๖	๓๔	๖,๗๙๐

๑. ครุภัณฑ์ ๒. สิ่งก่อสร้าง (จ้างเหมา) ๓. สิ่งก่อสร้าง (ดำเนินการเอง) ๔. อื่นๆ

แผนภูมิ ๒ - ๕ จำนวนโครงการจำแนกตามประเภทโครงการ (ภาพรวม)



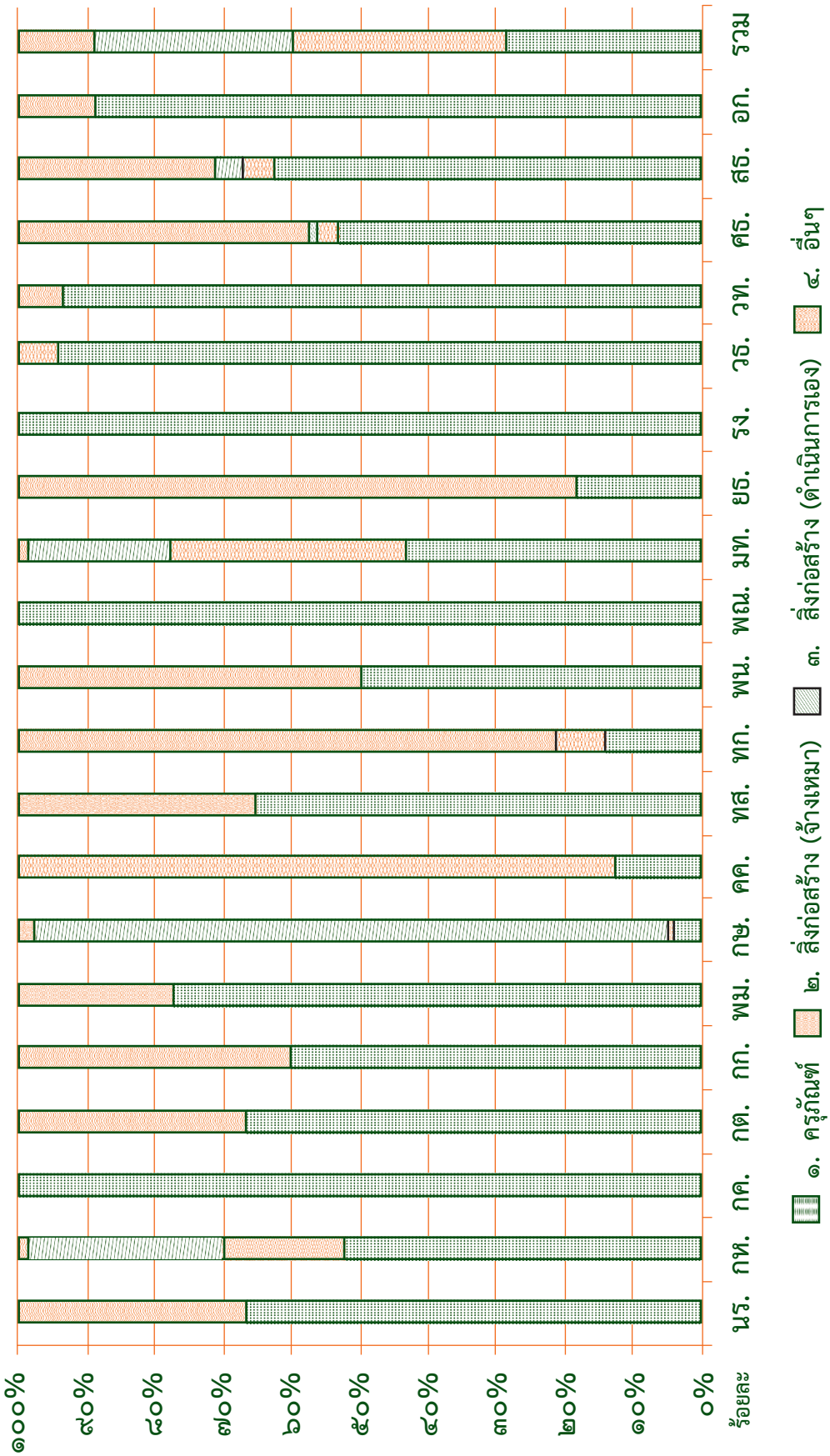
แผนภูมิ ๒ - ๖ จำนวนโครงการจำแนกตามประเภทโครงการ (รายกระทรวง)



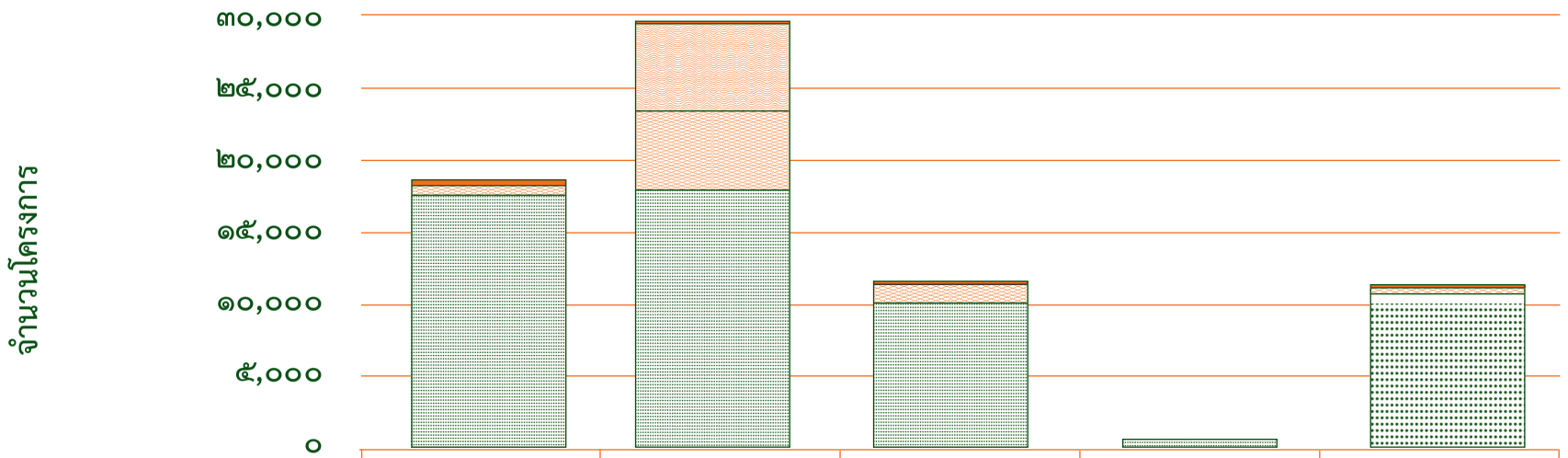
	๑. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	๒. การลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน)	๓. การบริหารจัดการน้ำของประเทศ	๔. การพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชน	๕. การเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน
๔. อื่นๆ	๕๖๗	๒,๙๗๗	๔๗๘	๕๕๘	๒๓๔
๓. งานชลประทาน	๑๑๒	๑,๓๔๐	๑๑,๐๕๒	-	๖๐
๒. งานทาง	๑๑,๙๗๐	๒๐๐	-	-	๑,๒๓๑
๑. งานอาคาร	๓,๘๘๗	๓,๓๑๕	๔๒	๖	๕,๑๔๑

๑. งานอาคาร ๒. งานทาง ๓. งานชลประทาน ๔. อื่นๆ

แผนภูมิ ๒ - ๗ จำนวนโครงการจำแนกตามประเภทสิ่งก่อสร้าง (ภาพรวม)



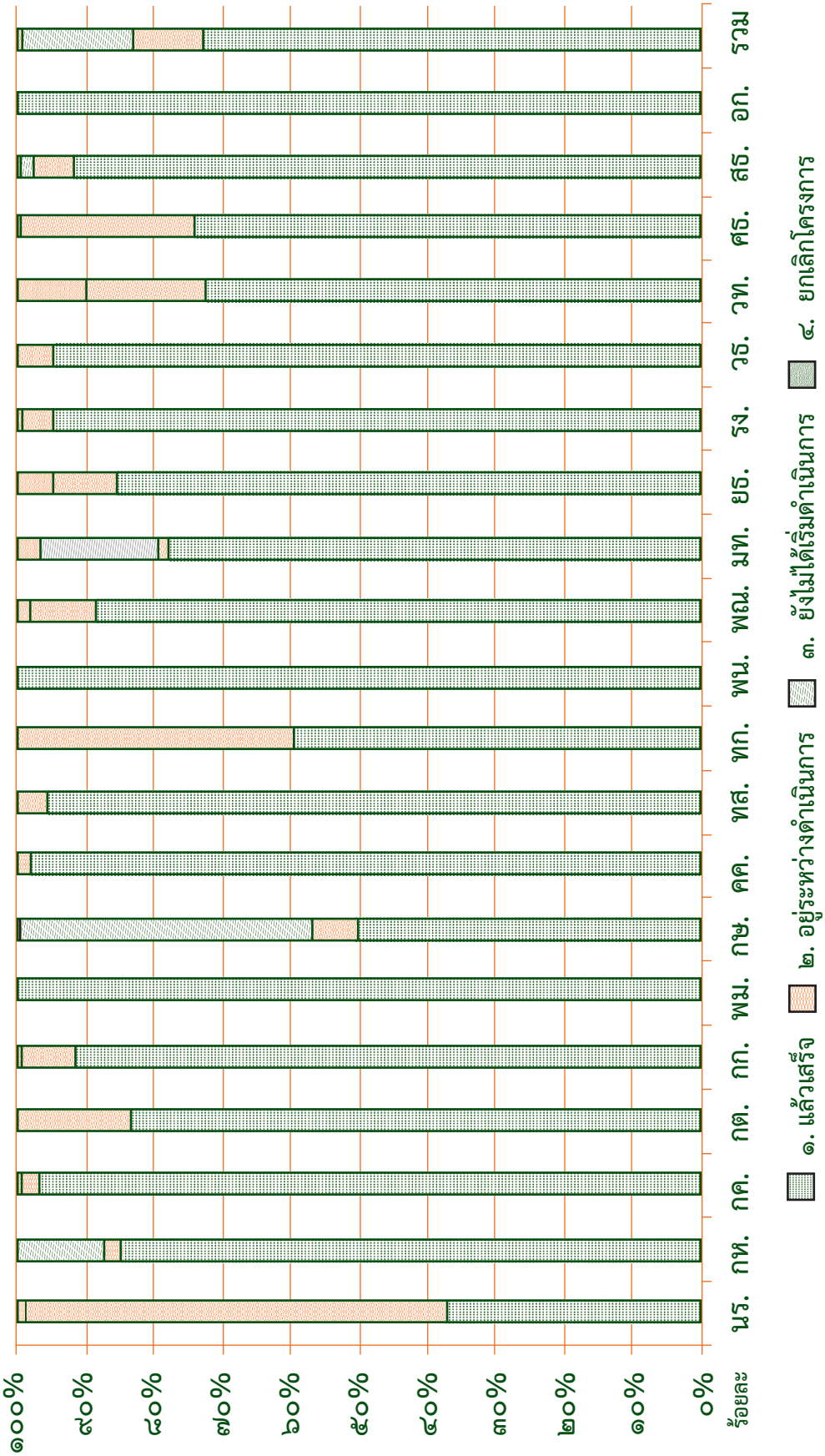
แผนภูมิ ๒ - ๘ จำนวนโครงการจำแนกตามประเภทสิ่งก่อสร้าง (รายกระทรวง)



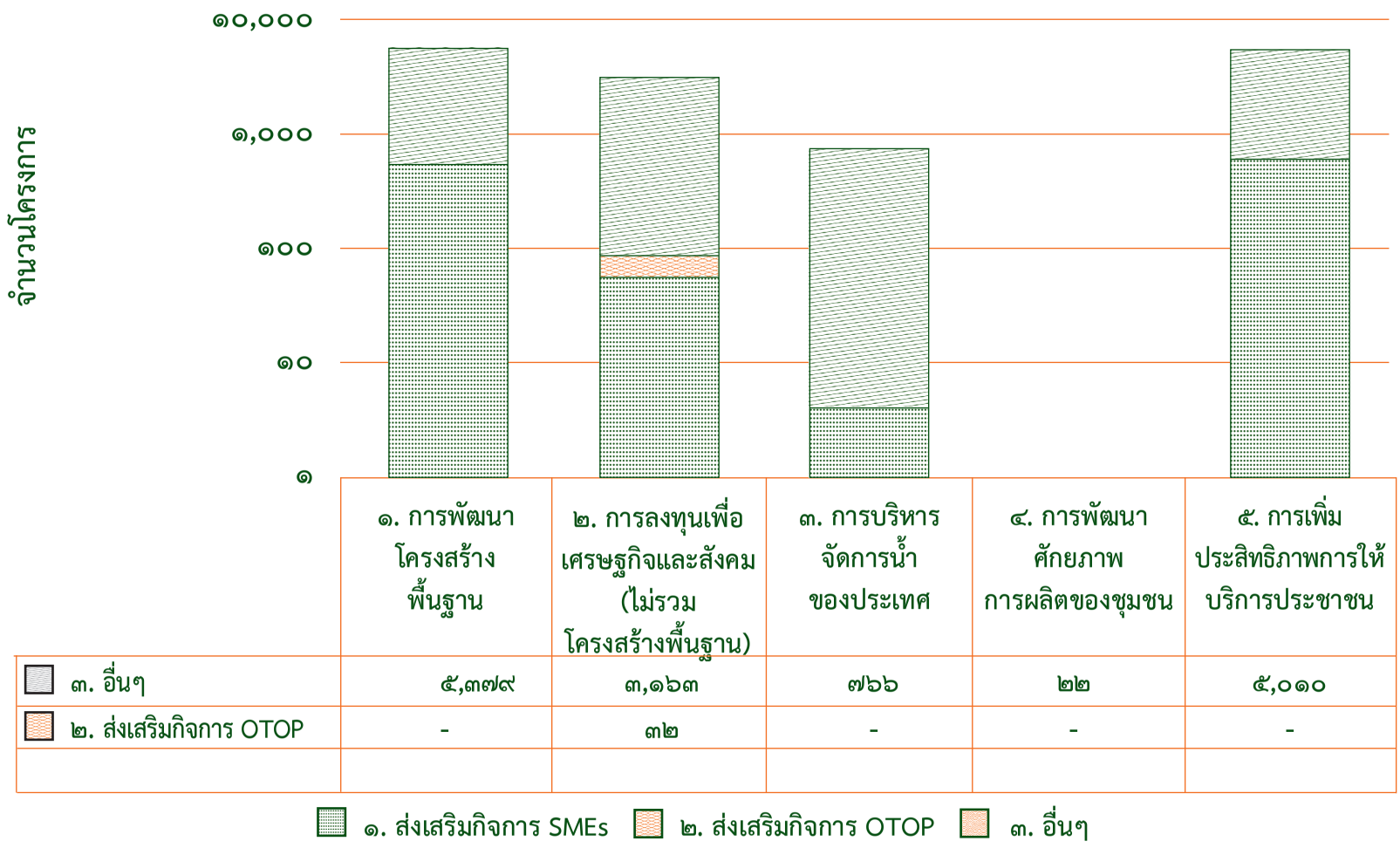
	๑. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	๒. การลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน)	๓. การบริหารจัดการน้ำของประเทศ	๔. การพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชน	๕. การเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน
๔. ยกเลิกโครงการ	๓๔๕	๒๕	๖๖	-	๑๐๕
๓. ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ	๘	๖,๑๐๕	๔๐	๖	๒๘
๒. อยู่ระหว่างดำเนินการ	๖๘๙	๕,๕๘๕	๑,๓๕๔	๗๕	๔๐๐
๑. แล้วเสร็จ	๑๗,๖๓๔	๑๗,๙๐๒	๑๐,๐๗๕	๕๑๘	๑๐,๗๕๒

๑. แล้วเสร็จ ๒. อยู่ระหว่างดำเนินการ ๓. ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ ๔. ยกเลิกโครงการ

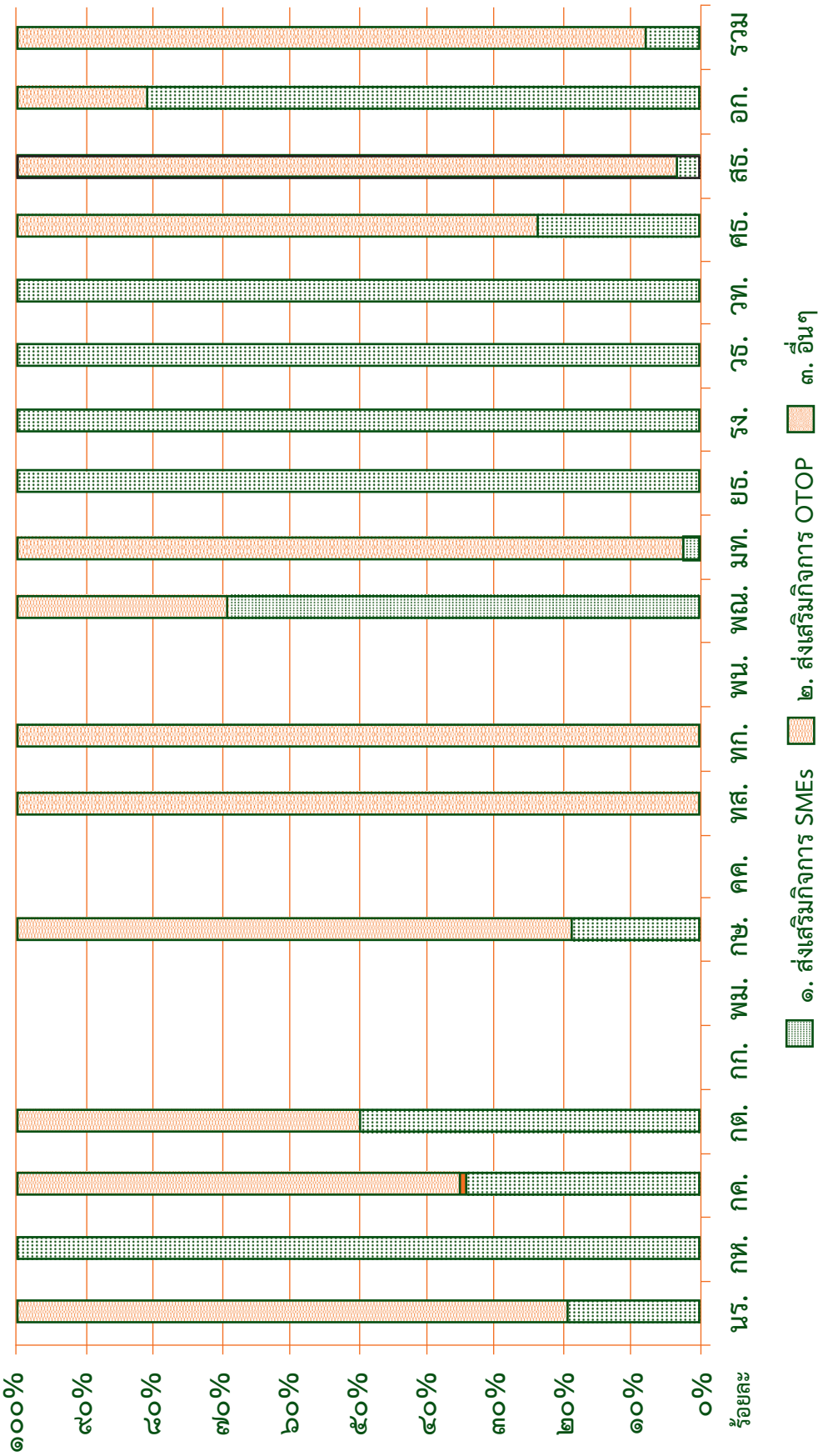
แผนภูมิ ๒ - ๙ จำนวนโครงการจำแนกตามสถานะการดำเนินงาน (ภาพรวม)



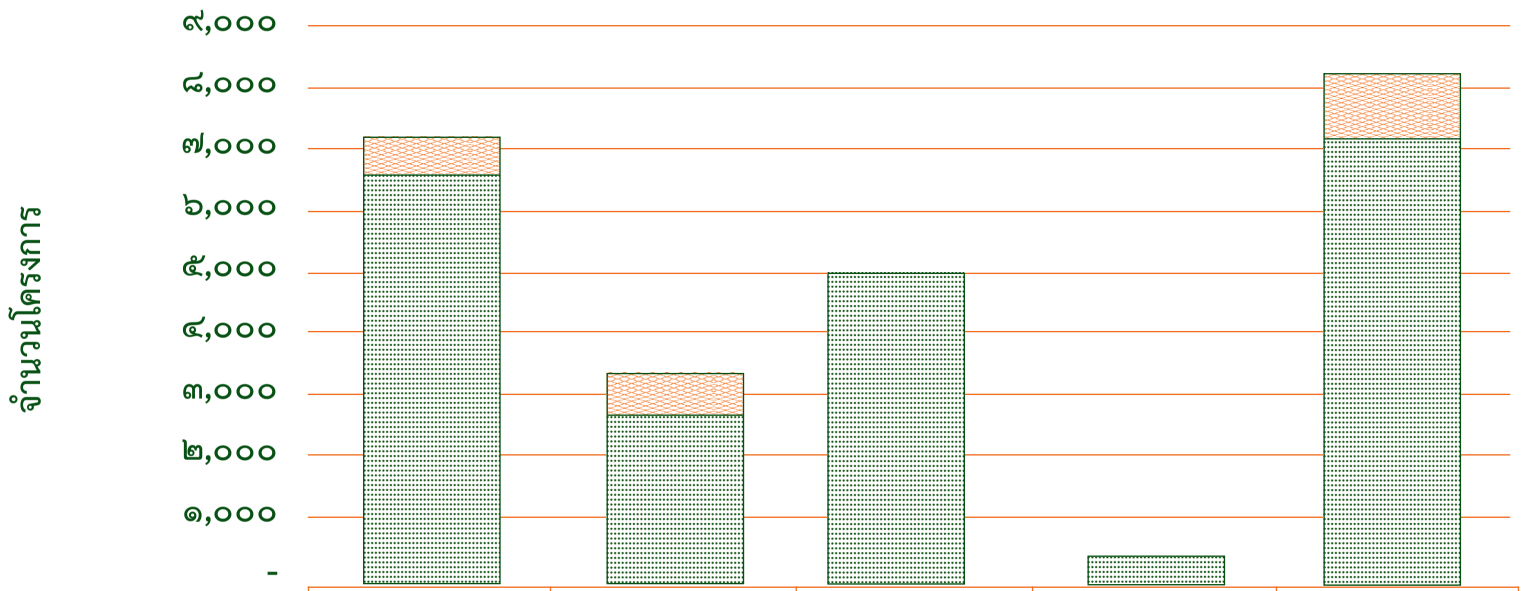
แผนภูมิ ๒ - ๑๐ จำนวนโครงการจำแนกตามสถานะการดำเนินงาน (รายกระทรวง)



แผนภูมิ ๒ - ๑๑ จำนวนโครงการจำแนกตามการสนับสนุนกิจการ (ภาพรวม)

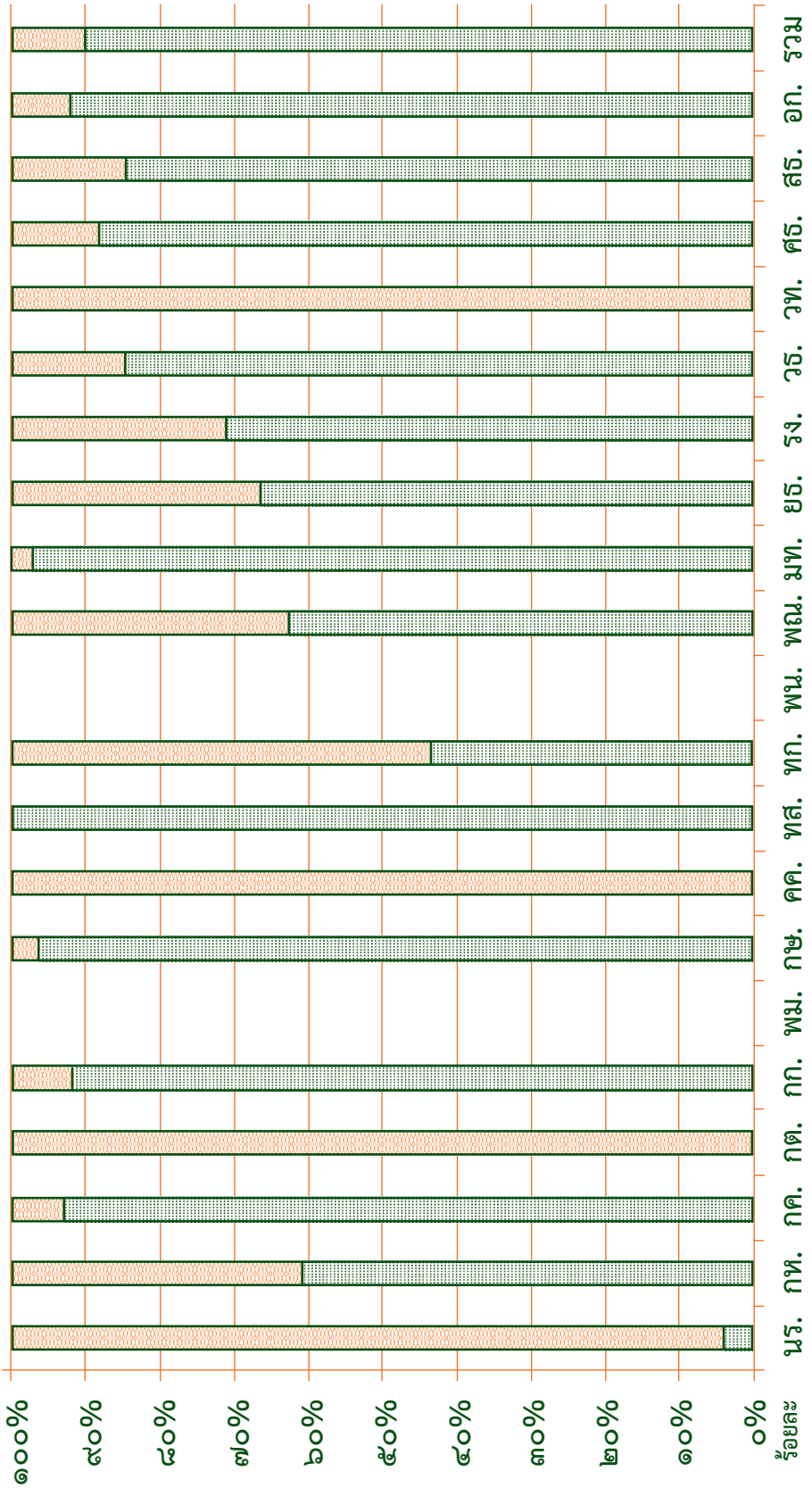


แผนภูมิ ๒ - ๑๒ จำนวนโครงการจำแนกตามการสนับสนุนกิจการ (รายกระทรวง)

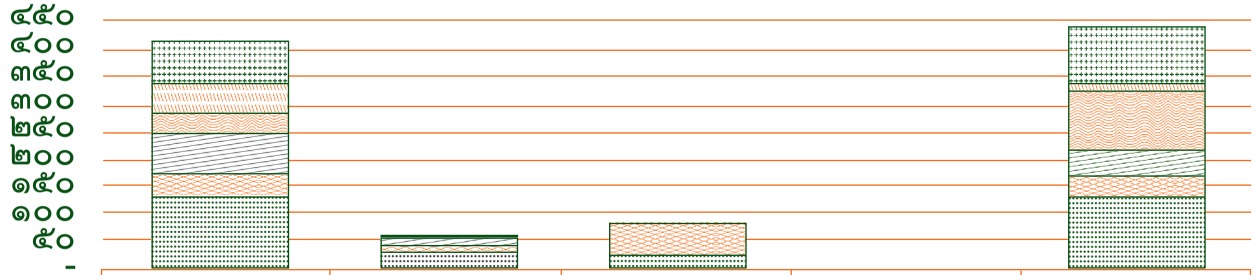


	๑. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	๒. การลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน)	๓. การบริหารจัดการน้ำของประเทศ	๔. การพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชน	๕. การเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน
๒. จากส่วนกลาง	๖๐๗	๖๘๙	-	-	๑,๐๒๐
๑. ในท้องถิ่น	๖,๕๘๘	๒,๖๗๕	๔,๙๘๙	๔๓๐	๗,๑๗๒

แผนภูมิ ๒ - ๑๓ จำนวนโครงการจำแนกตามการจัดซื้อจัดจ้าง (ภาพรวม)



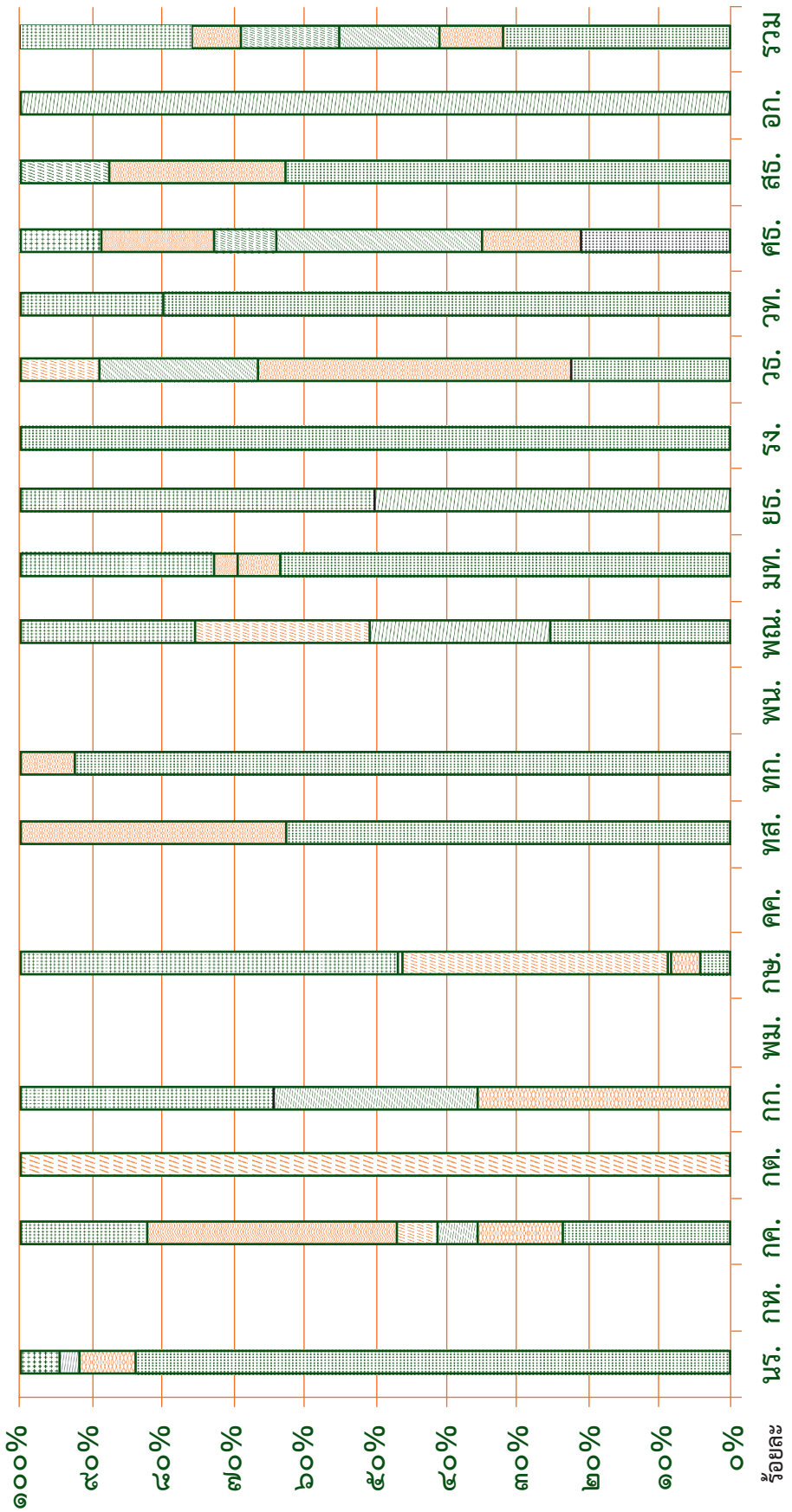
แผนภูมิ ๒ - ๑๔ จำนวนโครงการจำแนกตามการจัดซื้อจัดจ้าง (รายกระทรวง)



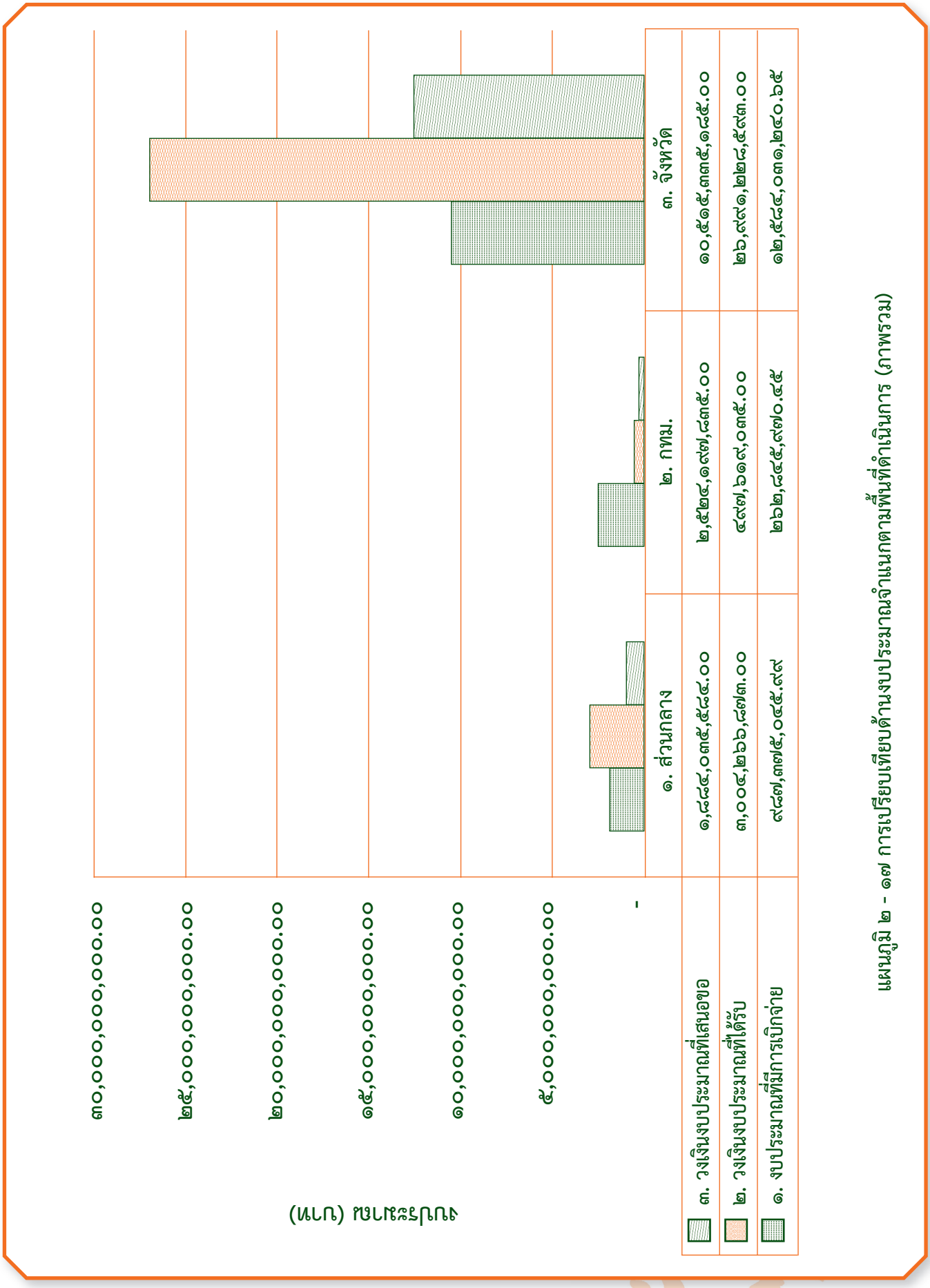
	๑. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	๒. การลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน)	๓. การบริหารจัดการน้ำของประเทศ	๔. การพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชน	๕. การเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน
๖. อื่นๆ	๗๖	๔	๕๗	-	๑๐๕
๕. จากสภาพภูมิอากาศ/ภัยพิบัติ	๕๔	๒	-	-	๑๒
๔. การขาดแคลนแรงงาน/วัสดุ	๓๖	-	-	-	๑๐๖
๓. ด้านแบบรูปรายการ	๗๔	๑๕	๑	-	๔๗
๒. เกี่ยวกับสถานที่ในการดำเนินการ	๔๐	๙	๓	-	๔๑
๑. เกี่ยวกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	๑๓๓	๓๒	๒๑	-	๑๒๘

๑. ในท้องถิ่น
๒. จากส่วนกลาง
๓. ในท้องถิ่น
๔. จากส่วนกลาง
๕. ในท้องถิ่น
๖. จากส่วนกลาง

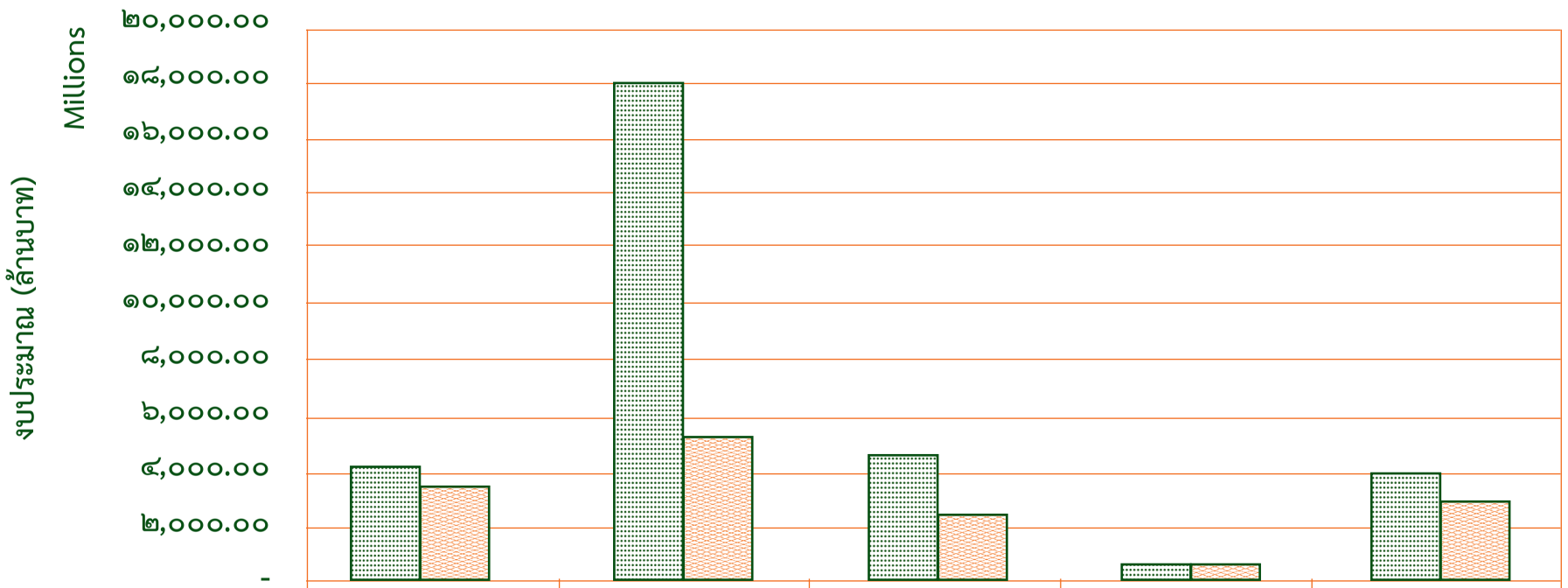
แผนภูมิ ๒ - ๑๕ จำนวนโครงการจำแนกตามลักษณะปัญหา อุปสรรค (ภาพรวม)



แผนภูมิ ๒ - ๑๖ จำนวนโครงการจำแนกตามลักษณะปัญหา อุปสรรค (รายกระทรวง)

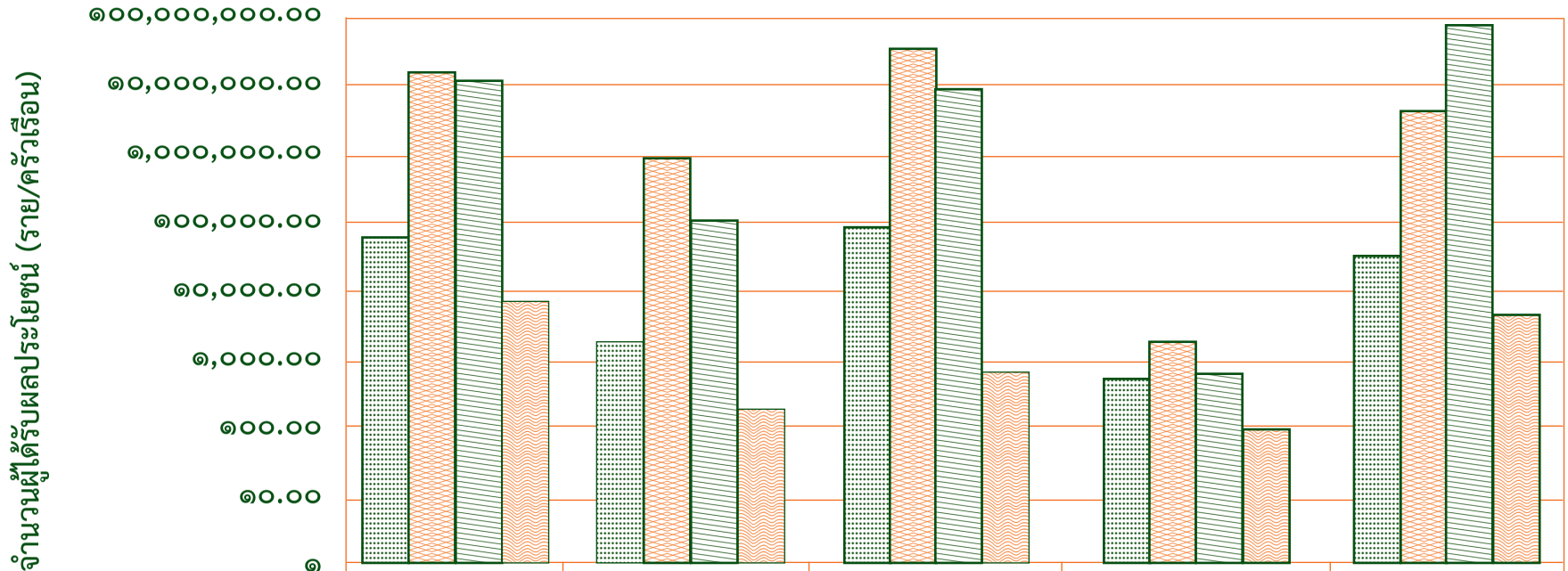


แผนภูมิ ๒ - ๑๗ การเปรียบเทียบด้านงบประมาณจำแนกตามพื้นที่ดำเนินการ (ภาพรวม)



	๑. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	๒. การลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน)	๓. การบริหารจัดการน้ำของประเทศ	๔. การพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชน	๕. การเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน
๒. วงเงินงบประมาณที่ได้รับ	๔,๑๐๓,๒๑๗,๗๐๓.๐๐	๑๗,๙๗๒,๓๙๒,๒๕๑.๐๐	๔,๖๙๙,๒๓๖,๐๓๑.๐๐	๔๗๘,๓๕๒,๑๖๐.๐๐	๓,๙๘๔,๓๗๒,๔๐๖.๐๐
๑. งบประมาณที่มีการเบิกจ่าย	๓,๔๕๐,๑๔๒,๘๔๗.๕๖	๕,๒๐๗,๕๗๖,๒๘๕.๕๘	๒,๓๘๑,๗๑๖,๔๓๒.๐๐	๔๕๑,๙๗๙,๔๘๕.๐๐	๓,๐๓๑,๗๘๐,๐๖๖.๙๕

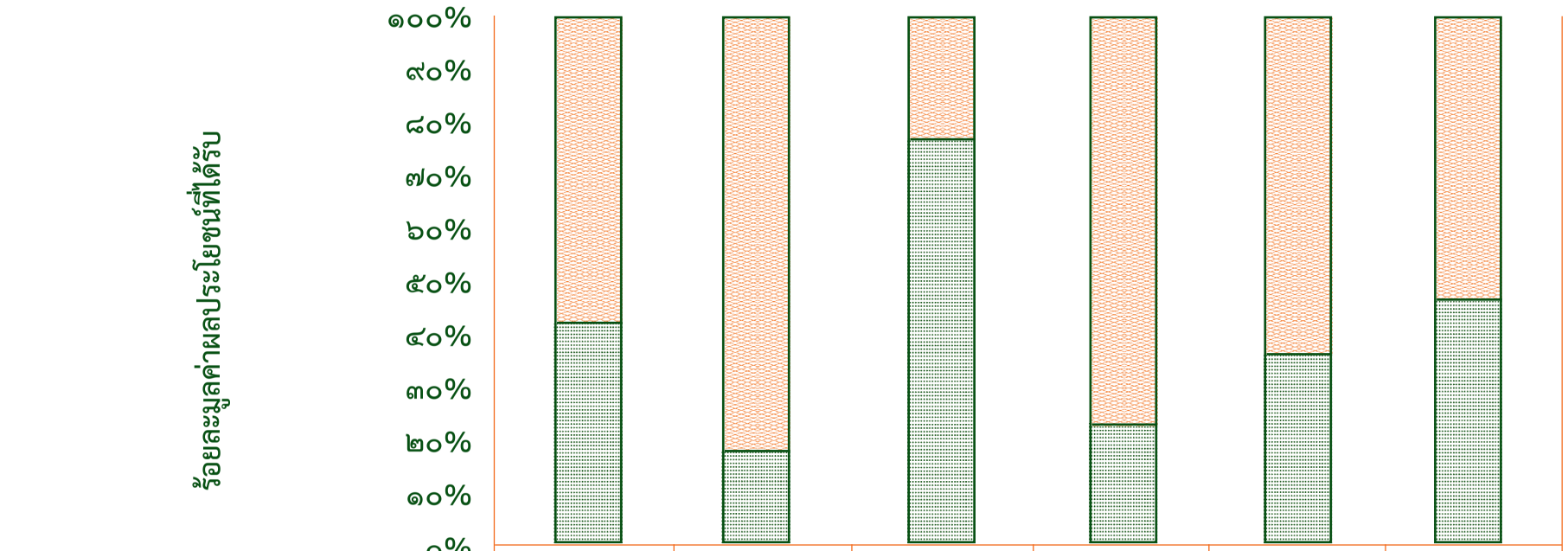
แผนภูมิ ๒ - ๑๘ การเปรียบเทียบด้านงบประมาณจำแนกตามลักษณะโครงการ (ภาพรวม)



	๑. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	๒. การลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน)	๓. การบริหารจัดการน้ำของประเทศ	๔. การพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชน	๕. การเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน
๑. จำนวนผู้ได้รับการจ้างงาน	๕๖,๖๑๑	๑,๕๗๕	๗๕,๕๖๘	๔๙๐	๓๐,๑๔๑
๒. จำนวนประชาชนผู้ได้รับประโยชน์ทางอ้อม	๑๓,๗๒๖,๓๘๒	๗๕๖,๑๒๒	๓๒,๐๐๔,๙๖๐	๑,๕๖๐	๓,๘๒๓,๑๖๒
๓. ครัวเรือนที่ได้รับผลประโยชน์ทางอ้อม	๑๐,๑๔๕,๓๙๐	๙๒,๑๑๓	๗,๘๗๙,๗๖๓	๕๒๐	๖๐,๗๑๖,๕๐๘
๔. จำนวนกิจการที่ได้รับประโยชน์ทางตรง	๖,๔๒๕	๑๘๕	๕๕๖	๘๒	๔,๐๒๘

๑. จำนวนผู้ได้รับการจ้างงาน ๒. จำนวนประชาชนผู้ได้รับประโยชน์ทางอ้อม ๓. ครัวเรือนที่ได้รับผลประโยชน์ทางอ้อม ๔. จำนวนกิจการที่ได้รับประโยชน์ทางตรง

แผนภูมิ ๒ - ๑๙ การเปรียบเทียบจำนวนผู้ได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ (ภาพรวม)



	๑. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	๒. การลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน)	๓. การบริหารจัดการน้ำของประเทศ	๔. การพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชน	๕. การเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน	รวม
๒. มูลค่าจากการจัดซื้อจัดจ้าง (ผู้ประกอบการ)	๑,๕๖๕,๑๕๐,๕๔๔.๖๑	๑๘๖,๒๖๒,๔๑๔.๕๖	๓๕๑,๓๖๒,๗๒๖.๐๐	๑๓,๕๖๓,๐๑๗.๐๐	๑,๗๓๔,๕๘๔,๓๖๔.๖๕	๓,๘๕๐,๙๒๓,๐๖๖.๘๒
๑. มูลค่าจากการจ้างงาน (ผู้ใช้แรงงาน)	๑,๑๔๕,๗๐๐,๙๕๓.๒๗	๔,๐๓๐๔,๓๑๒.๑๑	๑,๑๗๗,๕๕๗,๑๔๘.๐๐	๓,๙๙๕,๒๘๖.๐๐	๙๘๑,๕๓๐,๖๗๘.๐๐	๓,๓๔๙,๐๘๘,๓๗๗.๓๘

แผนภูมิ ๒ - ๒๐ การเปรียบเทียบมูลค่าผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ (ภาพรวม)

๒.๑.๔ การประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลผลิตโครงการ

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง			
	เศรษฐกิจ	สังคม	ความมั่นคงฯ	บริหารฯ
๑. การดำเนินงานตามโครงการ บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการเรื่องอะไรบ้าง และบรรลุผลมากน้อยเพียงใด				
• การดำเนินงานตามโครงการสามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการตามมาตรการฯ ได้แก่ ๑) การส่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชนผู้มีรายได้น้อย และ ๒) การกระตุ้นเศรษฐกิจระดับฐานราก โดยการกระจายรายได้ไปในระดับพื้นที่	●	●	●	●
• บรรลุวัตถุประสงค์ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	●	●	●	
• บรรลุวัตถุประสงค์ด้านการลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	●	●	●	●
• บรรลุวัตถุประสงค์ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ	●	●	●	●
• การดำเนินโครงการสามารถกระตุ้นการลงทุนของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม ทำให้เกิดการหมุนเวียนของเงินลงทุน ในทุกภูมิภาค	●	●	●	
• ประชาชนในพื้นที่ได้รับประโยชน์จากการจ้างแรงงานทางตรงโดยภาครัฐ เช่น แรงงานเกษตรกร และทางอ้อมโดยผู้รับเหมา ในงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน	●	●		
• โครงการลักษณะการจัดซื้อครุภัณฑ์หรือการปรับปรุงอาคารยังไม่สามารถกระตุ้นเศรษฐกิจจากการลงทุนและการจ้างแรงงานในพื้นที่ และไม่สามารถช่วยแก้ปัญหาให้กับประชาชนได้เท่าที่ควร	●		●	
๒. ความสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ คือเรื่องใดบ้าง และประสบผลสำเร็จอย่างไร				
• ประสบผลสำเร็จในด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน/การเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ โดยประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็วและปลอดภัยจากการรับบริการจากภาครัฐ ซึ่งได้รับครุภัณฑ์ที่ทันสมัย และมีการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานให้มีความมั่นคง ปลอดภัยยิ่งขึ้น รวมถึงเป็นการสนับสนุนให้เจ้าหน้าในแต่ละหน่วยงานมีอุปกรณ์ที่พร้อมปฏิบัติราชการอย่างมีประสิทธิภาพ	●	●	●	●
• เกิดการกระจายรายได้และกระตุ้นเศรษฐกิจในพื้นที่อย่างทั่วถึง โดยผู้ประกอบการได้รับประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้าง และประชาชนในพื้นที่ได้รับประโยชน์จากการจ้างแรงงาน	●	●		
• บางโครงการที่ช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ให้ดียิ่งขึ้น จะได้รับความร่วมมือจากประชาชน และประชาชนได้รับประโยชน์โดยตรง เช่น การซ่อมแซมเครื่องมือทางการเกษตร การพัฒนาแหล่งน้ำ เป็นต้น	●	●	●	
๓. ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ/ไม่บรรลุผล คือเรื่องอะไร และมีสาเหตุหลักมาจากเรื่องใด เพราะอะไร				
• ปัจจัยแห่งความสำเร็จ ได้แก่				
๑) ความพร้อมของหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งมีการวางแผนงานและแผนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ มีรายละเอียดของโครงการครบถ้วน เช่น รูปแบบรายการ และรายละเอียดงบประมาณ เป็นต้น รวมถึงเจ้าหน้าที่พัสดุมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน	●	●	●	
๒) โครงการภายใต้มาตรการฯ มีขนาดเล็ก ได้รับงบประมาณไม่มาก จึงสามารถดำเนินการได้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาอันสั้น	●		●	
๓) ได้รับงบประมาณเพียงพอสำหรับการดำเนินงาน และบางโครงการได้รับงบประมาณเพิ่มเติมจากแหล่งอื่น ๆ เช่น ประชาชนในพื้นที่ และชุมชน เป็นต้น	●	●		
๔) มติ ครม. วันที่ ๑ ก.ย. ๒๕๕๘ ให้มีการผ่อนปรนระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้แนวทางการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธี e-Marketing และ e-Bidding รวมถึงการมอบอำนาจให้ราชการส่วนภูมิภาคสามารถดำเนินการเองได้ ทำให้การดำเนินงานคล่องตัวมากขึ้น	●	●	●	

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง			
	เศรษฐกิจ	สังคม	ความมั่นคงฯ	บริหารฯ
๕) การกำหนดให้มีกระบวนการบริหารโครงการด้านการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานโครงการ และรายงานความก้าวหน้าให้ ครม. ทราบทุกเดือน	●	●	●	
๖) ผู้บริหารหน่วยงานและผู้นำทุกระดับให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการตามนโยบายของรัฐบาล และสนับสนุนการดำเนินของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงความเอาใจใส่ในการติดตามความก้าวหน้าของโครงการอย่างจริงจังและสม่ำเสมอ	●	●	●	
๗) ส่วนราชการมีมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการ	●	●		
๘) ความร่วมมือจากทุกภาคส่วน เช่น ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ประชาชนในพื้นที่และผู้ประกอบการ เป็นต้น	●	●	●	
๙) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างสามารถคัดเลือกผู้รับจ้าง/รับเหมาที่มีความพร้อมในการดำเนินการ	●	●		
• ปัจจัยที่เป็นอุปสรรค ได้แก่				
๑) ความไม่พร้อมของหน่วยงาน ได้แก่ สถานที่การดำเนินงาน บุคลากร และการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ มีการยกเลิกโครงการ หรือดำเนินการได้ล่าช้ากว่าแผนงานที่กำหนด	●			●
๒) ความไม่พร้อมของผู้ประกอบการ/ผู้รับจ้าง/ผู้รับเหมา เช่น การขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ แรงงาน เป็นต้น		●		
๓) ระยะเวลาดำเนินงานจำกัดซึ่งเป็นอุปสรรคในการจัดจ้างผู้รับเหมา/ผู้รับจ้าง ที่มีการปฏิเสธงานลักษณะโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นต้องใช้ระยะเวลานาน และไม่มีผู้ยื่นซองประมูลในกรณีจัดซื้อครุภัณฑ์ที่ต้องนำเข้าจากต่างประเทศหรือมีลักษณะเฉพาะที่ต้องใช้เวลาในการพิจารณารายละเอียดทางเทคนิค	●	●	●	
๔) งบประมาณไม่เพียงพอสำหรับบางโครงการ จึงไม่สามารถตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของหน่วยงานได้		●	●	
๔. ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด อย่างไร และบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการมากน้อยแค่ไหน อย่างไร				
• โครงการส่วนใหญ่ได้รับงบประมาณเหมาะสม เพียงพอ เมื่อเทียบกับผลผลิตที่ได้รับและบางโครงการสามารถใช้งบประมาณต่ำกว่าที่ได้รับการจัดสรร โดยสามารถนำงบประมาณที่เหลือไปใช้ดำเนินโครงการอื่น ๆ เพิ่มเติมได้อีก	●	●	●	●
• การดำเนินโครงการส่วนใหญ่บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีงบประมาณไม่สูงมาก จึงสามารถบริหารจัดการโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	●	●		
• โครงการส่วนน้อยที่ไม่สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการได้เท่าที่ควร เนื่องจากมีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณล่าช้าหรือได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการของหน่วยงาน	●		●	
๕. ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด อย่างไร				
• เมื่อขยายระยะเวลาการก่อหนี้ผูกพันได้ถึง ๓๑ มี.ค. ๒๕๕๙ แล้ว พบว่าโครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด จึงถือว่าการขยายระยะเวลามีความเหมาะสมกับการดำเนินการในภาพรวม	●	●	●	●
• ระยะเวลาไม่เพียงพอสำหรับการดำเนินงานบางโครงการซึ่งมีปัจจัยอุปสรรค ได้แก่ หน่วยงานมีโครงการจำนวนมากที่ต้องรับผิดชอบในเวลาเดียวกัน โครงการลักษณะการก่อสร้างจำเป็นต้องใช้เวลานาน หน่วยงานขาดการเตรียมการล่วงหน้า การจัดซื้อพัสดุจากต่างประเทศ การขาดแคลนผู้รับเหมาในพื้นที่ที่มีโครงการจำนวนมาก เป็นต้น	●	●	●	●

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง			
	เศรษฐกิจ	สังคม	ความมั่นคงฯ	บริหารฯ
๖. ผลผลิตของโครงการ มีความคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด อย่างไร เมื่อเทียบกับงบประมาณ และประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ				
• ผลผลิตที่ได้รับจากโครงการมีความคุ้มค่าระดับปานกลางถึงมาก เมื่อเทียบกับงบประมาณและประโยชน์ที่ได้รับ	●	●	●	●
• ประชาชนได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็วจากการเพิ่มประสิทธิภาพการบริการ/ประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ	●	●	●	●
• เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจในระดับพื้นที่จากการจ้างเหมาผู้รับจ้าง และเกิดการกระจายรายได้สู่ชุมชนจากการจ้างแรงงานภาคประชาชน	●	●	●	
• หน่วยงานและเจ้าหน้าที่ได้รับครุภัณฑ์และการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เหมาะสมต่อการปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งยังเป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่เจ้าหน้าที่อีกด้วย	●	●	●	●
๗. ภาพรวมการประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลผลิตโครงการ				
• การดำเนินงานตามโครงการประสบผลสำเร็จในระดับดีมีการดำเนินการตามแผนงานที่กำหนด สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ผลผลิตมีความคุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้รับ	●	●	●	
• ผลผลิตของโครงการช่วยยกระดับประสิทธิภาพการบริการประชาชนให้ดียิ่งขึ้น	●	●	●	
• ผลผลิตของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการกระตุ้นการลงทุนและการจ้างงานในพื้นที่อย่างแท้จริง	●	●		

ข้อค้นพบที่สำคัญ

๑) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ

(๑) การดำเนินงานตามโครงการ บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการเรื่องอะไรบ้าง และบรรลุผลมากน้อยเพียงใด

พบว่า มี ๗ กระทรวง ที่รายงานว่า การดำเนินโครงการฯ มีการบรรลุวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ อย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์พบว่า มีการจ้างแรงงานจำนวน ๑๑๙,๖๓๑ ราย คิดเป็นมูลค่าการจ้างงานเท่ากับ ๒,๐๓๕.๒๗ ล้านบาท ขณะที่ กระทรวงพาณิชย์ รายงานว่า การดำเนินโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ ได้เพียงบางส่วน เนื่องจากเป็นการของบประมาณปกติ ไม่ใช่เป็นการจัดทำโครงการพิเศษตามวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ

(๒) ความสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ คือเรื่องใดบ้าง และประสบผลสำเร็จอย่างไร

พบว่า มี ๗ กระทรวง ที่รายงานว่า พบความสำเร็จจากการดำเนินโครงการ ในเรื่องสำคัญ ๆ อาทิ มีการจ้างงานและสร้างรายได้/เกิดการกระจายรายได้ให้กับประชาชนกลุ่มเป้าหมายอย่างกว้างขวาง ขณะที่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้รายงานว่า โครงการที่ดำเนินการมีลักษณะจัดซื้อจัดจ้างเป็นเพียงการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานเท่านั้น มิได้เป็นการตอบสนองเป้าหมายเชิงนโยบายที่ต้องการให้เกิดการกระตุ้นการจ้างงานในพื้นที่หรือเป็นการสนับสนุนกิจการร้านค้าอย่างแท้จริง

(๓) ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ/ไม่บรรลุผล คือเรื่องอะไร และมีสาเหตุหลักมาจากเรื่องใด เพราะอะไร

พบว่า ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ อาทิ กระทรวงมีความพร้อมในด้านต่าง ๆ ทั้งบุคคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและทักษะในการดำเนินงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม การมีระบบการควบคุม/บริหารโครงการและติดตามผลการดำเนินโครงการ การมีแนวทางการปฏิบัติงานและหรือมีการติดตามและเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ การมีความพร้อมของแบบแปลนและประมาณราคาโครงการ รวมทั้งการได้รับความร่วมมือจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี ส่วนปัจจัยสำคัญที่ทำให้ไม่บรรลุผล ส่วนใหญ่แล้วจะเป็นเรื่องของกฎระเบียบต่าง ๆ ในการจัดซื้อจัดจ้าง ของภาครัฐที่ใช้ระยะเวลาดำเนินการนานทำให้เกิดความล่าช้าและความไม่คล่องตัว ความไม่พร้อมของสถานที่ดำเนินการ รวมทั้งหน่วยงานมีการเปลี่ยนแปลงรายการทำให้ดำเนินการไม่ทันจนต้องยกเลิกโครงการ

(๔) ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด อย่างไร และบรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามวัตถุประสงค์โครงการมากน้อยแค่ไหน อย่างไร

พบว่า กระทรวงอุตสาหกรรม ได้รายงานว่า ความเหมาะสมมาก ส่วนกระทรวงที่เหลือได้รายงานว่ามีความเหมาะสม ยกเว้นกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่ไม่สามารถประเมินถึงความเหมาะสมของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการว่า มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับในแต่ละรายการให้บรรลุตามเป้าหมายภาพรวมที่วางไว้

(๕) ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด อย่างไร

พบว่า มี ๒ กระทรวง ได้แก่ กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รายงานว่า มีความเหมาะสมมาก สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทันเวลาที่กำหนด เนื่องจากเป็นโครงการที่มีการดำเนินงานไม่ซับซ้อนโดยโครงการส่วนใหญ่เป็นการปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษาที่ใช้ระยะเวลาดำเนินการไม่นาน ส่วนกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพลังงาน กระทรวงคมนาคม และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รายงานว่า มีความเหมาะสม เนื่องจากมีการกำหนดวงเงินในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง รายการละไม่เกิน ๑ ล้านบาท ทำให้เป็นโครงการขนาดเล็ก ทำให้ผู้รับจ้างสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๓๐-๖๐ วัน อย่างไรก็ดี กระทรวงการคลัง และ กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ ได้รายงานว่ามีความเหมาะสมไม่มากนัก เนื่องจากระยะเวลา ไม่เพียงพอทำให้จัดซื้อจัดจ้างไม่ทัน หรือไม่สามารถหาผู้ประกอบการได้ทันเวลาที่กำหนด

(๖) ผลผลิตของโครงการ มีความคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด อย่างไร เมื่อเทียบกับงบประมาณและประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

พบว่า มี ๔ กระทรวง ได้แก่ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงอุตสาหกรรมและกระทรวงพลังงาน รายงานว่า มีความคุ้มค่ามาก เนื่องจากสามารถดำเนินการได้ในวงเงินงบประมาณและเบิกจ่ายได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ภาคการเกษตรมีแหล่งเก็บกักน้ำชลประทานเพิ่มขึ้น มีการจ้างแรงงานในช่วงฤดูแล้ง เกิดการกระจายรายได้ในชุมชนท้องถิ่น ผลผลิตที่เกิดขึ้นนอกจากใช้งานตามวัตถุประสงค์โครงการแล้ว บางรายการยังช่วยในการรักษาสภาพและยืดอายุการใช้งานของทรัพย์สินทางราชการและอำนวยความสะดวกให้เจ้าหน้าที่และประชาชนที่มาติดต่อ และอีก ๔ กระทรวง คือ กระทรวงการคลัง กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงคมนาคม และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รายงานว่า มีความคุ้มค่าพอสมควร เนื่องจากสามารถเพิ่มรายได้และการจ้างงานในพื้นที่ต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม สามารถแก้ปัญหาเรื่องการขาดแคลนงบประมาณในการซ่อมแซมปรับปรุงอาคาร การจัดหาเครื่องมือ เครื่องใช้ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับการแก้ไขในระดับหนึ่ง ประชาชนได้รับความสะดวก ปลอดภัยในการใช้รถ ใช้ถนนเพิ่มมากขึ้นรวมทั้งปัญหาจุดเสี่ยงและข้อร้องเรียนของประชาชนได้รับการแก้ไข

๒) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านสังคม

(๑) โครงการส่วนใหญ่ บรรลุวัตถุประสงค์ในการกระตุ้นการจ้างงาน สามารถลดรายจ่ายและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตให้กับประชาชนในพื้นที่ สถานที่ราชการ สถานศึกษาแหล่งเรียนรู้และแหล่งท่องเที่ยวได้รับการปรับปรุง ซ่อมแซม รวมทั้งชุมชน/หมู่บ้านที่ยากจนได้รับบริการปรับปรุงซ่อมแซมเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์การเกษตร ยานพาหนะ และที่อยู่อาศัย

(๒) ผลผลิตโครงการ มีความเหมาะสมกับงบประมาณและระยะเวลา มีความคุ้มค่าต่อการลงทุน

(๓) ปัจจัยแห่งความสำเร็จโครงการ สามารถดำเนินการได้ทันที ได้รับงบประมาณตรงตามความต้องการมีการผ่อนปรนวิธีการดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้าง และได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน รวมทั้งการกำกับ ดูแลปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ คำสั่งของราชการ

๓) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ

(๑) ในภาพรวมการดำเนินโครงการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการในด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน อาทิ การปรับปรุงสถานที่ทำงาน การบริการประชาชนและผู้รับบริการของส่วนราชการ ด้านการลงทุนที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจและสังคม อาทิ การจ้างเหมาเอกชน การจ้างงานและแรงงานในพื้นที่ ด้านการพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชนจากการซ่อมแซมปรับปรุงเส้นทางคมนาคมและแหล่งน้ำ ทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ อาทิ การเดินทาง การขนส่งวัตถุดิบผลิตผลทางการเกษตร

(๒) ปัจจัยส่งเสริมการดำเนินโครงการให้ประสบความสำเร็จ ได้แก่ ความพร้อมของผู้รับผิดชอบโครงการ ลักษณะของโครงการที่มีขนาดเล็กซึ่งง่ายต่อการบริหารโครงการ การได้รับความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ ระบบติดตามและตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการ และการผ่อนปรนระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น เป็นต้น ในส่วนของอุปสรรคที่พบในการดำเนินการมีเพียงเล็กน้อย เช่น ครุภัณฑ์ที่หน่วยงานต้องการมีราคาสูงกว่างบประมาณที่ได้รับ เป็นต้น

(๓) โครงการส่วนใหญ่ได้รับงบประมาณและระยะเวลาดำเนินการที่เพียงพอ เหมาะสมกับผลผลิตและประโยชน์ที่ได้รับ ผลผลิตที่ได้รับมีความคุ้มค่า

๔) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

<u>ส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี</u>

(๑) การดำเนินงานตามโครงการ บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการเรื่องอะไรบ้าง และบรรลุผลมากน้อยเพียงใด

พบว่า สามารถส่งเสริมให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจ และการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

(๒) ความสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ คือเรื่องใดบ้าง และประสบผลสำเร็จอย่างไร

พบว่า หน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ สามารถมีอุปกรณ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และการให้บริการประชาชนเพิ่มขึ้น

(๓) ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ/ไม่บรรลุผล คือเรื่องอะไร และมีสาเหตุหลักมาจากเรื่องใด เพราะอะไร

พบว่า ปัจจัยที่ทำให้โครงการไม่ประสบความสำเร็จ คือ ความพร้อมของหน่วยงานและบุคลากรเนื่องจากพบว่าการดำเนินกิจกรรมมีความล่าช้ากว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดในครั้งแรก แม้จะได้มีการขยายระยะเวลาดำเนินโครงการจนถึงสิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ แล้ว ยังพบว่าหลายกิจกรรมยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์ และบางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากความไม่พร้อมของแบบรูปรายการหรือความชัดเจนของคุณลักษณะ (Specification) ที่ หน่วยงานต้องการไม่สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

(๔) ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด อย่างไร

พบว่า ส่วนใหญ่ยังมีความล่าช้าเมื่อเทียบกับเป้าหมายของรัฐบาลที่ต้องการเร่งให้เกิดการลงทุนโดยเร็ว แม้ว่าลักษณะโครงการจะเป็นการลงทุนขนาดเล็ก และส่วนใหญ่เป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์ที่มีจำหน่ายในท้องตลาด

<u>ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง</u>

(๑) การดำเนินงานตามโครงการ บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการเรื่องอะไรบ้าง และบรรลุผลมากน้อยเพียงใด

พบว่า การดำเนินงานตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศในภาพรวมของส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีกระทรวง หรือทบวง บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ การดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรการดังกล่าวส่งเสริมให้มีการลงทุนทั้งในส่วนกลางและต่างจังหวัดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

(๒) ความสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ คือเรื่องใดบ้าง และประสบผลสำเร็จอย่างไร

พบว่า เกิดผลสัมฤทธิ์ ๒ ประการ ดังนี้

๑) การดำเนินโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานและสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรในส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีกระทรวง หรือทบวง ทำให้มีอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานและอุปกรณ์เพื่อให้บริการแก่ประชาชนที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒) เกิดการลงทุนในส่วนกลางและต่างจังหวัดเป็นการช่วยเหลือประชาชนให้ได้รับบริการที่ดีขึ้น

(๓) ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ/ไม่บรรลุผล คือเรื่องอะไร และมีสาเหตุหลักมาจากเรื่องใด เพราะอะไร

พบว่า ปัจจัยที่ทำให้โครงการไม่ประสบความสำเร็จ คือ ความพร้อมของหน่วยงานและบุคลากร เนื่องจากพบว่าการดำเนินกิจกรรมมีความล่าช้ากว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดในครั้งแรก แม้จะได้มีการขยายระยะเวลาดำเนินโครงการจนถึงสิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ แล้ว ยังพบกิจกรรมที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์

(๔) ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด อย่างไร และบรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามวัตถุประสงค์โครงการมากน้อยแค่ไหน อย่างไร

พบว่า งบประมาณที่ได้รับมีความเหมาะสม สามารถดำเนินโครงการตามมาตรการฯ เพื่อสนับสนุนการลงทุน และเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน

(๕) ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด อย่างไร

เนื่องจากเป็นการลงทุนขนาดเล็ก และส่วนใหญ่เป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์ผลการดำเนินงานมีความเหมาะสมและได้มีการขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายทำให้ส่วนราชการมีระยะเวลาดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มมากขึ้นทำให้สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่รัฐบาลกำหนด

(๖) ผลผลิตของโครงการ มีความคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด อย่างไร เมื่อเทียบกับงบประมาณและประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

พบว่า ผลผลิตโครงการมีความคุ้มค่า ส่วนราชการได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อดำเนินจัดหาครุภัณฑ์ต่าง ๆ และปรับปรุงอาคารสถานที่ซึ่งมีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน และเป็นเครื่องมือในการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(๗) ภาพรวมการประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลผลิตโครงการ

พบว่า การดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศในภาพรวมของส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีกระทรวง หรือทบวง เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงาน และบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ หน่วยงานมีครุภัณฑ์ฯ เพื่อรองรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการประชาชน และอาคารสถานที่

๒.๑.๕ การประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลลัพธ์โครงการ

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง			
	เศรษฐกิจ	สังคม	ความมั่นคงฯ	บริหารฯ
๑. การดำเนินงานตามโครงการ เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร และมีการดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่ไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด				
• โครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนด	●	●	●	●
• บางโครงการมีการดำเนินงานล่าช้า เนื่องจากอุปสรรค ได้แก่ ผู้รับเหมา/ผู้รับจ้างขาดความพร้อม พื้นที่ดำเนินการขาดความพร้อม ฤดูกาลไม่เหมาะสมต่อการดำเนินงาน และกระบวนการกำหนดราคากลางล่าช้า เป็นต้น โดยโครงการส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นงานก่อสร้าง ปรับปรุงอาคารสถานที่ หรือการจัดซื้อพัสดุจากต่างประเทศ	●	●	●	
• โครงการที่มีการยกเลิก ซึ่งเป็นส่วนน้อยเกิดจากอุปสรรคด้านงบประมาณที่ไม่เพียงพอ และปัจจัยภายนอกคือไม่มีผู้เสนอราคา	●	●	●	
๒. การดำเนินโครงการเกิดผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดคิด/คาดการณ์ล่วงหน้าไว้ ในเรื่องใดบ้าง และวางแนวทางในการป้องกัน หรือมีการแก้ไขผลลัพธ์ในทางที่ไม่ประสงค์ไว้อย่างไร หรือไม่				
• ในภาพรวม ไม่พบผลลัพธ์อันไม่พึงประสงค์จากการดำเนินโครงการ	●		●	
• บางโครงการได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ แต่ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมจากประชาชนและผู้รับจ้างในพื้นที่ เกิดความร่วมมือจากทุกภาคส่วนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้บรรลุตามวัตถุประสงค์โครงการ		●		
• บางโครงการสามารถใช้งบประมาณน้อยกว่าที่ได้รับการจัดสรรและดำเนินการเสร็จสิ้นก่อนระยะเวลาที่กำหนด		●		
• บางโครงการที่ได้รับผลกระทบจากการขาดแคลนผู้รับเหมาแก้ไขปัญหาด้วยการดำเนินการเอง	●			
• บุคลากรภาครัฐได้พัฒนาศักยภาพในการเตรียมแผนงานและงบประมาณสำหรับการดำเนินงานในอนาคต		●		
• บางโครงการได้รับผลกระทบจากปัจจัยของผู้รับเหมา เช่น ขาดแคลนผู้รับเหมา ผู้รับเหมาขาดวัสดุอุปกรณ์และแรงงาน ผู้รับเหมาดำเนินการไม่ได้มาตรฐาน และผู้รับเหมาขาดสภาพคล่อง เป็นต้น	●	●		

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง			
	เศรษฐกิจ	สังคม	ความมั่นคงฯ	บริหารฯ
๓. การดำเนินโครงการเกิดประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มใด อย่างไรบ้าง				
• ประชาชนได้รับประโยชน์ทางตรง ได้แก่ การจ้างแรงงาน การใช้แหล่งน้ำเพื่ออุปโภคและการเกษตร การซ่อมแซมเครื่องมือทางการเกษตร และประโยชน์ทางอ้อม ได้แก่ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริการประชาชน และการพัฒนาคุณภาพชีวิต	●	●	●	●
• ผู้ประกอบการรายย่อยได้รับประโยชน์โดยตรงจากการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อกระตุ้นการลงทุนและการจ้างงานในพื้นที่และสามารถกระตุ้นเศรษฐกิจในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศได้	●	●	●	●
• เจ้าหน้าที่ภาครัฐได้รับประโยชน์ทางอ้อม คือ ได้รับอุปกรณ์เพียงพอต่อการทำงานและมีสิ่งแวดล้อมในการทำงานที่ดีขึ้น สร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	●	●	●	●
๔. ผลลัพธ์จากโครงการมีผลต่อความสำเร็จของวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ ให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นหรือไม่อย่างไร เพียงใด				
• ผลลัพธ์จากโครงการมีผลต่อความสำเร็จของวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการในระดับปานกลางถึงสูงขึ้น	●	●	●	●
• การดำเนินโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนในระดับที่สูงขึ้น	●	●	●	●
• การดำเนินโครงการสามารถช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจระดับจุลภาคทั้งส่วนกลางและต่างจังหวัด โดยสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีการลงทุนและการจ้างงานในพื้นที่เพิ่มขึ้น	●	●	●	●
• การดำเนินโครงการลักษณะการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานช่วยส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ภาครัฐมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการเพิ่มขึ้น	●	●	●	
๕. ผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการ เมื่อเปรียบเทียบกับการดำเนินงานตามทางเลือกอื่น ๆ เป็นอย่างไร				
• การดำเนินโครงการตามมาตรการฯ สามารถดำเนินการได้รวดเร็วกว่าโครงการตามการจัดสรรงบประมาณตามวิธีปกติ		●	●	
• ลักษณะโครงการมีขนาดเล็ก มีกรอบระยะเวลาการดำเนินงานสั้น ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาได้ทันต่อสถานการณ์		●	●	
๖. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ มีผลต่อความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย มากน้อยเพียงใด อย่างไร				
• ประชาชนมีความพึงพอใจกับการได้รับการบริการจากภาครัฐที่มีความสะดวกรวดเร็ว และได้รับประโยชน์จากการใช้โครงสร้างพื้นฐานสาธารณะ เช่น ถนน และแหล่งน้ำในพื้นที่ เป็นต้น	●	●	●	●
• ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตในท้องถิ่น จากการจ้างแรงงานในพื้นที่ และครัวเรือนมีรายได้เพิ่มขึ้น	●	●	●	
• ผู้ประกอบการมีความพึงพอใจที่ได้รับประโยชน์โดยตรงจากการจัดซื้อจัดจ้างโดยภาครัฐ	●	●		
• เจ้าหน้าที่ภาครัฐมีความพึงพอใจระดับปานกลางถึงมากที่ได้รับวัสดุอุปกรณ์ที่พอเพียง ได้รับการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้พร้อมต่อการปฏิบัติราชการอย่างมีประสิทธิภาพ	●	●	●	●
๗. ผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการ มีผลต่อกลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้เสีย ในมิติเชิงเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและคุณภาพชีวิต อย่างไรบ้าง				
• ด้านเศรษฐกิจ : เกิดการหมุนเวียนเงินในระบบเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น มีการจ้างแรงงานของผู้ประกอบการ รวมถึงการกระจายรายได้สู่พื้นที่ดำเนินโครงการอย่างทั่วถึง	●	●	●	
• ด้านคุณภาพชีวิต : ประชาชนได้รับการบริการที่มีประสิทธิภาพทั้งความสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย และได้รับการแก้ไขปัญหา/บรรเทาผลกระทบจากภัยทางธรรมชาติได้ทันต่อสถานการณ์	●	●	●	●

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง			
	เศรษฐกิจ	สังคม	ความมั่นคงฯ	บริหารฯ
• ด้านคุณภาพชีวิต : เจ้าหน้าที่ได้วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ที่ปลอดภัยในการทำงานและพักอาศัย ทำให้เกิดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่	●	●	●	●
• ด้านสังคม : บางโครงการ เกิดความร่วมมือกันระหว่างประชาชน ภาครัฐ และภาคเอกชน ในการสนับสนุนการดำเนินงานในพื้นที่ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และสามารถช่วยพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	●	●	●	
๘. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ มีความยั่งยืน หรือความรุนแรง หรือไม่อย่างไร และจะสามารถแก้ไข/ป้องกันได้หรือไม่ อย่างไร				
• ผลผลิตที่มีลักษณะเป็นอาคาร สิ่งก่อสร้าง มีความยั่งยืนตามอายุการใช้งาน	●	●	●	●
• โครงการที่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน จะมีความยั่งยืน เพราะประชาชนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของผลผลิตที่ได้รับ ให้ความร่วมมือในการบำรุงรักษาและพัฒนาให้เกิดประโยชน์อย่างต่อเนื่อง	●		●	
• การจัดซื้อครุภัณฑ์ก่อให้เกิดความยั่งยืนระยะยาวในด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริการประชาชน และการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ	●		●	●
๙. ภาพรวมการประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลลัพธ์โครงการ				
• การดำเนินโครงการเป็นไปตามเป้าหมาย ผลผลิตที่ได้รับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน	●	●	●	
• เกิดการไหลเวียนของเม็ดเงินในระบบเศรษฐกิจในระดับพื้นที่และระดับประเทศ จากการส่งเสริมการลงทุนและการจ้างงานในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	●	●	●	
• การดำเนินโครงการช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้น ทั้งในด้านเศรษฐกิจและด้านการรับบริการที่มีมาตรฐานและเท่าเทียมกัน	●	●	●	
• ส่วนราชการได้เตรียมความพร้อมในการปฏิบัติราชการอย่างมีประสิทธิภาพ	●	●	●	

ข้อค้นพบที่สำคัญ

๑) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ

(๑) การดำเนินงานตามโครงการ เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร และมีการดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่ไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด

พบว่า มี ๕ กระทรวง ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพลังงาน และกระทรวงคมนาคม ได้รายงานว่า เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ในระดับดีเด่น ซึ่งหมายถึงมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในช่วงร้อยละ ๙๑ - ๑๐๐ ขณะที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการได้ในระดับดีมาก กล่าวคือดำเนินการได้ตามแผนงานจำนวน ๓๖ รายการจากเป้าหมาย ๔๑ รายการ คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๘๐ กระทรวงพาณิชย์ ดำเนินการได้ในระดับดี โดยดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน ๒๐๔ รายการ เบิกจ่ายงบประมาณจำนวน ๓๒.๓๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๔ ของงบประมาณที่ได้รับ ส่วนกระทรวงที่ดำเนินการได้ไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด ได้แก่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีค่าตัวชี้วัดในระดับควรปรับปรุงหรือต่ำกว่าร้อยละ ๖๐

(๒) การดำเนินโครงการ เกิดผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดคิด/คาดการณ์ล่วงหน้าไว้ ในเรื่องใดบ้าง และวางแนวทางในการป้องกัน หรือมีการแก้ไขผลลัพธ์ในทางที่ไม่ประสงค์ไว้อย่างไร หรือไม่

พบว่า ทุกกระทรวงรายงานว่า ไม่มีผลลัพธ์ในทางที่ไม่ได้คาดคิด/ไม่ประสงค์เกิดขึ้น ยกเว้นกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกระทรวงคมนาคมที่ไม่ปรากฏข้อมูลดังกล่าวในรายงานการประเมินผลของกระทรวง

(๓) การดำเนินโครงการเกิดประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มใด อย่างไรบ้าง

พบว่า ผลการดำเนินโครงการของทุกกระทรวงเกิดประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมกับกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ (๓.๑) ประชาชน/แรงงาน/เกษตรกรในพื้นที่ เกิดการจ้างแรงงาน มีรายได้เพิ่มขึ้น ครัวเรือนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น (๓.๒) ผู้ประกอบการ/ผู้รับจ้างรายย่อย มีการซื้อ - ขายเกิดการหมุนเวียนของเศรษฐกิจอย่างกว้างขวาง (๓.๓) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีอุปกรณ์ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น (๓. ๔) หน่วยงานภาครัฐมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยสนับสนุนให้เกิดการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

(๔) ผลลัพธ์จากโครงการมีผลต่อความสำเร็จของวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นหรือไม่ อย่างไร เพียงใด

พบว่า มี ๖ กระทรวง ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพลังงาน กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกระทรวงคมนาคม รายงานว่าผลลัพธ์จากโครงการส่งผลต่อความสำเร็จของวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ จริง กล่าวคือ เมื่อได้ดำเนินโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนจนเกิด ผลผลิตแล้ว ได้มีการนำผลผลิตลงไปสู่กลุ่มเป้าหมายของโครงการฯ อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม กระทรวงพาณิชย์และกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รายงานว่า ผลลัพธ์โครงการมีส่วนไม่มากนักต่อความสำเร็จของวัตถุประสงค์ของมาตรการกระตุ้นการลงทุนฯ เนื่องจากผลลัพธ์จากโครงการที่กระทรวงดำเนินการมุ่งเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการและให้บริการแก่ประชาชนเป็นจุดเน้นมากกว่าการสนับสนุนวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ โดยรวมที่มุ่งกระตุ้นให้เกิดการจ้างงานและส่งเสริมให้มีการลงทุนทั้งในส่วนกลางและต่างจังหวัด

(๕) ผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการ เมื่อเปรียบเทียบกับการดำเนินงานตามทางเลือกอื่น ๆ เป็นอย่างไร

พบว่า มี ๒ กระทรวง ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงพลังงาน ที่รายงานฯ อาทิ ผลลัพธ์จากโครงการฝึกอบรมด้านการเกษตร มาตรการชดเชยความเสียหายของผลผลิตจากสถานการณ์ภัยแล้งส่วนกระทรวงที่เหลืออีก ๕ กระทรวง รายงานว่า ไม่มีการเปรียบเทียบกับโครงการอื่นและไม่มีข้อมูลปรากฏในรายงาน

(๖) ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ มีผลต่อความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย มากน้อยเพียงใด อย่างไร

พบว่า กระทรวงด้านเศรษฐกิจทั้ง ๘ กระทรวง ยกเว้น กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รายงานถึงความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายต่อผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กฯ ดังจะเห็นได้จากข้อบ่งชี้ที่สำคัญ อาทิ มีแรงงานสนใจสมัครเข้าร่วมโครงการจำนวนมาก ผู้รับจ้างรายย่อยมีโอกาสได้รับงาน ประชาชนได้รับความสะดวกในการติดต่อราชการและมีความปลอดภัยในการเดินทาง หน่วยงานและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับความสะดวก ทำให้การปฏิบัติราชการมีประสิทธิภาพสูงขึ้น รวมทั้งยังเป็นการกระตุ้นการหมุนเวียนเงินในระบบเศรษฐกิจของผู้ขายและร้านค้าอีกด้วย

(๗) ผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการ มีผลต่อกลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้เสีย ในมิติเชิงเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และคุณภาพชีวิต อย่างไรบ้าง

พบว่า ผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการมีผลต่อกลุ่มเป้าหมายในมิติเศรษฐกิจผ่านวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) เกิดการจ้างงาน ทั้งจากผู้ประกอบการและผู้ใช้แรงงาน ครัวเรือนมีรายได้มากขึ้น มีการใช้จ่ายเงินในระบบเศรษฐกิจมากขึ้น มีการขยายการลงทุนในธุรกิจในพื้นที่ต่าง ๆ มีการกระจาย

รายได้ลงสู่พื้นที่โครงการ นอกจากนี้ ยังได้ส่งผล ต่อกลุ่มเป้าหมายในมิติสังคม วัฒนธรรม และคุณภาพชีวิต พบว่า มาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาล ช่วยลดการเคลื่อนย้ายแรงงานจากชนบทไปสู่เมืองหลวง อันเนื่องมาจากสถานการณ์ภัยแล้ง แรงงานเกษตรได้รับการจ้างงานอย่างรวดเร็ว และทันต่อสถานการณ์ ทำให้ครอบครัวมีรายได้ในช่วงฤดูแล้ง มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ผลลัพธ์ของโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ทำให้ประชาชนได้รับความสะดวกและความปลอดภัยในการเดินทาง รวมทั้งในมิติสังคม/วัฒนธรรม การดำเนินโครงการส่งผลให้เกิดวัฒนธรรมร่วมแรง ร่วมใจกันทำงาน เกิดความรัก ความสามัคคีในถิ่นฐานของตนเอง

(๘) ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ มีความยั่งยืน หรือความรุนแรง หรือไม่อย่างไร และจะสามารถแก้ไข/ป้องกันได้หรือไม่ อย่างไร

พบว่า มี ๖ กระทรวง ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระเทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพลังงาน กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกระทรวงคมนาคม รายงานถึงความยั่งยืน สรุปได้ว่า ประชาชนในชุมชนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของทรัพยากรและผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการอันจะนำไปสู่การให้ความร่วมมือในการบำรุง ดูแลรักษาและพัฒนารวมทั้งการใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน นอกจากนั้น การดำเนินโครงการเป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์ ก่อสร้างและปรับปรุงอาคารสำนักงาน สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและให้บริการประชาชนซึ่งเป็นการสร้างประโยชน์ให้แก่ชุมชนในระยะยาว อย่างไรก็ตาม มี ๒ กระทรวง ได้แก่ กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ที่ระบุในรายงานว่าไม่อาจประเมินความยั่งยืนได้

๒) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านสังคม

การดำเนินโครงการสามารถกระตุ้นเศรษฐกิจ ก่อให้เกิดการจ้างงาน ส่งเสริมการท่องเที่ยว และกระจายรายได้ลงสู่ระดับพื้นที่อย่างแท้จริง รวมถึงการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของรัฐ ส่งผลให้ประชาชน/ชุมชน/ผู้ประกอบการ/ร้านค้าในพื้นที่/ผู้รับจ้างได้รับประโยชน์และมีความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ ทั้งนี้โครงการส่วนใหญ่มีความยั่งยืน ส่งผลดีต่อการท่องเที่ยว กีฬาและนันทนาการและการสร้างรายได้ของประชาชนในพื้นที่

๓) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ

(๑) การดำเนินโครงการส่วนใหญ่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ สำหรับบางโครงการที่พบว่ามีการดำเนินงานล่าช้า เนื่องด้วยความไม่พร้อมของหน่วยงานและความพร้อมของผู้รับเหมา แต่โดยรวมการดำเนินโครงการตามมาตรการฯ มีความรวดเร็วกว่าการดำเนินงานตามงบประมาณวิธีปกติ

(๒) การดำเนินโครงการเกิดประโยชน์ต่อประชาชน ผู้ประกอบการ และส่วนราชการ และสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ ในด้านการกระตุ้นเศรษฐกิจจากการลงทุนและการจ้างงานในพื้นที่ การยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชน และการเพิ่มประสิทธิภาพการบริการประชาชน ทุกกลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจกับผลลัพธ์ของโครงการ รวมถึงผลลัพธ์ที่ได้มีความยั่งยืนในด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ต่อไปในอนาคต

๔) อ.ค.ต.ป. ลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

<u>ส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี</u>

การดำเนินโครงการเกิดประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มใด อย่างไรบ้าง

พบว่า ผู้ประกอบการรายย่อยมีรายได้จากการจำหน่ายสินค้าให้ส่วนราชการเพิ่มขึ้น และมีประสิทธิภาพใน การปฏิบัติราชการเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ประชาชนจะได้รับการบริการดีขึ้น

<u>ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง</u>

(๑) การดำเนินงานตามโครงการ เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร และมีการดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่ไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด

พบว่า การดำเนินงานเป็นไปตามแผนโครงการที่กำหนด โดยสามารถดำเนินการได้ตามแผนและเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้ตามระยะเวลาที่รัฐบาลกำหนด

(๒) การดำเนินโครงการเกิดประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มใด อย่างไรบ้าง

พบว่า ผู้ปฏิบัติงานได้รับความสะดวกรวดเร็วเนื่องจากความพร้อมของอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานทำให้มีประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้น และประชาชนได้รับการบริการดีขึ้น

(๓) ผลลัพธ์จากโครงการมีผลต่อความสำเร็จของวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นหรือไม่ อย่างไร เพียงใด

พบว่า ผลลัพธ์จากโครงการมีผลต่อความสำเร็จของวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการอยู่ในระดับที่สูงขึ้นเนื่องจากการจัดซื้อจัดจ้างในแต่ละพื้นที่ทำให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจตามนโยบายรัฐบาล ประชาชนได้รับบริการที่สะดวกมีความมั่นคง ปลอดภัยมาก

(๔) ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ มีผลต่อความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย มากน้อยเพียงใด อย่างไร

พบว่า ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการมีผลต่อความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายเนื่องจากสถานที่ให้บริการและสถานที่ปฏิบัติงานมีความเหมาะสม ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจ ปลอดภัย ส่งผลต่อการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น ประชาชนผู้รับบริการมีความพึงพอใจในความพร้อมของเครื่องมือและอาคารสถานที่

(๕) ผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการ มีผลต่อกลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้เสีย ในมิติเชิงเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และคุณภาพชีวิต อย่างไรบ้าง

พบว่า ผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการมีผลต่อกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

(๕.๑) ปรับปรุงครุภัณฑ์อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการประชาชน

(๕.๒) นโยบายมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศส่งผลให้ประชาชน ผู้มารับบริการได้รับความสะดวกปลอดภัยมากยิ่งขึ้น

(๖) ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ มีความยั่งยืน หรือความรุนแรง หรือไม่อย่างไร และจะสามารถแก้ไข/ป้องกันได้หรือไม่ อย่างไร

พบว่า ผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานโครงการมีความยั่งยืน ครุภัณฑ์ฯ และอาคารสถานที่สำหรับให้บริการและปฏิบัติงาน สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และผู้เกี่ยวข้องได้ให้ความสำคัญในการบำรุงดูแลรักษา

(๗) ภาพรวมการประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลลัพธ์โครงการ

พบว่า ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานโครงการมีความยั่งยืน ครุภัณฑ์ และอาคารสถานที่สำหรับให้บริการประชาชน สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลต่อประชาชนในด้านการจัดการบริการประชาชนความมั่นคง และการทำนุ บำรุง ศาสนา

๒.๑.๖ การประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลกระทบโครงการ

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง			
	เศรษฐกิจ	สังคม	ความมั่นคงฯ	บริหารฯ
๑. ผลกระทบด้านนโยบายรัฐบาล				
ด้านบวก				
• ภาพรวมส่วนใหญ่พบว่า มีผลกระทบเชิงบวกต่อรัฐบาลโดยโครงการประสบความสำเร็จตามนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐบาล บรรลุวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมลงทุนขนาดเล็ก เกิดการจ้างงาน กระจายงบประมาณและการลงทุนขนาดเล็กสู่ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นได้	●	●	●	●
• การบริหารเงินงบประมาณเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลโดยส่วนราชการมีการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ	●	●		●
ด้านลบ				
• ในบางส่วนราชการพบว่า มีการกระจายรายได้และการจ้างงานเกิดขึ้นในพื้นที่เพียงบางส่วนเท่านั้น และระยะเวลาดำเนินการที่กระชั้นชิด ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยที่ไม่พร้อมเสียโอกาส	●			
• งบประมาณที่ได้รับมีการเร่งรัดด้วยเวลาที่ค่อนข้างกระชั้นชิดและเป็นการแก้ปัญหาในระยะสั้นเท่านั้น		●		
๒. ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ				
ด้านบวก				
• สามารถกระตุ้นเศรษฐกิจให้มีการขยายตัวเพิ่ม มีเงินหมุนเวียนระดับชุมชนและประเทศ	●	●	●	●
• มีการจ้างงาน และเกิดการกระตุ้นการลงทุน ในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	●	●	●	
• ผู้ประกอบการ ประชากรในพื้นที่มีรายได้เพิ่มมากขึ้น	●	●	●	●
๓. ผลกระทบด้านสังคม/วัฒนธรรม				
ด้านบวก				
• ภาพรวมประชาชนมีรายได้ต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น ทำให้ความเป็นอยู่คุณภาพชีวิตดีขึ้น	●		●	
• ลดการเคลื่อนย้ายแรงงานจากชนบทไปทำงานในเมือง	●		●	
• ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมชุมชน เสริมสร้างความสามัคคีช่วยเหลือปฏิบัติร่วมกัน สร้างความสัมพันธ์อันดีในชุมชน	●	●	●	
• ลดปัญหาการก่ออาชญากรรม สังคมมีความมั่นคงปลอดภัย		●	●	●
๔. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม				
ด้านบวก				
• ภูมิทัศน์สวยงาม รวมทั้งสภาพแวดล้อมการทำงานมีความเหมาะสม อำนวยความสะดวกการปฏิบัติงานเพื่อบริการประชาชน	●	●	●	●
• ฟื้นฟูสภาพแวดล้อมในพื้นที่ให้ดีขึ้น	●		●	
ด้านลบ				
• พบว่าในบางกิจกรรมมีผลต่อสิ่งแวดล้อมบ้าง เช่น เกิดฝุ่นละอองในการปฏิบัติงานและเกิดขยะอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น	●			
๕. ผลกระทบทางด้านเทคโนโลยี				
ด้านบวก				
• สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และการบริการมีอุปกรณ์ทันสมัยอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน	●	●	●	●
• เตรียมความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านเทคโนโลยี	●		●	

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง			
	เศรษฐกิจ	สังคม	ความมั่นคงฯ	บริหารฯ
๖. ผลกระทบด้านประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ				
ด้านบวก				
• ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกในการได้รับบริการที่ดีขึ้นทั้งตรงและอ้อม	●	●	●	●
• ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย เช่น ผู้ประกอบการรายย่อยและแรงงานในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้น ทำให้ความเป็นอยู่และ คุณภาพชีวิตดีขึ้น	●	●	●	●
• ประชาชนเชื่อมั่นการบริหารจัดการภาครัฐ		●	●	
ด้านลบ				
• บางกิจกรรม ประชาชนอาจไม่ได้รับความสะดวกในช่วงระยะเวลาดำเนินโครงการ	●			
๗. ผลกระทบด้านอื่น ๆ				
ด้านบวก				
• เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีสิ่งอำนวยความสะดวกความพร้อมเครื่องมือในการปฏิบัติงานช่วยให้เกิดขวัญกำลังใจ			●	
• ราษฎรมีส่วนร่วมในการดูแลบำรุงรักษาโครงการต่าง ๆ ทำให้เกิดความเป็นเจ้าของและพร้อมที่จะร่วมมือช่วยกัน	●			
• การเพิ่มรายได้จากการใช้จ่ายของรัฐบาล ช่วยลดการละทิ้งถิ่นฐานไปประกอบอาชีพที่อื่น ช่วยลดปัญหาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศได้			●	
ด้านลบ				
• ในการดำเนินงานของบางส่วนราชการอาจยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายเท่าที่ควร รวมทั้งลักษณะโครงการย่อย ๆ ที่มีงบประมาณต่ำกว่า ๑ ล้านบาท อาจทำให้เกิดต้นทุนในการดำเนินการทั้งภาคเอกชนและภาครัฐเพิ่มขึ้นได้	●			
๘. ภาพรวมการประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลกระทบโครงการ				
ด้านบวก				
• โดยภาพรวมการดำเนินโครงการมีผลกระทบเชิงบวกในทุกด้าน	●	●	●	●
• การดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายรัฐบาลแนวทางพัฒนาประเทศของรัฐบาล เกิดการหมุนเวียนเงินระบบมีการจ้างงานเพิ่มขึ้น โดยผู้ประกอบการ/ประชาชนในพื้นที่มีรายได้มากขึ้น คุณภาพชีวิตดีขึ้น ส่งผลที่ดีต่อประชาชนและเศรษฐกิจภาพรวมของประเทศ	●	●	●	●
• ประชาชน และชุมชนในพื้นที่ได้รับบริการที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยและเหมาะสมรองรับบริการของประชาชน	●	●	●	●
• สามารถบริหารและเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามนโยบายรัฐบาล		●		●
• ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายเกิดความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการ		●	●	
ด้านลบ				
• บางส่วนราชการพบว่า มีการกระจายรายได้และการจ้างงานเกิดขึ้นในพื้นที่เพียงบางส่วนเท่านั้น บางกิจกรรม ประชาชนอาจไม่ได้รับความสะดวกในช่วงระยะเวลาดำเนินโครงการ และการดำเนินงานในลักษณะโครงการย่อย ๆ ที่มีงบประมาณต่ำกว่า ๑ ล้านบาท อาจทำให้เกิดต้นทุนในการดำเนินการทั้งภาคเอกชนและภาครัฐเพิ่มขึ้นได้	●			

ข้อค้นพบที่สำคัญ

๑) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ

จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ในมิติผลกระทบโครงการ ของกระทรวงในกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ ภาพรวมมีข้อค้นพบ ดังนี้

(๑) ผลกระทบที่เกิดขึ้นด้านนโยบายรัฐบาล : สร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน ผู้ประกอบการรายย่อย วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สร้างผลกระทบเชิงบวกให้กับรัฐบาลในการจัดทำนโยบาย/มาตรการเร่งด่วนเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ หรือแก้วิกฤตภัยแล้ง หรือโครงการประเภทเดียวกันนี้ต่อไปในอนาคต

(๒) ผลกระทบที่เกิดขึ้นด้านเศรษฐกิจ : ส่งผลให้เกิดการซื้อขายมีเงินหมุนเวียนในพื้นที่และในระดับประเทศเพิ่มขึ้น ช่วยพยุงเศรษฐกิจให้สามารถขยายตัวต่อไปได้ในระดับหนึ่งและมีการกระจายรายได้สู่ประชาชนเพิ่มขึ้น

(๓) ผลกระทบที่เกิดขึ้นด้านสังคม/วัฒนธรรม : ส่งผลให้เกิดวัฒนธรรมร่วมแรง ร่วมใจกันทำงาน ประชาชนมีส่วนร่วมในการดูแลบำรุงรักษาโครงการ ทำให้เกิดความหวงแหนและเกิดความเป็นเจ้าของพร้อมที่จะช่วยกันดูแล เกิดความรัก ความสามัคคี สืบทอดวัฒนธรรมสู่รุ่นถัดไป

(๔) ผลกระทบที่เกิดขึ้นด้านสิ่งแวดล้อม : ช่วยรักษาและพัฒนาสภาพสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น เพิ่มความชุ่มชื้นของพื้นที่การเกษตร สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ดี สะอาด และเมื่อพิจารณาถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทางลบ พบว่า ลักษณะโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในช่วงระหว่างดำเนินโครงการมีฝุ่นละอองเกิดขึ้นขณะการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างในพื้นที่ก่อสร้าง

(๕) ผลกระทบที่เกิดขึ้นด้านเทคโนโลยี : ประชาชนและชุมชนได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้ด้านต่าง ๆ ผ่านการจ้างแรงงานในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ซึ่งอาจนำไปสู่การต่อยอดเพื่อการพัฒนาชุมชนต่อไป

(๖) ผลกระทบที่เกิดขึ้นด้านประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ : เกิดการจ้างงานและกระตุ้นให้มีการลงทุนในระดับพื้นที่มากขึ้น ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นและมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น อย่างไรก็ตาม ผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้น ได้แก่ ในระหว่างการก่อสร้างเกิดฝุ่นละอองและผู้ใช้เส้นทางไม่ได้รับความสะดวกในการเดินทาง นอกจากนั้นอาจเกิดการผูกขาดแก่พ่อค้าผู้มีอิทธิพลในพื้นที่ในการเป็นคู่สัญญากับภาครัฐ

(๗) ผลกระทบที่เกิดขึ้นด้านอื่น ๆ : ทำให้เกิดต้นทุนในการดำเนินการสูงทั้งภาคเอกชนและภาคราชการ

๒) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านสังคม

จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ในมิติผลกระทบโครงการ ของกระทรวงในกลุ่มกระทรวงด้านสังคม ภาพรวมของทั้ง ๖ กระทรวงพบว่า โครงการส่งผลกระทบด้านบวกในมิติต่าง ๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจ ทำให้มีเงินหมุนเวียนในระบบมากขึ้น ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจในระยะสั้น ส่งผลให้เกิดการลงทุนของภาคเอกชนในพื้นที่เพิ่มขึ้น ด้านสังคม สิ่งแวดล้อม ชุมชนเกิดความหวงแหนและมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดกิจกรรม/ประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น การดูแล รักษาสิ่งปลูกสร้าง และด้านเทคโนโลยีมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีศักยภาพในการทำงานและการให้บริการส่งผลให้ นักเรียน ประชาชนเข้าถึงเทคโนโลยีมากขึ้น

๓) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ

จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ในมิติผลกระทบโครงการ ของกระทรวงในกลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ ภาพรวมพบว่า มีผลกระทบเชิงบวกทั้งด้านนโยบาย เศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี ประชาชนในพื้นที่ ทั้งยังช่วยเสริมงบประมาณส่วราชการที่ขาดแคลนเพื่อ จัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยรองรับบริการตามความต้องการของประชาชน แก้ไขปัญหาเร่งด่วนให้ประชาชน ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียเกิดความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการ รวมทั้งรัฐบาลสามารถนำนโยบายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาดำเนินการได้ในอนาคต ส่งผลที่ดีต่อประชาชนและเศรษฐกิจภาพรวมของประเทศ

๔) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

(๑) จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ในมิติผลกระทบโครงการของส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง ภาพรวมพบว่า

- การดำเนินโครงการมีผลกระทบเชิงบวกในด้านนโยบายรัฐบาล เศรษฐกิจ สังคม/วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และประชาชน/พื้นที่ชุมชนโดยรอบ เช่น รัฐบาลสามารถดำเนินการนโยบายด้านการจัดการบริหารความมั่นคงภาครัฐ และการปฏิบัติงานด้านทำนุบำรุงศาสนาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และช่วยสนับสนุนการให้บริการแก่ประชาชนผู้มาติดต่อราชการ หรือรับบริการมีความสะดวกและปลอดภัย เป็นภาพลักษณ์ที่ดีต่อระบบราชการ มีการอัดฉีดงบประมาณแผ่นดินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ และการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณจะสามารถกระตุ้นเศรษฐกิจให้มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น สังคมมีความมั่นคง ปลอดภัยและศาสนสถานมีสภาพแวดล้อมที่ดี เครื่องมือได้รับการปรับปรุงเทคโนโลยีที่ทันสมัยรองรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการและการให้บริการประชาชนเพิ่มสูงขึ้น
- ประชาชนได้รับบริการที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานมากยิ่งขึ้น อันเนื่องมาจากความพร้อมด้านครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ เนื่องจากที่ส่วนราชการได้รับงบประมาณสนับสนุนในด้านของการจัดหาครุภัณฑ์และการปรับปรุงอาคารสถานที่

(๒) จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ในมิติผลกระทบโครงการของส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภาพรวมพบว่า การดำเนินโครงการมีผลกระทบเชิงบวกในด้านเศรษฐกิจ โดยมีการอัดฉีดงบประมาณแผ่นดินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ และการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณจะสามารถกระตุ้นเศรษฐกิจให้มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังมีผลกระทบเชิงบวกด้านประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ โดยการดำเนินโครงการสามารถส่งเสริมให้ประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการและการให้บริการประชาชนเพิ่มสูงขึ้น

๒.๑.๗ การประเมินผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิผลโครงการ

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง			
	เศรษฐกิจ	สังคม	ความมั่นคงฯ	บริหารฯ
๑. โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ มีระดับการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์โครงการ/มาตรฐานที่กำหนดไว้ตามโครงการมากน้อยแค่ไหนเพียงใด				
• โดยภาพรวม โครงการส่วนใหญ่สามารถบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการก่อให้เกิดการจ้างงานและส่งเสริมการลงทุนทางเศรษฐกิจในพื้นที่ และสามารถดำเนินการเป็นไปตามแผนงานหรือมาตราฐานที่กำหนด	●	●	●	●
• สามารถบรรลุเป้าหมายในการช่วยเหลือประชาชนผู้มีรายได้น้อยที่ได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น		●	●	
๒. การมีส่วนร่วมของประชาชน/ชุมชน ในพื้นที่โครงการ มีระดับของการมีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด และเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการอย่างไร				
• ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วม ถึงมีส่วนร่วมค่อนข้างมากในฐานะ ผู้รับจ้างงานในพื้นที่ และผู้รับบริการ ที่ได้รับความสะดวกจากการดำเนินโครงการและการติดต่อราชการเพิ่มขึ้น และบางพื้นที่ได้ดำเนินการผ่านเวทีประชาคมด้วย	●	●	●	
• บางส่วนราชการได้ดำเนินโครงการที่นำมาจากข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะของประชาชน	●		●	
• พบว่าในบางพื้นที่ การดำเนินงานโครงการมีลักษณะเป็นการซ่อมแซมส่วนราชการที่ไม่ใช่สาธารณะ และเป็นการจัดซื้อจัดจ้างเป็นส่วนใหญ่ ทำให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมไม่มาก		●	●	
๓. โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ มีระดับความเสี่ยงของการดำเนินการในเรื่องใดบ้าง มากน้อยแค่ไหน อย่างไร				
• สถานที่ดำเนินการไม่เอื้ออำนวยหรือไม่พร้อมให้เข้าดำเนินการ		●		
• ความเสี่ยงที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ - ปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง เนื่องมาจากผู้รับจ้างในพื้นที่มีจำนวนน้อยรายรวมถึงปัญหาด้านรูปแบบรายการก่อสร้าง	●	●		
- การส่งมอบงานอาจไม่เป็นไปตามกำหนดเวลา เนื่องมาจากมีระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการจำกัด	●	●		
• โครงการที่เป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการให้บริการต่าง ๆ และสามารถดำเนินการได้ตามแผน จึงมีระดับความเสี่ยงต่ำจนถึงไม่มีความเสี่ยงเลย	●	●	●	
๔. ความยั่งยืนของโครงการที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ มีระดับของความยั่งยืนมากน้อยเพียงใด อย่างไร				
• พบว่ามีระดับความยั่งยืนมาก-พอสมควร เนื่องจากมีผลผลิตเป็นสิ่งปลูกสร้างและครุภัณฑ์ ที่สามารถใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่องได้ในระยะยาวให้ อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานและให้บริการ	●	●	●	●
• กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจจากการใช้ประโยชน์	●	●	●	
๕. ระดับความพึงพอใจของประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ เป็นอย่างไร				
• ประชาชนและชุมชนในพื้นที่มีความพอใจ - พอใจมากที่ได้รับการบริการที่สะดวกสบาย และมีคุณภาพการบริการดียิ่งขึ้น	●	●	●	
• ประชาชนและชุมชนในพื้นที่มีความพอใจที่มีรายได้มากขึ้น กระตุ้นเศรษฐกิจของชุมชน การส่งเสริมการจ้างงาน และการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่	●		●	

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง			
	เศรษฐกิจ	สังคม	ความมั่นคงฯ	บริหารฯ
๖. โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ สามารถแก้ไขปัญหาให้กับประชาชน/ชุมชนในพื้นที่โครงการได้มากน้อยเพียงใด อย่างไร				
• สามารถแก้ปัญหาเดือดร้อนของประชาชนได้มาก เนื่องจาก - ได้รับความสะดวกสบาย ความปลอดภัยในการใช้บริการจากสถานที่ราชการ หรือพื้นที่สาธารณะ	●	●	●	●
- การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน ทำให้ประชาชนในพื้นที่สามารถใช้ประโยชน์ด้านสาธารณูปโภคเพื่อการประกอบอาชีพและอยู่อาศัยได้ดีขึ้น ซึ่งตรงตามความต้องการของหน่วยงานและประชาชน	●		●	
- เกิดประโยชน์โดยตรงกับประชาชน/ชุมชนในการจ้างงานรายย่อย การกระจายรายได้ไปสู่ประชาชนในพื้นที่ และเกษตรกรมีรายได้เสริมเพื่อช่วยบรรเทาปัญหาที่ประสบจากภัยแล้ง	●		●	
- ส่งเสริมให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจและการจ้างงานรายย่อยภายในประเทศ และการกระจายรายได้ไปสู่ประชาชนในพื้นที่	●	●	●	
• สามารถแก้ไขปัญหาในระดับดี โดยแก้ไขปัญหาขาดแคลนครุภัณฑ์ของหน่วยงานและครุภัณฑ์ในการให้บริการประชาชน	●	●		
๗. โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ มีความเป็นไปได้ในการนำไปขยายผลโครงการได้มากน้อยเพียงใด หรือสามารถนำไปต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าโครงการได้หรือไม่ อย่างไร				
• สามารถนำไปดำเนินการปรับปรุงพัฒนาสถานที่คล้ายคลึงกันในพื้นที่อื่นให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	●	●	●	
• บางโครงการใช้เป็นต้นแบบในการดำเนินงานในโครงการลักษณะเดียวกันเป็นมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของหน่วยงานในปีต่อไป	●	●	●	
๘. โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เมื่อเทียบกับโครงการอื่นในลักษณะเดียวกัน (รูปแบบโครงการ/ลักษณะโครงการ/งบประมาณ /ระยะเวลา/ประโยชน์ที่ได้รับ) มีความคุ้มค่า หรือไม่ อย่างไร				
• โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ มีความคุ้มค่า เมื่อเทียบกับงบประมาณ ระยะเวลาประโยชน์ที่ได้รับ มีการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการแก่ประชาชน รวมทั้งผู้ที่ได้รับประโยชน์ ได้แก่ ประชาชน ผู้ประกอบการ แรงงาน และส่วนราชการเจ้าของงบประมาณ	●	●	●	
• มีความคุ้มค่าสามารถช่วยแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชนได้ทันที	●	●	●	
• การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่าทั้งในส่วนของงบประมาณ ระยะเวลา และลักษณะโครงการฯ ในการที่จะดำเนินโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ ซึ่งกลุ่มที่ได้รับประโยชน์จากโครงการฯ คือ ประชาชน ผู้ประกอบการ แรงงาน และส่วนราชการ (เจ้าของงบประมาณ)	●			
ภาพรวมการประเมินผล ประสิทธิผลโครงการ				
• บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายโดยสนองตอบนโยบายกระตุ้นการลงทุนของรัฐบาล ส่งเสริมให้เกิดการการจ้างงานรายย่อยภายในประเทศ และผู้ประกอบการพื้นที่มีเงินหมุนเวียนทำธุรกิจสร้างงานในพื้นที่	●	●	●	●
• การดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามแผนงาน ประชาชนประชาชนพอใจในการได้รับการบริการที่มีความสะดวกและปลอดภัย	●	●	●	●
• หน่วยงานภาครัฐมีเครื่องมือโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัยใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่องมีอายุการใช้งานนาน	●	●	●	●

ข้อค้นพบที่สำคัญ

๑) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ

จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ในมิติประสิทธิผลโครงการ ของกระทรวงในกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจภาพรวมพบว่า

(๑) มี ๖ กระทรวง ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรฯ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพลังงาน กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ และกระทรวงคมนาคม รายงานว่า สามารถดำเนินการแล้วเสร็จได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รายงานว่า โครงการที่แล้วเสร็จส่งผลต่อระดับการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ ไม่มากนัก เนื่องจากเป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์และงานก่อสร้าง/ปรับปรุงอาคารสำนักงาน รวมทั้งมีการเบิกจ่ายงบประมาณเพียงร้อยละ ๔๕.๘๕

(๒) การดำเนินโครงการมีการมีส่วนร่วมของประชาชนในหลายลักษณะ อาทิ ในฐานะผู้รับจ้างผู้จัดจำหน่ายสินค้า ผู้ประกอบการร้านค้า คนงานในท้องถิ่นที่ได้รับการจ้างให้มาดำเนินการ ประชาชนผู้ร่วมในการตรวจสอบและสังเกตการณ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในทุกขั้นงาน ในกรณีการดำเนินโครงการของกระทรวงเกษตรฯ ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมค่อนข้างมากโดยผ่านเวทีประชาคม

(๓) ระดับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานจะเกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น ระยะเวลาในการดำเนินการสั้น จำนวนผู้รับจ้างในพื้นที่มีจำนวนน้อยราย การจัดทำรูปแบบรายการก่อสร้าง รวมทั้งการเสี่ยงต่อการถูกหน่วยงานตรวจสอบกล่าวหาว่าเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง โดยจงใจจัดทำปริมาณงานเพื่อการจัดจ้างให้อยู่ภายในวงเงินงบประมาณ รายการละไม่เกิน ๑ ล้านบาท

(๔) ประชาชนในชุมชนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของทรัพยากรและผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการอันจะนำไปสู่การให้ความร่วมมือในการบำรุง ดูแลรักษาและพัฒนารวมทั้งการใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน นอกจากนั้นการดำเนินโครงการเป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์ ก่อสร้างและปรับปรุงอาคารสำนักงานสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและให้บริการประชาชนซึ่งเป็นการสร้างประโยชน์ให้แก่ชุมชนในระยะยาว

(๕) ดำเนินโครงการมีผลทำให้ประชาชน/ชุมชน พื้นที่โครงการมีความพึงพอใจ ดังจะเห็นได้จากมีแรงงานสนใจสมัครเข้าร่วมโครงการจำนวนมาก ผู้รับจ้างรายย่อยมีโอกาสได้รับงาน ซึ่งจะเป็นเครดิตในการไปรับงานภาคเอกชนต่อไปในอนาคต ประชาชนได้รับความสะดวกในการติดต่อราชการและมีความปลอดภัยในการเดินทาง หน่วยงานและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับความสะดวก ทำให้การปฏิบัติราชการมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ส่งผลในการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนผู้ได้รับบริการ รวมทั้งยังเป็นการกระตุ้นการหมุนเวียนเงินในระบบเศรษฐกิจของผู้ขายและร้านค้าอีกด้วย

(๖) โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จสามารถแก้ปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่โครงการได้ อาทิ งานขุดลอกสามารถแก้ไขปัญหาการเก็บกักน้ำได้ดีรวมทั้งระบายน้ำได้สะดวกกรณีเกิดอุทกภัย การซ่อมแซมถนนพร้อมติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่างในบริเวณจุดเสี่ยงที่จะเกิดอุบัติเหตุทำให้ประชาชนได้รับความสะดวกและเดินทางด้วยความปลอดภัย การจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ งานซ่อมแซมอาคารและบ้านพักข้าราชการ งานปรับปรุงภูมิทัศน์สามารถแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานของส่วนราชการรวมถึงเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของส่วนราชการให้ดียิ่งขึ้น

(๗) การดำเนินโครงการในลักษณะงานซ่อมแซมอาคารและบ้านพักข้าราชการ งานปรับปรุงภูมิทัศน์ต่าง ๆ ไม่ได้วางแนวทาง/แนวคิดที่จะให้มีการดำเนินการพัฒนา/ต่อยอดกิจกรรมในอนาคต ส่วนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จอื่น ๆ มีความเป็นไปได้ในการขยายผลหรือต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าโครงการ อาทิ โครงการพัฒนาต่อยอดระบบ Mobile Application : DITP Connect ของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ทำให้ผู้ประกอบการชาวไทยและต่างประเทศที่ใช้ประโยชน์จาก Mobile Application สามารถได้รับข้อมูลเศรษฐกิจการค้า/ข่าวสาร ต่าง ๆ ได้

(๘) โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จมีระดับความคุ้มค่ามาก เนื่องจากสามารถดำเนินการได้ในวงเงินงบประมาณและเบิกจ่ายได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ภาคการเกษตรมีแหล่งเก็บกักน้ำชลประทานเพิ่มขึ้น มีการจ้างแรงงานในช่วงฤดูแล้ง เกิดการกระจายรายได้ในชุมชนท้องถิ่น และช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น

๒) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านสังคม

จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ในมิติประสิทธิผลโครงการ ของกระทรวงในกลุ่มกระทรวงด้านสังคม ภาพรวมพบว่า การดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์โครงการในระดับสูง ประชาชน ชุมชน และหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมทั้งการร่วมมือ และการช่วยสมทบค่าใช้จ่าย ในภาพรวมโครงการมีความคุ้มค่าต่อการลงทุนเนื่องจากเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของภาครัฐในการให้บริการประชาชนและสร้างรายได้ให้กับประชาชนในพื้นที่ อย่างไรก็ตามในบางหน่วยงาน เช่น กระทรวงวัฒนธรรม พบความเสี่ยงในเรื่องการจัดทำรูปแบบการก่อสร้างและราคากลางที่ไม่เหมาะสมและไม่มีผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำ ซึ่งมีระดับความเสี่ยงสูง

๓) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ

จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ในมิติประสิทธิผลโครงการ ของกระทรวงในกลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ **พบว่า ภาพรวม**ส่วนใหญ่ บรรลุเป้าหมาย วัตถุประสงค์ในการก่อให้เกิดการจ้างงานและส่งเสริมให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจและการจ้างงานรายย่อยภายในประเทศ การดำเนินงานเป็นไปตามแผน สามารถแก้ปัญหาความเดือดร้อนได้ ประชาชนได้รับการบริการที่ดีขึ้น มีความสะดวกปลอดภัยตรงกับความต้องการในพื้นที่ สนองตอบนโยบายกระตุ้นการลงทุนของรัฐบาลทั่วประเทศ หน่วยงานภาครัฐมีเครื่องมือโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย ใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง มีอายุการใช้งานนานและอาจจะส่งผลให้เศรษฐกิจของประเทศดีขึ้นอย่างต่อเนื่องในระยะยาว รวมทั้งนโยบายของรัฐบาลในประเด็นอื่น ๆ ให้ได้รับการยอมรับและเข้าร่วมกิจกรรมดียิ่งขึ้นต่อไป

๔) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ในมิติประสิทธิผล ของส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง ภาพรวมพบว่า โครงการดำเนินการแล้วเสร็จทันตามระยะเวลาที่กำหนดบรรลุวัตถุประสงค์ตามผลผลิตของโครงการ ประชาชนและหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมีความพึงพอใจ ความพร้อมด้านครุภัณฑ์เพื่อปฏิบัติงานและอาคารสถานที่ ทำให้ประชาชนได้รับบริการที่มีคุณภาพได้มาตรฐานมากยิ่งขึ้น

๒.๑.๘ สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์_โครงการภาพรวม

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง			
	เศรษฐกิจ	สังคม	ความมั่นคงฯ	บริหารฯ
๑. ภาพรวมการประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลผลิตโครงการ				
• ส่วนใหญ่มีผลผลิตโครงการเป็นไปตามเป้าหมายเชิงนโยบายของรัฐบาลในเรื่องเกี่ยวกับกระตุ้นการจ้างงานในพื้นที่ การส่งเสริมการลงทุน รวมทั้งส่งเสริมผู้ประกอบการร้านค้าส่วนกลางและในพื้นที่ท้องถิ่น และการกระจายรายได้ไปสู่ประชาชน	●	●	●	●
• ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ตามแผน/ระยะเวลาที่กำหนด	●	●		
• ผลผลิตโครงการสนับสนุนให้ส่วนราชการสามารถปรับปรุงวัสดุอุปกรณ์ รวมทั้งสถานที่ให้มีศักยภาพการใช้งานเพิ่มขึ้น เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานแก่เจ้าหน้าที่	●	●	●	●
• ผลผลิตโครงการสามารถแก้ไขปัญหาและเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการแก่ประชาชน	●	●	●	●
• ผลผลิตโครงการมีความคุ้มค่า เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ใช้ไปและประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการมีความเหมาะสมและเกิดความคุ้มค่าแก่ประชาชน	●	●	●	
๒. ภาพรวมการประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลลัพธ์โครงการ				
• ผลลัพธ์โครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่มุ่งเน้นกระตุ้นให้เกิดการจ้างงาน การลงทุน และการจัดซื้อจัดจ้างทั้งในส่วนกลางและต่างจังหวัด เพื่อให้เกิดเศรษฐกิจหมุนเวียนในระบบ	●	●	●	●
• ผลลัพธ์โครงการเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีการใช้ประโยชน์จาผลผลิตได้จริง	●	●		
• ส่วนราชการได้รับประโยชน์ในด้านการมีสถานที่ปฏิบัติงาน การมีวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือในการปฏิบัติงานที่ทันสมัย	●	●	●	
• ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อผลลัพธ์และใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการ ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีบริการที่ได้รับบริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน ได้รับประโยชน์ในเชิงบวกมากกว่าเชิงลบ และสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างต่อเนื่อง	●	●	●	
• สามารถกระตุ้นให้เกิดการใช้จ่ายสินค้าอุปโภคและบริโภคเพิ่มขึ้น		●	●	
๓. ภาพรวมการประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลกระทบโครงการ				
• โดยภาพรวมการดำเนินงานมีผลกระทบเชิงบวก โดยการดำเนินโครงการส่งผลที่ดีต่อประชาชน เศรษฐกิจภาพรวม และนโยบายของรัฐบาลที่ทำให้เกิดการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ผู้ประกอบการในพื้นที่มีรายได้มากขึ้น กระตุ้นเศรษฐกิจการค้าของผู้ประกอบการรายย่อย ทำให้มีเงินหมุนเวียนในระบบมากขึ้นกระจายการลงทุนไปในพื้นที่ทุกจังหวัดทั่วประเทศ/ สร้างการจ้างงานประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการใช้จ่ายงบประมาณของภาครัฐ	●	●	●	
• โครงสร้างพื้นฐานได้รับการพัฒนาซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพดีปลอดภัย ซึ่งมีผลในการแก้ปัญหาด้านสาธารณูปโภคให้กับประชาชนเพื่อใช้ในการประกอบอาชีพและอยู่อาศัย	●		●	
• ด้านการลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคมสถานที่ราชการได้รับการดูแล มีความมั่นคง ปลอดภัย สร้างความเชื่อถือให้กับประชาชน		●	●	
• ลดการเคลื่อนย้ายแรงงานสังคม/วัฒนธรรม ทำให้ประชาชนไม่ละทิ้งถิ่นฐาน การใช้ชีวิตครอบครัวมีความสุข ลดปัญหาอาชญากรรม	●		●	
• ประชาชน/ชุมชนพื้นที่ได้รับบริการที่มีประสิทธิภาพ และทำให้คุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนดีขึ้น	●	●		

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง			
	เศรษฐกิจ	สังคม	ความมั่นคงฯ	บริหารฯ
๔. ภาพรวมการประเมินผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิผลโครงการ				
• บรรลุตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตอบสนองนโยบายรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจ การลงทุน การจ้างงานในพื้นที่ ประชาชนได้รับบริการที่ดีมีคุณภาพ ส่งเสริมให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจและการจ้างงานรายย่อยภายในประเทศ ความสำเร็จในการดำเนินงานส่งผลให้เกิดการหมุนเวียนกระแสเงินสดในระบบ และกระตุ้นการใช้จ่ายในระดับผู้มีรายได้น้อย	●	●	●	●
• โครงการสามารถตอบสนองความต้องการของส่วนราชการที่จะเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานภาครัฐ และมีการนำไปใช้ประโยชน์ช่วยแก้ปัญหาขาดแคลนครุภัณฑ์		●	●	●
• การเบิกจ่ายมีความเหมาะสมกับลักษณะงานสัญญาจัดซื้อจัดจ้างการใช้จ่ายเงินงบประมาณมีความคุ้มค่าและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ	●	●		
• ภาพรวมส่วนใหญ่พบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผน อย่างไรก็ดียังพบว่ามีบางส่วนราชการมีร้อยละการดำเนินงานแล้วเสร็จประมาณ ๕๐ - ๖๐	●	●		
๕. ปัญหา และอุปสรรคที่สำคัญ จากการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการที่กำหนด				
• พบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานบ้าง ได้แก่ เรื่องความพร้อมของหน่วยงาน บุคลากร และพื้นที่ดำเนินการ เช่น - ผู้รับผิดชอบโครงการขาดความเข้าใจในเป้าหมาย วัตถุประสงค์และผลลัพธ์ของมาตรการที่รัฐบาลต้องการ และการสื่อสารถ่ายทอดที่ยังไม่ชัดเจน - เจ้าหน้าที่ยังมีความรู้ด้านการดำเนินงานการจัดซื้อจัดจ้างตามข้อกำหนดไม่เพียงพอ - ความไม่พร้อมในการดำเนินงานของพื้นที่ดำเนินการและแรงงานในพื้นที่	●	●		●
• กำหนดกรอบเวลาในการดำเนินงานที่กระชั้นชิดมากเกินไปทำให้มีปัญหาในการดำเนินงาน เช่น - ปัญหาในการคัดเลือก/สรรหาผู้ประกอบการ และการจ้างแรงงานในพื้นที่ไม่เป็นไปตามแผน - การจัดซื้อจัดจ้างที่ต้องเร่งดำเนินการให้เสร็จสิ้นโดยเร็วแต่ยังคงมีอุปสรรคจากการดำเนินงานตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุฯ บางขั้นตอนต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน	●	●	●	●
๖. ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เพื่อให้ส่วนราชการหรือผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินการปรับปรุง/แก้ไข				
♦ **จัดเตรียมความพร้อมก่อนเริ่มดำเนินการ** • ส่วนราชการควรวางแผนการจัดซื้อจัดจ้างไว้ล่วงหน้า เพื่อให้สามารถดำเนินการได้บรรลุตามแผน เช่น จัดเตรียมรายละเอียดของแบบรูปรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ที่ต้องการจัดซื้อ และมีการตรวจสอบคุณลักษณะเฉพาะให้สอดคล้องกับความต้องการใช้งานและงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อการประเมินราคาได้ถูกต้อง เพื่อให้สามารถดำเนินการจัดซื้อหลังจากที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ หรือเมื่อมีงบฉุกเฉินมาสามารถดำเนินการได้ทันที	●	●	●	●
• ส่วนราชการควรตรวจสอบพื้นที่ดำเนินโครงการก่อนการจัดทำคำของบประมาณและก่อนเริ่มดำเนินโครงการจริง ส่วนราชการควรเตรียมความพร้อมของพื้นที่ไว้ล่วงหน้า	●			
• การพิจารณาโครงการมาดำเนินงานตามมาตรการ ควรพิจารณาโครงการที่ส่งผลกระทบในทางบวกต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจต่อไปในระยะยาว รวมทั้งโครงการของส่วนราชการที่จะดำเนินงานควรเป็นโครงการที่เน้นการดำเนินงาน และการจัดซื้อ/จัดจ้างในพื้นที่เป็นหลัก	●			
♦ **การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร** • จัดเตรียมบุคลากรและทีมงานสนับสนุนไว้ให้พร้อม ทั้งในระดับจังหวัดและอำเภอ และเตรียมบุคลากรในส่วนที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ความเข้าใจและความพร้อมในการปฏิบัติตามแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง ตามที่กำหนดในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ	●		●	●

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง			
	เศรษฐกิจ	สังคม	ความมั่นคงฯ	บริหารฯ
• สนับสนุนส่วนกลาง จังหวัด และอำเภอในการจัดการฝึกอบรมพัฒนาศักยภาพบุคคลากรให้มีความรู้ ทักษะ ที่เหมาะสมและทัศนคติที่เหมาะสมในเรื่องที่จะต้องรับผิดชอบดำเนินการ	●		●	
• ควรส่งเสริม สนับสนุน ผู้รับจ้างท้องถิ่นให้ขึ้นทะเบียน ผู้รับจ้างได้ง่ายและสะดวกขึ้น เช่น การปรับหลักเกณฑ์การพิจารณาการขึ้นทะเบียน ผู้รับจ้างให้เหมาะสมกับผู้รับจ้างรายย่อย	●			
♦ **ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงาน**				
• วางระบบงานให้มีประสิทธิภาพและกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอน ตลอดจนระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมกับลักษณะและระยะเวลาของโครงการ	●		●	
• ควรมีการจัดทำคู่มือ/แนวทางการดำเนินการที่มีรายละเอียดในทางปฏิบัติที่ชัดเจนให้ครอบคลุมทั้งกระบวนการดำเนินโครงการ รวมทั้งควรชี้แจงขั้นตอนการปฏิบัติงานแก่ผู้ปฏิบัติงานก่อนเริ่มดำเนินโครงการ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป็นไปตามแผนที่กำหนด			●	
• จัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือแก้ไขและให้คำปรึกษา ปัญหาในการดำเนินโครงการให้กับส่วนกลาง จังหวัดและอำเภอ			●	
• ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากปัจจัยภายในและภายนอกเพื่อกำหนดแผนการแก้ไขไว้ล่วงหน้า และควรมีการประเมินผลหลังโครงการแล้วเสร็จอย่างต่อเนื่อง	●			
• ควรพิจารณาสนับสนุนหน่วยงานที่เน้นการใช้ประโยชน์ของงบประมาณให้เกิดความยั่งยืนและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดนำไปพัฒนาต่อยอดได้		●		
♦ **การติดตามการดำเนินงาน**				
• ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการกำกับติดตาม และเร่งรัดการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้ดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาที่รัฐบาลกำหนด		●	●	
• ส่วนราชการควรปรับปรุงรูปแบบของรายงานผลการดำเนินการให้เหมาะสมกับการดำเนินงานแต่ละประเภท เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการรายงานผลการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบควรปฏิบัติการกรอกข้อมูลการดำเนินงานในระบบการรายงานผลตามที่หน่วยงานกำหนดให้ครบถ้วน เพื่อประโยชน์ในการบริหารและติดตามการดำเนินงาน		●		
๗. ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ที่เสนอหน่วยงานกลาง เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (แผนงาน/งบประมาณ/บุคลากร/วัสดุอุปกรณ์/กฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ) เป็นต้น				
• สำนักงบประมาณควรจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการกระตุ้นเศรษฐกิจอีกเพราะบางโครงการอาจไม่ได้รับงบประมาณปกติเพื่อดำเนินการ	●			
• การจัดทำโครงการตามมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจนั้น หน่วยงานกลางควรมีการกำหนดนโยบายให้ชัดเจนก่อนให้ส่วนราชการจัดทำคำของบประมาณ โดยมีการแจ้ง/ประกาศนโยบายล่วงหน้า และควรกำหนดกรอบแผนงาน/โครงการที่สอดคล้องตามมาตรการฯ เพื่อให้ส่วนราชการใช้เป็นแนวทางในการจัดทำโครงการใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ อย่างแท้จริง	●	●		●
• หน่วยงานในส่วนกลางควรบูรณาการงานร่วมกันตั้งแต่การวางแผน กำหนดโครงการ การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายที่เกี่ยวกับการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาล โดยการกำหนดกลุ่มหรือประเภทของโครงการให้ชัดเจน ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานโครงการและการประเมินผลมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	●	●		●
• ควรให้ส่วนราชการมีระยะเวลาในการจัดทำโครงการ คำของบประมาณเพื่อการนำเสนอให้ละเอียดรอบคอบขึ้น ง่ายต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร และมีระยะเวลาในการดำเนินงานตามมาตรการลักษณะนี้พอสมควรควร โดยเฉพาะการดำเนินการในระดับพื้นที่ เพื่อให้ส่วนราชการได้เตรียมความพร้อมและวางแผนงาน และไม่เร่งรัดการเบิกจ่ายมากจนเกินไป ซึ่งอาจทำให้การดำเนินงานหรือการหาผู้รับจ้างไม่ได้คุณภาพเท่าที่ควร		●	●	

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง			
	เศรษฐกิจ	สังคม	ความมั่นคงฯ	บริหารฯ
• ควรพิจารณาแนวทางส่งเสริมให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องจัดเตรียมแผนปฏิบัติงานและขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการให้มีความพร้อมและดำเนินการได้เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณทันที รวมทั้งให้มีการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในพื้นที่ภายหลังได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว			●	
• ควรมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามมาตรการ โดยเฉพาะการดำเนินงานด้านพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง และการเงิน เพื่อให้ทราบระยะเวลาที่ต้องใช้ในการดำเนินงานในแต่กระบวนการ รวมทั้งลดขั้นตอนในการดำเนินการที่ซ้ำซ้อน	●			
• สนับสนุนให้มีระบบสารสนเทศที่เหมาะสมในการใช้บริหารการดำเนินงานตามมาตรการและเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	●			
• สร้างระบบ/กลไกการสนับสนุนการดำเนินการ/การเป็นพี่เลี้ยงให้กับหน่วยงานเพื่อให้สามารถเสนอโครงการของบประมาณได้อย่างเหมาะสม และมีระบบการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดเพื่อช่วยให้หน่วยงานสามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ		●		
• หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องควรกำหนดแนวทางในการบริหารทรัพย์สินที่เกิดจากผลผลิตโครงการ เพื่อให้หน่วยงานเจ้าของงบประมาณและชุมชนสามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานรับมอบทรัพย์สิน เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการบริหารจัดการโครงการที่แล้วเสร็จ			●	
• หน่วยงานกลางควรพิจารณาเพิ่มวงเงินงบประมาณในการดำเนินโครงการหรือเพิ่มจำนวนรายการ ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาหรือความต้องการของประชาชนตามพื้นที่ เพื่อกระตุ้นให้เกิดการจ้างงานและเกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจในพื้นที่มากยิ่งขึ้น รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณของส่วนราชการเพื่อเป็นค่าบริหารจัดการและการติดตามการดำเนินงานให้เพียงพอ	●		●	
• เนื่องจากรัฐบาลมีนโยบายให้ดำเนินโครงการตามมาตรการอย่างเร่งด่วนเพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจ จึงควรมีการยกเว้นระเบียบข้อปฏิบัติต่าง ๆ เป็นกรณีพิเศษ เช่น				
- มอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัด ในการพิจารณาเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการที่ไม่เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของโครงการ และโครงการที่ไม่ทำให้ทางราชการเสียประโยชน์			●	
- กรณีรายการครุภัณฑ์ที่มีความซับซ้อน และมีราคาเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว หน่วยงานกลางควรให้มีการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะเฉพาะหรือวงเงินในการจัดหา เพื่อให้การดำเนินการเกิดความชัดเจนและมีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น			●	
- ควรผ่อนผันการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ว่าด้วยการพัสดุ ให้มีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงาน เกิดความคล่องตัว และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความรวดเร็วสอดคล้องกับมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจระยะสั้น แต่ทั้งนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการออกระเบียบฯ ควรมีการกำหนดวิธีปฏิบัติสำหรับเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสม เพื่อป้องกันการผูกขาดและเกิดความไม่โปร่งใส		●		
• หน่วยงานกลางควรออกกฎหมายและระเบียบที่มีความยืดหยุ่นสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้สะดวกรวดเร็ว โดยคำนึงถึงการได้ ผลผลิตของงานที่มีคุณภาพ เหมาะสมกับลักษณะงาน สามารถดำเนินการจัดหาได้รวดเร็ว และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลเป็นการถาวร โดยไม่ควรคำนึงถึงการป้องกันการทุจริตเพียงอย่างเดียว ซึ่งอาจทำให้รัฐเสียประโยชน์จากการได้ผลผลิตของงานที่ด้อยคุณภาพ	●	●		
๘. ประเด็นและข้อเสนอแนะ ที่จะนำเสนอต่อนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี เพื่อให้มีข้อสั่งการเชิงนโยบาย				
• ควรมีการดำเนินการโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศอีกอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากจะเป็นการนำงบประมาณที่เหลือจ่ายของประเทศมาใช้ให้เกิดประโยชน์และสร้างรายได้ให้กับประชาชนในแต่ละท้องที่ รวมทั้งภาคการผลิตในส่วนต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งส่วนราชการมีโอกาสได้ปรับปรุงพัฒนาสิ่งก่อสร้างหรือสิ่งที่จำเป็นเร่งด่วนโดยไม่ต้องรอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี	●	●	●	

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง			
	เศรษฐกิจ	สังคม	ความมั่นคงฯ	บริหารฯ
• หากรัฐบาลจะดำเนินโครงการในลักษณะการกระตุ้นเศรษฐกิจเช่นนี้อีก เห็นควรให้รัฐบาลควรพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ - ควรพิจารณาเพิ่มความยืดหยุ่นของเวลาดำเนินโครงการให้มากขึ้น เพื่อให้ส่วนราชการมีเวลาในการวางแผนงาน	●	●	●	
- ควรมีการต่อยอดโครงการให้ครอบคลุมพื้นที่ได้มากขึ้น และมีลักษณะกระจายรายได้ให้ประชาชน	●	●		
- พิจารณากำหนดให้มีการประสานงานและบูรณาการในทุกภาคส่วนในการดำเนินงาน			●	
- พิจารณาการจัดสรรงบประมาณของโครงการ ให้เหมาะสมให้เพียงพอดำเนินการได้ เช่น โครงการมีวงเงินสูงขึ้น ผู้ประกอบการสนใจที่จะรับงาน และส่วนราชการสามารถสรรหาผู้ประกอบการที่มีคุณภาพและสามารถดำเนินการก่อหนี้ผูกพันได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดได้	●		●	
- หากเป็นการดำเนินงานในวงเงินไม่สูงควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาถึงความพร้อมในการดำเนินงานด้วย		●	●	
- รัฐบาลควรพิจารณาให้มีการกำหนดเป้าประสงค์ในการดำเนินงานตามมาตรการให้ชัดเจน และกำหนดให้มีการถ่ายทอดให้หน่วยปฏิบัติได้เข้าใจในทิศทางเดียวกัน	●	●		
- ควรพิจารณาให้มีข้อกำหนดสัดส่วนผู้ใช้แรงงานที่เป็นคนสัญชาติไทยอย่างน้อยร้อยละ ๗๐ ของแรงงานทั้งหมด และสนับสนุนให้มีการใช้วัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ในท้องถิ่นนั้น ๆ หรือในประเทศเป็นหลัก เพื่อให้เกิดการหมุนเวียนของเม็ดเงินในระบบเศรษฐกิจในพื้นที่และภาพรวมของประเทศ	●		●	
- อาจพิจารณาให้มีคำสั่งการให้ผู้บริหารระดับสูงมีบทบาทในการกำกับเร่งรัดการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว				●
• เป็นโครงการที่สามารถตอบสนองนโยบายด้านการกระตุ้นเศรษฐกิจ แต่ไม่สามารถตอบสนองนโยบายด้านอื่น เช่น การจ้างงาน หรือการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ ซึ่งหากหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ ต้องการตอบสนองนโยบายในด้านดังกล่าวจำเป็นต้องมีการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการที่ชัดเจนเพิ่มเติม				●
• เมื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ พบว่าการดำเนินตามมาตรการมีความไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในส่วนที่ต้องการเกิดการกระตุ้นการลงทุน และจ้างงานในพื้นที่ รวมถึงการส่งเสริมให้เกิดเงินทุนหมุนเวียนในระดับชุมชนและท้องถิ่น เนื่องจากผู้ที่ได้รับประโยชน์ทางตรง คือ ผู้จำหน่ายสินค้ารายใหญ่ที่สามารถเข้าเสนอราคากับส่วนราชการ และมีอำนาจต่อรองทางการตลาดทำให้สามารถเสนอราคาที่ต่ำกว่าร้านค้ารายย่อยได้	●			
• พิจารณาการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลนอกจากโครงการเร่งด่วนของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบประมาณแล้ว องค์กรส่วนปกครองท้องถิ่น องค์กรส่วนปกครองรูปแบบพิเศษและอื่น ๆ ที่อยู่ในกำกับควรกำหนดให้มีส่วนร่วมในการใช้งบประมาณของหน่วยงานเพื่อกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กหรือโครงการอื่น ๆ ของรัฐบาลด้วย		●		
• โครงการที่สามารถตอบสนองนโยบายด้านการกระตุ้นเศรษฐกิจแต่บางส่วนราชการพบว่า ไม่สามารถตอบสนองนโยบายด้านอื่น เช่น การจ้างงาน หรือการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ ซึ่งหากหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ ต้องการตอบสนองนโยบายในด้านดังกล่าวจำเป็นต้องมีการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการที่ชัดเจนเพิ่มเติม				●

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง			
	เศรษฐกิจ	สังคม	ความมั่นคงฯ	บริหารฯ
๙. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ				
• จุดเด่นของมาตรการ คือ เป็นโครงการที่ตอบสนองตรงต่อความต้องการของหน่วยงานของรัฐ ได้มีการซ่อมแซมปรับปรุงอาคารสถานที่ที่ใช้มาเป็นเวลานาน มีสภาพเสื่อมโทรม ให้มีภาพลักษณ์ที่ดี และช่วยให้เจ้าหน้าที่นำวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการปฏิบัติงานสร้างขวัญกำลังใจ และเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น ประชาชนได้รับการบริการที่ดีและมีความพึงพอใจสูง และมีทัศนคติที่ดีต่อรัฐบาล รวมทั้งยังเป็นการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา			●	
• ลักษณะโครงการเรื่องการบริหารจัดการน้ำ เป็นเรื่องสำคัญของประเทศควรจัดหมวดหมู่ ประเภท และบูรณาการในภาพรวม การใช้งบประมาณไว้เป็นการเฉพาะ			●	
• ควรมีการทบทวนการจัดโครงสร้างและการจัดการบุคลากรในหน่วยงานสนับสนุนของหน่วยงานย่อย โดยกำหนดให้มีกรอบอัตรากำลังให้ครอบคลุมภารกิจที่จำเป็น เช่น เจ้าหน้าที่การเงิน เจ้าหน้าที่พัสดุ โดยมีวุฒิที่ตรง เพื่อการปฏิบัติงานได้ถูกต้อง		●		
• โครงการที่ดำเนินการเป็นโครงการเล็ก ๆ ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่ส่วนราชการขาดแคลนมาเป็นระยะเวลายาวนานได้เพียงพอทั่วถึงแต่สามารถแก้ไขปัญหาเร่งด่วนสำคัญก่อน เพราะบางสถานที่ราชการจะต้องได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการปรับปรุงจึงควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาหรือความต้องการของส่วนราชการในงบประมาณปกติ			●	
• ควรมีการกำหนดบทบาทของ ค.ต.ป. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ให้มีความชัดเจน เพื่อสามารถเป็นกลไกในการช่วยตรวจสอบ ติดตาม และให้คำปรึกษาแนะนำแก่ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสำคัญของรัฐบาล ตั้งแต่ระยะเริ่มต้นการพิจารณาอนุมัติจนกระทั่งการดำเนินการสิ้นสุด				●
• ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ควรปรับแบบฟอร์มในการรายงานประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการให้กระชับมากขึ้น กำหนดหัวข้อการรายงานผลไม่ซ้ำซ้อนกัน สำหรับข้อมูลประกอบการตรวจสอบและประเมินผล โครงการ ควรมีการบริหารจัดการให้สามารถใช้ข้อมูลร่วมกันได้	●	●	●	
• ควรกำหนดรูปแบบการบริหารโครงการเป็นการเฉพาะ มีความคล่องตัว เพื่อทำหน้าที่เสมือนเป็นผู้จัดการโครงการ (Project Manager) บริหารโครงการแบบเบ็ดเสร็จ โดยอยู่ภายใต้การบริหารของคณะกรรมการ (Board) ที่คัดเลือกมาจากหน่วยงานต่าง ๆ (ความร่วมมือจากภาครัฐและเอกชน) ที่เกี่ยวข้อง	●			

ข้อค้นพบที่สำคัญ

๑) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ

จากการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการภาพรวมของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม พบว่าส่วนใหญ่มีผลผลิตโครงการเป็นไปตามเป้าหมายเชิงนโยบายของรัฐบาล ในเรื่องเกี่ยวกับกระตุ้นการจ้างงานในพื้นที่ การส่งเสริมการลงทุน รวมทั้งส่งเสริมผู้ประกอบการร้านค้าส่วนกลางและในพื้นที่ท้องถิ่น และการกระจายรายได้ไปสู่ประชาชน มีการดำเนินการได้ตามแผน/ระยะเวลาที่กำหนด ผลผลิตโครงการสนับสนุนให้ส่วนราชการมีประสิทธิภาพในการทำงาน สามารถแก้ไขปัญหาและเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการแก่ประชาชน มีความคุ้มค่าผลลัพธ์โครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่มุ่งเน้นกระตุ้นให้เกิดการจ้างงาน การลงทุน และการจัดซื้อจัดจ้างทั้งในส่วนกลางและต่างจังหวัด เพื่อให้เกิดเศรษฐกิจหมุนเวียนในระบบ ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อผลลัพธ์และใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการ และการดำเนินงานภาพรวมมีผลกระทบเชิงบวก ด้านปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานพบบ้างในเรื่องความพร้อมของหน่วยงาน บุคลากร และพื้นที่ดำเนินการ และการกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินงานที่กระชั้นชิด

๒) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านสังคม

จากการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการภาพรวมของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม พบว่า การดำเนินกิจกรรมเป็นงบลงทุนสำหรับจัดหาครุภัณฑ์ และการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารสถานที่ของสำนักงาน ซึ่งการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามวัตถุประสงค์เป้าหมายและแผนการดำเนินงานที่กำหนด สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ถึง ๑๑,๖๒๗,๘๗๕,๖๓๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๙๖ ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ทำให้สามารถกระตุ้นเศรษฐกิจ ก่อให้เกิดการจ้างงาน ส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระจายรายได้ลงสู่ระดับพื้นที่ได้อย่างแท้จริง ส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐในการให้บริการประชาชน สร้างความพึงพอใจและช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตให้กับประชาชนกลุ่มเป้าหมาย และในจำนวนนี้มี ๓ กระทรวง ได้แก่ กระทรวงแรงงาน กระทรวงวัฒนธรรม และกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ที่รายงานว่าสามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผนและการใช้จ่ายงบประมาณน้อยกว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรร สะท้อนให้เห็นถึงการประหยัดงบประมาณรายจ่าย

ปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินงาน มาจากการจัดสรรงบประมาณที่ตรงตามความต้องการของหน่วยงานภาครัฐ ประกอบกับมีการผ่อนผันการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คือการจัดซื้อ จัดจ้างโดยวิธีตกลงราคาจาก ๑๐๐,๐๐๐ บาท เป็น ๕๐๐,๐๐๐ บาท และใช้ระบบการจัดซื้อ จัดจ้าง แนวใหม่ คือ e-bidding และ e-market เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงาน เกิดความคล่องตัว และกระบวนการจัดซื้อ จัดจ้างมีความรวดเร็ว รวมทั้งการบริหารจัดการ มีการวางแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน และมีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านความพร้อมในการดำเนินงานจากทั้งเจ้าของโครงการ ผู้รับจ้างโครงการ ความร่วมมือจากชุมชนและท้องถิ่น อีกทั้งมีการกำกับติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานจากหน่วยงานและต้นสังกัดอย่างต่อเนื่อง

อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินงาน พบ**ปัญหาและอุปสรรค** ได้แก่ (๑) เจ้าหน้าที่พัสดุของหน่วยงานมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างไม่เพียงพอ ระยะเวลาในการเสนอโครงการกระชั้นชิด ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วน การหาผู้รับจ้างในราคาที่ทางราชการกำหนดยาก ไม่มีผู้มายื่นซอง/ผู้มายื่นซองเสนอรายละเอียดไม่ตรงที่กำหนด ทำให้การดำเนินงานล่าช้า (๒) ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญในการคำนวณราคากลาง (๓) บางสถานที่ขาดความพร้อมในการดำเนินงานได้ทันที อาทิ สถานที่อยู่ในเขตเส้นทางจราจร ช่วงเวลาดำเนินงานเป็นช่วงเปิดเรียน ทำให้การปฏิบัติงานยากและมีความล่าช้า (๔) ความเข้าใจในการกรอกข้อมูลของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงแต่ละกระทรวงไม่ตรงกันในบางประเด็น อาทิ ผู้ดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบโครงการ หมายถึงใครหรือผู้รับผิดชอบระดับใด ซึ่งคู่มือที่ใช้อยู่ยังมีรายละเอียดไม่ชัดเจนเพียงพอ ส่งผลต่อการสอบทานและการประมวลข้อมูลของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ ขึ้นอยู่กับ (๑) ความพร้อมของโครงการทั้งในด้านกระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง การบริหารจัดการที่ทำให้สามารถดำเนินโครงการได้ทันที รวมทั้งการที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณที่ตรงตามความต้องการ (๒) มีการผ่อนปรนวิธีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยขยายวงเงินการจัดจ้างโดยวิธีตกลงราคาเพิ่มเป็น ๕๐๐,๐๐๐ บาท ทำให้การจัดจ้างหลายรายการดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว (๓) การกำกับงานให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ คำสั่งของทางราชการ (๔) การได้รับความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่

๓) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ

จากการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการภาพรวมของกลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลผลิตโครงการเป็นไปตามเป้าหมายเชิงนโยบายของรัฐบาล ในเรื่องเกี่ยวกับกระตุ้นการจ้างงานในพื้นที่การส่งเสริมการลงทุน รวมทั้งส่งเสริมผู้ประกอบการร้านค้าส่วนกลางและในพื้นที่ท้องถิ่น และการกระจายรายได้ไปสู่ประชาชน ผลผลิตโครงการสนับสนุนให้ส่วนราชการมีประสิทธิภาพในการทำงาน สามารถแก้ไขปัญหาและเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการแก่ประชาชน มีความคุ้มค่า ผลลัพธ์โครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่มุ่งเน้นกระตุ้นให้เกิดการจ้างงาน การลงทุน และการจัดซื้อจัดจ้างทั้งในส่วนกลางและต่างจังหวัด เพื่อให้เกิดเศรษฐกิจหมุนเวียนในระบบ ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อผลลัพธ์และใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการ และยังสามารถกระตุ้นให้เกิดการใช้จ่ายสินค้าอุปโภคและบริโภคเพิ่มขึ้น รวมทั้งภาพรวมการดำเนินงานมีผลกระทบเชิงบวก และโครงการสามารถตอบสนองความต้องการของส่วนราชการที่จะเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานภาครัฐ และมีการนำไปใช้ประโยชน์ช่วยแก้ปัญหาขาดแคลนครุภัณฑ์ ด้านปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานพบในเรื่องการกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินงานที่กระชั้นชิด ทำให้การจัดซื้อจัดจ้างและการคัดเลือก/สรรหาผู้ประกอบการไม่เป็นไปตามแผน

๔) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

๔.๑) จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ในมิติประสิทธิผลของส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง ภาพรวมพบว่า

(๑) ภาพรวมการประเมินผลสัมฤทธิ์ผลผลิต อยู่ในระดับดี การดำเนินงานโครงการทำให้หน่วยงานต่าง ๆ ของส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีกระทรวง หรือทบวง ได้รับครุภัณฑ์ต่าง ๆ ทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพประสิทธิผล ผู้มารับบริการมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น อาคารสถานที่ได้รับการปรับปรุง ซ่อมแซมให้มีความปลอดภัย เป็นการสร้างความมั่นใจ และอำนวยความสะดวกให้กับผู้ปฏิบัติงานและประชาชนผู้มารับบริการ

(๒) ภาพรวมการประเมินผลสัมฤทธิ์ผลลัพธ์ อยู่ในระดับดี และเป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการที่กำหนดไว้ โดยส่งเสริมการการจ้างงาน ผู้ได้รับการจ้างงาน จำนวน ๕,๐๓๗ ราย มูลค่าการจ้างงาน จำนวน ๑๕๙,๖๔๙,๙๔๐ บาท ประชาชนได้รับผลประโยชน์ทางอ้อม จำนวน ๑,๑๖๒,๐๕๕ ครัวเรือน ครัวเรือนได้รับผลประโยชน์ทางอ้อม จำนวน ๒๓๑,๗๐๕ ราย และสามารถส่งเสริมการลงทุน กิจการที่ได้รับประโยชน์ทางตรง ๙๒ ราย มูลค่าการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๑๐๗,๐๒๖,๖๘๙.๕๔ บาท

(๓) ภาพรวมการประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านประสิทธิผล ภาพรวมการดำเนินงานประชาชนและหน่วยงาน ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีกระทรวง หรือทบวง ได้รับประโยชน์จากโครงการ ประชาชนได้รับบริการที่มีคุณภาพ อันเนื่องมาจากความพร้อมของเครื่องมือการปฏิบัติงานและอาคารสถานที่ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การใช้จ่ายเงินงบประมาณมีความคุ้มค่าและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

(๔) ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญของการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว คือ ความพร้อมของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ระยะเวลาที่กระชั้นชิดในการดำเนินงาน การสื่อสารทำความเข้าใจกับส่วนราชการมีน้อย

(๕) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในภาพรวม ดังนี้

• ทุกส่วนราชการควรสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลสูงสุด รวมทั้งควรมีซักซ้อมทำความเข้าใจ ขั้นตอนการทำงาน และแผนผังการและปฏิทินการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความชัดเจนในการปฏิบัติงาน

• มาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ ที่กำหนดวงเงินของกิจกรรม ไม่เกิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมกับมีการผ่อนปรนเงื่อนไขในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้ส่วนราชการสามารถดำเนินการจัดซื้อได้ในระยะรวดเร็ว จึงเป็นโครงการที่สามารถตอบสนองนโยบายด้านการกระตุ้นเศรษฐกิจ

• ผู้ว่าราชการในฐานะหัวหน้ากลุ่มจังหวัดในพื้นที่ต้องเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนโครงการตามมาตรการต่าง ๆ ของรัฐบาล เพื่อให้โครงการสามารถดำเนินการได้ตามแผนและวัตถุประสงค์ของมาตรการจนประสบความสำเร็จ

• หน่วยงานกลางควรมีการบูรณาการตั้งแต่การวางแผนกำหนดโครงการการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายที่เกี่ยวกับการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาล

• ควรมีการนำปัญหาอุปสรรคใช้เป็นบทเรียนไปประยุกต์ในการแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อนำมาปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๔.๒) จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ในมิติประสิทธิผล ของส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภาพรวมพบว่าส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด แต่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีความล่าช้าและพบปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในเรื่องความพร้อมของหน่วยงาน และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และมีภาพรวมข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) หน่วยงานควรมีการจัดเตรียมรายละเอียดของแบบรูปรายการหรือ คุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ที่ต้องการจัดซื้อ และมีการตรวจสอบคุณลักษณะเฉพาะให้สอดคล้องกับความต้องการใช้งานและงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อให้สามารถดำเนินการจัดซื้อไปทันทีภายหลังจากที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ และควรมีการเตรียมบุคลากรในส่วนที่เกี่ยวข้องให้มีความพร้อมในการปฏิบัติตามแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างตามที่กำหนดในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ

(๒) มาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ ที่กำหนดวงเงินของกิจกรรม ไม่เกิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมกับมีการผ่อนปรนเงื่อนไขในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้ส่วนราชการสามารถดำเนินการจัดซื้อได้ในระยะรวดเร็ว จึงเป็นโครงการที่สามารถตอบสนองนโยบายด้านการกระตุ้นเศรษฐกิจ แต่ไม่สามารถตอบสนองนโยบายด้านอื่น เช่น การจ้างงาน หรือการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ ซึ่งหากหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ ต้องการตอบสนองนโยบายในด้านดังกล่าว จำเป็นต้องมีการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการที่ชัดเจนเพิ่มเติม

(๓) ควรมีการกำหนดให้ผู้บริหารระดับสูงมีบทบาทในการกำกับเร่งรัดการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว โดยอาจนำข้อกำหนดตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

(๔) ควรมีการกำหนดบทบาทของ ค.ต.ป. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ให้มีความชัดเจน เพื่อสามารถเป็นกลไกในการช่วยตรวจสอบ ติดตาม และให้คำปรึกษาแนะนำแก่ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสำคัญของรัฐบาล ตั้งแต่ระยะเริ่มต้นการพิจารณาอนุมัติจนกระทั่งการดำเนินการสิ้นสุด

๒.๒ ข้อค้นพบ ข้อเสนอแนะ ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข

๒.๒.๑ รายงานข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ

๑) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง			
	เศรษฐกิจ	สังคม	ความมั่นคงฯ	บริหารฯ
๑. พบว่าบางโครงการมีปัญหาในการดำเนินโครงการล่าช้า หรือบางโครงการต้องส่งคืนงบประมาณตามมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้มีสาเหตุมาจาก				
- ไม่มีผู้รับจ้างงานหรือไม่มีผู้ยื่นซองในการดำเนินงาน เนื่องจากผู้รับจ้างเห็นว่ามีระยะเวลาดำเนินโครงการกระชั้นชิด มีผู้รับจ้างน้อยราย หาผู้รับจ้างในราคาที่ทางราชการกำหนดยาก และความไม่พร้อมของเอกสารผู้ประกอบการขาดคุณสมบัติ	●	●		●
- บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างภายใต้มาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐ		●		
- เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ด้านการคำนวณราคากลางงานก่อสร้างซึ่งจำเป็นต้องใช้เจ้าหน้าที่ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญดำเนินการ				●
- การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต้องดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมและระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน			●	
- การจัดหาครุภัณฑ์บางรายการให้ตรงตามความต้องการไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามกำหนดเวลา อันเนื่องมาจากความพร้อมของแบบรูปรายการ การจัดหาครุภัณฑ์จากต่างประเทศ		●	●	●
- สถานที่ในการดำเนินการอยู่ในพื้นที่ห่างไกล/เข้าถึงยากจะเกิดความยุ่งยากในการดำเนินการ				●
ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการ ดังนี้ (๑) ดำเนินงาน ควรให้ความสำคัญในการจัดทำรายละเอียดข้อเสนอโครงการที่จะขอรับการสนับสนุนงบประมาณ พิจารณากลั่นกรองข้อมูลให้ครบถ้วน ควรมีการสำรวจความต้องการมีการออกแบบและคำนวณราคากลาง เพื่อให้ข้อเสนอโครงการตรงตามความต้องการของประชาชน และสามารถดำเนินการได้ทันที		●	●	●
(๒) สร้างความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ เช่น การอบรมความรู้การจัดซื้อจัดจ้าง พร้อมทั้งจัดให้มีคู่มือการปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้างที่ชัดเจน เข้าใจง่ายแก่เจ้าหน้าที่พัสดุ		●	●	●
(๓) ผู้ดำเนินงานจะต้องมีการจัดเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เช่นการจัดเตรียมรายละเอียดของแบบรูปรายการมีการบริหารความเสี่ยงหากการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด และมีการตรวจสอบคุณลักษณะเฉพาะให้สอดคล้องกับความต้องการใช้งานและงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อให้สามารถดำเนินการจัดซื้อไปทันทีภายจากที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ		●		●
(๔) ควรมีการประสานงานระหว่างหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง หลังได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ เพื่อกำหนดแนวทางการทำงานที่ชัดเจนสำหรับผู้ปฏิบัติและบูรณาการในด้านการจัดทำโครงการ การบริหารโครงการ การตรวจติดตามประเมินผล รวมทั้งการขึ้นทะเบียนการบำรุงรักษา การส่งต่อหน่วยงานเจ้าของโครงการและพื้นที่ และตามเวลาที่กำหนด รวมทั้งควรพิจารณาแนวทางการดำเนินงานโครงการตามมาตรการฯ ให้เป็นลักษณะพิเศษ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ด้วยความรวดเร็วและสอดคล้องกับนโยบายในการช่วยเหลือประชาชน			●	

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง			
	เศรษฐกิจ	สังคม	ความมั่นคงฯ	บริหารฯ
(๕) ควรจัดให้การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการ/ผู้รับจ้างในพื้นที่ใกล้เคียงเพื่อให้มาเข้าร่วมการประกวดราคา และหน่วยงานเจ้าของโครงการ ควรจัดให้มีการกำกับดูแล ติดตาม เร่งรัด การปฏิบัติงานของคู่สัญญาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดและให้ส่งมอบงานภายในระยะเวลาที่กำหนดตามสัญญา	●			
(๖) ผู้ดำเนินงานมีการกำกับติดตามงานอย่างเคร่งครัด เร่งรัดการดำเนินงานเพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามมติของคณะรัฐมนตรี		●	●	
(๗) ควรกำหนดให้มีผู้ประสานงานติดตามและให้ความช่วยเหลือแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ปฏิบัติในระหว่างดำเนินมาตรการ เช่น การแก้ปัญหาทางระเบียบและวิธีการปฏิบัติทางพัสดุ และระเบียบบริหารงบประมาณและแก้ไขปัญหาข้อกฎหมายด้านอื่น ๆ				●
๒. หน่วยงานมีการรายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายตามแผนงานยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร จึงไม่สามารถสะท้อนถึงปัญหาหรืออุปสรรคของการดำเนินงานได้ • ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะว่าควรดำเนินการติดตามและรายงานผลการดำเนินการและการเบิกจ่ายของหน่วยงานอย่างใกล้ชิด ตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินการ ระหว่างดำเนินการและสิ้นสุดดำเนินการ โดยจัดทำรายงานผลการดำเนินงานให้เป็นขั้นตอนอย่างชัดเจน			●	

๒) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง			
	เศรษฐกิจ	สังคม	ความมั่นคงฯ	บริหารฯ
๑. การดำเนินงานโดยส่วนใหญ่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีการก่อหนี้ผูกพันและเบิกจ่ายได้ตามแผนหรือมาตรการที่กำหนด • ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการผู้บริหารควรให้ความสำคัญและกำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลอย่างใกล้ชิดเพื่อนำมาเป็นแนวทางการปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการควบคุมกำกับการปฏิบัติงาน เพื่อให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลอย่างเคร่งครัด และติดตามผลการดำเนินงานในครั้งนี้อย่างใกล้ชิดเพื่อมาใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น	●	●	●	●
๒. พบว่าการดำเนินการจัดซื้อจ้างมีความเสี่ยงและมีปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ เช่น มีการประมาณราคากลางต่ำกว่าราคาปัจจุบันในพื้นที่การจัดซื้อเกินวงเงิน การประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความล่าช้า ผู้รับจ้างในพื้นที่ที่มีน้อยราย ทำให้เกิดความล่าช้าในการจัดหาผู้รับจ้าง ระยะเวลาสัญญาไม่สอดคล้องกับระยะเวลาตามมาตรการที่ต้องเบิกจ่ายตามงวดสัญญา และเจ้าหน้าที่ฝ่ายพัสดุยังขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบและวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง • ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในระเบียบและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เร่งรัดการดำเนินการเป็นไปสัญญาขอรับงบประมาณจัดสรรให้สอดคล้องกับราคากลาง/มาตรฐานภายในพื้นที่ เตรียมความพร้อมในการดำเนินงานให้ดีและต้องพิจารณาโครงการที่สามารถส่งผลกระทบในทางบวกต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจต่อไปในระยะยาว พิจารณาลักษณะงานที่จะดำเนินการให้มีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลา และควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากปัจจัยภายในและภายนอกเพื่อกำหนดแผนการแก้ไขไว้ล่วงหน้า รวมทั้งมีการประเมินผลหลังโครงการแล้วเสร็จอย่างต่อเนื่อง	●			

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง			
	เศรษฐกิจ	สังคม	ความมั่นคงฯ	บริหารฯ
๓. มีข้อค้นพบว่าการดำเนินโครงการส่วนใหญ่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามมาตรการ อย่างไรก็ดี พบว่า มีการยกเลิกบางโครงการ มีผู้ประกอบการน้อยรายทำให้มีความล่าช้าในการจัดหาผู้รับจ้างระยะเวลาสัญญาไม่สอดคล้องกับระยะเวลาตามมาตรการ โดยต้องเบิกจ่ายตามงวดสัญญา และมีการเสนอราคาสูงกว่างบประมาณที่ได้รับ • ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการ โดยหน่วยงานกลางควรกำหนดกรอบแผนงาน/โครงการที่สอดคล้องตามมาตรการฯ ให้ชัดเจนเพื่อให้ส่วนราชการใช้เป็นแนวทางในการจัดทำโครงการใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ อย่างแท้จริง พร้อมทั้งพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมนอกเหนือจากงบปกติ ควรกำหนดวิธีการดำเนินการให้สามารถดำเนินการได้รวดเร็วขึ้น เช่น จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานจัดซื้อจ้าง สำนักงบประมาณควรจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการกระตุ้นศรษฐกิจอีก เพราะบางโครงการอาจไม่ได้รับงบประมาณปกติเพื่อดำเนินการ และรัฐบาล ควรมีโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีการต่อยอดโครงการให้ครอบคลุมพื้นที่ได้มากขึ้น	●			
๔. การกำหนดชื่อโครงการและวัตถุประสงค์ยังไม่ชัดเจน รวมถึงการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ในพื้นที่ยังไม่มีความพร้อมเท่าที่ควร ประกอบกับนโยบาย/มาตรการของรัฐบาลเป็นการกำหนดอย่างเร่งด่วน ซึ่งทำให้ความพร้อมในด้าน บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์การดำเนินการไม่พร้อมอย่างเต็มที่ • ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะเห็นควรให้มีการจัดทำแผนตามความต้องการของประชาชนไว้ทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว โดยระบุชื่อโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายและรายละเอียด รวมทั้งวางระบบการสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างบุคลากร งบประมาณการกำกับดูแล การแก้ไขปัญหาอุปสรรคในพื้นที่ให้ทันท่วงที รวมถึงความพร้อมของคู่มือการดำเนินงาน			●	
๕. การรายงานผลการดำเนินงานตามระบบสารสนเทศการรายงานที่กำหนดนั้น ผู้บริหารอาจไม่ทราบข้อมูลที่จะสามารถบริหารจัดการได้ • จึงเห็นควรกำหนดให้มีระบบการติดตามผลการดำเนินงานในรายละเอียดเพื่อให้บริหารจัดการได้ตามวัตถุประสงค์ของมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ			●	
๖. หากรัฐบาลจะมีการจัดสรรงบประมาณตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กฯ เพิ่มเติมอีก เห็นควรให้หน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบโครงการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานและการจัดซื้อจัดจ้างเมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ			●	
๗. การดำเนินงานของบางส่วนราชการ เช่น สำนักนายกรัฐมนตรี เป็นการดำเนินโครงการในลักษณะการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ และครุภัณฑ์สำนักงานทำให้ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นรายกิจกรรมได้ รวมทั้งการดำเนินโครงการฯ ในภาพรวมยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จเสร็จสมบูรณ์ จึงทำให้ไม่สามารถประเมินผลโครงการหลังสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินโครงการได้ • จึงมีข้อเสนอแนะว่า มาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศนั้นเป็นโครงการที่สามารถตอบสนองนโยบายด้านการกระตุ้นเศรษฐกิจ แต่ไม่สามารถตอบสนองนโยบายด้านอื่น เช่น การจ้างงาน หรือการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ ซึ่งหากหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ ต้องการตอบสนองนโยบายในด้านดังกล่าวจำเป็นต้องมีการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการที่ชัดเจนเพิ่มเติม				●

๓) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง			
	เศรษฐกิจ	สังคม	ความมั่นคงฯ	บริหารฯ
๑. การดำเนินงานตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนฯ ส่วนใหญ่ ดำเนินการได้แล้วเสร็จและเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ส่งผลให้สามารถกระตุ้นให้เกิดการจ้างงานในพื้นที่เพิ่มประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ การให้บริการประชาชน และประชาชนมีความพึงพอใจและมีรายได้เพิ่มขึ้น สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจระยะสั้น		●	●	●
ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะว่า (๑) หากจะมีการดำเนินงานในลักษณะนี้อีก สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลางในฐานะหน่วยงานกลางควรบูรณาการการดำเนินงานตั้งแต่การวางแผนกำหนดโครงการการจัดสรรงบประมาณที่เกี่ยวกับการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาล โดยกำหนดกลุ่มหรือประเภทของโครงการให้ชัดเจนตั้งแต่ การขอจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีจะทำให้การดำเนินงานและการประเมินผลมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นนำปัญหาอุปสรรคมาใช้เป็นบทเรียนในการนำไปประยุกต์ในการแก้ไขปัญหา เพื่อนำมาปรับปรุงมาตรการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น		●		●
(๒) ควรให้มีการดำเนินงานโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กฯ อีกในอนาคต โดยมีการเพิ่มระยะเวลาและงบประมาณในการดำเนินโครงการให้มากขึ้น เน้นให้ส่วนราชการ จ้างงานกับผู้รับจ้างรายย่อยในชุมชน และให้ใช้วัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ที่จำหน่ายในท้องถิ่นเป็นหลัก เพื่อให้เกิดการหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจในพื้นที่และภาพรวมของประเทศ			●	
๒. จากการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กฯ มีวัตถุประสงค์ในการเพื่อเร่งการใช้จ่ายภาครัฐเพื่อให้มีส่วนในการพยุงเศรษฐกิจให้สามารถขยายตัว แต่พบว่าการดำเนินการของส่วนราชการยังมีความล่าช้าบางโครงการยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากและอาจทำให้บางหน่วยงานไม่มีการติดตามและรายงานผลการ	●		●	●
ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ (๑) ความล่าช้าที่เกิดจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในงานก่อสร้าง และการประสานขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงมีข้อเสนอแนะว่าควรมีมาตรการจัดจ้างคนภายนอก (Outsource) เพื่อมาแบ่งเบาภารกิจของกรมโยธาธิการและผังเมืองที่รับผิดชอบอยู่ในปัจจุบันและควรกำหนดรูปแบบการบริหารโครงการเป็นการเฉพาะมีความคล่องตัว เพื่อทำหน้าที่เสมือนเป็นผู้จัดการโครงการ (Project Manager) บริหารโครงการแบบเบ็ดเสร็จ โดยอยู่ภายใต้การบริหารของคณะกรรมการฯ ที่คัดเลือกมาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือเป็นการดำเนินงานในรูปแบบประชารัฐ	●			
(๒) ควรมีการจัดระบบการติดตามผลเพื่อให้ผู้บริหารเชิงนโยบายได้รับทราบผลการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวด้วย			●	
(๓) ควรมีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูงในบทบาทการกำกับเร่งรัดการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวโดยอาจนำข้อกำหนดตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ มาใช้				●

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง			
	เศรษฐกิจ	สังคม	ความมั่นคงฯ	บริหารฯ
๓. พบว่าการดำเนินงานบางโครงการอาจต่อยอดเสริมจากโครงการตำบลละ ๕ ล้าน หรือเป็นโครงการงบอื่น ๆ โดยเฉพาะโครงการเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำอุปโภคบริโภค และน้ำเพื่อการเกษตร และพบว่าการกำหนดพื้นที่เป้าหมายบางแห่งไม่เหมาะสมกับสภาพปัญหาของพื้นที่			●	
• จึงมีข้อเสนอแนะว่า การมีนโยบายในลักษณะเช่นนี้เป็นประโยชน์ต่อประชาชนและเกษตรกร และสามารถต่อยอดโครงการที่ยังไม่เสร็จสมบูรณ์ได้ เป็นโครงการที่เกิดจากความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริงและประชาชนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกขั้นตอนจึงควรดำเนินการต่อเนื่อง ควรพิจารณาให้เหมาะสมกับสภาพของพื้นที่แท้จริง ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการที่ประสบความสำเร็จและนำรูปแบบการดำเนินงานตามโครงการ ใช้เป็นแนวทางในการขยายผลสำหรับโครงการอื่น ๆ ตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลต่อไป รวมทั้งควรกำหนดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นการดำเนินงานและการต่อยอดโครงการโดยใช้ชุมชนบริหารจัดการได้ด้วยตนเองและเกิดความต่อเนื่องอย่างยั่งยืน				
๔. ด้วยโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศมีลักษณะการจัดจ้างวงเงินที่ไม่สูง ทำให้ผู้ประกอบการมีความสนใจที่จะรับจ้างงานน้อยราย ประกอบกับการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินโครงการให้เสร็จสิ้นภายใน ๓ เดือนเป็นการกำหนดกรอบเวลาที่กระชั้นชิดมากเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาในการคัดเลือก/สรรหาผู้ประกอบการ ต้องรีบจัดจ้าง เพื่อดำเนินโครงการให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว			●	
• จึงมีข้อเสนอแนะว่า ในกรณีที่จะดำเนินการตามมาตรการฯ เช่นนี้ในปีต่อไป ควรให้ส่วนราชการมีระยะเวลาในการจัดทำคำของบประมาณพอสมควร โดยกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการให้แล้วเสร็จหรือก่อหนี้ผูกพันภายใน ๖ เดือน และเมื่อก่อหนี้ผูกพันแล้วให้เบิกจ่ายตามงวดงานที่กำหนดไว้ในสัญญาต่อไป เพื่อให้ส่วนราชการมีเวลาในการวางแผนงานโครงการที่มีผลกระทบเชิงบวกต่อเศรษฐกิจของประเทศในกรอบใหญ่มากขึ้น โครงการมีวงเงินสูงขึ้น ผู้ประกอบการสนใจที่จะรับงาน และส่วนราชการสามารถสรรหาผู้ประกอบการที่มีคุณภาพและดำเนินการก่อหนี้ผูกพันได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด				
๕. พบว่าหลายหน่วยงาน ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมทำให้ไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้เป็นผลสำเร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดของโครงการเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาลได้				
• จึงเห็นควรให้มีการมอบหมายกระทรวงที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรการฯ ได้รวดเร็วและทันเวลาและถูกระเบียบฯ จัดทำเป็นเอกสารถอดบทเรียนการดำเนินการเสนอคณะรัฐมนตรีภายใน ๑ เดือน เพื่อเผยแพร่วิธีการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ อย่างถูกต้องให้แก่โครงการเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาลต่อไป	●			
๖. พบว่า เกณฑ์การเพิ่มประสิทธิภาพให้บริการประชาชน ซึ่งเป็น ๑ ใน ๕ ของหลักเกณฑ์การพิจารณารายการที่จะขอรับการสนับสนุน ส่งผลให้การดำเนินงานของส่วนราชการ เป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์และก่อสร้าง/ปรับปรุงอาคารสำนักงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน ซึ่งส่งผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมาตรการการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศไม่มากเท่าที่ควร				
• จึงมีข้อเสนอแนะว่า ควรกำหนดกรอบวงเงิน กรอบจำนวนโครงการตามลักษณะของหลักเกณฑ์การพิจารณารายการที่จะให้การสนับสนุนเงินประมาณให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อให้ผลลัพธ์ของโครงการสามารถส่งผลต่อความสำเร็จของวัตถุประสงค์โดยรวมกรณีการบริหารจัดการน้ำซึ่งเป็นนโยบายเร่งด่วนนั้น ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดโครงการที่เก็บกักน้ำไว้เพื่อการอุปโภคอย่างยั่งยืน โดยใช้วัสดุอุปกรณ์ที่มีส่วนประกอบของวัตถุดิบภายในประเทศ (Local Contents) ในสัดส่วนที่มากที่สุดที่จะเป็นไปได้ โดยมีหน่วยงานที่มีประสบการณ์ในการดำเนินงานเป็นพี่เลี้ยง	●			

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง			
	เศรษฐกิจ	สังคม	ความมั่นคงฯ	บริหารฯ
๗. กรอบแนวคิดในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ พบว่า มีความคิดริเริ่มที่ดี แต่การปฏิบัติมีความยากในการดำเนินงาน เนื่องจากรายงานมีประเด็นคำถามย่อยเป็นจำนวนมาก ทำให้ขาดจุดเน้นที่จะรายงานต่อผู้กำหนดนโยบาย รวมทั้งพบข้อจำกัดขาดแคลนบุคคลากรในการปฏิบัติภารกิจตรวจสอบและประเมินผลโครงการที่มีขอบเขตการดำเนินการครอบคลุมทั่วประเทศ ทำให้การประเมินผลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพไม่มากเท่าที่ควร • จึงเห็นสมควรให้ ค.ต.ป. ทบทวนวัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ รวมทั้งการกำหนดจุดเน้นให้ชัดเจนของการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามมาตรการฯ ดังกล่าว เพื่อให้สามารถรายงานผลต่อผู้กำหนดนโยบายได้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ นอกจากนั้น อาจพิจารณากำหนดเป็นเป้าหมายการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เป็นสัดส่วนที่เหมาะสมเพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์หลักของมาตรการฯ และ ค.ต.ป. ควรพิจารณาหาแนวทางช่วยเหลือสนับสนุนกลไกที่แปลงนโยบายสู่การปฏิบัติ ของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงและหรือ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงให้สามารถปฏิบัติภารกิจที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น	●			

รายละเอียดข้อค้นพบและข้อเสนอแนะที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล

๑) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ

(๑) ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ดำเนินงาน

มีข้อค้นพบว่า ผู้รับจ้างปฏิเสธงาน เนื่องจากระยะเวลาดำเนินโครงการกระชั้นชิดเกรงว่าจะไม่สามารถดำเนินการได้ทันในเวลาที่กำหนด ทำให้หน่วยงานเจ้าของโครงการต้องส่งคืนงบประมาณตามมติคณะรัฐมนตรีพบผู้รับจ้างในพื้นที่มีจำนวนน้อยราย จึงทำให้มีล่าช้าในการจัดหาผู้รับจ้าง และผู้รับจ้างมีการส่งมอบงานล่าช้า

ดังนั้น จึง**ข้อเสนอแนะ**ว่า ควรจัดให้การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการ/ผู้รับจ้างในพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อให้มาเข้าร่วมการประกวดราคา และหน่วยงานเจ้าของโครงการ ควรจัดให้มีการกำกับดูแล ติดตาม เร่งรัดการปฏิบัติงานของคู่สัญญาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด และให้ส่งมอบงานภายในระยะเวลาที่กำหนดตามสัญญา

(๒) ข้อเสนอแนะสำหรับผู้รับผิดชอบโครงการ

(๒.๑) มีข้อค้นพบว่า การดำเนินงานโดยส่วนใหญ่เป็นไปตามวัตถุประสงค์มีการก่อหนี้ผูกพันและเบิกจ่ายได้ตามแผนหรือมาตรการที่กำหนด อย่างไรก็ดี การดำเนินการจัดซื้อจ้างมีความเสี่ยงและมีปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ เช่น มีการประมาณราคากลางต่ำกว่าราคาปัจจุบันในพื้นที่ทำให้มีการเสนอราคาสูงกว่างบประมาณที่ได้รับซึ่งตั้งตามราคากลาง การจัดซื้อเกินวงเงิน การประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (การขอความร่วมมือจากกรมโยธาธิการและผังเมือง) มีความล่าช้า ผู้รับจ้างในพื้นที่ที่มีน้อยรายทำให้เกิดความล่าช้าในการจัดหาผู้รับจ้าง ระยะเวลาสัญญาไม่สอดคล้องกับระยะเวลาตามมาตรการที่ต้องเบิกจ่ายตามงวดสัญญา และเจ้าหน้าที่ฝ่ายพัสดุยังขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบและวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง

ทั้งนี้ จึงมี**ข้อเสนอแนะ**เพื่อดำเนินการ ดังนี้ (๑) ควรมีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในระเบียบและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (๒) ควรเร่งรัดให้คู่สัญญาดำเนินการเป็นไปตามระยะเวลาในสัญญาและเบิกจ่ายเงินโดยเร็ว (๓) ควรขอรับงบประมาณจัดสรร โดยสอดคล้องกับราคากลาง/มาตรฐานภายในพื้นที่ (๔) การดำเนินโครงการมีระยะเวลาที่กระชั้นชิด ผู้รับผิดชอบโครงการต้องเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานให้ดีและต้องพิจารณาโครงการที่สามารถส่งผลกระทบในทางบวกต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจต่อไปในระยะยาว (๕) ควรพิจารณาลักษณะงานที่จะต้องดำเนินการให้มีความสอดคล้องกับสภาพภูมิอากาศหรือสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลา เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ (๖) ควรจัดให้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากปัจจัยภายในและภายนอก เพื่อกำหนดแผนการแก้ไขไว้ล่วงหน้า และควรมีการประเมินผลหลังโครงการแล้วเสร็จอย่างต่อเนื่อง

(๒.๒) มีข้อค้นพบว่าการดำเนินโครงการส่วนใหญ่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามมาตรการ โดยสามารถก่อหนี้ผูกพันและหรือเบิกจ่ายได้แล้วเสร็จตามมาตรการ ทำให้ภาพลักษณ์ของส่วนราชการดีขึ้นมีลักษณะเป็นทั้งโครงการใหม่ที่กระตุ้นเศรษฐกิจตามนโยบายของรัฐบาล และโครงการที่ใช้งบประมาณปกติ อย่างไรก็ดี พบว่ามีการยกเลิก บางโครงการ มีผู้ประกอบการน้อยรายทำให้มีความล่าช้าในการจัดหาผู้รับจ้างระยะเวลาสัญญาไม่สอดคล้องกับระยะเวลาตามมาตรการ โดยต้องเบิกจ่ายตามงวดสัญญา และมีการเสนอราคาสูงกว่างบประมาณที่ได้รับ

ทั้งนี้ จึงมี**ข้อเสนอแนะ**เพื่อดำเนินการ ดังนี้ (๑) หน่วยงานกลางควรกำหนดกรอบแผนงาน/โครงการที่สอดคล้องตามมาตรการฯ ให้ชัดเจน (นโยบาย Top Down โดยตรงสำหรับแต่ละส่วนราชการ) เพื่อให้ส่วนราชการ ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำโครงการใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ อย่างแท้จริง พร้อมทั้งพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมนอกเหนือจากงบปกติ (๒) ควรกำหนดวิธีการดำเนินการให้สามารถดำเนินการได้รวดเร็วขึ้น เช่น จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานจัดซื้อจ้าง (๓) สำนักงบประมาณควรจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการกระตุ้นเศรษฐกิจอีก เพราะบางโครงการอาจไม่ได้รับงบประมาณปกติเพื่อดำเนินการ (๔) รัฐบาล ควรมีโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีการต่อยอดโครงการให้ครอบคลุมพื้นที่ได้มากขึ้น

(๓) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

(๓.๑) การประสานงานและความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน พบว่า มีความล่าช้าในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในงานก่อสร้าง เนื่องจากต้องขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น งานออกแบบประเมินราคา ควบคุมงาน และตรวจรับงาน ซึ่งกรมโยธาธิการและผังเมืองมีภารกิจมาก

จึงมี**ข้อเสนอแนะ**เชิงนโยบาย ดังนี้ (๑) ควรมีมาตรการจัดจ้างคนภายนอก (Outsource) เพื่อมาแบ่งเบาภารกิจของกรมโยธาธิการและผังเมืองที่รับผิดชอบอยู่ในปัจจุบัน (๒) ควรกำหนดรูปแบบการบริหารโครงการ เป็นการเฉพาะ มีความคล่องตัว เพื่อทำหน้าที่เสมือนเป็นผู้จัดการโครงการ (Project Manager) บริหารโครงการแบบเบ็ดเสร็จ โดยอยู่ภายใต้การบริหารของคณะกรรมการฯ ที่คัดเลือกมาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือเป็นการดำเนินงานในรูปแบบประชารัฐ

(๓.๒) องค์ความรู้ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง กรณีโครงการเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาล พบว่าหลายหน่วยงาน ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทำให้ไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้เป็นผลสำเร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

จึงมี**ข้อเสนอแนะ**เชิงนโยบายว่า ควรมอบหมายให้กระทรวงที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรการฯ ได้รวดเร็วและทันเวลาและถูกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ จัดทำเป็นเอกสารถอดบทเรียนการดำเนินการดังกล่าว เสนอคณะรัฐมนตรีภายใน ๑ เดือน เพื่อเผยแพร่วิธีการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุฯ อย่างถูกต้องให้แก่โครงการเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาลต่อไป เช่น **กระทรวงการคลัง**ที่ได้ดำเนินการแก้ไข ในระหว่างดำเนินโครงการ โดยการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการ/ผู้รับจ้างในพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อให้มาเข้าร่วมการประกวดราคา และมีการติดตามและกำกับการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง และ**กระทรวงพลังงาน** ที่ได้มีการยกเว้นวิธีการจัดหาตามระเบียบพัสดุ ทำให้ระยะเวลาการจัดหาทำได้เร็วขึ้น ส่งผลให้ทุกโครงการดำเนินการได้สำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้

(๓.๓) หลักเกณฑ์การพิจารณารายการที่จะขอรับการสนับสนุน พบว่า เกณฑ์การเพิ่มประสิทธิภาพให้บริการประชาชน ซึ่งเป็น ๑ ใน ๕ ของหลักเกณฑ์การพิจารณารายการที่จะขอรับการสนับสนุน ส่งผลให้การดำเนินงานของส่วนราชการ เป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์และก่อสร้าง /ปรับปรุงอาคารสำนักงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน ซึ่งส่งผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมาตรการการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศไม่มากเท่าที่ควร

ทั้งนี้ จึงมี**ข้อเสนอแนะ**เชิงนโยบาย ดังนี้ (๑) ควรกำหนดกรอบวงเงิน กรอบจำนวนโครงการตามลักษณะของหลักเกณฑ์การพิจารณารายการที่จะให้การสนับสนุนเงินประมาณให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้ผลลัพธ์ของโครงการสามารถส่งผลต่อความสำเร็จของวัตถุประสงค์โดยรวม “เพื่อกระตุ้นให้เกิดการจ้างงานและส่งเสริมให้มีการลงทุนทั้งในส่วนกลางและต่างจังหวัดให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้น (๒) กรณีการบริหารจัดการน้ำของประเทศและการพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชน ซึ่งเป็นนโยบายหรือมาตรการเร่งด่วนเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจหรือแก้วิกฤติภัยแล้งหรือมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กหรือขนาดกลางในอนาคต ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดโครงการที่เก็บกักน้ำไว้เพื่อการอุปโภคอย่างยั่งยืนโดยใช้วัสดุอุปกรณ์ที่มีส่วนประกอบของวัตถุดิบภายในประเทศ (Local Contents) ในสัดส่วนที่มากที่สุด ที่จะเป็นไปได้ เช่น การขยายผลการสร้างที่เก็บกักน้ำเพื่อการเกษตรด้วยเทคโนโลยีการเคลือบสระน้ำด้วยน้ำยางธรรมชาติที่ดำเนินการประสบความสำเร็จด้วยต้นทุนต่ำ โดยมีหน่วยงานที่มีประสบการณ์ในการดำเนินงานเป็นพี่เลี้ยง เช่น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย หน่วยบัญชาการทหารพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และมูลนิธิชัยพัฒนา เป็นต้น

(๓.๔) กรอบแนวคิดในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ พบว่า มีความคิดริเริ่มที่ดี แต่ปฏิบัติได้ยากลำบาก เนื่องจาก แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง รายงานสาระสำคัญการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการในหัวข้อ ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ ประสิทธิผลและทางด้านภาพรวมของโครงการ ซึ่งมีประเด็นคำถามย่อยเป็นจำนวนมาก (มากกว่า ๓๐ รายการ) ทำให้ขาดจุดเน้นที่จะรายงานต่อผู้กำหนดนโยบายว่าควรจะดำเนินนโยบายตามมาตรการต่อเนื่องไปหรือปรับปรุงแก้ไขในส่วนใดบ้าง เพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจอย่างแท้จริง

ทั้งนี้ จึงมี**ข้อเสนอแนะ**เชิงนโยบายว่า เห็นสมควรให้ ค.ต.ป. ทบทวนวัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ รวมทั้งการกำหนดจุดเน้นให้ชัดเจนของการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามมาตรการฯ ดังกล่าว เพื่อให้สามารถรายงานผลต่อผู้กำหนดนโยบายได้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ นอกจากนั้นอาจพิจารณากำหนดเป็นเป้าหมายการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เป็นสัดส่วนที่เหมาะสมเพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์หลักของมาตรการฯ เช่น เป้าหมายของโครงการที่กระตุ้นให้เกิดการจ้างงาน และเป้าหมายที่ส่งเสริมให้มีการลงทุนทั้งในส่วนกลางและต่างจังหวัด เพื่อตรวจสอบและประเมินผลในเชิงลึกอีกส่วนหนึ่งด้วย

(๓.๕) การตรวจสอบและประเมินผลโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศรวมทั้งโครงการอื่น ที่ ค.ต.ป. มอบหมายให้ตรวจสอบและประเมินผลอย่างเร่งด่วนในอนาคต พบว่า ค.ต.ป. ประจำกระทรวงด้านเศรษฐกิจ ขาดแคลนบุคคลากรในการปฏิบัติภารกิจตรวจสอบและประเมินผลโครงการที่มีขอบเขตการดำเนินการครอบคลุมทั่วประเทศ ทำให้การประเมินผลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพไม่มากเท่าที่ควร

จึงมี**ข้อเสนอแนะ** โดยเห็นสมควรให้ ค.ต.ป. หาแนวทางช่วยเหลือสนับสนุนกลไกที่แปลงนโยบายของ ค.ต.ป. สู่การปฏิบัติ เช่น ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และหรือ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ให้สามารถปฏิบัติภารกิจที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น อาทิ การเพิ่มกรอบจำนวนกรรมการ อนุกรรมการ และฝ่ายเลขานุการ ให้มีจำนวนมากขึ้นเพียงพอกับประมาณงานที่มีมากขึ้น รวมทั้งการพิจารณาเพิ่มงบประมาณจ้างนักวิจัยวุฒิปริญญาโทมาปฏิบัติงานอีกส่วนหนึ่งด้วย

๒) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านสังคม

(๑) ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ดำเนินงาน

มีข้อพบว่า หน่วยงานในส่วนราชการสังกัดกลุ่มกระทรวงด้านสังคม ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด ส่งผลให้มีการเบิกจ่ายงบประมาณโดยรวมสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจโดยเร็ว โดยมีข้อสังเกตดังนี้ **ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง** ส่วนราชการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า ส่วนใหญ่มีผลมาจากไม่มีผู้มายื่นซอง/ผู้มายื่นซองเสนอรายละเอียดไม่ตรงที่กำหนด การหาผู้รับจ้างในราคาที่ทางราชการกำหนดยาก ความไม่พร้อมของเอกสารยืนยันการใช้พื้นที่ และบุคลากรด้านพัสดุขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างภายใต้มาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐ และการจัดหาครุภัณฑ์บางรายการให้ตรงตามความต้องการไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามกำหนดเวลา ส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า **ด้านสถานที่** สถานที่บางแห่งยากต่อการปฏิบัติงานของผู้รับเหมาทั้งในด้านการขนส่ง การเคลื่อนย้ายวัสดุ อุปกรณ์ก่อสร้าง ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้า

ทั้งนี้ จึงมี**ข้อเสนอแนะ** ดังนี้

• ผู้ดำเนินงาน ควรให้ความสำคัญในการจัดทำรายละเอียดข้อเสนอโครงการที่จะขอรับการสนับสนุนงบประมาณ พิจารณากลั่นกรองข้อมูลให้ครบถ้วน และสร้างความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ เช่น การอบรมความรู้การจัดซื้อจัดจ้าง พร้อมทั้งจัดให้มีคู่มือการปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้างที่ชัดเจน เข้าใจง่ายแก่เจ้าหน้าที่พัสดุ

• ในการจัดทำข้อเสนอโครงการ ผู้ดำเนินงานควรมีการสำรวจความต้องการ มีการออกแบบ และคำนวณราคากลาง เพื่อให้ข้อเสนอโครงการตรงตามความต้องการของประชาชน และสามารถดำเนินการได้ทันที

• ผู้ดำเนินงานมีการกำกับติดตามงานอย่างเคร่งครัด เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพ การใช้จ่ายงบประมาณตามมติของคณะรัฐมนตรี

• ผู้ดำเนินงานจะต้องมีการจัดเตรียมความพร้อมในการบริหารความเสี่ยงหากการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

(๒) ข้อเสนอแนะสำหรับผู้รับผิดชอบโครงการ

จากข้อมูลการรายงานของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงด้านสังคม พบว่า การดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณที่รัฐบาลกำหนด ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะว่า ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและกำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลอย่างใกล้ชิด เพื่อนำมาเป็นแนวทางการปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

(๓) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

พบว่าการดำเนินงานตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนฯ ส่วนใหญ่ ดำเนินการได้แล้วเสร็จและเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ส่งผลให้สามารถกระตุ้นให้เกิดการจ้างงานในพื้นที่ เพิ่มประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ การให้บริการประชาชน และประชาชนมีความพึงพอใจและมีรายได้เพิ่มขึ้น สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจระยะสั้น

ดังนั้น จึงมี**ข้อเสนอแนะ**ว่า สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลาง ในฐานะหน่วยงานกลางควรบูรณาการการดำเนินงานตั้งแต่การวางแผนกำหนดโครงการ การจัดสรรงบประมาณที่เกี่ยวกับการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาล โดยกำหนดกลุ่มหรือประเภทของโครงการให้ชัดเจนตั้งแต่การขอจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีจะทำให้การดำเนินงานและการประเมินผลมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นำปัญหาอุปสรรคมาใช้เป็นบทเรียนในการนำไปประยุกต์ในการแก้ไขปัญหา เพื่อนำมาปรับปรุงมาตรการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๓) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประทศ

(๑) ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ดำเนินงาน

(๑.๑) พบปัญหาในการดำเนินงานล่าช้าในบางกิจกรรมหรือบางรายการ โดยมีที่มาและสาเหตุ เช่น

• การดำเนินงานบางรายการที่เป็นการจ้างเหมาก่อสร้าง/ปรับปรุงอาคาร และการจัดหาครุภัณฑ์จากต่างประเทศไม่เป็นไปตามแผนและใช้เวลาในการส่งมอบงานนาน

• ส่วนราชการต่าง ๆ สำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลางยังไม่มีการประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดทำคู่มือดำเนินงานล่าช้า ไม่มีแนวทางการทำงานที่ชัดเจน ส่งผลต่อการปฏิบัติงานที่ล่าช้า รวมทั้งคู่มือ/แนวทางการดำเนินงานตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศไม่มีการระบุรายละเอียดในทางปฏิบัติ ทำให้มีปัญหาในขั้นตอนการดำเนินงาน การติดตามประเมินผล และการประสานงาน

• การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต้องดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน

ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

• เห็นควรให้หน่วยงานเจ้าของโครงการเร่งรัดผู้ประกอบการหรือบริษัทส่งมอบงาน/สิ่งของให้ได้โดยเร็ว เพื่อให้ผลการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ เพิ่มเติม ที่คณะรัฐมนตรีรับทราบและเห็นชอบ

• ควรมีการประสานงานระหว่างหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง หลังได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ เพื่อกำหนดแนวทางการทำงานที่ชัดเจนสำหรับผู้ปฏิบัติ และบูรณาการในด้านการจัดทำโครงการการบริหารโครงการ การตรวจติดตามประเมินผล รวมทั้งการขึ้นทะเบียนการบำรุงรักษา การส่งต่อหน่วยงานเจ้าของโครงการและพื้นที่ และควรจัดทำคู่มือ/แนวทางการดำเนินการที่มีรายละเอียดในทางปฏิบัติที่ชัดเจน

รวมทั้งชี้แจงขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และตามเวลาที่กำหนด รวมทั้งควรพิจารณาแนวทางการดำเนินงานโครงการตามมาตรการฯ ให้เป็นลักษณะพิเศษ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ด้วยความรวดเร็วและสอดคล้องกับนโยบายในการช่วยเหลือประชาชน

(๑.๒) หน่วยงานมีการรายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายตามแผนงานยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร จึงไม่สามารถสะท้อนถึงปัญหาหรืออุปสรรคของการดำเนินงานได้

ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะว่าควรดำเนินการติดตามและรายงานผลการดำเนินการและการเบิกจ่ายของหน่วยงานอย่างใกล้ชิด ตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินการ ระหว่างดำเนินการและสิ้นสุดดำเนินการ โดยจัดทำรายงานผลการดำเนินงานให้เป็นขั้นตอนอย่างชัดเจน

(๒) ข้อเสนอแนะสำหรับผู้รับผิดชอบโครงการ

(๒.๑) การกำหนดชื่อโครงการ วัตถุประสงค์ คลุมเครือ ไม่ชัดเจน รวมถึงการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ในพื้นที่ยังไม่มีความพร้อมเท่าที่ควร ประกอบกับนโยบาย/มาตรการของรัฐบาลเป็นการกำหนดอย่างเร่งด่วน ซึ่งทำให้ความพร้อมในด้าน คน งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ วิธีดำเนินการไม่พร้อมอย่างเต็มที่

ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะเห็นควรให้มีการจัดทำแผนความต้องการของประชาชนไว้ทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว โดยระบุชื่อโครงการ ควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายและรายละเอียดไว้ให้ชัดเจน รวมทั้งวางระบบการสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างบุคลากร งบประมาณ การกำกับดูแลการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในพื้นที่ ให้ทันท่วงที รวมถึงความพร้อมของคู่มือการดำเนินงาน

(๒.๒) การรายงานผลการดำเนินงานเป็นการรายงานในระบบ ผู้บริหารอาจไม่ทราบข้อมูลที่จะสามารถบริหารจัดการได้ จึงเห็นควรให้มีระบบการติดตามผลการดำเนินงานในรายละเอียด เพื่อให้บริหารจัดการได้ตามวัตถุประสงค์ของมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

(๒.๓) หากรัฐบาลจะมีการจัดสรรงบประมาณตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กฯ เพิ่มเติมอีก เห็นควรให้หน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบโครงการเตรียมความพร้อมในการจัดหา เช่น การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ เงื่อนไข ระยะเวลาในการดำเนินงาน เป็นต้น เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ

(๓) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

(๓.๑) พบว่าการดำเนินงานบางโครงการอาจต่อยอดเสริมจากโครงการตำบลละ ๕ ล้านบาท หรือเป็นโครงการงบอื่น ๆ โดยเฉพาะโครงการเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำอุปโภค บริโภค และน้ำเพื่อการเกษตรและพบว่าการกำหนดพื้นที่เป้าหมายบางแห่งไม่เหมาะสมกับสภาพปัญหาของพื้นที่

จึงมีข้อเสนอแนะว่า การมีนโยบายในลักษณะเช่นนี้ เป็นประโยชน์ต่อประชาชนและเกษตรกร และสามารถต่อยอดโครงการที่ยังไม่เสร็จสมบูรณ์ได้ เป็นโครงการที่เกิดจากความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริงและประชาชนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกขั้นตอน จึงควรดำเนินการต่อเนื่อง ควรพิจารณาให้เหมาะสมกับสภาพของพื้นที่แท้จริง ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการที่ประสบความสำเร็จและนำรูปแบบการดำเนินงานตามโครงการ ใช้เป็นแนวทางในการขยายผลสำหรับโครงการอื่น ๆ ตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลต่อไป รวมทั้งควรกำหนดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อกระตุ้นการดำเนินงานและการต่อยอดโครงการโดยใช้ชุมชนบริหารจัดการได้ด้วยตนเองและเกิดความต่อเนื่องอย่างยั่งยืน

(๓.๒) บางโครงการยังดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากเป็นการติดตามและรายงานผลสำเร็จของโครงการที่แล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม ๒๕๕๙ อาจทำให้บางหน่วยงานไม่มี การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานจนสิ้นสุดโครงการ จึงมีข้อเสนอว่าควรจัดระบบการติดตามผล เพื่อให้ผู้บริหารเชิงนโยบายได้รับทราบผลการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวด้วย

(๓.๓) ด้วยโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศมีลักษณะการจัดจ้างวงเงินที่ไม่สูง ทำให้ผู้ประกอบการมีความสนใจที่จะรับจ้างงานน้อยราย ประกอบกับการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินโครงการให้เสร็จสิ้นภายใน ๓ เดือนเป็นการกำหนดกรอบเวลาที่กระชั้นชิดมากเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาในการคัดเลือก/สรรหาผู้ประกอบการ ต้องรีบจัดจ้าง เพื่อดำเนินโครงการให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว

จึงมีข้อเสนอแนะว่า ในกรณีที่จะดำเนินการตามมาตรการฯ เช่นนี้ในปีต่อไป ควรให้ส่วนราชการมีระยะเวลาในการจัดทำคำของบประมาณพอสมควร โดยกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการให้แล้วเสร็จหรือก่อหนี้ผูกพันภายใน ๖ เดือน และเมื่อก่อหนี้ผูกพันแล้วให้เบิกจ่ายตามงวดงานที่กำหนดไว้ในสัญญาต่อไป เพื่อให้ส่วนราชการมีเวลาในการวางแผนงานโครงการที่มีผลกระทบเชิงบวกต่อเศรษฐกิจของประเทศในกรอบใหญ่มากขึ้น โครงการมีวงเงินสูงขึ้น ผู้ประกอบการสนใจที่จะรับงาน และส่วนราชการสามารถสรรหาผู้ประกอบการที่มีคุณภาพ และดำเนินการก่อหนี้ผูกพันได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด

(๓.๔) การดำเนินโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กที่รัฐบาลกำหนดเป็นโครงการที่สามารถสร้างรายได้ให้กับผู้ประกอบการและลูกจ้าง ทำให้มีเม็ดเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจของประเทศได้เป็นอย่างดี อีกทั้งยังทำให้หน่วยงานราชการได้มีอาคารสถานที่พร้อมสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานและใช้ชีวิตประจำวัน และประชาชนในพื้นที่มีเส้นทางคมนาคมและแหล่งน้ำที่มีคุณภาพ จึงเห็นควรให้มีการดำเนินงานโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กฯ อีกในอนาคต โดยมีการเพิ่มระยะเวลาและงบประมาณในการดำเนินโครงการให้มากขึ้น เพื่อให้ผู้ประกอบการ ลูกจ้าง ผู้ใช้แรงงาน มีรายได้จากการใช้จ่ายของรัฐบาลมากยิ่งขึ้นโดยเน้นให้ส่วนราชการจ้างงานกับผู้รับจ้างรายย่อยในชุมชน และให้ใช้วัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ที่จำหน่ายในท้องถิ่นเป็นหลัก เพื่อให้เกิดการหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจในพื้นที่และภาพรวมของประเทศ

๔) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี

(๑) ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ดำเนินงาน

(๑.๑) จากการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ (โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ) ของส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง พบว่าหน่วยงานในส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีกระทรวง หรือทบวง ส่วนใหญ่มีการดำเนินโครงการได้ตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด ส่งผลให้มีการเบิกจ่ายงบประมาณโดยรวม สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการเร่งรัดให้มีการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจโดยเร็ว โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

ด้านการปฏิบัติงาน การคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง จำเป็นต้องให้หน่วยงานในพื้นที่ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ซึ่งแต่ละจังหวัดมีเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามต้องการ

ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ส่วนราชการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้าส่วนใหญ่มีผลมาจากความพร้อมของแบบรูปรายการหรือคุณลักษณะของครุภัณฑ์ที่ต้องการจัดซื้อ ทำให้ภายหลังจากที่ได้รับอนุมัติงบประมาณแล้ว หน่วยงานยังไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้ทันที แต่ต้องมีการปรับปรุงรายละเอียดจนทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า

ด้านสถานที่ สถานที่ในการดำเนินการอยู่ในพื้นที่ห่างไกล/เข้าถึงยากจะเกิดความยุ่งยากในการดำเนินการ ทั้งในกระบวนการหาผู้รับจ้างดำเนินการ กระบวนการจัดหาวัสดุดำเนินการในพื้นที่ รวมถึงค่าวัสดุอาจจะมีราคาสูงกว่าราคากลางที่กำหนด

ด้านผู้ประกอบการ ผู้ประกอบการขาดคุณสมบัติจึงต้องประกวดราคาหลายครั้ง บางพื้นที่ยังขาดแรงงานทำให้ดำเนินการล่าช้ากว่าที่กำหนด

ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินการ โดยเห็นควรมีการชักซ้อมทำความเข้าใจกับส่วนราชการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ให้มีความชัดเจนในการดำเนินงาน และควรกำหนดระยะเวลาให้ส่วนราชการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการก่อน เช่น การอบรมความรู้การจัดซื้อ จัดจ้าง การสำรวจความต้องการ/การออกแบบ/การประมาณราคา เพื่อให้การเสนอโครงการมีคุณภาพและตรงตามความต้องการของประชาชนยิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนดผู้ประสานงานติดตามและให้ความช่วยเหลือแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ปฏิบัติในระหว่างดำเนินมาตรการ เช่นการแก้ปัญหาทางระเบียบและวิธีการปฏิบัติทางพัสดุและระเบียบบริหารงบประมาณและแก้ไขปัญหาข้อกฎหมายด้านอื่น ๆ

(๑.๒) จากการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศของส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภาพรวมพบว่า

(๑) หน่วยงานในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีส่วนใหญ่มีการดำเนินโครงการล่าช้ากว่าเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด ส่งผลให้มีการเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณโดยรวม ซึ่งไม่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการเร่งรัดให้มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจโดยเร็ว

(๒) ปัญหาอุปสรรคสำคัญที่ทำให้ส่วนราชการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้าส่วนใหญ่มีผลมาจากความพร้อมของแบบรูปรายการหรือคุณลักษณะของครุภัณฑ์ที่ต้องการจัดซื้อ ทำให้ภายหลังจากที่ได้รับอนุมัติงบประมาณแล้ว หน่วยงานยังไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้ทันที แต่ต้องมีการปรับปรุงรายละเอียด จนทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า และในบางรายการจำเป็นต้องยกเลิกไปในที่สุด

ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินการ โดยเห็นควรหน่วยงานควรมีการจัดเตรียมรายละเอียดของแบบรูปรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ที่ต้องการจัดซื้อและมีการตรวจสอบคุณลักษณะเฉพาะให้สอดคล้องกับความต้องการใช้งานและงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อให้สามารถดำเนินการจัดซื้อไปทันทีภายจากที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

(๒) ข้อเสนอแนะสำหรับผู้รับผิดชอบโครงการ

(๒.๑) จากการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ (โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ) ของส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง โดยการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการจากข้อมูลเอกสารของส่วนราชการ พบว่าการดำเนินการส่วนใหญ่เป็นไปตามแผนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามระยะเวลาที่รัฐบาลกำหนด

มี**ข้อเสนอแนะ**เพิ่มเติมว่า ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการควบคุมกำกับการปฏิบัติงาน เพื่อให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลอย่างเคร่งครัดและติดตามผลการดำเนินงานในครั้งนี้อย่างใกล้ชิดเพื่อมาใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

(๒.๒) จากการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ (โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ) ของส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี พบว่าโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศมีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ ก่อให้เกิดการจ้างงาน และส่งเสริมให้มีการลงทุนทั้งในส่วนกลางและต่างจังหวัด แต่จากการตรวจสอบผลการดำเนินกิจกรรมที่ส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับอนุมัติ มิได้มีลักษณะเป็นการดำเนินโครงการโดยทั่วไป แต่เป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ และครุภัณฑ์สำนักงานทำให้ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นรายกิจกรรมได้ นอกจากนี้การดำเนินโครงการฯ ในภาพรวมยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์ จึงทำให้ไม่สามารถ “ประเมินผลโครงการหลังสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินโครงการ” ได้

จึงมีข้อเสนอแนะว่า มาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศที่กำหนดวงเงินของกิจกรรม ไม่เกิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมกับมีการผ่อนปรนเงื่อนไขในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ทำให้ส่วนราชการสามารถดำเนินการจัดซื้อได้ในระยะรวดเร็ว จึงเป็นโครงการที่สามารถตอบสนองนโยบายด้านการกระตุ้นเศรษฐกิจแต่ไม่สามารถตอบสนองนโยบายด้านอื่น เช่น การจ้างงานหรือการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ ซึ่งหากหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ ต้องการตอบสนองนโยบายในด้านดังกล่าว จำเป็นต้องมีการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการที่ชัดเจนเพิ่มเติม

(๓) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

(๓.๑) จากการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ (โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ) ของส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง พบว่าโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ มีวัตถุประสงค์ในการเร่งการใช้จ่ายภาครัฐ เพื่อให้มีส่วนให้เศรษฐกิจสามารถขยายตัว และรัฐบาลจะประกาศนโยบายเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณตามมาตรการดังกล่าวพร้อมทั้งมีแนวทางให้ส่วนราชการสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปด้วยความรวดเร็ว คล่องตัว และสอดคล้องกับมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจระยะสั้น โดยขยายวงเงินในการจัดหาพัสดุ เพื่อผู้ประกอบการทุกราย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ประกอบการรายย่อยคล่องตัวมากขึ้น

ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะว่า สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลางในฐานะหน่วยงานกลางควรบูรณาการกันตั้งแต่การวางแผนกำหนดโครงการ การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายที่เกี่ยวกับการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาล นำปัญหาอุปสรรคใช้เป็นบทเรียนไปประยุกต์ในการแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อนำมาปรับปรุงมาตรการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

(๓.๒) จากการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ (โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ) ของส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี พบว่าโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ มีวัตถุประสงค์ในการเพื่อเร่งการใช้จ่ายภาครัฐเพื่อให้มีส่วนในการพยุงเศรษฐกิจให้สามารถขยายตัว แต่พบว่าการดำเนินการของส่วนราชการส่วนใหญ่ยังมีความล่าช้า

ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูงในบทบาทการกำกับเร่งรัดการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว โดยอาจนำข้อกำหนดตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๕/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ มาใช้

๒.๒.๒ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง			
	เศรษฐกิจ	สังคม	ความมั่นคงฯ	บริหารฯ
๑. การจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการต่าง ๆ จะต้องเป็นโครงการที่มีความพร้อมและเหมาะสมกับช่วงเวลาดำเนินงาน จะทำให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพและไม่เสี่ยงต่อการดำเนินการทั้งในเรื่องระเบียบพัสดุและผู้รับจ้าง	●			
๒. การดำเนินงานบางส่วนที่มีความล่าช้าและไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจากการดำเนินโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนฯ ของรัฐบาล มีกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องมาก มีระยะเวลาดำเนินการจำกัด บางพื้นที่มีผู้ประกอบการน้อยราย ความพร้อมของหน่วยงานในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง บุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจในการกระบวนการดำเนินงาน และประสบปัญหาสภาพภูมิอากาศหรือสภาพแวดล้อม	●	●		●
ดังนั้นจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหา ดังนี้ (๑) ควรมีการปรับแก้ไขกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง เช่น ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง ฯลฯ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและกระจายรายได้ตามนโยบายของรัฐบาลอย่างทั่วถึงและดียิ่งขึ้น	●			
(๒) หน่วยงานที่รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้กับหน่วยงานผู้ปฏิบัติเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและคล่องตัว	●			●
(๓) ทุกส่วนราชการควรสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามกฎระเบียบให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน		●		●
(๔) ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการควบคุมกำกับการปฏิบัติงาน เพื่อให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลอย่างเคร่งครัด และติดตามผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดเพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น		●		
(๕) หน่วยงานควรมีการจัดเตรียมรายละเอียดของแบบรูปรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ที่ต้องการจัดซื้อ และมีการตรวจสอบคุณลักษณะเฉพาะให้สอดคล้องกับความต้องการใช้งานและงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อให้สามารถดำเนินการจัดซื้อไปทันทีหลังจากที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ				●
๓. การเบิกจ่ายเป็นไปตามงวดสัญญาซึ่งไม่สอดคล้องกับการเบิกจ่ายภายในระยะเวลาตามมาตรการ มีการเสนอราคาสูงกว่างบประมาณที่ได้รับ เกิดความคลาดเคลื่อนของการจัดทำรายการและวงเงินงบประมาณและไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ ทำให้ต้องยกเลิกและหรือขอรับงบประมาณเพิ่มเติม • ดังนั้น จึงเห็นควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้กับหน่วยงานผู้ปฏิบัติเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและคล่องตัว และมอบหมายหน่วยงานกลางให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินโครงการ เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดผลสัมฤทธิ์มากยิ่งขึ้นต่อไป	●			
๔. ความเข้าใจในการกรอกข้อมูลของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงแต่ละกระทรวงยังไม่ตรงกันในบางประเด็น และคู่มือแนวทางที่ใช้อยู่ยังมีรายละเอียดไม่ชัดเจนเพียงพอ ส่งผลต่อการสอบทานและการประมวลข้อมูลของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง • เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ควรสร้างความเข้าใจในรายละเอียดของแบบฟอร์มพร้อมทั้งมีคำอธิบายที่ชัดเจนในคู่มือ เพื่อให้การจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการสะท้อนความเป็นจริงได้อย่างถูกต้อง		●		

รายละเอียดข้อค้นพบและข้อเสนอแนะที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล

๑) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ

ปัญหา อุปสรรค

(๑) การจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการต่าง ๆ จะต้องเป็นโครงการที่มีความพร้อม

(๒) การดำเนินงานมีความล่าช้าและไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจากโครงการกระตุ้นฯ ของรัฐบาล มีกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องมาก มีระยะเวลาดำเนินการจำกัด บางพื้นที่มีผู้ประกอบการน้อยราย และหรือประสบปัญหาสภาพภูมิอากาศหรือสภาพแวดล้อม เช่น น้ำท่วม

(๓) การเบิกจ่ายเป็นไปตามงวดสัญญาซึ่งไม่สอดคล้องกับการเบิกจ่ายภายในระยะเวลาตามมาตรการ มีการเสนอราคาสูงกว่างบประมาณที่ได้รับ เกิดความคลาดเคลื่อนของการจัดทำรายการและวงเงินงบประมาณและไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ ทำให้ต้องยกเลิกและหรือขอรับงบประมาณเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

(๑) ควรจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการที่มีความพร้อม และเหมาะสมกับช่วงเวลาดำเนินงาน จะทำให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพและไม่เสี่ยงต่อการดำเนินการทั้งในเรื่องระเบียบพัสดุและผู้รับจ้าง

(๒) ควรมีการปรับแก้ไขกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง เช่น ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง ฯลฯ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและกระจายรายได้ตามนโยบายของรัฐบาลอย่างทั่วถึงและดียิ่งขึ้น

(๓) หน่วยงานผู้ปฏิบัติ ควรพิจารณาลักษณะงานที่จะต้องดำเนินการ ให้สอดคล้องกับสภาพภูมิอากาศและหรือสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลา

(๔) หน่วยงานที่รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้กับหน่วยงานผู้ปฏิบัติเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและคล่องตัว

(๕) ควรมอบหมายหน่วยงานกลางให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินโครงการ เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดผลสัมฤทธิ์มากยิ่งขึ้นต่อไป

๒) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านสังคม

ปัญหา อุปสรรค

(๑) ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญของการดำเนินการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ คือ ความพร้อมของหน่วยงานในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การออกแบบเชิงโครงสร้างและบุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจในการกระบวนการดำเนินงาน ระยะเวลาการทำงานที่กระชั้นชิด การสื่อสารทำความเข้าใจกับส่วนราชการมีน้อย

(๒) ความเข้าใจในการกรอกข้อมูลของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงแต่ละกระทรวงไม่ตรงกัน ในบางประเด็น อาทิ ผู้ดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบโครงการ หมายถึงใครหรือผู้รับผิดชอบระดับใด ซึ่งคู่มือที่ใช้อยู่ยังมีรายละเอียดไม่ชัดเจนเพียงพอ ส่งผลต่อการสอบทานและการประมวลข้อมูลของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง

ข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

(๑) ทุกส่วนราชการควรสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบมีความพร้อมในการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบตลอดเวลา หากเป็นเจ้าหน้าที่บรรจุใหม่ก็ต้องซักซ้อมความเข้าใจในกฎ ระเบียบปฏิบัติที่ถูกต้องเพื่อให้การดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลสูงสุด

(๒) ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการควบคุมกำกับการปฏิบัติงาน เพื่อให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลอย่างเคร่งครัดและติดตามผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดเพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

(๓) สำนักงาน ก.พ.ร. ควรสร้างความเข้าใจในรายละเอียดของแบบฟอร์มพร้อมทั้งมีคำอธิบายที่ชัดเจนในคู่มือ อาทิ ผู้ดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบโครงการ หมายถึงใครหรือผู้รับผิดชอบระดับใดเพื่อให้การจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการสะท้อนความเป็นจริงได้อย่างถูกต้อง

๓) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประทศ

-

๔) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ปัญหา อุปสรรค

ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญของการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว คือความพร้อมของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ระยะเวลาที่กระชั้นชิดในการดำเนินงาน การสื่อสารทำความเข้าใจกับส่วนราชการมีน้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

(๑) ทุกส่วนราชการควรสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลสูงสุดโดยซักซ้อมทำความเข้าใจขั้นตอนการทำงาน จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน และปฏิทินการปฏิบัติงาน การตั้งคณะทำงานโดยมีหน่วยงานคลังจังหวัดอำนวยความสะดวก ดูแลให้ความช่วยเหลือสนับสนุนด้านระเบียบและวิธีการเบิกจ่ายให้รวดเร็วแก่ส่วนราชการ เพื่อสร้างความชัดเจนในการปฏิบัติงาน

(๒) หน่วยงานควรมีการจัดเตรียมรายละเอียดของแบบรูปรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ที่ต้องการจัดซื้อ และมีการตรวจสอบคุณลักษณะเฉพาะให้สอดคล้องกับความต้องการใช้งานและงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อให้สามารถดำเนินการจัดซื้อไปทันทีหลังจากที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและควรมีการเตรียมบุคลากรในส่วนที่เกี่ยวข้องให้มีความพร้อมในการปฏิบัติตามแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างตามที่กำหนดในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ

บทที่ ๓

โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

PAEC



บทที่ ๓

โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

การดำเนินโครงการตามมาตรการฯ มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญคือ เพื่อช่วยเหลือประชาชนผู้มีรายได้น้อยที่ได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจ และราคาสินค้าการเกษตรตกต่ำ โดยมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ในระดับตำบลจะช่วยให้เกิดการจ้างงาน การบริโภค และการลงทุนในระบบเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นจากการจัดสรรงบประมาณลงในระดับตำบล ทั้งนี้ กำหนดให้กระทรวงมหาดไทย เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ โดยแบ่งตามลักษณะโครงการเป็น ๓ ประเภท ดังนี้

๑) โครงการซ่อมแซมหรือบูรณะทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ เช่น การซ่อมแซมแหล่งน้ำและระบบส่งน้ำ การซ่อมแซมสถานพยาบาล โรงเรียน ตลาดกลาง และการปรับปรุงและฟื้นฟูแหล่งขยะ เป็นต้น

๒) โครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง เช่น การปรับเปลี่ยนการปลูกพืชใหม่ที่มีตลาด การเปลี่ยนแปลงอาชีพ การสร้างฝาย ปลูกต้นไม้หรือป่าชุมชน เป็นต้น

๓) โครงการด้านเศรษฐกิจและสังคม เช่น การเพิ่มศักยภาพในการประกอบอาชีพของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน ส่งเสริมการประกอบอาชีพ การปรับปรุงซ่อมแซมศูนย์เด็กเล็ก ศูนย์บริการผู้สูงอายุ เป็นต้น

โดยเป้าหมายและพื้นที่ดำเนินการ ได้แก่ หมู่บ้าน/ชุมชน ทั้ง ๗,๒๕๕ ตำบล ใน ๗๖ จังหวัดทั่วประเทศ ซึ่งรัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับฝ่ายปกครองและมอบหมายภารกิจดังกล่าวให้เป็นผู้รับผิดชอบโครงการโดยตรง กรมการปกครองจึงได้แจ้งให้จังหวัดและอำเภอ รวมทั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน คณะกรรมการหมู่บ้านได้ทุ่มเทให้เต็มสติกำลังความสามารถด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกฝ่าย ดังนี้

การสร้างกระบวนการการมีส่วนร่วม

๑) ระดับหมู่บ้าน : สร้างความรู้สึกร่วมหรือความต้องการร่วมจากสมาชิกในหมู่บ้าน ให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้านและคณะกรรมการหมู่บ้าน เปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทุกกลุ่มสถาบันการศึกษา หน่วยงานเจ้าของโครงการที่ทำอยู่แล้ว เช่น ชลประทาน แขวงการทาง สำนักงานทางหลวงชนบทพื้นที่ และหน่วยบำรุงรักษาป่า เป็นต้น เพื่อให้ได้ข้อยุติที่ชัดเจนว่าจะทำโครงการอะไรที่เหมาะสม และเป็นโครงการที่เกิดจากความต้องการของคนในหมู่บ้านจริง ๆ โดยไม่มีใครไปชี้นำ รวมทั้งให้ทุกคนในหมู่บ้านมีส่วนร่วมกันดำเนินโครงการ และร่วมเป็นเจ้าของโครงการ เช่น การลงแรง การร่วมตรวจสอบการร่วมชี้แจงทำความเข้าใจ การร่วมใช้ประโยชน์ และการร่วมดูแลรักษา เป็นต้น โดยคณะกรรมการหมู่บ้านร่วมกันพิจารณาจัดทำกฎกติกา ระเบียบ หลักเกณฑ์ ที่จะต้องช่วยกัน ดูแลรักษา ผลผลิตของโครงการให้สามารถใช้ได้แบบยั่งยืน มีการถนอมรักษาไว้เพื่อสาธารณะในหมู่บ้าน และใช้ประโยชน์ร่วมกันตลอดไป

๒) ระดับตำบล : กำนัน และชุดปฏิบัติการประจำตำบล จะต้องร่วมดำเนินการกับคณะกรรมการหมู่บ้าน คอยให้คำปรึกษา แนะนำ ไม่ชี้นำหรือครอบงำความต้องการของประชาชนเปิดโอกาสให้ทุกหมู่บ้านได้เสนอโครงการ รับฟังปัญหาอุปสรรคข้อเสนอต่าง ๆ เชื่อมโยงประสานความร่วมมือทุกภาคส่วนให้ได้โครงการที่เป็นประโยชน์จริง ๆ และสามารถดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดด้วยความเรียบร้อย

๓) ระดับอำเภอ : นายอำเภอ หัวหน้าส่วนราชการ และคณะกรรมการบูรณาการกลั่นกรองระดับอำเภอจะต้องรับฟังข้อมูลทุก ๆ ด้าน และทุกโครงการที่คณะกรรมการหมู่บ้านเสนอ ถือเป็นโครงการที่สำคัญ ดังนั้นจะต้องกลั่นกรองให้เกิดความรอบคอบ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ขั้นตอนที่กำหนด

๓.๑ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ โดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

๓.๑.๑ วิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้กำหนดวิธีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ ให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการที่ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อย โดย ค.ต.ป. เป็นผู้กำหนดโครงการที่จะใช้ประเมินผลสัมฤทธิ์ ในลักษณะของการ Top Down จากระดับนโยบาย ซึ่งเป็นโครงการสำคัญตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล เพื่อใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ตามความจำเป็นเร่งด่วนและความเหมาะสม ทั้งนี้ ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ได้กำหนดกลไกการดำเนินงานไว้ ดังนี้

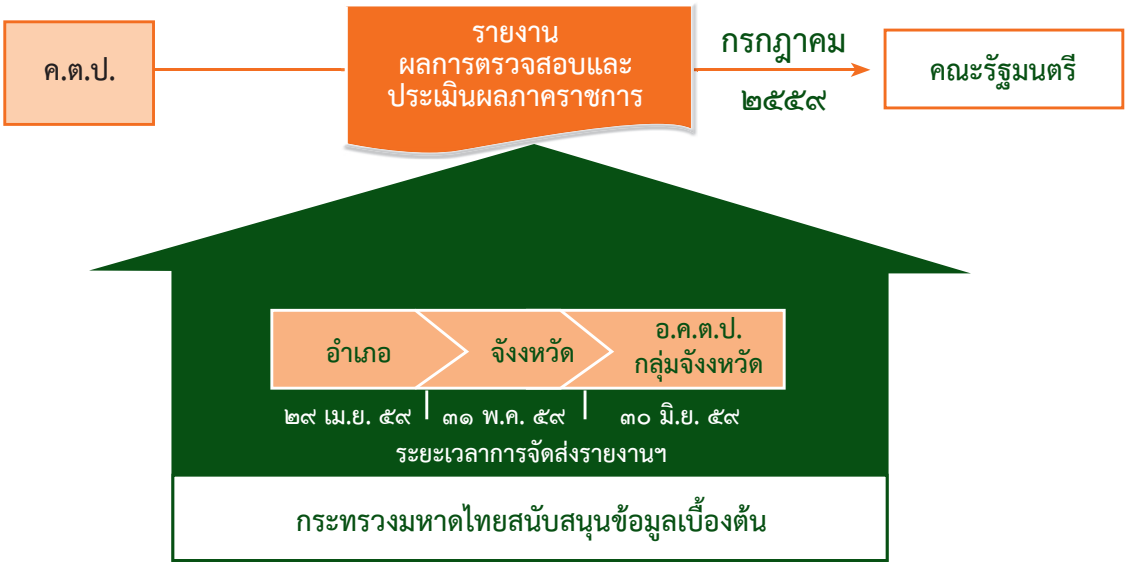
๑) กำหนดให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ ในฐานะผู้รับผิดชอบโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ทำหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการเพิ่มเติมอีก ๑ มาตรการ (โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล : ตำบลละ ๕ ล้านบาท) นอกเหนือจากการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กซึ่งทุกกระทรวงเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ)

๒) กำหนดให้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ๔ คณะ ทำหน้าที่ในการติดตาม และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ในส่วนที่แต่ละจังหวัดได้รับอนุมัติโครงการให้มาดำเนินการทั้งหมด โดยให้ประสานการดำเนินงานร่วมกับ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย ในการติดตาม ตรวจสอบ และประสานข้อมูลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการติดตามตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ รวมทั้งการจัดทำรายงานเสนอต่อ ค.ต.ป. ทั้งนี้ ให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทยให้การสนับสนุนข้อมูลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการแก่ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดทั้ง ๔ คณะด้วย

๓) ให้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ประสานการดำเนินงานร่วมกับจังหวัดในกลุ่มจังหวัด ที่ได้รับอนุมัติงบประมาณในการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) เพื่อติดตาม ตรวจสอบ เรียกข้อมูล รวบรวมข้อมูล สำหรับใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ และเพื่อจัดทำรายงานเสนอต่อ ค.ต.ป.

๔) กำหนดให้กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) สนับสนุนข้อมูลการดำเนินการเบื้องต้นให้กับ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

แผนภาพแสดงกลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์
โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)



๓.๑.๒ การรายงานผลการดำเนินงาน

การจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ รวมทั้ง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด จำนวน ๔ คณะ ได้กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานครั้งที่ ๑ เพื่อเสนอต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี ภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๙ โดยกำหนดประเด็นการรายงานผล ดังนี้

๑) การประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลผลิตโครงการ (ป.สก. ๑)
๒) การประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลลัพธ์โครงการ (ป.สก. ๒)
๓) การประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลกระทบโครงการ (ป.สก. ๓)
๔) การประเมินผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิผลโครงการ (ป.สก. ๔)
๕) สรุปผล การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการภาพรวม (ป.สก. ๕)

ทั้งนี้ ค.ต.ป. ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานให้จังหวัดและอำเภอ รายงานผลการดำเนินงานต่อ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด โดยใช้แบบสรุปภาพรวมโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) สำหรับจังหวัด (แบบ ป.สก.๘) และแบบสรุปภาพรวมโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) สำหรับอำเภอ (แบบ ป.สก.๙) ตามลำดับ เพื่อใช้ประกอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด รวมทั้ง ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศด้วย

๓.๑.๓ ผลการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

การรายงานผลการดำเนินงานติดตามตรวจสอบและประเมินผลโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) นี้ เป็นผลการดำเนินงานในภาพรวมของโครงการ โดยอาศัยข้อมูลรายงานจากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางในการรับผิดชอบโครงการซึ่งได้จัดทำไว้ตามแบบ ป.สก.๙ (ตามแนวทางการตรวจสอบฯ ที่ ค.ต.ป. กำหนด) ซึ่งดำเนินการโดย ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย สรุปได้ดังนี้

๑) ผลการพิจารณาสนับสนุนโครงการ

จากพื้นที่เป้าหมายดำเนินโครงการทั้งสิ้น ๗,๒๕๕ ตำบล มีหมู่บ้าน/ชุมชน เสนอขอรับการสนับสนุนโครงการทั้งสิ้น ๗,๒๕๕ ตำบล คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของพื้นที่เป้าหมาย

๒) ภาพรวมการพิจารณาอนุมัติงบประมาณและโครงการ

จากโครงการของหมู่บ้าน/ชุมชน ที่เสนอขออนุมัติ จำนวน ๑๑๙,๖๔๐ โครงการ งบประมาณ ๓๕,๘๙๙.๔๖ ล้านบาท ได้รับอนุมัติ จำนวน ๑๐๘,๑๓๘ โครงการ งบประมาณ ๓๑,๙๗๗.๐๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๓๘ ของโครงการที่เสนอขออนุมัติ และคิดเป็นร้อยละ ๘๙.๐๗ ของงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ **(ตาราง ๑)** นอกจากนี้ มีผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ณ วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เป็นจำนวนเงิน ๒๗,๕๒๔.๕๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๐๘ ของงบประมาณที่ได้รับอนุมัติตามโครงการ โดยต้องยกเลิกโครงการ เนื่องจากกิจกรรมอยู่ในพื้นที่อุทยาน/ป่าสงวนแห่งชาติ จำนวน ๕๒๔ โครงการ เป็นงบประมาณ ๒๔๕.๖๓ ล้านบาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๐.๒๓ ของโครงการที่ได้รับอนุมัติ หรือคิดเป็นร้อยละ ๐.๗๗ ของงบประมาณที่ได้รับ

ตาราง ๑ การเสนอขออนุมัติและผลการพิจารณาอนุมัติงบประมาณและโครงการ

รายการ	หน่วยนับ	เสนอขออนุมัติ	ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ (ของการเสนอขออนุมัติ)
๑. พื้นที่เป้าหมายของโครงการ	ตำบล	๗,๒๕๕	๗,๒๕๕	๑๐๐.๐๐
	จังหวัด	๗๖	๗๖	๑๐๐.๐๐
๒. งบประมาณ	ล้านบาท	๓๕,๘๙๙.๔๖	๓๑,๙๗๗.๐๒	๘๙.๐๗
๓. จำนวนโครงการของชุมชน	โครงการ	๑๑๙,๖๔๐	๑๐๘,๑๓๘	๙๐.๓๘

ที่มา : แบบ ป.สก.๙ กรมการปกครอง ณ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๓) ภาพรวมผลการดำเนินงานโครงการ

โครงการที่ได้รับอนุมัติจากสำนักงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๑๐๘,๑๓๘ โครงการ วงเงิน ๓๑,๙๗๗.๐๒ ล้านบาท จำแนกตามลักษณะโครงการได้ ๓ ประเภทได้แก่ (๑) โครงการซ่อมแซมหรือบูรณะทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ จำนวน ๙๑,๓๘๘ โครงการ งบประมาณ ๒๗,๓๖๓.๖๕ ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนของโครงการร้อยละ ๘๔.๕๑ และสัดส่วนของงบประมาณร้อยละ ๘๕.๕๗ (๒) โครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน ๕,๕๙๓ โครงการ งบประมาณ ๑,๔๕๒.๖๕ ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนของโครงการร้อยละ ๕.๑๗ และสัดส่วนของงบประมาณร้อยละ ๔.๕๔ (๓) โครงการด้านเศรษฐกิจและสังคม จำนวน ๑๑,๑๕๗ โครงการ งบประมาณ ๓,๑๖๐.๗๒ ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนของโครงการร้อยละ ๑๐.๓๒ และสัดส่วนของงบประมาณร้อยละ ๙.๘๙ **(ตาราง ๒)**

ตาราง ๒ การจำแนกตามลักษณะโครงการ

ลักษณะโครงการ	จำนวนโครงการ	สัดส่วนของโครงการ (ร้อยละ)	งบประมาณ (ล้านบาท)	สัดส่วนของงบประมาณ (ร้อยละ)
๑. โครงการซ่อมแซมหรือบูรณะทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ	๙๑,๓๘๘	๘๔.๕๑	๒๗,๓๖๓.๖๕	๘๕.๕๗
๒. โครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง	๕,๕๙๓	๕.๑๗	๑,๔๕๒.๖๕	๔.๕๔
๓. โครงการด้านเศรษฐกิจและสังคม	๑๑,๑๕๗	๑๐.๓๒	๓,๑๖๐.๗๒	๙.๘๙
รวม	**๑๐๘,๑๓๘**	**๑๐๐.๐๐**	**๓๑,๙๗๗.๐๒**	**๑๐๐.๐๐**

ที่มา : แบบ ป.สก.๙ กรมการปกครอง ณ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙

การรายงานผลการดำเนินงานของโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ รวมทั้ง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด จำนวน ๔ คณะ ซึ่งได้กำหนดให้มีการลงพื้นที่เพื่อติดตามตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ โดยสรุปรายชื่อและจำนวนโครงการตามภูมิภาคและผลการดำเนินงานจากการลงพื้นที่ ได้ดังนี้

(๑) ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย (ภายใต้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ)

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการในพื้นที่ของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อโครงการในภาพรวม เนื่องจากเป็นการสนับสนุนเงินงบประมาณให้แก่หมู่บ้าน/ชุมชนโดยตรง สามารถแก้ไขปัญหาได้ตามความต้องการของหมู่บ้าน/ชุมชน ทำให้คุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ดีขึ้น เกิดความร่วมมือ ความสามัคคี มีอาชีพเสริม มีแหล่งน้ำอุปโภค บริโภค มีสถานที่ใช้ประโยชน์ มีการจ้างงาน และผลผลิตการเกษตรเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลมาจากการร่วมคิด ร่วมเสนอ ร่วมทำ ร่วมตรวจสอบ และร่วมบำรุงรักษา ทำให้ชุมชนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของทรัพย์สินและปลูกจิตสำนึกในการรักบ้านเกิด

ทั้งนี้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย ได้ลงพื้นที่ติดตามโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และดำเนินการส่งมอบงานแล้ว สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๔ ครั้ง ในระหว่างวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙ – ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ซึ่งครอบคลุมทั่วทุกภาคของประเทศ รวม ๘ จังหวัด จำนวน ๒๔ โครงการ ได้แก่

♦ **ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

๑) จังหวัดสกลนคร

(๑) โครงการขุดบ่อบาดาลและติดตั้งเครื่องกรองน้ำพร้อมโรงเรือน ตำบลพรรณนา อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร (๒) โครงการก่อสร้างฝายน้ำล้นเพื่อการเกษตรบ้านบึง ตำบลวังยาง อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร และ (๓) โครงการต่อเติมฉางข้าวประจำหมู่บ้าน บ้านขมิ้น ตำบลวังยาง อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร

๒) จังหวัดมุกดาหาร

(๑) โครงการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน ม.๓ ตำบลนาสะเม็ง อำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร (๒) โครงการขุดลอกหนองกุดเดื่อเพื่อเกษตรและผลิตประปา ม.๘ ตำบลดงเย็น อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร และ (๓) โครงการสร้างลานกีฬาอเนกประสงค์ (ลานต้านยาเสพติด) ตำบลมุกดาหารอำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร

♦ **ภาคเหนือ**

๑) จังหวัดเชียงราย

(๑) โครงการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน ตำบลดอยฮาง อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย (๒) โครงการพัฒนาแหล่งกักเก็บน้ำเพื่อการเกษตร ตำบลแม่ลอย อำเภอเทิง จังหวัดเชียงรายและ (๓) โครงการก่อสร้างอาคารจำหน่ายและเก็บพืชผลทางการเกษตร ตำบลหนองแรด อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย

๒) จังหวัดพะเยา

(๑) โครงการสร้างท่อทองเชื่อมต่อเส้นทางลำเหมืองชุม ชุมชนสว่างไชงาม ตำบลสว่างอารมณ์ อำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา (๒) โครงการก่อสร้างฝายชะลำน้ำกึ่งถาวร หมู่ที่ ๘ ,๙, ๑๑ ตำบลบ้านเหล่า อำเภอแม่ใจ จังหวัดพะเยา และ (๓) โครงการก่อสร้างโรงสีข้าวพร้อมวัสดุสีข้าว บ้านดงใหม่ หมู่ ๒ ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา

♦ **ภาคใต้**

๑) จังหวัดนครศรีธรรมราช

(๑) โครงการปรับปรุงระบบประปาหมู่บ้าน หมู่ที่ ๓ - ๔ ตำบลท่าไร่ อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช (๒) โครงการสร้างฝายน้ำล้นห้วยลึกบน หมู่ ๗ ตำบลกำแพงเขา อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช และ (๓) โครงการก่อสร้างอาคารน้ำดื่มพร้อมติดตั้งเครื่องผลิตน้ำดื่ม หมู่ ๑ ตำบลมะม่วงสองต้น อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช

๒) จังหวัดสุราษฎร์ธานี

(๑) โครงการส่งเสริมอาชีพปลูกผักไร้ดิน ชุมชนหัวแหลมพัฒนา ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี (๒) โครงการขยายลานคอนกรีตอเนกประสงค์วัดบางใบไม้หมู่ที่ ๓ ตำบลบางใบไม้ อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี และ (๓) โครงการวางท่อระบายน้ำถนนสายยุทธศาสตร์ ตำบลพุนพิน อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

♦ **ภาคกลางและภาคตะวันออก**

๑) จังหวัดนครนายก

(๑) โครงการลานกิจกรรมโดยการเทแอสฟัสติคคอนกรีต ตำบลท่าช้าง อำเภอเมืองนครนายก จังหวัดนครนายก (๒) โครงการขุดลอกคลองส่งน้ำเพื่อทำการ เกษตรในฤดูแล้ง หมู่ ๖ บ้านคลอง ๓๐ (ฝั่งทิศใต้) ตำบลทองหลาง อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก และ (๓) โครงการสร้างศูนย์เรียนรู้ประจำหมู่บ้าน ตำบลท่าช้าง อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก

๒) จังหวัดปราจีนบุรี

(๑) โครงการปรับปรุงซ่อมแซมระบบประปา หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตูม อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี (๒) โครงการส่งเสริมปลูกพืชเศรษฐกิจในเชิงเกษตรเลี้ยงครอบครัวแบบยั่งยืน ม.๕ ตำบลไม้เค็ด อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี และ (๓) โครงการก่อสร้างพื้นที่ลานตากพืชผลทางการเกษตร ม.๗ ตำบลดงกระทงยาม อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี

(๒) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑ ได้ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล ของจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบจำนวน ๒๑ จังหวัด โดยได้รับรายงานทั้งหมด ๑๖ จังหวัด (ขาดจังหวัดปทุมธานี จันทบุรี สิงห์บุรี นครปฐม และอยุธยา) มีจำนวนโครงการที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณทั้งสิ้น ๖,๑๕๒ โครงการ เป็นโครงการประเภทซ่อมแซมหรือบูรณะทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ๔,๙๐๗ โครงการ การส่งเสริมการพัฒนาชุมชนตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง ๓๕๙ โครงการ และโครงการด้านเศรษฐกิจสังคม ๘๘๖ โครงการ

โดยมีผลการดำเนินโครงการ คือ ในขณะตรวจติดตามโครงการแล้วเสร็จทั้งหมดจำนวน ๕,๗๘๑ โครงการ มีโครงการที่ยกเลิก จำนวน ๘๖ โครงการ เนื่องจากมีปัญหาด้านพื้นที่ดำเนินการ และมีการของบประมาณซ้ำซ้อนกับแหล่งงบประมาณอื่น ๆ ทั้งนี้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑ ได้มีการลงพื้นที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล ระหว่างเดือนมีนาคม - พฤษภาคม ๒๕๕๙ ในพื้นที่ ๖ จังหวัด ได้แก่ อ่างทอง สุพรรณบุรี สระบุรี ลพบุรี สมุทรปราการ และระยอง รวมทั้งสิ้น ๑๔ โครงการ ดังนี้

๑) จังหวัดอ่างทอง

(๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาหมู่บ้าน หมู่ที่ ๑ ตำบลยี่ล้น อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง (๒) โครงการขุดสระน้ำเพื่อการเกษตรตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หมู่ที่ ๓ ตำบลมงคลธรรมนิมิต อำเภอสามโก้ จังหวัดอ่างทอง และ (๓) โครงการพัฒนาศูนย์ส่งเสริมสุขภาพชีวิตประจำตำบล ตำบลตลาดใหม่ อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง

๒) จังหวัดสุพรรณบุรี

(๑) โครงการจัดหาเครื่องมือการเกษตรเพื่อส่งเสริมอาชีพ ตำบลโพธิ์พระยา อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี และ (๒) โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยว OTOP ต.บางใหญ่ อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี

๓) จังหวัดสระบุรี

(๑) โครงการก่อสร้างศาลาอเนกประสงค์ หมู่ที่ ๕ ตำบลโคกสว่าง อำเภอเมืองสระบุรี จังหวัดสระบุรี (๒) โครงการส่งเสริมอาชีพเลี้ยงกบในครัวเรือนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตำบลม่วงหวาน อำเภอหนองแซง จังหวัดสระบุรี และ (๓) โครงการส่งเสริมอาชีพเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่ บ้านหนองฟัก หมู่ที่ ๓ ตำบลหนองความโซ อำเภอหนองแซง จังหวัดสระบุรี

๔) จังหวัดลพบุรี

(๑) โครงการซ่อมแซมปรับปรุงถนนลูกรังสายคลองกระทุ่ม หมู่ที่ ๙ ตำบลบางขันหมาก อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี และ (๒) โครงการก่อสร้างหอถังสูงเก็บบรรจุน้ำเพื่อส่งเสริมการปลูกพืชไร่ทางการเกษตรตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หมู่ที่ ๑-๖ ตำบลชอนม่วง อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี

๕) จังหวัดสมุทรปราการ

(๑) โครงการส่งเสริมอาชีพทำน้ำยาอเนกประสงค์ ตำบลบางเมือง อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ และ ๒) โครงการก่อสร้างรั้วคอนกรีตเสริมเหล็กบริเวณโรงเรียนคลองพระยานาคราช หมู่ที่ ๖ ตำบลคลองนิยมยาตรา อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ

๖) จังหวัดระยอง

(๑) โครงการฝึกอาชีพผู้สูงอายุตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียง หมู่ที่ ๗ ตำบลสำนักท้อน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง และ (๒) โครงการปรับปรุงก่อสร้างรางระบายน้ำ ชนิดรางวี ถนนสาย ๙ หมู่ที่ ๓ ตำบลนิคมพัฒนา อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง

(๓) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒

จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒ ได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) จำนวน ๑๗ จังหวัด ๒๗,๗๒๙ โครงการ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น ๗,๘๑๐ ล้านบาท โดยมีผลการดำเนินโครงการ ตามจังหวัดที่ได้มีการลงพื้นที่ ดังนี้

๑) จังหวัดเชียงใหม่ ได้รับการอนุมัติโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) จำนวน ๓,๓๙๙ โครงการ งบประมาณ ๙๗๐,๕๘๖,๕๐๐ บาท ขอยกเลิกโครงการ จำนวน ๔๖ โครงการ งบประมาณ ๑๔,๓๒๒,๐๐๐ บาท มีผลการเบิกจ่าย ๕๙๐,๗๘๘,๙๒๖.๐๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๘๗ (ข้อมูลสำนักงานจังหวัดเชียงใหม่ ณ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙)

๒) จังหวัดแพร่ ได้รับการอนุมัติโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) จำนวน ๑,๒๙๘ โครงการ งบประมาณทั้งสิ้น ๓๘๙,๔๗๔,๗๐๐ บาท ขอยกเลิกโครงการ จำนวน ๔๔ โครงการ งบประมาณ ๑๗,๔๖๐,๗๐๐ บาท คงเหลือดำเนินการ จำนวน ๑,๒๕๔ โครงการ งบประมาณ ๓๗๒,๐๖๘,๐๐๐ บาท โดยเบิกจ่ายงบประมาณแล้ว จำนวน ๑,๐๓๖ โครงการ งบประมาณ ๒๙๓,๙๑๐,๒๗๑.๗๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๙๙ คงค้างเบิกจ่าย จำนวน ๒๑๘ โครงการ งบประมาณ ๗๘,๑๕๗,๗๒๘.๒๙ บาท (ข้อมูลสำนักงานจังหวัดแพร่ ณ วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙)

๓) จังหวัดพิจิตร ได้รับการอนุมัติโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) จำนวน ๑,๙๖๓ โครงการ งบประมาณทั้งสิ้น ๔๔๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขอยกเลิกโครงการ จำนวน ๘ โครงการ งบประมาณ ๑,๓๒๔,๒๐๐ บาท จำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑,๙๕๗ โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๖ โครงการ โดยเบิกจ่ายงบประมาณแล้ว จำนวน ๔๓๑,๓๕๙,๓๖๙.๑๗ บาท (ข้อมูลสำนักงานจังหวัดพิจิตร ณ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙)

๔) จังหวัดสุโขทัย ได้รับการอนุมัติโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) จำนวน ๑,๔๖๓ โครงการ งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๔๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท งบประมาณที่ได้รับการอนุมัติรวมจำนวนทั้งสิ้น ๔๒๕,๕๕๒,๑๔๐ บาท ขอยกเลิกโครงการ จำนวน ๑๔ โครงการ งบประมาณรวม ๔,๐๒๐,๒๐๐ บาท ดังนั้น จังหวัดสุโขทัยจึงมีโครงการที่จะต้องดำเนินการ จำนวนทั้งสิ้น ๑,๔๔๙ โครงการ งบประมาณรวมจำนวนทั้งสิ้น ๔๒๑,๕๓๑,๙๔๐ บาท มีการเบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๑,๓๐๗ โครงการ งบประมาณจำนวน ๓๕๖,๒๓๒,๙๙๑.๒๑ บาท คิดเป็น ร้อยละ ๘๔.๕๑ (ข้อมูลสำนักงานจังหวัดสุโขทัย ณ วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙)

ทั้งนี้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒ ได้ลงพื้นที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบลระหว่างเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน ๒๕๕๙ ในพื้นที่ ๔ จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ แพร่ สุโขทัย และพิจิตร รวมทั้งสิ้น ๑๐ โครงการ ได้แก่

๑) จังหวัดเชียงใหม่

(๑) โครงการซ่อมแซมต่อเติมศาลาอเนกประสงค์ บ้านร้องอ้อ หมู่ที่ ๔ ตำบลสันผีเสื้อ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ (๒) โครงการพัฒนาศักยภาพระบบประปาหมู่บ้าน หมู่ที่ ๑ ตำบลสันผีเสื้อ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ และ (๓) โครงการก่อสร้างระบบกรองน้ำบนผิวดิน หมู่ที่ ๘ ตำบลออนกลาง อำเภอแม่ออน จังหวัดเชียงใหม่

๒) จังหวัดแพร่

(๑) โครงการแก้ปัญหาภัยแล้ง (ลำห้วยร่องผา ตำบลน้ำชำ อำเภอสูงเม่น จังหวัดแพร่) และ (๒) โครงการพัฒนาศักยภาพกลุ่มสตรีแม่บ้าน (ตำบลสบสาย อำเภอสูงเม่น จังหวัดแพร่)

๓) จังหวัดสุโขทัย

(๑) โครงการก่อสร้างสถานีสูบน้ำเพื่อการเกษตร หมู่ที่ ๓ ตำบลบ้านนา อำเภอศรีสำโรง จังหวัดสุโขทัย และ (๒) โครงการขุดลอกลำเหมืองบ้านหนองแขมเชื่อมต่อคลองเขาใหญ่และลำเหมืองไส้ไก่ หมู่ที่ ๗ ตำบลหนองกลับ อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย

๔) จังหวัดพิจิตร

(๑) โครงการซ่อมแซมศูนย์บริการประชาชน หมู่ที่ ๕ ตำบลหนองหญ้าไทร อำเภอสากเหล็ก จังหวัดพิจิตร (๒) โครงการขุดลอกแหล่งน้ำหนองหันตรา หมู่ที่ ๑ ตำบลบ้านบุ่ง อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร และ (๓) โครงการก่อสร้างโรงสีชุมชนบ้านห้วยห้าง หมู่ที่ ๘ ตำบลหนองหลุม อำเภอวชิรบารมี จังหวัดพิจิตร

(๔) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓

จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓ จำนวน ๒๐ จังหวัดในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (๕ กลุ่มจังหวัด) มีตำบลทั้งสิ้น ๒,๖๗๘ ตำบล ได้รับกรอบวงเงินงบประมาณ ๑๓,๓๙๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยจังหวัดได้เสนอขออนุมัติโครงการ จำนวน ๔๗,๙๑๙ โครงการ งบประมาณ ๑๓,๕๑๕,๐๙๒,๘๖๖ บาท ซึ่งสูงกว่ากรอบวงเงิน ๑๒๕,๐๙๒,๘๖๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๓ ทั้งนี้ สำนักงบประมาณได้อนุมัติ จำนวน ๔๗,๖๐๕ โครงการ งบประมาณ ๑๓,๒๓๕,๙๘๖,๐๔๔ บาท โดยมีโครงการที่ไม่ผ่านการพิจารณาของสำนักงบประมาณ มีจำนวน ๓๑๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๐.๖๕ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีการเบิกจ่ายรวมมูลค่าใบสั่งซื้อสั่งจ้าง (PO) จากระบบ GFMIS แล้ว จำนวน ๑๒,๘๖๖,๗๔๗,๑๑๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๒๑ มีงบประมาณส่งคืนสำนักงบประมาณ จำนวน ๓๕๘,๔๘๗,๐๗๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๗๑ ขอยกเลิกโครงการทั้งสิ้น ๒๘๕ โครงการ ทั้งนี้ เนื่องจากมีสาเหตุหลายประการ เช่น เป็นโครงการที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และคู่มือ การดำเนินงานฯ ของกระทรวงมหาดไทย เช่น เป็นโครงการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ โครงการที่ไม่ผ่านการประชาคม ดำเนินการหาผู้รับจ้างไม่ได้ราคากลางต่ำกว่าราคาตลาด รูปแบบรายการคลาดเคลื่อน ผู้รับจ้างทิ้งงานการเสนอ-อนุมัติโครงการซ้ำซ้อน ระยะเวลาดำเนินการตามโครงการไม่เพียงพอ โครงการอยู่ในเขตป่าสงวนและเขตอุทยานแห่งชาติ เจ้าของพื้นที่ไม่อนุญาตให้ดำเนินโครงการในพื้นที่ และพื้นที่จริงน้อยกว่าพื้นที่ตามโครงการ เป็นต้น

ทั้งนี้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓ ได้ลงพื้นที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล ระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน ๒๕๕๙ ในพื้นที่ ๗ จังหวัด ได้แก่ บุรีรัมย์ นครราชสีมา ขอนแก่น อุดรธานี สกลนคร อุบลราชธานี และศรีสะเกษ รวมทั้งสิ้น ๑๔ โครงการ ดังนี้

๑) จังหวัดบุรีรัมย์

(๑) โครงการก่อสร้างฝายน้ำล้นชุมแสง บ้านเมืองยาง หมู่ที่ ๑ ตำบลเมืองยาง อำเภอชำนิ จังหวัดบุรีรัมย์ และ (๒) โครงการขุดลอกลำห้วยปอพาน บ้านสระแก้ว หมู่ที่ ๑ ตำบลสระแก้ว อำเภอหนองหงส์ จังหวัดบุรีรัมย์

๒) จังหวัดนครราชสีมา

(๑) โครงการปรับปรุงระบบผลิตน้ำประปาบ้านหนองบัว หมู่ที่ ๘ ตำบลบ้านโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา และ (๒) โครงการปรับปรุงลานเอนกประสงค์ บ้านใหม่ หมู่ที่ ๒ ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

๓) จังหวัดขอนแก่น

(๑) โครงการสร้างระบบส่งน้ำเพื่อการเกษตร บ้านหนองฮี หมู่ที่ ๔ ตำบลดอนช้าง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น และ (๒) โครงการขุดลอกหนองสาธารณะหนองแล้ง บ้านป่าหวายนั่ง หมู่ที่ ๔ ตำบลเขาสวนกวาง อำเภอเขาสวนกวาง จังหวัดขอนแก่น

๔) จังหวัดอุดรธานี

(๑) โครงการก่อสร้างฝายน้ำล้นห้วยคอกหมา บ้านดงดำ หมู่ที่ ๑๖ ตำบลโพนงาม อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี และ (๒) โครงการระบบผลิตน้ำดื่มสะอาดเพื่อชุมชน บ้านหัวเชียง หมู่ที่ ๑๓ ตำบลหนองหาน อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี

๕) จังหวัดสกลนคร

(๑) โครงการปรับปรุงแหล่งน้ำและระบบส่งน้ำเพื่อการเกษตร หมู่ที่ ๗ ตำบลท่าแร่ อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร และ (๒) โครงการก่อสร้างระบบประปาหอถังสูง หมู่ที่ ๖ ตำบลดงชน อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

๖) จังหวัดอุบลราชธานี

(๑) โครงการปรับปรุงซ่อมแซมศาลากลางบ้าน หมู่ที่ ๗ ตำบลแจระแม อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี และ (๒) โครงการส่งเสริมอาชีพกลุ่มทอผ้าไทยลายกาบบัว บ้านบอนทอผ้าไทยลายกาบบัว หมู่ที่ ๑ ตำบลบอน อำเภอสำโรง จังหวัดอุบลราชธานี

๗) จังหวัดศรีสะเกษ

(๑) โครงการซ่อมแซมอาคารอเนกประสงค์ บ้านละทาย หมู่ที่ ๑ ตำบลละทาย อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ และ (๒) โครงการปรับปรุงศาลาชุมชน(โดม) บ้านทุ่งมั่ง หมู่ที่ ๒ และ ๔ ตำบลอีปาด อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ

(๕) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔

จังหวัดในกลุ่มจังหวัด อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔ ได้รับงบประมาณจำนวน ๑๗,๙๙๕ โครงการ งบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน ๖,๕๐๐ ล้านบาท โดยมีการจัดทำใบสั่งซื้อสั่งจ้าง (PO) คงเหลือในระบบ GFMIS จำนวน ๓๑๗,๗๔๘,๗๕๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๘๙ ส่วนงบประมาณที่เบิกจ่ายแล้ว ๕,๘๗๗,๓๐๑,๖๕๗.๒๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๔๒ งบประมาณคงเหลือ ๓๐๔,๙๔๙,๕๘๘.๙๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๖๙ โดยมีผลการดำเนินโครงการตามจังหวัดที่มีการลงพื้นที่ ดังนี้

๑) จังหวัดเพชรบุรี ได้รับอนุมัติโครงการ จำนวน ๑,๔๐๖ โครงการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๔๙๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยมีการจัดทำใบสั่งซื้อสั่งจ้าง (PO) คงเหลือในระบบ GFMIS จำนวน ๔๘,๓๖๔,๔๖๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๔๐ ส่วนงบประมาณที่เบิกจ่ายแล้ว ๓๖๑,๐๔๖,๖๑๙.๒๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๖๔ งบประมาณคงเหลือ ๕๕,๕๘๘,๙๑๔.๗๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๙๕

๒) จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้รับอนุมัติโครงการจำนวน ๑,๗๙๐ โครงการ ได้รับงบประมาณจัดสรร ๖๕๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยมีการจัดทำใบสั่งซื้อสั่งจ้าง (PO) คงเหลือในระบบ GFMIS จำนวน ๓๖,๗๒๘,๗๓๐.๑๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๖๑ งบประมาณที่เบิกจ่ายแล้ว ๕๘๓,๒๓๘,๒๔๙.๑๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๔ งบประมาณคงเหลือ ๓๕,๐๓๓,๐๒๐.๗๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๓๕

๓) จังหวัดสตูล ได้รับอนุมัติโครงการ จำนวน ๕๖๙ โครงการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑๘๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท งบประมาณที่เบิกจ่ายแล้ว ๑๗๕,๕๒๐,๘๙๐.๓๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๕๑ งบประมาณคงเหลือ ๔,๔๗๙,๑๐๙.๖๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๙

๔) จังหวัดกระบี่ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๒๖๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท โดยมีการจัดทำใบสั่งซื้อสั่งจ้าง (PO) คงเหลือในระบบ GFMIS จำนวน ๒๒,๘๗๐,๑๒๕.๓๗ คิดเป็นร้อยละ ๘.๖๓ งบประมาณที่เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๒๓๔,๐๘๐,๒๑๔.๘๗ คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๓๓ งบประมาณคงเหลือ ๘,๐๔๙,๖๕๙.๗๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๔

ทั้งนี้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔ ได้ลงพื้นที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบลระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน ๒๕๕๙ ในพื้นที่ ๔ จังหวัด ได้แก่ เพชรบุรี สุราษฎร์ธานี สตูล และกระบี่ รวมทั้งสิ้น ๑๒ โครงการ ได้แก่

๑) จังหวัดเพชรบุรี

(๑) โครงการก่อสร้างรางและท่อระบายน้ำเพื่อการเกษตรหัวดอน ตำบลชะอำ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี และ (๒) โครงการก่อสร้างฝายน้ำล้น ตำบลเขาใหญ่ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี

๒) จังหวัดสุราษฎร์ธานี

(๑) โครงการส่งเสริมอาชีพปลูกผักไร้ดิน ชุมชนหัวแหลมพัฒนา ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี (๒) โครงการขยายลานคอนกรีตเอนกประสงค์ วัดบางใบไม้ หมู่ ๓ ตำบลบางใบไม้ อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี และ (๓) โครงการวางท่อระบายน้ำถนนสายยุทธศาสตร์ ตำบลพุนพิน อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

๓) จังหวัดสตูล

(๑) โครงการปรับปรุงต่อเติมระบบส่งน้ำประปาภูเขา ตำบลปูยู อำเภอเมือง จังหวัดสตูล (๒) โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์เรียนรู้และศูนย์จำหน่ายสินค้า OTOP ตำบลปูยู อำเภอเมือง จังหวัดสตูล และ (๓) โครงการกลุ่มผลิตไบโอดีเซล ตำบลทุ่งนุ้ย อำเภอควนกาหลง จังหวัดสตูล

๔) จังหวัดกระบี่

(๑) โครงการปรับปรุงต่อเติมอาคารศูนย์เรียนรู้ ตำบลเกาะลันตาใหญ่ อำเภอเกาะลันตา จังหวัดกระบี่ (๒) โครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนสายบากัน (ถนนรอบเกาะ) ตำบลเกาะลันตาน้อย อำเภอเกาะลันตา จังหวัดกระบี่ (๓) โครงการปรับปรุงเส้นทางเดินป่าศึกษาธรรมชาติเชิงอนุรักษ์เพื่อการท่องเที่ยว ตำบลศาลาด่าน อำเภอเกาะลันตา จังหวัดกระบี่ และ (๔) โครงการก่อสร้างจุดชมวิวและสะพานเรือนยอดไม้ ตำบลศาลาด่าน อำเภอเกาะลันตา จังหวัดกระบี่

สำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ได้สรุปข้อมูลจำนวนโครงการภายใต้มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ได้ดังนี้

จำนวนโครงการที่ได้รับอนุมัติ ๑๒๐,๐๒๒ โครงการ แบ่งออกเป็น

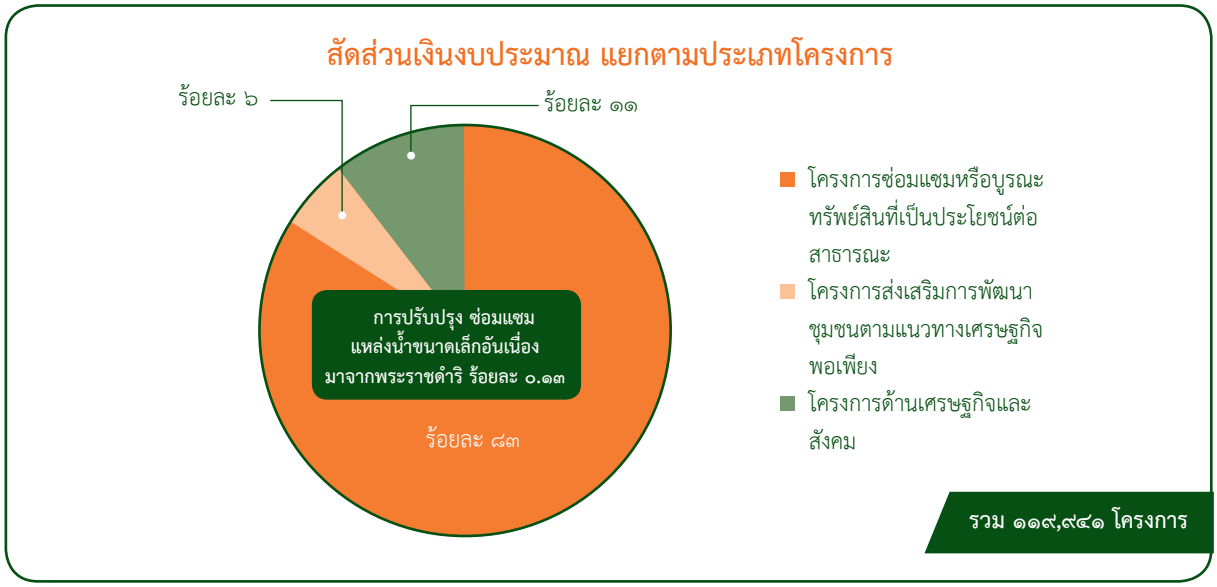
(๑) โครงการเกี่ยวกับการซ่อมแซมหรือบูรณะทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะร้อยละ ๘๔.๐๓ (๑๐๐,๘๕๔ โครงการ)

(๒) โครงการส่งเสริมพัฒนาชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงร้อยละ ๕.๔๘ (๖,๕๗๗ โครงการ)

(๓) โครงการด้านเศรษฐกิจสังคมร้อยละ ๑๐.๔๙ (๑๒,๕๙๐ โครงการ)

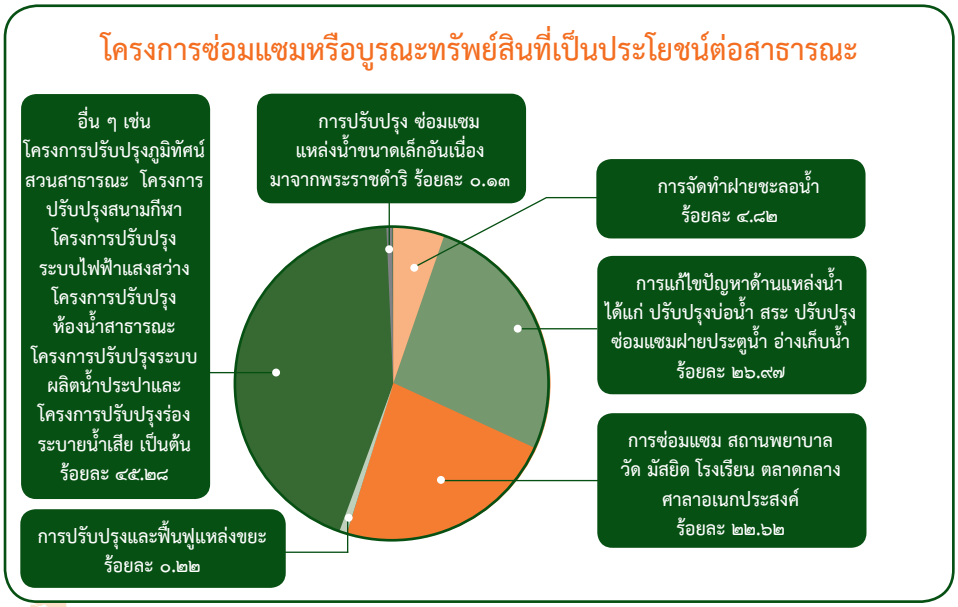
เมื่อพิจารณาโครงการที่ตำบลเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณ แยกตามลักษณะประเภทรวมมีจำนวนโครงการที่ดำเนินการ จำนวน ๑๑๙,๙๔๑ โครงการ เป็นเงินงบประมาณ ๓๖,๒๐๙.๖๘ ล้านบาท โดยคิดเป็นสัดส่วนเงินงบประมาณ แยกตามประเภทโครงการ ได้แก่ ๑) โครงการเกี่ยวกับการซ่อมแซมหรือบูรณะ

ทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะร้อยละ ๘๓ ๒) โครงการส่งเสริมพัฒนาชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ร้อยละ ๖ และ ๓) โครงการด้านเศรษฐกิจสังคมร้อยละ ๑๑ สามารถแสดงโดยแผนภาพได้ดังนี้

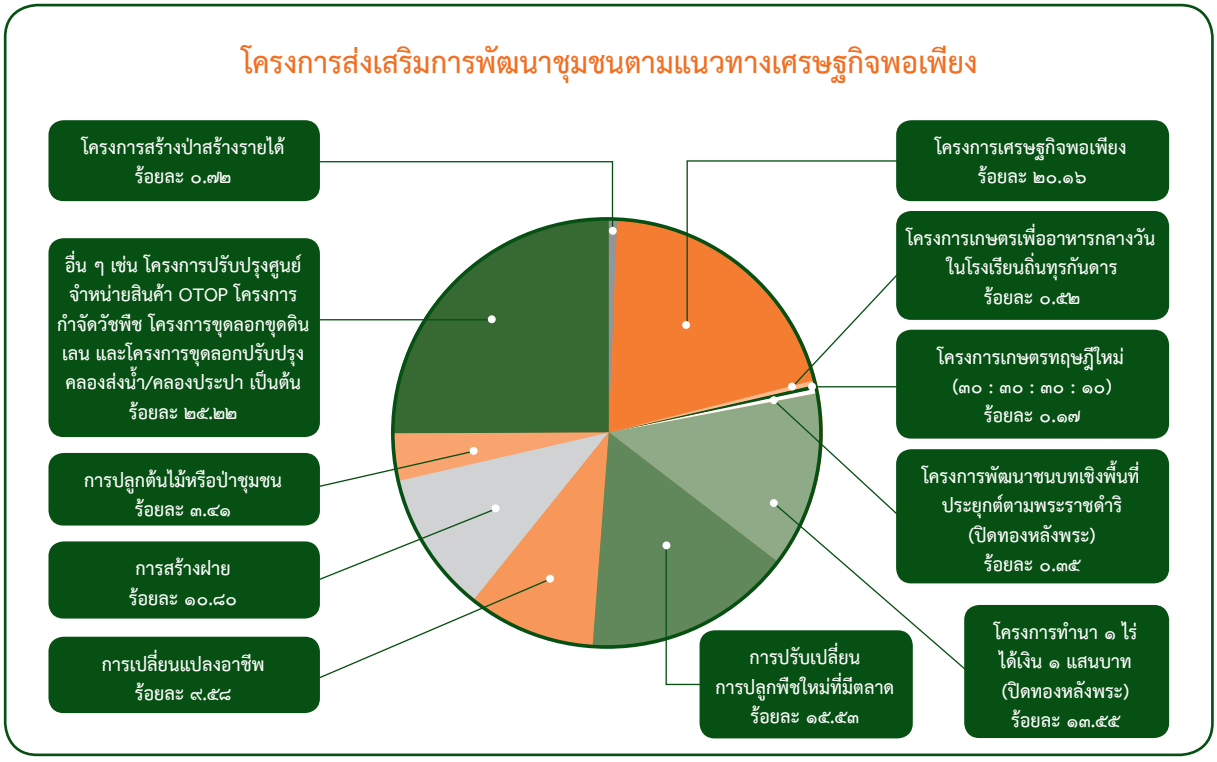


แผนภูมิ ๓ - ๑ สัดส่วนเงินงบประมาณ แยกตามประเภทโครงการ

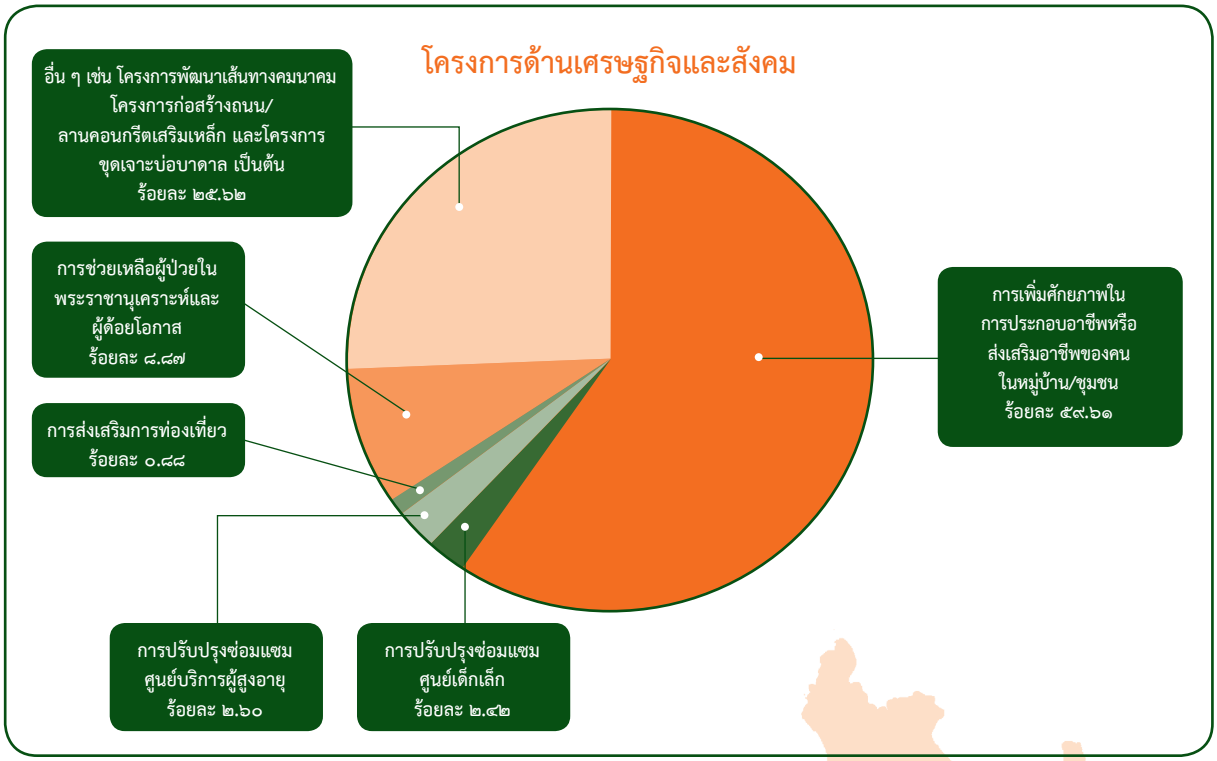
นอกจากนี้ กรมการปกครอง ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ได้จัดทำเว็บไซต์ http://tambon๑.dopa.go.th ให้ทางอำเภอบันทึกข้อมูลทุกขั้นตอนในการดำเนินโครงการ สำหรับติดตามผลการดำเนินงาน ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานจากข้อมูล ณ ช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙ เพื่อใช้ประกอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามมาตรการฯ ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ สามารถแสดงโดยแผนภาพได้ดังนี้



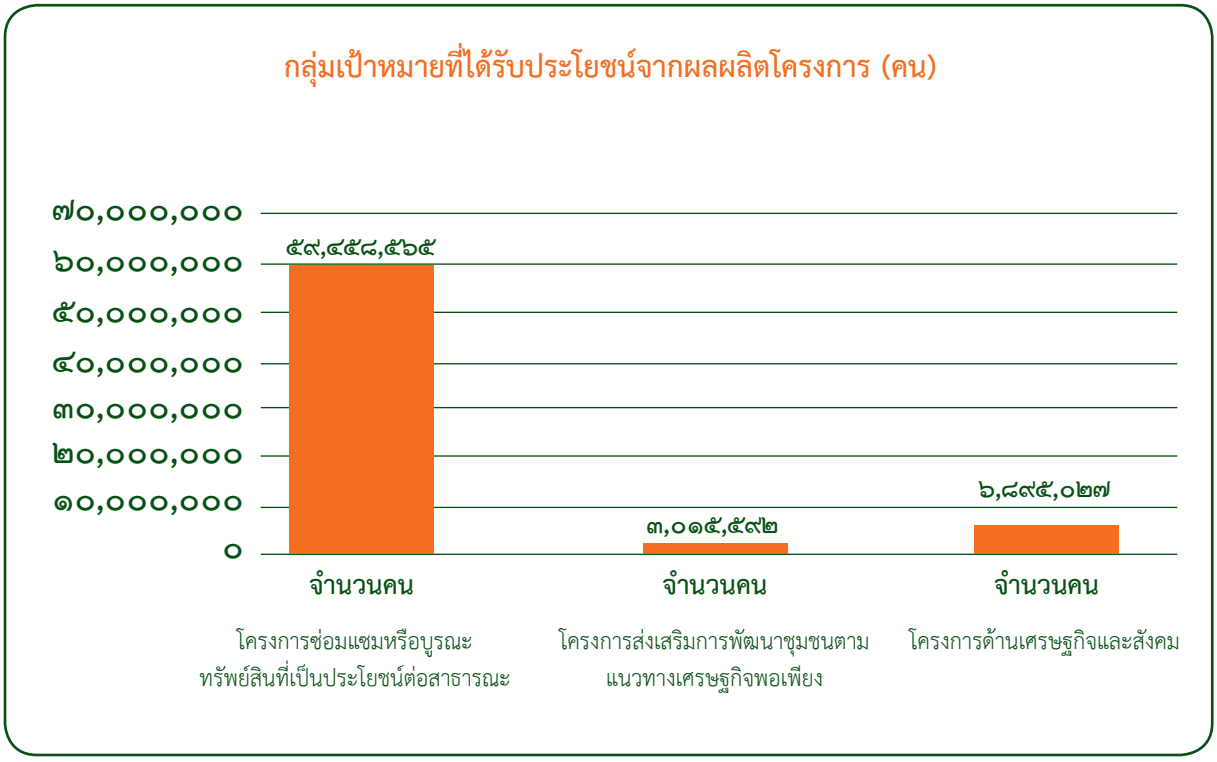
แผนภูมิ ๓ - ๒ โครงการซ่อมแซมหรือบูรณะทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ



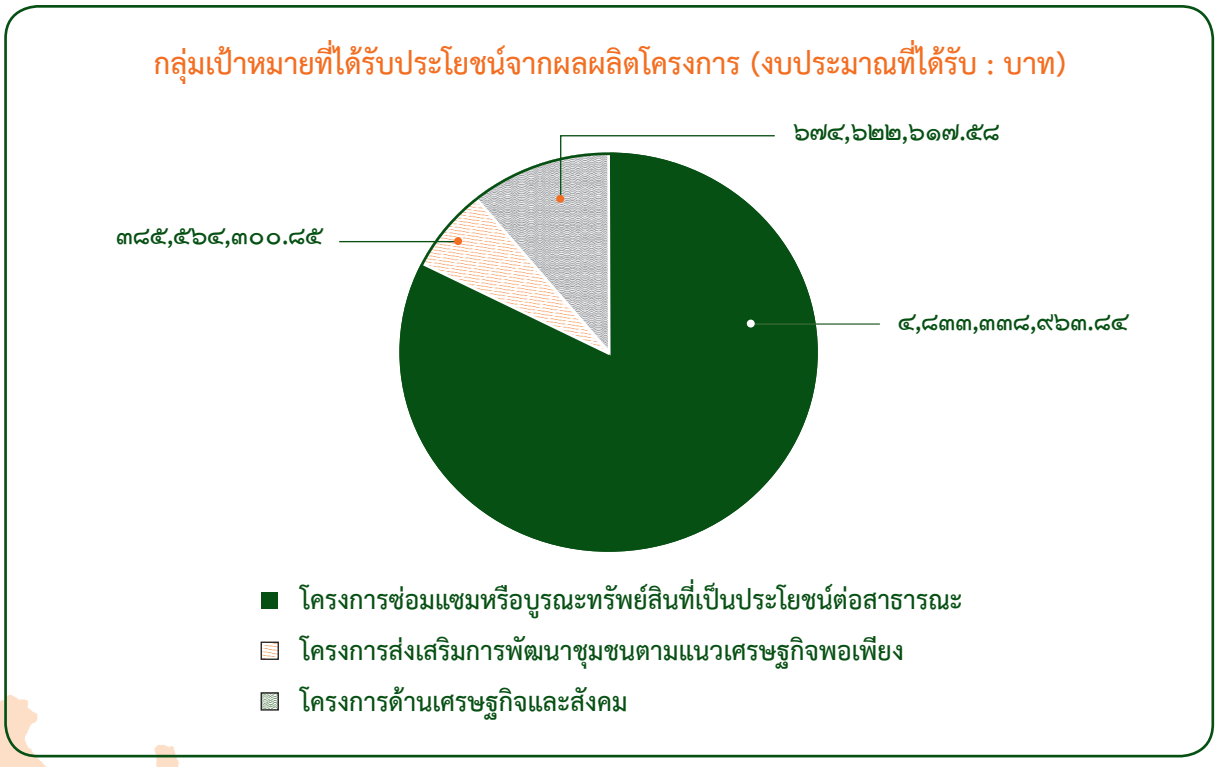
แผนภูมิ ๓ - ๓ โครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง



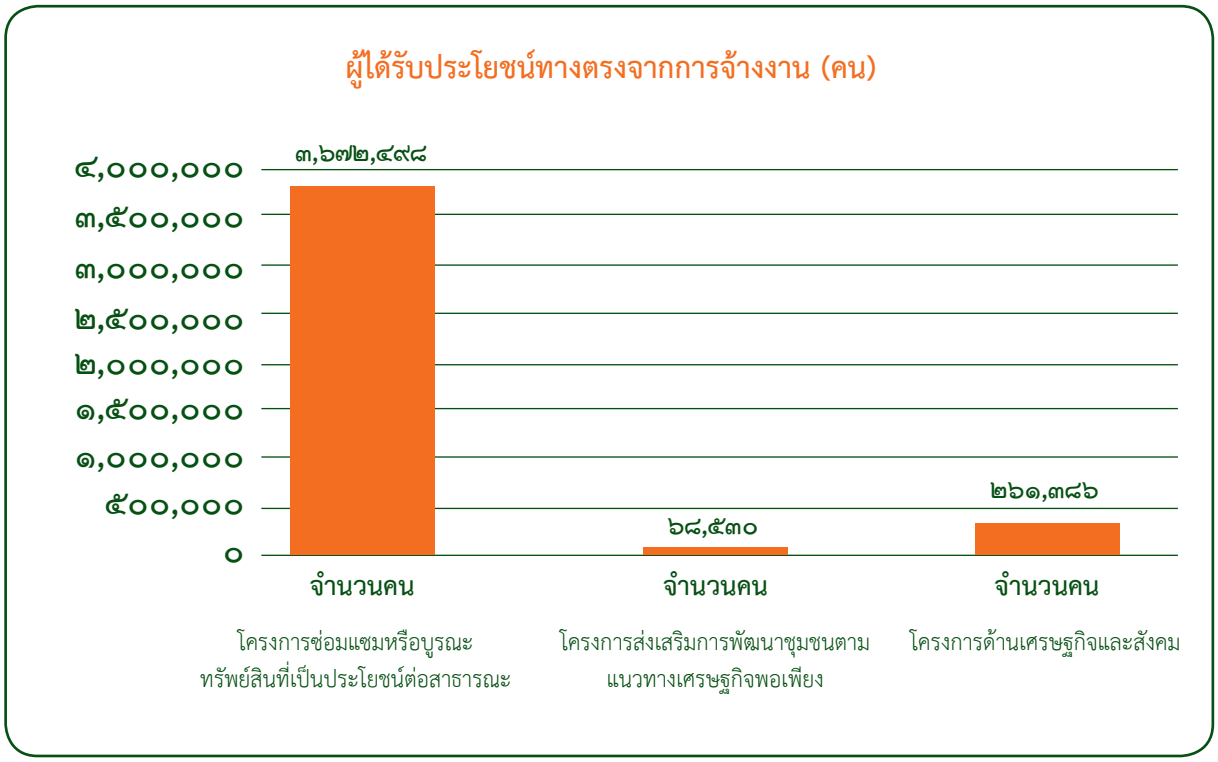
แผนภูมิ ๓ - ๔ โครงการด้านเศรษฐกิจและสังคม



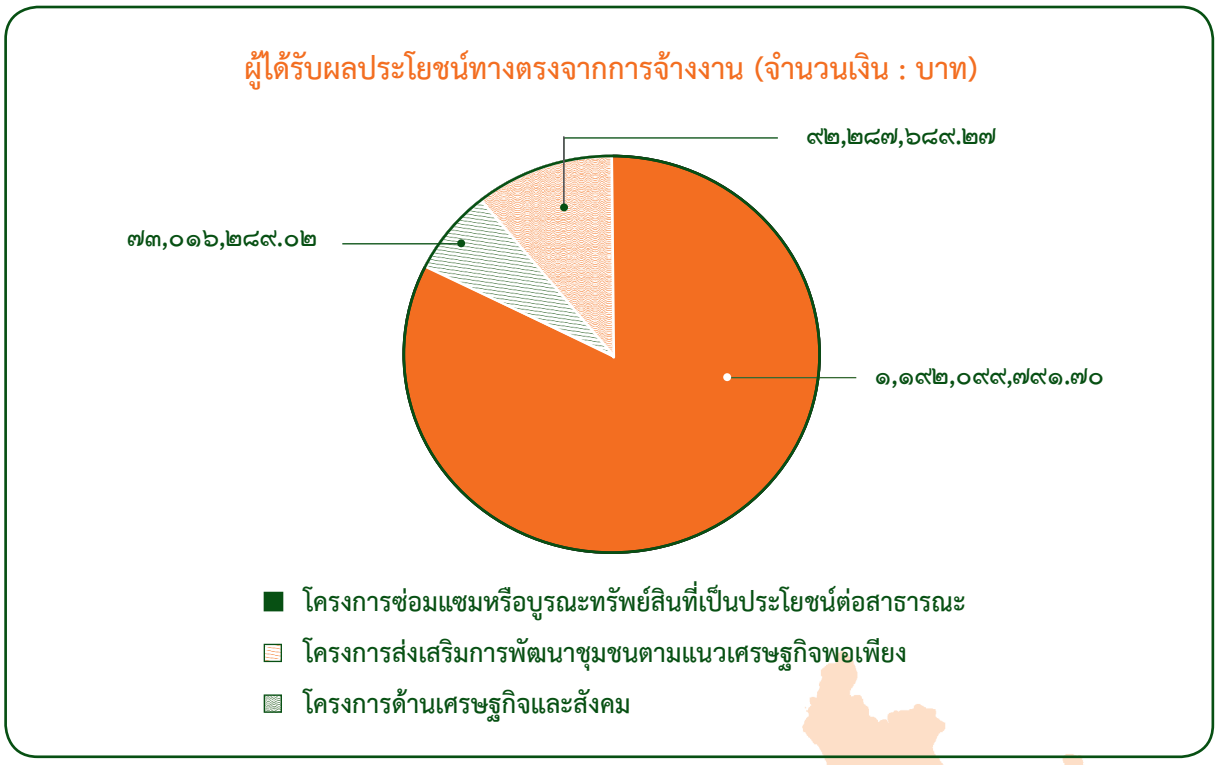
แผนภูมิ ๓ - ๕ กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์จากผลผลิตโครงการ (คน)



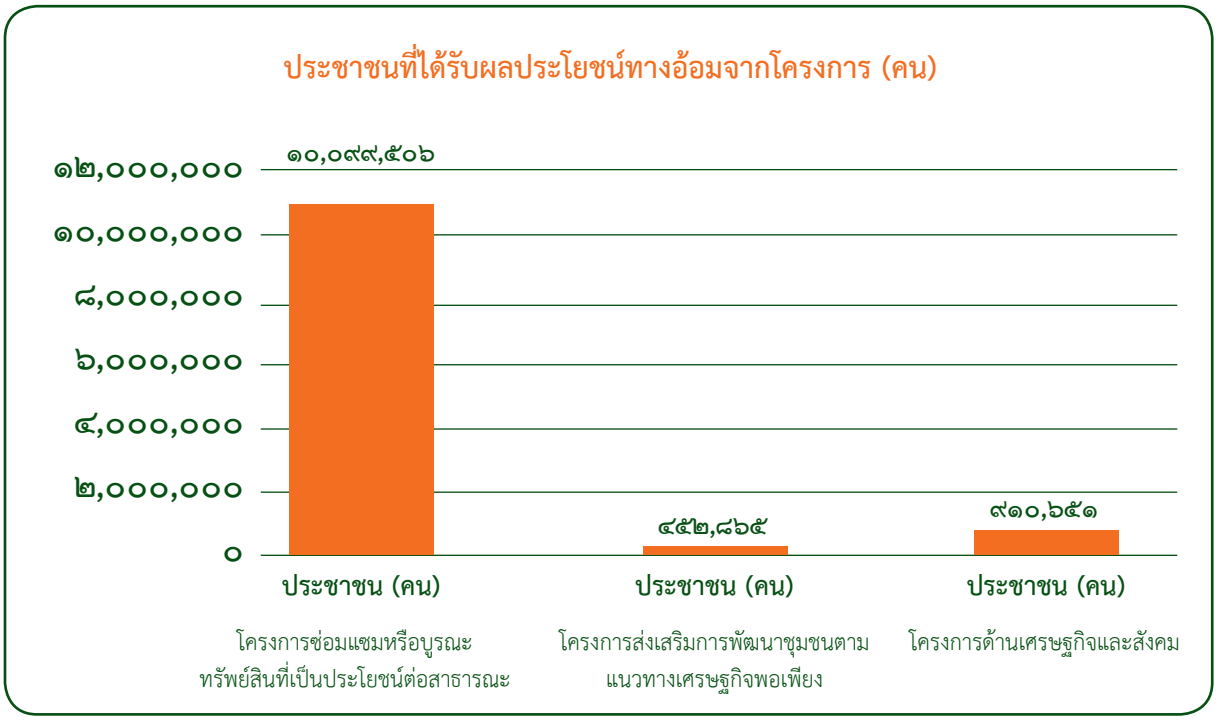
แผนภูมิ ๓ - ๖ กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์จากผลผลิตโครงการ (งบประมาณที่ได้รับ)



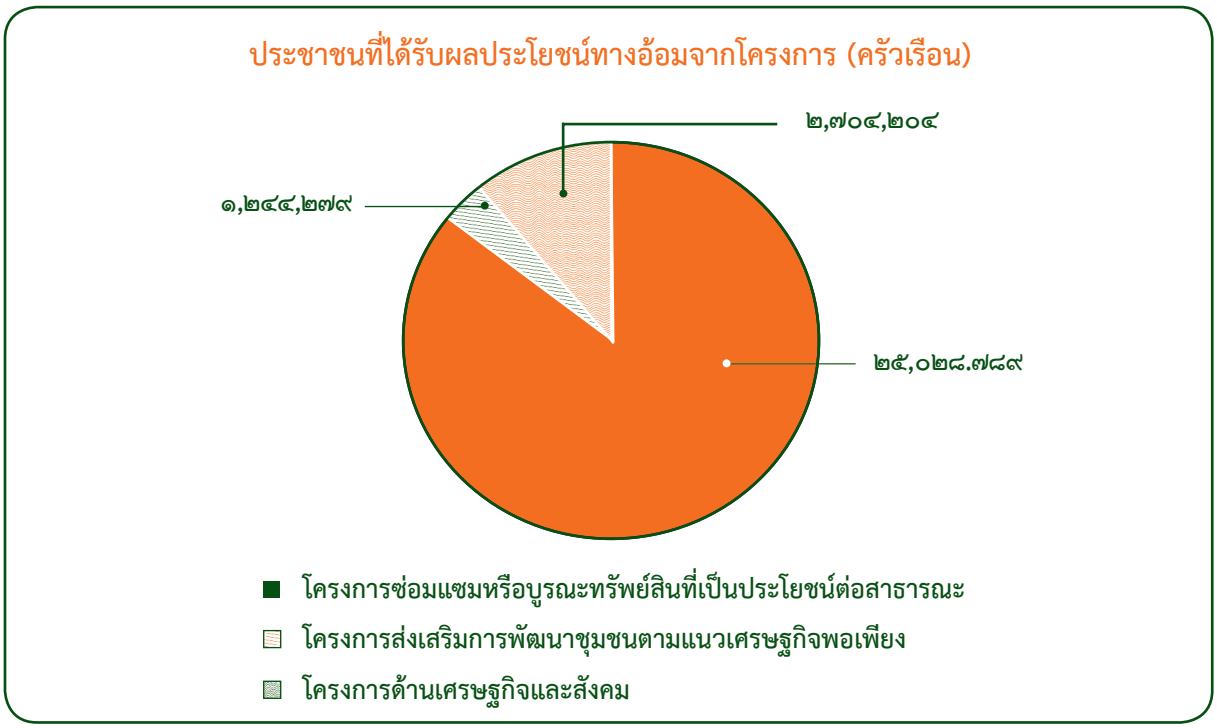
แผนภูมิ ๓ - ๗ ผู้ได้รับผลประโยชน์ทางตรงจากการจ้างงาน (คน)



แผนภูมิ ๓ - ๘ ผู้ได้รับผลประโยชน์ทางตรงจากการจ้างงาน (จำนวนเงิน)

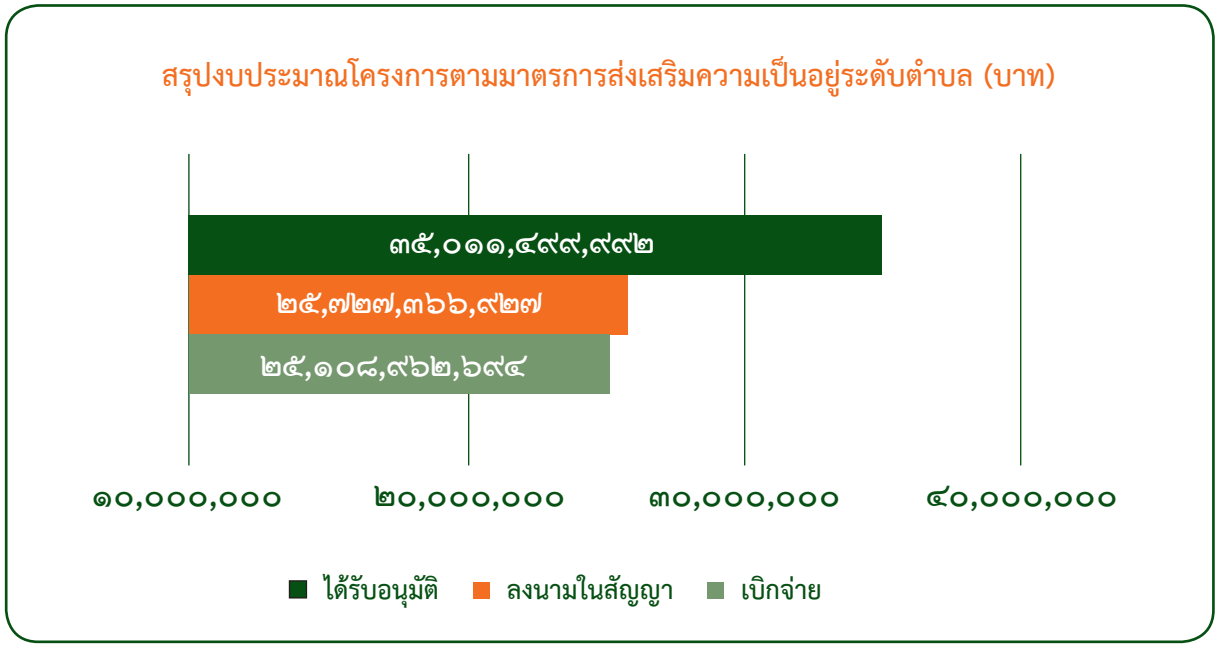


แผนภูมิ ๓ - ๙ ประชาชนที่ได้รับผลประโยชน์ทางอ้อมจากโครงการ (คน)

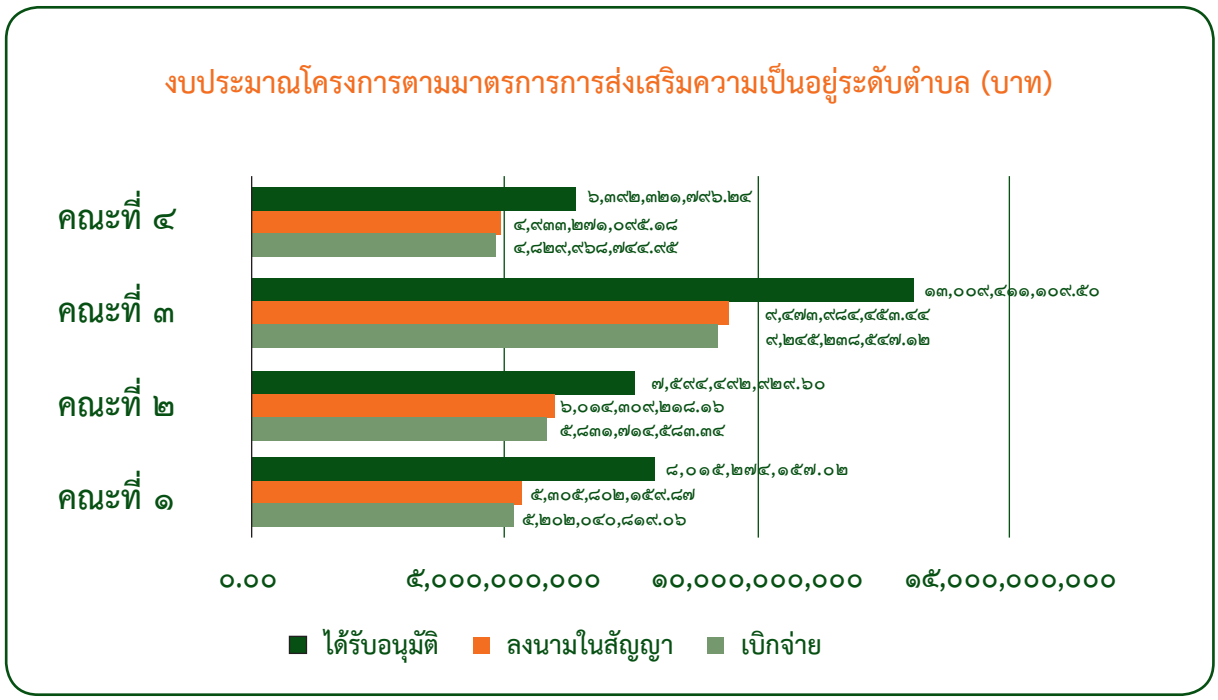


แผนภูมิ ๓ - ๑๐ ประชาชนที่ได้รับผลประโยชน์ทางอ้อมจากโครงการ (ครัวเรือน)

หมายเหตุ สรุปข้อมูลจำนวนครัวเรือน (จำนวนบ้าน) ในประเทศไทย ณ เมษายน ๒๕๖๐ จากระบบสถิติทางการทะเบียน กระทรวงมหาดไทย พบว่ามีจำนวนทั้งสิ้น ๒๕,๔๐๐,๔๔๐ ครัวเรือน (วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐) ซึ่งมีความแตกต่างจากข้อมูลในระบบฯ ของกรมการปกครอง โดยเกิดจากการนับซ้ำของจำนวนภายในระบบฯ



แผนภูมิ ๓ - ๑๑ สถานะการดำเนินงานโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล



แผนภูมิ ๓ - ๑๒ งบประมาณโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล
จำแนกตาม อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด และจำแนกตามสถานะการดำเนินการ

นอกจากได้กำหนดให้มีการตรวจติดตามผลการดำเนินงานแล้ว ข้อมูลจากสำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย พบว่ากระทรวงมหาดไทยได้ขอความร่วมมือสำนักงานสถิติแห่งชาติในการตรวจติดตามประเมินผลโครงการ โดยจัดทำแบบสอบถามที่เป็นมาตรฐานกลางสำหรับใช้สำรวจทั่วประเทศ จำนวนประชาชนตัวอย่างทั้งสิ้น ๑๘๐,๔๑๕ ราย มีผู้ตอบสัมภาษณ์ ดังนี้

• ชาย ร้อยละ ๕๘.๐ หญิง ร้อยละ ๔๒.๐

• อายุระหว่างอายุ ๒๐ - ๒๙ ปี ร้อยละ ๓.๑ อายุ ๓๐ - ๓๙ ปี ร้อยละ ๑๑.๕ อายุ ๔๐-๔๙ ปี ร้อยละ ๒๙.๖ อายุ ๕๐ - ๕๙ ปี ร้อยละ ๓๔.๔ และอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป ร้อยละ ๒๑.๔

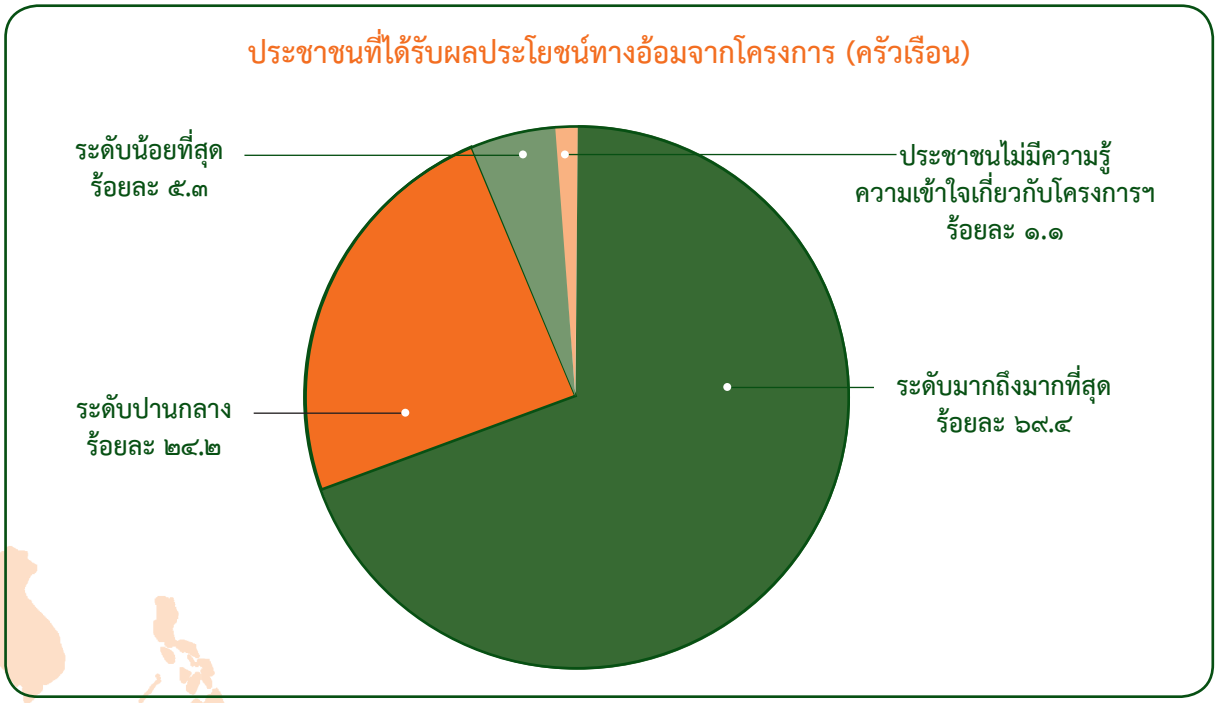
• ระดับการศึกษา ไม่ได้รับการศึกษา ร้อยละ ๒.๐ จบประถมศึกษา ร้อยละ ๕๕.๗ มัธยมศึกษาร้อยละ ๓๑.๘ ปวช./ปวส./ปวท./อนุปริญญา ร้อยละ ๕.๑ ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ ๕.๔

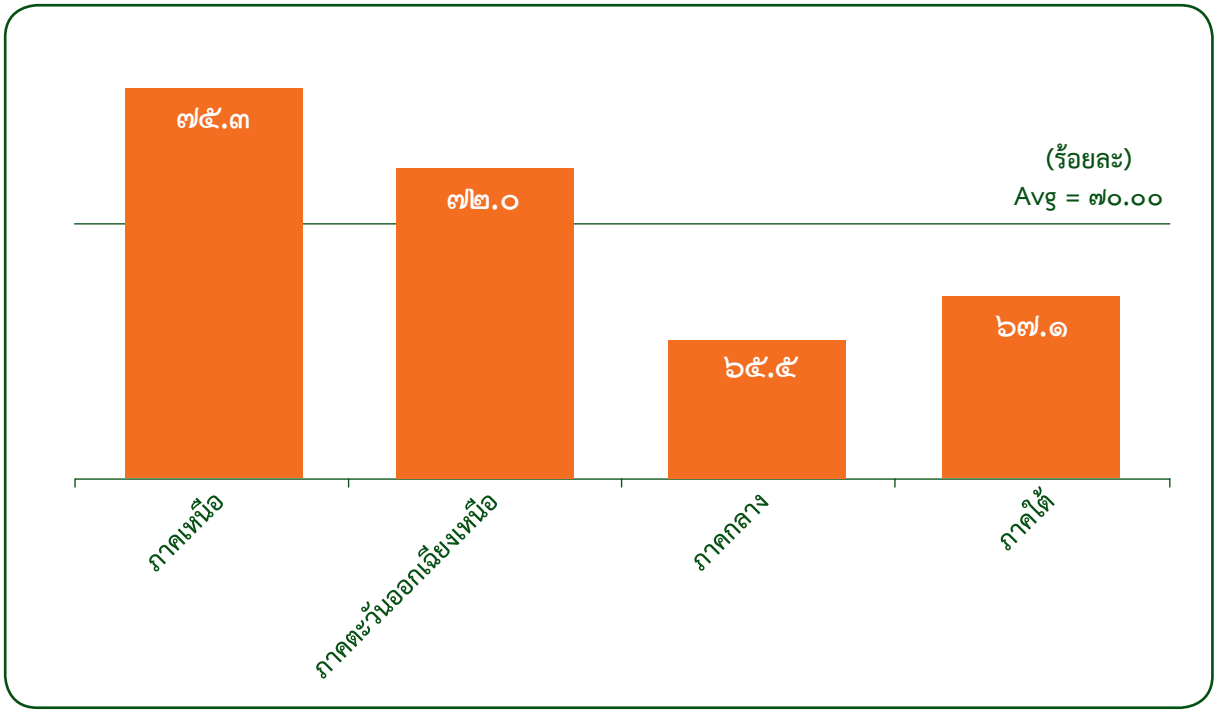
• สถานภาพการทำงานเป็นเกษตรกร ร้อยละ ๕๔.๓ ที่เหลืออีกร้อยละ ๔๕.๗ ประกอบอาชีพ เช่น เจ้าหน้าที่ของรัฐ/พนักงาน/รัฐวิสาหกิจ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว เป็นต้น ตำแหน่งในหมู่บ้าน/ชุมชน เป็นปลัด อบต./นายก อบต. ร้อยละ ๑.๓ กำนัน/ผู้ช่วยกำนัน ร้อยละ ๒.๑ ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านร้อยละ ๑๖.๖ คนในหมู่บ้าน/ชุมชน ร้อยละ ๗๖.๖ อบต./สมาชิก อบต. ร้อยละ ๑.๒ กรรมการต่าง ๆ ของหมู่บ้าน ร้อยละ ๑.๑ และอื่น ๆ เช่น อสม. สท./สจ. อาสาสมัครพัฒนาชุมชน เป็นต้น ร้อยละ ๑.๑ ซึ่งสรุปผลการสำรวจได้ ดังนี้

(๑) การมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชน

ประชาชนร้อยละ ๙๘.๙ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชน ในจำนวนนี้ มีความรู้ ความเข้าใจ ระดับมากถึงมากที่สุดร้อยละ ๖๙.๔ ปานกลางร้อยละ ๒๔.๒ และน้อยถึงน้อยที่สุดร้อยละ ๕.๓ ส่วนประชาชนที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฯ มีเพียงร้อยละ ๑.๑

หากพิจารณาเป็นรายภาค ประชาชนภาคเหนือ ระบุว่ามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชนระดับมากถึงมากที่สุด มากกว่าภาคอื่น คือ ร้อยละ ๗๕.๓ รองลงมา ได้แก่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ ๗๒.๐ ภาคใต้ร้อยละ ๖๗.๑ และภาคกลางร้อยละ ๖๕.๕

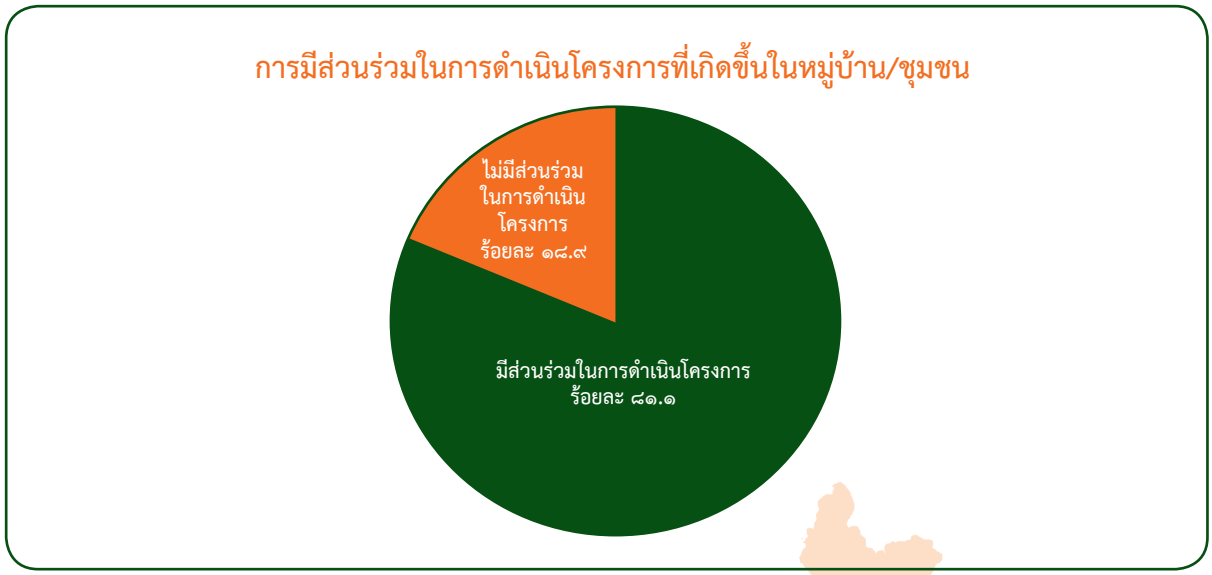




แผนภูมิ ๓ - ๑๓ การมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชน

(๒) การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชน

การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชนของประชาชน พบว่า ร้อยละ ๘๑.๑ ระบุว่า มีส่วนรวมในการดำเนินโครงการ และไม่มีส่วนร่วมร้อยละ ๑๘.๙

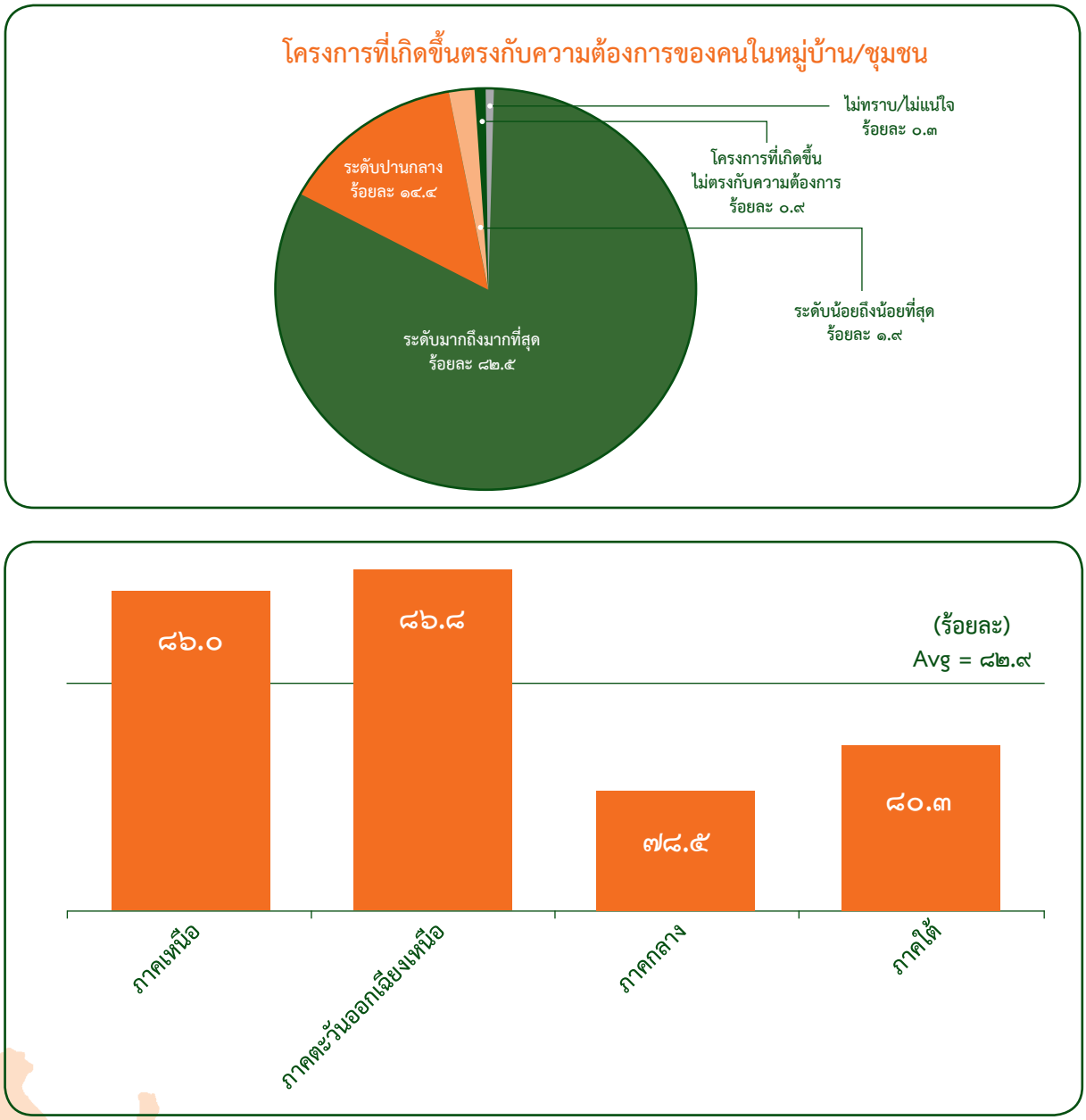


แผนภูมิ ๓ - ๑๔ การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชน

(๓) โครงการที่เกิดขึ้นตรงกับความต้องการของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน

ประชาชนร้อยละ ๙๘.๘ แสดงความเห็นว่าโครงการที่เกิดขึ้นตรงกับความต้องการของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน ในจำนวนนี้ ตรงกับความต้องการระดับมากถึงมากที่สุดร้อยละ ๘๒.๕ ปานกลางร้อยละ ๑๔.๔ และน้อยถึงน้อยที่สุดร้อยละ ๑.๙ ส่วนประชาชนที่แสดงความเห็นว่าโครงการที่เกิดขึ้นไม่ตรงกับความต้องการมีเพียงร้อยละ ๐.๙ และไม่ทราบ/ ไม่แน่ใจร้อยละ ๐.๓

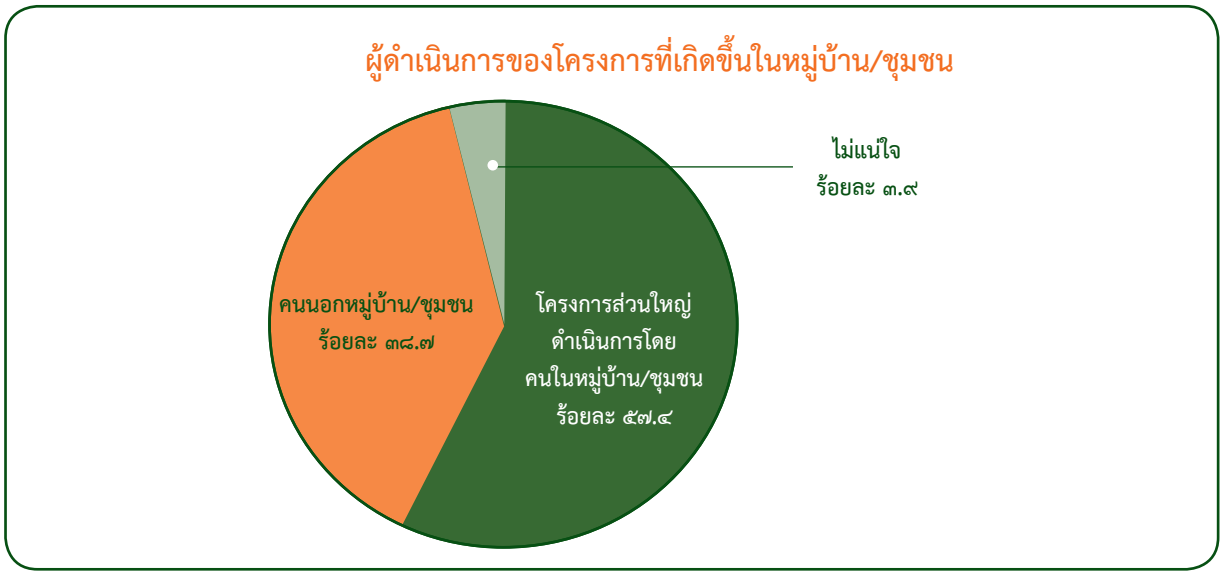
หากพิจารณาเป็นรายภาค ประชาชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระบุว่าโครงการที่เกิดขึ้นตรงกับความต้องการของคนในหมู่บ้าน/ชุมชนระดับมากถึงมากที่สุด มากกว่าภาคอื่น คือ ร้อยละ ๘๖.๘ รองลงมา ได้แก่ ภาคเหนือ ร้อยละ ๘๖.๐ ภาคใต้ร้อยละ ๘๐.๓ และภาคกลางร้อยละ ๗๘.๕



แผนภูมิ ๓ - ๑๕ โครงการที่เกิดขึ้นตรงกับความต้องการของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน

(๔) ผู้ดำเนินการของโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชน

ประชาชนร้อยละ ๕๗.๔ ระบุว่าโครงการส่วนใหญ่ดำเนินการโดยคนในหมู่บ้าน/ชุมชน คนนอกหมู่บ้าน/ชุมชนร้อยละ ๓๘.๗ และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจร้อยละ ๓.๙

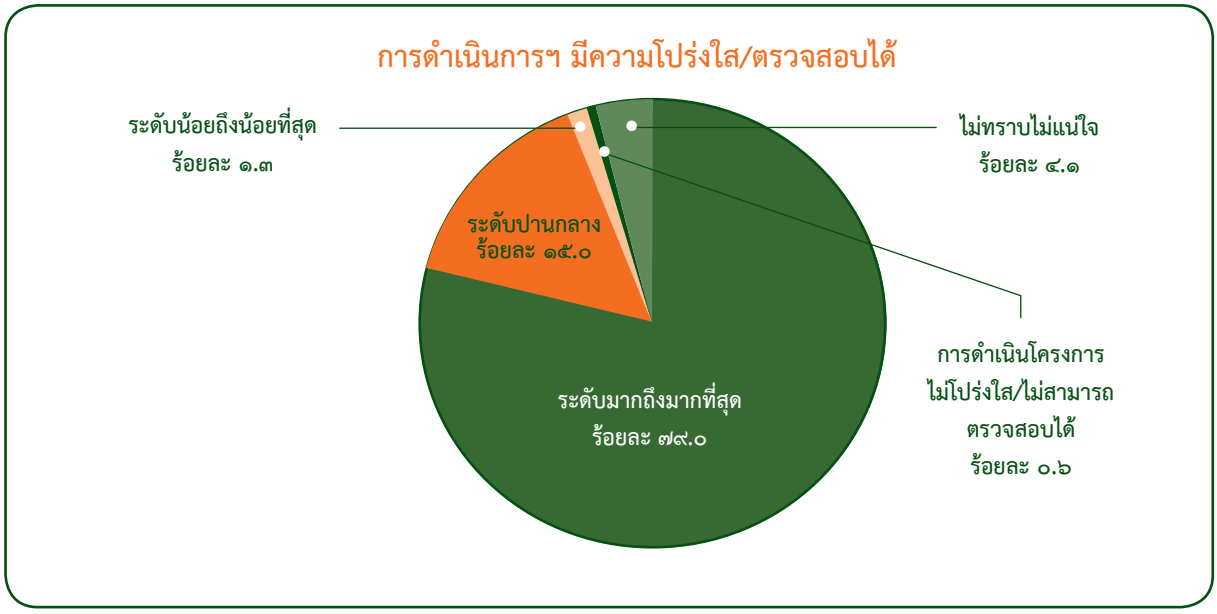


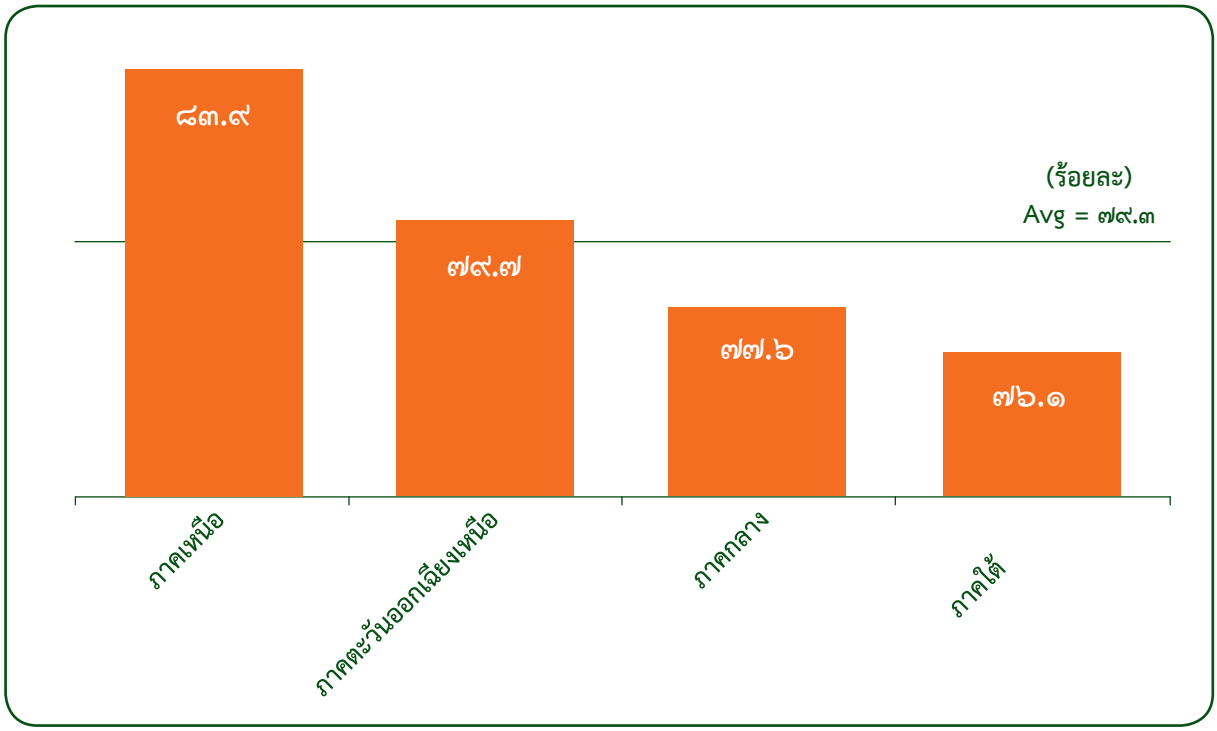
แผนภูมิ ๓ - ๑๖ ผู้ดำเนินการของโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชน

(๕) การดำเนินโครงการฯ มีความโปร่งใส/ตรวจสอบได้

ประชาชนร้อยละ ๙๕.๓ แสดงความเห็นว่าการดำเนินโครงการในหมู่บ้าน/ชุมชนมีความโปร่งใส่/ตรวจสอบได้ ในจำนวนนี้มีความโปร่งใส่/ตรวจสอบได้ระดับมากถึงมากที่สุดร้อยละ ๗๙.๐ ปานกลางร้อยละ ๑๕.๐ และน้อยถึงน้อยที่สุดร้อยละ ๑.๓ ส่วนผู้ที่ระบุว่าการดำเนินโครงการไม่โปร่งใส/ไม่สามารถตรวจสอบได้ มีเพียงร้อยละ ๐.๖ และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจร้อยละ ๔.๑

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค ประชาชนภาคเหนือระบุว่าโครงการในหมู่บ้าน/ชุมชนมีความโปร่งใส่/ตรวจสอบได้ระดับมากถึงมากที่สุดมากกว่าภาคอื่น คือ ร้อยละ ๘๓.๙ รองลงมาได้แก่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ ๗๙.๗ ภาคกลางร้อยละ ๗๗.๖ และภาคใต้ร้อยละ ๗๖.๑

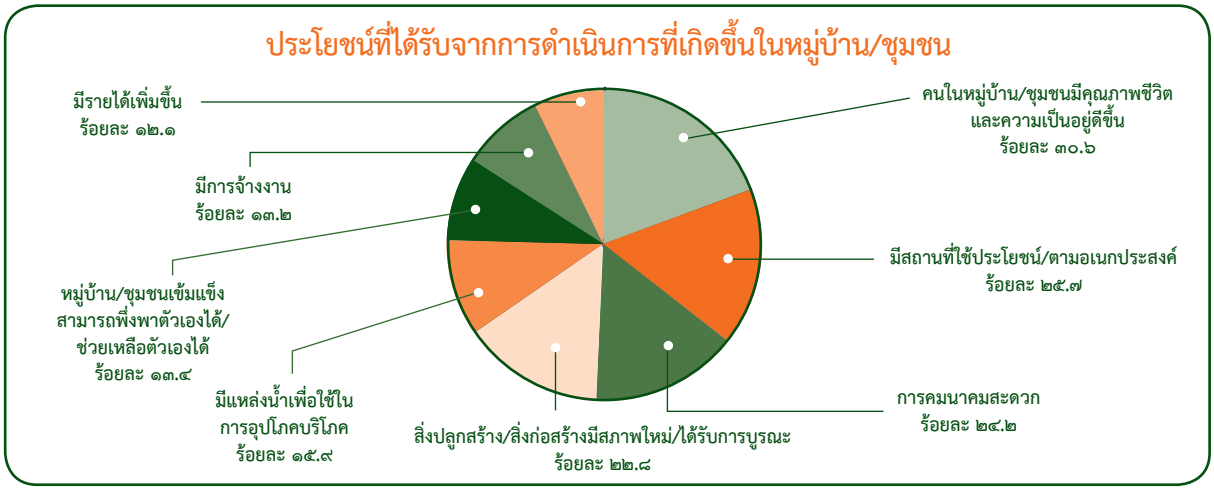




แผนภูมิ ๓ - ๑๗ การดำเนินโครงการฯ มีความโปร่งใส/ตรวจสอบได้

(๖) ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชน

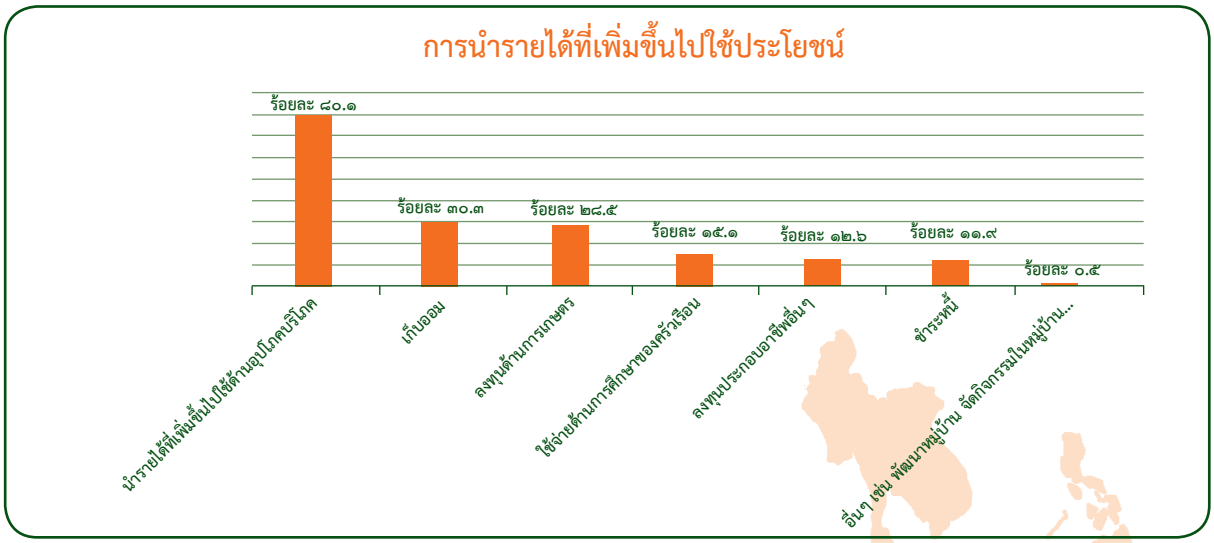
ประชาชนร้อยละ ๙๘.๙ ระบุว่าการดำเนินโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชน มีประโยชน์ โดยระบุประโยชน์ที่ได้รับ ได้แก่คนในหมู่บ้าน/ชุมชนมีคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ดีขึ้น (ร้อยละ ๓๐.๖) มีสถานที่ใช้ประโยชน์/ลานอเนกประสงค์ เช่น ลานกีฬา ลานตากพืชผลทางการเกษตร เป็นต้น (ร้อยละ ๒๕.๗) การคมนาคมสะดวก (ร้อยละ ๒๔.๒) สิ่งปลูกสร้าง/สิ่งก่อสร้างมีสภาพใหม่/ได้รับการบูรณะ (ร้อยละ ๒๒.๘) มีแหล่งน้ำเพื่อใช้ในการอุปโภคบริโภค (ร้อยละ ๑๕.๙) หมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตัวเองได้/ช่วยเหลือตัวเองได้ (ร้อยละ ๑๓.๔) มีการจ้างงาน(ร้อยละ ๑๓.๒) มีรายได้เพิ่มขึ้น (ร้อยละ ๑๒.๑) เป็นต้น



แผนภูมิ ๓ - ๑๘ ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชน

(๗) การนำรายได้ที่เพิ่มขึ้นไปใช้ประโยชน์

เมื่อสอบถามประชาชนที่มีรายได้เพิ่มขึ้น จากการดำเนินโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชน พบว่า ร้อยละ ๘๐.๑ นำรายได้ที่เพิ่มขึ้นไปใช้ด้านอุปโภคบริโภค เก็บออมร้อยละ ๓๐.๓ ลงทุนทางด้านการเกษตรร้อยละ ๒๘.๕ ใช้จ่ายด้านการศึกษาของครัวเรือนร้อยละ ๑๕.๑ ลงทุนประกอบอาชีพอื่น ๆ ร้อยละ ๑๒.๖ ชำระหนี้ร้อยละ ๑๑.๙ ๓และอื่น ๆ เช่น พัฒนาหมู่บ้าน จัดกิจกรรมในหมู่บ้าน เป็นต้น ร้อยละ ๐.๕

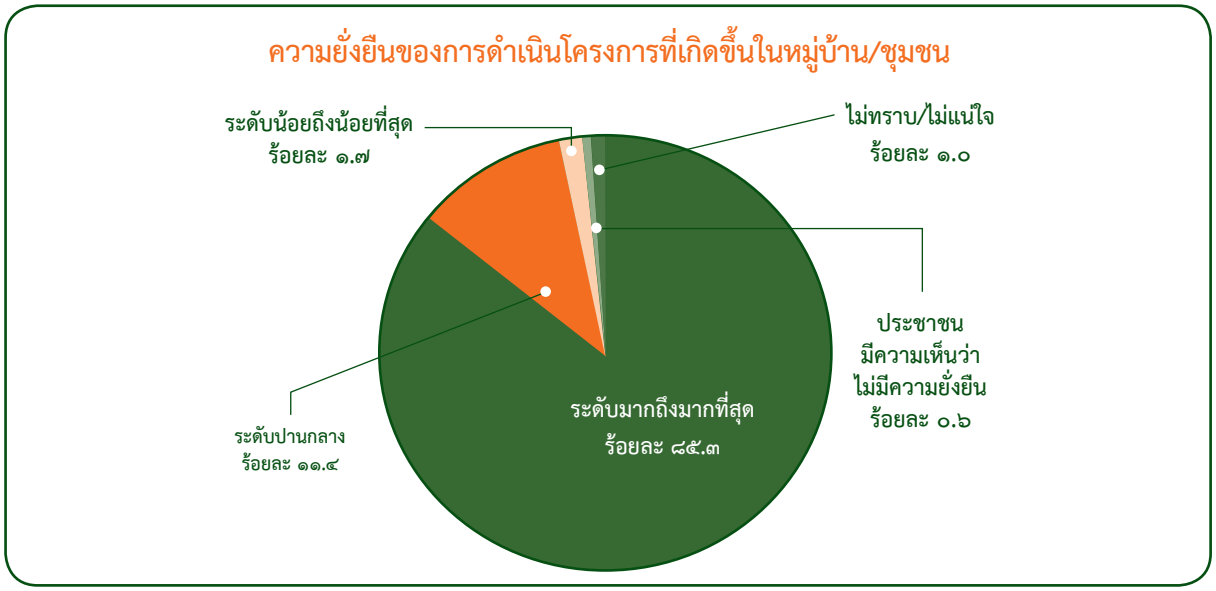


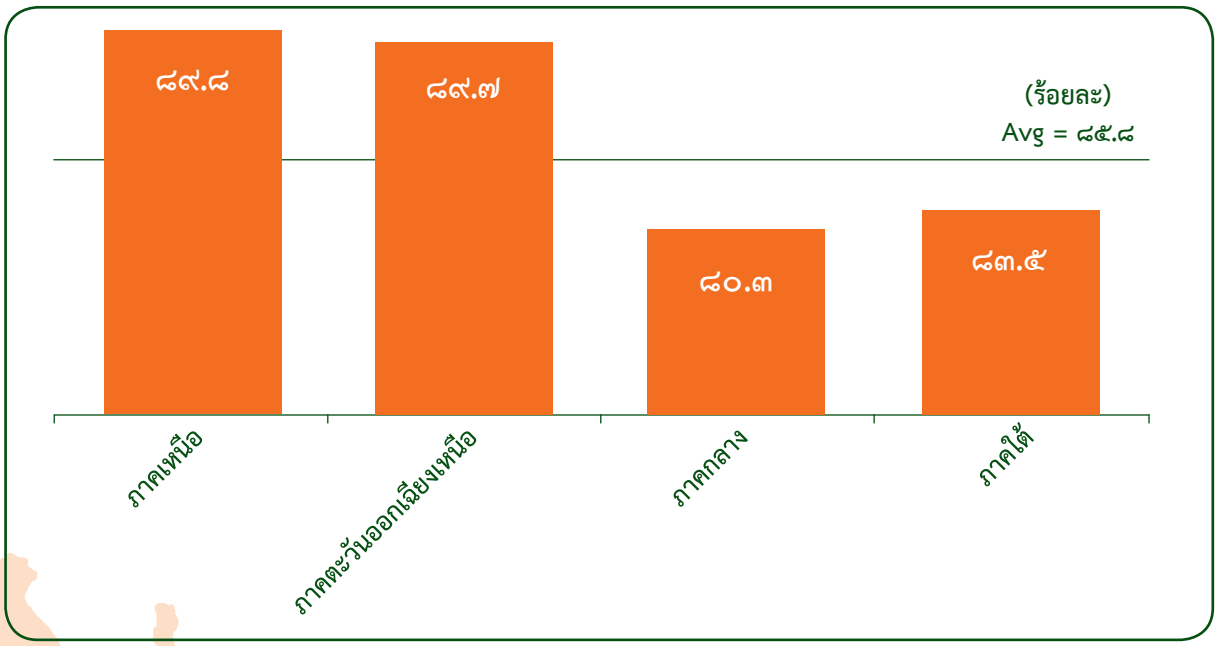
แผนภูมิ ๓ - ๑๙ การนำรายได้ที่เพิ่มขึ้นไปใช้ประโยชน์

(๘) ความยั่งยืนของการดำเนินโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชน

ประชาชนร้อยละ ๙๘.๔ แสดงความเห็นว่าการดำเนินโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชน มีความยั่งยืน ในจำนวนนี้ระบุว่ามีความยั่งยืนระดับมากถึงมากที่สุดร้อยละ ๘๕.๓ ปานกลางร้อยละ ๑๑.๔ และน้อยถึงน้อยที่สุดร้อยละ ๑.๗ ส่วนประชาชนที่มีความเห็นว่าไม่มีความยั่งยืนมีเพียงร้อยละ ๐.๖ และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจร้อยละ ๑.๐

หากพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนภาคเหนือมีความเห็นว่าการดำเนินโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชนมีความยั่งยืนมากกว่าภาคอื่น คือ ร้อยละ ๘๙.๘ รองลงมาได้แก่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ ๘๙.๗ ภาคใต้ร้อยละ ๘๓.๕ และ ภาคกลางร้อยละ ๘๐.๓



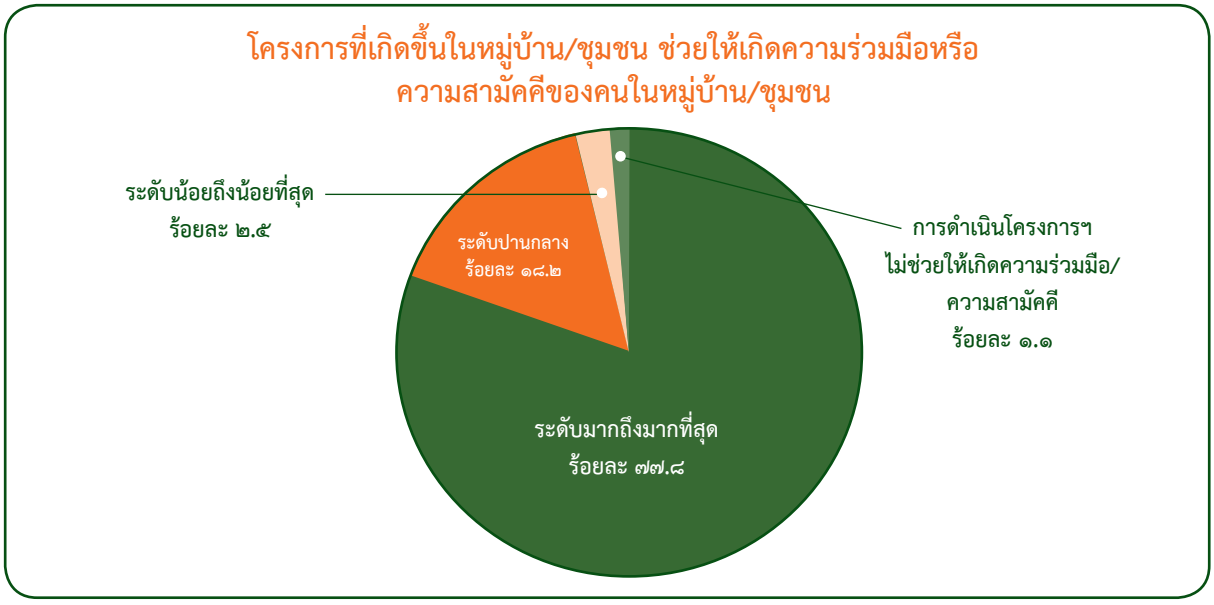


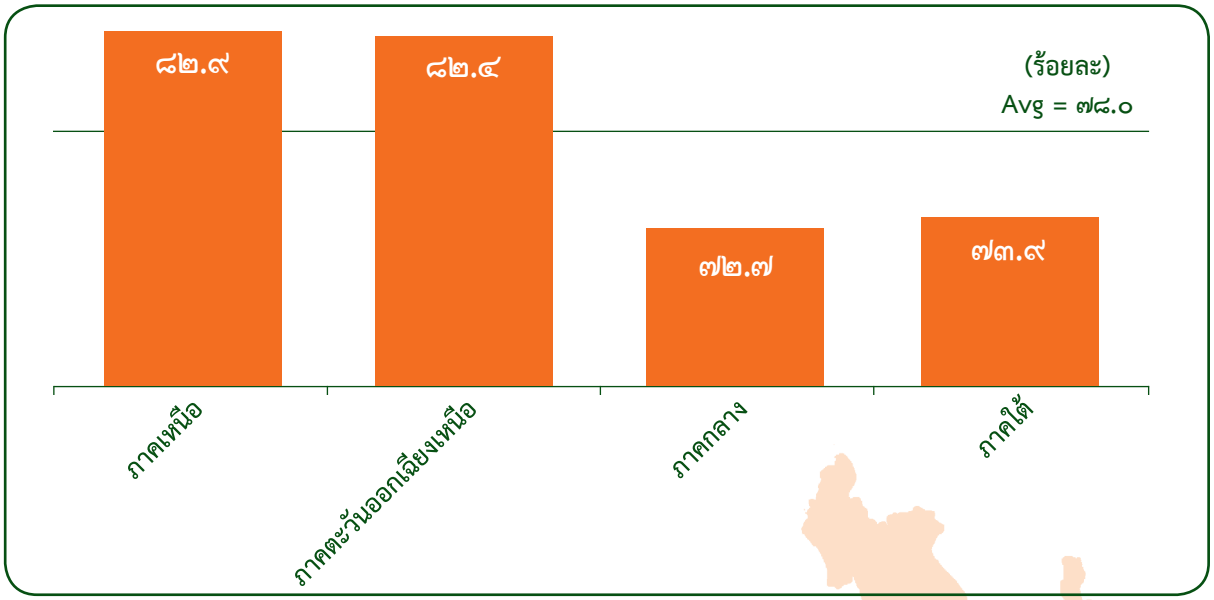
แผนภูมิ ๓ - ๒๐ ความยั่งยืนของการดำเนินโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชน

(๙) โครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชน ช่วยให้เกิดความร่วมมือหรือความสามัคคีของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน

ประชาชนร้อยละ ๙๘.๑ แสดงความเห็นว่าโครงการที่เกิดขึ้นฯ ช่วยให้เกิดความร่วมมือหรือความสามัคคีของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน ในจำนวนนี้ระบุว่าช่วยให้เกิดความร่วมมือ หรือความสามัคคีฯ ระดับมากถึงมากที่สุดร้อยละ ๗๗.๔ ปานกลางร้อยละ ๑๘.๒ และน้อยถึงน้อยที่สุดร้อยละ ๒.๕ ส่วนประชาชนที่มีความเห็นว่าการดำเนินโครงการฯ ไม่ช่วยให้เกิดความร่วมมือ/ความสามัคคีมีร้อยละ ๑.๑

หากพิจารณาเป็นรายภาค ประชาชนภาคเหนือ มีความเห็นว่าโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชน ช่วยให้เกิดความร่วมมือหรือความสามัคคีของคนในหมู่บ้าน/ชุมชนในระดับมากถึงมากที่สุดมีมากกว่าภาคอื่น คือ ร้อยละ ๘๒.๙ รองลงมาได้แก่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ ๘๒.๔ ภาคใต้ร้อยละ ๗๓.๙ และภาคกลางร้อยละ ๗๒.๗



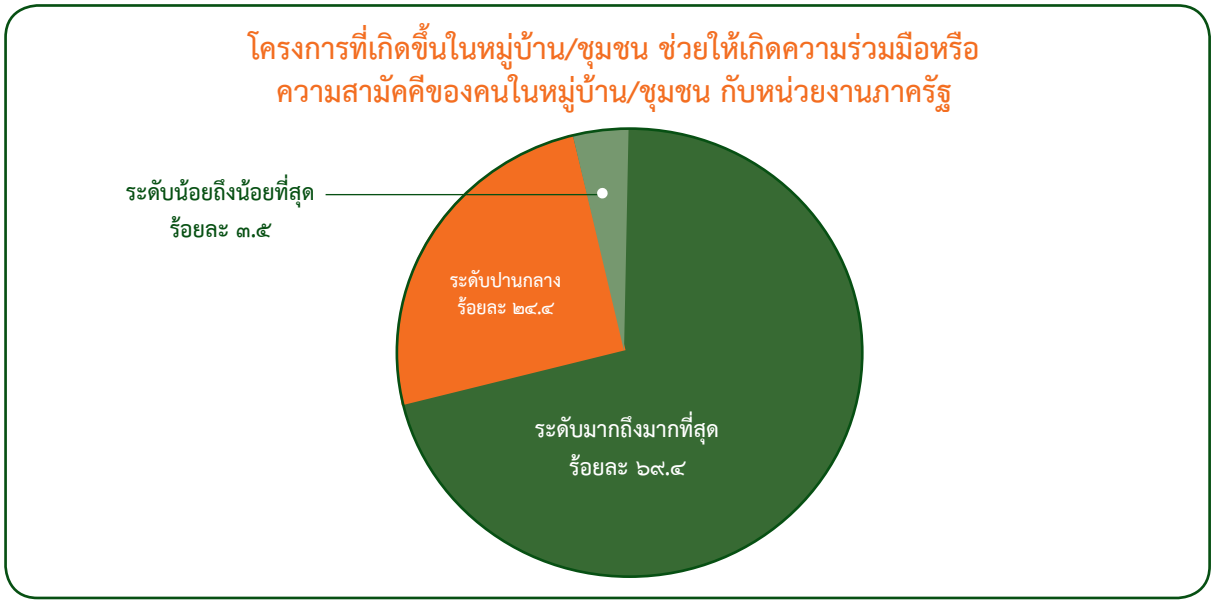


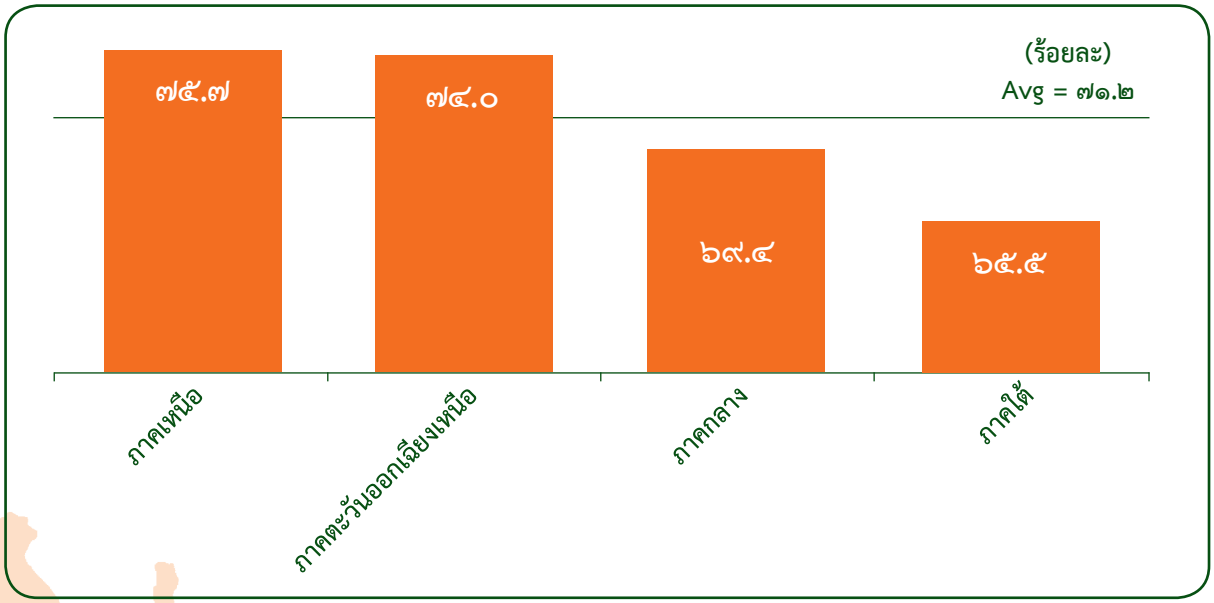
แผนภูมิ ๓ - ๒๑ โครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชน ช่วยให้เกิดความร่วมมือหรือความสามัคคีของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน

(๑๐) โครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชนช่วยให้เกิดความร่วมมือหรือความสามัคคีระหว่างคนในหมู่บ้าน/ชุมชน กับหน่วยงานภาครัฐ

ประชาชนร้อยละ ๙๗.๓ แสดงความเห็นว่าโครงการที่เกิดขึ้นช่วยให้เกิดความร่วมมือหรือความสามัคคีของคนในหมู่บ้าน/ชุมชนกับหน่วยงานภาครัฐ ในจำนวนนี้ระบุว่าช่วยให้เกิดความร่วมมือหรือความสามัคคีฯ ระดับมากถึงมากที่สุดร้อยละ ๖๙.๔ ปานกลางร้อยละ ๒๔.๔ และน้อยถึงน้อยที่สุดร้อยละ ๓.๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค ประชาชนภาคเหนือมีความเห็นว่าโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชน ช่วยให้เกิดความร่วมมือ หรือความสามัคคีของคนในหมู่บ้าน/ชุมชนในระดับมากถึงมากที่สุด มากกว่าภาคอื่นคือร้อยละ ๗๕.๗ รองลงมาได้แก่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ ๗๔.๐ ภาคกลางร้อยละ ๖๙.๔ และภาคใต้ ร้อยละ ๖๕.๕



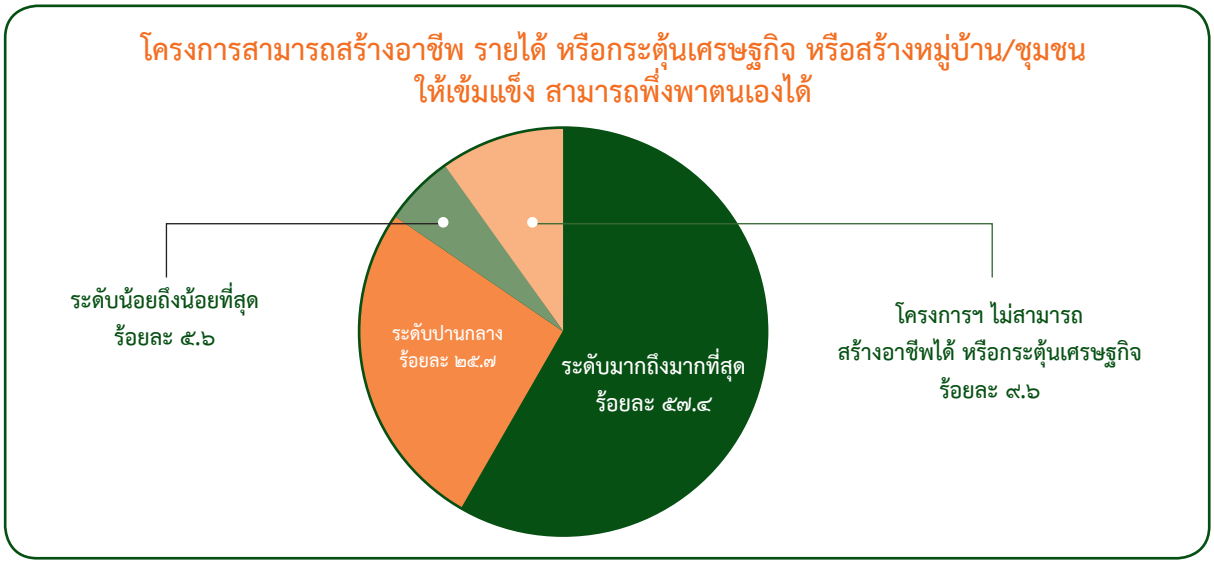


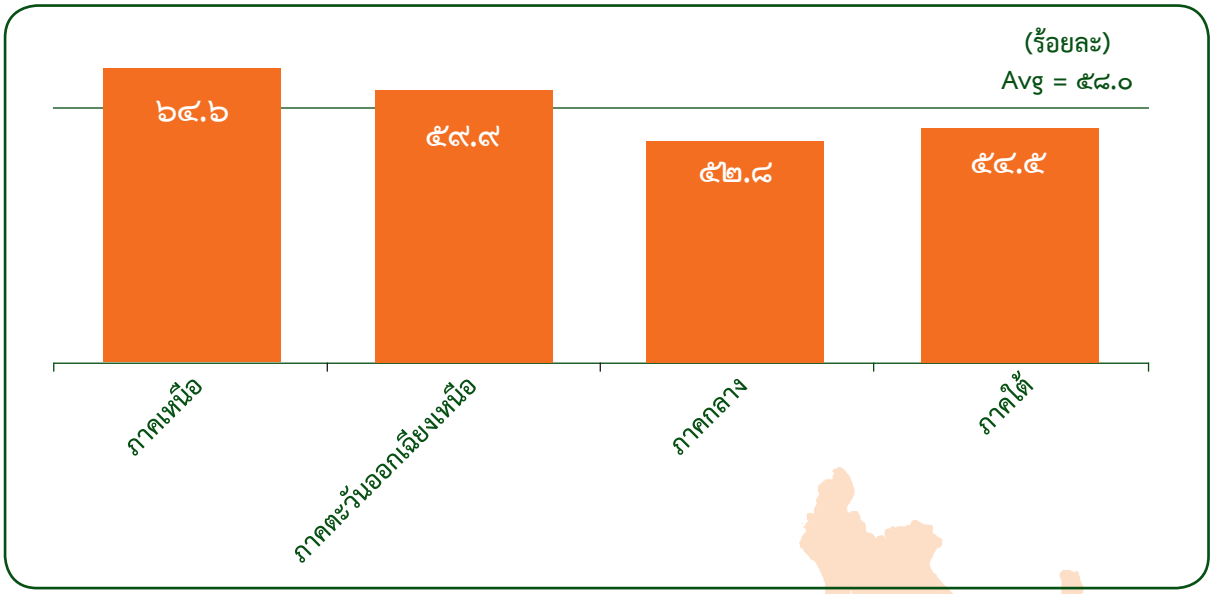
แผนภูมิ ๓ - ๒๒ โครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชนช่วยให้เรือความสามัคคีระหว่างคนในหมู่บ้าน/ชุมชน กับหน่วยงานภาครัฐ

(๑๑) โครงการสามารถสร้างอาชีพ รายได้ หรือกระตุ้นเศรษฐกิจ หรือสร้างหมู่บ้าน/ชุมชนให้เข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้

ประชาชนร้อยละ ๘๘.๗ แสดงความเห็นว่าโครงการสามารถสร้างอาชีพ รายได้หรือกระตุ้นเศรษฐกิจฯ ได้ โดยสามารถสร้างอาชีพ รายได้หรือกระตุ้นเศรษฐกิจฯ ระดับมากถึงมากที่สุด ร้อยละ ๕๗.๔ ปานกลาง ร้อยละ ๒๕.๗ และน้อยถึงน้อยที่สุดร้อยละ ๕.๖ ส่วนประชาชนที่มีความเห็นว่าโครงการฯ ไม่สามารถสร้างอาชีพ รายได้ หรือกระตุ้นเศรษฐกิจ หรือสร้างหมู่บ้าน/ชุมชนให้เข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้ร้อยละ ๙.๖

หากพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนภาคเหนือ แสดงความเห็นว่าโครงการสามารถสามารถสร้างอาชีพ รายได้หรือกระตุ้นเศรษฐกิจฯ ในระดับมากถึงมากที่สุด มากกว่าภาคอื่น คือ ร้อยละ ๖๔.๖ รองลงมา ได้แก่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ ๕๙.๙ ภาคใต้ร้อยละ ๕๔.๕ และภาคกลาง ร้อยละ ๕๒.๘



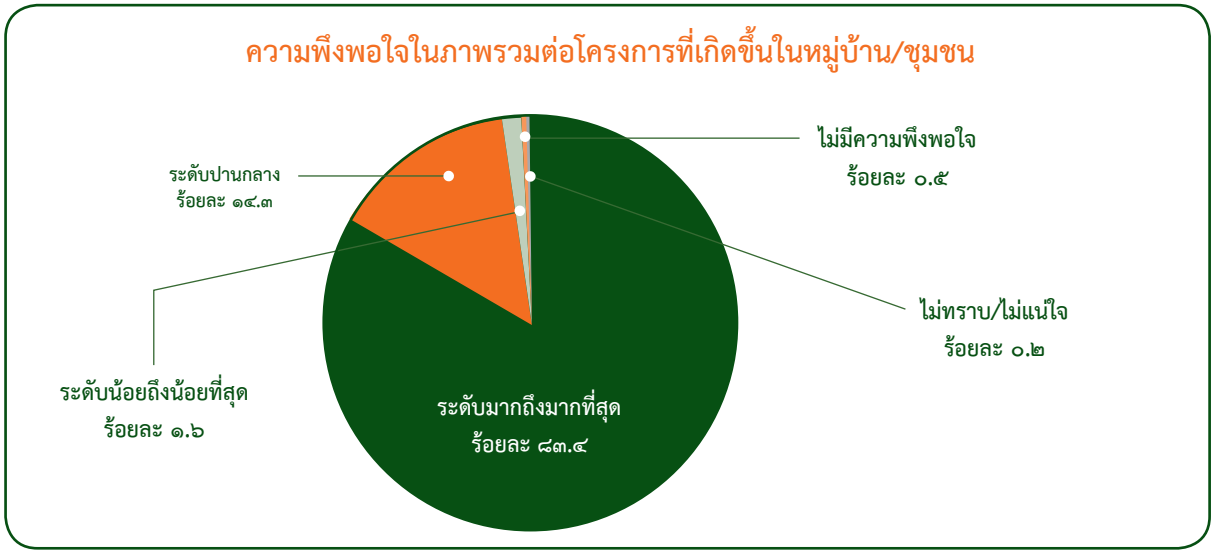


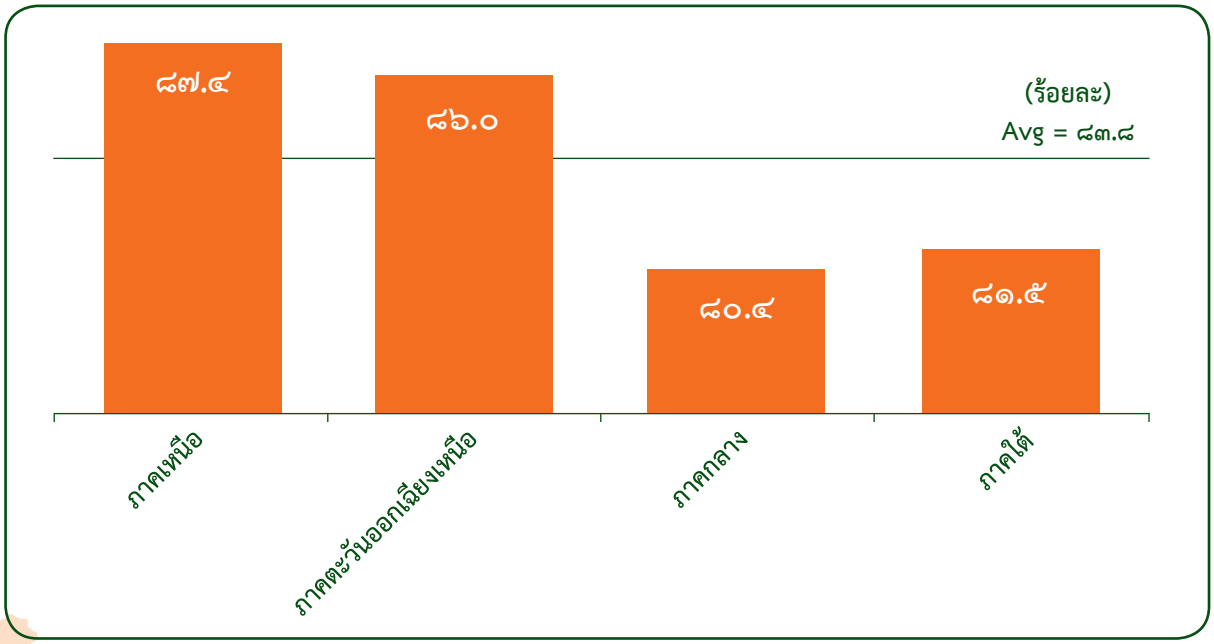
แผนภูมิ ๓ - ๒๓ โครงการสามารถสร้างอาชีพ รายได้ หรือกระตุ้นเศรษฐกิจ หรือสร้างหมู่บ้าน/ชุมชนให้เข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้

(๑๒) ความพึงพอใจในภาพรวมต่อโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชน

ประชาชนร้อยละ ๙๙.๓ ระบุว่ามีความพึงพอใจ โดยมีความพึงพอในภาพรวมต่อโครงการฯ ระดับมากถึงมากที่สุดร้อยละ ๘๓.๔ ปานกลางร้อยละ ๑๔.๓ และน้อยถึงน้อยที่สุดร้อยละ ๑.๖ ส่วนผู้ที่ระบุว่าไม่มีความพึงพอใจ ร้อยละ ๐.๕ และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจร้อยละ ๐.๒

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค ประชาชนภาคเหนือมีความพึงพอใจในภาพรวมต่อโครงการที่เกิดขึ้นฯ ระดับมากถึงมากที่สุดมากกว่าภาคอื่น คือ ร้อยละ ๘๗.๔ รองลงมาได้แก่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ ๘๖.๐ ภาคใต้ร้อยละ ๘๑.๕ และภาคกลางร้อยละ ๘๐.๔





แผนภูมิ ๓ - ๒๔ ความพึงพอใจในภาพรวมต่อโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชน

(๑๓) ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อโครงการฯ

ประชาชนร้อยละ ๘๕.๗ ไม่แสดงความคิดเห็น ส่วนผู้ที่แสดงความคิดเห็นมีเพียงร้อยละ ๑๔.๓ ในจำนวนนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็น เช่น ควรมีการสนับสนุนให้มีโครงการดี ๆ อย่างนี้ต่อไป (ร้อยละ ๓.๕) ควรกระจายงบประมาณให้ทั่วถึง (ร้อยละ ๓.๕) ต้องการให้เทพื้นคอนกรีตถึงถนนและขยายทางเดินให้กว้างขึ้น (ร้อยละ ๑.๓) ต้องการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการเพื่อสร้างความสามัคคี (ร้อยละ ๑.๒) ควรสร้างและปรับปรุงพัฒนาแหล่งน้ำ/อ่างเก็บน้ำในชุมชน (ร้อยละ ๑.๐) ควรทำโครงการเพื่อสาธารณูปโภคให้มากกว่านี้ (ร้อยละ ๐.๘) และระยะเวลาในการดำเนินการน้อยเกินไป (ร้อยละ ๐.๘) เป็นต้น

๓.๑.๔ การประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลผลิตโครงการ

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
๑. การดำเนินงานตามโครงการ บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการเรื่องอะไรบ้าง และบรรลุผลมากน้อยเพียงใด					
๑) ตรงกับความต้องการของประชาชน	●	●	●	●	●
๒) ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต	●		●	●	●
๓) สร้างความสามัคคีให้กับคนในชุมชน	●	●		●	●
๔) พัฒนาแหล่งน้ำและแก้ไขปัญหาทรัพยากรน้ำ	●	●	●	●	
๕) กระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชน	●	●	●	●	●
๖) เพิ่มผลผลิตและเพิ่มมูลค่าในภาคการเกษตร	●	●		●	
๒. ความสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ คือเรื่องใดบ้าง และประสบผลสำเร็จอย่างไร					
๑) ประชาชนได้รับประโยชน์จากผลผลิตของโครงการ	●	●	●	●	●
๒) ประชาชนมีส่วนร่วมและเพิ่มความสามัคคี			●	●	●
๓) พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	●	●	●	●	●
๔) พัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคและบริโภค	●		●	●	
๓. ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ/ไม่บรรลุผล คือเรื่องอะไร และมีสาเหตุหลักมาจากเรื่องใด เพราะอะไร					
ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ ๑) ประชาชนมีส่วนร่วมรวมทั้งได้ความร่วมมือและสนับสนุนจากภาคส่วนต่าง ๆ	●	●	●	●	●
๒) ผู้นำชุมชนมีความเข้มแข็ง	●		●	●	●
๓) ความพร้อมของบุคลากรของหน่วยงานในพื้นที่	●		●	●	
๔) ความพร้อมของแผนพัฒนาชุมชนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	●				
๕) การบริหารจัดการโครงการที่ดี	●	●			●
๖) ผู้รับจ้างต้องมีความรับผิดชอบต่อสังคม			●		

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
๔. ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใดอย่างไร และบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการมากน้อยแค่ไหน อย่างไร					
๑) ผลผลิตมีความเหมาะสมเมื่อเทียบกับงบประมาณ	●	●	●	●	●
๒) สามารถบริหารจัดการให้เงินหมุนเวียนและรายได้เพิ่มขึ้นจากการให้บริการชุมชนใกล้เคียง					●
๓) บางโครงการสามารถสร้างรายได้จากผลผลิตจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับงบประมาณของโครงการ	●				
๕. ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด อย่างไร					
๑) ผลผลิตมีความเหมาะสมเมื่อเทียบกับระยะเวลา	●	●	●	●	●
๒) บางโครงการประเภทสิ่งก่อสร้างมีความล่าช้า			●		
๖. ผลผลิตของโครงการมีความคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด อย่างไร เมื่อเทียบกับงบประมาณ และประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ					
๑) ผลผลิตของโครงการส่วนมากมีความคุ้มค่า	●	●	●	●	●
๒) พบผลผลิตของบางโครงการยังไม่ชัดเจน และไม่คุ้มค่าเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ	●				
๓) ประชาชน/ชุมชน สามารถใช้ประโยชน์จากผลผลิตโครงการได้หลายทางเกินว่าวัตถุประสงค์หลักที่ตั้งไว้	●	●	●	●	●
ภาพรวมการประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลผลิตโครงการ					
๑) โครงการส่วนมากเกิดจากความต้องการของประชาชนโดยตรงและหลายโครงการเป็นการต่อยอดจากโครงการเดิมเพื่อเพิ่มคุณค่าของโครงการ	●	●	●	●	●
๒) ผลผลิตโครงการเป็นรูปธรรมและบรรลุตามวัตถุประสงค์และผลผลิตสามารถใช้ประโยชน์ได้หลากหลาย จึงมีความคุ้มค่ามาก	●	●	●	●	●
๓) บางโครงการเกิดจากความต้องการของทั้งตำบลซึ่งการเสนอโครงการไม่จำเป็นต้องเสนอเป็นรายหมู่บ้าน อาจเสนอร่วมกันหลายหมู่บ้านได้			●	●	
๔) ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพควรได้รับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ จากส่วนราชการและภาคเอกชน เพื่อสร้างความเข้มแข็งยั่งยืนยิ่งขึ้น			●		

๑) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑

โครงการส่วนใหญ่บรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้ แม้ว่าบางโครงการจะมีการดำเนินการล่าช้าไปบ้างจากปัญหาเรื่องการจัดซื้อ จัดจ้าง เป็นเพราะผู้รับเหมาและแรงงานในพื้นที่มีจำนวนจำกัด ประกอบกับบุคลากรที่ดำเนินการในขั้นตอนการจัดซื้อ จัดจ้าง ไม่เพียงพอและขาดความชำนาญ นอกจากนี้ การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้ทำหน้าที่เจ้าหน้าที่พัสดุนั้น ประสบปัญหาในทางปฏิบัติเป็นอย่างมาก เนื่องจากไม่ได้ใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมในการดำเนินการ รวมทั้งมีข้อจำกัดต่าง ๆ ข้างต้น เมื่อเจ้าหน้าที่จำเป็นต้องปฏิบัติงานในระยะเวลาที่เร่งด่วนจึงเกิดข้อผิดพลาดค่อนข้างมาก

๒) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒

การดำเนินงานตามโครงการเกิดผลสัมฤทธิ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ช่วยให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น สร้างกลุ่มอาชีพและเกิดความสามัคคีขึ้นในชุมชน ซึ่งปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ ได้แก่ ๑) การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนโครงการตั้งแต่เริ่มต้น เช่น การเสนอโครงการ การร่วมดำเนินงาน การตรวจรับการจ้าง เป็นต้น ๒) การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส เช่น มีกองทุนจัดเก็บรายได้ เป็นต้น ๓) ความสามัคคีของชุมชน ๔) ความร่วมมือของหน่วยงานราชการ ๕) การให้ความรู้ คำแนะนำ ตรวจสอบ และติดตามจากหน่วยงานราชการ

๓) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓

โครงการเกิดจากความต้องการของประชาชนและชุมชนโดยตรงและรัฐบาลสามารถกระจายเม็ดเงินลงทุกพื้นที่ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สามารถกระตุ้นเศรษฐกิจระดับฐานรากได้ในระดับหนึ่ง ส่งผลให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ทั้งทางตรงและทางอ้อม และมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ประชาชนพึงพอใจมาก แต่ในทางปฏิบัติยังมีข้อจำกัดเรื่องระยะเวลาการดำเนินงานที่สั้น และเร่งรัด การขาดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนของทางราชการ ทั้งในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง การขออนุญาตใช้พื้นที่ ฯลฯ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้มีการติดตามอย่างใกล้ชิดและแก้ไขปัญหาข้อจำกัดต่าง ๆ เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินโครงการต่าง ๆ ตามมาตรการฯ มีความคืบหน้าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของรัฐบาลได้ดีพอสมควร

๔) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔

เนื่องจากโครงการเกิดจากความต้องการของประชาชนและชุมชนโดยตรง โดยพบว่าบางโครงการเป็นการต่อยอดจากโครงการเดิมให้มีความต่อเนื่องและเพิ่มคุณค่าของโครงการ และบางโครงการเกิดจากความต้องการร่วมกันของทั้งตำบล ซึ่งการดำเนินการต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกขั้นตอน รวมถึงร่วมกันทำกิจกรรมต่าง ๆ จึงช่วยเพิ่มความสามัคคีของคนในชุมชน

อย่างไรก็ตามการจัดทำโครงการด้วยความเร่งรีบนั้น ทำให้หลายโครงการขาดความพร้อมทั้งในด้านสถานที่และแบบรูปรายการ ประกอบกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในกระบวนการพัสดุไม่เพียงพอและขาดความรู้ความเข้าใจและความชำนาญในกระบวนการพัสดุ การโยกย้ายและเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบและเจ้าหน้าที่เป็นคณะกรรมการตามระเบียบพัสดุ ผู้รับจ้างขาดสภาพคล่องและขาดแรงงาน เนื่องจากรับงานหลายโครงการและหลายพื้นที่ นอกจากนี้ยังพบว่าบางโครงการมีพื้นที่ดำเนินงานอยู่ในที่สาธารณประโยชน์ต้องใช้เวลาในการขออนุญาตตามระเบียบที่กำหนด ในขณะที่ช่างที่รับผิดชอบในการจัดทำรูปแบบและประมาณราคากลางขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีปริมาณ งานมาก และต้องรับผิดชอบหลายโครงการ การจัดซื้อวัสดุบางชนิด ในตลาดผลิตออกมาจำหน่ายไม่ทันกับปริมาณความต้องการ จึงต้องดำเนินการสั่งซื้อมาจากพื้นที่อื่นซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการขนส่งค่อนข้างนาน จึงส่งผลให้บางโครงการอาจมีความล่าช้าไปบ้าง แต่ในท้ายที่สุดก็สามารถบริหารจัดการให้โครงการเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

๕) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย

มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) เป็นการจัดสรรงบประมาณลงถึงตำบล/หมู่บ้าน โดยใช้กลไกกรรมการหมู่บ้านเป็นครั้งแรกนับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๙ จากเดิมซึ่งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยดำเนินการ ก่อให้เกิดความพึงพอใจและสามารถแก้ไขปัญหาของประชาชนได้ตรงจุด เนื่องจากกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชนเป็นผู้ใกล้ชิดประชาชน รู้ปัญหาและความต้องการทำให้แก้ไขปัญหาได้ตรงจุด ทำให้คุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ดีขึ้น เกิดความร่วมมือ ความสามัคคี มีอาชีพเสริม มีแหล่งน้ำอุปโภค บริโภค มีสถานที่ใช้ประโยชน์ มีการจ้างงาน และผลผลิตการเกษตรเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลมาจากการร่วมคิดร่วมเสนอ ร่วมทำ ร่วมตรวจสอบ และร่วมบำรุงรักษา ทำให้ชุมชนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของทรัพย์สินและปลูกจิตสำนึกในการรักบ้านเกิด

นอกจากนี้ พบว่า จุดสำคัญที่ทำให้การดำเนินโครงการนี้สำเร็จ คือ กลไกของผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ ที่ร่วมกันบูรณาการแก้ไขปัญหา อีกทั้งส่วนกลาง ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลาง ร่วมกันแก้ไขปัญหาให้เกิดความสำเร็จ เช่น การขยายเวลาดำเนินโครงการมีการบูรณาการทุกภาคส่วนร่วมกันทำงาน เป็นต้น ทำให้มาตรการฯ นี้ประสบความสำเร็จ

๓.๑.๕ การประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลลัพธ์โครงการ

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
๑. การดำเนินงานตามโครงการ เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร และมีการดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่ไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด					
๑) การดำเนินงานตามโครงการเป็นไปตามแผนงาน	●	●	●	●	●
๒) บางโครงการแล้วเสร็จก่อนกำหนด					●
๓) เกิดการทิ้งงานและงานล้าช้าในบางโครงการ เนื่องจากผู้รับจ้างมีจำนวนน้อย	●		●		
๒. การดำเนินโครงการ เกิดผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดคิด/คาดการณ์ล่วงหน้าไว้ในเรื่องใดบ้าง และวางแนวทางในการป้องกัน หรือมีการแก้ไขผลลัพธ์ในทางที่ไม่ประสงค์ไว้หรือไม่ อย่างไร					
๑) เกิดความล่าช้าจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	●		●	●	
๒) เกิดความล่าช้าจากบุคลากรของหน่วยงานต่าง ๆ มีงานที่ต้องปฏิบัติในหน้าที่ของตนอยู่เป็นจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถให้ความร่วมมือได้อย่างเต็มที่			●		
๓) เกิดความล่าช้าจากปัญหาเกี่ยวกับพื้นที่ดำเนินโครงการ				●	●
๔) เกิดความล่าช้าจากสภาพอากาศไม่เอื้ออำนวย				●	
๕) เกิดความล่าช้าจากอุบัติเหตุในบริเวณพื้นที่ดำเนินงาน				●	
๖) ความต้องการของประชาชนมากเกินศักยภาพของเครื่องจักร		●			
๗) นำการบริหารจัดการที่ดีมาแก้ปัญหาการดำเนินงาน โดยจัดตั้งชุดปฏิบัติการประจำตำบลลงพื้นที่เร่งรัดติดตามการดำเนินโครงการ			●		
๓. การดำเนินโครงการเกิดประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มใด อย่างไรบ้าง					
๑) ประชาชน ชุมชน เกษตรกร รวมถึงผู้ประกอบการในพื้นที่	●	●	●	●	●
๒) หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่		●		●	●
๓) ประชาชน ชุมชน เกษตรกร รวมถึงผู้ประกอบการในพื้นที่ใกล้เคียง		●		●	●
๔. ผลลัพธ์จากโครงการ มีผลต่อความสำเร็จของวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ ให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นหรือไม่ อย่างไร เพียงใด					
๑) ผลลัพธ์จากโครงการ มีผลต่อความสำเร็จของวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ ให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้น	●	●	●	●	●
๒) โครงการก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ที่หลากหลาย และหลายโครงการสามารถใช้ประโยชน์ได้เกินกว่าที่คาดหมาย			●	●	●
๓) เกิดการพัฒนาและถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี	●				
๔) มีการขยายพื้นที่และปริมาณผลผลิต	●				
๕. ผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการ เมื่อเปรียบเทียบกับการดำเนินงานตามทางเลือกอื่น ๆ เป็นอย่างไร					
๑) ผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการอยู่ในระดับดี		●	●	●	●
๒) พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน			●	●	●
๓) ชุมชนเข้มแข็งพึ่งพาตนเองได้				●	●
๔) เกิดแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคและบริโภค รวมทั้งมีการพัฒนาและดูแลรักษาแหล่งน้ำเดิม			●	●	●

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
๕) สิ่งปลูกสร้าง/สิ่งก่อสร้าง ได้รับการบูรณะซ่อมแซมจนใช้ประโยชน์ได้หลากหลาย					●
๖) ฟื้นฟูธรรมชาติ/สิ่งแวดล้อม				●	●
๗) บางโครงการที่เป็นการส่งเสริมอาชีพ พบว่ารายได้เพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย	●				
๖. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ มีผลต่อความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายมากน้อยเพียงใด อย่างไร					
กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อผลลัพธ์อย่างยิ่ง	●	●	●	●	●
๗. ผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการมีผลต่อกลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้เสีย ในมิติเชิงเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและคุณภาพชีวิต อย่างไรบ้าง					
ผลลัพธ์ในมิติเชิงเศรษฐกิจ					
๑) กระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชน	●	●	●	●	●
๒) พื้นที่โครงการได้รับการพัฒนาศักยภาพ ส่งผลให้มูลค่าทางเศรษฐกิจสูงขึ้น				●	
ผลลัพธ์ในมิติเชิงสังคม					
๑) ประชาชนมีส่วนร่วม และมีความสามัคคีมากขึ้น		●		●	●
๒) ประชาชนและชุมชนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน ส่งผลให้เกิดการดูแลรักษาอย่างต่อเนื่อง			●		
ผลลัพธ์ในมิติเชิงวัฒนธรรม					
ทำให้ชุมชน หมู่บ้านรักษาวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกันพึงพาอาศัยกันไว้					●
ผลลัพธ์ในมิติเชิงคุณภาพชีวิต					
คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น	●	●	●	●	●
๘. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการมีความยั่งยืน หรือความรุนแรงหรือไม่ อย่างไร และจะสามารถแก้ไข/ป้องกันได้หรือไม่ อย่างไร					
ความยั่งยืนของผลลัพธ์					
๑) มีความยั่งยืน เนื่องจากโครงการมาจากความต้องการของประชาชนในพื้นที่โดยตรง	●		●	●	
๒) เพื่อให้เกิดความยั่งยืนเมื่อจบโครงการจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีแผนการดูแลรักษา			●		●
๓) บางโครงการอาจไม่ยั่งยืนเนื่องจาก - โครงการประเภทฝึกอาชีพบางโครงการขาดการพัฒนาเทคโนโลยีและการบริหารจัดการแบบรวมกลุ่ม	●				
- โครงการประเภทการจัดซื้อสิ่งของเครื่องใช้ยังมีแนวทางการใช้งาน การเก็บ และการบำรุงรักษาที่ไม่ชัดเจน	●				
- โครงการประเภทสิ่งก่อสร้างที่มีงบประมาณไม่เพียงพอจะส่งผลต่อคุณภาพของสิ่งก่อสร้าง ทำให้ไม่สามารถใช้งานได้อย่างเต็มที่และยาวนานพอ	●				
แนวทางในการป้องกัน					
๑) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเป็นพี่เลี้ยง แนะนำช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ที่จำเป็น			●		●
๒) ประชาชนและชุมชนควรร่วมกันดูแลรักษา บริหารจัดการผลผลิตจากโครงการอย่างต่อเนื่อง			●		
๓) ผู้รับจ้างต้องมีความรับผิดชอบต่อสังคม			●		

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
๔) บางโครงการได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ ดังนั้น ชุมชนควรหาความร่วมมือ หรือหางบประมาณเพิ่มเติม เพื่อให้โครงการเกิดผลลัพธ์ที่เพิ่มมากขึ้น					●
ภาพรวมการประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลลัพธ์โครงการ					
ผลการประเมินผลลัพธ์ในภาพรวม ประชาชนได้ประโยชน์จากผลผลิตโครงการตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดตรงตามความต้องการของชาวบ้าน ทำให้ผลลัพธ์ มีความคุ้มค่ามาก	●	●	●	●	●

๑) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑

การดำเนินงานของโครงการทุกจังหวัดที่ไปตรวจติดตามส่วนใหญ่ประสบปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง แต่จังหวัดสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ ส่งผลให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามแผนงานและเกิดผลลัพธ์ตามที่กำหนด เกิดประโยชน์ในการสร้างงานสร้างอาชีพให้กับประชาชนที่ประสบปัญหาภัยแล้ง รวมทั้งผู้ประกอบการในพื้นที่ ทำให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ทั้งนี้ ผลลัพธ์ของโครงการส่วนใหญ่น่าจะมีความยั่งยืน โดยเฉพาะโครงการก่อสร้างที่มาจากความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ส่วนโครงการที่คาดว่าจะไม่ยั่งยืน ได้แก่ การจัดซื้อสิ่งของเครื่องใช้ของชุมขนที่ยังมีแนวทางการใช้งานการเก็บและการบำรุงรักษาที่ไม่ชัดเจน การปรับปรุงถนนที่งบประมาณมีไม่เพียงพอ จึงไม่คงทนถาวรต่อการใช้งาน โครงการฝึกอาชีพที่ขาดการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต และการบริหารจัดการตลาดแบบรวมกลุ่มกันจำหน่าย

นอกจากนี้ หลายโครงการมีการต่อยอดและพัฒนาจนบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมากยิ่งขึ้น อาทิ การส่งเสริมอาชีพเลี้ยงกบ ได้มีการพัฒนาองค์ความรู้และถ่ายทอดระหว่างเกษตรกรด้วยกัน มีการขยายพื้นที่และปริมาณการเลี้ยงจนเป็นอาชีพที่ยั่งยืนได้

๒) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒

การดำเนินงานตามโครงการส่วนใหญ่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่มในพื้นที่ ทั้งภาคประชาชน ภาคเอกชน และภาครัฐบาล รวมถึงกลุ่มต่าง ๆ ในพื้นที่ใกล้เคียงอีกด้วย โดยเฉพาะกลุ่มเกษตรกร ซึ่งจากการดำเนินโครงการได้ก่อให้เกิดการการจ้างงาน การสร้างรายได้ การสร้างอาชีพ การรวมกลุ่ม และการรวมหุ้น เป็นต้น

ผลลัพธ์จากโครงการส่งผลต่อความสำเร็จของวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ และเป็นการดำเนินโครงการที่มีความคุ้มค่าและมีประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่อย่างยิ่ง สร้างความพึงพอใจต่อโครงการเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นโครงการที่เกิดจากความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง นำมาซึ่งความยั่งยืนของผลลัพธ์ของโครงการ

๓) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓

บุคลากรทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ผู้นำท้องถิ่น และประชาชนในพื้นที่ให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการ เนื่องจากเป็นโครงการที่เกิดจากความต้องการของประชาชนโดยตรง ซึ่งบางโครงการเป็นความต้องการของประชาชน แต่ไม่สามารถขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากงบประมาณประจำปีได้ เช่น การทำถนนในโรงเรียน การซ่อมแซมศาลาภายในวัด ฯลฯ

ทั้งนี้ การดำเนินโครงการต้องอาศัยและบูรณาการการทำงานร่วมกัน อันเป็นการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้วยกัน เนื่องจากโครงการนี้ช่วยให้เจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล รู้จักกันและสามารถช่วยเหลือซึ่งกันและกันมากยิ่งขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานระดับจังหวัด/อำเภอ/ตำบล คณะกรรมการหมู่บ้าน ผู้นำชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกันมากขึ้น ให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และมีการบูรณาการการทำงานที่เข้มแข็งขึ้น ถือเป็นรูปแบบของการบูรณาการการทำงานแบบเบ็ดเสร็จ และสร้างความเข็มแข็งให้แก่บุคลากรในพื้นที่

๔) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔

ผลลัพธ์ของโครงการช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านต่าง ๆ ของประชาชน เช่น ด้านการศึกษา กระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชนโดยเพิ่มการจ้างงาน สนับสนุนอาชีพหลัก สร้างอาชีพเสริม พร้อมทั้งกระตุ้นให้เกิดการบริโภคในชุมชนมากขึ้น เกิดแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคและบริโภค รวมทั้งมีการพัฒนาและดูแลรักษาแหล่งน้ำเดิม ส่งผลให้มีแหล่งน้ำเพียงพอสำหรับการบริโภค และทำการเกษตร ประมง ปศุสัตว์ ทำให้ผลผลิตทางเกษตรเพิ่มขึ้น สิ่งปลูกสร้าง/สิ่งก่อสร้าง ได้รับการบูรณะซ่อมแซม ทำให้สามารถใช้ประโยชน์ได้หลากหลาย เช่น ให้เป็นลานกีฬา ประกอบพิธีกรรมทางศาสนา ลานจอดรถ กิจกรรมชุมชน รวมทั้งเพิ่มช่องทางอาชีพและเสริมรายได้อีกด้วย

จากการที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการในทุกขั้นตอน รวมถึงร่วมกันทำกิจกรรมต่าง ๆ เป็นการเพิ่มความสามัคคีของคนในชุมชน อย่างไรก็ตาม ในบางโครงการ พบว่า การรวมกลุ่มของเกษตรกรหรือชุมชนเพื่อบริหารโครงการยังไม่เข้มแข็ง และขาดประสบการณ์ในการบริหารจัดการ ประชาชนไม่มีความรู้ในการจัดทำแผนชุมชน และบุคลากรด้านกระบวนการพัสดุ ระดับอำเภอและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบพัสดุและระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานปฏิบัติมีภาระต้องรายงานผลการดำเนินงานแก่หน่วยงานส่วนกลาง ทั้งกรมการปกครอง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กรมบัญชีกลาง และสำนักงบประมาณ ซึ่งแต่ละหน่วยงานมีการออกแบบรายงานที่แตกต่างกัน จึงเป็นภาระกับหน่วยงานที่ต้องรายงานมาก ทำให้บางโครงการดำเนินการได้ล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้

๕) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย

จากการสุ่มตรวจทั้งหมดพบว่า การดำเนินโครงการส่วนใหญ่เป็นตามแผนที่กำหนดไว้ บางโครงการเสร็จก่อนกำหนด มีเพียงบางโครงการยกเลิกเนื่องจากความไม่พร้อมของพื้นที่ และบางโครงการมีความล่าช้าและเกิดความสับสนในด้านเทคนิค ด้านช่าง นอกจากนี้ หลายโครงการเป็นโครงการที่คิดขึ้นใหม่เกิดจากปัญหาความไม่พร้อมของพื้นที่ เช่น ในพื้นที่ของเอกชน ที่ป่าสงวน บางโครงการประชาชนในพื้นที่บางส่วนไม่เห็นด้วยและเกิดความขัดแย้ง บางโครงการมีความเสี่ยงด้านภัยธรรมชาติ ภัยแล้ง หรือน้ำป่าไหลหลาก ความเสี่ยงด้านโครงสร้างพื้นฐานยังไม่รองรับ เช่นระบบไฟฟ้าไม่เพียงพอในการสูบน้ำ เป็นต้น ทั้งนี้ ได้เสนอแนะให้มีมาตรการการเฝ้าระวังช่วงฤดูกาล การอนุรักษ์แหล่งต้นน้ำ การวางแผนดำเนินการให้ครบวงจร

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการที่มีส่วนราชการเป็นกลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจมาก เนื่องจากสถานที่ อาคาร ระบบไฟฟ้า ระบบประปา ซึ่งใช้มาเป็นเวลานาน ชำรุดทรุดโทรม ได้รับการดูแลปรับปรุงซ่อมแซม มีการปรับปรุงภูมิทัศน์ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ต่าง ๆ ที่ใช้มานานไม่ทันสมัยได้มีการจัดซื้อเครื่องมือที่ทันสมัย ทำให้เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน รองรับการบริการให้กับประชาชนได้ดียิ่งขึ้น สำหรับโครงการที่ประชาชนได้รับการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ประชาชนได้รับผลประโยชน์โดยตรงก็จะได้รับความพึงพอใจมาก

๓.๑.๖ การประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลกระทบโครงการ

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
๑. ผลกระทบด้านนโยบายรัฐบาล					
๑) เป็นการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ได้แก่ เกิดการพัฒนาแหล่งน้ำ มีน้ำใช้ในการเกษตร การประมง ป้องกันน้ำท่วมในฤดูน้ำหลาก เกิดการกระจายรายได้ ประชาชนมีกำลังซื้อ ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจ อีกทั้งประชาชนได้ดำเนินงานตามแนวทางประชารัฐ และตอบสนองต่อการขับเคลื่อนนโยบาย มีผลทำให้ประชาชนเชื่อมั่น และไว้วางใจรัฐบาล เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อเป้าหมายของรัฐบาล	●	●	●	●	●
๒. ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ					
๑) ประชาชนมีรายได้ มีแหล่งน้ำทำการเกษตร เพิ่มผลผลิตทางการเกษตร ประหยัดรายจ่าย เกิดอาชีพ และเศรษฐกิจในพื้นที่ขยายตัว ทำให้เกิดการกระจายรายได้ และระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนดีขึ้น	●	●	●	●	●
๒) การขนส่งสินค้าด้านการเกษตร เช่น ยางพารา ปาล์มน้ำมัน สะดวกรวดเร็วขึ้น				●	
๓. ผลกระทบด้านสังคม/วัฒนธรรม					
๑) เกิดความรัก ความสามัคคีปรองดองในชุมชน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการคิด การทำการตรวจสอบ และการบำรุงรักษา ทำให้เกิดความหวงแหนทรัพย์สินในชุมชนที่ตัวเองมีส่วนร่วม ปลูกจิตสำนึกในการรักบ้านเกิด	●	●	●	●	●
๒) นักท่องเที่ยวมาเที่ยวในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น				●	
๓) บางพื้นที่นักเรียน กศน. มีอาคารเพื่อการศึกษาสามารถจบออกไปได้อย่างมีคุณภาพ				●	
๔) ส่งเสริมการประกอบอาชีพ และเพิ่มศักยภาพในการประกอบอาชีพ				●	
๔. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม					
๑) สภาพแวดล้อมในพื้นที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุง เพิ่มพื้นที่สีเขียว เกิดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในหมู่บ้าน/ชุมชน รวมทั้งเป็นการส่งเสริมปลูกพืชเศรษฐกิจในเชิงเกษตรเลี้ยงครอบครัว อย่างยั่งยืน ลดมลพิษในชุมชนจากการใช้ปุ๋ยเคมี และแหล่งน้ำมีความสะอาดและมีปริมาณน้ำเพิ่มขึ้น เพิ่มความชุ่มชื้นในพื้นที่เพาะปลูก มีการนำวัตถุดิบในพื้นที่มาแปรรูปใช้ประโยชน์ และบางโครงการได้มีการตรวจสอบถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมก่อนอนุมัติดำเนินโครงการ	●	●			●
๒) พัฒนาพื้นที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว สภาพพื้นที่ได้ปรับปรุงในทางที่ดีขึ้น รวมถึงการพัฒนาภูมิทัศน์ที่ไม่ส่งผลต่อสิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ดี พบว่าในบางโครงการ ผลจากการดำเนินงานทำให้ฝุ่นละอองมากขึ้น				●	

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
๕. ผลกระทบทางด้านเทคโนโลยี					
๑) เกิดการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีการผลิต เพื่อการเพิ่มผลผลิต และมีการสืบค้นข้อมูลทางอินเตอร์เน็ต เพื่อพัฒนาสินค้า	●				●
๒) โครงการส่วนใหญ่ไม่มีผลกระทบด้านเทคโนโลยี มีเพียงบางโครงการ เช่น โครงการก่อสร้างระบบกรองน้ำบนผิวดิน สามารถทำถังกรองน้ำที่มีมาตรฐานมาใช้ได้อย่างถูกวิธี		●			
๓) ประชาชนในชุมชนมีจุดเรียนรู้ที่ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง และเป็นการเพิ่มศักยภาพในการพัฒนาด้านเทคโนโลยี				●	
๔) เกิดความร่วมมือระหว่างภาครัฐ และชุมชนในการแนะนำให้ความรู้ในการส่งเสริมอาชีพใหม่ ๆ					●
๖. ผลกระทบด้านประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ					
๑) ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ประชาชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ สามารถแก้ไขปัญหาในชุมชนมากขึ้น และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	●	●	●	●	●
๒) บางโครงการเป็นโครงการที่ไม่สามารถขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากงบประมาณประจำปีได้ เช่น การทำถนนในโรงเรียน การซ่อมแซมศาลาภายในวัด ฯลฯ			●		
๓) บางโครงการช่วงแรก ๆ มีอุปสรรคในการดำเนินโครงการบ้าง เช่น โครงการที่เป็นการใช้น้ำในการทำการเกษตร เนื่องจากจะต้องเชื่อมท่อน้ำเข้าแปลงนากับบ่อพักน้ำ ต้องประสานงานกับผู้รับเหมาในการวางและเชื่อมท่อ				●	
๗. ผลกระทบด้านอื่น ๆ					
๑) ลดปัญหาอบายมุข ลดปัญหาการเล่นการพนัน	●				
๒) เจ้าหน้าที่ทุกระดับได้มีความรู้ประสบการณ์ในการทำโครงการมากขึ้น			●		
๓) จังหวัดได้ทราบปัญหาความต้องการเร่งด่วนของตำบลและหมู่บ้านมากขึ้น			●		
๔) จังหวัดได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับฝีมือและผลงานของผู้รับเหมาในจังหวัดมากขึ้น และจะเป็นพื้นฐานให้สามารถจัดจ้างบริษัทได้ดีในอนาคต			●		
๕) ประชาชน/ชุมชนมีทัศนคติที่ดีต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ และเป็นภาพลักษณ์ที่ดีต่อรัฐบาล					●

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
ภาพรวมการประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลกระทบโครงการ					
ผลการประเมินผลกระทบโครงการในภาพรวม พบว่า ประชาชน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ที่ช่วยแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ทั้งในด้านการพัฒนาแหล่งน้ำส่งเสริมอาชีพเกษตร และการกระจายรายได้ให้แก่ประชาชน เกิดการประหยัดรายจ่าย และระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนดีขึ้น ส่งเสริมให้เกิดความรักและความสามัคคีปรองดองในชุมชน โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการคิด การทำการตรวจสอบและการบำรุงรักษา ฯลฯ ทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	●	●	●	●	●

๑) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑

จากการสุ่มตรวจทั้งหมดพบว่า ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับโครงการส่วนใหญ่เป็นในทางบวก ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ที่ช่วยแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ทั้งในด้านการพัฒนาแหล่งน้ำ ส่งเสริมอาชีพเกษตร และการกระจายรายได้ให้แก่ประชาชน เกิดการประหยัดรายจ่าย และระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนดีขึ้น ซึ่งสามารถช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจและตอบสนองต่อการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลได้เป็นอย่างดี รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดความรัก และความสามัคคีปรองดองในชุมชน โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการคิด การทำการตรวจสอบ และการบำรุงรักษา ทำให้เกิดความหวงแหนทรัพย์สินในชุมชนที่ตัวเองมีส่วนร่วมปลูกจิตสำนึกในการรักบ้านเกิด ช่วยลดปัญหาอบายมุข ลดปัญหาการเล่นการพนัน ประชาชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ สามารถแก้ไขปัญหาในชุมชนมากขึ้น และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

นอกจากนี้ บางโครงการได้มีการตรวจสอบถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมก่อนอนุมัติดำเนินโครงการ และสภาพแวดล้อมในพื้นที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุง ก่อให้เกิดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทำให้แหล่งน้ำมีความสะอาดและมีปริมาณน้ำเพิ่มขึ้น รวมทั้งก่อให้เกิดการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีการผลิต เพื่อการเพิ่มผลผลิต และการพัฒนาสินค้าในหมู่บ้าน/ชุมชน

๒) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒

จากการสุ่มตรวจทั้งหมดพบว่า ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับโครงการในภาพรวมเป็นในทางบวก มีความรุนแรงและยั่งยืนระดับปานกลาง ภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ สามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมถึงการก่อให้เกิดการสร้างรายได้ให้แก่ประชาชน ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจในวงกว้าง ทั้งนี้ จากการพัฒนาและเพิ่มแหล่งน้ำในการเกษตรของโครงการสามารถช่วยป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยแล้งให้แก่ชุมชนได้ โดยภาพรวมสามารถเสริมสร้างศักยภาพของประชาชน ช่วยให้ชุมชนมีความเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเอง และเกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน

อย่างไรก็ดี พบข้อสังเกตในบางโครงการ เช่น โครงการก่อสร้างโรงสีชุมชนบ้านห้วยห้าง มีผู้ให้ความสนใจมาใช้บริการเครื่องสีข้าวของชุมชนเป็นจำนวนมาก เนื่องจากมีราคาถูกและมีคุณภาพที่ดีกว่าโรงสีข้าวของเอกชนทั่วไป จึงทำให้ดำเนินการผลิตไม่เพียงพอต่อปริมาณการสีข้าวของชาวบ้าน

๓) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓

จากการสุ่มตรวจทั้งหมดพบว่า ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับโครงการส่วนใหญ่เป็นในทางบวก ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน และช่วยแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน โครงการช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้วยกัน ทั้งเจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล ทำให้ทราบปัญหาความต้องการเร่งด่วนของตำบลและหมู่บ้านมากขึ้น รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการทำโครงการ ทั้งนี้ ผลพลอยได้จากการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ส่งผลทำให้จังหวัดได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับฝีมือและผลงานของผู้รับเหมาในจังหวัดมากขึ้น นอกจากนี้ พบข้อสังเกตว่าบางโครงการเป็นความต้องการของประชาชนที่ไม่สามารถขอรับการสนับสนุนจากงบประมาณประจำปีได้ เช่น การทำถนนในโรงเรียน การซ่อมแซมศาลาภายในวัด เป็นต้น

๔) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔

ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับโครงการส่วนใหญ่เป็นในทางบวก มีความรุนแรงและยั่งยืนระดับปานกลาง ทั้งนี้ การดำเนินโครงการเป็นไปตามที่ผู้ดำเนินโครงการคาดการณ์ไว้ ยกเว้นโครงการก่อสร้างรางและท่อระบายน้ำเพื่อการเกษตรหัวดอนที่เกิดอุบัติเหตุโดยมีสาเหตุมาจากการใช้ถนน เนื่องจากบริเวณริมถนนไม่มีรั้วกั้นระหว่างถนนกับรางระบายน้ำ ภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ และสามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ได้แก่ การสร้างรายได้ให้แก่ประชาชน ก่อให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจ ยกตัวอย่างเช่น ช่วยให้การขนส่งสินค้าด้านการเกษตร เช่น ยางพารา ปาล์มน้ำมัน สะดวกรวดเร็วขึ้น ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่ทันสมัยลดรายจ่าย ลดต้นทุน เพิ่มรายได้ สร้างงาน และสร้างอาชีพ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังช่วยให้เกิดการแก้ไขปัญหาภัยแล้ง ที่มีสาเหตุเนื่องมาจากการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค โดยการพัฒนาและเพิ่มแหล่งน้ำในการเกษตรแก่ประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ซึ่งการดำเนินการที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้น จะช่วยให้เกิดความรักความสามัคคีของคนในชุมชน ส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวให้ดียิ่งขึ้น ยกระดับการศึกษาของคนในชุมชนอย่างทั่วถึง การเพิ่มศักยภาพในการประกอบอาชีพ และเกิดการพัฒนาคุณภาพชีวิตแบบยั่งยืน

๕) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย

ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับโครงการทั้งหมดเป็นในทางบวก ประชาชน/ชุมชนมีทัศนคติที่ดีต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐและมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ที่ช่วยแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน มีช่องทางหารายได้เพิ่มขึ้น ประหยัดรายจ่าย และเพิ่มรายได้จากผลผลิตทางการเกษตร เป็นการกระตุ้นรายได้ของแรงงานระดับล่าง ส่งผลให้มีเงินหมุนเวียนในชุมชนเพิ่มขึ้น รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดความรัก และความสามัคคีปรองดองในชุมชน โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน/ชุมชน ในการคิด การทำการตรวจสอบ และการบำรุงรักษา ทำให้เกิดความหวงแหนทรัพย์สิน

ในชุมชนที่ตัวเองมีส่วนร่วมปลูกจิตสำนึกในการรักบ้านเกิด รวมทั้งเป็นการส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างภาครัฐและชุมชนในการแนะนำให้ความรู้ในการส่งเสริมอาชีพใหม่ ๆ และการเพิ่มผลผลิตทางเกษตร

นอกจากนี้ ในบางโครงการได้มีส่วนช่วยฟื้นฟูสภาพแวดล้อมภายในชุมชนอีกด้วย เช่น การส่งเสริมอาชีพปลูกพืชไร้ดิน การส่งเสริมปลูกพืชเศรษฐกิจในเชิงเกษตรเลี้ยงครอบครัว อย่างยั่งยืน ลดมลพิษในชุมชนจากการใช้ปุ๋ยเคมี และมีแหล่งน้ำเพียงพอในการอุปโภค บริโภค เป็นต้น

๓.๑.๗ การประเมินผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิผลโครงการ

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
๑. โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ มีระดับการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์โครงการ/มาตรฐานที่กำหนดไว้ตามโครงการ มากน้อยแค่ไหนเพียงใด					
โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และมีระดับการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการในระดับมาก	●	●	●	●	●
๒. การมีส่วนร่วมของประชาชน/ชุมชน ในพื้นที่โครงการ มีระดับของการมีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด และเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการอย่างไร					
ประชาชน/ชุมชนในพื้นที่ มีส่วนร่วมในการเสนอโครงการมาตั้งแต่การแสดงความคิดเห็น การยอมรับในรูปแบบและวิธีการดำเนินโครงการ การจัดสรรต้นทุนในการผลิตที่เท่าเทียมกันและทั่วถึงการร่วมคิด มีส่วนร่วมตัดสินใจ มีการประชุมแสดงความคิดเห็นร่วมดำเนินการและร่วมรักษาประโยชน์ รวมทั้งการใช้ประโยชน์จากการดำเนินโครงการ และร่วมบำรุงรักษาทรัพย์สินโครงการอย่างทั่วถึง	●	●	●	●	●
๓. โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ มีระดับความเสี่ยงของการดำเนินการในเรื่องใดบ้าง มากน้อยแค่ไหน อย่างไร					
๑) ความเสี่ยงระดับสูงจากการที่กลุ่มผู้ผลิตไม่สามารถสร้างส่วนแบ่งทางการตลาดจากผู้ผลิต/ผู้ค้ารายใหญ่ได้	●				
๒) ความเสี่ยงระดับสูงจากการจัดทำโฮมสเตย์ (homestay) แต่ไม่ได้รับความสนใจจากกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย	●				
๓) ความเสี่ยงระดับปานกลางจากการขาดการดูแลบำรุงรักษาสิ่งก่อสร้าง/ทรัพย์สินที่จัดซื้อ	●				
๔) โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จมีระดับความเสี่ยงของการดำเนินการในกรณีของกลุ่มไม่มีความแข็งแรง		●			
๕) โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จมีระดับความเสี่ยงของการดำเนินการในกรณีของกลุ่มไม่สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปต่อยอด		●			
๖) โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จมีระดับความเสี่ยงของการดำเนินการในกรณีของการชำรุดทรุดโทรมของอาคาร		●			
๗) โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จมีระดับความเสี่ยงของการดำเนินการในกรณีของการมีภัยธรรมชาติ		●			

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
๘) โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จมีระดับความเสี่ยงในเรื่องของการบริหารจัดการโครงการที่ต้องดำเนินการต่อไป เช่น การก่อสร้างอาคารจำหน่ายสินค้าเกษตร / สินค้า OTOP โครงการปรับปรุงและซ่อมแซมถนนสายบากันที่เป็นถนนหินคลุก อาจเกิดการชำรุดทรุดโทรมง่ายเมื่อเกิดฝนตกหนัก และโครงการเกี่ยวกับความมั่นคงของฝาย ซึ่งจะมีความเสี่ยงสูงกรณีที่มีน้ำไหลแรง เป็นต้น				●	●
๙) โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จมีความเสี่ยงในการหาตลาดรองรับ ได้แก่ โครงการส่งเสริมอาชีพปลูกผักไร้ดิน ชุมชนหัวแหลมพัฒนา จังหวัด สุราษฎร์ธานี					●
๑๐) ความเสี่ยงของโครงการเก็บค่าใช้น้ำประปาหมู่บ้าน ตำบลดอนฮาง จังหวัดเชียงราย จำนวน ๔ บาท/คิว อาจไม่เพียงพอกับค่าไฟฟ้า และค่าซ่อมแซม					●
๑๑) ความเสี่ยงของโครงการความสะอาดของน้ำในการอุปโภค บริโภค ซึ่งขุดจากบ่อบาดาล และติดตั้งเครื่องกรองน้ำ บ้านม่วงไข่ อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร ควรส่งน้ำไปตรวจสอบปริมาณสารเคมีอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง					●
๑๒) การทำท่อประปาให้แข็งแรงป้องกันความเสี่ยงในการแตกชำรุด					●
๑๓) การสร้างท่อทางเชื่อม ๑ เส้นทางลำเหมืองชุม อำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา มีความเสี่ยงด้านความแข็งแรงถาวร จำเป็นต้องมีการเทคอนกรีตอีกครั้งหนึ่ง					●
๑๔) โครงการขุดลอกหนอง หรือพัฒนาแหล่งกักเก็บน้ำเพื่อการเกษตร มีความเสี่ยงในเรื่องน้ำที่จะมีไม่เพียงพอกับความต้องการของประชาชนในหน้าแล้ง					●
๔. ความยั่งยืนของโครงการที่แล้วเสร็จ มีระดับของความยั่งยืนมากน้อยเพียงใด อย่างไร					
๑) โครงการที่แล้วเสร็จ มีความยั่งยืนในระดับปานกลาง	●				
๒) โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จมีระดับความยั่งยืนมาก		●	●	●	●
๕. ระดับความพึงพอใจของประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ เป็นอย่างไร					
ประชาชนในพื้นที่มีความพึงพอใจต่อโครงการเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นโครงการที่ตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาของชุมชน เห็นผลจริง ก่อให้เกิดรายได้ สร้างอาชีพในคนในชุมชน สามารถเก็บกักน้ำไว้ในการอุปโภค บริโภค และการเกษตรได้	●	●	●	●	●
๖. โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ สามารถแก้ไขปัญหาให้กับประชาชน/ชุมชนในพื้นที่โครงการได้มากน้อยเพียงใด อย่างไร					
๑) โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จสามารถแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในเรื่องของรายได้ที่เพิ่มมากขึ้น โดยเป็นการสร้างอาชีพที่นำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการไปพัฒนาต่อยอดเป็นการสร้างรายได้ให้แก่คนในชุมชน	●	●	●	●	●
๒) โครงการสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในเรื่องของสิ่งก่อสร้างสาธารณะที่ต้องการบูรณะซ่อมแซม หรือสร้างใหม่ ตัวอย่างเช่น การแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำสะอาดเพื่อใช้ในการอุปโภค บริโภค เป็นต้น	●	●	●	●	●

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
๗. โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ มีความเป็นไปได้ในการนำไปขยายผลโครงการได้มากน้อยเพียงใด หรือสามารถนำไปต่อยอดหรือเพิ่มมูลค่าโครงการได้หรือไม่ อย่างไร					
๑) โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ส่วนใหญ่เป็นโครงการประเภทสร้าง ซ่อมแซม/บูรณะทรัพย์สิน ซึ่งมีวัตถุประสงค์การใช้งานตามประเภทของทรัพย์สินดังกล่าว จึงไม่พบว่ามีการต่อยอดหรือเพิ่มมูลค่าโครงการ สำหรับโครงการส่งเสริมอาชีพ พบว่าหลายโครงการมีการต่อยอด โดยการขยายการผลิตเพิ่มมากขึ้นและขยายประเภทของสินค้าให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น	●				
๒) บางโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จบางโครงการสามารถนำไปขยายผลโครงการได้		●	●	●	●
๓) ทุกโครงการสามารถนำไปขยายผลหรือต่อยอด เพื่อเพิ่มมูลค่าโครงการได้					●
๘. โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เมื่อเทียบกับโครงการอื่นในลักษณะเดียวกัน (รูปแบบโครงการ/ลักษณะโครงการ/งบประมาณ/ระยะเวลา/ประโยชน์ที่ได้รับ) มีความคุ้มค่าหรือไม่ อย่างไร					
โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เมื่อเทียบกับโครงการอื่นในลักษณะเดียวกันส่วนใหญ่คุ้มค่า สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม ผู้ได้รับประโยชน์มีจำนวนมาก และสามารถใช้งานได้ในระยะยาว เพราะได้คัดเลือกโครงการโดยการจัดลำดับความสำคัญ เร่งด่วน ผ่านการประชาคม อีกทั้งการดำเนินโครงการเป็นการแก้ไขปัญหาที่ตรงจุด	●	●	●	●	●
ภาพรวมการประเมินผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิผลโครงการ					
ผลการประเมินประสิทธิผลโครงการในภาพรวมพบว่า โครงการส่วนใหญ่ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ มีระดับการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ รวมทั้งประชาชนในพื้นที่มีความพึงพอใจต่อโครงการ เนื่องจากเป็นโครงการที่ตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาของชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม เห็นผลจริง ทั้งในด้านการสร้างรายได้ และการสร้างอาชีพในคนในชุมชน โดยเฉพาะในเรื่องของสิ่งก่อสร้างสาธารณะที่ต้องการบูรณะซ่อมแซม หรือสร้างใหม่โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนในการจัดทำโครงการ โครงการที่แล้วเสร็จส่วนใหญ่มีความยั่งยืน นอกจากนี้กรณีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เกี่ยวกับการสร้าง ซ่อมแซม/บูรณะทรัพย์สิน เนื่องจากมีวัตถุประสงค์ตามการใช้งานตามประเภทของทรัพย์สินนั้น ๆ จึงทำให้ไม่พบว่ามีการต่อยอดหรือเพิ่มมูลค่าโครงการ สำหรับโครงการส่งเสริมอาชีพ พบว่าหลายโครงการมีการต่อยอด เพื่อเพิ่มมูลค่าโครงการ/ผลิตภัณฑ์	●	●	●	●	●

๑) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑

โครงการส่วนใหญ่ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ มีระดับการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการในระดับมาก รวมทั้งประชาชนในพื้นที่มีความพึงพอใจต่อโครงการเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นโครงการที่ตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาของชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม เห็นผลจริง ทั้งในด้านการสร้างรายได้และการสร้างอาชีพในคนในชุมชน โดยเฉพาะในเรื่องของสิ่งก่อสร้างสาธารณะที่ต้องการบูรณะซ่อมแซม หรือสร้างใหม่ ตัวอย่างเช่น การพัฒนาแหล่งน้ำของโครงการ สามารถเก็บกักน้ำไว้ในการอุปโภค บริโภค และการเกษตรได้เป็นอย่างดี โดยประชาชน/ชุมชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ ตั้งแต่การแสดงความคิดเห็น การยอมรับในรูปแบบและวิธีการดำเนินโครงการ การจัดสรรต้นทุนในการผลิตที่เท่าเทียมกันและทั่วถึง อย่างไรก็ดี ในด้านความเสี่ยงจากการดำเนินงาน พบว่ามีความเสี่ยงระดับสูงจากการที่กลุ่มผู้ผลิตไม่สามารถสร้างส่วนแบ่งทางการตลาดจากผู้ผลิต/ผู้ค้ารายใหญ่ได้ และจากการจัดทำ Homestay ซึ่งไม่ได้รับความสนใจจากกลุ่มลูกค้าเป้าหมายเท่าใดนัก นอกจากนี้ ยังคงพบความเสี่ยงระดับปานกลางจากปัญหาการขาดการดูแลบำรุงรักษาสิ่งก่อสร้าง/ทรัพย์สินที่จัดซื้อ

ในด้านความยั่งยืนของโครงการที่แล้วเสร็จ พบว่ามีความยั่งยืนในระดับปานกลาง นอกจากนี้ โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จส่วนใหญ่เป็นโครงการประเภทสร้าง ซ่อมแซม/บูรณะทรัพย์สิน ซึ่งมีวัตถุประสงค์การใช้งานตามประเภทของทรัพย์สินนั้น ๆ จึงทำให้ไม่พบว่ามีการต่อยอดหรือเพิ่มมูลค่าโครงการ อย่างไรก็ตาม สำหรับโครงการส่งเสริมอาชีพ พบว่า หลายโครงการมีการต่อยอดโดยการขยายการผลิตเพิ่มมากขึ้น และขยายประเภทของสินค้าให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น

๒) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒

โครงการส่วนใหญ่ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ มีระดับการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการในระดับมาก รวมทั้งประชาชนในพื้นที่มีความพึงพอใจต่อโครงการค่อนข้างมาก เนื่องจากเป็นโครงการที่สามารถแก้ไขปัญหาให้กับประชาชน/ชุมชน ได้อย่างตรงตามความต้องการ โดยสามารถแก้ปัญหาด้านเศรษฐกิจได้เป็นอย่างดี รวมทั้งเป็นการส่งเสริมการสร้างอาชีพ เพราะได้นำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการไปพัฒนาต่อยอด สร้างรายได้ให้แก่คนในชุมชน นอกจากนี้ สามารถแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำสะอาด เพื่อใช้ในการอุปโภค และบริโภคได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ ในการจัดทำโครงการพบว่าประชาชน/ชุมชนในพื้นที่มีส่วนร่วมมาก ตั้งแต่การร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ มีการประชุมแสดงความคิดเห็นอย่างทั่วถึง ร่วมดำเนินการ และร่วมรักษาประโยชน์ อย่างไรก็ดี ในด้านความเสี่ยงจากการดำเนินงาน พบว่ายังคงมีความเสี่ยงจากการดำเนินการ เช่น บางกลุ่มชุมชนที่ดำเนินโครงการไม่เข้มแข็งเท่าที่ควร และมีบางกลุ่มไม่สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปต่อยอดได้ รวมทั้งบางโครงการที่ดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องสิ่งก่อสร้าง พบความเสี่ยงเกี่ยวกับการชำรุดทรุดโทรมของอาคาร และบางโครงการมีความเสี่ยงเกี่ยวกับภัยธรรมชาติ เป็นต้น

ในด้านความยั่งยืนของโครงการที่แล้วเสร็จ พบว่ามีความยั่งยืนในระดับมาก โดยมีบางโครงการจากการสุ่มตรวจติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ สามารถเป็นตัวอย่างให้หมู่บ้านใกล้เคียงนำไปประยุกต์ใช้ในพื้นที่ของตนเองได้ และบางโครงการเป็นการต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าโครงการ/ผลิตภัณฑ์

๓) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓

โครงการส่วนใหญ่ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ มีระดับการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการในระดับมาก โดยประชาชนในพื้นที่มีความพึงพอใจต่อโครงการ เนื่องจากเป็นโครงการที่ตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาของชุมชนอย่างแท้จริง ทั้งนี้ ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการมากในการดำเนินโครงการในทุกกระบวนการ ตั้งแต่เสนอโครงการ การบริหารจัดการโครงการ และการบำรุงรักษา ทั้งในด้านการสร้างรายได้ และการสร้างอาชีพในคนในชุมชน โดยเฉพาะในเรื่องของสิ่งก่อสร้างสาธารณะที่ต้องการบูรณะซ่อมแซม หรือสร้างใหม่ ตัวอย่างเช่น การพัฒนาแหล่งน้ำของโครงการ สามารถเก็บกักน้ำไว้ในการอุปโภค บริโภค และการเกษตร เป็นต้น ในด้านความยั่งยืนของโครงการที่แล้วเสร็จ พบว่ามีความยั่งยืนในระดับมาก นอกจากนี้ พบว่าบางโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จบางโครงการสามารถนำไปขยายผลโครงการได้

๔) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔

โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ มีระดับการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการในระดับมาก รวมทั้งประชาชนในพื้นที่มีความพึงพอใจต่อโครงการเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นโครงการที่ตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาของชุมชน และเกิดผลจริงในการสร้างรายได้ และส่งเสริมอาชีพของคนในชุมชน รวมทั้งการพัฒนาแหล่งน้ำ เพื่อเก็บกักน้ำไว้ในการอุปโภค บริโภค และการเกษตรได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ในส่วนของการมีส่วนร่วมของประชาชน/ชุมชนในพื้นที่มีในการดำเนินโครงการมีค่อนข้างมากโดยพบว่าความเสี่ยงจากการดำเนินการในเรื่องการบริหารจัดการของโครงการยังมีความจำเป็นต้องดำเนินการต่อไป

จากการประเมินในโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จพบว่ามีบางโครงการที่สามารถนำไปขยายผลหรือต่อยอดได้ ทั้งนี้ โดยรวมของการดำเนินโครงการพบว่าอยู่ในระดับที่มีความยั่งยืนมาก

๕) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย

โครงการส่วนใหญ่ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ สามารถบรรลุเป้าหมายได้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ สามารถแก้ไขปัญหาตรงตามความต้องการ เกิดกระแสเงินหมุนเวียนในชุมชนเพิ่มขึ้น ประชาชนในพื้นที่มีความพึงพอใจต่อโครงการในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะด้านการสร้างรายได้ และอาชีพของคนในชุมชน รวมทั้งสิ่งก่อสร้างสาธารณะที่ต้องการบูรณะซ่อมแซม หรือสร้างใหม่ ตัวอย่างเช่น การพัฒนาแหล่งน้ำของโครงการให้สามารถเก็บกักน้ำไว้ในการอุปโภค บริโภค และการเกษตร ทั้งนี้ ประชาชน/ชุมชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการในทุกกระบวนการ ตั้งแต่การเสนอโครงการ จนกระทั่งสิ้นสุดโครงการ รวมทั้งร่วมบำรุงรักษาทรัพย์สินโครงการ อย่างไรก็ดี ในด้านระดับความเสี่ยงจากการดำเนินงาน พบว่ามี ยังคงมีความเสี่ยงอยู่บ้างในบางโครงการ ซึ่งต้องมีการป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคต

จากการประเมินในทุกโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยรวมมีความยั่งยืนมาก และสามารถนำไปขยายผล หรือต่อยอด รวมทั้งการเพิ่มมูลค่าโครงการได้

๓.๑.๘ สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ โครงการภาพรวม

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
๑. ภาพรวมการประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลผลิตโครงการ					
การดำเนินการโครงการส่วนใหญ่ได้ผลผลิตเป็นไปตามเป้าหมายบรรลุตามวัตถุประสงค์ มีความสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ แม้จะมีระยะเวลาจำกัด แต่สามารถดำเนินการได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำชุมชนให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการซึ่งเป็นความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง	●	●	●	●	●
๒. ภาพรวมการประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลลัพธ์โครงการ					
๑) การดำเนินโครงการเกิดประโยชน์และประสบความสำเร็จอย่างมาก ต่อการสร้างงานสร้างอาชีพให้กับประชาชนที่ประสบปัญหาภัยแล้ง รวมทั้งผู้ประกอบการในพื้นที่ ทำให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้นและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น หลายโครงการได้มีการต่อยอดพัฒนาทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการมากยิ่งขึ้น ประชาชนกลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อผลลัพธ์ของโครงการในระดับมาก เนื่องจากได้รับความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนที่เกิดจากภัยแล้ง เกิดการสร้างงาน สร้างอาชีพและพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น	●	●	●	●	●
๒) มีบางโครงการทางการเกษตรที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด แต่ยังไม่มีการใช้ประโยชน์ ได้แก่ โครงการก่อสร้างฝายน้ำล้นเพื่อการเกษตร โครงการการพัฒนาแหล่งกักเก็บน้ำเพื่อการเกษตร และโครงการก่อสร้างฝายชะลอน้ำ เป็นต้น เนื่องจากยังไม่มีน้ำ และยังไม่ถึงฤดูกาลเก็บเกี่ยวผลผลิต					●
๓. ภาพรวมการประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลกระทบโครงการ					
๑) เกิดผลกระทบเชิงบวกในทุกมิติ เนื่องจากมีการเตรียมความพร้อมและวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงในการดำเนินโครงการโดยสามารถการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน และสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง เกิดการกระจายรายได้ ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนดีขึ้น มีการส่งเสริมคุณภาพชีวิตและสังคม เกิดความสมัครสมานสามัคคี ปรองดอง สมานฉันท์ ในหมู่บ้าน/ชุมชน เกิดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในหมู่บ้าน/ชุมชน เกิดการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีการผลิต ประชาชนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น นอกจากนี้ยังลดปัญหาการพนัน และอบายมุขด้วย	●	●	●	●	●
๒) มีบางโครงการซึ่งเป็นส่วนน้อย ที่มีผลกระทบทางลบ เช่น โครงการก่อสร้างรางและท่อระบายน้ำเพื่อการเกษตรหัวดอนที่ช่วงแรกมีอุปสรรคในการทำการเกษตร เนื่องจากจะต้องมีการเชื่อมต่อท่อเข้าแปลงนากับบ่อพักน้ำ เป็นต้น				●	

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
๔. ภาพรวมการประเมินผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิผลโครงการ					
โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ มีระดับการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการและสามารถตอบสนอง ความต้องการของชุมชนในการแก้ไขปัญหาที่ชุมชนได้ในระดับมาก ทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ ชุมชน/ประชาชนในพื้นที่ มีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ การแสดงความคิดเห็น การยอมรับในรูปแบบและวิธีการดำเนินโครงการ การจัดสรรต้นทุนในการผลิตที่เท่าเทียมกันและทั่วถึง หลายโครงการมีการต่อยอดและพัฒนาให้ยั่งยืนได้ อย่างไรก็ดี ยังมีโครงการอีกบางส่วนที่ยังขาดการบริหารจัดการที่ดีพอที่จะต่อยอดพัฒนาโครงการให้เกิดความยั่งยืน	●	●	●	●	●
๕. ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ จากการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการที่กำหนด					
๑) การกำหนดราคากลาง มีขั้นตอนการคำนวณราคาซึ่งต้องใช้ช่างผู้มีความชำนาญโดยเฉพาะ ซึ่งต้องใช้ความละเอียดรอบคอบ นอกจากนี้ ยังพบว่าระดับกรรมการหมู่บ้านไม่สามารถจะคำนวณราคากลางได้สำหรับบางโครงการ ประกอบกับโครงการมีเป็นจำนวนมาก ทำให้งานล่าช้า ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	●				●
๒) มีปัญหาการประมาณราคาของโครงการ ซึ่งคณะกรรมการหมู่บ้านคิดตามราคาตลาด แต่ระดับอำเภอ คิดตามราคาราชการ					●
๓) การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ทำหน้าที่เจ้าหน้าที่พัสดุประสบปัญหาในทางปฏิบัติเป็นอย่างมาก เนื่องจากเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุ แต่ไม่เคยใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งใช้ระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ที่มีรายละเอียดแตกต่างกัน	●				
๔) ในแต่ละอำเภอซึ่งเป็นหน่วยดำเนินการ เสมียนตราอำเภอจะเป็นผู้บันทึกรายการรับ-จ่ายเงิน บันทึกการจัดซื้อจัดจ้างในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ซึ่งเสมียนตราอำเภอไม่มีผู้ช่วยทำให้ต้องรับผิดชอบบันทึกรายละเอียดโครงการ ซึ่งมีเป็นจำนวนมากประกอบกับอำเภอมีเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ และล้าสมัย ทำให้กรมการปกครองต้องเร่งจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ส่งให้อำเภอที่ขาดแคลนอย่างเร่งด่วน					●
๕) หลายพื้นที่มีปัญหาในการจัดหาผู้รับจ้างที่ไม่อยากรับงาน เนื่องจากเป็นโครงการขนาดเล็ก ผลตอบแทนไม่คุ้มค่าการรับจ้าง และส่วนหนึ่งเกิดจากผู้รับจ้างแต่ละรายมีภาระงานมากอยู่แล้ว รวมทั้งปัญหาจำนวนผู้รับจ้างไม่เพียงพอต่อปริมาณโครงการที่ต้องเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จตามนโยบายของรัฐบาล ตลอดจนปัญหาเรื่องอัตราค่าแรงวันละ ๓๐๐ บาท ที่ไม่จูงใจแรงงานในพื้นที่ งานจ้างแรงงานบางประเภทไม่สามารถหาผู้รับจ้างได้ เช่น งานขุดลอกท่อ ขุดลอกผักตบชวาในคลองน้ำเน่า เป็นต้น	●		●	●	●

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
๖) โครงการที่ไปตรวจติดตามหลายโครงการยังไม่ได้กำหนดแนวทางการบริหารจัดการทรัพย์สินภายหลังจากโครงการแล้วเสร็จอย่างชัดเจน ซึ่งอาจส่งผลให้โครงการไม่มีความยั่งยืน	●				●
๗) ระยะเวลาการเสนอโครงการมีระยะเวลาที่จำกัด ทำให้เอกสารที่ใช้ประกอบการขอโครงการ เช่น การคิดประมาณการค่าใช้จ่าย (ปร.๔,ปร.๕) เกิดการผิดพลาดเป็นต้น				●	
๘) การจัดซื้อจัดต้องเร่งรัดให้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด				●	
๙) ระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างจำกัดและกระชั้นชิด ซึ่งไม่สัมพันธ์กับกระบวนการจัดทำโครงการเพราะต้องใช้เวลาในการจัดทำโครงการโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน และทำให้ต้องดำเนินการอย่างเร่งรีบในระยะแรก ทั้งนี้ จากการเร่งรีบดำเนินการดังกล่าว ทำให้มีความจำเป็นต้องเสนอโครงการที่มีความพร้อมไปก่อน แต่อาจไม่มีความสำคัญเป็นลำดับแรก ทำให้เสียโอกาสเสนอโครงการที่มีความสำคัญมากกว่า			●		●
๑๐) แนวทางปฏิบัติในการจัดสรรงบประมาณลงสู่หมู่บ้านตำบลมีหลายมาตรการ เช่น มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) โครงการตามมาตรการเร่งด่วนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและคนยากจนในการเสริมสร้างความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน (กยจ.) สร้างความสับสนให้แก่ประชาชน ทำให้การเสนอโครงการล่าช้า เพราะตำบล/หมู่บ้านเข้าใจว่าได้งบประมาณเพียงประเภทเดียว					●
๑๑) ปัญหาด้านงบประมาณที่จัดสรรให้ตำบลละ ๕ ล้านบาท ไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ เนื่องจากการจัดสรรงบประมาณลงสู่พื้นที่โดยใช้ตำบลเป็นฐานทำให้เกิดความลักลั่น ได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างตำบลที่มีจำนวนหมู่บ้านมากและตำบลที่มีหมู่บ้านน้อย					●
๑๒) บางโครงการได้รับการสนับสนุนงบประมาณไม่เพียงพอต้องใช้งบประมาณสนับสนุนจากส่วนอื่น ๆ เพื่อให้ใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์					●
๑๓) การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ เป็นอำนาจของสำนักงบประมาณเขตพื้นที่ เมื่อโครงการเกิดความผิดพลาดต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ต้องเสนอขออนุมัติไปที่สำนักจัดทำงบประมาณเขตพื้นที่ ทำให้บางโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามกำหนดระยะเวลา ต้องยกเลิกหรือต้องขยายเวลาเบิกจ่ายเงิน					●
๑๔) คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานขาดการลงรายละเอียดในทางปฏิบัติ ทำให้มีปัญหาเมื่อดำเนินโครงการ					●

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
๑๕) ข้อจำกัดที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ส่วนหนึ่งเกิดจากในทางปฏิบัติใช้ระเบียบปกติของทางราชการเคร่งครัดอย่างมาก จึงทำให้ขาดความยืดหยุ่น และคล่องตัวในการดำเนินงาน และบางโครงการพบปัญหาการขอใช้ที่ดินในพื้นที่สาธารณประโยชน์/เขตอุทยาน/ป่าสงวนแห่งชาติ ทำให้ต้องยกเลิกโครงการ และมีการเปลี่ยนแปลงโครงการใหม่					●
๑๖) ในระดับพื้นที่หรือชุมชนบางแห่ง คณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการเขียนโครงการสำหรับการดำเนินงาน จึงทำให้โครงการที่ได้ไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร					●
๑๗) ขาดบุคลากรด้านช่างในการจัดเตรียมโครงการ แม้จะขอความร่วมมือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ก็ยังไม่เพียงพอ เนื่องจากโครงการมีเป็นจำนวนมาก					●
๑๘) จังหวัดมีบุคลากรไม่เพียงพอในการติดตามประเมินผลโครงการในพื้นที่ทุกโครงการ นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่การเงินสำนักงานจังหวัด มีเพียง ๑ - ๒ อัตรา ไม่เพียงพอกับการบันทึกข้อมูลหลักผู้ขายการจัดทำใบสั่งซื้อสั่งจ้าง (PO) และการเบิกจ่ายเงิน					●
๑๙) บางพื้นที่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการ เช่น โครงการขุดลอกคลอง หรือโครงการสร้างฝายชะลอน้ำ เนื่องจากยังไม่เข้าช่วงฤดูฝน					●
๒๐) โครงการดำเนินการในพื้นที่ห่างไกล เข้าถึงได้ยากทำให้ลำบากต่อการเคลื่อนย้ายแรงงาน และวัสดุในการดำเนินงาน ทำให้การดำเนินงานล่าช้า					●
๖. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อให้ส่วนราชการหรือผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินการปรับปรุง/แก้ไข					
๑) กรมการปกครองและกระทรวงมหาดไทย ควรวางระบบงานให้มีประสิทธิภาพและกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอน ตลอดจนระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมกับลักษณะและระยะเวลาของโครงการ			●		●
๒) ก่อนการดำเนินโครงการ ควรจัดทำคู่มือ/แนวทางการดำเนินการที่มีรายละเอียดในทางปฏิบัติที่ชัดเจน รวมทั้งควรชี้แจงขั้นตอนการปฏิบัติงานแก่ผู้ปฏิบัติงานให้ครอบคลุมทั้งกระบวนการดำเนินโครงการ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ และตามเวลาที่กำหนด					●
๓) กรมการปกครองและกระทรวงมหาดไทย ควรจัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือแก้ไขและให้คำปรึกษา ปัญหาในการดำเนินโครงการให้กับจังหวัดและอำเภอ					●
๔) กรณีโครงการที่มีการซื้อทรัพย์สินควรโอนทรัพย์สินให้กับชุมชนเพื่อเป็นการลดภาระค่าดูแลรักษา ซ่อมแซม ซึ่งจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณของภาครัฐด้วย	●				

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
๕) การบริหารจัดการทรัพย์สินของโครงการซึ่งจะต้องมีการดูแลรักษาซ่อมแซม เพื่อให้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง จึงควรจะต้องมีการเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้ใช้ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมเพื่อให้ใช้งานได้ในระยะเวลาที่ยาวนานที่สุด และเกิดความคุ้มค่า	●				
๖) กรณีโครงการจัดทำโฮมสเตย์ (homestay) เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวของชุมชน ควรขอความร่วมมือจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ในการรับรองมาตรฐานของโฮมสเตย์ (homestay) เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย	●				
๗) คณะกรรมการหมู่บ้าน หรือผู้รับผิดชอบจะต้องศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเหตุผลความจำเป็นก่อนเริ่มดำเนินการโครงการส่งเสริมอาชีพ ซึ่งควรจะต้องพิจารณาถึง ความคุ้มค่าของโครงการ รวมทั้งการสร้างรายได้ให้กับประชาชนในหมู่บ้านอย่างยั่งยืน	●				
๘) จังหวัดควรส่งเสริมให้การจัดทำแผนพัฒนาหมู่บ้านตำบลหรือแผนพัฒนาชุมชนที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชน รวมทั้งจัดเตรียมโครงการและจัดลำดับความสำคัญเอาไว้ล่วงหน้า เพื่อสามารถนำมาเสนอขอรับงบประมาณไปดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว			●		●
๙) ควรมีการจัดเตรียมความพร้อมของโครงการเอาไว้เป็นการล่วงหน้า ตั้งแต่การจัดทำประชาคมเลือกโครงการ การสำรวจออกแบบ และประมาณราคาโครงการ รวมทั้งบุคลากรและทีมงานสนับสนุน ตลอดจนการขออนุญาตใช้พื้นที่กรณีที่เป็นพื้นที่สาธารณประโยชน์หรือพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติหรือเขตอุทยาน เพื่อแก้ปัญหาการส่งคืนโครงการ เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการได้หรือดำเนินการไม่ทันตามกำหนดเวลา					●
๑๐) การจัดทำโครงการส่งเสริมอาชีพ นอกจากการรวมตัวกันเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้แล้ว ควรดำเนินการโดยรวมกลุ่มในการผลิตและการจำหน่ายเพื่อสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์ของกลุ่มให้เกิดความยั่งยืนต่อไป และเพื่อให้ผลิตภัณฑ์ของกลุ่มได้รับการพัฒนาให้เป็นที่ต้องการของตลาดมากยิ่งขึ้น ผู้รับผิดชอบโครงการ ควรขอความอนุเคราะห์จากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน เพื่อจัดหาบุคลากรที่มีความรู้ด้านการพัฒนาฝีมือแรงงานของกลุ่ม รวมทั้งขอความร่วมมือจากกรมบัญชีกลางเพื่อให้ความรู้ด้านบัญชีให้กับสมาชิกกลุ่มด้วย	●				
๑๑) จังหวัดและอำเภอควรกำหนดให้มีการพัฒนาองค์กรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ ทักษะและทัศนคติที่เหมาะสมในเรื่องที่จะต้องรับผิดชอบดำเนินการ					●

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
๑๒) บุคลากรของส่วนราชการที่รับผิดชอบเข้ามาดูแลน้อย ควรสนับสนุนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยควรกำหนดให้มีการสำรวจ ตรวจสอบ และปรับปรุงซ่อมแซมบำรุงรักษา พร้อมทั้งหาแนวทางต่อยอดการดำเนินโครงการต่อไป และควรดูแลใช้ประโยชน์จากการดำเนินโครงการให้เกิดประโยชน์สูงสุด		●			
๑๓) ควรเพิ่มระยะเวลาในการดำเนินการในระดับพื้นที่ เพื่อให้พื้นที่ได้เตรียมความพร้อมในการดำเนินการได้มากขึ้น				●	
๑๔) กรมการปกครองและกระทรวงมหาดไทย ควรสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นในการดำเนินการให้ครบถ้วนและเพียงพอกับจำนวนโครงการ ที่ต้องดำเนินการ โดยเฉพาะกระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง ซึ่งต้องมีการลง e-GP หลายขั้นตอน แต่ยังขาดอุปกรณ์ในการทำงาน					●
๗. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เสนอหน่วยงานส่วนกลาง เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (แผนงาน/งบประมาณ/บุคลากร/วัสดุอุปกรณ์/กฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ เป็นต้น)					
๑) กระทรวงมหาดไทยควรมีการเตรียมความพร้อมในการแก้ไขปัญหาการกำหนดราคากลาง ในกรณีที่มีโครงการที่จะต้องดำเนินการในลักษณะนี้อีกในอนาคต	●				
๒) กระทรวงมหาดไทยควรมีการสรุปบทเรียนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการด้านพัสดุ และหาแนวทางในแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อม ในกรณีที่รัฐบาลมีการจัดทำโครงการเร่งด่วนในลักษณะนี้อีก	●				
๓) ปัญหาผู้รับจ้างไม่รับงาน ผู้รับจ้างไม่เพียงพอ และปัญหาการขาดแคลนแรงงาน เกิดจากระยะเวลาดำเนินโครงการที่จำกัดมาก หากกระทรวงมหาดไทยสามารถปรับกรอบระยะเวลาการดำเนินการไม่ให้กระชั้นชิด ในกรณีที่มีโครงการลักษณะเดียวกันนี้ในระยะต่อไป ก็จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้	●				
๔) ควรให้เวลาในการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการมากกว่านี้ เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ				●	
๕) กระทรวงมหาดไทย ควรกำชับให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการในระดับจังหวัด/อำเภอ มีการติดตามประเมินผลภายหลังโครงการแล้วเสร็จอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งช่วยเป็นพี่เลี้ยงให้แก่ชุมชนเพื่อให้มีการบริหารจัดการโครงการอย่างยั่งยืน	●				
๖) ควรมีหลักเกณฑ์ที่แน่นอน ในการจัดสรรงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และบุคลากร ให้หน่วยงานในพื้นที่ เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้ปฏิบัติ ทันต่อความต้องการ และสามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน		●			

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
๗) การใช้งบประมาณโครงการตำบลละ ๕ ล้านบาท บางตำบลใช้วิธีหารงบประมาณตามจำนวนหมู่บ้านในตำบล ทำให้โครงการที่ดำเนินการเป็นโครงการเล็ก ๆ ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่ชุมชนต้องการ ซึ่งใช้งบประมาณสูงได้ ดังนั้น จึงควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณตามสัดส่วนของหมู่บ้านในตำบล เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา หรือความต้องการของชุมชน					●
๘) กรณีสืบเนื่องจากรัฐบาลมีนโยบายให้ดำเนินการโครงการต่าง ๆ อย่างเร่งด่วน เพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจ จึงควรมีการยกเว้นระเบียบ ข้อปฏิบัติต่าง ๆ เช่น ควรมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดในการพิจารณาเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการที่ไม่เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของโครงการ และไม่ทำให้ทางราชการเสียประโยชน์					●
๙) โครงการเร่งด่วนที่ต้องใช้ที่สาธารณประโยชน์/เขตพื้นที่อุทยาน/เขตป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งไม่สามารถดำเนินการได้ทัน เพราะปัญหาการขอใช้ที่สาธารณประโยชน์มีขั้นตอนและใช้ ระยะเวลานาน ควรมีการดำเนินการ ดังนี้ (๑) ในระยะสั้นควรปรับปรุงแก้ไขกระบวนการในการพิจารณาอนุญาตให้มีความรวดเร็วขึ้น (๒) ในระยะยาวควรเสนอแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมและไม่เป็นอุปสรรคต่อผู้บริหารในการพัฒนาพื้นที่ (๓) อาจมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาอนุมัติการใช้พื้นที่บางประเภทได้ตามความเหมาะสมและจำเป็น (๔) ควรเพิ่มระยะเวลาในการดำเนินการให้กับระดับพื้นที่ เพื่อให้พื้นที่ได้เตรียมความพร้อมในการดำเนินงานได้มากขึ้น (๕) ควรกำหนดแนวทางในการบริหารทรัพย์สินที่เกิดจากโครงการ เพื่อให้หน่วยดำเนินการและชุมชนได้เตรียมความพร้อมในการรับมอบทรัพย์สินได้ทันที ไม่ต้องเป็นภาระของหน่วยงานเจ้าของงบประมาณในภายหลัง และเกิดความยั่งยืนในการบริหารจัดการโครงการ					●
๘. ประเด็นและข้อเสนอแนะ ที่จะนำเสนอต่อนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี เพื่อให้มีข้อสั่งการเชิงนโยบาย					
๑) ในการกำหนดแนวทางการดำเนินการตามโครงการดังกล่าว ควรกำหนดกรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้หน่วยปฏิบัติสามารถดำเนินการในกระบวนการต่าง ๆ ได้ทันเวลา โดยเฉพาะในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานสามารถดำเนินการตามระเบียบอย่างถูกต้อง และไม่เป็นปัญหาในระยะยาวต่อไป	●			●	●
๒) กระทรวงมหาดไทยควรกำชับให้จังหวัด/อำเภอ เร่งรัดให้คณะกรรมการหมู่บ้านในทุกพื้นที่ จัดเตรียมแผนชุมชน ซึ่งประกอบด้วยแผนพัฒนาในทุก ๆ ด้าน เพื่อเตรียมการไว้สำหรับกรณีมีการจัดสรรงบประมาณเร่งด่วนในลักษณะนี้ต่อไปในอนาคต	●				

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
๓) กระทรวงมหาดไทย ควรชี้แจงทำความเข้าใจกับหน่วยงานกลางที่มีหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ เพื่อร่วมกันกำหนดขอบเขตในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลของหน่วยงาน มิให้เกิดความซ้ำซ้อน และเป็นภาระกับหน่วยรับตรวจ	●				
๔) ควรเน้นประเด็นในเรื่องของการสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชน เพื่อให้เกิดการพัฒนาในระดับฐานราก ให้เป็นแกนกลางในการขับเคลื่อน และขยายผลไปสู่ในระดับที่กว้างขึ้น อันจะสามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชมได้อย่างต่อเนื่อง และยั่งยืนได้		●			
๕) ควรมีการศึกษา รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับศักยภาพแหล่งน้ำในแต่ละพื้นที่ว่ามีปริมาณน้ำที่เกิดจากแหล่งต้นน้ำมากน้อยเพียงใด เพียงพอหรือไม่ พร้อมทั้งศึกษาแหล่งกักเก็บน้ำสำหรับการใช้ประโยชน์เพื่อให้การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เป็นไปอย่างบูรณาการและสามารถแก้ไขปัญหาของประชาชนได้อย่างแท้จริง		●			
๖) ควรมีนโยบายการพัฒนาพื้นที่แหล่งน้ำให้สามารถเชื่อมต่อกันและสามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้อย่างทั่วถึงทั้งตำบล		●			
๗) โครงการสามารถตอบสนองตรงต่อความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง ทำให้ราษฎรมีความพึงพอใจสูง และมีทัศนคติที่ดีต่อรัฐบาล รวมทั้งยังเป็นการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาประเทศ ดังนั้น จึงควรดำเนินการโครงการในลักษณะนี้อีกในปีต่อไป					●

๑) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑

ภาพรวมการดำเนินการโครงการส่วนใหญ่ได้ผลผลิตเป็นไปตามเป้าหมาย บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการในระดับมาก ทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ โดยมีความสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ แม้จะมีระยะเวลาจำกัดแต่สามารถดำเนินการได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ การดำเนินโครงการเกิดประโยชน์และประสบความสำเร็จอย่างมาก ต่อการสร้างงานสร้างอาชีพให้กับประชาชนที่ประสบปัญหาภัยแล้ง รวมทั้งผู้ประกอบการในพื้นที่ ทำให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น หลายโครงการได้มีการต่อยอดพัฒนาทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการมากยิ่งขึ้น โดยประชาชนกลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อผลลัพธ์ของโครงการในระดับมาก เนื่องจากได้รับความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนที่เกิดจากภัยแล้ง เกิดการสร้างงาน สร้างอาชีพ และพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น

การดำเนินโครงการมีผลกระทบเชิงบวกในทุกมิติ เนื่องจากมีการเตรียมความพร้อมและวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงในการดำเนินโครงการ โดยสามารถการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน และสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง เกิดการกระจายรายได้ ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนดีขึ้น มีการส่งเสริมคุณภาพชีวิตและสังคม เกิดความสมัครสมานสามัคคี ปรองดอง สมานฉันท์ในหมู่บ้าน/ชุมชน เกิดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

และสิ่งแวดล้อมในหมู่บ้าน/ชุมชน เกิดการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีการผลิต ประชาชนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น นอกจากนี้ ยังลดปัญหาการพนัน และอบายมุขด้วย

อย่างไรก็ตาม พบปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ ได้แก่ ๑) การกำหนดราคากลาง มีขั้นตอนการคำนวณราคาซึ่งต้องใช้ช่างผู้มีความชำนาญโดยเฉพาะ โดยจะต้องต้องใช้ความละเอียดรอบคอบ ประกอบกับโครงการมีเป็นจำนวนมาก ทำให้งานล่าช้า ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ๒) การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ทำหน้าที่เจ้าหน้าที่พัสดุประสบปัญหาในทางปฏิบัติเป็นอย่างมาก เนื่องจากเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุ แต่ไม่เคยใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งใช้ระบบ e-GP ที่มีรายละเอียดแตกต่างกัน ๓) หลายพื้นที่มีปัญหาในการจัดหาผู้รับจ้างที่ไม่อยากรับงาน เนื่องจากเป็นโครงการขนาดเล็ก ผลตอบแทนไม่คุ้มค่าการรับจ้าง และส่วนหนึ่งเกิดจากผู้รับจ้างแต่ละรายมีภาระงานมากอยู่แล้ว รวมทั้งปัญหาจำนวนผู้รับจ้างไม่เพียงพอต่อปริมาณโครงการที่ต้องเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จตามนโยบายของรัฐบาล ตลอดจนปัญหาเรื่องอัตราค่าแรงวันละ ๓๐๐ บาท ที่ไม่จูงใจแรงงานในพื้นที่ งานจ้างแรงงานบางประเภทไม่สามารถหาผู้รับจ้างได้ เช่น งานขุดลอกท่อ ขุดลอกผักตบชวาในคลองน้ำเน่า เป็นต้น และ ๔) โครงการที่ไปตรวจติดตามหลายโครงการยังไม่ได้กำหนดแนวทางการบริหารจัดการทรัพย์สินภายหลังจากโครงการแล้วเสร็จอย่างชัดเจน ซึ่งอาจส่งผลให้โครงการไม่มีความยั่งยืน

ดังนั้น จึงมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ สำหรับการดำเนินงานให้กับผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

๑) กรณีโครงการที่มีการซื้อทรัพย์สินควรโอนทรัพย์สินให้กับชุมชนเพื่อเป็นการลดภาระค่าดูแลรักษา ซ่อมแซม ซึ่งจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณของภาครัฐด้วย

๒) การบริหารจัดการทรัพย์สินของโครงการซึ่งจะต้องมีการดูแลรักษาซ่อมแซม เพื่อให้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่องนั้น ควรจะต้องมีการเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้ใช้ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมเพื่อให้ใช้งานได้ในระยะเวลาที่ยาวนานที่สุด และเกิดความคุ้มค่า

๓) กรณีโครงการจัดทำบ้านพักโฮมสเตย์ (homestay) เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวของชุมชน ควรขอความร่วมมือจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ในการรับรองมาตรฐานของบ้านพักโฮมสเตย์ (homestay) เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย

๔) คณะกรรมการหมู่บ้าน หรือผู้รับผิดชอบจะต้องศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเหตุผลความจำเป็นก่อนเริ่มดำเนินการโครงการเพื่อส่งเสริมอาชีพ พร้อมทั้งการพิจารณาถึงความคุ้มค่าของโครงการ รวมทั้งการสร้างรายได้ให้กับประชาชนในหมู่บ้านอย่างยั่งยืน

๕) การจัดทำโครงการส่งเสริมอาชีพ นอกจากการรวมตัวกัน เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้แล้ว ควรดำเนินการโดยรวมกลุ่มในการผลิตและการจำหน่ายเพื่อสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์ของกลุ่มให้เกิดความยั่งยืนต่อไป และเพื่อให้ผลิตภัณฑ์ของกลุ่มได้รับการพัฒนาให้เป็นที่ต้องการของตลาดมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบโครงการ ควรขอความอนุเคราะห์จากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน เพื่อจัดหาบุคลากรที่มีความรู้ด้านการพัฒนาฝีมือแรงงานของกลุ่ม รวมทั้งขอความร่วมมือจากกรมบัญชีกลางเพื่อให้ความรู้ด้านบัญชีให้กับสมาชิกกลุ่มด้วย

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ สำหรับหน่วยงานส่วนกลางนั้น กรณีของกระทรวงมหาดไทย ควรได้มีการเตรียมความพร้อมในการแก้ไขปัญหาการกำหนดราคากลาง ในกรณีที่มีโครงการที่จะต้องดำเนินการในลักษณะนี้อีกในอนาคต นอกจากนี้ กระทรวงมหาดไทยควรมีการสรุปบทเรียนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการด้านพัสดุ และหาแนวทางในแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อม ในกรณีที่รัฐบาลมีการจัดทำโครงการเร่งด่วนในลักษณะนี้อีก นอกจากนี้ ในส่วนปัญหาที่ผู้รับจ้างไม่รับงาน ผู้รับจ้างไม่เพียงพอ และปัญหาการขาดแคลนแรงงาน ซึ่งเกิดจากระยะเวลาดำเนินโครงการที่จำกัดมากนั้น มีข้อคิดเห็นว่าหากกระทรวงมหาดไทยสามารถปรับกรอบระยะเวลาการดำเนินการไม่ให้กระชั้นชิด ในกรณีที่มีโครงการลักษณะเดียวกันนี้ในระยะต่อไป ก็จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทย ควรกำชับให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการในระดับจังหวัด/อำเภอ ให้มีการติดตามประเมินผลภายหลังโครงการแล้วเสร็จอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการเป็นพี่เลี้ยงให้แก่ชุมชน เพื่อให้การบริหารจัดการโครงการเป็นไปอย่างยั่งยืน

ท้ายสุด หากจะเสนอข้อเสนอแนะต่อนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีเพื่อให้มีข้อสั่งการเชิงนโยบาย ดังนี้

๑) ในการกำหนดแนวทางการดำเนินการตามโครงการดังกล่าว ควรกำหนดกรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้หน่วยปฏิบัติสามารถดำเนินการในกระบวนการต่าง ๆ ได้ทันเวลา โดยเฉพาะในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานสามารถดำเนินการตามระเบียบอย่างถูกต้อง และไม่เป็นปัญหาในระยะยาวต่อไป

๒) กระทรวงมหาดไทยควรกำชับให้จังหวัด/อำเภอ เร่งรัดให้คณะกรรมการหมู่บ้านในทุกพื้นที่จัดเตรียมแผนชุมชนซึ่งประกอบด้วยแผนพัฒนาในทุก ๆ ด้าน เพื่อเตรียมการไว้สำหรับกรณีมีการจัดสรรงบประมาณเร่งด่วนในลักษณะเช่นนี้อีกต่อไปในอนาคต

๓) กระทรวงมหาดไทย ควรชี้แจงทำความเข้าใจกับหน่วยงานกลางต่าง ๆ ที่มีหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการเดียวกัน เพื่อร่วมกันกำหนดขอบเขตในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อน และเป็นภาระกับหน่วยรับตรวจ

๒) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒

ภาพรวมการดำเนินการโครงการประสบความสำเร็จมาก ได้ผลผลิตเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ผลผลิตโครงการสามารถก่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสร้างงานสร้าง และอาชีพให้กับคนในชุมชน ทำให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น รวมทั้งสามารถแก้ไขปัญหาการเก็บกักน้ำไว้ในการอุปโภค บริโภค และการเกษตรได้เป็นอย่างดี ทำให้โครงการโดยรวมส่งผลกระทบในทางบวก ทั้งนี้ส่วนหนึ่งเกิดจากมีการเตรียมความพร้อมและวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงไว้ล่วงหน้าก่อนจัดทำโครงการ ดังนั้น จึงมีข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เพื่อให้ส่วนราชการหรือผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินการปรับปรุง/แก้ไข พบข้อสังเกตว่าบุคลากรของส่วนราชการที่รับผิดชอบโครงการได้เข้ามาดูแลมีจำนวนน้อย กรณีดังกล่าวจึงควรสนับสนุนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ควรมีการสำรวจ ตรวจสอบ และปรับปรุงซ่อมแซมบำรุงรักษา พร้อมทั้งหาแนวทางต่อยอดการดำเนินโครงการต่อไป และควรดูแลใช้ประโยชน์จากการดำเนินโครงการให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ในด้านการผลักดัน ส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินงานโดยหน่วยงานกลาง ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่า ควรมีหลักเกณฑ์ที่แน่นอน รวมทั้งควรจัดสรรงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และบุคลากรให้กับหน่วยงานในพื้นที่ เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้ปฏิบัติ ทันต่อความต้องการ และสามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน

สำหรับประเด็นและข้อเสนอแนะที่จะเสนอต่อนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีเพื่อให้มีข้อสั่งการเชิงนโยบายมีดังนี้

๑) กระทรวงมหาดไทย ควรมุ่งเน้นในประเด็นเรื่องของการสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชน เพื่อให้เกิดการพัฒนาในระดับฐานราก สำหรับเป็นแกนกลางในการขับเคลื่อน และขยายผลไปสู่ในระดับที่กว้างขึ้น อันจะสามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชมได้อย่างต่อเนื่อง และยั่งยืนได้

๒) ควรกำหนดให้กระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการศึกษา รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับศักยภาพแหล่งน้ำในแต่ละพื้นที่ว่ามีปริมาณน้ำที่เกิดจากแหล่งต้นน้ำมากน้อยเพียงใด เพียงพอหรือไม่ พร้อมทั้งศึกษาแหล่งกักเก็บน้ำ สำหรับการใช้ประโยชน์เพื่อให้การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างบูรณาการและสามารถแก้ไขปัญหาของประชาชนได้อย่างแท้จริง

๓) กระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีนโยบายการพัฒนาพื้นที่แหล่งน้ำให้สามารถเชื่อมต่อกันและสามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้อย่างทั่วถึงทั้งตำบล

๓) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓

ภาพรวมการดำเนินการโครงการส่วนใหญ่ได้ผลผลิตเป็นไปตามเป้าหมาย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ การดำเนินโครงการเกิดประโยชน์และประสบความสำเร็จอย่างมาก สามารถกระตุ้นเศรษฐกิจระดับฐานรากได้ในระดับหนึ่ง ส่งผลให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม และมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ประชาชนพึงพอใจมาก แต่ในทางปฏิบัติยังมีข้อจำกัดเรื่องระยะเวลา การดำเนินงานที่สั้น และเร่งรัด การขาดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนของทางราชการ ทั้งในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง การขออนุญาตใช้พื้นที่ ฯลฯ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้มีการติดตามอย่างใกล้ชิดและแก้ไขปัญหาข้อจำกัดต่าง ๆ เป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินโครงการต่าง ๆ ตามมาตรการฯ มีความคืบหน้าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของรัฐบาลได้ดีพอสมควร บุคลากรทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ผู้นำท้องถิ่น และประชาชนในพื้นที่ให้ความสำคัญ ทำให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานระดับจังหวัด/อำเภอ/ตำบล คณะกรรมการหมู่บ้าน ผู้นำชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกันมากขึ้น ให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และมีการบูรณาการการทำงานที่เข้มแข็งขึ้น ถือเป็นรูปแบบของการบูรณาการการทำงานแบบเบ็ดเสร็จ และสร้างความเข็มแข็งให้แก่บุคลากรในพื้นที่

การดำเนินโครงการมีผลกระทบเชิงบวกในทุกมิติ เนื่องจากมีการเตรียมความพร้อมและวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงในการดำเนินโครงการ โดยสามารถการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างแท้จริง เกิดการกระจายรายได้ ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนดีขึ้น มีการส่งเสริมคุณภาพชีวิตและสังคม เกิดความสมัครสมานสามัคคี ปรองดอง สมานฉันท์ในหมู่บ้าน/ชุมชน ประชาชนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

อย่างไรก็ตาม พบปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ ได้แก่ ๑) ปัญหาจำนวนผู้รับจ้างไม่เพียงพอต่อปริมาณโครงการที่ต้องเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จตามนโยบายของรัฐบาล และเนื่องจากผู้รับจ้างในพื้นที่มีจำนวนจำกัด ในขณะที่ปริมาณงานในพื้นที่อำเภอเพิ่มมากขึ้น เป็นเหตุให้ผู้รับจ้างเลือกดำเนินการโครงการ ๒) ระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างจำกัดและกระชั้นชิด ซึ่งไม่สัมพันธ์กับกระบวนการจัดทำโครงการเพราะต้องใช้เวลาในการจัดทำโครงการโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน และทำให้ต้องดำเนินการอย่างเร่งรีบ ๓) เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนในการจัดทำเอกสารเสนอโครงการและนโยบายที่สั่งการ ประกอบกับขั้นตอนการดำเนินการมีความยุ่งยากซับซ้อน ทำให้เกิดความผิดพลาด ส่งผลให้การเสนอโครงการล่าช้า และ ๔) ขั้นตอนการดำเนินงานไม่มีความชัดเจน มีการเปลี่ยนแปลงหลายครั้ง ส่งผลต่อความล่าช้าในการเสนอโครงการ เป็นต้น

ประเด็นและข้อเสนอแนะที่จะเสนอต่อนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีเพื่อให้มีข้อสั่งการเชิงนโยบาย สรุปได้ดังนี้

๑) จังหวัดควรให้ความสำคัญต่อแผนชุมชนและผลักดันให้ทำประชาคม เพื่อกำหนดโครงการสำคัญไว้ในแผนหมู่บ้าน/ชุมชน/ตำบล เพื่อให้พร้อมดำเนินการได้ทันที และจะทำให้การดำเนินโครงการแล้วเสร็จอย่างมีประสิทธิภาพ และรวดเร็วทันตามกำหนดระยะเวลา เกิดประโยชน์ทั้งในด้านการกระตุ้นเศรษฐกิจในระยะเร่งด่วน เสริมสร้างความเข้มแข็งและการพัฒนาคุณภาพของประชากรในพื้นที่

๒) กระทรวงมหาดไทยควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงและการจัดทำแผนหมู่บ้าน/ชุมชน ให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้รัฐบาล/หน่วยงานอื่น ๆ สามารถนำมาใช้ในการดำเนินนโยบาย/มาตรการต่าง ๆ

๓) รัฐบาล/หน่วยงานผู้รับผิดชอบ ควรให้ความสำคัญกับการสร้างและพัฒนาปัจจัย/เครื่องมือในการดำเนินนโยบาย/มาตรการต่าง ๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ ที่เป็นรูปธรรมและรวดเร็ว การดำเนินงานโครงการที่มีความเร่งด่วน และหวังผลรวดเร็ว นั้น จะใช้ระเบียบปฏิบัติตามปกติไม่ได้ รัฐบาลควรกำหนดระเบียบปฏิบัติของโครงการขึ้นต่างหาก เพื่อให้งานทุกด้านดำเนินไปได้รวดเร็ว

๔) รัฐบาลควรผลักดันให้มีบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ ในจังหวัดและท้องถิ่นมีความรู้ความสามารถในงานประจำด้านต่าง ๆ และหน่วยงานอย่างแท้จริง และต้องกำชับให้หน่วยงานบรรจุบุคลากรที่มีทักษะและความรู้ตรงตามลักษณะงานที่ต้องการใช้อย่างแท้จริง อนึ่ง รัฐบาลควรกำชับให้สถานศึกษาเข้มงวดกับการผลิตบุคลากรวิชาชีพให้ปฏิบัติงานได้อย่างแท้จริง รวมทั้งมีจริยธรรมในการปฏิบัติงานด้วย

๕) รัฐบาลควรสั่งการให้ทุกจังหวัดจัดทำสรุปการดำเนินงานของทุกโครงการอย่างเป็นระบบและมีข้อมูลครบถ้วน (โดยไม่จำเป็นต้องรวบรวมเอกสารที่ไม่จำเป็นเพื่อใช้ในการเป็นฐานข้อมูลบทเรียนสำหรับการดำเนินงานโครงการลักษณะต่าง ๆ ในอนาคต)

๖) กระทรวงมหาดไทยควรจัดทำฐานข้อมูลที่แสดงว่าจังหวัดได้ดำเนินโครงการใดในพื้นที่ใดบ้าง และถ้าได้บันทึกข้อมูลโครงการอื่น ๆ ที่เป็นลักษณะเดียวกันไว้ด้วยก็จะมีประโยชน์มากขึ้น

๔) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔

ภาพรวมการดำเนินการโครงการประสบความสำเร็จมาก ได้ผลผลิตเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ผลผลิตโครงการสามารถก่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อพิจารณาภาพรวมการประเมินผลสัมฤทธิ์ผลกระทบโครงการ ส่วนใหญ่มีผลกระทบทางบวก มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่มีผลกระทบทางลบ เช่น โครงการก่อสร้างรางและท่อระบายน้ำเพื่อการเกษตรหัวดอน ที่ช่วงแรกมีอุปสรรคในการทำการเกษตร เนื่องจากจะต้องมีการเชื่อมต่อท่อเข้าแปลงนากับบ่อพักน้ำ เป็นต้น อย่างไรก็ดี พบปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ ได้แก่ ๑) ระยะเวลาการเสนอโครงการมีระยะเวลาที่จำกัด ทำให้เอกสารที่ใช้ประกอบการขอโครงการ เช่น การคิดประมาณการค่าใช้จ่าย (ปร.๔, ปร.๕) เกิดความผิดพลาดด้านข้อมูลที่ถูกต้อง และครบถ้วน เป็นต้น ๒) การจัดซื้อจัดจ้างมีการเร่งรัดให้ต้องเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ๓) ปัญหาไม่มีผู้รับจ้างและผู้รับจ้างแต่ละรายมีงานมากอยู่แล้ว ๔) ระยะเวลามีจำกัด เช่น งานซีเมนต์ต้องใช้เวลา ๒๘ วันหลังการดำเนินการเสร็จแล้วจึงจะสามารถตรวจงานได้ เป็นต้น และ ๕) การขาดแคลนแรงงานพื้นที่ ดังนั้นจากประเด็นปัญหาดังกล่าวข้างต้นจึงมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้ส่วนราชการหรือผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข โดยเห็นควรให้มีการเพิ่มระยะเวลาในการดำเนินการในระดับพื้นที่ เพื่อให้ชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่ได้เตรียมความพร้อมในการดำเนินการได้มากขึ้น

สำหรับข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานกลาง เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงาน เห็นควรให้ดำเนินการโดย ๑) ควรให้เวลาในการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการที่เพียงพอ เพื่อให้การดำเนินงานมีความถูกต้องและสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๒) ประเภทโครงการที่ส่งเสริมให้ดำเนินการควรเป็นโครงการที่ก่อให้เกิดผลงานเป็นรูปธรรมตอบสนองความต้องการของชุมชนในท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง เช่นศาลาหมู่บ้าน ถนนหมู่บ้าน คูส่งน้ำ เป็นต้น

ประเด็นและข้อเสนอแนะที่จะเสนอต่อนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีเพื่อให้มีข้อสั่งการเชิงนโยบาย สรุปได้ดังนี้

๑) การกำหนดนโยบายเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจโดยให้ดำเนินโครงการในลักษณะเร่งด่วน ควรให้เวลาในการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการให้เหมาะสม

๒) ควรสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ในการทำงาน เพื่อใช้ในการดำเนินงานโครงการที่เพียงพอต่อความต้องการในการดำเนินงาน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องสแกนเนอร์ เป็นต้น

๓) กรณีโครงการที่เกี่ยวกับการส่งเสริมอาชีพ ควรให้มีการจัดซื้อครุภัณฑ์ สำหรับไว้ใช้ในโครงการ

(๕) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย

ภาพรวมการดำเนินการโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) มีผลสัมฤทธิ์ในส่วนของผลผลิตจากการดำเนินกิจกรรมโครงการโดยรวมเป็นไปตามเป้าหมายบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในโครงการ และคณะกรรมการบูรณาการ กลั่นกรองระดับจังหวัด/อำเภอ รวมทั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำชุมชน ให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการซึ่งเป็นความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง สามารถช่วยเหลือประชาชนผู้มีรายได้น้อยในต่างจังหวัด ที่ได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจ

และราคาสินค้าเกษตรตกต่ำได้ ประชาชนได้รับประโยชน์ในการช่วยลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน รวมทั้งแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำในการอุปโภคและบริโภค ส่งเสริมการประกอบอาชีพทางการเกษตรทั้งในด้าน การขนส่งและการเพิ่มผลิตทางการเกษตร แต่อย่างไรก็ตาม พบข้อสังเกตว่า ยังมีหลายโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด แต่ยังไม่มีการใช้ประโยชน์ เช่น โครงการก่อสร้างฝายน้ำล้นเพื่อการเกษตร บ้านบึง โครงการพัฒนาแหล่งกักเก็บน้ำเพื่อการเกษตร โครงการก่อสร้างฝายชะลอน้ำกึ่งถาวร โครงการส่งเสริมอาชีพปลูกผักไร้ดินชุมชนหัวแหลมพัฒนา โครงการขุดลอกคลองส่งน้ำเพื่อการเกษตรในฤดูแล้งและโครงการก่อสร้างลานตากพืชผลทางการเกษตร เนื่องจากยังไม่มีน้ำ และยังไม่ถึงฤดูกาลเก็บเกี่ยวผลผลิต เป็นต้น

เมื่อพิจารณาด้านผลกระทบโครงการ พบว่า การดำเนินโครงการส่งผลกระทบในเชิงบวก โดยเฉพาะการกระตุ้นเศรษฐกิจ ซึ่งก่อให้เกิดการจ้างงาน และการลงทุนในระบบเศรษฐกิจที่เพิ่มขึ้น ทำให้มีเงินหมุนเวียนในชุมชนเพิ่มขึ้น และในส่วนด้านสังคมและวัฒนธรรม ส่งผลช่วยให้ชุมชนเกิดความรัก สามัคคี และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน รวมทั้งการลดปัญหาเรื่องการติดยาเสพติดของเยาวชน และคดีอาชญากรรมต่าง ๆ

ภาพรวมในด้านประสิทธิผลโครงการ พบว่าการดำเนินโครงการประสบความสำเร็จทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ ชุมชนมีความพอใจที่มีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ ทำให้ชุมชนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ เกิดความหวงแหน และร่วมกันบริหารจัดการทรัพย์สินที่ได้จากโครงการ เพื่อให้มีการต่อยอดขยายโครงการและเกิดความยั่งยืนในชุมชน

สำหรับภาพรวมของปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ จากการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ สรุปได้ดังนี้

๑) ด้านนโยบาย พบว่า โครงการให้เวลาดำเนินการค่อนข้างจำกัด โดยไม่สัมพันธ์กับกระบวนการจัดทำโครงการ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาดำเนินงานที่มากกว่าที่กำหนด ทำให้ต้องดำเนินการอย่างเร่งรีบ นอกจากนี้ แนวทางปฏิบัติในการจัดสรรงบประมาณของรัฐบาล ลงสู่หมู่บ้าน ตำบล มีหลายมาตรการ เช่น มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) และโครงการตามมาตรการเร่งด่วนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและคนยากจนในการเสริมสร้างความเข้มแข็ง อย่างยั่งยืน (กยจ.) เป็นต้น ซึ่งก่อให้เกิดความสับสนให้แก่ประชาชนในหมู่บ้านและตำบล ส่งผลให้การเสนอโครงการล่าช้า เนื่องจากเข้าใจว่าได้งบประมาณเพียงประเภทเดียว

๒) ด้านระบบและองค์กร พบว่า การจัดสรรงบประมาณลงสู่พื้นที่โดยใช้ตำบลเป็นฐาน ทำให้เกิดความลักลั่น ได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างตำบลที่มีจำนวนหมู่บ้านมากและตำบลที่มีหมู่บ้านน้อย มีปัญหาการประมาณราคาของโครงการ ซึ่งคณะกรรมการหมู่บ้านคิดตามราคาตลาด แต่ระดับอำเภอ คิดตามราคาราชการ รวมทั้งปัญหาการคิดราคากลางยุ่งยาก ซึ่งระดับกรรมการหมู่บ้านไม่สามารถจะคำนวณราคากลางได้สำหรับบางโครงการ และจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ซึ่งเป็นเป็นอำนาจของสำนักงบประมาณเขตพื้นที่ เมื่อโครงการเกิดความผิดพลาดต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ต้องเสนอขออนุมัติไปที่สำนักจัดทำงบประมาณเขตพื้นที่ ๑๘ ส่งผลให้บางโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามกำหนดระยะเวลาต้องยกเลิกหรือต้องขยายเวลาเบิกจ่ายเงิน

นอกจากนี้ ยังพบอุปสรรคในการดำเนินงานส่วนหนึ่งมาจากคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานขาดการลงรายละเอียดในทางปฏิบัติ ทำให้มีปัญหาเมื่อดำเนินโครงการ สำหรับการบริหารจัดการโครงการและการบำรุงรักษาทรัพย์สินของโครงการยังไม่มีความชัดเจน เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการเมื่อโครงการแล้วเสร็จ และอุปสรรคที่พบด้านการเงินและการบัญชี ส่วนหนึ่งที่พบคือในแต่ละอำเภอซึ่งเป็นหน่วยดำเนินการ เสมียนตราอำเภอจะเป็นผู้บันทึกรายการรับ-จ่ายเงิน และบันทึกการจัดซื้อจัดจ้างในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) โดยที่เสมียนตราอำเภอ ไม่มีผู้ช่วยทำให้ต้องรับผิดชอบบันทึกรายละเอียดโครงการ ซึ่งมีเป็นจำนวนมากประกอบกับอำเภอมีเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ และล้าสมัย ทำให้กรมการปกครองต้องเร่งจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ส่งให้อำเภอที่ขาดแคลนอย่างเร่งด่วน

๓) ด้านกฎหมายและระเบียบ พบว่า การดำเนินโครงการเป็นมาตรการพิเศษเร่งด่วน ซึ่งในทางปฏิบัติกำหนดให้ใช้ระเบียบปกติของทางราชการอย่างเคร่งครัด ซึ่งมีขั้นตอนที่มาก ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด และบางโครงการพบปัญหาจากการขอใช้ที่ดินในพื้นที่สาธารณประโยชน์/เขตอุทยาน/ป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งมีขั้นตอนการพิจารณานาน จนต้องยกเลิกโครงการ และมีการเปลี่ยนแปลงโครงการใหม่ ทำให้ล่าช้าและประชาชนเสียโอกาสในการได้ใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการ

๔) ด้านงบประมาณ พบว่า ปัญหาสำคัญที่พบด้านงบประมาณที่จัดสรรให้ตำบลละ ๕ ล้านบาท ไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ โดยตำบลที่มีจำนวนหมู่บ้านมาก การได้รับงบประมาณกระจายไปยังหมู่บ้านต่าง ๆ ต่อหนึ่งหมู่บ้าน จะน้อยกว่าตำบลที่มีจำนวนหมู่บ้านน้อยกว่า ทำให้บางตำบลที่มีจำนวนหมู่บ้านมาก จะได้โครงการเล็ก ๆ ส่วนตำบลที่มีหมู่บ้านน้อยจะได้โครงการใหญ่ ๆ ซึ่งจะสามารถแก้ไขปัญหาของชาวบ้านได้ครอบคลุมมากกว่า เป็นต้น อย่างไรก็ดี พบข้อสังเกตว่าบางโครงการได้รับการสนับสนุนงบประมาณไม่เพียงพอต้องใช้งบประมาณสนับสนุนจากส่วนอื่น ๆ เพื่อให้ใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์

ท้ายสุด การเบิกจ่ายเงินงบประมาณล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เนื่องจากมีบางโครงการที่ไม่สมบูรณ์ทั้งด้านพื้นที่ดำเนินการ และรายละเอียดโครงการ ทำให้เบิกจ่ายเงินไม่ทันตามแผนฯ

๕) ด้านบุคลากร พบว่า ในบางพื้นที่คณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) ขาดความรู้ความเข้าใจในการเขียนโครงการ จะทำให้โครงการที่ได้ไม่สมบูรณ์ และขาดบุคลากรด้านช่างในการจัดเตรียมโครงการถึงแม้ว่าจะขอความร่วมมือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว แต่ก็ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ

นอกจากนี้ การดำเนินงานในระดับอำเภอ พบปัญหาการขาดแคลนบุคลากรที่มีความชำนาญในการออกแบบ และคำนวณราคาก่อสร้าง (ปร.๔, ปร.๕) และบุคลากรที่มีความรู้เรื่องเทคนิคเฉพาะด้านมีไม่เพียงพอประกอบกับการเคลื่อนย้ายแรงงานทำได้ลำบาก เนื่องจากบางโครงการดำเนินการในพื้นที่ห่างไกล จึงทำให้ประสบปัญหาในการปฏิบัติงานเกิดความล่าช้า ส่วนการดำเนินงานในระดับจังหวัดพบปัญหาบุคลากรไม่เพียงพอในการติดตามประเมินผลโครงการในพื้นที่ทุกโครงการ และเจ้าหน้าที่การเงินสำนักงานจังหวัดมีเพียง ๑ - ๒ อัตรา จึงไม่เพียงพอกับการบันทึกข้อมูลหลักผู้ขาย การจัดทำใบสั่งซื้อสั่งจ้าง (PO) และการเบิกจ่ายเงิน

๖) ด้านอื่น ๆ พบว่า บางพื้นที่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการ เช่น โครงการขุดลอกคลอง หรือโครงการสร้างฝายชะลอน้ำ เนื่องจากยังไม่เข้าช่วงฤดูฝน นอกจากนี้ บางพื้นที่มีผู้รับจ้างรายเดียวแต่รับจ้างดำเนินโครงการหลายโครงการ ทำให้การดำเนินงานไม่แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด จึงต้องขยายเวลาการทำงานออกไปทำให้ล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผน

กรณีข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะสำหรับผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ ๑) วางระบบงานให้มีประสิทธิภาพและกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอน ตลอดจนระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมกับลักษณะและระยะเวลาของโครงการ ๒) ก่อนการดำเนินโครงการ ควรจัดทำคู่มือ/แนวทางการดำเนินการที่มีรายละเอียดในทางปฏิบัติที่ชัดเจน รวมทั้งควรชี้แจงขั้นตอนการปฏิบัติงานแก่ผู้ปฏิบัติงานให้ครอบคลุมทั้งกระบวนการดำเนินโครงการ ๓) จัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือแก้ไขและให้คำปรึกษา ปัญหาในการดำเนินโครงการให้กับจังหวัดและอำเภอ ๔) สนับสนุนจังหวัดและอำเภอในการกำหนดอัตราบุคลากรให้เพียงพอ และจัดการฝึกอบรมให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะ ที่เหมาะสมอย่างทั่วถึง ๕) สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นในการดำเนินให้ครบถ้วน และ ๖) หากรัฐบาลมีนโยบายให้ดำเนินการโครงการต่าง ๆ อย่างเร่งด่วน เพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจ จึงควรมีการยกเว้นระเบียบ ข้อปฏิบัติ ต่าง ๆ เช่น ควรมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดในการพิจารณาเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการที่ไม่เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของโครงการ และโครงการที่ไม่ทำให้ทางราชการเสียประโยชน์ เป็นต้น

ประเด็นและข้อเสนอแนะที่จะเสนอต่อนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีเพื่อให้มีข้อสั่งการเชิงนโยบายนั้น เห็นว่าหากรัฐบาลมีนโยบายให้ชุมชนดำเนินโครงการในลักษณะเร่งด่วนเช่นนี้อีกในภายหน้า ควรเพิ่มระยะเวลาในการดำเนินการให้เหมาะสม เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการ หรือสามารถแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนได้อย่างแท้จริง

๓.๒ สรุปข้อค้นพบ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

๓.๒.๑ สรุปรายงานข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ

๑) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
♦ **ข้อค้นพบจากการดำเนินโครงการ**					
๑) การเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณต้องดำเนินการเร่งด่วน เนื่องจากมีกรอบระยะเวลาดำเนินการจำกัด ทำให้หลายโครงการขาดความพร้อมทั้งในด้านสถานที่และแบบรูปรายการของการเขียนรายละเอียดโครงการไม่ชัดเจน รวมทั้งเกิดความผิดพลาดในบางรายการ ส่งผลให้การดำเนินโครงการล่าช้า **ข้อเสนอแนะ** คณะกรรมการหมู่บ้านและชุมชนควรมีการเตรียมความพร้อมและจัดทำแผนชุมชน/หมู่บ้านไว้ล่วงหน้า โดยเตรียมโครงการที่เป็นความต้องการของประชาชนไว้และจัดเรียงตามลำดับความสำคัญ เพื่อให้สามารถนำเสนอโครงการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน และมีความพร้อมที่จะดำเนินการได้ทันที				●	●
๒) ความพร้อมของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีไม่มากเท่าที่ควร เช่น บุคลากรด้านช่าง นายช่างโยธา มีไม่เพียงพอต้องขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ของท้องถิ่น ในการออกแบบการคำนวณราคากลาง และการควบคุมงานก่อสร้าง และเสมียนตราอำเภอมีบุคลากรจำกัดจึงมีปัญหาในการกรอกข้อมูลใน ระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) เมื่อเทียบกับปริมาณงานที่ได้รับ เป็นต้น **ข้อเสนอแนะ** ควรเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับจังหวัดและอำเภอ ทั้งในด้านจำนวนบุคลากร ความรู้และทักษะในการทำงาน โดยควรมีการฝึกอบรมผู้เกี่ยวข้องก่อนเริ่มดำเนินโครงการเพื่อลดความผิดพลาด เช่น การอบรมความรู้เรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งให้ความรู้การกรอกข้อมูลในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) และเรื่องการประมาณราคากลางสำหรับการจัดทำโครงการ เพื่อให้การเสนอโครงการมีคุณภาพและตรงกับความต้องการของประชาชน นอกจากนี้ ควรมีการบูรณาการแนวทางการบริหารจัดการโครงการร่วมกันระหว่างราชการส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปในแนวทางเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล	●			●	●

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
๓) โครงการส่วนหนึ่งเป็นโครงการที่ขอใช้พื้นที่สาธารณะ ซึ่งตามหลักเกณฑ์การจัดทำโครงการกำหนดให้ต้องมีหนังสืออนุญาตให้ใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่ดูแลหรือหากเป็นสถานที่ส่วนบุคคลต้องมีเอกสารยืนยันการใช้สถานที่ โดยระบุเป็นลายลักษณ์อักษร จึงทำให้การดำเนินการบางโครงการล่าช้าเนื่องจากมีระยะเวลาและขั้นตอนในการขอใช้ประโยชน์ในพื้นที่ เช่น โครงการที่ดำเนินการในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และกรมเจ้าท่า ซึ่งบางแห่งต้องยกเลิกโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ **ข้อเสนอแนะ** หมู่บ้าน/ชุมชนผู้ดำเนินโครงการควรหลีกเลี่ยงการดำเนินโครงการในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และหากมีความจำเป็นต้องดำเนินการในพื้นที่ดังกล่าวไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ควรมีการดำเนินการในการขอใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่รับผิดชอบไว้เป็นการล่วงหน้า และหากเป็นพื้นที่เอกชนควรมีการจัดทำเอกสารการมอบการใช้พื้นที่เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน รวมถึงการกำหนดระยะเวลาการใช้ประโยชน์ให้ครอบคลุมด้วย					●

๒) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
♦ **ข้อค้นพบจากการดำเนินโครงการ**					
๑) สำนักงบประมาณเขต ได้ปรับลดงบประมาณในบางรายการ แต่หมู่บ้านและชุมชนไม่ทราบถึงการเปลี่ยนแปลงในรายละเอียดดังกล่าว จึงทำให้เกิดความล่าช้า อันเนื่องจากการต้องมีแก้ไขเกี่ยวกับรายละเอียดของโครงการ **ข้อเสนอแนะ** สำนักงบประมาณควรดำเนินการแจ้งรายการที่มีการตัดงบประมาณให้จังหวัดทราบด้วย เพื่อจังหวัดจะได้แจ้งให้หมู่บ้านและชุมชนทราบในรายละเอียดที่มีการเปลี่ยนแปลงต่อไป				●	
๒) การเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณต้องดำเนินการเร่งด่วน เนื่องจากมีกรอบระยะเวลาดำเนินการจำกัด จึงทำให้หลายโครงการขาดความพร้อมทั้งในด้านสถานที่และรูปแบบรายการ รวมทั้งปัญหาการเขียนรายละเอียดโครงการไม่ชัดเจนและมีข้อมูลผิดพลาดในบางรายการ ส่งผลทำให้การดำเนินโครงการล่าช้า **ข้อเสนอแนะ** กระทรวงมหาดไทย ควรกำชับให้หมู่บ้านและชุมชนได้มีการเตรียมความพร้อมและจัดทำแผนชุมชน/หมู่บ้านไว้ล่วงหน้า โดยมีการเตรียมโครงการที่เป็นความต้องการของประชาชนไว้และจัดเรียงตามลำดับความสำคัญ และควรกำหนดขั้นตอนการจัดทำรายละเอียดโครงการ ให้มีระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมทั้งในด้านทรัพยากรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการไว้ด้วย		●		●	

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
๓) การรวมกลุ่มของเกษตรกรหรือชุมชนเพื่อบริหารโครงการยังไม่เข้มแข็งและขาดประสบการณ์ในการบริหารจัดการ **ข้อเสนอแนะ** กระทรวงมหาดไทย ควรกำหนดให้อำเภอและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปช่วยกำกับดูแลและให้คำแนะนำในการบริหารงานของกลุ่มให้เข้มแข็ง				●	
๔) หลายพื้นที่มีปัญหาในการจัดหาผู้รับจ้างที่ไม่อยากรับงานเนื่องจากเป็นโครงการขนาดเล็ก ผลตอบแทนไม่คุ้มค่าการรับจ้าง รวมทั้งปัญหาจำนวนผู้รับจ้างไม่เพียงพอต่อปริมาณโครงการที่ต้องเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จตามนโยบายของรัฐบาล ตลอดจนปัญหาเรื่องอัตราค่าแรงวันละ ๓๐๐ บาท ที่ไม่จูงใจแรงงานในพื้นที่งานจ้างแรงงานบางประเภทไม่สามารถหาผู้รับจ้างได้ เช่น งานขุดลอกท่อ ขุดลอกผักตบชวาในคลองน้ำเน่า เป็นต้น **ข้อเสนอแนะ** กระทรวงมหาดไทย หากสามารถปรับกรอบระยะเวลาการดำเนินการไม่ให้กระชั้นชิด ในกรณีที่มีโครงการลักษณะเดียวกันนี้อีกในระยะต่อไป ก็จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้	●			●	
๕) โครงการที่ไปตรวจติดตามหลายโครงการยังไม่ได้กำหนดแนวทางการบริหารจัดการทรัพย์สินภายหลังจากโครงการแล้วเสร็จอย่างชัดเจน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่อาจส่งผลให้โครงการไม่มีความยั่งยืน **ข้อเสนอแนะ** กระทรวงมหาดไทย ควรกำชับให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการในระดับจังหวัด/อำเภอ มีการติดตามประเมินผลภายหลังโครงการแล้วเสร็จอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งช่วยเป็นพี่เลี้ยงให้แก่ชุมชน เพื่อให้มีการบริหารจัดการโครงการอย่างยั่งยืน นอกจากนี้ กรณีการบริหารจัดการทรัพย์สินของโครงการภายหลังจากโครงการแล้วเสร็จ ซึ่งจะต้องมีการดูแลรักษาซ่อมแซม เพื่อให้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง ควรจะต้องมีการเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้ใช้ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมเพื่อให้ใช้งานได้ในระยะเวลาที่ยาวนานที่สุด และเกิดความคุ้มค่า และหากโครงการที่มีการซื้อทรัพย์สิน ควรโอนทรัพย์สินให้กับชุมชนเพื่อเป็นการลดภาระค่าดูแลรักษา ซ่อมแซม ซึ่งจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณของภาครัฐ ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทย ควรจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	●			●	

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
๖) บุคลากรด้านช่าง โดยนายช่างโยธา มีไม่เพียงพอ ต้องขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ของท้องถิ่น ในการออกแบบ การคำนวณราคากลาง และการควบคุมงานก่อสร้าง นอกจากนี้ พบว่าเสมียนตราอำเภอมีบุคลากรจำกัดจึงมีปัญหาในการกรอกข้อมูลในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) เมื่อเทียบกับปริมาณงานที่มีจำนวนมาก ซึ่งจากการขาดความพร้อมด้านบุคลากรข้างต้น จึงเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้การดำเนินโครงการล่าช้า **ข้อเสนอแนะ** กระทรวงมหาดไทย ควรเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับจังหวัดและอำเภอ โดยควรมีการฝึกอบรมผู้เกี่ยวข้องก่อนเริ่มดำเนินโครงการเพื่อลดความผิดพลาด ตลอดจนมีการบูรณาการการบริหารจัดการโครงการร่วมกันระหว่างราชการส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปในแนวทางเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	●	●		●	
๗) การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ทำหน้าที่เจ้าหน้าที่พัสดุ ประสบปัญหาในทางปฏิบัติเป็นอย่างมาก เนื่องจากเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุ แต่ไม่เคยใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในการปฏิบัติงานมาก่อน จึงทำให้การเข้าใช้ระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) พบว่ามีรายละเอียดที่ค่อนข้างแตกต่างกัน **ข้อเสนอแนะ** กระทรวงมหาดไทยควรมีการสรุปบทเรียนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการด้านพัสดุ และหาแนวทางในแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อม ในกรณีที่รัฐบาลจะมีการจัดทำโครงการเร่งด่วนอีก	●			●	
๘) การเบิกจ่ายมีความล่าช้า สาเหตุส่วนหนึ่งมาจากอำเภอจัดส่งหลักฐานการเบิกจ่ายและการจัดทำใบสั่งซื้อสั่งจ้าง (PO) ให้สำนักงานจังหวัดในคราวเดียวกัน ทำให้เจ้าหน้าที่และระบบไม่สามารถรองรับได้ทัน และมีความล่าช้าในขั้นตอนการบันทึกข้อมูลในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) และการออกใบสั่งซื้อสั่งจ้าง (PO) ในระบบ GFMIS นอกจากนี้ ยังพบข้อสังเกตเกี่ยวกับหลักฐานในการจัดทำหลักผู้ขาย และหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายไม่ถูกต้อง หรือไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ **ข้อเสนอแนะ** กระทรวงมหาดไทยควรทำความเข้าใจกับอำเภอหากได้ผู้รับจ้างและบันทึกใน e - GP แล้ว ให้ทยอยส่งเอกสารมาจัดทำใบสั่งซื้อสั่งจ้าง (PO) ที่สำนักงานจังหวัด และให้แจ้งแนวทางการปฏิบัติในการเตรียมเอกสารจัดทำหลักผู้ขาย การจัดทำใบสั่งซื้อสั่งจ้าง (PO) และการเบิกจ่ายให้อำเภอทราบและถือปฏิบัติ				●	

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
๙) โครงการส่วนหนึ่งเป็นโครงการที่ขอใช้พื้นที่สาธารณะ ซึ่งตามหลักเกณฑ์การจัดทำโครงการกำหนดให้ต้องมีหนังสืออนุญาตให้ใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่ดูแลหรือหากเป็นสถานที่ส่วนบุคคลต้องมีเอกสารยืนยันการใช้สถานที่ โดยต้องระบุเป็นลายลักษณ์อักษร จึงมีผลทำให้การดำเนินการในบางโครงการล่าช้า เนื่องจากมีระยะเวลาและขั้นตอนในการขอใช้ประโยชน์ในพื้นที่ เช่น โครงการที่ดำเนินการในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และกรมเจ้าท่า ซึ่งบางแห่งต้องยกเลิกโครงการ เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการได้ **ข้อเสนอแนะ** กระทรวงมหาดไทย ควรกำชับให้ผู้ดำเนินงานจัดทำโครงการของหมู่บ้านและชุมชน หลีกเลี่ยงการดำเนินโครงการในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และหากมีความจำเป็นต้องดำเนินการในพื้นที่ดังกล่าวไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ควรมีการดำเนินการในการขอใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่รับผิดชอบไว้เป็นการล่วงหน้า และหากเป็นพื้นที่เอกชน ควรมีการจัดทำเอกสารการมอบการใช้พื้นที่เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน รวมถึงกำหนดระยะเวลาการใช้ประโยชน์ให้ครอบคลุมด้วย		●		●	

๓) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
♦ **ข้อค้นพบจากการดำเนินโครงการ**					
๑) โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) มีจุดเด่นในการตอบสนองตรงต่อความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง ก่อให้เกิดทัศนคติและเป็นภาพลักษณ์ที่ดีต่อรัฐบาล **ข้อเสนอแนะ** ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการที่ประสบผลสำเร็จ (Best Practice) เพื่อเป็นตัวอย่าง และใช้เป็นแนวทางในการขยายผลไปยังโครงการอื่น ๆ ในอนาคต และควรกำหนดให้มีการติดตาม และประเมินผลโครงการที่ทำเสร็จแล้วอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ชุมชน/ท้องถิ่น สามารถ บริหารจัดการผลผลิตจากโครงการให้เกิดความยั่งยืน					●
๒) การดำเนินการตามมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ ปรากฏว่าโครงการส่วนใหญ่ที่ดำเนินการมีลักษณะเป็นโครงการขนาดเล็ก ทำให้ไม่สามารถส่งผลกระทบต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจได้กว้างขวางเพียงพอตามวัตถุประสงค์ของโครงการได้อย่างแท้จริง **ข้อเสนอแนะ** หากจะดำเนินโครงการลักษณะนี้ในปีต่อไป ควรกำหนดให้มีการประเมินผลโครงการในภาพรวมของจังหวัด โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดในการประเมิน เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบของโครงการในภาพรวมในระดับจังหวัดและระดับประเทศ เพื่อมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น		●			
๓) รัฐบาลได้กำหนดมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชนหลายมาตรการในช่วงระยะเวลาใกล้เคียงกัน จึงทำให้ในระยะแรกได้มีการจัดสรรงบประมาณลงสู่ตำบลในหลายมาตรการพร้อม ๆ กัน ซึ่งทำให้เกิดความสับสนต่อหน่วยปฏิบัติและประชาชน **ข้อเสนอแนะ** การจัดสรรงบประมาณลงสู่หมู่บ้าน/ตำบล ควรมีความชัดเจนตั้งแต่การดำเนินการเริ่มแรก เพื่อให้ประชาชนมีความเข้าใจและสามารถเตรียมความพร้อมในการเสนอโครงการได้ตั้งแต่เริ่มต้นมาตรการ					●
๔) การจัดสรรงบประมาณลงสู่พื้นที่ โดยใช้ตำบลเป็นฐาน ทำให้เกิดความได้เปรียบ เสียเปรียบ ระหว่างตำบลที่มีจำนวนหมู่บ้านมากและตำบลที่มีหมู่บ้านน้อย ซึ่งบางตำบลใช้วิธีหารงบประมาณตามจำนวนหมู่บ้านในตำบล ทำให้โครงการที่ดำเนินการเป็นโครงการเล็ก ๆ ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่ชุมชนต้องการได้อย่างแท้จริง **ข้อเสนอแนะ** การพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการตามมาตรการเร่งด่วนของรัฐบาล ควรมีการจัดสรรตามสัดส่วนของหมู่บ้านในตำบล เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และเพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาที่ชุมชนในพื้นที่ต้องการได้ตามเป้าหมายที่วางไว้			●		

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
๕) ชุมชนในจังหวัดต่าง ๆ ที่ได้ไปตรวจติดตามส่วนใหญ่ เมื่อมีโครงการลงสู่พื้นที่ในระยะเวลาที่เร่งด่วน มักจะจัดทำโครงการขึ้นใหม่ โดยไม่ได้มีการนำแผนชุมชนที่ได้จัดทำไว้มาพิจารณา บางพื้นที่มีการนำมาพิจารณา แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากแผนชุมชนมีเฉพาะโครงการก่อสร้าง ซึ่งใช้งบประมาณสูง โดยไม่มีแผนพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนในด้านอื่น ๆ **ข้อเสนอแนะ** กระทรวงมหาดไทยควรกำชับให้จังหวัด/อำเภอเร่งรัดให้คณะกรรมการหมู่บ้านในทุกพื้นที่ จัดเตรียมแผนชุมชนซึ่งประกอบด้วยแผนพัฒนาในทุก ๆ ด้าน เพื่อเตรียมการไว้สำหรับกรณีมีการจัดสรรงบประมาณเร่งด่วนในลักษณะนี้ต่อไปในอนาคต ทั้งนี้ จังหวัดควรให้ความสำคัญต่อแผนชุมชนและผลักดันให้ทำประชาคม เพื่อกำหนดโครงการสำคัญไว้ในแผนหมู่บ้าน/ชุมชน/ตำบล ให้พร้อมดำเนินการได้ทันที	●	●			
๖) โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) มีการติดตามตรวจสอบจากหลายหน่วยงาน เช่น การใช้จ่ายงบประมาณจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และคณะอนุกรรมการ/คณะทำงานต่าง ๆ ที่จังหวัดจัดตั้งขึ้น ซึ่งเป็นภาระของผู้รับตรวจ **ข้อเสนอแนะ** ควรกำหนดให้มีการบูรณาการการตรวจติดตามร่วมกัน เพื่อไม่ให้เป็นภาระกับผู้รับตรวจ พร้อมทั้งสามารถให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานแก่จังหวัดได้อย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ ควรสั่งการให้ทุกจังหวัดจัดทำสรุปการดำเนินงานของทุกโครงการ โดยรวบรวมเฉพาะเอกสารที่จำเป็น เพื่อใช้ในการเป็นฐานข้อมูล และเป็นการถอดบทเรียน สำหรับการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ในอนาคต	●	●			
๗) การดำเนินการที่มีระยะเวลาจำกัด เป็นปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในหลายจังหวัด ทำให้เกิดข้อผิดพลาดค่อนข้างมาก เช่น การคำนวณราคากลางผิดพลาด ประกอบกับบุคลากรที่ดำเนินการในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างมีไม่เพียงพอ และจำนวนผู้รับเหมาในพื้นที่มีน้อย ทำให้การดำเนินโครงการเกิดความล่าช้า ข้อเสนอแนะ ในการกำหนดแนวทางการดำเนินการโครงการตามมาตรการต่าง ๆ ควรกำหนดกรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้หน่วยปฏิบัติสามารถดำเนินการในกระบวนการต่าง ๆ ได้ทันเวลา โดยเฉพาะในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานสามารถดำเนินการตามระเบียบอย่างถูกต้อง และไม่เป็นปัญหาในระยะยาวต่อไป ในขณะเดียวกัน ควรมีการผลักดันบุคลากรของจังหวัดและท้องถิ่นให้มีความรู้ความสามารถในงานประจำต่าง ๆ รวมทั้งการบรรจุบุคลากรที่มีทักษะและความรู้ตรงตามลักษณะงานที่ต้องการ	●		●	●	●

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
๘) การจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) เป็นการได้รับจัดสรรจากเงินงบกลาง และรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ซึ่งการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต้องดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ใช้ระยะเวลาพอสมควร ซึ่งไม่สัมพันธ์กับระยะเวลาของโครงการที่กำหนดไว้ให้ดำเนินการค่อนข้างจำกัด จึงทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน **ข้อเสนอแนะ** ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ด้วยความรวดเร็วและสอดคล้องกับนโยบายในการช่วยเหลือประชาชนผู้มีรายได้น้อย นอกจากนี้ ควรปรับปรุง/แก้ไข หรือออกระเบียบเป็นการเฉพาะ เช่น ระเบียบฯ เกี่ยวกับพัสดุ งบประมาณ และ การขออนุญาตใช้พื้นที่สาธารณประโยชน์/พื้นที่เขตอุทยาน/เขตป่าสงวนแห่งชาติในการดำเนินโครงการ เป็นต้น เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว และไม่เป็นอุปสรรคต่อผู้บริหารในการพัฒนาพื้นที่					●
๙) มีหลายโครงการยังขาดความชัดเจนในประเด็นของความยั่งยืนของโครงการ โดยเฉพาะในเรื่องการจัดการทรัพย์สินของโครงการภายหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ เนื่องจากยังคงมีความจำเป็นต้องดูแล บำรุงรักษา และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงจะเกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรลงไป **ข้อเสนอแนะ** ควรให้ความสำคัญกับแผนการบริหารจัดการทรัพย์สินของโครงการ เกี่ยวกับการดูแล บำรุงรักษา และดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อให้โครงการมีความมั่นคงและยั่งยืนตลอดไป		●		●	

รายละเอียดข้อค้นพบและข้อเสนอแนะที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล

๑) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑

(๑) ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ดำเนินงาน

• การบริหารจัดการทรัพย์สินของโครงการซึ่งจะต้องมีการดูแลรักษาซ่อมแซมเพื่อให้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง จึงควรจะต้องมีการเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้ใช้ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมเพื่อให้ใช้งานได้ในระยะเวลาที่ยาวนานที่สุด และเกิดความคุ้มค่า กรณีโครงการที่มีการซื้อทรัพย์สินควรโอนทรัพย์สินให้กับชุมชนเพื่อเป็นการลดภาระค่าดูแลรักษา ซ่อมแซม ซึ่งจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณของภาครัฐด้วย

• คณะกรรมการหมู่บ้าน หรือผู้รับผิดชอบจะต้องศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเหตุผลความจำเป็นก่อนเริ่มดำเนินการโครงการส่งเสริมอาชีพ ซึ่งควรจะต้องพิจารณาถึง ความคุ้มค่าของโครงการรวมทั้งการสร้างรายได้ให้กับประชาชนในหมู่บ้านอย่างยั่งยืน

• การจัดทำโครงการประเภทการส่งเสริมอาชีพ นอกจากการรวมตัวกัน เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้แล้ว ควรดำเนินการโดยรวมกลุ่มในการผลิตและการจำหน่ายเพื่อสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์ของกลุ่มให้เกิดความยั่งยืนต่อไป และเพื่อให้ผลิตภัณฑ์ของกลุ่มได้รับการพัฒนาให้เป็นที่ต้องการของตลาดมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ควรขอความอนุเคราะห์จากกรมพัฒนาฝีมือแรงงานเพื่อจัดหาบุคลากรที่มีความรู้ด้านการพัฒนาฝีมือแรงงานของกลุ่ม รวมทั้งขอความร่วมมือจากกรมบัญชีกลางเพื่อให้ความรู้ด้านบัญชีให้กับสมาชิกกลุ่มด้วย

(๒) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะสำหรับผู้รับผิดชอบโครงการ

(๒.๑) มีข้อค้นพบว่า ปัญหาส่วนหนึ่งของการดำเนินงานมาจากด้านบุคลากรและการจัดหาผู้รับจ้าง เช่น **การกำหนดราคากลาง** มีขั้นตอนการคำนวณราคาซึ่งต้องใช้ช่างผู้มีความชำนาญโดยเฉพาะ ซึ่งต้องใช้ความละเอียดรอบคอบ ประกอบกับโครงการมีเป็นจำนวนมาก ทำให้งานล่าช้าไม่เป็นไปตามเป้าหมาย **การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ** โดยการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ทำหน้าที่เจ้าหน้าที่พัสดุ พบว่า ประสบปัญหาในทางปฏิบัติเป็นอย่างมาก เนื่องจากเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุ แต่ไม่เคยใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งใช้ระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ที่มีรายละเอียดแตกต่างกัน **การจัดหาผู้รับจ้าง** หลายพื้นที่มีปัญหาในการจัดหาผู้รับจ้างที่ไม่อยากรับงานเนื่องจากเป็นโครงการขนาดเล็ก ผลตอบแทนไม่คุ้มค่าการรับจ้าง รวมทั้งปัญหาจำนวนผู้รับจ้างไม่เพียงพอต่อปริมาณโครงการที่ต้องเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จตามนโยบายของรัฐบาล ตลอดจนปัญหาเรื่องอัตราค่าแรงวันละ ๓๐๐ บาท ที่ไม่จูงใจแรงงานในพื้นที่งานจ้างแรงงานบางประเภทไม่สามารถหาผู้รับจ้างได้ เช่น งานขุดลอกท่อขุดลอกผักตบชวาในคลองน้ำเน่า เป็นต้น

ดังนั้น จึงมี**ข้อเสนอแนะ** ดังนี้

• กระทรวงมหาดไทย ควรมีการเตรียมความพร้อมในการแก้ไขปัญหาการกำหนดราคากลาง ในกรณีที่มีโครงการที่จะต้องดำเนินการในลักษณะเช่นเดียวกับโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบลฯ นี้อีกในอนาคต

• กระทรวงมหาดไทย ควรมีการสรุปบทเรียนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการด้านพัสดุ พร้อมทั้งหาแนวทางในแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงาน สำหรับกรณีที่รัฐบาลอาจกำหนดให้มีการจัดทำโครงการเร่งด่วนและมีระยะเวลาที่จำกัดเช่นเดียวกับโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) อีก

• ปัญหากรณีการขาดแคลนผู้รับจ้าง ส่วนหนึ่งเกิดจากระยะเวลาดำเนินโครงการที่จำกัดมาก ดังนั้น หากกระทรวงมหาดไทยสามารถปรับกรอบระยะเวลาการดำเนินการไม่ให้กระชั้นชิดในกรณีที่มีโครงการเร่งด่วนมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจตามนโยบายของรัฐบาลในลักษณะเดียวกันนี้ในภายหน้าก็จะสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้

(๒.๒) มีข้อค้นพบว่า โครงการที่ไปตรวจติดตาม มีหลายโครงการยังไม่ได้กำหนดแนวทางการติดตามประเมินผล และการบริหารจัดการทรัพย์สินภายหลังจากโครงการแล้วเสร็จอย่างชัดเจน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่อาจส่งผลให้โครงการไม่มีความยั่งยืน

ทั้งนี้ จึงมี**ข้อเสนอแนะ**เพื่อดำเนินการ โดยเห็นว่ากระทรวงมหาดไทยควรกำชับให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการในระดับจังหวัด/อำเภอ มีการติดตามประเมินผลภายหลังโครงการแล้วเสร็จอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งช่วยเป็นพี่เลี้ยงให้แก่ชุมชน เพื่อให้มีการบริหารจัดการโครงการอย่างยั่งยืน และในการบริหารจัดการทรัพย์สินของโครงการซึ่งจะต้องมีการดูแลรักษาซ่อมแซม เพื่อให้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่องควรจะต้องมีการเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้ใช้ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมเพื่อให้ใช้งานได้ในระยะเวลาที่ยาวนานที่สุดและเกิดความคุ้มค่า กรณีโครงการที่มีการซื้อทรัพย์สินควรโอนทรัพย์สินให้กับชุมชนเพื่อเป็นการลดภาระค่าดูแลรักษา ซ่อมแซม ซึ่งจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณของภาครัฐด้วย

(๓) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

(๓.๑) ระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ พบว่า ทุกจังหวัดแจ้งว่าปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นส่วนหนึ่งมาจากการดำเนินการที่มีระยะเวลาจำกัด ประกอบกับบุคลากรที่ดำเนินการในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างมีไม่เพียงพอ จึงทำให้เกิดข้อผิดพลาดค่อนข้างมาก

จึงมี**ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย**ว่า ในการกำหนดแนวทางการดำเนินการควรกำหนดกรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้หน่วยปฏิบัติสามารถดำเนินการในกระบวนการต่าง ๆ ได้ทันเวลาโดยเฉพาะในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานสามารถดำเนินการตามระเบียบอย่างถูกต้องและไม่เป็นปัญหาในระยะยาวต่อไป

(๓.๒) การจัดทำโครงการโดยอาศัยแผนชุมชน พบว่า ชุมชนในจังหวัดต่าง ๆ ที่ได้ไปตรวจติดตามส่วนใหญ่ เมื่อมีโครงการลงสู่พื้นที่ในระยะเวลาที่เร่งด่วน มักจะจัดทำโครงการขึ้นใหม่โดยไม่ได้มีการนำแผนชุมชนที่ได้จัดทำไว้มาพิจารณา บางพื้นที่มีการนำมาพิจารณาแต่ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากแผนชุมชนมีเฉพาะโครงการก่อสร้าง ซึ่งใช้งบประมาณสูง โดยไม่มีแผนพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนในด้านอื่น ๆ

จึงมี**ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย**ว่า กระทรวงมหาดไทยควรกำชับให้จังหวัด/อำเภอ เร่งรัดให้คณะกรรมการหมู่บ้านในทุกพื้นที่ จัดเตรียมแผนชุมชุนซึ่งประกอบด้วยแผนพัฒนาในทุก ๆ ด้าน เพื่อเตรียมการไว้สำหรับกรณีมีการจัดสรรงบประมาณเร่งด่วนในลักษณะนี้ต่อไปในอนาคต

(๓.๓) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโดยหน่วยงานส่วนกลางหลายหน่วยงาน

พบว่า โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล มีหน่วยงานจากส่วนกลางหลายหน่วยงานได้ลงพื้นที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในช่วงระยะเวลาที่ต่างกัน เป็นจำนวนหลายครั้ง ทำให้เกิดความซ้ำซ้อน และเป็นภาระกับจังหวัดที่จะต้องเร่งรัดการปฏิบัติงานอย่างเร่งด่วน

ทั้งนี้ จึงมี**ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย**ว่า กระทรวงมหาดไทย ควรชี้แจงทำความเข้าใจกับหน่วยงานกลางที่มีหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ ซึ่งมีแผนการติดตาม ตรวจสอบ โครงการเดียวกัน เพื่อร่วมกันกำหนดขอบเขตในการตรวจสอบ เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อน และเป็นภาระกับหน่วยรับตรวจ

๒) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒

(๑) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะสำหรับผู้รับผิดชอบโครงการ

มีข้อค้นพบว่า ปัญหาที่พบจากการดำเนินโครงการที่เป็นสาเหตุให้เกิดความล่าช้า เช่น **การเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ** โดยการเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณต้องดำเนินการเร่งด่วน เนื่องจากมีกรอบระยะเวลาดำเนินการจำกัด **การขอใช้พื้นที่สาธารณะในการดำเนินโครงการ** พบว่าโครงการส่วนหนึ่งเป็นโครงการที่ขอใช้พื้นที่สาธารณะ ซึ่งตามหลักเกณฑ์การจัดทำโครงการกำหนดให้ต้องมีหนังสืออนุญาตให้ใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่ดูแลหรือหากเป็นสถานที่ส่วนบุคคลต้องมีเอกสารยืนยันการใช้สถานที่ โดยต้องระบุเป็นลายลักษณ์อักษร จึงมีผลทำให้การดำเนินการในบางโครงการล่าช้า เนื่องจากมีระยะเวลาและขั้นตอนในการขอใช้ประโยชน์ในพื้นที่ เช่น โครงการที่ดำเนินการในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และกรมเจ้าท่า ซึ่งบางแห่งต้องยกเลิกโครงการ เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการได้ **ความพร้อมของหน่วยงานและบุคลากรดำเนินโครงการ** โดยปัญหาอุปสรรคที่สำคัญ และเป็นสาเหตุของความล่าช้า ส่วนหนึ่งคือ ความพร้อมของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะบุคลากรด้านช่าง นายช่างโยธา มีไม่เพียงพอ ต้องขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ของท้องถิ่น ในการออกแบบการคำนวณราคากลาง และการควบคุมงานก่อสร้าง นอกจากนี้ ยังพบว่าเสมียนตราอำเภอ มีบุคลากรจำกัด จึงมีปัญหาในการกรอกข้อมูลในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) เมื่อเทียบกับปริมาณงานที่มีจำนวนมาก

ดังนั้น จึงมี**ข้อเสนอแนะ** ดังนี้

- กระทรวงมหาดไทย

- ควรกำชับให้หมู่บ้านและชุมชนได้มีการเตรียมความพร้อมและจัดทำแผนชุมชน/หมู่บ้านไว้ล่วงหน้า โดยมีการเตรียมโครงการที่เป็นความต้องการของประชาชนไว้และจัดเรียงตามลำดับความสำคัญ ทั้งนี้ หากมีโครงการที่รัฐบาลจัดสรรงบประมาณในอนาคตลงสู่ชุมชน หรืองบประมาณจากแหล่งอื่น ๆ จะได้สามารถดำเนินการได้ทันที

- ควรกำชับให้ผู้ดำเนินงานจัดทำโครงการของหมู่บ้านและชุมชน หลีกเลี่ยงการดำเนินโครงการในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และหากมีความจำเป็นต้องดำเนินการในพื้นที่ดังกล่าว ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ควรมีการดำเนินการในการขอใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่

รับผิดชอบไว้เป็นการล่วงหน้าและหากเป็นพื้นที่เอกชน ควรมีการจัดทำเอกสารการมอบการใช้พื้นที่เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน รวมถึงกำหนดระยะเวลาการใช้ประโยชน์ให้ครอบคลุมด้วย

- ควรเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับจังหวัดและอำเภอ โดยควรมีการฝึกอบรมผู้เกี่ยวข้องก่อนเริ่มดำเนินโครงการเพื่อลดความผิดพลาด เช่น การอบรมความรู้เรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง การประมาณราคา เพื่อให้การเสนอโครงการมีคุณภาพและตรงกับความต้องการของประชาชน ตลอดจนมีการบูรณาการการบริหารจัดการโครงการร่วมกันระหว่างราชการส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปในแนวทางเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

(๒) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

(๒.๑) การส่งผลกระทบอย่างกว้างขวางในการกระตุ้นเศรษฐกิจ พบว่า การดำเนินการตามมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ ส่วนใหญ่เป็นโครงการขนาดเล็ก ซึ่งอาจทำให้ไม่สามารถส่งผลกระทบต่อนโยบายการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศตามนโยบายรัฐบาลได้อย่างกว้างขวาง

จึงมี**ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย**ว่า หากมีการดำเนินโครงการตามนโยบายรัฐบาลเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจให้แก่ชุมชนลักษณะนี้อีกในปีต่อไป ควรให้มีการประเมินผลโครงการในภาพรวมของจังหวัด โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการประเมิน เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบของโครงการในภาพรวมทั้งในระดับจังหวัดและระดับประเทศ เพื่อมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

(๒.๒) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโดยหน่วยงานส่วนกลางหลายหน่วยงาน พบว่า โครงการมีการติดตามตรวจสอบจากหลายหน่วยงาน เช่น การใช้จ่ายงบประมาณจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และคณะอนุกรรมการ/คณะทำงานต่าง ๆ ที่จังหวัดจัดตั้งขึ้น ซึ่งเป็นภาระของผู้รับตรวจ

จึงมี**ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย**ว่า หน่วยงานส่วนกลางต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการเดียวกัน ควรมีการบูรณาการการตรวจติดตามการดำเนินโครงการร่วมกัน เพื่อไม่ให้เป็นภาระกับผู้รับตรวจ และยังจะสามารถให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานแก่จังหวัดได้อย่างเป็นระบบ

(๒.๓) ความยั่งยืนของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ พบว่า มีหลายโครงการยังขาดความชัดเจนในประเด็นของความยั่งยืนของโครงการ โดยเฉพาะในเรื่องการจัดการทรัพย์สินของโครงการภายหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ เนื่องจากยังคงมีความจำเป็นต้องดูแล บำรุงรักษา และดำเนินการอย่างต่อเนื่องจึงจะเกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรลงไป

ทั้งนี้ จึงมี**ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย**ว่า ควรให้ความสำคัญกับแผนการบริหารจัดการทรัพย์สินของโครงการ เกี่ยวกับการดูแล บำรุงรักษา และดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อให้โครงการมีความมั่นคงและยั่งยืนตลอดไป

๓) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

• กระทรวงมหาดไทย

- ควรส่งเสริมจังหวัดในการให้ความสำคัญต่อแผนชุมชนและผลักดันให้มีการทำประชาคมเพื่อกำหนดโครงการที่มีความสำคัญไว้ในแผนหมู่บ้าน/ชุมชน/ตำบล เพื่อให้พร้อมและสามารถดำเนินการได้ทันที ซึ่งจะส่งผลทำให้การดำเนินโครงการแล้วเสร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ และรวดเร็วทันตามกำหนดระยะเวลา เกิดประโยชน์ทั้งในด้านการกระตุ้นเศรษฐกิจในระยะเร่งด่วน การเสริมสร้างความเข้มแข็ง และการพัฒนาคุณภาพของประชากรในพื้นที่

- ควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงและการจัดทำแผนหมู่บ้าน/ชุมชน ให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้รัฐบาล/หน่วยงานอื่น ๆ สามารถนำมาใช้ในการดำเนินนโยบายและมาตรการต่าง ๆ

- ควรจัดทำฐานข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่า จังหวัดได้ดำเนินโครงการใดในพื้นที่ใดบ้าง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการมากยิ่งขึ้น

• รัฐบาล

- ควรให้ความสำคัญกับการสร้างและพัฒนาปัจจัย/เครื่องมือในการดำเนินนโยบาย/มาตรการต่าง ๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยเฉพาะการดำเนินงานโครงการที่มีความเร่งด่วน และหวังผลรวดเร็ว ซึ่งจะใช้ระเบียบการปฏิบัติตามปกติไม่ได้ เนื่องจากมีขั้นตอนในการดำเนินงานที่มากและต้องปฏิบัติโดยเคร่งครัด ก่อให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการได้ ดังนั้น รัฐบาลควรกำหนดระเบียบปฏิบัติของโครงการมาตรการเร่งด่วนขึ้นต่างหาก เพื่อให้งานทุกด้านดำเนินไปได้รวดเร็ว

- ควรผลักดันให้มีการจัดโครงสร้างบุคลากรหน่วยงานต่าง ๆ ในจังหวัดและท้องถิ่นอย่างเหมาะสมและมีความรู้ความสามารถในงานประจำด้านต่าง ๆ อย่างแท้จริง และควรกำชับให้หน่วยงานบรรจุบุคลากรที่มีทักษะ ความรู้ และความสามารถ ตรงตามลักษณะงานที่ต้องการอย่างแท้จริง อนึ่ง รัฐบาลควรกำชับให้สถานศึกษาเข้มงวดกับการผลิตบุคลากรวิชาชีพให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้อย่างแท้จริง รวมทั้งจำเป็นต้องมีจริยธรรมในการปฏิบัติงานควบคู่กันไปด้วยด้วย

- ควรสั่งการให้ทุกจังหวัดจัดทำสรุปการดำเนินงานของทุกโครงการอย่างเป็นระบบและมีข้อมูลครบถ้วน (โดยไม่จำเป็นต้องรวบรวมเอกสารที่ไม่จำเป็นเพื่อใช้ในการเป็นฐานข้อมูล บทเรียนสำหรับการดำเนินงานโครงการลักษณะต่าง ๆ ในอนาคต)

๔) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔

(๑) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะสำหรับผู้ดำเนินงาน

มีข้อค้นพบว่า ปัญหาการดำเนินโครงการของชุมชนจากการสุ่มติดตาม ตรวจสอบที่พบโดยส่วนใหญ่คือ ด้านบุคลากร ได้แก่ จำนวนผู้รับจ้างไม่เพียงพอ เนื่องจากรับงานซ้อนหลายงาน จนทำให้งานล่าช้า มีการทิ้งงานของผู้รับจ้าง และการขาดบุคลากรด้านช่างในการออกแบบและควบคุมงานก่อสร้างจึงต้องขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ของท้องถิ่นเข้ามาช่วย นอกจากนี้ ยังพบการขาดแคลนตำแหน่งเสมียนตราอำเภอ

ซึ่งมีค่อนข้างน้อยและจำกัด รวมทั้งยังมีภารกิจอื่น ๆ ที่ต้องรับผิดชอบตามหน้าที่ ในขณะเดียวกัน พบว่าโครงการก่อสร้างต่าง ๆ ภายใต้มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล มีอยู่เป็นจำนวนมาก และมีกรอบระยะเวลาการดำเนินงานที่น้อยและจำกัด

จากปัญหาดังกล่าว ทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการประมาณราคาค่าใช้จ่ายของโครงการและดำเนินโครงการล่าช้า รวมทั้งอีกปัญหาหนึ่งที่พบคือเจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ในการบันทึกข้อมูล ยังไม่เพียงพอเท่าที่ควร

ดังนั้น จึงมี**ข้อเสนอแนะ** สำหรับผู้ดำเนินงาน ดังนี้

• ควรตรวจสอบประวัติ ผลงาน และการรับงานของผู้รับจ้าง เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการเลือกผู้รับจ้าง

• ควรขอความร่วมมือจากส่วนราชการต่าง ๆ เช่น สำนักงานคลังจังหวัด สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ สนับสนุนการทำงานและบุคลากรเพื่อช่วยเหลืออำเภอที่มีบุคลากรไม่เพียงพอ ซึ่งได้รับการช่วยเหลืออย่างดี

• ควรสนับสนุนการฝึกอบรมให้กับผู้เกี่ยวข้องก่อนเริ่มดำเนินโครงการ เพื่อลดความผิดพลาด และเตรียมความพร้อมในการจัดทำและดำเนินโครงการล่วงหน้า

• ควรจัดเวทีชี้แจงวัตถุประสงค์ เหตุผล และลักษณะโครงการที่ตรงตามหลักเกณฑ์ที่หน่วยงานนโยบายกำหนดให้ประชาชนทราบ เพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจที่ตรงกัน และควรมีการบูรณาการความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการดำเนินการและขับเคลื่อนโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

(๒) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะสำหรับผู้รับผิดชอบโครงการ

(๒.๑) กระบวนการจัดทำโครงการและอนุมัติโครงการ พบว่า หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดให้ดำเนินการจัดทำและเสนอขออนุมัติโครงการด้วยความเร่งรีบ จึงทำให้หลายโครงการขาดความพร้อมทั้งในด้านสถานที่และรูปแบบรายการ รวมทั้งปัญหาการเขียนรายละเอียดโครงการไม่ชัดเจนและมีข้อมูลผิดพลาดในบางรายการ ส่งผลทำให้การดำเนินโครงการล่าช้า นอกจากนี้ ยังพบว่าบางรายการที่สำนักงบประมาณเขต ปรับลดงบประมาณลง แต่ไม่ได้แจ้งให้จังหวัดทราบด้วย

จึงมี**ข้อเสนอแนะ**ว่า กระทรวงมหาดไทย ควรกำหนดขั้นตอนการจัดทำรายละเอียดโครงการ ให้มีระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมทั้งในด้านทรัพยากรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการไว้ด้วย และกรณีที่สำนักงบประมาณ มีการปรับลดงบประมาณในบางรายการ ควรจะแจ้งรายการที่ตัดงบประมาณให้จังหวัดทราบด้วย

(๒.๒) การเปลี่ยนแปลงโครงการ เนื่องจากการขอใช้พื้นที่สาธารณะ พบว่า การจัดทำโครงการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ เนื่องจากพื้นที่ดำเนินโครงการอยู่ในที่สาธารณประโยชน์ต้องใช้เวลาในการขออนุญาต ตามระเบียบที่กำหนด นอกจากนี้ **ด้านผู้รับจ้าง** พบปัญหาผู้รับจ้างขาดสภาพคล่องและขาดแรงงาน เนื่องจากรับงานหลายโครงการและหลายพื้นที่ นอกจากนี้ ในกรณีการจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้างมีปัญหาในการหาผู้รับจ้าง เนื่องจากราคากลางต่ำกว่างบประมาณที่มีอยู่ ส่งผลให้หน่วยงานของภาครัฐไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้ หรือหากจัดซื้อจัดจ้างได้ ก็อาจทำให้ทางราชการเสียประโยชน์

นอกจากนี้ มีข้อสังเกตในประเด็นอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น บางพื้นที่ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร และไฟฟ้าตกบ่อย และบางอำเภอลงนามในสัญญาแล้วแต่ลงในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ช้าไม่เป็นไปตามกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) รวมทั้งในการจัดซื้อวัสดุบางชนิด ในตลาดผลิตออกมาจำหน่ายไม่ทันกับปริมาณความต้องการ จึงต้องดำเนินการสั่งซื้อมาจากพื้นที่อื่นซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการขนส่งค่อนข้างนาน

จึงมี**ข้อเสนอแนะ** สำหรับกระทรวงมหาดไทย โดยควรกำชับ อำเภอ/จังหวัด และผู้ดำเนินการ ดังนี้

- อำเภอไม่ควรเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หากไม่มีความจำเป็น เนื่องจากจะทำให้การดำเนินโครงการล่าช้า

- จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสนับสนุนเจ้าหน้าที่ช่วยเหลืออำเภอในการจัดซื้อจัดจ้าง

- หากมีการโยกย้ายผู้รับผิดชอบ ควรจัดทำรายละเอียดงานที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จให้เรียบร้อยเพื่อผู้ที่มารับหน้าที่แทนจะสามารถดำเนินการต่อได้ทันที

- ก่อนจัดทำรายละเอียดโครงการ ควรดูความพร้อมของสถานที่ดำเนินโครงการ ให้เรียบร้อย หากเป็นสถานที่ราชการจะต้องขออนุญาตใช้สถานที่ตามระเบียบที่กำหนด

(๒.๓) การเบิกจ่าย พบว่า **ความล่าช้าในการดำเนินการ** ส่วนหนึ่งมาจากอำเภอจัดส่งหลักฐานการเบิกจ่ายและการจัดทำใบสั่งซื้อสั่งจ้าง (PO) ให้สำนักงานจังหวัดในคราวเดียวกัน ทำให้เจ้าหน้าที่และระบบไม่สามารถรองรับได้ทัน และมีความล่าช้าในขั้นตอนการบันทึกข้อมูลในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) และการออกใบสั่งซื้อสั่งจ้าง (PO) ในระบบ GFMIS และ**กรณีการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมาย** เนื่องจาก โครงการส่วนใหญ่เป็นโครงการขนาดเล็กระยะเวลาการก่อสร้างไม่นาน ผู้รับจ้างจะส่งมอบงานจ้างและเบิกจ่ายเงินเพียงงวดเดียวเมื่องานแล้วเสร็จจึงทำให้ผลการเบิกจ่ายเงินยังต่ำกว่าเป้าหมาย นอกจากนี้ยังพบข้อสังเกตเกี่ยวกับหลักฐานในการจัดทำหลักผู้ขายและหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายไม่ถูกต้อง หรือไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

ทั้งนี้ จึงมี**ข้อเสนอแนะ**ว่า กระทรวงมหาดไทยควรทำความเข้าใจกับอำเภอหากได้ผู้รับจ้างและบันทึกในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) แล้ว ให้ทยอยส่งเอกสารมาจัดทำใบสั่งซื้อสั่งจ้าง (PO) ที่สำนักงานจังหวัด และให้แจ้งแนวทางการปฏิบัติในการเตรียมเอกสารจัดทำหลักผู้ขาย การจัดทำใบสั่งซื้อสั่งจ้าง (PO) และการเบิกจ่ายให้อำเภอทราบและถือปฏิบัติ

(๒.๔) การบริหารโครงการและการจัดการทรัพย์สินของโครงการ พบว่า การรวมกลุ่มของเกษตรกรหรือชุมชนเพื่อบริหารโครงการยังไม่เข้มแข็งและขาดประสบการณ์ในการบริหารจัดการรวมทั้งปัญหาเมื่อดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ชุมชนไม่มีงบประมาณในการดูแลบำรุงรักษา

ทั้งนี้ จึงมี**ข้อเสนอแนะ**ว่า กระทรวงมหาดไทย ควรกำหนดให้อำเภอและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปช่วยกำกับดูแลและให้คำแนะนำในการบริหารงานของกลุ่มให้เข้มแข็ง และกำหนดให้จังหวัดมอบสิ่งก่อสร้างหรือครุภัณฑ์จากโครงการให้กับอำเภอหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดูแล เพื่อให้สามารถจัดตั้งงบประมาณในการบำรุงรักษาได้

(๒.๕) ด้านบุคลากร พบว่า บุคลากรที่รับผิดชอบในกระบวนการพัสดุและเบิกจ่ายระดับอำเภอและจังหวัดมีน้อย และบุคลากรด้านกระบวนการพัสดุ ระดับอำเภอและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบพัสดุและระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ บางพื้นที่มีช่างไม่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการในพื้นที่

ทั้งนี้ จึงมี**ข้อเสนอแนะ**ว่า กระทรวงมหาดไทย ควรให้ความรู้ ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐระดับจังหวัดและอำเภอ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้หลากหลายภารกิจ และควรมีการฝึกอบรมผู้เกี่ยวข้องก่อนเริ่มดำเนินโครงการ เพื่อลดความผิดพลาด และเป็นการเตรียมความพร้อมในการจัดทำและดำเนินโครงการล่วงหน้าด้วย และกำชับให้จังหวัดควรสนับสนุนช่างจากหน่วยงานต่าง ๆ ลงไปช่วยเหลือชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินโครงการในพื้นที่หากพบว่ามีช่างไม่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ

(๓) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

(๓.๑) ระยะเวลาของการดำเนินโครงการ พบว่า ระยะเวลาดำเนินโครงการค่อนข้างจำกัด ทำให้ดำเนินโครงการเป็นไปอย่างรีบเร่ง จึงก่อให้เกิดความบกพร่องในด้านรายละเอียดต่าง ๆ ได้ เช่น การคำนวณราคากลางผิดพลาด เป็นต้น และเนื่องจากระยะเวลาการดำเนินโครงการกระชั้นชิดประกอบกับจำนวนเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการและจำนวนผู้รับเหมาในพื้นที่มีน้อย ทำให้การดำเนินโครงการเกิดความล่าช้า

จึงมี**ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย**ว่า หากมีการดำเนินโครงการตามนโยบายรัฐบาลเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจให้แก่ชุมชนลักษณะนี้อีกในปีต่อไป ควรเพิ่มระยะเวลาในการดำเนินโครงการตามมาตรการฯ และเนื่องจากการดำเนินโครงการตามมาตรการฯ เป็นการดำเนินงานที่เร่งด่วนและมีระยะเวลาสั้น ดังนั้น ควรกำหนดระเบียบพิเศษเพื่อการบริหารจัดการโครงการ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและรวดเร็วในการดำเนินการ

(๓.๒) การบริหารจัดการทรัพย์สินภายหลังการดำเนินโครงการเสร็จสิ้น พบว่าไม่มีผู้ดูแลโครงการที่แน่นอน ภายหลังจากดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว

จึงมี**ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย**ว่า ทรัพย์สินที่ดำเนินการแล้วควรมอบให้ส่วนราชการในพื้นที่กำกับดูแล ตลอดจนจัดสรรงบประมาณสำหรับการปรับปรุงซ่อมแซมตามความเหมาะสม

๕) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย

(๑) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะสำหรับผู้ดำเนินงาน

มีข้อค้นพบว่า มีโครงการเป็นจำนวนมากขาดความพร้อมและความสมบูรณ์ของโครงการทำให้ต้องเปลี่ยนแปลงแบบแปลน พื้นที่ดำเนินการ รวมทั้งปัญหาการประมาณราคาผิดพลาด ส่งผลให้บางโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ หรือบางโครงการดำเนินการไม่ทันตามกำหนดเวลา ทำให้ต้องส่งคืนโครงการ นอกจากนี้ ในบางโครงการได้รับการสนับสนุนงบประมาณ ไม่เพียงพอ ทำให้ต้องใช้งบประมาณสนับสนุนจากส่วนอื่น ๆ เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ อย่างไรก็ดี พบปัญหาในเรื่องอื่น ๆ เช่น **ด้านบุคลากร** ปัญหาในระดับตำบล พบว่าบางส่วนยังมีความรู้ ความเข้าใจในการเขียนโครงการไม่มากเท่าที่ควร ในระดับอำเภอ พบว่าบุคลากรไม่เพียงพอกับปริมาณงานจำนวนมาก ขาดทักษะ ความรู้ในด้านช่างและระบบ

การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) และในระดับจังหวัด พบว่าสำนักงานจังหวัดมีบุคลากรไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานและติดตามประเมินผล เนื่องจากปริมาณโครงการในแต่ละอำเภอมีจำนวนมาก ในขณะที่ระยะเวลาดำเนินโครงการจำกัด ทำให้ต้องดำเนินการด้วยความเร่งด่วน **การขอใช้พื้นที่สาธารณะในการดำเนินโครงการ** พบว่า บางโครงการใช้พื้นที่ในที่สาธารณประโยชน์/พื้นที่เขตอุทยาน/ป่าสงวนแห่งชาติ มีขั้นตอนและใช้ระยะเวลานานในการพิจารณาอนุญาต ซึ่งบางโครงการ ไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายในกำหนดเวลา จำเป็นต้องขอยกเลิกโครงการ ทำให้ประชาชนเสียโอกาสในการได้ใช้ประโยชน์จากผลผลิตโครงการ

ดังนั้น จึงมี**ข้อเสนอแนะ** สำหรับผู้ดำเนินงาน ดังนี้

• ควรนำระบบการวางแผนมาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาพื้นที่ โดยเฉพาะการจัดทำแผนพัฒนาหมู่บ้าน ตำบล หรือแผนพัฒนาชุมชน ให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชน รวมทั้งจัดเตรียมโครงการและจัดลำดับความสำคัญเอาไว้ล่วงหน้า เพื่อสามารถนำมาเสนอขอรับงบประมาณไปดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว

• ควรมีการจัดเตรียมความพร้อมของโครงการเอาไว้เป็นการล่วงหน้า ทั้งในด้านทรัพยากรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ ตั้งแต่การจัดทำประชาคม การเลือกโครงการการสำรวจออกแบบการประมาณราคาโครงการ ตรวจสอบรายละเอียดของกิจกรรมให้สอดคล้องกับโครงการ ตลอดจนการขออนุญาตใช้พื้นที่กรณีที่เป็นพื้นที่สาธารณประโยชน์พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ/เขตอุทยาน เป็นต้น

(๒) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะสำหรับผู้รับผิดชอบโครงการ

มีข้อค้นพบว่า ช่องทางการจัดสรรงบประมาณ อาจยังไม่สอดคล้องตรงตามสภาพที่แท้จริงในทางปฏิบัติเท่าที่ควร ซึ่งจัดสรรเงินงบประมาณให้สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย แล้วกำหนดให้สำนักงานจังหวัดเป็นหน่วยเบิกจ่าย ในขณะที่ในส่วนของการดำเนินงานกำหนดให้ที่ทำการปกครองอำเภอเป็นหน่วยดำเนินการ ทั้งนี้ เมื่อมีทรัพย์สินจากการดำเนินโครงการ ทรัพย์สินนั้นจะต้องขึ้นทะเบียนเป็นของสำนักงานจังหวัด ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว สำนักงานจังหวัดไม่ได้เป็นผู้ใช้ประโยชน์ในทรัพย์สินดังกล่าวนั้น แต่อย่างใด

ดังนั้น จึงมี**ข้อเสนอแนะ** สำหรับกระทรวงหมาดไทย โดยมีความเห็นว่าช่องทางการจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการ ควรจัดสรรงบประมาณให้กับกรมการปกครอง ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของหน่วยดำเนินการ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานที่แท้จริง รวมทั้งการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สินที่ได้จากโครงการ

(๓) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

(๓.๑) จุดเด่นของโครงการ พบว่า เป็นโครงการที่มีจุดเด่นในการตอบสนองตรงต่อความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง ก่อให้เกิดทัศนคติและเป็นภาพลักษณ์ที่ดีต่อรัฐบาล

จึงมี**ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย**ว่า รัฐบาลควรสนับสนุนโครงการในลักษณะเช่นนี้ อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเป็นโครงการที่เป็นความต้องการของประชาชนโดยตรง ประชาชนมีความพึงพอใจสูง และสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างแท้จริงและยั่งยืน และควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการที่ประสบผลสำเร็จ (Best Practice) เพื่อเป็นตัวอย่าง และใช้เป็นแนวทางในการขยายผลไปยังโครงการอื่น ๆ ในอนาคต

(๓.๒) กฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ มีขั้นตอนกระบวนการที่ไม่สอดคล้องกับนโยบาย ที่มุ่งเน้นการดำเนินงานที่เร่งด่วนและรวดเร็ว

จึงมี**ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย**ว่า ควรปรับปรุง/แก้ไข ระเบียบที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ เช่น ๑) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ต้องใช้ในการจัดหาพัสดุ ควรกำหนด ให้มีขั้นตอนที่รวดเร็วขึ้น และทรัพย์สินที่เกิดจากโครงการ ดังกล่าว ซึ่งจะอยู่ที่หมู่บ้าน/ชุมชน/กลุ่มเกษตรกร ควรยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามข้อเท็จจริง เกิดประโยชน์กับชุมชน และมีการบำรุงรักษา เพื่อความยั่งยืน ๒) ระเบียบการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ควรมีการมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัด อนุมัติเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการที่ไม่ทำให้ทางราชการเสียประโยชน์ และเพื่อมิให้เกิดความล่าช้า และ ๓) การขออนุญาตใช้พื้นที่สาธารณประโยชน์/พื้นที่เขตอุทยาน/เขตป่าสงวนแห่งชาติ ในการดำเนินโครงการมีปัญหาในขั้นตอนและระยะเวลามาก ควรจะมีการผ่อนผันมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดในบางกรณี เพื่อความรวดเร็วและเป็นประโยชน์ต่อหมู่บ้าน/ชุมชน เป็นต้น

(๓.๓) ระยะเวลาดำเนินโครงการ พบว่า ระยะเวลาเร่งด่วนกระชั้นชิด บางชุมชนเตรียมความพร้อมโครงการไม่ทัน ต้องเสนอโครงการที่มีความพร้อม แต่มีความสำคัญลำดับรองลงมาแทน

ทั้งนี้ จึงมี**ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย**ว่า ควรเพิ่มระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการมากกว่านี้ เพื่อให้การเสนอโครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการ หรือการแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนอย่างแท้จริง รวมทั้งเพื่อให้เกิดความถูกต้อง และสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง

(๓.๔) การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ถูกต้องให้กับประชาชน พบว่า รัฐบาลมีมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชนหลายมาตรการ ในระยะแรกมีการจัดสรรงบประมาณลงสู่ตำบลหลายมาตรการพร้อม ๆ กัน จึงสร้างความสับสนให้แก่หน่วยปฏิบัติและประชาชน

ทั้งนี้ จึงมี**ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย**ว่า การจัดสรรงบประมาณลงสู่หมู่บ้าน/ตำบล ควรมีความชัดเจนตั้งแต่แรก เพื่อให้ประชาชนมีความเข้าใจและสามารถเตรียมความพร้อมในการเสนอโครงการตั้งแต่เริ่มต้นมาตรการ

๓.๒.๒ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
♦ ข้อค้นพบจากการดำเนินโครงการ					
๑. การดำเนินการที่มีระยะเวลาจำกัด ประกอบกับบุคลากรที่ดำเนินการในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างมีไม่เพียงพอ ทำให้เกิดข้อผิดพลาดค่อนข้างมาก	●	●	●	●	●
ดังนั้นจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหา ดังนี้					
(๑) ควรเพิ่มระยะเวลาในการดำเนินโครงการตามมาตรการฯ				●	●
(๒) หมู่บ้านและชุมชนควรมีการเตรียมความพร้อมและจัดทำแผนชุมชน/หมู่บ้านไว้ล่วงหน้า โดยเตรียมโครงการที่เป็นความต้องการของประชาชนไว้และจัด เรียงลำดับความสำคัญ หากมีโครงการที่รัฐบาลจัดสรรงบประมาณในอนาคตลงสู่ชุมชน หรืองบประมาณจากแหล่งอื่น ๆ จะได้สามารถนำเสนอโครงการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน และมีความพร้อมที่จะดำเนินการได้ทันที		●			
(๓) การดำเนินโครงการที่เร่งด่วนและมีระยะเวลาสั้น ควรกำหนดระเบียบพิเศษเพื่อสถานการณ์ดังกล่าว โครงการที่ผ่านมานี้มิได้กำหนดระเบียบพิเศษ จึงก่อให้เกิดปัญหามากมาย โดยเฉพาะการจัดทำโครงการและดำเนินโครงการ					●
(๔) ควรกำหนดกรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้หน่วยปฏิบัติสามารถดำเนินการในกระบวนการต่าง ๆ ได้ทันเวลา โดยเฉพาะในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานสามารถดำเนินการตามระเบียบอย่างถูกต้อง และไม่เป็นปัญหาในระยะยาวต่อไป	●				
(๕) ควรมีนโยบายผลักดันให้มีบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ ในจังหวัดและท้องถิ่นมีความรู้ความสามารถในงานประจำด้านต่าง ๆ และกำชับให้หน่วยงานบรรจุบุคลากรที่มีทักษะและความรู้ตรงตามลักษณะงานที่ต้องการใช้อย่างแท้จริง รวมทั้งกำชับสถานศึกษาให้เข้มงวดกับการผลิตบุคลากรวิชาชีพให้ปฏิบัติงานได้อย่างแท้จริง รวมทั้งมีจริยธรรมในการปฏิบัติงานด้วย			●		
๒. บางโครงการมีปัญหาด้านพื้นที่ดำเนินการ เห็นควรกำชับหน่วยงานให้หลีกเลี่ยงการดำเนินโครงการในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และหากมีความจำเป็นต้องดำเนินการในพื้นที่ดังกล่าว ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ควรมีการดำเนินการในการขอใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่รับผิดชอบไว้เป็นการล่วงหน้า และหากเป็นพื้นที่เอกชน ควรมีการจัดทำเอกสารการมอบการใช้พื้นที่เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน รวมถึงกำหนดระยะเวลาการใช้ประโยชน์ให้ครอบคลุมด้วย		●			

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ และ ค.ต.ป. มท.
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	
๓. การกำหนดราคากลาง มีขั้นตอนการคำนวณราคาซึ่งต้องใช้ช่างผู้มีความชำนาญโดยเฉพาะ ซึ่งต้องใช้ความละเอียดรอบคอบ ประกอบกับโครงการมีเป็นจำนวนมาก ทำให้งานล่าช้าไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เห็นควรให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการมีการเตรียมความพร้อมในการแก้ไขปัญหาการกำหนดราคากลางในกรณีที่มีโครงการที่จะต้องดำเนินการในลักษณะนี้อีกในอนาคต	●				
๔. การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ทำหน้าที่เจ้าหน้าที่พัสดุประสบปัญหาในทางปฏิบัติเป็นอย่างมาก เนื่องจากเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุ แต่ไม่เคยใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งการใช้ระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ที่มีรายละเอียดค่อนข้างแตกต่างกัน ควรมีการสรุปบทเรียนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการด้านพัสดุ และหาแนวทางในแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อม ในกรณีที่รัฐบาลมีการจัดทำโครงการเร่งด่วนอีก	●				
๕. หลายพื้นที่มีปัญหาในการจัดหาผู้รับจ้างที่ไม่อยากรับงานเนื่องจากเป็นโครงการขนาดเล็ก ผลตอบแทนไม่คุ้มค่าการรับจ้าง รวมทั้งปัญหาจำนวนผู้รับจ้างไม่เพียงพอต่อปริมาณโครงการที่ต้องเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จตามนโยบายของรัฐบาล ตลอดจนปัญหาเรื่องอัตราค่าแรงขั้นต่ำที่ภาครัฐกำหนดไม่จูงใจแรงงานในพื้นที่และงานจ้างแรงงานบางประเภทไม่สามารถหาผู้รับจ้างได้ ปัญหากรณีการขาดแคลนผู้รับจ้าง และปัญหาอัตราค่าแรงงานในพื้นที่ เกิดจากระยะเวลาดำเนินโครงการที่จำกัดมาก หากกระทรวงมหาดไทยสามารถปรับกรอบระยะเวลาการดำเนินการไม่ให้กระชั้นชิด ในกรณีที่มีโครงการลักษณะเดียวกันนี้ในระยะต่อไปก็จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้	●			●	

๑) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑

ปัญหา อุปสรรค

(๑) การกำหนดราคากลาง มีขั้นตอนการคำนวณราคาซึ่งต้องใช้ช่างผู้มีความชำนาญโดยเฉพาะ ซึ่งต้องใช้ความละเอียดรอบคอบ ประกอบกับโครงการมีเป็นจำนวนมาก ทำให้งานล่าช้า และไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

(๒) การดำเนินการที่มีระยะเวลาจำกัด ประกอบกับบุคลากรที่ดำเนินการในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างมีไม่เพียงพอ ทำให้เกิดข้อผิดพลาดค่อนข้างมาก

(๓) การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ทำหน้าที่เจ้าหน้าที่พัสดุ ประสบปัญหาในทางปฏิบัติเป็นอย่างมาก เนื่องจากเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุ แต่ไม่เคยใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งการใช้ระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ที่มีรายละเอียดค่อนข้างแตกต่างกัน

(๔) หลายพื้นที่มีปัญหาในการจัดหาผู้รับจ้างที่ไม่อยากรับงาน เนื่องจากเป็นโครงการขนาดเล็ก ผลตอบแทนไม่คุ้มค่าการรับจ้าง รวมทั้งปัญหาจำนวนผู้รับจ้างไม่เพียงพอต่อปริมาณโครงการที่ต้องเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จตามนโยบายของรัฐบาล ตลอดจนปัญหาเรื่องอัตราค่าแรงขั้นต่ำที่ภาครัฐกำหนดไม่จูงใจแรงงานในพื้นที่ และงานจ้างแรงงานบางประเภทไม่สามารถหาผู้รับจ้างได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

(๑) ควรให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการมีการเตรียมความพร้อมในการแก้ไขปัญหาการกำหนดราคากลาง ในกรณีที่มีโครงการที่จะต้องดำเนินการในลักษณะนี้อีกในอนาคต

(๒) การกำหนดแนวทางการดำเนินการตามมาตรการเร่งด่วน ควรกำหนดกรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้หน่วยปฏิบัติสามารถดำเนินการในกระบวนการต่าง ๆ ได้ทันเวลา โดยเฉพาะในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานสามารถดำเนินการตามระเบียบอย่างถูกต้อง และไม่เป็นปัญหาในระยะยาวต่อไป

(๓) ควรมีการสรุปบทเรียนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการด้านพัสดุ และหาแนวทางในแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อม ในกรณีที่รัฐบาลมีการจัดทำโครงการเร่งด่วนอีก

(๔) ปัญหากรณีการขาดแคลนผู้รับจ้าง และปัญหาอัตราค่าแรงงานในพื้นที่ เกิดจากระยะเวลาดำเนินโครงการที่จำกัดมาก หากกระทรวงมหาดไทยสามารถปรับกรอบระยะเวลาการดำเนินการไม่ให้กระชั้นชิด ในกรณีที่มีโครงการลักษณะเดียวกันนี้ในระยะต่อไป ก็จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้

๒) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒

ปัญหา อุปสรรค

(๑) การเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณต้องดำเนินการเร่งด่วน เนื่องจากมีกรอบระยะเวลาดำเนินการจำกัด

(๒) ปัญหาบางโครงการมีปัญหาด้านพื้นที่ดำเนินการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

(๑) หมู่บ้านและชุมชนควรมีการเตรียมความพร้อมและจัดทำแผนชุมชน/หมู่บ้านไว้ล่วงหน้า โดยเตรียมโครงการที่เป็นความต้องการของประชาชนไว้และจัด เรียงลำดับความสำคัญ หากมีโครงการที่รัฐบาลจัดสรรงบประมาณในอนาคตลงสู่ชุมชน หรืองบประมาณจากแหล่งอื่น ๆ จะได้สามารถนำเสนอโครงการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน และมีความพร้อมที่จะดำเนินการได้ทันที

(๒) เห็นควรกำชับหน่วยงานให้หลีกเลี่ยงการดำเนินโครงการในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และหากมีความจำเป็นต้องดำเนินการในพื้นที่ดังกล่าว ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ควรมีการดำเนินการในการขอใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่รับผิดชอบไว้เป็นการล่วงหน้า และหากเป็นพื้นที่เอกชน ควรมีการจัดทำเอกสารการมอบการใช้พื้นที่เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน รวมถึงกำหนดระยะเวลาการใช้ประโยชน์ให้ครอบคลุมด้วย

๓) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓

ปัญหา อุปสรรค

การดำเนินการที่มีระยะเวลาจำกัด ประกอบกับบุคลากรที่ดำเนินการในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างมีไม่เพียงพอ และขาดความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับโครงการ ทำให้เกิดข้อผิดพลาดต้องแก้ไข

ข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

รัฐบาลควรมีนโยบายผลักดันให้มีบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ ในจังหวัดและท้องถิ่นมีความรู้ความสามารถในงานประจำด้านต่าง ๆ และกำชับให้หน่วยงานบรรจุบุคลากรที่มีทักษะและความรู้ตรงตามลักษณะงานที่ต้องการใช้อย่างแท้จริง รวมทั้งกำชับสถานศึกษาให้เข้มงวดกับการผลิตบุคลากรวิชาชีพให้ปฏิบัติงานได้อย่างแท้จริง รวมทั้งมีจริยธรรมในการปฏิบัติงานด้วย

๔) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔

ปัญหา อุปสรรค

ระยะเวลาการเสนอโครงการมีจำกัด ทำให้เอกสารที่ใช้ประกอบการขอโครงการเกิดการผิดพลาด ทำให้การดำเนินโครงการล่าช้า รวมทั้งปัญหาผู้รับจ้างขาดสภาพคล่อง และขาดแรงงาน เนื่องจากรับงานหลายโครงการและหลายพื้นที่

ข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

หากในภายหน้ามีโครงการในลักษณะเร่งด่วนอีก ควรเพิ่มระยะเวลาในการดำเนินการ รวมทั้งกำหนดระยะเวลาเตรียมการดำเนินโครงการให้เหมาะสม เพื่อเตรียมความพร้อมทั้งด้านแรงงานและบุคลากรที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ที่จะทำให้การเสนอโครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือการแก้ไขให้กับพี่น้องประชาชนได้อย่างแท้จริง รวมทั้งเพื่อให้เกิดความถูกต้องและให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศและ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย

ปัญหา อุปสรรค

การดำเนินโครงการตามมาตรการเร่งด่วน เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศมีระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างจำกัด ซึ่งไม่สัมพันธ์กับกระบวนการจัดทำโครงการ ซึ่งต้องใช้เวลาในการจัดทำโครงการโดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นเรื่องสำคัญ

ข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

ควรเพิ่มระยะเวลาในการดำเนินโครงการตามมาตรการฯ และในการดำเนินโครงการที่เร่งด่วนและมีระยะเวลาสั้น ควรกำหนดระเบียบพิเศษเพื่อสถานการณ์ดังกล่าว ทั้งนี้ เนื่องจากโครงการตามมาตรการฯ ไม่ได้กำหนดระเบียบพิเศษ จึงก่อให้เกิดปัญหามากมาย โดยเฉพาะการจัดทำโครงการและดำเนินโครงการ เป็นต้น

♦ **อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด**

การบูรณาการและความเชื่อมโยงของการดำเนินงาน พบว่า การดำเนินงานติดตามตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พบว่าการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่าง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ทั้ง ๔ คณะ สามารถดำเนินการได้ดีในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่สะท้อนภาพรวมของการบูรณาการการทำงานร่วมกันในด้านของข้อมูลและประเด็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการติดตาม ตรวจสอบ ตามมาตรการฯ เท่าที่ควร อย่างไรก็ดี ในด้านความเชื่อมโยงของการดำเนินงานของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ทั้ง ๔ คณะ พบว่าได้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันกับ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทยด้วย ในบางเรื่อง เช่น การคัดเลือกพื้นที่เพื่อสุ่มตรวจสอบ รวมทั้งการลงพื้นที่เพื่อติดตาม ตรวจสอบ ร่วมกันในบางช่วงเวลา เพื่อให้การรายงานผลการตรวจสอบ ไม่เกิดความซ้ำซ้อน และได้แง่มุมของการตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการที่หลากหลาย

♦ **อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย**

การบูรณาการและความเชื่อมโยงของการดำเนินงาน พบว่า การดำเนินงานติดตามตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศกับ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย ซึ่งตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันทั้งในส่วนกลางและในระดับพื้นที่ ซึ่งในทางปฏิบัติยังไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามแนวทางการตรวจสอบฯ ที่กำหนดไว้ดังกล่าว ทั้งนี้จากภาพรวมการรายงานของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศเกี่ยวกับโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) นั้น ส่วนใหญ่เป็นการใช้ข้อมูลทุติยภูมิจากรายงานผลการตรวจสอบฯ ของกระทรวงมหาดไทย จึงทำให้ยังไม่สะท้อนภาพรวมของการบูรณาการการทำงานร่วมกันเท่าที่ควร แม้ว่าจะได้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันในประเด็นการคัดเลือกพื้นที่เพื่อสุ่มติดตามตรวจสอบรวมทั้งเกณฑ์การประเมินประสิทธิผลของโครงการที่สะท้อนการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) เพื่อให้สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ของโครงการที่เป็นภาพรวมในช่วงต้นของการดำเนินงานตามแนวทางการตรวจสอบฯ แล้วก็ตาม

บทที่ ๔

บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

PAEC



บทที่ ๔

บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

๔.๑ บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ : โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

๔.๑.๑ ด้านผลผลิตโครงการ

การวิเคราะห์ภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการด้านผลผลิตโครงการ สามารถจำแนกโครงการได้ ๕ ลักษณะ ได้แก่ ๑) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ๒) การลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน) ๓) การบริหารจัดการน้ำของประเทศ ๔) การพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชน และ ๕) การเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน ซึ่งแต่ละลักษณะโครงการมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์แตกต่างกันตามลักษณะการดำเนินงาน

โครงการส่วนใหญ่ตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศจะอยู่ในลักษณะที่ ๑) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และรองลงมาคือ ลักษณะที่ ๕) การเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน ๓) การบริหารจัดการน้ำของประเทศ ๒) การลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน) และ ๔) การพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชน ตามลำดับ (แผนภูมิ ๒-๓)

โครงการลักษณะการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานมีเป้าหมายหลักเพื่อกระตุ้นการจ้างงานในพื้นที่เช่นเดียวกับโครงการลักษณะการบริหารจัดการน้ำของประเทศ (แผนภูมิ ๒-๑) โดยมีการดำเนินงานประเภทสิ่งก่อสร้างเป็นหลัก แต่มีข้อแตกต่างกันที่โครงการลักษณะการบริหารจัดการน้ำของประเทศจะดำเนินการเองและเป็นงานชลประทานเป็นหลัก ในขณะที่การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานจะดำเนินการในรูปแบบการจ้างเหมาและเป็นงานทางเป็นหลัก (แผนภูมิ ๒-๕, ๒-๗)

ส่วนโครงการลักษณะการลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน) มีเป้าหมายหลักเพื่อส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ (แผนภูมิ ๒-๑) ซึ่งมีการดำเนินงานประเภทครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างแบบจ้างเหมา ในอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกัน (แผนภูมิ ๒-๕) โดยสิ่งก่อสร้างส่วนใหญ่อยู่ในลักษณะงานอาคารและงานอื่น ๆ (ไม่ได้ระบุ) (แผนภูมิ ๒-๗) ในทางใกล้เคียงกับโครงการลักษณะการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน ที่มีโครงการประเภทครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างแบบจ้างเหมาในอัตราส่วนใกล้เคียงกัน (แผนภาพ ๓.๑) โดยสิ่งก่อสร้างส่วนใหญ่เป็นงานอาคาร (แผนภูมิ ๒-๗) ถึงแม้จะไม่ได้มีเป้าหมายมุ่งเน้นอย่างหนึ่งอย่างใดเป็นการเฉพาะก็ตาม (แผนภูมิ ๒-๑)

สำหรับโครงการลักษณะที่ ๔) การพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชน ซึ่งมีจำนวนโครงการน้อยที่สุดในมาตรการฯ (แผนภูมิ ๒-๓) มีเป้าหมายหลักในการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ (แผนภูมิ ๒-๑) และมีประเภทสิ่งก่อสร้างแบบดำเนินการเองเป็นส่วนใหญ่ (แผนภูมิ ๒-๕) โดยเป็นสิ่งก่อสร้างประเภทอื่น ๆ (ไม่ได้ระบุ) (แผนภูมิ ๒-๗)

เมื่อเปรียบเทียบสถานะการดำเนินงานในภาพรวม พบว่า กว่าร้อยละ ๗๐ ของโครงการตามมาตรการฯ สามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยมีบางส่วนที่มีการดำเนินงานล่าช้า (ประมาณร้อยละ ๒๕) และมีส่วนน้อย ที่พบอุปสรรคจนไม่สามารถดำเนินโครงการได้ (แผนภูมิ ๒-๑๐) โดยโครงการลักษณะการลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน) มีจำนวนโครงการที่มีการดำเนินงานล่าช้ามากกว่าโครงการ

ลักษณะอื่น ๆ (แผนภูมิ ๒-๑๐) ดังแสดงให้เห็นจากสถานะการเบิกจ่ายงบประมาณซึ่งสามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของเงินงบประมาณที่ได้รับสำหรับโครงการลักษณะดังกล่าว (แผนภูมิ ๒-๑๘) ในขณะที่โครงการลักษณะการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานซึ่งมีจำนวนโครงการที่ต้องยกเลิกมากที่สุด (๓๔๕ โครงการ) (แผนภูมิ ๒-๙) แต่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณได้มากกว่าร้อยละ ๘๐ (แผนภูมิ ๒-๑๘) ส่วนโครงการลักษณะอื่น ๆ สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ระหว่างร้อยละ ๕๐-๙๔ (แผนภูมิ ๒-๑๘)

จากผลการดำเนินงานดังที่กล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าการดำเนินโครงการตามมาตรการฯ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ ใน ๒ ประการ ได้แก่

๑) <u>การกระตุ้นการจ้างงานในพื้นที่</u> โดยเฉพาะจากการดำเนินโครงการในลักษณะการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน ซึ่งมีโครงการประเภทสิ่งก่อสร้าง และดำเนินการลักษณะการจ้างเหมา ทั้งงานอาคารและงานทาง รวมทั้งสามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้ (เบิกจ่ายเงินงบประมาณมากกว่าร้อยละ ๗๐) ทั้งนี้ ขึ้นกับปัจจัยความพร้อมของทั้งส่วนราชการในด้านแผนงาน สถานที่ และบุคลากร และความพร้อมของผู้รับจ้างในด้านวัสดุ อุปกรณ์ และแรงงาน นอกจากนี้ การดำเนินโครงการลักษณะการบริหารจัดการน้ำของประเทศยังมีประสิทธิภาพในการผลักดันวัตถุประสงค์ของโครงการด้านนี้เช่นเดียวกัน เนื่องจากเป็นโครงการประเภทสิ่งก่อสร้างที่ดำเนินการเองเป็นหลักโดยเฉพาะงานชลประทานที่มีการจ้างแรงงานในพื้นที่ แต่เมื่อเทียบประสิทธิภาพในการผลักดันมาตรการฯ ในระยะเวลาที่จำกัด อาจมีประสิทธิภาพรองลงมาจากโครงการใน ๒ ลักษณะที่กล่าวข้างต้น เนื่องจากการดำเนินงานเองจำเป็นต้องใช้ระยะเวลานาน และส่วนราชการยังขาดความพร้อมเรื่องวัสดุ อุปกรณ์ และแรงงานอีกด้วย

๒) <u>การส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่</u> จากการดำเนินโครงการลักษณะการลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน) การพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชน และการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน ซึ่งเป็นโครงการประเภทครุภัณฑ์และประเภทสิ่งก่อสร้าง เมื่อพิจารณาประสิทธิภาพในการผลักดันวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ ในด้านนี้ให้บรรลุได้ในระยะเวลาจำกัด พบว่า โครงการลักษณะการพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชน และการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน สามารถดำเนินการได้รวดเร็วและเป็นไปตามแผนงานมากกว่าโครงการลักษณะการลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน) แม้ว่าโครงการลักษณะนี้จะมีโครงการประเภทครุภัณฑ์และประเภทสิ่งก่อสร้างแบบดำเนินการจ้างเหมาในอัตราส่วน (๑ : ๑) ที่ใกล้เคียงกับโครงการลักษณะการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน แต่ก็มีข้อแตกต่างในประเภทสิ่งก่อสร้าง คือ โครงการลักษณะการลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน) นั้น มีสิ่งก่อสร้างที่เป็นงานอาคารและงานลักษณะอื่น ๆ (ไม่ระบุ) ในอัตราส่วนประมาณ ๑ : ๑ ในขณะที่โครงการลักษณะการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนจะมีสิ่งก่อสร้างที่เป็นงานอาคารเป็นส่วนใหญ่ (แผนภูมิ ๗) แต่มีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้ค่อนข้างสูง (ประมาณร้อยละ ๗๖) ซึ่งอาจวิเคราะห์ได้ว่างานอาคารในที่นี้ ส่วนใหญ่คือการซ่อมแซม ปรับปรุงอาคารสถานที่ มากกว่าจะเป็นการสร้างอาคารใหม่ทั้งหมด ซึ่งจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานยาวนาน และอาจเป็นงานอาคารในความหมายสำหรับโครงการลักษณะการลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน) นอกจากนี้สิ่งก่อสร้างในลักษณะอื่น ๆ ที่ไม่ได้มีการระบุ อาจมีมูลค่าสูงแต่ไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนงาน จึงส่งผลให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณต่ำกว่าที่ควร

ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานและประสบความสำเร็จนั้น ได้แก่

๑) <u>ปัจจัยภายใน</u> เช่น ความพร้อมของหน่วยงานผู้รับผิดชอบ ความเอาใจใส่ของผู้บริหารส่วนราชการในการติดตาม เร่งรัดการดำเนินงาน มีระบบติดตามความก้าวหน้าตลอดระยะเวลาการดำเนินงาน ลักษณะของโครงการที่มีขนาดเล็กและงบประมาณไม่มาก จึงสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาสั้น

รวมถึง คณะรัฐมนตรีได้ผ่อนปรนระเบียบ/วิธีการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความคล่องตัวยิ่งขึ้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น ความพร้อมของผู้รับจ้าง/ผู้รับเหมา ความร่วมมือจากทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคเอกชน ที่สนับสนุนในด้านต่าง ๆ รวมถึงสมทบทุนเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ผลผลิตที่ดียิ่งขึ้นและสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

ด้านปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน ได้แก่ ความไม่พร้อมของส่วนราชการ ความไม่พร้อมของผู้รับจ้าง/ผู้รับเหมา งบประมาณและระยะเวลาที่ยังไม่เพียงพอสำหรับบางโครงการ

โดยสรุป มาตรการฯ นี้ประสบผลสำเร็จในระดับดี โดยโครงการส่วนใหญ่ตามมาตรการฯ ได้รับงบประมาณที่เพียงพอและเหมาะสมกับผลผลิตที่ได้รับ มีระยะเวลาที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน (เมื่อได้รับการขยายระยะเวลาการดำเนินงานถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ แล้ว รวมระยะเวลา ๖ เดือน) และมีความคุ้มค่าเมื่อเทียบผลการดำเนินงานกับประสิทธิภาพในการผลักดันวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ ให้บรรลุได้ในระยะเวลาที่จำกัด ซึ่งสามารถสรุปลักษณะโครงการที่มีความคุ้มค่าอย่างเด่นชัดได้ ดังนี้

- โครงการประเภทสิ่งก่อสร้าง ในลักษณะการจ้างเหมา เช่น งานอาคาร (ก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างใหม่) และงานทาง เป็นต้น ซึ่งเป็นการตอบสนองการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน สามารถกระตุ้นการจ้างงานในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- โครงการประเภทครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ในลักษณะการจ้างเหมาหรือดำเนินการเอง เช่น งานอาคาร (ปรับปรุง ซ่อมแซมอาคารสถานที่) และงานอื่น ๆ ที่สามารถดำเนินการเสร็จสิ้นได้ในระยะเวลาสั้น ซึ่งเป็นการตอบสนองการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนและพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชน สามารถส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับโครงการลักษณะอื่น ๆ จะมีความคุ้มค่าและประสิทธิภาพในการบรรลุตามวัตถุประสงค์มาตรการฯ ได้ยิ่งขึ้น หากสามารถแก้ไขปัจจัยอุปสรรคดังที่กล่าวข้างต้น

๔.๑.๒ ด้านผลลัพธ์โครงการ

การวิเคราะห์ภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ด้านผลลัพธ์โครงการ พบว่า โครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้ (แล้วเสร็จมากกว่าร้อยละ ๗๙.๓๒ ของจำนวนโครงการทั้งหมด) มีโครงการบางส่วนที่ดำเนินการล่าช้า (ประมาณร้อยละ ๑๙.๙๓ ของจำนวนโครงการทั้งหมด) และมีการยกเลิกโครงการจำนวนเล็กน้อย (น้อยกว่าร้อยละ ๐.๗๕ ของจำนวนโครงการทั้งหมด) (แผนภูมิ ๒-๑๐) ทั้งนี้ มีการระบุถึงลักษณะโครงการที่มีดำเนินการล่าช้าหรือต้องยกเลิกโครงการ เช่น การจัดซื้อครุภัณฑ์ที่มีความจำเป็นมากแต่มีมูลค่าสูงกว่างบประมาณที่ได้รับ จึงไม่สามารถดำเนินการได้ การจัดซื้อครุภัณฑ์ที่ต้องนำเข้าจากต่างประเทศ ซึ่งมีระยะเวลาในการดำเนินการยาวนานกว่าระยะเวลาที่มาตรการฯ กำหนด (๖ เดือน) ในส่วนของโครงการประเภทสิ่งก่อสร้าง ประสบปัญหาโครงการในพื้นที่เดียวกันมีจำนวนมาก แต่มีผู้รับเหมา (ที่มีความพร้อม) มีจำนวนจำกัด ประกอบกับขาดแคลนแรงงานจึงไม่สามารถดำเนินการพร้อมกันได้ ในบางโครงการระยะเวลาที่สั้นและกระชั้นชิด ทำให้ไม่มีผู้รับจ้าง/ผู้รับเหมาเสนอราคา

จากการดำเนินโครงการ มีการรายงานถึงผลลัพธ์ที่ไม่คาดคิดในทางบวก เช่น มีการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมจากภาคประชาชนและภาคเอกชนในพื้นที่ เพื่อผลักดันให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์และได้ผลผลิตที่ตรงตามความต้องการของคนในพื้นที่ เกิดความสามัคคีและความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่นจากทุกภาคส่วน ผลกระทบจากการขาดแคลนผู้รับเหมา ทำให้ส่วนราชการตัดสินใจเลือกดำเนินการเองจนเสร็จสิ้นตามแผนงาน ส่งผลให้บางโครงการสามารถดำเนินการได้เร็วกว่าแผนงาน หรือสามารถประหยัดงบประมาณได้มาก

ลักษณะโครงการที่มีขนาดเล็ก กรอบระยะเวลาสั้น กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่คล่องตัว เป็นการกระตุ้นให้เกิดการดำเนินงานเพื่อแก้ไข/บรรเทาปัญหาในพื้นที่ได้อย่างทันท่วงที สำหรับบุคลากรภาครัฐได้รับผลบวกในทางอ้อม คือ การเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินงานตามมาตรการฯ ที่มีความเร่งด่วน

การดำเนินโครงการตามมาตรการฯ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อภาคส่วนต่าง ๆ ซึ่งมีผู้รับผลประโยชน์ทางตรงกระจายทั่วทั้งประเทศ (แผนภาพ ๒-๗) ได้แก่ ประชาชน (ผู้ใช้แรงงาน) จำนวนรวมมากกว่า ๑๖๐,๐๐๐ ราย และผู้ประกอบการ (จากการจัดซื้อจัดจ้าง) จำนวนรวมมากกว่า ๑๐,๐๐๐ ราย (แผนภูมิ ๒-๑๙) มีมูลค่าผลประโยชน์รวมมากกว่า ๗,๒๐๐ ล้านบาท ในอัตราส่วนใกล้เคียงกัน (๑ : ๑, แผนภูมิ ๒-๒๐) โดยผู้ใช้แรงงานได้รับประโยชน์เฉลี่ยประมาณ ๒๐,๐๐๐ บาท ต่อราย ตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการและผู้ประกอบการได้รับประโยชน์เฉลี่ยประมาณ ๓๔๐,๐๐๐ บาทต่อราย ตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ เมื่อพิจารณาประเภทกิจการที่ได้รับผลประโยชน์ พบว่า เป็นกิจการประเภทอื่น ๆ เป็นหลัก (มากกว่าร้อยละ ๙๐ ของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนกิจการ) นอกเหนือจากกิจการ SMEs และ กิจการ OTOP (แผนภูมิ ๒-๑๓, ๒-๑๔) ซึ่งอาจเป็นประเภทกิจการรับเหมาก่อสร้างและประเภทกิจการนำเข้า/ส่งออกสินค้า เนื่องจากผลผลิตส่วนใหญ่ของโครงการตามมาตรการฯ เป็นครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ผลลัพธ์ที่ได้จากการสนับสนุนกิจการรับเหมาก่อสร้างอีกประการ คือ การกระตุ้นเศรษฐกิจในระดับจุลภาคจากการจ้างแรงงานในพื้นที่โดยภาคเอกชน ซึ่งถือเป็นกลไกหนึ่งในการกระจายรายได้ให้แก่ประชาชน (ผู้ใช้แรงงาน) อย่างทั่วถึง และช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดียิ่งขึ้นเช่นกัน

นอกจากนี้ประชาชน (รายบุคคลและครัวเรือน) ยังได้รับประโยชน์ในทางอ้อมจากการดำเนินโครงการในลักษณะต่าง ๆ อีกจำนวนมาก โดยเฉพาะด้านการเพิ่มประสิทธิการให้บริการประชาชน การบริหารจัดการน้ำของประเทศ และการพัฒนาโครงการสร้างพื้นฐาน ตามลำดับ (แผนภูมิ ๒-๑๙) รวมถึงบุคลากรของส่วนราชการยังได้รับประโยชน์ทางอ้อมจากสิ่งแวดล้อมในการทำงานที่ดี มีขวัญกำลังใจ มีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

โดยสรุป การดำเนินโครงการตามมาตรการฯ ส่งผลลัพธ์ทางบวกที่มีความยั่งยืนต่อการพัฒนาประเทศในระดับพื้นที่ สามารถกระตุ้นให้เกิดการหมุนเวียนเม็ดเงินในระดับเศรษฐกิจอย่างทั่วถึงทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้นทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ทั้งยัง ส่งเสริมการปฏิบัติราชการของภาครัฐให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย

๔.๑.๓ ด้านผลกระทบโครงการ

การวิเคราะห์ภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการด้านผลกระทบโครงการ สามารถจำแนกผลกระทบออกเป็น ๗ ด้าน ได้แก่ ๑) ผลกระทบด้านนโยบายรัฐบาล ๒) ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ๓) ผลกระทบด้านสังคมและวัฒนธรรม ๔) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ๕) ผลกระทบทางด้านเทคโนโลยี ๖) ผลกระทบด้านประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ ๗) ผลกระทบด้านอื่น ๆ

ผลจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านผลกระทบของโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ จาก ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะต่าง ๆ รวม ๒๔ คณะ พบว่า โดยภาพรวมของการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ มีผลกระทบในเชิงบวกมากกว่าผลกระทบในเชิงลบในทุกด้าน ดังนี้

๑) ภาพรวมของผลกระทบที่เกิดขึ้นกับส่วนราชการที่ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงทุกคณะพบเหมือนกัน คือ

(๑) ด้านนโยบายรัฐบาล มีผลกระทบเชิงบวกต่อรัฐบาล โดยโครงการประสบความสำเร็จตามนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐบาลบรรลุวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมลงทุนขนาดเล็ก เกิดการจ้างงาน กระจายงบประมาณและการลงทุนขนาดเล็กสู่ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นได้

(๒) ด้านเศรษฐกิจ พบว่าภาพรวมสามารถกระตุ้นเศรษฐกิจให้มีการขยายตัวเพิ่ม มีเงินหมุนเวียนระดับชุมชนและประเทศผู้ประกอบการ ประชากรในพื้นที่มีรายได้เพิ่มมากขึ้น

(๓) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ที่ทำให้เกิดสภาพแวดล้อมการทำงานมีความเหมาะสม อำนวยความสะดวกการปฏิบัติงานเพื่อบริการประชาชน

(๔) ผลกระทบทางด้านเทคโนโลยี ที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และการบริการ มีอุปกรณ์ทันสมัยอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

(๕) ผลกระทบด้านประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ ประชาชนได้รับบริการที่ดีขึ้นทั้งตรงและอ้อม ประชาชนกลุ่มเป้าหมายมีรายได้เพิ่มขึ้น ทำให้มี คุณภาพชีวิตดีขึ้น

๒) ด้านของผลกระทบที่มีการรายงานในเชิงบวกโดยไม่มีข้อค้นพบในเชิงลบ ได้แก่

(๑) ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ที่ส่วนใหญ่พบว่า การดำเนินโครงการสามารถกระตุ้นเศรษฐกิจให้มีการขยายตัวเพิ่ม มีเงินหมุนเวียนระดับชุมชนและประเทศ ผู้ประกอบการ ประชากรในพื้นที่มีรายได้เพิ่มมากขึ้น และมีการจ้างงานเกิดขึ้น

(๒) ผลกระทบด้านสังคม/วัฒนธรรม ที่พบว่าการดำเนินโครงการตามมาตรการฯ ส่งผลให้ความเป็นอยู่ คุณภาพชีวิตดีขึ้น จากการมีรายได้เพิ่ม ลดการเคลื่อนย้ายแรงงาน ส่งเสริมกิจกรรมชุมชน เสริมสร้างความสามัคคีในชุมชน รวมทั้งลดปัญหาอาชญกรรมและสังคมมีความมั่นคงปลอดภัย

(๓) ผลกระทบด้านเทคโนโลยี ที่พบว่าการดำเนินโครงการตามมาตรการฯ เป็นการสนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และการบริการ มีอุปกรณ์ทันสมัยอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน เป็นต้น

๓) ผลกระทบเชิงลบในการดำเนินโครงการตามมาตรการฯ ที่มีการค้นพบในบางส่วนราชการ ได้แก่ ด้านนโยบาย ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านประชาชน/ชุมชนในพื้นที่ โดยบางส่วนราชการ พบว่ามีการกระจายรายได้และการจ้างงานเกิดขึ้นในพื้นที่เพียงบางส่วนเท่านั้น บางกิจกรรม ประชาชนอาจไม่ได้รับความสะดวกในช่วงระยะเวลาดำเนินโครงการ และการดำเนินงานในลักษณะโครงการย่อย ๆ ที่มีงบประมาณต่ำกว่า ๑ ล้านบาท อาจทำให้เกิดต้นทุนในการดำเนินการทั้งภาคเอกชนและภาครัฐเพิ่มขึ้นได้

การวิเคราะห์ภาพรวมผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ ด้านผลกระทบจากการดำเนินงาน จึงสรุปได้ว่าการดำเนินโครงการตามมาตรการฯ ในภาพรวมมีความเหมาะสมพอสมควร เนื่องจากการดำเนินงานมีผลกระทบเชิงบวกในทุกด้าน โดยเฉพาะในด้านนโยบายและด้านเศรษฐกิจ ที่ส่วนราชการส่วนใหญ่มีข้อค้นพบว่า การดำเนินงานประสบความสำเร็จตามนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐบาล เกิดการหมุนเวียนเงินระบบ โดยผู้ประกอบการ/ประชาชนในพื้นที่มีรายได้มากขึ้น ส่งผลที่ดีต่อประชาชนและเศรษฐกิจภาพรวมของประเทศ และยังเป็นการบริหารและเร่งรัด การใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามนโยบายรัฐบาล อย่างไรก็ดี จากการที่ยังพบผลกระทบเชิงลบในการดำเนินงานของบางส่วนราชการและบางพื้นที่ จึงเห็นควรว่าส่วนราชการต่าง ๆ ในฐานะผู้รับผิดชอบโครงการและหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง ควรนำผลกระทบนี้ไปพิจารณาการกำหนดแนวทางการดำเนินงานตามมาตรการในลักษณะนี้ต่อไปในอนาคต

๔.๑.๔ ด้านประสิทธิผลโครงการ

การวิเคราะห์ภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านประสิทธิผลของโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ จาก ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงคณะต่าง ๆ รวม ๒๔ คณะ **โดยภาพรวมที่ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงทุกคณะได้มีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านประสิทธิผลโครงการเช่นเดียวกัน คือ**

๑) พบว่าการดำเนินโครงการตามมาตรการฯ ส่วนใหญ่มีระดับการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์โครงการ/มาตรฐานอยู่ในระดับมาก ในการก่อให้เกิดการจ้างงานและส่งเสริมการลงทุนทางเศรษฐกิจในพื้นที่ และสามารถดำเนินการเป็นไปตามแผนงานหรือมาตรฐานที่กำหนด ประชาชนพอใจในการได้รับการบริการและหน่วยงานภาครัฐมีเครื่องมือ โครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย

๒) โครงการที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จมีความยั่งยืนอยู่ในระดับมาก-พอสมควร เนื่องจากผลผลิตของโครงการสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างต่อเนื่องในระยะยาวและอยู่ในสภาพพร้อมให้บริการ

๓) กลุ่มเป้าหมายประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการในพื้นที่มีระดับความพึงพอใจ - พึงพอใจมากที่ได้รับการบริการที่สะดวกสบายและมีคุณภาพการบริการดียิ่งขึ้น

๔) สามารถแก้ไขปัญหาให้กับประชาชน/ชุมชนในพื้นที่โครงการได้ในระดับมาก ในเรื่องการได้รับความสะดวกสบายความปลอดภัยในการใช้บริการจากสถานที่ราชการหรือพื้นที่สาธารณะ

นอกจากนี้ พบประเด็นสำคัญอื่น ๆ จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านประสิทธิผล ได้แก่

๑) ประชาชนในพื้นที่มีระดับของการมีส่วนร่วมค่อนข้างมากในการดำเนินโครงการตามมาตรการในฐานะเป็นผู้รับจ้างงาน และผู้รับบริการ รวมทั้งบางพื้นที่การดำเนินโครงการได้มีการผ่านเวทีประชาคมและนำมาจากข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะของประชาชนมาพิจารณาดำเนินการ

๒) การดำเนินโครงการมีระดับความเสี่ยงของการดำเนินการไม่มาก โดยเฉพาะโครงการที่เป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์ ซึ่งความเสี่ยงที่พบได้แก่ ปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง และระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการจำกัดและสถานที่ดำเนินการยังไม่พร้อมดำเนินการ

๓) โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ มีความเป็นไปได้ในการนำไปขยายผลดำเนินการปรับปรุงพัฒนาสถานที่ที่คล้ายคลึงกันในพื้นที่อื่นให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ใช้เป็นต้นแบบในการดำเนินงานในโครงการลักษณะเดียวกัน

๔) โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ มีความคุ้มค่า เมื่อเทียบกับงบประมาณ ระยะเวลา ประโยชน์ที่ได้รับในการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการแก่ประชาชนและสามารถช่วยแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชนได้ทันที

การวิเคราะห์ภาพรวมผลสัมฤทธิ์ ด้านประสิทธิผลของโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศข้างต้น ประกอบการเปรียบเทียบกับผลการประเมินด้านผลผลิตและผลลัพธ์ที่ภาพรวมมีผลด้านบวกจึงสรุปว่าโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศมีประสิทธิผลในการดำเนินงานเป็นอย่างดี โดยเฉพาะในประเด็นการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์โครงการ/มาตรฐาน และการสร้างความพึงพอใจกลุ่มเป้าหมายประชาชน/ชุมชนในพื้นที่ ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินโครงการในลักษณะนี้ประสบความสำเร็จยิ่งขึ้น เห็นควรนำประเด็นความเสี่ยงที่ยังคงพบอยู่แม้จะมีระดับต่ำโดยเฉพาะในเรื่องจัดซื้อจัดจ้าง และระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการจำกัด มาประกอบการพิจารณาการกำหนดกรอบของมาตรการต่าง ๆ ต่อไป

๔.๑.๕ ภาพรวมของโครงการ

โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ มีวัตถุประสงค์กระตุ้นให้เกิดการจ้างงานและส่งเสริมให้มีการลงทุนทั้งในส่วนกลางและต่างจังหวัด โดยกำหนดวงเงินในการดำเนินงานรายการละไม่เกิน ๑ ล้านบาท ทั้งนี้ สำนักงบประมาณได้จัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น ๓๙,๗๙๓.๖๗๙๓ ล้านบาท คืนเงินงบประมาณจำนวน ๑,๙๗๔.๔๙๓๗ ล้านบาท (ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ขยายระยะเวลาก่อหนี้รายจ่ายลงทุนฯ จนสิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ รายการที่นำ

งบประมาณมาจัดทำร่าง พ.ร.บ. โอนฯ เป็นรายการในลักษณะงบลงทุนในทุกงบรายจ่าย ตาม พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ลงนามจัดซื้อจัดจ้างไม่ทันภายใน ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙) จัดสรร (หลัง พ.ร.บ.โอนฯ) ๓๗,๘๑๙.๑๘๕๖ ล้านบาท ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น ๑๑๕,๑๔๑ รายการ ผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการ/รายการ ได้แก่ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่น ยกเว้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกองทุนและเงินทุนหมุนเวียน สำหรับการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ ค.ต.ป. ได้กำหนดให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ๒๐ คณะ และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ๔ คณะเป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบฯ ส่วนราชการในระดับกระทรวง กรมที่อยู่ในความรับผิดชอบโดยไม่รวมรัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่นที่ไม่สังกัดราชการฝ่ายบริหาร และจากรายงาน ป.สก. ๖ และ ป.สก. ๗ ของส่วนราชการ พบว่า สามารถจำแนกโครงการตามมาตรการฯ ได้ดังนี้ สิ่งก่อสร้าง (ที่มีการจ้างเหมา) คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๐๔ เป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์ร้อยละ ๓๐.๐๗ สิ่งก่อสร้าง (ที่ดำเนินการเอง) คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๗๗ และเป็นโครงการในลักษณะอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๒

ผลการดำเนินงาน (ถึงเดือน ก.ค. ๕๙) พบว่ากว่าร้อยละ ๗๙.๓๒ ของโครงการตามมาตรการฯ สามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยมีบางส่วนที่มีการดำเนินงานล่าช้า (ประมาณร้อยละ ๑๙.๙๓) และมีส่วนน้อยที่พบอุปสรรคจนไม่สามารถดำเนินโครงการได้ (ประมาณร้อยละ ๐.๗๕) โดยโครงการประเภทการพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชนมีร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณได้มากที่สุด รองลงมาคือการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ในขณะที่โครงการด้านการลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน) มีร้อยละการเบิกจ่ายน้อยที่สุด โดยโครงการที่มีผลผลิตในลักษณะสิ่งก่อสร้างมีจำนวน ๔๓,๑๗๐ โครงการ/รายการ จากที่รายงานทั้งหมด ๗๑,๗๑๒ โครงการ/รายการ โดยจำแนกผลผลิตที่ได้ ดังนี้ เป็นงานอาคาร จำนวน ๑๒,๓๙๑ โครงการ/รายการ งานทางจำนวน ๑๓,๔๐๑ โครงการ/รายการ งานชลประทาน จำนวน ๑๒,๕๖๔ โครงการ/รายการ และงานสิ่งก่อสร้างประเภทอื่น ๆ เช่น การซ่อมแซมสำนักงานมีจำนวน ๔,๘๑๔ โครงการ/รายการ

รายงานผลของสำนักงบประมาณ และข้อมูลระบบ GFMIS ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ พบว่าหน่วยงานสามารถทำสัญญาได้ จำนวน ๓๕,๖๑๑.๑๔๕๘ ล้านบาท ร้อยละ ๙๔.๑๖ ของงบประมาณจัดสรร (หลัง พ.ร.บ.โอนฯ) เบิกจ่ายงบประมาณไปแล้วจำนวน ๓๕,๓๘๗.๖๐๙๕ ล้านบาท ร้อยละ ๙๓.๕๗ ของงบประมาณจัดสรร (หลัง พ.ร.บ.โอนฯ) โดยมีการอนุมัติรายการทั้งสิ้น จำนวน ๑๑๕,๑๔๑ รายการ ซึ่งเป็นรายการที่ทำสัญญาแล้ว และรายการที่อยู่ระหว่างการเบิกจ่ายงบประมาณซึ่งได้บันทึกข้อมูลในระบบแล้ว จำนวน ๑๐๗,๙๓๕ รายการ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๗๔ ของรายการที่ได้รับจัดสรร และรายการที่ยังไม่ได้ก่อหนี้ จำนวน ๗,๒๐๖ รายการคิดเป็นร้อยละ ๖.๒๖ และจากการลงพื้นที่ภาคสนามกลุ่มตัวอย่าง ๑,๕๘๑ โครงการ มีผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อม ณ เดือน ม.ค. ๕๙ พบว่ามีความพึงพอใจต่อภาพรวมของโครงการในระดับมาก

ประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมต่อประชาชนและกิจการในพื้นที่จากการดำเนินงานตามมาตรการฯ (ข้อมูลจากที่ส่วนราชการรายงานตามแบบ ป.สก. ๖ และ ป.สก.๗) พบว่า (๑) จำนวนผู้ได้รับการจ้างงาน ๑๖๔,๓๘๕ ราย (๒) จำนวนประชาชนที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อม ๕๐,๓๑๒,๑๘๖ ราย (๓) จำนวนครัวเรือนที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อม ๗๘,๘๓๔,๐๙๔ ครัวเรือน และ (๔) จำนวนกิจการที่ได้รับประโยชน์ทางตรง ๖,๔๒๕ ราย

ปัญหาอุปสรรคการดำเนินโครงการ จากที่ส่วนราชการรายงานทั้งสิ้น ๗๑,๗๑๒ โครงการ/รายการ พบว่ามีจำนวนโครงการที่รายงานการพบปัญหาอุปสรรคเพียงส่วนน้อย โดยแยกตามประเภทได้ดังนี้ (๑) ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๓๑๔ โครงการ/รายการ (๒) ปัญหาอุปสรรคการขาดแคลนแรงงาน/วัสดุ จำนวน ๑๔๒ โครงการ/รายการ (๓) ปัญหาอุปสรรคด้านแบบรูปรายการ จำนวน ๑๓๗ โครงการ/รายการ (๔) ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับสถานที่ในการดำเนินการ จำนวน ๙๓ โครงการ/รายการ (๕) ปัญหาอุปสรรคจากสภาพภูมิอากาศ/ภัยพิบัติ จำนวน ๖๘ โครงการ/รายการ (๖) ปัญหาอุปสรรคอื่น ๆ จำนวน ๒๔๒ โครงการ/รายการ

การวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ในภาพของโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ จาก ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะต่าง ๆ รวม ๒๔ คณะ พบว่า

๑) จากการวิเคราะห์การดำเนินโครงการตามมาตรการฯ พบว่า สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ ในการกระตุ้นให้เกิดการจ้างงานและส่งเสริมให้มีการลงทุนในพื้นที่ สามารถดำเนินการเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในฐานะผู้รับจ้างงานและผู้รับบริการ และบางพื้นที่ประชาชนมีส่วนร่วมเนื่องจากโครงการได้ผ่านเวทีประชาคม ทั้งนี้ ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อโครงการตามมาตรการในประเด็นผลผลิตของโครงการทำให้ได้รับความสะดวกสบายและปลอดภัยในการใช้บริการจากสถานที่ราชการหรือพื้นที่สาธารณะ รวมทั้งพอใจที่มีการจ้างงานรายย่อย เกิดการกระจายรายได้ไปสู่ชุมชนในพื้นที่ โดยผ่านการดำเนินโครงการในลักษณะการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน ซึ่งเป็นโครงการประเภทครุภัณฑ์และประเภทสิ่งก่อสร้าง เป็นการดำเนินการลักษณะการจ้างเหมา ทั้งงานอาคารและงานทาง ตลอดจนการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารสถานที่ รวมทั้งการดำเนินโครงการลักษณะการลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน) การพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชน

๒) ผลผลิตโครงการ โดยส่วนใหญ่มีการดำเนินการเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด (ร้อยละ ๗๙.๓๒) สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ย่อย ด้านการลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ โครงการส่วนใหญ่ตามมาตรการฯ ได้รับงบประมาณที่เพียงพอและเหมาะสมกับผลผลิตที่ได้รับ มีระยะเวลาที่เพียงพอต่อการดำเนินงานเมื่อได้รับการขยายระยะเวลาการดำเนินงาน (จากเดิมกำหนดให้การเบิกจ่ายแล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยมีระยะเวลาดำเนินงาน ๓ เดือน ต่อมาคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ให้ขยายระยะเวลาการก่อหนี้รายจ่ายลงทุนออกไปจนถึงสิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๕๙)

๓) ผลลัพธ์โครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่มุ่งเน้นกระตุ้นให้เกิดการจ้างงาน การลงทุนและการจัดซื้อจัดจ้างทั้งในส่วนกลางและต่างจังหวัด เพื่อให้เกิดเศรษฐกิจหมุนเวียนในระบบ เกิดการกระจายรายได้ ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อผลลัพธ์และใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการมีผลลัพธ์ทางบวกที่มีความยั่งยืนต่อการพัฒนาประเทศในระดับพื้นที่ ส่งเสริมการปฏิบัติราชการของภาครัฐให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย

๔) ผลกระทบโครงการ ในภาพรวมมีผลกระทบในเชิงบวกในทุกด้าน โดยเฉพาะในด้านนโยบายและด้านเศรษฐกิจ โดยทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อรัฐบาลในการดำเนินนโยบายที่ทำให้เกิดการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ประชาชนมีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของรัฐบาล ในส่วนของผลกระทบด้านสังคมและวัฒนธรรม พบว่าการดำเนินโครงการส่งผลให้ชุมชนมีการช่วยกันดำเนินงาน เกิดความสามัคคี ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และจากที่มีการจ้างงานและเพิ่มรายได้ไปยังพื้นที่ยังช่วยลดปัญหาการก่ออาชญากรรมได้ในทางอ้อม นอกจากนี้ผลกระทบ

ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า บางพื้นที่มีการปรับภูมิทัศน์ให้สวยงาม มีสภาพแวดล้อมการทำงานและการบริการมีความเหมาะสมมากขึ้น และยังสามารถแก้ไขปัญหาการขาดแคลนครุภัณฑ์ของหน่วยงานราชการเพื่อให้สามารถบริการประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

๕) พบความเสี่ยงในการดำเนินงานบางโครงการ โดยเฉพาะโครงการที่เป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการให้บริการต่าง ๆ ทั้งนี้โครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ตามแผน จึงมีระดับความเสี่ยงต่ำจนถึงไม่มีความเสี่ยงเลย โดยความเสี่ยงที่มีการรายงาน ได้แก่ ปัญหาด้านการจัดซื้อจัดจ้างเนื่องมาจากผู้รับจ้างในพื้นที่มีจำนวนน้อยราย รวมถึงปัญหาเรื่องแบบรูปรายการก่อสร้างที่ต้องใช้ประกอบการจัดซื้อจัดจ้าง

๖) ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จนั้น ได้แก่

- ปัจจัยภายใน เช่น ความพร้อมของหน่วยงานผู้รับผิดชอบ ความเอาใจใส่ของผู้บริหารส่วนราชการในการติดตาม เร่งรัดการดำเนินงาน มีระบบติดตามความก้าวหน้าตลอดระยะเวลาการดำเนินงาน ลักษณะของโครงการที่มีขนาดเล็กและงบประมาณไม่มาก จึงสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาสั้น รวมถึงคณะรัฐมนตรีได้ผ่อนปรนระเบียบ/วิธีการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความคล่องตัวยิ่งขึ้น

- ปัจจัยภายนอก เช่น ความพร้อมของผู้รับจ้าง/ผู้รับเหมา ความร่วมมือจากทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคเอกชน ที่สนับสนุนในด้านต่าง ๆ รวมถึงมีการสมทบทุนเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ผลผลิตที่ดียิ่งขึ้นและสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

- ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน ได้แก่ ความไม่พร้อมของส่วนราชการความไม่พร้อมของผู้รับจ้าง/ผู้รับเหมา งบประมาณและระยะเวลาที่ยังไม่เพียงพอสำหรับบางโครงการ

๗) ปัญหา และอุปสรรค ที่พบบางส่วนจากการดำเนินโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ ดังนี้

(๑) ปัญหาภาพรวมทั่วไป ได้แก่ การกำหนดเวลาดำเนินงานค่อนข้างจำกัดทำให้บางโครงการมีการคัดเลือก/สรรหาผู้ประกอบการ การจ้างแรงงาน ไม่เป็นไปตามแผน รวมทั้งการจัดซื้อจัดจ้างในระยะเวลาเร่งด่วนภายใต้การดำเนินงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕และระเบียบที่เกี่ยวข้องยังคงมีบางขั้นตอนต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้าในบางโครงการ นอกจากนี้พบว่า พื้นที่การดำเนินงานบางโครงการยังไม่พร้อมเริ่มดำเนินงาน เช่น เกิดน้ำท่วม บางโครงการอยู่ห่างไกลและยากแก่การเข้าถึงพื้นที่ เป็นต้น

(๒) พบปัญหาในเรื่องขาดผู้รับจ้างงานหรือไม่มีผู้ยื่นซองในบางโครงการ เนื่องจากผู้รับจ้างเห็นว่ามีระยะเวลาดำเนินโครงการกระชั้นชิด หาผู้รับจ้างในราคาที่ทางราชการกำหนดได้ค่อนข้างยาก และความไม่พร้อมของเอกสารผู้ประกอบการบางรายที่ขาดคุณสมบัติ ซึ่งทำให้การดำเนินโครงการล่าช้า หรือบางโครงการต้องส่งคืนงบประมาณตามมติคณะรัฐมนตรี

(๓) โครงการในลักษณะจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ของบางส่วนราชการผู้ที่ได้รับประโยชน์ทางตรง คือ ผู้จำหน่ายสินค้ารายใหญ่ที่สามารถเข้าเสนอราคากับส่วนราชการ และมีอำนาจต่อรองทางการตลาดทำให้สามารถเสนอราคาที่ต่ำกว่าร้านค้ารายย่อยได้ จึงอาจยังไม่สามารถส่งเสริมให้มีการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้เท่าที่ควร

(๔) การจัดหาครุภัณฑ์บางรายการให้ตรงตามความต้องการยังไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามกำหนดเวลาอันเนื่องมาจากขาดความพร้อมของแบบรูปรายการและบางครั้งต้องจัดหาครุภัณฑ์จากต่างประเทศ

ในภาพรวมพบว่าการดำเนินโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ ซึ่งมีส่วนราชการเป็นผู้ดำเนินโครงการตามมาตรการฯ มีผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ในเชิงบวก และถือว่าโครงการตามมาตรการฯ มีประสิทธิผลในการดำเนินงานอยู่ในระดับดี สามารถบรรลุวัตถุประสงค์

ของมาตรการฯ ในการกระตุ้นให้เกิดการจ้างงานและส่งเสริมให้มีการลงทุนในพื้นที่ โดยพบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเพียงบางส่วนเท่านั้น ทั้งนี้หากจะมีการดำเนินงานตามมาตรการในลักษณะเช่นนี้อีกในอนาคต คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ได้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาต่อผู้ดำเนินการในระดับพื้นที่ ส่วนราชการ/ผู้รับผิดชอบโครงการ รวมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐบาล ซึ่งจะกล่าวถึงในบทที่ ๕ ต่อไป

๔.๒ บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ : โครงการตามมาตรการการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

๔.๒.๑ ด้านผลผลิตโครงการ

ผลจากการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านผลผลิตของโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ซึ่งแบ่งออกเป็น ๓ ประเภทโครงการได้แก่ โครงการซ่อมแซมหรือบูรณะทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ โครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง และโครงการด้านเศรษฐกิจและสังคม พบว่าสัดส่วนเงินงบประมาณ แยกตามประเภทโครงการซึ่งจำแนกตามประเภทโครงการที่มีการดำเนินการมากที่สุด ได้แก่ โครงการซ่อมแซมหรือบูรณะทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ คือ มีสัดส่วนเงินงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ ๘๓ ของเงินงบประมาณทั้งหมด รองลงมาได้แก่โครงการด้านเศรษฐกิจและสังคม และโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงมีการดำเนินการน้อยที่สุด **รายละเอียดตามแผนภูมิ ๓-๑**

อย่างไรก็ดี โดยภาพรวมการดำเนินโครงการเกิดผลเป็นรูปธรรม และบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ประชาชนในชุมชนต้องการ สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้เป็นอย่างดี และผลผลิตของโครงการสามารถใช้ประโยชน์ได้หลากหลายกิจกรรม

ผลผลิตที่ได้จากโครงการนอกจากจะช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านต่าง ๆ ของประชาชนในพื้นที่แล้วยังช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชนจากการเพิ่มการจ้างงาน สนับสนุนอาชีพหลัก สร้างอาชีพเสริม พร้อมทั้งกระตุ้นการบริโภคในชุมชน และมีการนำรายได้ที่เพิ่มขึ้นไปใช้ประโยชน์ **รายละเอียดตามแผนภูมิ ๓-๑๙** ในขณะที่ผลผลิตจากโครงการประเภทสิ่งก่อสร้างยังช่วยอำนวยความสะดวก เพิ่มผลผลิตและเพิ่มมูลค่าในภาคการเกษตร ช่วยพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคและแก้ไขปัญหาทรัพยากรน้ำ **รายละเอียดตามแผนภูมิ ๓-๑๘** นอกจากนี้ ผลผลิตที่ได้จากโครงการยังส่งเสริมให้เกิดการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายในชุมชนเป็นการสร้างความสามัคคีให้กับคนในชุมชน ซึ่งมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการคิด การทำ การตรวจสอบ และการบำรุงรักษา ทำให้เกิดความหวงแหนทรัพย์สินในชุมชนที่ตัวเองมีส่วนร่วมปลูกจิตสำนึกในการรักบ้านเกิด ช่วยลดปัญหาอบายมุข ลดปัญหาการเล่นการพนัน ประชาชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ สามารถแก้ไขปัญหาในชุมชนมากขึ้น และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น อย่างยั่งยืน **รายละเอียดตามแผนภูมิ ๓-๒๐ ถึง ๓-๒๑**

เมื่อวิเคราะห์ถึงปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้การดำเนินโครงการตามมาตรการการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ประสบความสำเร็จนั้นเกิดจากโครงการตามมาตรการฯ เป็นความต้องการของประชาชนโดยตรง และประชาชนมีส่วนร่วมในขั้นตอนต่าง ๆ ตั้งแต่การคิดโครงการ (บางส่วนมาจากแผนพัฒนาชุมชนหรือแผนพัฒนาตำบล) ผู้นำชุมชนที่มีความเข้มแข็งได้รับการยอมรับจากประชาชนและชุมชน ทำให้ได้รับความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างดี พร้อมทั้งได้ความร่วมมือและสนับสนุนจากภาคส่วนต่าง ๆ เช่น หน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชนซึ่งส่งผลให้ประชาชนได้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชนมากยิ่งขึ้น **รายละเอียดตามแผนภูมิ ๓-๑๓ ถึง ๓-๑๕ และ แผนภูมิ ๓-๒๒**

อย่างไรก็ตามในบางพื้นที่ไม่ได้นำแผนพัฒนาชุมชนหรือแผนพัฒนาตำบลมาใช้ให้เป็นประโยชน์ ขาดการเตรียมพร้อม เมื่อรัฐจัดสรรงบประมาณให้จึงต้องดำเนินการตั้งแต่จัดทำโครงการ จัดซื้อจัดจ้าง ดำเนินงาน จนแล้วเสร็จโครงการ ซึ่งการทำงานในระยะเวลาจำกัดมากจะก่อให้เกิดความผิดพลาดตามมา ดังนั้น ชุมชนจึงความเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับงบประมาณจากรัฐในลักษณะใกล้เคียงกันนี้ โดยจัดทำแผนพัฒนาชุมชนหรือแผนพัฒนาตำบลให้มีความเป็นปัจจุบัน ทั้งนี้ อาจนำโครงการที่มีอยู่เดิมมาดำเนินการต่อให้เกิดความต่อเนื่อง อันจะเป็นการเพิ่มคุณค่าให้กับโครงการยิ่งขึ้น

๔.๒.๒ ด้านผลลัพธ์โครงการ

ผลจากการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านผลลัพธ์ของโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) จากข้อมูลของกรมการปกครอง (http://tambon๑.dopa.go.th/) พบว่าอนุมัติงบประมาณ จำนวน ๓๕,๐๑๑,๔๙๙,๙๙๒ บาท ซึ่งสามารถลงนามในสัญญาได้ ๒๕,๗๒๗,๓๖๖,๙๒๗ โครงการ โดยสามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ ๒๕,๑๐๘,๙๖๒,๖๙๔ บาท **รายละเอียดตามแผนภูมิ ๓-๑๑**

เมื่อพิจารณาสถานะการดำเนินโครงการแยกตาม อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะต่าง ๆ พบว่าโครงการที่ลงนามในสัญญามีจำนวนน้อยกว่าโครงการที่ได้รับอนุมัติ ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่เกิดจากข้อจำกัดของผู้รับจ้างในพื้นที่ เช่น มีจำนวนผู้รับจ้างไม่เพียงพอกับปริมาณงานหรืองบประมาณที่ลงไปในพื้นที่ ปัญหาศักยภาพของผู้รับจ้างที่ไม่สามารถบริหารจัดการได้ในระยะเวลาเร่งด่วน เป็นต้น อย่างไรก็ตาม จังหวัดสามารถบริหารจัดการให้โครงการทุกโครงการที่ได้ลงนามในสัญญาแล้วสามารถเบิกจ่ายได้ครบทุกโครงการ **รายละเอียดตามแผนภูมิ ๓-๑๒**

โครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน โดยมีบางโครงการสามารถดำเนินการแล้วเสร็จก่อนกำหนด เนื่องจากอยู่ในแผนพัฒนาชุมชนหรือแผนพัฒนาตำบลอยู่แล้วและมีการจัดทำประชาคมชาวบ้านและผ่านคณะกรรมการหมู่บ้านอีกครั้งหนึ่ง ในขณะที่โครงการบางส่วนแม้ท้ายที่สุดจะสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ แต่ก็มีการดำเนินการที่ล่าช้ากว่าแผน เนื่องจากมีปัญหาหลาย ๆ ประการ เช่น สภาพอากาศไม่เอื้ออำนวย พื้นที่ดำเนินโครงการที่บางพื้นที่ดำเนินการต้องขออนุญาตใช้พื้นที่จากหน่วยงานที่ดูแลซึ่งเป็นขั้นตอนที่ต้องใช้ระยะเวลามากในการดำเนินการ และปัญหาสำคัญที่พบได้ในหลายพื้นที่ คือ ปัญหาจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างแรงงาน และผู้รับจ้างมีจำนวนน้อย ทำให้บางโครงการต้องอาศัยผู้ดำเนินการโครงการ เป็นคนนอกหมู่บ้าน/ชุมชน **รายละเอียดตามแผนภูมิ ๓-๑๖**

ดังนั้น เมื่อรับงานหลายแห่งจึงเกิดปัญหาการทิ้งงานและงานล้าช้าในบางโครงการ อีกทั้งการดำเนินโครงการจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือและการสนับสนุนจากบุคลากรของหน่วยงานต่างสังกัดซึ่งบุคลากรเหล่านั้นมีงานที่ต้องปฏิบัติในหน้าที่ของตนอยู่เป็นจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถให้ความร่วมมือได้อย่างเต็มที่ จึงส่งผลให้การดำเนินโครงการอาจล่าช้าออกไปบ้าง ในส่วนนี้ จังหวัดได้ให้ความสำคัญและใช้ความพยายามต่าง ๆ ในการเร่งรัดและช่วยเหลือให้โครงการสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ โดยจัดตั้งชุดปฏิบัติการประจำตำบลลงพื้นที่เร่งรัดติดตามการดำเนินโครงการ ซึ่งได้ผลดีเป็นอย่างมากส่งผลให้โครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ ทำให้ประชาชนชุมชน เกษตรกร หน่วยงานราชการ รวมถึงผู้ประกอบการในพื้นที่และนอกพื้นที่ได้รับประโยชน์จากโครงการโดยตรง นอกจากนี้ ประชาชนโดยส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการในหมู่บ้าน/ชุมชนมีความโปร่งใส่/ตรวจสอบได้ **รายละเอียดตามแผนภูมิ ๓-๑๗**

จากผลผลิตของโครงการได้ก่อให้เกิดผลลัพธ์ของโครงการที่หลากหลาย เนื่องจากหลายโครงการสามารถใช้ประโยชน์ได้เกินกว่าที่คาดหมายและเกิดการใช้ประโยชน์ที่หลากหลาย เช่น ใช้เป็นลานกีฬา ประกอบพิธีกรรมทางศาสนา ลานจอดรถ กิจกรรมชุมชน รวมทั้งเพิ่มช่องทางอาชีพและเสริมรายได้ เกิดการพัฒนาองค์ความรู้

และถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีระหว่างเกษตรกรด้วยกัน รวมทั้งมีการพัฒนาและดูแลรักษาแหล่งน้ำเดิม ส่งผลให้มีแหล่งน้ำเพียงพอสำหรับการบริโภค และทำการเกษตร ประมง ปศุสัตว์ ทำให้ผลผลิตทางเกษตรเพิ่มขึ้นอีกด้วย ทั้งหมดนี้ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น ผ่านการสร้างรายได้และลดรายจ่าย ส่งเสริมอาชีพหลักและสร้างอาชีพเสริม อีกทั้งกระตุ้นให้เกิดการบริโภคในชุมชน อย่างไรก็ตามบางโครงการที่เป็นการส่งเสริมอาชีพพบว่าจากรายได้เพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย

ทั้งนี้ หลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ เพื่อให้เกิดความยั่งยืนผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องควรต้องมีแผนการดูแลรักษา อาจมอบให้หน่วยงานที่มีศักยภาพเพียงพอ หรืออาจจัดหางบประมาณเพื่อการดูแลรักษาอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่ประชาชนและชุมชนควรร่วมกันดูแลรักษา บริหารจัดการผลผลิตจากโครงการอย่างต่อเนื่องให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน โดยอำเภอและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเป็นพี่เลี้ยง แนะนำช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ที่จำเป็น เช่นการจัดหาตลาดแบบครบวงจร ควบคุมและเพิ่มคุณภาพของผลผลิต

ในภาพรวมประชาชนได้ประโยชน์จากผลผลิตโครงการตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดตรงตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ทำให้ประชาชนมีความพึงพอใจกับโครงการตามมาตรการการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) อย่างมาก **รายละเอียดตามแผนภูมิ ๓-๒๔**

๔.๒.๓ ด้านผลกระทบโครงการ

ผลจากการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านผลกระทบของโครงการตามมาตรการการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ทั้งจาก ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ทั้ง ๔ คณะ พบว่า โครงการส่วนใหญ่เป็นในทางบวก ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในการช่วยแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ทั้งในด้านการพัฒนาแหล่งน้ำ ส่งเสริมอาชีพเกษตร และการกระจายรายได้ให้แก่ประชาชน เกิดการประหยัดรายจ่าย และระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนดีขึ้น ซึ่งสามารถช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจ และตอบสนองต่อการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลได้เป็นอย่างดี ส่งผลทำให้หมู่บ้าน/ชุมชน ให้เข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้ **รายละเอียดตามแผนภูมิ ๓-๒๓**

นอกจากนี้ ยังช่วยให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกัน โดยเจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด ระดับอำเภอและระดับตำบล ได้รู้จักกันและสามารถช่วยเหลือซึ่งกันและกันมากยิ่งขึ้น รวมทั้งส่งเสริมให้คณะกรรมการหมู่บ้าน ผู้นำชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกันมากขึ้น อันเป็นการสร้างความเข้มแข็งให้แก่บุคลากรในพื้นที่ ซึ่งปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จนั้น ได้แก่ กลไกของผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอที่ร่วมกันบูรณาการแก้ไขปัญหา รวมทั้งหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย สำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง ร่วมกันแก้ไขปัญหา เพื่อให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ โดยกำหนดให้มีการบูรณาการในทุกภาคส่วนให้ทำงานร่วมกัน เป็นต้น

สำหรับผลพลอยได้จากการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ส่งผลทำให้จังหวัดได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับฝีมือและผลงานของผู้รับเหมาในจังหวัดมากขึ้น ซึ่งส่วนหนึ่งพบข้อสังเกตว่าบางโครงการเป็นความต้องการของประชาชนที่ไม่สามารถขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากงบประมาณประจำปีได้

ด้านการจัดทำโครงการ นอกจากชุมชนจะได้มีการเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดทำโครงการในพื้นที่มากขึ้นแล้ว บางโครงการได้มีการตรวจสอบถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมก่อนอนุมัติดำเนินโครงการและสภาพแวดล้อมในพื้นที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุง ก่อให้เกิดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทำให้แหล่งน้ำมีความสะอาดและมีปริมาณน้ำเพิ่มขึ้น รวมทั้งก่อให้เกิดการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีการผลิตเพื่อการเพิ่มผลผลิตและการพัฒนาสินค้าในหมู่บ้าน/ชุมชน

๔.๒.๔ ด้านประสิทธิผลโครงการ

ผลจากการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านประสิทธิผลของโครงการตามมาตรการการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ทั้งจาก ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ทั้ง ๔ คณะ พบว่าโครงการส่วนใหญ่ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ มีระดับการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการในระดับมาก รวมทั้งประชาชนในพื้นที่มีความพึงพอใจต่อโครงการเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นโครงการที่ตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาของชุมชน ทั้งในด้านการสร้างรายได้ และการสร้างอาชีพในคนในชุมชน โดยเฉพาะในเรื่องของสิ่งก่อสร้างสาธารณะที่ต้องการบูรณะซ่อมแซม หรือสร้างใหม่ ตัวอย่างเช่น การพัฒนาแหล่งน้ำของโครงการ สามารถเก็บกักน้ำไว้ในการอุปโภค บริโภค และการเกษตรได้เป็นอย่างดี โดยประชาชน/ชุมชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ ตั้งแต่เริ่มต้นจัดทำโครงการ ทั้งในการแสดงความคิดเห็น ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ มีการประชุมแสดงความคิดเห็นอย่างทั่วถึง ร่วมดำเนินการ และร่วมรักษาประโยชน์ อย่างไรก็ดี ในด้านระดับความเสี่ยงจากการดำเนินงาน พบว่ามีบางโครงการยังมีความเสี่ยงภายหลังโครงการแล้วเสร็จอยู่บ้าง เช่น ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ หรือ จากปัญหาการขาดการดูแลบำรุงรักษาสิ่งก่อสร้าง/ทรัพย์สินที่จัดซื้อของโครงการ บางกลุ่มชุมชนที่ดำเนินโครงการไม่เข้มแข็งเท่าที่ควร และมีบางกลุ่มไม่สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปต่อยอดได้ และบางโครงการมีความเสี่ยงเกี่ยวกับภัยธรรมชาติ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังพบความเสี่ยงจากการดำเนินการของบางโครงการ โดยเฉพาะในเรื่องการบริหารจัดการของโครงการยังมีความจำเป็นต้องดำเนินการต่อไป อย่างต่อเนื่อง

ในด้านความยั่งยืนของโครงการที่แล้วเสร็จ พบว่าส่วนใหญ่มีความยั่งยืนในระดับมาก และสามารถนำไปขยายผลหรือต่อยอด รวมทั้งการเพิ่มมูลค่าโครงการได้ อย่างไรก็ตาม บางโครงการที่พบข้อสังเกตว่ามีความยั่งยืนในระดับปานกลาง เช่น โครงการประเภทสร้าง ซ่อมแซม/บูรณะทรัพย์สิน ซึ่งมีวัตถุประสงค์ตามการใช้งานตามประเภทของทรัพย์สินนั้น ๆ จึงทำให้ไม่พบว่ามีการต่อยอดหรือเพิ่มมูลค่าโครงการ อย่างไรก็ตาม สำหรับโครงการส่งเสริมอาชีพ จากการสุ่มตรวจติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ สามารถเป็นตัวอย่างให้หมู่บ้านใกล้เคียงสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในพื้นที่ของตนเองได้ และบางโครงการเป็นการต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าโครงการ/ผลิตภัณฑ์ให้มากยิ่งขึ้น

๔.๒.๕ ภาพรวมของโครงการ

ผลจากการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ภาพรวมของโครงการตามมาตรการการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ทั้งจาก ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ทั้ง ๔ คณะ พบว่าการดำเนินงานโครงการเกิดผลที่เป็นรูปธรรม และบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ประชาชนในชุมชนต้องการ ในลักษณะของการดำเนินงานที่หลากหลาย ได้แก่ การพัฒนาแหล่งน้ำ เพื่อส่งเสริมการมีน้ำใช้ในการเกษตรและการบริโภค การส่งเสริมอาชีพและเศรษฐกิจในพื้นที่ให้เกิดการขยายตัว รวมทั้งการกระจายรายได้สู่ประชาชน เป็นต้น ซึ่งการดำเนินโครงการได้สะท้อนให้เห็นถึงผลของการดำเนินงานที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของรัฐบาล คือ ประชาชนระดับฐานรากได้รับประโยชน์โดยตรงจากการสร้างงาน สร้างอาชีพสร้างรายได้ รวมทั้งสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านต่าง ๆ ของประชาชนในพื้นที่ได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ยังช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชนจากการเพิ่มการจ้างงาน สนับสนุนอาชีพหลักและสร้างอาชีพเสริม และช่วยให้ประชาชนมีกำลังซื้อที่เพิ่มมากขึ้น พร้อมทั้งกระตุ้นการบริโภคในชุมชน ในขณะที่ผลผลิตจากโครงการประเภทสิ่งก่อสร้างยังช่วยอำนวยความสะดวก ในการเพิ่มผลผลิตและเพิ่มมูลค่าใน

ภาคการเกษตร ช่วยพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคและแก้ไขปัญหาทรัพยากรน้ำ และผลผลิตที่ได้จากโครงการยังส่งเสริมให้เกิดการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายในชุมชนเป็นการสร้างความสามัคคีให้กับคนในชุมชน อีกทั้งประชาชนได้ดำเนินงานตามแนวทางประชารัฐ และตอบสนองต่อการขับเคลื่อนนโยบาย มีผลทำให้ประชาชนเชื่อมั่น และไว้วางใจรัฐบาล เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อเป้าหมายของรัฐบาลอีกด้วย

สรุปข้อมูลจากสำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ได้สรุปข้อมูลจำนวนโครงการภายใต้มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) มีจำนวนโครงการที่ได้รับอนุมัติ ๑๒๐,๐๒๒ โครงการ แบ่งออกเป็น ๑) โครงการเกี่ยวกับการซ่อมแซมหรือบูรณะทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะร้อยละ ๘๔.๐๓ (๑๐๐,๘๕๔ โครงการ) ๒) โครงการส่งเสริมพัฒนาชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงร้อยละ ๕.๔๘ (๖,๕๗๗ โครงการ) ๓) โครงการด้านเศรษฐกิจสังคม ร้อยละ ๑๐.๔๙ (๑๒,๕๙๐ โครงการ) อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณาโครงการที่ตำบลเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณ แยกตามลักษณะประเภท รวมมีจำนวนโครงการที่ดำเนินการ จำนวน ๑๑๙,๙๔๑ โครงการ เป็นเงินงบประมาณ ๓๖,๒๐๙.๖๘ ล้านบาท โดยคิดเป็นสัดส่วนเงินงบประมาณ แยกตามประเภทโครงการ ได้แก่ ๑) โครงการเกี่ยวกับการซ่อมแซมหรือบูรณะทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ร้อยละ ๘๓ ๒) โครงการส่งเสริมพัฒนาชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ร้อยละ ๖ และ ๓) โครงการด้านเศรษฐกิจสังคม ร้อยละ ๑๑

การดำเนินการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการตามมาตรการฯ ณ วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ พบว่า มีผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และเบิกจ่ายแล้ว เป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๓๔.๒๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๐ ของเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร รวมก่อหนี้ทั้งหมด (PO) เป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๘๘.๔๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๕

นอกจากนี้ สำนักงานสถิติแห่งชาติได้ทำการประเมินผลถึงระดับอำเภอ สรุปความคิดเห็นของประชาชนจากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น ๑๘๐,๔๑๕ ราย สรุปผลการสำรวจได้ คือ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ ๙๘.๙ มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ร้อยละ ๘๑.๑ โครงการที่เกิดขึ้นตรงกับความต้องการ ร้อยละ ๙๘.๘ โครงการดำเนินการโดยคนในหมู่บ้าน/ชุมชน ร้อยละ ๕๗.๔ มีความโปร่งใส/สามารถตรวจสอบได้ ร้อยละ ๙๕.๓ โครงการมีประโยชน์ร้อยละ ๙๘.๙ โครงการที่เกิดขึ้นความยั่งยืน ร้อยละ ๙๘.๔ ช่วยให้เกิดความร่วมมือหรือความสามัคคีของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน ร้อยละ ๙๘.๑ เกิดความร่วมมือหรือความสามัคคีระหว่างประชาชนกับหน่วยงานภาครัฐ ร้อยละ ๙๗.๓ สร้างอาชีพ/รายได้หรือกระตุ้นเศรษฐกิจ/สามารถพึ่งพาตนเองได้ ร้อยละ ๘๘.๗ และโดยรวมมีความพึงพอใจ ร้อยละ ๙๙.๓

ผลจากการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ภาพรวมของโครงการตามมาตรการการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ทั้ง ๓ ประเภท จากข้อมูลของกรมการปกครอง (http://tambon๑.dopa.go.th/) พบว่า เมื่อพิจาณาโครงการตามประเภทโครงการหลักใหญ่ ๆ ๓ ประเภท ได้แก่ โครงการซ่อมแซมหรือบูรณะทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ โครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง และโครงการด้านเศรษฐกิจและสังคม พบว่า โครงการซ่อมแซมหรือบูรณะทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ส่วนใหญ่จะเป็นการแก้ไขปัญหาแหล่งน้ำ ได้แก่ การปรับปรุงบ่อน้ำ สระ ปรับปรุงซ่อมแซมฝาย ประตูระบายน้ำ และอ่างเก็บน้ำ เป็นต้น รองลงมาจะเป็นโครงการเกี่ยวกับการซ่อมแซมหรือบูรณะสิ่งปลูกสร้างของชุมชน เช่น สถานพยาบาล วัด มัสยิด โรงเรียน ตลาดกลาง และศาลาเอนกประสงค์ของชุมชน เป็นต้น และลำดับสาม คือ การจัดทำฝายชะลอน้ำ

สำหรับโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า กลุ่มโครงการเศรษฐกิจพอเพียงมีการดำเนินการมากที่สุด รองลงมา คือ โครงการเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนการปลูกพืชใหม่

ที่มีตลาด และลำดับสาม คือ โครงการทำนา ๑ ไร่ ได้เงิน ๑ แสนบาท และในส่วนโครงการด้านเศรษฐกิจและสังคม พบว่าโครงการที่การดำเนินการมากที่สุด คือการส่งเสริมอาชีพของคนในหมู่บ้านและชุมชน รองลงมาคือ โครงการช่วยเหลือผู้ป่วยในพระราชานุเคราะห์และผู้ด้อยโอกาส ตามลำดับ **รายละเอียดตามแผนภูมิ ๓-๒ ถึง ๓-๔**

นอกจากนี้ ยังพบว่าการดำเนินโครงการส่งผลกระทบในเชิงบวกในทุกมิติ โดยเฉพาะการกระตุ้นเศรษฐกิจ ซึ่งก่อให้เกิดการจ้างงาน และการลงทุนในระบบเศรษฐกิจที่เพิ่มขึ้น ทำให้มีเงินหมุนเวียนในชุมชนเพิ่มขึ้น และในส่วนด้านสังคมและวัฒนธรรม ส่งผลช่วยให้ชุมชนเกิดความรัก สามัคคี และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน รวมทั้งการลดปัญหาเรื่องการติดยาเสพติดของเยาวชน และคดีอาชญากรรมต่าง ๆ

เมื่อพิจาณากลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์จากผลผลิตโครงการ ทั้งผู้ได้รับประโยชน์และการใช้งบประมาณที่ได้รับ พบว่า โครงการซ่อมแซมหรือบูรณะทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะมีผู้ได้รับประโยชน์จากผลผลิตโครงการมากที่สุด รองลงมาคือ โครงการด้านเศรษฐกิจและสังคม และท้ายสุด คือ โครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ตามลำดับ

ด้านผลลัพธ์ของโครงการ พบผู้ได้รับผลประโยชน์ทางตรงของโครงการจากการจ้างงานโครงการซ่อมแซมหรือบูรณะทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ จะมีผู้ได้รับประโยชน์จากการจ้างงานมากที่สุด และในส่วนประชาชนที่ได้รับผลประโยชน์ทางอ้อมจากโครงการ ก็พบว่ามีจำนวนครัวเรือนได้รับประโยชน์จากโครงการซ่อมแซมหรือบูรณะทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะในจำนวนที่มากที่สุดเช่นกัน **รายละเอียดตามแผนภูมิ ๓-๕ ถึง ๓-๑๐**

สำหรับภาพรวมของปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ จากการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการโดยสามารถสรุปภาพรวมจากรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบฯ ของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ รวมทั้ง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด จำนวน ๔ คณะ มีดังนี้

๑) โครงการให้เวลาดำเนินการค่อนข้างจำกัด โดยไม่สัมพันธ์กับกระบวนการจัดทำโครงการซึ่งต้องใช้ระยะเวลาดำเนินงานที่มากกว่าที่กำหนด ทำให้ต้องดำเนินการอย่างเร่งรีบ

๒) แนวทางปฏิบัติในการจัดสรรงบประมาณของรัฐบาล ลงสู่หมู่บ้าน ตำบล มีหลายมาตรการ เช่น มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) และโครงการตามมาตรการเร่งด่วนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและคนยากจนในการเสริมสร้างความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน (กยจ.) เป็นต้น ซึ่งก่อให้เกิดความสับสนให้แก่ประชาชนในหมู่บ้านและตำบล ส่งผลให้การเสนอโครงการล่าช้า เนื่องจากเข้าใจว่าได้งบประมาณเพียงประเภทเดียว

๓) การจัดสรรงบประมาณลงสู่พื้นที่โดยใช้ตำบลเป็นฐานทำให้เกิดความลักลั่น ได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างตำบลที่มีจำนวนหมู่บ้านมากและตำบลที่มีหมู่บ้านน้อย

๔) มีปัญหาการประมาณราคาของโครงการ ซึ่งคณะกรรมการหมู่บ้านคิดตามราคาตลาด แต่ระดับอำเภอ คิดตามราคาราชการ รวมทั้งปัญหาการคิดราคากลางยุ่งยาก ซึ่งระดับกรรมการหมู่บ้านไม่สามารถจะคำนวณราคากลางได้สำหรับบางโครงการ และจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการซึ่งเป็นเป็นอำนาจของสำนักงบประมาณเขตพื้นที่เมื่อโครงการเกิดความผิดพลาดต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการต้องเสนอขออนุมัติไปที่สำนักจัดทำงบประมาณเขตพื้นที่ ส่งผลให้บางโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามกำหนดระยะเวลา ต้องยกเลิกหรือต้องขยายเวลาเบิกจ่ายเงิน

๕) วัสดุบางอย่างที่ต้องใช้ในการก่อสร้างตามโครงการขาดแคลน เนื่องจากมีโครงการในลักษณะเดียวกันหลายโครงการ ที่ต้องการใช้วัสดุแบบเดียวกันในเวลาใกล้เคียงกัน ทำให้ผู้รับเหมาไม่สามารถจัดหาวัสดุได้ทันกำหนดเวลา ส่งผลให้บางโครงการดำเนินการล่าช้า และบางโครงการต้องยกเลิกโครงการ

๖) การบริหารจัดการโครงการและการบำรุงรักษาทรัพย์สินของโครงการยังไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการเมื่อโครงการแล้วเสร็จ

๗) อุปสรรคที่พบด้านการเงินและการบัญชี พบข้อเท็จจริงว่าในแต่ละอำเภอซึ่งเป็นหน่วยดำเนินการ เสมียนตราอำเภอจะเป็นผู้บันทึกรายการรับ-จ่ายเงิน บันทึกการจัดซื้อจัดจ้างในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ซึ่งเสมียนตราอำเภอไม่มีผู้ช่วยทำให้ต้องรับผิดชอบบันทึกรายละเอียดโครงการ ซึ่งมีเป็นจำนวนมาก ประกอบกับอำเภอมีเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ และล้าสมัย ทำให้กรมการปกครองต้องเร่งจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ส่งให้อำเภอที่ขาดแคลนอย่างเร่งด่วน

๘) เนื่องจากการดำเนินโครงการเป็นมาตรการพิเศษเร่งด่วน ซึ่งในทางปฏิบัติกำหนดให้ใช้ระเบียบปกติของทางราชการอย่างเคร่งครัด ซึ่งมีขั้นตอนที่มาก ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด และบางโครงการพบปัญหาจากการขอใช้ที่ดินในพื้นที่สาธารณประโยชน์/เขตอุทยาน/ป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งมีขั้นตอนการพิจารณานาน จนต้องยกเลิกโครงการ และมีการเปลี่ยนแปลงโครงการใหม่ ทำให้ล่าช้าและประชาชนเสียโอกาสในการได้ใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการ

๙) งบประมาณที่จัดสรรให้ตำบลละ ๕ ล้านบาท ไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ โดยตำบลที่มีจำนวนหมู่บ้านมาก การได้รับงบประมาณกระจายไปยังหมู่บ้านต่าง ๆ ต่อหนึ่งหมู่บ้าน จะน้อยกว่าตำบลที่มีจำนวนหมู่บ้านน้อยกว่า ทำให้บางตำบลที่มีจำนวนหมู่บ้านมาก จะได้โครงการเล็ก ๆ ส่วนตำบลที่มีหมู่บ้านน้อยจะได้โครงการใหญ่ ๆ ซึ่งจะสามารถแก้ไขปัญหาของชาวบ้านได้ครอบคลุมมากกว่า เป็นต้น และพบข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าบางโครงการได้รับการสนับสนุนงบประมาณไม่เพียงพอ ต้องใช้งบประมาณสนับสนุนจากส่วนอื่น ๆ เพื่อให้ใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์

๑๐) การเบิกจ่ายเงินงบประมาณล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เนื่องจากมีบางโครงการที่ไม่สมบูรณ์ทั้งด้านพื้นที่ดำเนินการ และรายละเอียดโครงการ ทำให้เบิกจ่ายเงินไม่ทันตามแผนฯ

๑๑) คณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) ในบางพื้นที่ ขาดความรู้ความเข้าใจในการเขียนโครงการจะทำให้โครงการที่ได้ไม่สมบูรณ์ และขาดบุคลากรด้านช่างในการจัดเตรียมโครงการ ถึงแม้ว่าจะขอความร่วมมือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว แต่ก็ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ

๑๒) การดำเนินงานในระดับอำเภอ พบปัญหาการขาดแคลนบุคลากรที่มีความชำนาญในการออกแบบและคำนวณราคาก่อสร้าง (ปร.๔, ปร.๕) และบุคลากรที่มีความรู้เรื่องเทคนิคเฉพาะด้านมีไม่เพียงพอ ประกอบกับการเคลื่อนย้ายแรงงานทำได้ลำบาก เนื่องจากบางโครงการดำเนินการในพื้นที่ห่างไกล จึงทำให้ประสบปัญหาในการปฏิบัติงานเกิดความล่าช้า ส่วนการดำเนินงานในระดับจังหวัด พบปัญหาบุคลากรไม่เพียงพอในการติดตามประเมินผลโครงการในพื้นที่ทุกโครงการ และเจ้าหน้าที่การเงินสำนักงานจังหวัดมีเพียง ๑-๒ อัตรา จึงไม่เพียงพอกับการบันทึกข้อมูลหลักผู้ขาย การจัดทำใบสั่งซื้อสั่งจ้าง (PO) และการเบิกจ่ายเงิน

บทที่ ๕

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

PAEC



บทที่ ๕

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๕.๑ ภาพรวมปัญหาและอุปสรรค

ในการดำเนินโครงการตามมาตรการ ๒ มาตรการคือ มาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศและมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) มีภาพรวมปัญหาและอุปสรรคดังนี้

๑) ภาพรวมปัญหาและอุปสรรคทั่วไป จากการดำเนินโครงการของทั้ง ๒ มาตรการฯ

(๑) การกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินงานที่กระชั้นชิด มีเวลาค่อนข้างจำกัด ทำให้การคัดเลือก/สรรหาผู้ประกอบการและการจ้างแรงงานในบางพื้นที่ไม่เป็นไปตามแผน และบางพื้นที่ต้องมีการเร่งรัดการดำเนินงานซึ่งอาจส่งผลต่อคุณภาพงานได้ รวมทั้งการจัดซื้อจัดจ้างในระยะเวลาเร่งด่วนภายใต้การดำเนินงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และระเบียบที่เกี่ยวข้องยังคงมีบางขั้นตอนต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้าในบางโครงการ

(๒) ความพร้อมของหน่วยงานและจำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีไม่มากเท่าที่ควรสำหรับดำเนินโครงการจำนวนมากภายในระยะเวลาเร่งด่วน โดยเฉพาะบุคลากรที่ดำเนินการในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดทำแบบรูปรายการที่ต้องใช้ประกอบการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้การดำเนินโครงการ การจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายเงินบางโครงการเกิดความล่าช้า

(๓) พื้นที่การดำเนินงานบางโครงการไม่พร้อมดำเนินงานโดยประสบปัญหาภัยธรรมชาติหรือสภาพภูมิประเทศไม่เอื้ออำนวย เช่น เกิดน้ำท่วม หรือบางโครงการอยู่ห่างไกลและยากแก่การเข้าถึงพื้นที่

๒) ปัญหาและอุปสรรคที่เป็นลักษณะเฉพาะรายมาตรการ

๒.๑) โครงการตามมาตรการมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

(๑) พบปัญหาในเรื่องขาดผู้รับจ้างงานหรือไม่มีผู้ยื่นซองในบางโครงการ เนื่องจากผู้รับจ้างเห็นว่ามีระยะเวลาดำเนินโครงการกระชั้นชิด หาผู้รับจ้างในราคาที่ทางราชการกำหนดได้ค่อนข้างยาก และความไม่พร้อมของเอกสารผู้ประกอบการบางรายที่ขาดคุณสมบัติ ซึ่งทำให้การดำเนินโครงการล่าช้าหรือบางโครงการต้องส่งคืนงบประมาณตามมติคณะรัฐมนตรี

(๒) พบข้อสังเกตว่า โครงการในลักษณะจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ของบางส่วนราชการผู้ที่ได้รับประโยชน์ทางตรง คือ ผู้จำหน่ายสินค้ารายใหญ่ที่สามารถเข้าเสนอราคากับส่วนราชการ และมีอำนาจต่อรองทางการตลาดทำให้สามารถเสนอราคาที่ต่ำกว่าร้านค้ารายย่อยได้ จึงอาจยังไม่สามารถส่งเสริมให้มีการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้เท่าที่ควร

(๓) การจัดหาครุภัณฑ์บางรายการให้ตรงตามความต้องการยังไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามกำหนดเวลาอันเนื่องมาจากขาดความพร้อมของแบบรูปรายการและบางครั้งต้องจัดหาครุภัณฑ์จากต่างประเทศ

๒.๒) โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

(๑) บางพื้นที่คณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการเขียนโครงการ ซึ่งทำให้โครงการที่ได้ไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร

(๒) มีปัญหาการประมาณราคาของโครงการ ซึ่งคณะกรรมการหมู่บ้านคิดตามราคาตลาด แต่ระดับอำเภอ คิดตามราคาราชการ รวมทั้งปัญหาการคิดราคากลางที่ต้องอาศัยความรู้และความเข้าใจในการดำเนินการ ซึ่งระดับกรรมการหมู่บ้านในบางหมู่บ้านไม่สามารถคำนวณราคากลางได้ในบางโครงการ ส่งผลทำให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

(๓) อุปสรรคที่พบด้านการเงินและการบัญชี ส่วนหนึ่งที่พบคือในแต่ละอำเภอซึ่งเป็นหน่วยดำเนินการ เสมียนตราอำเภอจะเป็นผู้บันทึกรายการรับ - จ่ายเงิน และบันทึกการจัดซื้อจัดจ้างในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Procurement : e-GP) โดยที่เสมียนตราอำเภอไม่มีผู้ช่วยทำให้ต้องรับผิดชอบบันทึกรายละเอียดโครงการ ซึ่งมีเป็นจำนวนมาก ประกอบกับหลายอำเภอมีเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ และล้าสมัย ทำให้กรมการปกครองต้องเร่งจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ส่งให้อำเภอที่ขาดแคลนอย่างเร่งด่วน

(๔) การดำเนินโครงการบางโครงการพบปัญหาจากการขอใช้ที่ดินในพื้นที่สาธารณประโยชน์/เขตอุทยาน/ป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งมีขั้นตอนของการพิจารณาที่ใช้เวลาค่อนข้างนาน ส่งผลทำให้ต้องยกเลิกโครงการและมีการเปลี่ยนแปลงโครงการใหม่ ทำให้ล่าช้าและประชาชนเสียโอกาสในการได้ใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการ

๕.๒ สรุปข้อเสนอแนะ และแนวทางการแก้ไข

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ และมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) พบว่าการดำเนินงานของทั้ง ๒ มาตรการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของมาตรการ มีผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ รวมทั้งมีผลกระทบในเชิงบวก ภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจ อย่างไรก็ดีในการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ภายใต้ระยะเวลาเร่งด่วนทำให้พบปัญหาอุปสรรคอยู่บ้างในการดำเนินงานบางโครงการ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ จึงมีข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไขปัญหาต่อผู้ดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบโครงการรวมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมหากจะมีการดำเนินงานตามมาตรการในลักษณะเช่นนี้อีกในอนาคต ดังนี้

๕.๒.๑ โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ มีส่วนราชการเป็นผู้ดำเนินโครงการตามมาตรการฯ ดังนั้น หากจะมีการดำเนินงานตามมาตรการในลักษณะเช่นนี้อีกในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ได้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหา ต่อผู้ดำเนินการในระดับพื้นที่ส่วนราชการ/ผู้รับผิดชอบโครงการ รวมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐบาล ดังนี้

๑) ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน (หน่วยงานที่ดำเนินงานระดับพื้นที่หรือเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติของแต่ละโครงการ)

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
ในการดำเนินงานในพื้นที่บางโครงการไม่สามารถดำเนินการเป็นไปตามแผนงานและมีการดำเนินงานล่าช้า เนื่องจากปัญหาต่าง ๆ เช่น - ความไม่พร้อมในการดำเนินงานของสถานที่ เช่น อยู่ห่างไกลและยากแก่การเข้าถึง - การไม่สามารถดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างได้ตามแผนงานเนื่องจากความไม่พร้อมของแบบรูปรายการ และไม่มีผู้รับจ้างงาน - อัตรากำลังเจ้าหน้าที่ด้านการคำนวณราคากลางงานก่อสร้างไม่เพียงพอ	• ผู้ดำเนินงานควรให้ความสำคัญในการจัดทำรายละเอียดข้อเสนอโครงการที่พิจารณากลั่นกรองข้อมูลให้ครบถ้วนตรงตามความต้องการของประชาชนเสนอต่อส่วนราชการ รวมทั้งมีการจัดเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานด้านสถานที่และรายละเอียดของแบบรูปรายการเพื่อให้สามารถดำเนินการจัดซื้อ-จัดจ้างได้ทันทีภายหลังจากที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งมีการวางแผนการบริหารความเสี่ยงไว้ด้วย ❷	• ผู้รับผิดชอบดำเนินงานในพื้นที่
	• ควรมีการประสานงานระหว่างหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย (ในส่วนของการจัดทำแบบรูปการก่อสร้าง) และสำนักงบประมาณ (ในส่วนของการกำหนดแนวทางการดำเนินงานตามมาตรการ) หลังได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ เพื่อให้มีแนวทางการทำงานที่ชัดเจนสำหรับผู้ปฏิบัติ ❷	• ผู้รับผิดชอบดำเนินงานในพื้นที่

๒) ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ (หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามโครงการนั้น ๆ)

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
(๑) นโยบาย/มาตรการของรัฐบาลซึ่งเป็นการกำหนดอย่างเร่งด่วน ทำให้ความพร้อมในด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ วิธีดำเนินการยังไม่พร้อมอย่างเต็มที่	• ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ ควรมีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการดำเนินงานตามมาตรการเร่งด่วนของรัฐบาลที่อาจมีขึ้นในอนาคตโดยสนับสนุนให้มีการจัดทำแผนตามความต้องการของประชาชนไว้ทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ❷ • การพิจารณาคัดเลือกโครงการมาดำเนินงานตามมาตรการเร่งด่วนของรัฐบาล ส่วนราชการควรพิจารณาลักษณะงานที่จะดำเนินการให้มีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลาเพื่อให้โครงการมีความพร้อมอย่างแท้จริงในการดำเนินงานในช่วงเวลาเร่งด่วนตามมาตรการ และควรพิจารณาผลกระทบในทางบวกต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจต่อไปในระยะยาวด้วย ❷ • ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและกำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการอย่างเหมาะสมเพื่อนำมาเป็นแนวทางการปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งวางระบบการสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง บุคลากร งบประมาณ การกำกับดูแล การแก้ไขปัญหาอุปสรรคในพื้นที่ให้ทันท่วงที ❶	• ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
(๒) ค้นพบปัญหาในระหว่างการดำเนินโครงการตามมาตรการของบางโครงการได้แก่ ปัญหาด้านการจัดซื้อ-จัดจ้าง เช่น มีการประมาณราคากลางต่ำกว่าราคาปัจจุบันในพื้นที่ การจัดซื้อเกินวงเงิน การประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความล่าช้า ผู้รับจ้างในพื้นที่ที่มีน้อยราย เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัสดุยังขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบและวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง	• สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับส่วนราชการและผู้ดำเนินงานในพื้นที่ในเรื่องการดำเนินงานด้านการจัดซื้อ-จัดจ้าง โดยเฉพาะการจัดทำการประมาณราคา รวมทั้งส่งเสริมความรู้ในเรื่องการดำเนินงานตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ❷ • ส่วนราชการควรกำหนดให้มีผู้ประสานงานติดตามและให้ความช่วยเหลือแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ปฏิบัติในระดับพื้นที่ในประเด็นการจัดซื้อ-จัดจ้าง และให้ข้อเสนอแนะระหว่างดำเนินมาตรการในเรื่องต่าง ๆ เช่นการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องและเป็นผู้ช่วยประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ❷	• ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ
(๓) บางหน่วยงานมีการรายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายตามแผนงานยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร จึงไม่สามารถสะท้อนถึงปัญหาหรืออุปสรรคของการดำเนินงานได้	• ส่วนราชการในฐานะผู้รับผิดชอบโครงการควรดำเนินการติดตามการรายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายของหน่วยงานในระดับพื้นที่อย่างใกล้ชิดตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และสิ้นสุดดำเนินการ โดยกำหนดให้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานให้เป็นขั้นตอนอย่างชัดเจน ❶	• ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ

๓) ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
(๑) การดำเนินงานตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนฯ ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และมีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับดี อย่างไรก็ตามยังพบปัญหาอุปสรรคอยู่บ้างในการดำเนินการ	• สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลาง ในฐานะหน่วยงานกลางควรบูรณาการ ในการดำเนินงานตั้งแต่การวางแผนกำหนดโครงการ การจัดสรรงบประมาณ โดยกำหนดกลุ่มหรือประเภทของโครงการให้ชัดเจนตั้งแต่การขอจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี จะทำให้การดำเนินงานและการประเมินผลมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นการดำเนินงานและการต่อยอดโครงการโดยใช้ชุมชนบริหารจัดการได้ด้วยตนเองและเกิดความต่อเนื่องอย่างยั่งยืน ❷	• สำนักงบประมาณ • กรมบัญชีกลาง • ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ
	• ควรเพิ่มระยะเวลาและงบประมาณในการดำเนินโครงการให้มากขึ้น รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินงานตามมาตรการโดยให้ส่วนราชการจ้างงานกับผู้รับจ้างรายย่อยภายในชุมชน กำหนดสัดส่วนผู้ใช้งานแรงงานที่เป็นสัญชาติไทยอย่างน้อยร้อยละ ๗๐ ของแรงงานทั้งหมด และให้ใช้วัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ที่จำหน่ายในท้องถิ่นเป็นหลัก เพื่อให้เกิดการหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจในพื้นที่และภาพรวมของประเทศ ❷	• กระทรวงการคลัง • สำนักงบประมาณ

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
	• สำหรับโครงการเร่งด่วนของรัฐบาลที่มีการดำเนินงานร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วย ควรสนับสนุนให้มีการกำหนดรูปแบบการบริหารโครงการเป็นการเฉพาะเพื่อให้มีความคล่องตัว หรืออยู่ภายใต้การบริหารของคณะกรรมการฯ ที่คัดเลือกมาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังเช่นรูปแบบการดำเนินการของโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ❷	• กระทรวงการคลัง • สำนักงบประมาณ
	• การดำเนินงานในโอกาสต่อไป ควรพิจารณาเพิ่มหลักเกณฑ์การกำหนดสัดส่วนของงบประมาณการดำเนินโครงการแต่ละประเภท เช่น หากมีเป้าหมายในการส่งเสริมการจ้างงานในพื้นที่อาจกำหนดสัดส่วนงบประมาณการจ้างงาน(ร้อยละ ๕๐) ต่อการซื้อวัสดุ (ร้อยละ ๕๐) เป็นต้น โดยพิจารณาตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมาตรการนั้น ๆ ❷	• กระทรวงการคลัง • สำนักงบประมาณ
	• หากมีการดำเนินโครงการในลักษณะเช่นนี้อีก ควรมีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูงในบทบาทการกำกับเร่งรัดการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวโดยอาจนำไปกำหนดไว้ในการประเมินผู้บริหารตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๕/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ❸	• สำนักงาน ก.พ. • ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ
(๒) การดำเนินการบางโครงการมีความล่าช้า และยังไม่แล้วเสร็จตามแผน ซึ่งมีสาเหตุส่วนหนึ่งมาจากความล่าช้าจากการจัดทำแบบรูปรายการเพื่อใช้ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้างที่มีปริมาณมากไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาเร่งด่วน	• กระทรวงมหาดไทยควรพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาในขั้นตอนการจัดทำ การตรวจ และการอนุมัติแบบรูปรายการก่อสร้างของกรมโยธาธิการและผังเมืองในช่วงเวลาการดำเนินงานเร่งด่วนตามมาตรการที่จะมีขึ้นในอนาคต โดยอาจจัดทำแผนเตรียมการจัดจ้างเจ้าหน้าที่ช่วยดำเนินการในเวลาเร่งด่วน หรือศึกษาความเป็นไปได้ในการจ้างคนนอก (Outsource) เพื่อมาแบ่งเบาภารกิจในการจัดทำและตรวจแบบรูปรายการด้านก่อสร้างในอนาคต ❸	• กระทรวงมหาดไทย
(๓) มีหน่วยงาน ที่ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างทำให้ไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้เป็นผลสำเร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดของโครงการเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาลได้	• หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบมาตรการควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้กับหน่วยงานผู้ปฏิบัติเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและคล่องตัว และมอบหมายหน่วยงานกลางให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงานตามระเบียบที่เกี่ยวข้องฯ เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดผลสัมฤทธิ์มากยิ่งขึ้นต่อไป ❷	• กระทรวงการคลัง
	• ควรจัดทำเอกสารถอดบทเรียนการดำเนินการของกระทรวงที่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรการฯ ได้รวดเร็วและถูกระเบียบฯ เช่น กระทรวงการคลัง เพื่อเผยแพร่วิธีการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ อย่างถูกต้องในโครงการเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาลแก่ส่วนราชการอื่น ๆ ❸	• กระทรวงการคลัง

๕.๒.๒ โครงการตามมาตรการการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) มีผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามโครงการคือหมู่บ้าน/ชุมชน โดยเบิกจ่ายเงินงบประมาณผ่านทางอำเภอและจังหวัด ดังนั้น หากจะมีการดำเนินงานตามมาตรการในลักษณะเช่นนี้อีกในอนาคต คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ได้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไขปัญหา ต่อผู้ดำเนินการในระดับพื้นที่ ส่วนราชการ/ผู้รับผิดชอบโครงการ รวมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐบาล ดังนี้

๑) ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน (หน่วยงานที่ดำเนินงานระดับพื้นที่หรือเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติของแต่ละโครงการ)

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
(๑) การเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน เนื่องจากมีรอบระยะเวลาดำเนินการจำกัด ทำให้บางโครงการขาดความพร้อมในการจัดทำแบบรูปรายการของการเขียนรายละเอียดโครงการไม่ชัดเจน เกิดความผิดพลาดในบางรายการ ส่งผลให้การดำเนินโครงการบางโครงการเกิดความล่าช้า	• คณะกรรมการหมู่บ้านและชุมชนควรมีการเตรียมความพร้อมและจัดทำแผนชุมชน/หมู่บ้านไว้ล่วงหน้า โดยเตรียมโครงการที่เป็นความต้องการของประชาชนไว้และจัดเรียงตามลำดับความสำคัญ เพื่อให้สามารถนำเสนอโครงการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน และมีความพร้อมที่จะดำเนินการได้ทันที ❶	• หมู่บ้าน/ชุมชน ผู้รับผิดชอบดำเนินงานในพื้นที่
(๒) ด้านการเบิกจ่ายที่พบปัญหาในการดำเนินงานในบางโครงการ เช่น ๑. อำเภอจัดส่งหลักฐานการเบิกจ่ายและการจัดทำใบสั่งซื้อสั่งจ้าง (Purchase Order : PO) ให้สำนักงานจังหวัดในคราวเดียวกัน ซึ่งอยู่ในช่วงปลายของระยะเวลาดำเนินโครงการ ประกอบกับปริมาณที่มาก ทำให้เจ้าหน้าที่และระบบไม่สามารถรองรับได้ทัน ส่งผลทำให้การเบิกจ่ายเกิดความล่าช้า ๒. หลักฐานในการจัดทำหลักผู้ขายไม่ครบและหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายไม่ถูกต้องหรือไม่สมบูรณ์ ๓. พบความล่าช้าในขั้นตอนการบันทึกข้อมูลในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์(e-GP) และการออกใบสั่งซื้อสั่งจ้าง (PO) ในระบบ GFMIS ประกอบกับโครงการส่วนใหญ่เป็นโครงการขนาดเล็กระยะเวลา การก่อสร้างไม่นาน ทำให้ผู้รับจ้างจะส่งมอบงานจ้างและเบิกจ่ายเงินเพียงงวดเดียวเมื่องานแล้วเสร็จ จึงมีผลทำให้ผลการเบิกจ่ายเงินต่ำกว่าเป้าหมายในช่วงแรก	• ก่อนดำเนินโครงการตามาตรการฯ กระทรวง มหาดไทย รวมทั้งหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกับจังหวัดและอำเภอเกี่ยวกับแนวปฏิบัติเรื่องการเบิกจ่าย เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินงาน ทั้งนี้ หากรัฐบาลกำหนดให้มีโครงการตามมาตรการเร่งด่วนอีกในภายหน้า กรณีหากได้ผู้รับจ้างและได้บันทึกในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) แล้วให้อำเภอทยอยส่งเอกสารมาจัดทำใบสั่งซื้อสั่งจ้าง (PO) ที่สำนักงานจังหวัด รวมทั้งควรแจ้งแนวทางการปฏิบัติในการเตรียมเอกสารจัดทำหลักผู้ขายการจัดทำใบสั่งซื้อสั่งจ้าง (PO) และการเบิกจ่ายให้อำเภอทราบและถือปฏิบัติด้วย ❷	• กระทรวงมหาดไทย • กรมบัญชีกลาง • จังหวัด • อำเภอ

๒) ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ (หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามโครงการนั้น ๆ)

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
(๑) โครงการที่ไปตรวจติดตามบางโครงการยังไม่ได้กำหนดแนวทางการบริหารจัดการทรัพย์สิน ภายหลังจากโครงการแล้วเสร็จอย่างชัดเจน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่อาจส่งผลให้โครงการไม่มีความยั่งยืน	• การบริหารจัดการทรัพย์สินของโครงการภายหลังจากโครงการแล้วเสร็จ ซึ่งจะต้องมีการดูแลรักษาซ่อมแซม เพื่อให้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง ควรจะต้องมีการเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้ใช้ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมเพื่อให้ใช้งานได้ในระยะเวลาที่ยาวนานที่สุด และเกิดความคุ้มค่า และควรยกเว้นหรือผ่อนผันการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมในบางข้อเกี่ยวกับการจำหน่ายพัสดุตามระเบียบฯที่กำหนดในกรณีโครงการที่มีการซื้อทรัพย์สิน ควรโอนทรัพย์สินให้กับชุมชนเพื่อเป็นการลดภาระค่าดูแลรักษา ซ่อมแซมซึ่งจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณของภาครัฐ ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทย และกรมบัญชีกลาง ควรหารือร่วมกันในการกำหนด แนวทางการบริหารจัดการทรัพย์สินของโครงการ สำหรับการใช้ประโยชน์การบำรุงรักษา รวมถึงการโอนทรัพย์สินให้ส่วนราชการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการต่อไป ❷	• กระทรวงมหาดไทย • กรมบัญชีกลาง
(๒) เมื่อกำหนดให้มีโครงการลงสู่พื้นที่ในระยะเวลาที่เร่งด่วน หมู่บ้านและชุมชนในบางพื้นที่มักจะจัดทำโครงการขึ้นใหม่ โดยไม่ได้มีการนำแผนชุมชนที่ได้จัดทำไว้มาพิจารณาประกอบ และแม้ว่าบางพื้นที่มีการนำมาพิจารณา แต่ก็ยังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากแผนชุมชนมีเฉพาะโครงการประเภทก่อสร้าง ซึ่งจะต้องใช้งบประมาณสูงโดยที่ไม่มีแผนพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนในด้านอื่น ๆ สำรองไว้	• กระทรวงมหาดไทย ควรกำชับให้จังหวัด/อำเภอ เร่งรัดให้คณะกรรมการหมู่บ้านในทุกพื้นที่จัดเตรียมแผนชุมชน ซึ่งประกอบด้วยแผนพัฒนาในทุก ๆ ด้าน เพื่อเตรียมการไว้สำหรับกรณี มีการจัดสรรงบประมาณเร่งด่วนอีกในภายหน้า ทั้งนี้ จังหวัดควรให้ความสำคัญต่อแผนชุมชนและผลักดันให้ทำประชาคม เพื่อกำหนดโครงการสำคัญไว้ในแผนหมู่บ้าน/ชุมชน/ตำบล เพื่อให้พร้อมดำเนินการได้ทันทีและจะทำให้การดำเนินโครงการแล้วเสร็จอย่างมีประสิทธิภาพโดยกระทรวงมหาดไทยอาจจัดทำเป็นระเบียบกระทรวงมหาดไทย หรือระเบียบอื่น ๆ เพื่อกำหนดแนวทางเกี่ยวกับการประสานแผนพัฒนาในระดับพื้นที่ ตั้งแต่ระดับชุมชน หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด รวมทั้งหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ❷	• กระทรวงมหาดไทย
(๓) โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ที่ดำเนินการในบางจังหวัด พบว่ามีหน่วยงานกลางได้ลงพื้นที่เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ จำนวนหลายหน่วยงาน อาจก่อให้เกิดความซ้ำซ้อน และในขณะเดียวกันจังหวัดจะต้องเร่งรัดการปฏิบัติงานอย่างเร่งด่วนไปพร้อมกัน เพื่อให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด การรับการติดตาม ตรวจสอบจากหน่วยงานกลางอาจส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของจังหวัดได้	• กระทรวงมหาดไทย ควรชี้แจงทำความเข้าใจกับหน่วยงานกลางที่มีหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบโครงการตามมาตรการฯ เดียวกัน ซึ่งมีจำนวนหลายหน่วยงาน โดยร่วมกันกำหนดแนวทางและขอบเขตในการติดตาม ตรวจสอบโครงการ เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อน และเป็นภาระกับหน่วยรับตรวจ รวมทั้งยังสามารถให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานแก่จังหวัดได้อย่างเป็นระบบ และยังเป็นการซักซ้อมความเข้าใจร่วมกันระหว่างหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ควรสั่งการให้ทุกจังหวัดจัดทำสรุปการดำเนินงานของทุกโครงการโดยรวบรวมเฉพาะเอกสารที่จำเป็น เพื่อใช้ในการเป็นฐานข้อมูล และเป็นการถอดบทเรียน สำหรับการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ในอนาคต ❶	• กระทรวงมหาดไทย

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
(๔) ความพร้อมของหน่วยงานบางหน่วยและจำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องยังมีไม่มากเท่าที่ควร เช่น บุคลากรด้านช่างโดยมีนายช่างโยธาไม่เพียงพอ ต้องขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ของท้องถิ่น ในการออกแบบการคำนวณราคากลาง และการควบคุมงานก่อสร้าง และเสมียนตราอำเภอ มีบุคลากรจำกัดส่งผลให้มีปัญหาในการกรอกข้อมูลในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ไม่สามารถดำเนินการได้ทัน เมื่อเทียบกับปริมาณงานที่ได้รับ เป็นต้น	• ก่อนกำหนดให้มีมาตรการในลักษณะนี้หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย กรมบัญชีกลาง รวมทั้งสำนักงบประมาณ ควรมีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ โดยการหารือร่วมกันในประเด็นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติ ที่จะช่วยให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามระยะเวลาตามที่มาตรการกำหนด ทั้งในด้านจำนวนบุคลากร รวมทั้งความรู้และทักษะในการทำงานโดยควรมีการฝึกอบรมผู้เกี่ยวข้องก่อนเริ่มดำเนินโครงการเพื่อลดความผิดพลาดโดยเฉพาะในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการดำเนินโครงการ เช่น การอบรมเรื่องการประมาณราคากลางสำหรับการจัดทำโครงการ และความรู้เรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งให้ความรู้การกรอกข้อมูลในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) เพื่อให้การเสนอโครงการมีคุณภาพและตรงกับความต้องการของประชาชน ❷	• กระทรวงมหาดไทย • กรมบัญชีกลาง • สำนักงบประมาณ
(๕) การดำเนินการที่มีระยะเวลาจำกัด เป็นปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในบางจังหวัด ประกอบกับบุคลากรที่ดำเนินการในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง ยังมีไม่เพียงพอ ทำให้การดำเนินโครงการเกิดความล่าช้า	• หากจะมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการโครงการตามมาตรการเร่งด่วนลักษณะเช่นนี้อีกในภายหน้า ควรยกเว้นหรือผ่อนผันการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมในบางข้อเกี่ยวกับการกำหนดวงเงินในการจัดหาพัสดุตามระเบียบฯ เพื่อให้หน่วยปฏิบัติสามารถดำเนินการในกระบวนการต่าง ๆ ได้ทันเวลา โดยเฉพาะในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานสามารถดำเนินการตามระเบียบอย่างถูกต้อง และไม่เป็นปัญหาในระยะยาวต่อไป ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทย และกรมบัญชีกลางควรหารือร่วมกันในการกำหนดแนวทางการดำเนินการขอยกเว้นหรือผ่อนผันการปฏิบัติตามระเบียบฯ ต่อไป ❷	• กระทรวงมหาดไทย • กรมบัญชีกลาง
(๖) ในบางจังหวัดมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ทำหน้าที่เจ้าหน้าที่พัสดุ ทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุ แต่ไม่เคยใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมในการปฏิบัติงานมาก่อน จึงไม่มีความชำนาญในการเข้าใช้ระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP)	• กระทรวงมหาดไทย ชี้แจง ฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้สามารถปฏิบัติงานได้ รวมทั้งควรมีการสรุปบทเรียนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการด้านพัสดุ และหาแนวทางในแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในกรณีที่รัฐบาลจะมีการจัดทำโครงการเร่งด่วนอีก ❶	• กระทรวงมหาดไทย

๓) ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
(๑) การดำเนินโครงการที่เป็นลักษณะโครงการที่มีขนาดเล็กอาจไม่สามารถส่งผลกระทบต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจได้กว้างขวางเพียงพอตามวัตถุประสงค์ของโครงการได้อย่างแท้จริง	• หากจะดำเนินโครงการลักษณะเดียวกันนี้อีกในปีต่อไป กระทรวงมหาดไทย ควรกำหนดให้มีการประเมินผลโครงการในภาพรวมของจังหวัด เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบของโครงการในภาพรวมในระดับจังหวัดและระดับประเทศ เพื่อมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ❷	• กระทรวงมหาดไทย
(๒) การจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ได้รับจัดสรรจากเงินงบกลาง และรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ซึ่งการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต้องดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด อาจทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงานเนื่องจากมีระยะเวลาที่เร่งด่วน	• กระทรวงการคลัง ควรชักซ้อมความเข้าใจในประเด็นนโยบายของการดำเนินงานตามมาตรการในเรื่องกระบวนการและขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ โดยเฉพาะในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง ให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน รวมทั้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดเป็นแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งระเบียบต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเพื่อเป็นการลดปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นจากการจัดซื้อจัดจ้างที่คาดว่าจะเกิดขึ้น และช่วยลดความล่าช้าของการปฏิบัติงานโครงการได้ ❷	• กระทรวงการคลัง
(๓) โครงการส่วนหนึ่งเป็นโครงการที่ขอใช้พื้นที่สาธารณะ ซึ่งตามหลักเกณฑ์การจัดทำโครงการกำหนดให้ต้องมีหนังสืออนุญาตให้ใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่ดูแล หรือหากเป็นสถานที่ส่วนบุคคลต้องมีเอกสารยืนยันการใช้สถานที่ โดยระบุเป็นลายลักษณ์อักษร จึงทำให้การดำเนินการบางโครงการล่าช้า เนื่องจากมีระยะเวลาและขั้นตอนในการขอใช้ประโยชน์ในพื้นที่ เช่น โครงการที่ดำเนินการในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เป็นต้น ซึ่งบางแห่งต้องยกเลิกโครงการไม่สามารถดำเนินการได้	• การดำเนินโครงการโดยขอใช้พื้นที่สาธารณะ โดยเฉพาะการดำเนินโครงการในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ควรมีการดำเนินการในการขอใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่รับผิดชอบไว้เป็นการล่วงหน้า ทั้งนี้กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งกรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ควรได้หารือร่วมกัน เกี่ยวกับการกำหนดแนวทางการปฏิบัติในการขอใช้พื้นที่สาธารณะสำหรับการดำเนินโครงการในกรณีตามมาตรการนโยบายที่สำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล และหากเป็นพื้นที่เอกชน ควรมีการจัดทำเอกสารการมอบการใช้พื้นที่เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน รวมถึงการกำหนดให้ครอบคลุมระยะเวลาการใช้ประโยชน์ด้วย ❷	• กระทรวงมหาดไทย : กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม • กรมป่าไม้ • กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

หมายเหตุ : ❶ แผนการดำเนินการระยะสั้น (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๖ เดือน)
❷ แผนการดำเนินการระยะปานกลาง (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๑๒ เดือน)
❸ แผนการดำเนินการระยะยาว (ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ ๑๒ เดือนขึ้นไป)



ภาคผนวก

PAEC



ภาคผนวก ๑

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒

>> ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘

>> ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

>> ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒

PAEC

หน้า ๓๔
เล่ม ๑๒๒ ตอนพิเศษ ๒๑ ง ราชกิจจานุเบกษา ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๘

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

พ.ศ. ๒๕๔๘

โดยที่เป็นการสมควรบูรณาการและเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี รวมทั้งเพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจแก่สาธารณชนต่อการดำเนินการตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และผลงานของส่วนราชการว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบถึงประสิทธิผล ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ คุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการยกระดับขีดสมรรถนะ การเรียนรู้ และศักยภาพของการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมถึงมีความยุติธรรม โปร่งใส และความรับผิดชอบต่อประเทศชาติและประชาชน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘"

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

"การตรวจสอบและประเมินผล" หมายความว่า การตรวจสอบและประเมินผลการบริหารและผลการดำเนินงาน การตรวจสอบบัญชีและการเงิน ความถูกต้องตามกฎระเบียบ รวมถึงการประเมินความเสี่ยง การประเมินความเพียงพอและเชื่อถือได้ของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดี ตลอดจนการให้คำปรึกษาในการสร้างคุณค่า

"ส่วนราชการ" หมายความว่า ส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และหน่วยงานอื่นของรัฐที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร แต่ไม่รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

"คณะกรรมการ" หมายความว่า คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

"กรรมการ" หมายความว่า กรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

ข้อ ๔ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการจะต้องเป็นไปเพื่อก่อให้เกิดความมั่นใจแก่สาธารณะได้ถึงประสิทธิผล ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ และคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการ

หน้า ๓๕
เล่ม ๑๒๒ ตอนพิเศษ ๒๑ ง ราชกิจจานุเบกษา ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๘

ปรับปรุงขีดสมรรถนะและศักยภาพ การเสริมสร้างการเรียนรู้ และการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยการจัดวางระบบการควบคุมภายในของส่วนราชการที่เพียงพอ เหมาะสม และมีกลไกกำกับดูแลที่น่าเชื่อถือ

ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า ค.ต.ป. ประกอบด้วย

(๑)	รัฐมนตรีซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง	ประธานกรรมการ
(๒)	ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
(๓)	เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
(๔)	เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	กรรมการ
(๕)	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
(๖)	อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
(๗)	ผู้อำนวยการกำกับและบริหารโครงการเปลี่ยนระบบการบริหารงานการเงินการคลังโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์	กรรมการ
(๘)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งได้รับการสรรหาจำนวนไม่น้อยกว่าห้าคนแต่ไม่เกินเจ็ดคน	กรรมการ
(๙)	เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	กรรมการและเลขานุการ

ข้อ ๖ ให้ประธานกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นจำนวนไม่เกินห้าคน เพื่อทำหน้าที่สรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๘) เมื่อสรรหาได้แล้วให้คณะกรรมการสรรหาเสนอรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต่อประธานกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งต่อไป

หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ ๗ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๘) ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทย

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีบริบูรณ์

(๓) เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ทางด้านการบัญชี การตรวจสอบการดำเนินการ กฎหมาย การเงิน เศรษฐศาสตร์ การบริหาร เทคโนโลยีสารสนเทศ วิศวกรรมศาสตร์ หรือสถาปัตยกรรมศาสตร์

(๔) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๕) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๖) ไม่เป็นข้าราชการประจำ พนักงานหรือลูกจ้างที่ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง หรือค่าตอบแทนจากส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งบริษัทมหาชนที่รัฐบาลเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่

(๗) ไม่เป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่พรรคการเมือง

ข้อ ๘ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี ผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งแล้วอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งตามวาระ และยังไม่ได้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒินั้นปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่

ข้อ ๙ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๗

(๔) คณะรัฐมนตรีให้ออก เพราะบกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือหย่อนความสามารถ

ข้อ ๑๐ ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการสรรหาและเสนอคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง เว้นแต่วาระของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเหลืออยู่ไม่ถึงเก้าสิบวัน จะไม่ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนก็ได้

ให้นำความในข้อ ๖ มาใช้บังคับกับการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งโดยอนุโลม

หน้า ๓๗
เล่ม ๑๒๒ ตอนพิเศษ ๒๑ ง ราชกิจจานุเบกษา ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๘

ข้อ ๑๑ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง หรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอื่นยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้มีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับเวลาที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ยังอยู่ในตำแหน่ง

ข้อ ๑๒ การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุมคณะกรรมการ ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานปฏิบัติหน้าที่แทน ในกรณีที่ไม่มีรองประธานหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ใดมีส่วนได้เสียในเรื่องที่พิจารณา ห้ามมิให้เข้าร่วมประชุมและไม่มีสิทธิออกเสียงในเรื่องนั้น

ข้อ ๑๓ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) วางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ รวมถึงกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล

(๒) ให้ความเห็นชอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลตาม (๑) ของคณะอนุกรรมการตาม (๗) และหน่วยงานกลางที่มีภารกิจด้านการตรวจสอบและประเมินผล

(๓) ส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการ เพื่อให้แต่ละส่วนราชการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ตามข้อ ๔ และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

(๔) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง และส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย

(๕) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีทราบเป็นระยะ

(๖) ประสานงานกับคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

(๗) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

(๘) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

หน้า ๓๘
เล่ม ๑๒๒ ตอนพิเศษ ๒๑ ง ราชกิจจานุเบกษา ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๘

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการจะเชิญบุคคลใดหรือเรียกให้เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงหรือแสดงความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาก็ได้

ข้อ ๑๔ คณะกรรมการต้องจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเองอย่างน้อยปีละสองครั้ง แล้วรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ

ข้อ ๑๕ คณะอนุกรรมการตามข้อ ๑๓ (๗) อย่างน้อยจะต้องมีคณะอนุกรรมการกลุ่มกระทรวงและคณะอนุกรรมการกลุ่มจังหวัด เพื่อทำหน้าที่วางแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในระดับกระทรวงและจังหวัด และอาจให้มีคณะอนุกรรมการอื่นตามรายสาขาหรือตามประเด็นที่มีความสำคัญก็ได้

ให้นำความในข้อ ๑๒ มาใช้บังคับกับการประชุมของคณะอนุกรรมการด้วยโดยอนุโลม

ข้อ ๑๖ ให้คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการตามข้อ ๑๓ (๗) ได้รับค่าตอบแทนการปฏิบัติงานเป็นเงินสมนาคุณเหมาจ่ายเป็นรายเดือน โดยทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง

ข้อ ๑๗ เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลตนเองที่ดี แต่ละกระทรวงอาจจัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงของตนเองก็ได้

การแต่งตั้ง อำนาจหน้าที่ องค์ประกอบ และคุณสมบัติของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ ๑๘ ในระหว่างที่ยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๔) ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่

ข้อ ๑๙ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘
พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร
นายกรัฐมนตรี

หน้า ๑
เล่ม ๑๒๔ ตอนพิเศษ ๕๖ ง ราชกิจจานุเบกษา ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๕๐

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐"

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๖ และข้อ ๑๗ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ข้อ ๑๖ ให้กรรมการและอนุกรรมการตามข้อ ๑๓ (๗) ได้รับค่าตอบแทนการปฏิบัติงานเป็นเงินสมนาคุณเหมาจ่ายเป็นรายเดือน โดยทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง

ข้อ ๑๗ เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลตนเองที่ดี ให้แต่ละกระทรวงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงขึ้นทำหน้าที่ในการตรวจสอบและประเมินผล

การแต่งตั้งและคุณสมบัติของกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ตลอดจนองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

ให้กรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงได้รับค่าตอบแทนจากการปฏิบัติงานเป็นเงินสมนาคุณเหมาจ่ายรายเดือนในอัตราเดียวกับอนุกรรมการตามข้อ ๑๖"

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๐
พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์
นายกรัฐมนตรี

หน้า ๒
เล่ม ๑๒๔ ตอนพิเศษ ๙๖ ง ราชกิจจานุเบกษา ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้ระเบียบฉบับนี้ คือ โดยที่การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเป็นกลไกที่สำคัญของระบบราชการในการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ประกอบกับได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาต่าง ๆ เพื่อให้ทำหน้าที่สอบทานในประเด็นต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) กำหนด สมควรที่จะได้กำหนดค่าตอบแทนการปฏิบัติงานให้แก่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงดังกล่าว จึงจำเป็นต้องวางระเบียบนี้

หน้า ๑
เล่ม ๑๒๖ ตอนพิเศษ ๑๘๓ ง ราชกิจจานุเบกษา ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๒

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ฉบับที่ ๓)

พ.ศ. ๒๕๕๒

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อปรับปรุงให้การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒"

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๕ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า ค.ต.ป. ประกอบด้วย

(๑) รัฐมนตรีซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง	ประธานกรรมการ
(๒) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
(๓) ปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
(๔) ปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
(๕) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
(๖) เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	กรรมการ
(๗) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
(๘) อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
(๙) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งได้รับการสรรหาจำนวนไม่น้อยกว่าเจ็ดคนแต่ไม่เกินสิบคน	กรรมการ

หน้า ๒
เล่ม ๑๒๖ ตอนพิเศษ ๑๘๓ ง ราชกิจจานุเบกษา ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๒

(๑๐) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ กรรมการและเลขานุการ

(๑๑) รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
ที่เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมอบหมาย กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ"

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในข้อ ๖ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ข้อ ๖ ให้ประธานกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นจำนวนไม่เกินห้าคน เพื่อทำหน้าที่สรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๕) เมื่อสรรหาได้แล้วให้คณะกรรมการสรรหาเสนอรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต่อประธานกรรมการ เพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งต่อไป

หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด"

ข้อ ๕ ให้ยกเลิกความในข้อ ๗ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ข้อ ๗ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๕) ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทย

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์

(๓) เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ทางด้านการบัญชี การตรวจสอบและประเมินผล กฎหมาย การเงิน เศรษฐศาสตร์ การบริหารและการจัดการ การวางแผน เทคโนโลยีสารสนเทศ วิศวกรรมศาสตร์ หรือสถาปัตยกรรมศาสตร์

(๔) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๕) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๖) ไม่เป็นข้าราชการประจำ พนักงานหรือลูกจ้างที่ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง หรือค่าตอบแทนจากส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งบริษัทมหาชนที่รัฐบาลเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่

หน้า ๗
เล่ม ๑๒๖ ตอนพิเศษ ๑๘๓ ง ราชกิจจานุเบกษา ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๒

(๗) ไม่เป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่พรรคการเมือง"

ข้อ ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของข้อ ๘ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ข้อ ๘ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี ผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งแล้วอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน"

ข้อ ๗ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และดำรงตำแหน่งติดต่อกันครบสองวาระแล้ว อาจได้รับการสรรหาและแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามระเบียบนี้ได้ แต่ให้มีวาระอยู่ในตำแหน่งได้เพียงหนึ่งวาระ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๒
อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ
นายกรัฐมนตรี



ภาคผนวก ๒

องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ

>> คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)

>> คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

>> คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการการบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร

>> คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด ๔ คณะ

>> คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง ๔ คณะ

>> คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำกระทรวง ๒๐ คณะ

องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง
๑	รัฐมนตรีซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง	ประธานกรรมการ
๒	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
๓	ปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๔	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมกรร
๕	ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๖	เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	กรรมการ
๗	เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๘	อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
๙	ศาสตราจารย์โกวิทย์ โปษยานนท์	กรรมการ
๑๐	ศาสตราจารย์เกียรติคุณเกษรี ณรงค์เดช	กรรมการ
๑๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิตร นิลสุวรรณากุล	กรรมการ
๑๒	รองศาสตราจารย์ครรชิต มาลัยวงศ์	กรรมการ
๑๓	ศาสตราจารย์ปกรณ์ อดุลพันธุ์	กรรมการ
๑๔	นายวัฒนา รัตนวิจิตร	กรรมการ
๑๕	นายสารสิน วีระผล	กรรมการ
๑๖	นายอรัญ ธรรมโน	กรรมการ
๑๗	เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	กรรมการและเลขานุการ
๑๘	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการที่เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมอบหมาย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หมายเหตุ - ลำดับที่ ๒ - ๘ , และ ๑๗ - ๑๘ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง
- ลำดับที่ ๙ - ๑๖ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากการสรรหา ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๓

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

๑. วางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ รวมถึงกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล
๒. ให้ความเห็นชอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลตาม (๑) ของคณะอนุกรรมการตาม (๗) และหน่วยงานกลางที่มีภารกิจด้านการตรวจสอบและประเมินผล
๓. ส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการ เพื่อให้แต่ละส่วนราชการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการตามข้อ ๔ (ของระเบียบฯ) และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
๔. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง และส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย
๕. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีทราบเป็นระยะ
๖. ประสานงานกับคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
๗. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย
๘. ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คำสั่ง ค.ต.ป. ที่ ๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๓

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง
๑.	ศาสตราจารย์โกวิทย์ โปษยานนท์	ประธานอนุกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิตร นิลสุวรรณากุล	รองประธานอนุกรรมการ
๓.	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการ
๔.	ปลัดกระทรวงการคลัง	อนุกรรมการ
๕.	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	อนุกรรมการ
๖.	ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	อนุกรรมการ
๗.	เลขาธิการ ก.พ.	อนุกรรมการ
๘.	เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๙.	เลขาธิการ ก.พ.ร.	อนุกรรมการ
๑๐.	อธิบดีกรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการ
๑๑.	ศาสตราจารย์เกียรติคุณเกษรี ณรงค์เดช	อนุกรรมการ
๑๒.	รองศาสตราจารย์ครรชิต มาลัยวงศ์	อนุกรรมการ
๑๓.	ศาสตราจารย์ปกรณ์ อดุลพันธุ์	อนุกรรมการ
๑๔.	นายวัฒนา รัตนวิจิตร	อนุกรรมการ
๑๕.	นายสารสิน วีระผล	อนุกรรมการ
๑๖.	นายอรัญ ธรรมโน	อนุกรรมการ
๑๗.	ผู้ช่วยเลขาธิการ ก.พ.ร.	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๘.	ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ รวมถึงประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล

๒. ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในระดับกระทรวงและจังหวัดของคณะอนุกรรมการตามข้อ ๑๓ (๗) แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

๔. จัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลภาคราชการฉบับสมบูรณ์ เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการให้ความเห็นชอบก่อนที่จะเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีต่อไป

๕. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการตามคำสั่งนี้

๖. กำหนดให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานใดของรัฐจัดส่งเอกสารข้อมูลชี้แจงข้อเท็จจริง และดำเนินการอื่น ๆ แก่คณะอนุกรรมการ อนุกรรมการหรือผู้ได้รับมอบหมายตามคำสั่งนี้

๗. ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการการบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผล ของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร คำสั่ง ค.ต.ป. ที่ ๕/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๓

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง
๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิตร นิลสุวรรณากุล	ประธานอนุกรรมการ
๒.	รองศาสตราจารย์กมเลศน์ สันติเวชชกุล	อนุกรรมการ
๓.	รองศาสตราจารย์ครรชิต มาลัยวงศ์	อนุกรรมการ
๔.	ว่าที่ร้อยตรี เจริญศักดิ์ เอกสมาธิกุล	อนุกรรมการ
๕.	รองศาสตราจารย์ปกรณ์ ปรียากร	อนุกรรมการ
๖.	ศาสตราจารย์ปกรณ์ อดุลพันธุ์	อนุกรรมการ
๗.	นายสันติ สาทิพย์พงษ์	อนุกรรมการ
๘.	ผู้แทนกระทรวงการคลัง	อนุกรรมการ
๙.	ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการ
๑๐.	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๑๑.	ผู้แทนสำนักงบประมาณ	อนุกรรมการ
๑๒.	ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.	อนุกรรมการ
๑๓.	ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.	อนุกรรมการ
๑๔.	ผู้แทนกรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการ
๑๕.	ผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๑๖.	ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๗.	เจ้าหน้าที่กรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดแนวทาง วิธีการการบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร

๒. ส่งเสริม และผลักดันให้หน่วยงานกลาง รวมทั้งส่วนราชการต่าง ๆ สามารถดำเนินการตามแนวทาง วิธีการการบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหารได้

๓. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการในเรื่องการบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร

๔. กำหนดให้ส่วนราชการ และหน่วยงานอื่นของรัฐที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหารจัดส่งเอกสารข้อมูลชี้แจงข้อเท็จจริง และดำเนินการอื่น ๆ แก่คณะอนุกรรมการและผู้ได้รับแต่งตั้งหรือได้รับมอบหมายตามคำสั่งนี้

๕. แต่งตั้งคณะทำงาน ที่ปรึกษา เพื่อช่วยการปฏิบัติหน้าที่ได้ตามความเหมาะสม

๖. ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑

๑.	ศาสตราจารย์เกียรติคุณเกษรี ณรงค์เดช	ประธานอนุกรรมการ
๒.	นายวชิระ เพ่งผล	อนุกรรมการ
๓.	นายมนตรี เจนวิทย์การ	อนุกรรมการ
๔.	นายนพปฎล เมฆเมฆา ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการและเลขานุการ
๕.	นางชื่นชีวัน ลิมป์ธีระกุล ผู้อำนวยการกองคลังสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖.	นางนพรัตน์ พรหมนารท ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบงานตรวจสอบภายในกรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒

๑.	ศาตราจารย์ปกรณ์ อดุลพันธุ์	ประธานอนุกรรมการ
๒.	พลเอก วิชา เตชะวณิชย์	อนุกรรมการ
๓.	นางสาวสุพัตรา สังข์มงคล	อนุกรรมการ
๔.	นางประภาศรี บุญวิเศษ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการและเลขานุการ
๕.	นางสาวลดาวัลย์ คำภา รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖.	นางอารีย์ ทีฆะพันธุ์ ผู้อำนวยการส่วนตรวจสอบและพัฒนาขีดสมรรถนะและศักยภาพของหน่วยงาน สำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓	
๑. รองศาสตราจารย์ครรชิต มาลัยวงศ์	ประธานอนุกรรมการ
๒. นางรัศมี วิศทเวทย์	อนุกรรมการ
๓. นายขวัญชัย วศวงศ์	อนุกรรมการ
๔. นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการและเลขานุการ
๕. นางสาวสุรุ่งลักษณ์ เมฆะอำนวยชัย ผู้อำนวยการกองพัฒนาระเบียบราชการส่วนภูมิภาคและความสัมพันธ์กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงาน ก.พ.ร.	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางสุมิตรา อติศัพท์ ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔	
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิตร นิลสุวรรณากุล	ประธานอนุกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลศรี กนกวิจิตร	อนุกรรมการ
๓. นางสาวทัศนีย์ ดุสิตสุทธิรัตน์	อนุกรรมการ
๔. นายสมพาศ นิลพันธ์ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการและเลขานุการ
๕. นายสาลี่ สุขเกิด นักวิเคราะห์งบประมาณเชี่ยวชาญ เจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางสาวมะลิ ยู้บุญยงค์ นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบายด้านตรวจสอบและประเมินผลของกลุ่มจังหวัดและจังหวัดให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด รวมทั้งกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผลของกลุ่มจังหวัดและจังหวัดตามที่เห็นสมควร

๒. สอบทาน ส่งเสริม และเสนอแนะมาตรการ เพื่อให้แต่ละกลุ่มจังหวัดและจังหวัดดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

๓. จัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด

๔. ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

จังหวัดในความรับผิดชอบ ของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑

๑. กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน ๑ ได้แก่
   (๑) จังหวัดนนทบุรี
   (๒) จังหวัดปทุมธานี
   (๓) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
   (๔) จังหวัดสระบุรี
๒. กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน ๒ ได้แก่
   (๑) จังหวัดชัยนาท
   (๒) จังหวัดลพบุรี
   (๓) จังหวัดสิงห์บุรี
   (๔) จังหวัดอ่างทอง
๓. กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนกลาง ได้แก่
   (๑) จังหวัดฉะเชิงเทรา
   (๒) จังหวัดปราจีนบุรี
   (๓) จังหวัดสระแก้ว
   (๔) จังหวัดนครนายก
   (๕) จังหวัดสมุทรปราการ
๔. กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๑ ได้แก่
   (๑) จังหวัดนครปฐม
   (๒) จังหวัดกาญจนบุรี
   (๓) จังหวัดราชบุรี
   (๔) จังหวัดสุพรรณบุรี
๕. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก ได้แก่
   (๑) จังหวัดจันทบุรี
   (๒) จังหวัดชลบุรี
   (๓) จังหวัดระยอง
   (๔) จังหวัดตราด

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒

๑. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑ ได้แก่
   (๑) จังหวัดเชียงใหม่
   (๒) จังหวัดลำพูน
   (๓) จังหวัดลำปาง
   (๔) จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๒. กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๒ ได้แก่
   (๑) จังหวัดเชียงราย
   (๒) จังหวัดพะเยา
   (๓) จังหวัดแพร่
   (๔) จังหวัดน่าน
๓. กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๑ ได้แก่
   (๑) จังหวัดพิษณุโลก
   (๒) จังหวัดตาก
   (๓) จังหวัดเพชรบูรณ์
   (๔) จังหวัดสุโขทัย
   (๕) จังหวัดอุตรดิตถ์
๔. กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๒ ได้แก่
   (๑) จังหวัดนครสวรรค์
   (๒) จังหวัดอุทัยธานี
   (๓) จังหวัดกำแพงเพชร
   (๔) จังหวัดพิจิตร

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓

๑. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑ ได้แก่
   (๑) จังหวัดอุดรธานี
   (๒) จังหวัดหนองบัวลำภู
   (๓) จังหวัดหนองคาย
   (๔) จังหวัดเลย
   (๕) จังหวัดบึงกาฬ
๒. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๒ ได้แก่
   (๑) จังหวัดนครพนม
   (๒) จังหวัดมุกดาหาร
   (๓) จังหวัดสกลนคร
๓. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง ได้แก่
   (๑) จังหวัดร้อยเอ็ด
   (๒) จังหวัดขอนแก่น

(๓) จังหวัดมหาสารคาม
(๔) จังหวัดกาฬสินธุ์

๔. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑ ได้แก่
(๑) จังหวัดสุรินทร์
(๒) จังหวัดนครราชสีมา
(๓) จังหวัดชัยภูมิ
(๔) จังหวัดบุรีรัมย์

๕. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ ได้แก่
(๑) จังหวัดอำนาจเจริญ
(๒) จังหวัดศรีสะเกษ
(๓) จังหวัดยโสธร
(๔) จังหวัดอุบลราชธานี

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัดคณะที่ ๔

๑. กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย ได้แก่
(๑) จังหวัดสุราษฎร์ธานี
(๒) จังหวัดชุมพร
(๓) จังหวัดนครศรีธรรมราช
(๔) จังหวัดพัทลุง

๒. กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน ได้แก่
(๑) จังหวัดภูเก็ต
(๒) จังหวัดระนอง
(๓) จังหวัดพังงา
(๔) จังหวัดกระบี่
(๕) จังหวัดตรัง

๓. กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดนได้แก่
(๑) จังหวัดสงขลา
(๒) จังหวัดปัตตานี
(๓) จังหวัดยะลา
(๔) จังหวัดนราธิวาส
(๕) จังหวัดสตูล

๔. กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๒ ได้แก่
(๑) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
(๒) จังหวัดเพชรบุรี
(๓) จังหวัดสมุทรสงคราม
(๔) จังหวัดสมุทรสาคร

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ

๑.	นายอรัญ ธรรมโน	ประธานอนุกรรมการ
๒.	นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์	อนุกรรมการ
๓.	นางอรดี รุ่งเรืองโรจน์	อนุกรรมการ
๔.	นายธานินทร์ ผะเอม รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการและเลขานุการ
๕.	นางนันทนา ธรรมสโรช ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบราชการ ๑ สำนักงาน ก.พ.ร.	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖.	นายสมพล ลิมปมาลัยพร นักบัญชีชำนาญการ กรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านสังคม

๑.	นายวัฒนา รัตนวิจิตร	ประธานอนุกรรมการ
๒.	นางดวงกมล นิธิอุทัย	อนุกรรมการ
๓.	พลโทพลสัณห์ สุทธิรักษ์	อนุกรรมการ
๔.	นางชุตินาฎ วงศ์สุบรรณ รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการและเลขานุการ
๕.	นางอลิสา ปิ่นประเสริฐ ผู้อำนวยการสำนักประเมินผล สำนักงบประมาณ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖.	นางสาวนัยนา คงสาหร่าย ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนารายได้และการกระจายรายได้ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ

๑.	นายสารสิน วีระผล	ประธานอนุกรรมการ
๒.	นายวิชิต ญาณอมร	อนุกรรมการ
๓.	นายวีระนนท์ ฟูตระกูล	อนุกรรมการ
๔.	นางเยาวลักษณ์ ตั้งบุญญะศิริ รักษาการผู้อำนวยการกองเผยแพร่และสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.	อนุกรรมการและเลขานุการ
๕.	นายสมศักดิ์ เจตสุรกานต์ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทน สำนักงาน ก.พ.	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖.	นางสาวน้ำเพชร วงษ์ประทีป นักบัญชีชำนาญการ กรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง	
๑. ศาสตราจารย์โกวิทย์ โปษยานนท์	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายวิสุทธิ์ มนตริวัต	อนุกรรมการ
๓. นางสาวสุธีพร ดวงโต	อนุกรรมการ
๔. นางดวงตา ตันโช ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ ที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการสำนักประเมินผล สำนักงบประมาณ	อนุกรรมการและเลขานุการ
๕. นางประภาศรี บุญวิเศษ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางวัลนา ภู่สำลี นักวิชาการบัญชีชำนาญการพิเศษ กรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบายด้านการตรวจสอบและประเมินผลของกลุ่มกระทรวง กระทรวงหรือ ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง ให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด รวมทั้งกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผลในระดับกลุ่มกระทรวง กระทรวงหรือส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง ตามที่เห็นสมควร

๒. สอบทานส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

๓. รวบรวม วิเคราะห์และสรุปผลเป็นภาพรวมของกลุ่มกระทรวงจากรายงานการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง หรือผลการสอบทานส่วนราชการ ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

๔. จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด

๕. ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

ส่วนราชการในความรับผิดชอบ ของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ

๑. กระทรวงการคลัง
๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๓. กระทรวงคมนาคม
๔. กระทรวงพาณิชย์
๕. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๖. กระทรวงอุตสาหกรรม
๗. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๘. กระทรวงพลังงาน
๙. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวงด้านสังคม

๑. กระทรวงแรงงาน
๒. กระทรวงศึกษาธิการ
๓. กระทรวงสาธารณสุข
๔. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๕. กระทรวงวัฒนธรรม
๖. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ

๑. กระทรวงการต่างประเทศ
๒. กระทรวงกลาโหม
๓. กระทรวงมหาดไทย
๔. กระทรวงยุติธรรม

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

(๑) สำนักนายกรัฐมนตรี

๑. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
๒. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
๓. สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
๔. สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
๕. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๖. กรมประชาสัมพันธ์
๗. สำนักงาน ก.พ.
๘. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๙. สำนักงาน ก.พ.ร.
๑๐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๑ สำนักงบประมาณ
๑๒ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
๑๓ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
๑๔ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

(๒) หน่วยงานไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

๑. สำนักราชเลขาธิการ
๒. สำนักพระราชวัง
๓. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๔. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
๕. สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
๖. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
๗. ราชบัณฑิตยสถาน
๘. สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
๙. ศูนย์อานวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

รายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

๑.	นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์	ประธานกรรมการ
๒.	นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	กรรมการ
๓.	นายโกมล ชอบชื่นชม	กรรมการ
๔.	นางสาวเพ็ญศรี สรณารักษ์	กรรมการ
๕.	นายธีรภัทร สันติเมทนีดล	กรรมการ
๖.	นายจิรายุ นันท์ธราธร หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นางสุจิตร โชติพณิช ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘.	นางเพลินพิศ โพธิสัตย์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงกลาโหม

๑.	พลเรือเอก ประเสริฐ บุญทรง	ประธานกรรมการ
๒.	พลเอก สุนทร ฮีสวัสดิ์	กรรมการ
๓.	พลอากาศเอก ครองธรรม รักษ์งาร	กรรมการ
๔.	พลเอก รังสาทย์ แช่มเชื้อ	กรรมการ
๕.	พลโท สมบูรณ์ ศรีมณฑา	กรรมการ
๖.	พลตรี ภราดร จินดาลัทธ ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายในกลาโหม	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นาวาอากาศเอกหญิง เต็มดวง ลาภเจริญ ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายในระดับกระทรวง สำนักงานตรวจสอบภายในกลาโหม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘.	พันเอก ธิติกานต์ สุวรรณสกนธ์ รองผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายในระดับกระทรวง สำนักงานตรวจสอบภายในกลาโหม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการคลัง		
๑.	นางพันธ์ทิพย์ สุรทิณฑ์	ประธานกรรมการ
๒.	นายวีระชัย ตันติกุล	กรรมการ
๓.	นายวินัย วิทวัสการเวช	กรรมการ
๔.	นายประกอบ ตันติยาพงศ์	กรรมการ
๕.	นางทมยันตี โปษยานนท์	กรรมการ
๖.	นายสุทธิชัย สังขมณี หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นางสิริกานต์ มหาสิ้ตระกูล รก.ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘.	นางสาวพิมลสิริ ลิมปมาลัยพร นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการต่างประเทศ		
๑.	นายบัณฑิต โสตถิพลาฤทธิ์	ประธานกรรมการ
๒.	นายปรีชา วัชราภัย	กรรมการ
๓.	นายวิสุทธิ์ มนตริวัต	กรรมการ
๔.	นางรัชฎา ถาวรเวช	กรรมการ
๕.	นางสาวนวรัตน์ อโนมะศิริ	กรรมการ
๖.	นายพิริยะ เข็มพล รองปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นางวัชรา มณีปกรณ์ หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา		
๑.	นายวิชัย ศรีขวัญ	ประธานกรรมการ
๒.	นายทินกร นำบุญจิตต์	กรรมการ
๓.	นายวิชัย วนดุรงค์วรรณ	กรรมการ
๔.	นายวิริยะ เกิดผล	กรรมการ
๕.	นายสมประสงค์ โขมพัตร	กรรมการ
๖.	นายทวีศักดิ์ วาณิชย์เจริญ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นางสาวสุภาพร โทนสุวรรณ นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘.	นางดุลยรัตน์ นิธิกฤตานุสรณ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์		
๑.	นายสมเกียรติ ฉายะศรีวงศ์	ประธานกรรมการ
๒.	นายสุรเดช ฉายะเกษตริน	กรรมการ
๓.	นางสุรีย์ประภา ตรัยเวช	กรรมการ
๔.	พลตำรวจโท นเรศ เทียนกริม	กรรมการ
๕.	นายปิติธรรม ฐิติมนตรี	กรรมการ
๖.	นายธวัชวรรณ ยอดพยุง ผู้อำนวยการกองตรวจและประเมินผล	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นางนาฏยา ทินกร ณ อยุธยา ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘.	นายภูมิชาย ปล้องอ้วน ผู้อำนวยการกลุ่มการประเมินผล กองตรวจและประเมินผล สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์		
๑.	นายกู้เกียรติ สุวรรณลักษณ์	ประธานกรรมการ
๒.	นายสมพงษ์ ปองเกษม	กรรมการ
๓.	นายชวาลวุฒฒ ไชยนุวัติ	กรรมการ
๔.	นายสรุศักดิ์ ทองเพียร	กรรมการ
๕.	นายอาทิตย์ นามะสนธิ	กรรมการ
๖.	นางสาวสุมาลี จันทร์กำเนิด ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นางสาวมาลินี สุทธิรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘.	นายวุฒิพงศ์ เนียมหอม ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงคมนาคม		
๑.	นายถวัลย์รัฐ อ่อนศิระ	ประธานกรรมการ
๒.	นายอาวุธ วรรณวงศ์	กรรมการ
๓.	นางสาวเพรามาตรา หันตรา	กรรมการ
๔.	นายสุธีระ อริยะวนกิจ	กรรมการ
๕.	นายชัยศักดิ์ อังค์สุวรรณ	กรรมการ
๖.	หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นายก้องเกียรติ เกิดศรีพันธุ์ นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘.	นางดวงใจ อนุสรณ์ชัย นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		
๑.	นายชนะ รุ่งแสง	ประธานกรรมการ
๒.	นางนิศานาท สถิรกุล	กรรมการ
๓.	นายอดิศักดิ์ ทองไข่มุกต์	กรรมการ
๔.	นายสมชัย เพียรสถาพร	กรรมการ
๕.	นายวิรัตน์ ขาวอุปถัมภ์	กรรมการ
๖.	นางจินตนา เหลืองวิไลย์ ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นางสาวปรีญาพร สุวรรณเกษ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘.	นางสาวปุญชรัศมิ์ ฉัตรกุล ณ อยุธยา นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม		
๑.	นางเบญจวรรณ สร่างนิทร	ประธานกรรมการ
๒.	นางจีราวรรณ บุญเพิ่ม	กรรมการ
๓.	นายอังสุมาล ศุนาลัย	กรรมการ
๔.	นางจุฑาทิพย์ เตชชาติวนิช	กรรมการ
๕.	นางอมรา อินทวงศ์	กรรมการ
๖.	นางยุพิน ธรรมศิริ ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นางสาวปวีร์รวี อินนุพัฒน์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘.	นางน้ำฝน คงบุญ นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพลังงาน		
๑.	นายปราโมทย์ เอี่ยมศิริ	ประธานกรรมการ
๒.	นางปรียาภรณ์ วิเวกาภิรัต	กรรมการ
๓.	นายไกรฤทธิ์ นิลคูหา	กรรมการ
๔.	นายพีระพล สาครินทร์	กรรมการ
๕.	นายพานิช พงศ์พิโรดม	กรรมการ
๖.	นายสมนึก บำรุงสาลี หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นางอิ่มเอม พุกกะเวส หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘.	นายประเทือง ชะอุ่ม ผู้อำนวยการกองตรวจและประเมินผล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพาณิชย์		
๑.	นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	ประธานกรรมการ
๒.	นางฉวีวรรณ จันทนภุมมะ	กรรมการ
๓.	นายประสิทธิ์ ดำรงชิตานนท์	กรรมการ
๔.	นายจักกพงศ์ ณ บางช้าง	กรรมการ
๕.	นางวรรณ์นิภา สุพรรณโอชากุล	กรรมการ
๖.	นางธนันดา ทีปวัชระ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นางวรรณดี ตะโคดม ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘.	นางชไมพร ล้วนเส้ง นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงมหาดไทย		
๑.	นายจำนง เฉลิมฉัตร	ประธานกรรมการ
๒.	นายพินัย อนันตพงศ์	กรรมการ
๓.	นายเมฆินทร์ เมธาวิกูล	กรรมการ
๔.	นายศิวะ ศิริเสาวลักษณ์	กรรมการ
๕.	นายพูลศักดิ์ ประณุทนรพาล	กรรมการ
๖.	นายสมคิด จันทมฤก ผู้ช่วยปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นางสาวสุภารัตน์ เอกวานิช ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวงมหาดไทย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘.	นางสาวปรียานุช เจริญผล ผู้อำนวยการส่วนตรวจราชการ สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรม		
๑.	นายดิเรก เจริญผล	ประธานกรรมการ
๒.	นายเจียม เสาวภา	กรรมการ
๓.	นางชูจิรา กองแก้ว	กรรมการ
๔.	พลเอก วิชิต สาทรานนท์	กรรมการ
๕.	นางสาวสวาสดิ์ อินทวังโส หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง	กรรมการและเลขานุการ
๖.	นางสาวเพชรา ภาคีมนต์ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหารกระทรวงยุติธรรม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๗.	นายสำรวม บุญเสริม หัวหน้าสำนักผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงแรงงาน

๑.	นายสีมา สีมานันท์	ประธานกรรมการ
๒.	นางเจตนา มีเพียร	กรรมการ
๓.	นายฐาปบุตร ชมเสวี	กรรมการ
๔.	นายผดุงศักดิ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	กรรมการ
๕.	นายปั้น วรรณพินิจ	กรรมการ
๖.	นายสุทธิ สุโกศล ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นางสาวรัชนี ศรีชนะชัยโชค นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘.	นางสาวกาญจนกัญจ์ มงคลสีมานนท์ นักวิชาการแรงงานชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงวัฒนธรรม

๑.	นายอารักษ์ สังหิตกุล	ประธานกรรมการ
๒.	ศาสตราจารย์สุรพล วิรุฬห์รักษ์	กรรมการ
๓.	นางพูนสุข โชติกวณิชย์	กรรมการ
๔.	นายสมศักดิ์ เชาวน์ธาดาพงศ์	กรรมการ
๕.	นางสมลักษณ์ เจริญพจน์	กรรมการ
๖.	นางจันทิมา จริยเมโธ ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นางอรอนงค์ ไกยูรวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘.	นางวรรณวิภา จาปะสุข ผู้อำนวยการสำนักตรวจและประเมินผล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑.	นายอภิชัย ชวเจริญพันธ์	ประธานกรรมการ
๒.	นายเขมทัต สุคนธสิงห์	กรรมการ
๓.	นายปริทรรศน์ พันธุบรรยงก์	กรรมการ
๔.	นายอนุสรณ์ แสงนิ่มนวล	กรรมการ
๕.	นายแสงชัย เอกพัฒนพาณิชย์	กรรมการ
๖.	น.ส.กัญญ์อาภา ศรีวิสาร ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นางสาวภัทริยา ไชยมณี ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงศึกษาธิการ

๑.	นางบุปผา ชวะพงษ์	ประธานกรรมการ
๒.	นายบุญลือ ทองอยู่	กรรมการ
๓.	พลอากาศเอก ยุทธนา สุกุมลจันทร์	กรรมการ
๔.	นางรุ่งเรือง สุขาภิรมย์	กรรมการ
๕.	นายศิลปะชัย หอมทรัพย์	กรรมการ
๖.	นางนันทา อนะมาน ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นายเชิดศักดิ์ ศรีศักดิ์วิชัย ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘.	นายสมศักดิ์ เลิศปรีชาสกุล นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงสาธารณสุข		
๑.	ว่าที่ร้อยตรีเจริญศักดิ์ เอกสมาธิกุล	ประธานกรรมการ
๒.	นายมงคล แสงหิรัญ	กรรมการ
๓.	นายถวัลย์ พบลาภ	กรรมการ
๔.	นายเสรี หงส์หยก	กรรมการ
๕.	นายกมล วีระประดิษฐ์	กรรมการ
๖.	นายวิศิษฏ์ ตั้งนภากร รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นายพงศธร พอกเพิ่มดี ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘.	นางสาวเครือพันธุ์ บุกบุญ นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ รักษาการหัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงอุตสาหกรรม		
๑.	นายรัชดา สิงคาลวณิช	ประธานกรรมการ
๒.	นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล	กรรมการ
๓.	นายอนุสรณ์ เนื่องผลมาก	กรรมการ
๔.	นายโกศล ใจรังสี	กรรมการ
๕.	นายประสงค์ นรจิตร์ หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม	กรรมการและเลขานุการ
๖.	นางรุจิรา ตั้งจิตดำรงรัตน์ ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๗.	นางสุปิยา ลิมป์กฤตนุวัตร์ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำกับดูแลระบบการตรวจสอบและประเมินผลของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัดให้เป็นตามมาตรฐานที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด

๒. สอบทาน ติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการ และเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา

๓. สอบทานรายงานผลการดำเนินงานและรายงานผลสถานะทางการเงินของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัด

๔. รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงให้รัฐมนตรี พร้อมทั้งส่งสำเนาให้ปลัดกระทรวงและคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการทราบทุกหกเดือน เว้นแต่มีเรื่องจำเป็นเร่งด่วนให้รายงานทันที

๕. เรียกให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลอื่นใดมาชี้แจงหรือแสดงความคิดเห็นหรือเรียกเอกสารหลักฐานต่าง ๆ เพื่อประกอบการพิจารณา

๖. ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

ภาคผนวก ๓

รายชื่อฝ่ายสนับสนุน
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่าง ๆ

PAEC

รายชื่อฝ่ายสนับสนุนคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางฯ	
๑. นางสาวเพ็ญนภา ปานชื่น	๔. นางสาวขวัญกมล ศาสตระรุจิ
๒. นางวาสนา จัตุพร	๕. นางสาวสุธาทิพย์ ปานแม้น
๓. นายอภิศักดิ์ หัตถะแสน	

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ	
๑. นายวิทยา ปิ่นทอง	๕. นางสาววิมลมาส ประยงค์ทรัพย์
๒. นางสาวมารยาท สมุทรสาคร	๖. นายปิยะ ไวจงเจริญ
๓. นายสุขเกษม วงศ์สุบรรณ	๗. นายกิตติพัฒน์ ยลไชย
๔. นางนันท์ชญาน์ จิรากร	

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านสังคม	
๑. นางสาวศรี ศรีงาม	๒. นางสาวสุพัฒนา ทองสุนทร

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ	
๑. นางสาวยุภาพร รอมไธสง	๔. นายเดชพันธุ์ สวัสดี
๒. นางสาวจารุวรรณ ฤทธิบันลือ	๕. นางสาวสินีนาถ เศวตสุพร
๓. นางสาวชมพูนุท กรรณิการ์	

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดกระทรวงหรือทบวง	
๑. นายกฤตยา ศรีสุข	๓. นางสาวญาณินท์ สิงห์คู่
๒. นางสาวเอมอร นิติยารมย์	๔. นางสาวพรทิวา วีบชัยภูมิ

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๑	
๑. นางสาวณภชนก พรมคำ	๓. นายจิระ ธรรมาจารย์จรัส
๒. นางสาวศศิวิมล กัวสุวรรณ์	๔. นายชัชวาลย์ แก้วกียูร
๓. นายกัญจน์ พรหมลักขโณ	

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๒	
๑. นางจารุนันท์ ทรัพย์สนอง	๓. นางสาวอาริสา เหมกุล
๒. นางสาวชลลดา ขำสำอางค์	

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๓	
๑. นายสุขโชค นิรมิตสุขพรกุล	๓. นางสาวนาริน รอดแก้ว
๒. นายนพรัตน์ สุภราช	

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๔	
๑. นางสาวทิตาภา จุลศิริวงศ์	๓. นายเดชาวัตร ขจรเนติยุทธ
๒. นายจักรกริช แสนเดช	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	
๑. นางสาวสุวพันธ์ จารุพันธ์	๕. นางสาวสุจิตรา อนุนันตกุล
๒. นางสายพิน สมบัติทอง	๖. นางกิริยา อิ่มบุญตา
๓. นางสาวสุดา ศิลากุล	๖. นางสายฝน รัตนอาสา
๔. นางมธุรส คงเพชร์ เฟอร์สคัวร์	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงกลาโหม	
๑. พันเอก สำเริง โกศลานันท์	๓. นาวาอากาศโท สุริยะ แพ่งสุภา
๒. พันเอกหญิง หม่อมหลวง สุภัทรา พรหมไชยวงศ์	๔. พันโท กิตติยุทธ บุษยาภา

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการคลัง	
๑. นางสาวเฉลิมรัตน์ อิ่มนุกูลกิจ	๓. นางสาววลีลักษณ์ รินดวงดี
๒. นายปกรณ์ ปิติกุลตัง	๔. นางสาวเพ็ญศิริ เพชรไข่

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการต่างประเทศ	
๑. นางอัญญาพร เลิศพงศาภรณ์	๒. นางชลธิฌา เจริญรัตน์

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	
๑. นายธวัชวรรณ ยอดพยุง	๓. นายภูมิชาย ปล้องอ้วน
๒. นางนาฏยา ทินกร ณ อยุธยา	๔. นางสาวพรพรรณ ชลิทธิกุล

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	
๑. นางสาวสุมาลี จันทร์กำเนิด	๓. นายวุฒิพงศ์ เนียมหอม
๒. นงลักษณ์ เกตุเวชสุริยา	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงคมนาคม	
๑. นางกนกพร นอบน้อม	๓. นางสาวณิชกานต์ ปกติจิตต์
๒. นางสาวมุทิกา ตั้งสิทธิวัฒน์	๔. นางกชกร วุฒิเดชาชัย

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑. นางสาวปุญชรัศมิ์ ฉัตรกุล ณ อยุธยา

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	
๑. นางสาวพิยะดา สุดกังวาล	๓. นางสาวขวัญจิต จินดานุรักษ์
๒. นางสาวปวีร์รวี อินนุพัฒน์	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพลังงาน	
๑. นางมยุเรศ เชยปรีชา	๒. นายกฤชชัย อุทิศผล

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพาณิชย์	
๑. นายสมพร ธรรมบูชิต	๒. นางสาวชนิดาภา เปรยะโพธิเดชะ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงมหาดไทย	
๑. นางปานจิตต์ มังคลัษเฐียร	๓. นายประดิษฐ์ สร้อยจิตร
๒. นายพีระพลธ์ สำเภา	๔. นางสาววนิดา ผางน้ำคำ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรม	
๑. นางสาววราภรณ์ ดวงใจ	๒. นางสาวมณีรัตน์ คูศรีเทพประทาน

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงวัฒนธรรม	
๑. นางวรวรรณ ฤทธิเดชะ	๓. นางสาวนงนุช สิงห์พิลา
๒. นางกรรณิกา หาญเวช	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงศึกษาธิการ	
๑. นางสาวรุ้งทิพย์ เมืองโครต	๓. นางสาวนิลวรรณ ดาราเมือง
๒. นางสาวมนณภา เอี่ยมอุไร	๔. นายประยูร ทองมาก

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	
๑. นายณัฐพงศ์ ศรีเมือง	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงแรงงาน	
๑. นางอุดมลักษณ์ สอนสารี	๓. นางชลอศรี บุญแก้วสุข
๒. นางต้องใจ สุทัศน์ ณ อยุธยา	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
๑. นางสาวกัญญ์อาภา ศรีวิสาร	๔. นางชมพูนุช หอมกลิ่นเทียน
๒. นางบุศรา แย้มเกษร	๕. นางอภิญญา จุลละนันท์
๓. นางพัชรินทร์ หัตถมาตร	๖. นายอภิวัฒน์ โพธิสมบัติ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงสาธารณสุข	
๑. นางสาวพิไลวรรณ บุญอดุลยรัตน์	๓. นางสาวพลอยชมพู จอมพารา
๒. นางสาวกรภัทร วันแก้ว	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงอุตสาหกรรม	
๑. นางสาวเพ็ญนภา เป้าวิสิทธิ์	๒. นางสาวทักษพร โพธิ์เจริญ

ภาคผนวก ๔

แผ่นบันทึกข้อมูลรายงานผลการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
(ครั้งที่ ๑) ของคณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ

PAEC





สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

๕๙/๑ ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๓๑

http://kortorpor.com