



กรมพลศึกษา

สรุปประเมินผล การจัดการแข่งขันกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุ แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 9 ประจำปี 2558



พระยาพิชัยเกมส์
การแข่งขันกีฬานานาชาติและนันทนาการผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๙
๒๕ - ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ ณ จังหวัดอุดรธานี



“พระยาพิชัยเกมส์”

ระหว่างวันที่ 25 - 27 สิงหาคม 2558
ณ จังหวัดอุดรธานี



แบดมินตัน



ฟุตบอล



ร้องเพลงคาราโอเกะ



หมากลูกระบาย



กรีฑา



แอโรบิกมวยไทย



เปตอง



ลีลาศ



กอล์ฟ

www.dpe.go.th

สำนักการกีฬา กรมพลศึกษา
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

คำนำ

โครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย ประจำปี 2558 ภายใต้กิจกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย ได้มีการจัดการแข่งขันขึ้นเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง และในแต่ละปีก็จะมีปัญหาที่แตกต่างกันไป เนื่องมาจากการจัดการแข่งขันมีการหมุนเวียนการจัดไปตามจังหวัดต่างๆ ที่สมัครขอรับเป็นเจ้าภาพ ดังนั้นการจัดการแข่งขันจึงขึ้นอยู่กับความพร้อมและศักยภาพของทางจังหวัดเจ้าภาพด้วย นับเป็นตัวแปรภายนอกที่สำคัญยิ่งสำหรับกรมพลศึกษาที่ต้องพยายามควบคุมเพื่อให้เกิดมาตรฐานในการจัดที่ใกล้เคียงกันมากที่สุดในแต่ละปี

ดังนั้น โครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ทางกรมพลศึกษาต้องมีการวิจัยและประเมินผลทุกปี และนำผลมาปรับปรุงการจัดการแข่งขันกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุแห่งประเทศไทยให้มีมาตรฐาน และทิศทางเดียวกันเพื่อความพึงพอใจของทุกภาคส่วน

กลุ่มวิจัยและพัฒนา สำนักการกีฬา
กรมพลศึกษา

สารบัญ

หน้า

รายการแผนภาพ	
รายการตาราง	
บทที่ 1 บทนำ	1
บทที่ 2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
ผู้สูงอายุ	7
การประเมินโครงการ	10
สถิติในงานวิจัย	10
แบบสอบถาม	11
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	13
การกำหนดวัตถุประสงค์ของงานวิจัย	13
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	14
การกำหนดสมมติฐาน	16
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	17
การเก็บรวบรวมข้อมูล	19
การวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน	19
บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน	23
ก) สำหรับนักกีฬา	24
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	25
ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ รวมถึงข้อมูลการเข้าร่วมโครงการ และความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อื่นๆ	29
ตอนที่ 3 การแสดงความคิดเห็นต่างๆ	43
ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	45

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ข) สำหรับเจ้าหน้าที่	46
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	46
ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ รวมถึงข้อมูลการเข้าร่วมโครงการ และความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อื่นๆ	48
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	58
บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ	59
เอกสารอ้างอิง	64
บรรณานุกรม	65
ภาคผนวก	
คณะผู้จัดทำ	

รายการแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1: พีระมิดประชากรประเทศไทย (2557)	9
แผนภาพที่ 2: ขั้นตอนการทำวิจัย	14
แผนภาพที่ 3: เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ และ เกณฑ์การวิเคราะห์ผล	20

รายการตาราง

	หน้า
ตาราง ก-1 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามเขตที่สังกัด	25
ตาราง ก-2 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามเพศ	25
ตาราง ก-3 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามช่วงอายุ	26
ตาราง ก-4 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามสถานภาพสมรส	26
ตาราง ก-5 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามวุฒิการศึกษา	27
ตาราง ก-6 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามสถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน	27
ตาราง ก-7 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามชนิดกีฬาที่เข้าร่วมแข่งขัน	28
ตาราง ก-8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “โดยรวม” ต่อการจัดการแข่งขัน	29
ตาราง ก-9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามเขตที่สังกัด” ต่อการจัดการแข่งขัน	32
ตาราง ก-10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามเพศ” ต่อการจัดการแข่งขัน	33
ตาราง ก-11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามอายุ” ต่อการจัดการแข่งขัน	34
ตาราง ก-12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกสถานภาพสมรส” ต่อการจัดการแข่งขัน	35
ตาราง ก-13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามวุฒิการศึกษา” ต่อการจัดการแข่งขัน	36
ตาราง ก-14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามประเภทกีฬาที่เข้าร่วม” ต่อการจัดการแข่งขัน	37
ตาราง ก-15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามสถิติการเข้าร่วม” ต่อการจัดการแข่งขัน	39
ตาราง ก-16 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05	40

รายการตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตาราง ก-17 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “เขตที่สังกัดของนักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุประจำปี 2558 มีผลต่อระดับความพึงพอใจในด้านการดำเนินงานจัดการแข่งขันจริงหรือไม่” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05	42
ตาราง ก-18 ความตั้งใจในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬานันทนาการผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย ครั้งที่ต่อไป	43
ตาราง ก-19 เหตุผลที่นักกีฬาดัดสันใจเข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุครั้งนี้	44
ตาราง ก-20 การจัดอบรมสัมมนาประธานชมรมผู้สูงอายุหรือผู้แทนจังหวัดที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันก่อนการดำเนินงานในแต่ละปี	44
ตาราง ก-21 เหตุผลในการจัดอบรมสัมมนาให้แก่ประธานชมรมผู้สูงอายุหรือผู้แทนจังหวัดที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันก่อนการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬานันทนาการผู้สูงอายุแห่งประเทศไทยในแต่ละปี	45
ตาราง ก-22 ข้อเสนอแนะที่นักกีฬาเห็นว่าควรได้รับการปรับปรุงสำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป	46
ตาราง ข-1 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามเพศ	46
ตาราง ข-2 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามช่วงอายุ	47
ตาราง ข-3 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามวุฒิการศึกษา	47
ตาราง ข-4 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามหน้าที่	48
ตาราง ข-5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “โดยรวม” ต่อการจัดการแข่งขัน	49
ตาราง ข-6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามเพศ” ต่อการจัดการแข่งขัน	50
ตาราง ข-7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามอายุ” ต่อการจัดการแข่งขัน	52

รายการตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตาราง ข-8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตาม วุฒิการศึกษา” ต่อการจัดการแข่งขัน	53
ตาราง ข-9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตาม หน้าที่ที่เข้าร่วม” ต่อการจัดการแข่งขัน	54
ตาราง ข-10 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้า ร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05	56
ตาราง ข-11 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านงบประมาณ และการประสานงาน	58
ตาราง ข-12 ข้อเสนอแนะที่เจ้าหน้าที่เห็นว่าควรได้รับการปรับปรุงสำหรับการจัดการแข่งขันในครั้ง ต่อไป	58

บทที่ 1

บทนำ

กรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นองค์กรนำด้านการพลศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา เพื่อพัฒนาบุคลากร และมาตรฐานสถานกีฬาเพื่อสุขภาพพลานามัย และความสุขของประชาชน ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในการพัฒนาคุณภาพคนไทยทุกกลุ่มวัยให้มีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกวัฒนธรรมที่ดีงามและรู้คุณค่าความเป็นไทย นอกจากนี้ยังตระหนักดีว่ากีฬามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนทั้งในด้านสุขภาพพลานามัย และด้านจิตใจ เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ประชาชน สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคมนำไปสู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ การกีฬาถูกนำไปใช้เป็นเครื่องมือ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของครอบครัวและชุมชนในประเทศที่พัฒนาแล้วทั่วโลก โดยอาศัยกระบวนการมีส่วนร่วม การสร้างเครือข่ายชุมชน ตลอดจนการสร้างจิตสำนึก ในการดำรงชีวิตที่มีคุณธรรม มีวินัยและมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่เคารพในสิทธิของตนเองและผู้อื่น เพื่อเป็นรากฐานที่ดีของสังคม และเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนได้มีสมรรถภาพทางกายที่ดีมีร่างกายที่มีความสมบูรณ์แข็งแรง อันเป็นพันธกิจหลักในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชาติ โดยเฉพาะในกลุ่มผู้สูงอายุซึ่งพบว่าปัจจุบันจำนวนประชากรผู้สูงอายุในประเทศมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งสังคมควรที่จะหันมาสนใจและให้ความสำคัญกับกลุ่มผู้สูงอายุซึ่งเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่ามีประสบการณ์ชีวิตและได้ทำประโยชน์ให้กับสังคมในการพัฒนาประเทศชาติมาอย่างยาวนาน



พันธกิจหลักของกรมพลศึกษา คือ การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชาติจึงมีบทบาทความรับผิดชอบในการส่งเสริมและพัฒนากีฬาให้กับนักเรียนนักศึกษาเยาวชนและประชาชนในระดับต่างๆ ทั่วประเทศ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนได้มีสมรรถภาพทางกายที่ดีมีร่างกายที่มีความสมบูรณ์แข็งแรง โดยเฉพาะในกลุ่มผู้สูงอายุซึ่งพบว่าปัจจุบันจำนวนประชากรผู้สูงอายุในประเทศมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นซึ่งสังคมควรที่จะหันมาสนใจและให้ความสำคัญกับกลุ่มผู้สูงอายุซึ่งเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่ามีประสบการณ์ชีวิต และได้ทำประโยชน์ให้กับสังคมในการพัฒนาประเทศชาติมาอย่างยาวนาน

กรมพลศึกษา ได้ดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุตามโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2558 ขึ้น โดยมีมุ่งส่งเสริมและจัดกิจกรรมทางการกีฬา นันทนาการและการออกกำลังกายให้กับผู้สูงอายุทั่วประเทศ เพื่อพัฒนาสุขภาพและการมีสมรรถภาพทางกายที่ดี มีความสมบูรณ์แข็งแรงอันจะมีผลทำให้จิตใจสบายเพราะร่างกายและจิตใจมีความสัมพันธ์กัน การที่จะมีสมรรถภาพทางกายที่ดีได้นั้นขึ้นอยู่กับ การดูแลตนเองอย่างถูกต้อง มีความเอาใจใส่ในสุขภาพ สำหรับการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายเป็นประจำจะทำให้ร่างกายมีความสมบูรณ์แข็งแรง มีอายุยืนยาว และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขตลอดไป โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้มีโอกาสออกกำลังกายกันอย่างทั่วถึง โดยใช้กิจกรรมทางการกีฬาและนันทนาการเป็นสื่อ
2. เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุให้มีสุขภาพร่างกาย จิตใจ และอารมณ์ที่ดี สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
3. เพื่อส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้มีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์และการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีในกลุ่มผู้สูงอายุ
4. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้เกิดองค์กรที่จะรองรับประชากรผู้สูงอายุที่จะมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นในอนาคต



ประวัติการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ

ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดหน้าที่หน่วยงานรับผิดชอบในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ.2546 ลงวันที่ 28 กรกฎาคม 2547 ได้ระบุให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในเรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคุ้มครอง การส่งเสริมและการสนับสนุนผู้สูงอายุในการจัดบริหารเพื่ออำนวยความสะดวกสถานที่ท่องเที่ยวและการจัดกิจกรรมกีฬาและนันทนาการ ตามมาตรา 11 (13) ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการออกประกาศแล้วลงวันที่ 20 กันยายน 2547 และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้จัดทำโครงการและกิจกรรม เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุให้ดีขึ้น เช่น โครงการเพิ่มคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ โครงการค่ายพักแรม การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุ โครงการส่งเสริมกีฬาและสุขภาพมวลชน เป็นต้น บางโครงการที่จัดทำจะเน้นการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน และองค์กรชุมชนร่วมกันร่วมกันจัดกิจกรรมให้แก่ผู้สูงอายุ

ต่อมาในปี พ.ศ.2551 นายสมบัติ คุรุพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการกีฬานันทนาการ ได้มีนโยบายให้จังหวัดต่างๆ ได้จัดตั้งชมรมส่งเสริมกีฬามวลชนผู้สูงอายุจังหวัดขึ้น เพื่อดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมกิจกรรมทางด้านการกีฬาและการออกกำลังกายให้กับสมาชิกของชมรมในจังหวัด และให้สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดเป็นผู้ดูแล ซึ่งสำนักงานพัฒนาการกีฬานันทนาการ ได้มอบหมายนโยบายให้จัดตั้งชมรมส่งเสริมกีฬามวลชนผู้สูงอายุให้กับจังหวัดต่างๆ ทั่วประเทศ ทั้ง 75 จังหวัด ในพิธีเปิดการแข่งขันกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2551

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 28-30 สิงหาคม 2551 ณ จังหวัดมหาสารคาม เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต ทั้งในด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ให้กับผู้สูงอายุ โดยการส่งเสริมและกระตุ้นให้ผู้สูงอายุได้เล่นกีฬาและออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องเพื่อสุขภาพ โดยมีชมรมผู้สูงอายุเป็นศูนย์กลาง เพื่อเป็นการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายอย่างแพร่หลาย มีการแข่งขันกีฬาทั้งหมด 5 ชนิดกีฬา คือ 1.การแข่งขันกรีฑาผู้สูงอายุ ที่มีอายุตั้งแต่ 50 ปี ขึ้นไป ซึ่งจะแข่งขันทั้งหมด 5 รายการ มีวิ่ง 100 เมตร (ชาย-หญิง) ,วิ่ง 200 เมตร (ชาย-หญิง) วิ่ง 400 เมตร (ชาย-หญิง) วิ่ง 800 เมตร (ชาย-หญิง) 2.การแข่งขันวู้ดบอล (ชาย-หญิง) 3.การแข่งขันเปตองประเภทคู่ (ชาย-หญิง) 4.การแข่งขันแอโรบิค ประเภททีม 5 คน (ชาย-หญิง) 5.การแข่งขัน



แอโรบิคแม่ไม้มวยไทย ประเภททีม 5 คน (ชาย-หญิง) ใช้เวลา 5 นาที ทั้งนี้จะมีการตรวจสอบสมรรถภาพทางกายให้แก่ผู้สูงอายุ โดยฝ่ายแพทย์และพยาบาล สำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา การจัดงานในครั้งนี้จะเป็นการวางแนวทางในการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายให้แก่ผู้สูงอายุได้นำไปใช้ในการออกกำลังกาย และเผยแพร่ความรู้ที่ได้รับออกสู่สังคม ทั้งนี้ในการจัดการชุมนุมมหกรรมกีฬามวลชนผู้สูงอายุในครั้งนี้ มีนักกีฬาเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการแข่งขันกว่า 10,000 คน และมีผู้ชมกว่า 300,000 คน ทั่วประเทศให้ความสนใจ เพราะเป็นกิจกรรมที่สร้างสรรค์ ส่งเสริม และสนับสนุน ให้ตระหนักถึงความสำคัญของผู้สูงอายุ และยังเป็นการพัฒนาคุณภาพในด้านสุขภาพ ร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมในกลุ่มผู้สูงอายุได้เล่นกีฬาและออกกำลังกายเพื่อสุขภาพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง และยังเป็นการส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้มีการพบปะ พูดคุย แลกเปลี่ยนทัศนคติซึ่งกันและกันทำให้เกิดความรักความสามัคคีโดยใช้กีฬาเป็นสื่อ และเชิญชวนผู้ที่สนใจ ครอบครัวทุกครอบครัวได้ร่วมชมเชียร์ และให้กำลังใจนักกีฬาผู้สูงอายุ

ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 20-22 สิงหาคม 2552 ที่สนามกีฬาจังหวัดเพชรบุรี การจัดกิจกรรมกีฬาผู้สูงอายุ เพื่อช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต ทั้งในด้านสุขภาพ ร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ในกลุ่มผู้สูงอายุ อีกทั้งจะเป็นการส่งเสริมและกระตุ้นให้ผู้สูงอายุได้เล่นกีฬาและออกกำลังกายเพื่อสุขภาพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง โดยมีชมรมผู้สูงอายุของจังหวัดต่างๆ เป็นศูนย์กลางในการประสานงานเข้าร่วมการแข่งขันหรือการออกกำลังกาย ครั้งนี้มีกีฬา 8 ชนิดกีฬา คือ 1.วิ่งมินิมารathon 5.5 กิโลเมตร 2.กรีฑา 3.วู้ดบอล 4.เปตอง 5.ประกวดเต้นออกกำลังกาย 9 ช่อง 6.แอโรบิคแม่ไม้มวยไทย 7.ลีลาศ 8.กีฬาพื้นบ้าน

นายสมบัติ คุรุพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กล่าวว่าผู้สูงอายุ เป็นผู้ที่มีคุณประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติซึ่งได้ทุ่มเทในการพัฒนาประเทศชาติมาโดยตลอด ดังนั้น สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการจึงจัดกิจกรรมส่งเสริมเพื่อพัฒนาสุขภาพและสมรรถภาพผู้สูงอายุเพื่อให้คำแนะนำ คำปรึกษาแก่ผู้สูงอายุ และให้การรักษาผู้ที่ประสบปัญหาหรือบาดเจ็บจากการออกกำลังกายและเล่นกีฬา โดยมีแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านการบาดเจ็บทางการกีฬา และบุคลากรทางการแพทย์อื่นๆ คอยดูแล บำบัดรักษา ในคลินิกการกีฬาฟื้นฟูสมรรถภาพผู้บาดเจ็บตามหลักของวิทยาศาสตร์การกีฬาจนผู้บาดเจ็บสามารถกลับมาเล่นกีฬาและออกกำลังกายได้เหมือนเดิม เมื่อผู้สูงอายุมีปัญหาบาดเจ็บจากการออกกำลังกายและเล่น



กีฬาที่สามารถเข้ามาใช้บริการในศูนย์แห่งนี้ได้ตลอดเวลา ตามตารางให้บริการพบแพทย์ ซึ่งศูนย์แห่งนี้จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นศูนย์ต้นแบบ และสามารถเป็นศูนย์นำร่องให้กับหน่วยงานต่างๆ ที่ดูแลด้านผู้สูงอายุ

ครั้งที่ 4 ประจำปี 2553 ได้มีการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุ ระหว่างวันที่ 28-30 กรกฎาคม 2553 ณ จังหวัดนครสวรรค์ โดยมีการจัดกีฬาทั้งหมด 9 ชนิด คือ 1.เปตอง 2.กรีฑา 3.แบดมินตัน 4.วู้ดบอล 5.กอล์ฟ 6.หมากรุกไทย 7.ลีลาศ 8.ร้องเพลงคาราโอเกะ 9.แอโรบิคแม่ไม้มวยไทย จัดโดยสำนักพัฒนาการกีฬา มีการส่งเสริมและสนับสนุนด้านพัฒนาสุขภาพและสมรรถภาพ ซึ่งเป็นนโยบายให้ทุกหน่วยงานในสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ มีการดำเนินการร่วมกับแบบบูรณาการตามนโยบายของผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ (นายสมบัติ คุรุพันธ์)

ครั้งที่ 5 การส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2554 ได้มีการจัดขึ้น ณ จังหวัดอุบลราชธานี ระหว่างวันที่ 10 - 12 กรกฎาคม 2554 โดยมีการจัดกีฬาทั้งหมด 9 ชนิด เช่นเดียวกับครั้งก่อนหน้า คือ 1.เปตอง 2.กรีฑา 3.แบดมินตัน 4.วู้ดบอล 5.กอล์ฟ 6.หมากรุกไทย 7.ลีลาศ 8.ร้องเพลงคาราโอเกะ 9.แอโรบิคแม่ไม้มวยไทย

ครั้งที่ 6 การส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2555 ได้มีการจัดขึ้น ณ จังหวัดแพร่ ระหว่างวันที่ 18 - 20 กรกฎาคม 2555 โดยมีการจัดกีฬาทั้งหมด 9 ชนิด เช่นเดียวกับครั้งก่อนหน้า คือ 1.เปตอง 2.กรีฑา 3.แบดมินตัน 4.วู้ดบอล 5.กอล์ฟ 6.หมากรุกไทย 7.ลีลาศ 8.ร้องเพลงคาราโอเกะ 9.แอโรบิคแม่ไม้มวยไทย

ครั้งที่ 7 การแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2556 มีการจัดการแข่งขันในส่วนภูมิภาค ณ สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด ทั้ง 76 จังหวัด และจังหวัดนครราชสีมา ระหว่างวันที่ 14 - 16 มิถุนายน 2556 โดยมีการจัดกีฬาทั้งหมด 9 ชนิด คือ 1.กรีฑา 2.กอล์ฟ 3.แบดมินตัน 4.เปตอง 5.วู้ดบอล 6.หมากรุกไทย 7.ลีลาศ 8.ร้องเพลงคาราโอเกะ และ 9.แอโรบิคแม่ไม้มวยไทย

ครั้งที่ 8 การแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 ได้มีการจัดขึ้น ณ จังหวัดภูเก็ต ระหว่างวันที่ 23-25 กรกฎาคม 2557 โดยมีการจัดกีฬาทั้งหมด 9 ชนิด คือ 1.กรีฑา 2.กอล์ฟ 3.แบดมินตัน 4.เปตอง 5.วู้ดบอล 6.หมากรุกไทย 7.ลีลาศ 8.ร้องเพลงคาราโอเกะ และ 9.แอโรบิคแม่ไม้มวยไทย



สำหรับครั้งที่ 9 การแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2558 ได้มีการจัดขึ้น ณ จังหวัดอุดรธานี ระหว่างวันที่ 25 – 27 สิงหาคม 2558 โดยมีการจัดกีฬาทั้งหมด 9 ชนิด เช่นเดิม คือ 1.กรีฑา 2.กอล์ฟ 3.แบดมินตัน 4.เปตอง 5.วู้ดบอล 6.หมากรุกไทย 7.ลีลาศ 8.ร้องเพลงคาราโอเกะ และ 9.แอโรบิคแม่ไม้มวยไทย



บทที่ 2

เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้สูงอายุ

ในปัจจุบันการแบ่งเกณฑ์ผู้สูงอายุจะใช้เกณฑ์อายุเป็นหลัก โดยยึดถือว่า บุคคลที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป ถือว่าเข้าสู่วัยผู้สูงอายุ อย่างไรก็ตามสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล (2556) เสนอให้ใช้คุณลักษณะของผู้สูงอายุที่เป็นเชิงบวก ประกอบกับเกณฑ์อายุด้วย ดังนั้น อายุที่ถือว่าเข้าสู่วัยสูงอายุอาจจะเพิ่มขึ้นเป็น 65 ปี Hall D.A. (1976, p. 3-4) ได้อธิบายถึงการเข้าสู่วัยสูงอายุของบุคคลออกเป็น 4 ประเภท คล้ายกันคือ 1) การสูงอายุตามวัย (Chronological Aging) 2) การสูงอายุตามสภาพร่างกาย (Biological Aging) 3) การสูงอายุตามสภาพจิตใจ (Psychological Aging) และ 4) การสูงอายุตามสภาพสังคม (Sociological Aging) ในขณะเดียวกัน Yurick (1980, p. 31) ได้แบ่งช่วงวัยของผู้สูงอายุออกเป็น 2 กลุ่มคือ 1) กลุ่มผู้สูงอายุวัยต้น (The young elderly) มีช่วงอายุระหว่าง 60-74 ปี ซึ่งเป็นวัยที่ยังชราไม่มากสามารถทำงานได้ถ้าสุขภาพกายสุขภาพจิตดีและ 2) กลุ่มผู้สูงอายุวัยชรา (The old elderly) มีช่วงอายุตั้งแต่ 75 ปีขึ้นไปจะถือว่าเป็นวัยชราอย่างแท้จริง ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่าสูงอายุหมายถึงบุคคลที่มีอายุสูงขึ้นตามปฏิทินเริ่มตั้งแต่ช่วงอายุระหว่าง 60 ปีขึ้นไป

ศ.นพ.ดร.วิจิตร บุญยะโทตระ คณะทำงานการพลศึกษา การกีฬาและนันทนาการ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กล่าวว่า โรคที่ทำลายผู้สูงอายุมากที่สุดคือ โรคเครียด ผู้สูงอายุที่มีอายุมากขึ้น กล้ามเนื้อก็หดตัวลง อีกทั้งได้เผยถึงงานวิจัยของประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งผู้วิจัยได้นำผู้สูงอายุที่มีอายุระหว่าง 85-95 ปี ที่เดินไม่ไหว ให้มาเดินโปรแกรมออกกำลังกายเพื่อสร้างกล้ามเนื้อในขณะเดียวกัน ได้จัดให้



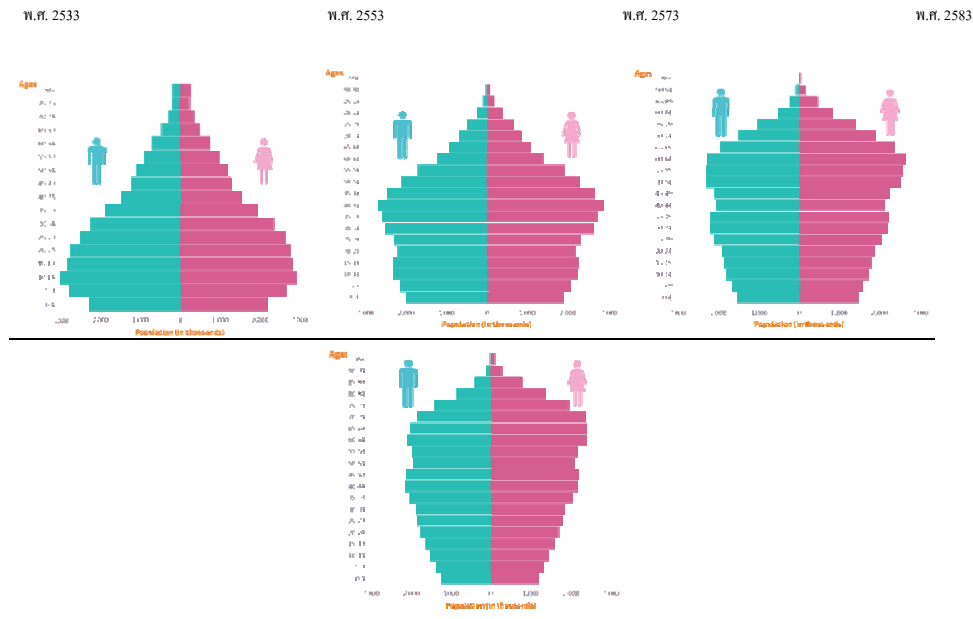
รับประทานอาหารที่ลดไขมันและสร้างกล้ามเนื้อได้กว่า 300 เปอร์เซ็นต์ ทำให้ผู้สูงอายุระดับกระฉ่งขึ้น มีความสมดุลมากขึ้น จากปัจจัยดังกล่าวข้างต้น ส่งผลให้สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ (สพก.) ปัจจุบันคือกรมพลศึกษา เห็นถึงประโยชน์และความสำคัญของการส่งเสริมสุขภาพและสมรรถภาพของผู้สูงอายุ จึงได้ร่วมมือกับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เปิดศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพและสมรรถภาพของผู้สูงอายุที่มีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่สมบูรณ์แข็งแรง

นพ.กฤษดา ศิรามพุช ผู้อำนวยการสถาบันเวชศาสตร์อายุรวัฒน์นานาชาติ แพทย์ผู้เชี่ยวชาญเวชศาสตร์อายุรวัฒน์ แนะนำการดูแลสุขภาพของผู้สูงอายุ คนเรามีอายุ 2 แบบ คือ อายุภายในและอายุภายนอก 50 ปี และมีอายุภายในน้อยจะทำให้เกิดความรู้สึกสดชื่น กระชุ่มกระชวย หมอที่ดีที่สุดคือตัวเราเอง โรงพยาบาลที่ดีที่สุดคือบ้านเรา และยาที่ดีที่สุดคือออกกำลังกาย สำหรับการออกกำลังกายจะช่วยเพิ่มกล้ามเนื้อ และช่วยเพิ่มภูมิคุ้มกันร่างกาย สามารถป้องกันโรคต่างๆได้ การออกกำลังกายช่วยเพิ่มพูนได้หลายอย่าง อาทิ การเพิ่มความสามารถในการทำงานของเม็ดเลือดแดง จึงอยากให้ผู้สูงอายุออกกำลังกายอย่างน้อยวันละครึ่ง ชั่วโมง ด้วยการออกกำลังกายแบบง่ายๆ

นายสันต์ หวังเจริญ ผู้สูงอายุวัย 75 ปี ออกกำลังกายอยู่เสมอ มีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง ถือเป็นตัวอย่างผู้สูงอายุที่รักการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ได้แนะนำวิธีการออกกำลังกายอย่างง่ายๆ ว่าในตอนเช้าจะออกกำลังกายด้วยการเดิน วันละ 40 นาที และช่วงบ่ายจะออกกำลังกายด้วยการเดิน 1 ชั่วโมง เป็นประจำทุกวัน ทำให้รู้สึกสบาย ผู้สูงอายุควรหันมาออกกำลังกายทุกวัน อย่างน้อยที่สุดออกกำลังกายด้วยการเดินเร็วก็ได้ เพราะเป็นวิธีที่ง่ายที่สุดและจากประสบการณ์การออกกำลังกายที่ผ่านมากกว่า 20 ปี รู้สึกได้ว่าร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ ไม่เกิดอาการป่วยไข้ ซึ่งการออกกำลังกายสำคัญมาก ถึงจะมีเงินเป็นจำนวนมากก็ซื้อความแข็งแรงของร่างกายไม่ได้

จากสถิติผู้สูงอายุในประเทศไทยที่ผ่านมา และการคาดการณ์สถานการณ์ผู้สูงอายุในอีก 26 ปีข้างหน้า (สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, 2557) พบว่า ประเทศไทยเริ่มก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ และมีแนวโน้มสัดส่วนผู้สูงอายุจะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เนื่องจาก อัตราการเกิดลดลง และการมีอายุที่ยืนยาวขึ้น โดยเฉลี่ย ดังแสดงในแผนภาพที่ 1 พีรามิดประชากรประเทศไทย (2557)





แผนภาพที่ 1 : พีรามิดประชากรประเทศไทย (2557)

(ที่มา: สถาบันวิจัยประชากรและสังคมมหาวิทยาลัยมหิดล, 2557)

ดังนั้นการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ เพื่อรองรับสถานการณ์ผู้สูงอายุของประเทศไทยจึงเป็นสิ่งสำคัญ การศึกษาต่างๆ ระบุว่าผู้สูงอายุส่วนใหญ่ให้ความสนใจต่อการออกกำลังกาย หรือเล่นกีฬาน้อยมาก ผู้สูงอายุส่วนใหญ่เชื่อว่าเมื่ออายุมากขึ้นควรจะพักผ่อนให้มากไม่ควรจะเคลื่อนไหวหรือออกกำลังกาย การที่ร่างกายเคลื่อนไหวน้อยลงเป็นธรรมชาติของผู้สูงอายุ แต่ความจริงการออกกำลังกาย จะช่วยป้องกันโรคได้หลายโรค เช่น โรคหลอดเลือดหัวใจตีบ โรคเบาหวาน โรคข้ออักเสบ ความดันโลหิตสูง มะเร็งบางชนิด กระดูกพรุนและภาวะซึมเศร้าและผู้สูงอายุส่วนใหญ่มีตั้งแต่เริ่มมีความรู้สึกสนใจเริ่มเล่นจนเล่นเป็นประจำ ดังนั้นกีฬาเพื่อสุขภาพในอนาคตควรจัดโปรแกรมที่หลากหลาย เหมาะสำหรับผู้เล่นแต่ละช่วงอายุ และผู้ที่มีความแตกต่างในสรีระ ความเจ็บป่วย และควรมีการให้ความรู้ที่ถูกต้องและวิธีการฝึกออกกำลังกายแก่ผู้ฝึกสอนแต่ละโปรแกรมใหม่เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้สูงอายุ ซึ่งเรื่องรูปแบบการจัดกีฬาเพื่อสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุ มีงานวิจัยที่ทางสำนักการกีฬา กรมพลศึกษาได้จัดทำขึ้นเพื่อหน่วยงาน องค์กร ที่สนใจในการจัดกีฬาสำหรับผู้สูงอายุควรมานำมาใช้และประกอบการจัดการแข่งขันด้วย



ดังนั้น รูปแบบการจัดกีฬาเพื่อสูงอายุในอนาคตสิ่งที่ต้องคำนึงถึงจึงต้องคำนึงถึงปัจจัยภายในของผู้สูงอายุ การดำเนินชีวิตประจำวัน จิตวิทยาผู้สูงอายุและอะไรเป็นปัจจัยขัดขวางความคิดต่อการออกกำลังกายของผู้สูงอายุเข้ามามีส่วนร่วมด้วยในการพิจารณาในการจัด

การประเมินโครงการ

สำนักพัฒนาการศึกษา (2552) กล่าวว่า การประเมินโครงการ คือ การประเมินเพื่อปรับปรุง (งาน) ไม่ใช่การประเมินเพื่อการจับผิด ดังเช่น Anderson and Ball (1978, อ้างใน สำนักพัฒนาการศึกษา, 2552) ระบุว่าวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการมี 6 ประการ คือ 1) เพื่อช่วยในการตัดสินใจปรับปรุงโครงการไปใช้ 2) เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง 3) เพื่อช่วยในการตัดสินใจปรับปรุงโครงการ 4) เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการแหล่งๆ 5) เพื่อได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่างๆ และ 6) เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานด้านต่างๆ ที่มีผลต่อโครงการ

สถิติในงานวิจัย

กลยา วานิชย์บัญชา (2550) กล่าวว่า สถิติเป็นเครื่องมือในการหาสิ่งที่เป็นความจริง และหาสาเหตุที่ทำให้เกิดสิ่งต่างๆ ที่มีประโยชน์ต่องานวิจัย ดังนี้ 1) ช่วยการวางแผนงานวิจัย 2) เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้เห็นเหตุการณ์หรือความเป็นจริงที่เกิดขึ้น 3) หาสาเหตุที่ทำให้เกิดเหตุการณ์ต่างๆ และ 4) การประเมินผลงาน

การใช้สถิติที่ไม่ถูกต้อง ทำให้การสรุปผลการวิจัยผิดพลาดได้ และเป็นผลให้การนำผลการวิจัยไปใช้ผิด ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่องานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นการทำงานวิจัยโดยใช้สถิติเข้ามาช่วย ควรมีขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรเป้าหมาย
2. การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การตรวจสอบความเชื่อถือได้ของข้อมูลที่เก็บรวบรวม
4. การสรุปลักษณะที่สำคัญของงานวิจัย
5. การสรุปลักษณะประชากร
6. การหาสาเหตุหรือปัจจัย
7. สรุปผลงานวิจัย



แบบสอบถาม

แบบสอบถามเป็นเครื่องมือชนิดหนึ่ง ใช้ในการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลประเภท ข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น จำนวนครั้งในการใช้สินค้าต่อวัน รายได้ต่อเดือน ฯลฯ หรือ ข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น วุฒิการศึกษา เพศ ความคิดเห็น ฯลฯ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ไม่สามารถวัดออกมาเป็นตัวเลขได้ แต่อย่างไรก็ตามเราสามารถกำหนดค่าที่เป็นตัวเลขให้กับข้อมูลเชิงคุณภาพได้ เช่น เพศชาย เท่ากับ 1 และ เพศหญิง เท่ากับ 2

แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือวิจัยชนิดหนึ่งที่ยอมรับใช้กันมาก เพราะการเก็บรวบรวมข้อมูลสะดวก และสามารถใช่วัดได้อย่างกว้างขวาง การเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามทำได้ด้วยการสัมภาษณ์ หรือให้ผู้ตอบด้วยตนเอง ความหมายของแบบสอบถาม ได้มีผู้ให้ความหมายของแบบสอบถามไว้หลายความหมาย ดังนี้

แบบสอบถาม คือ แบบที่ใช้สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลโดยที่เก็บรวบรวมข้อมูลที่ไม่ได้ทำการสัมภาษณ์ หรือเก็บรวบรวมข้อมูลโดยตรงจากผู้ให้ข้อมูล (สรชัย พิศาลบุตร, 2552)

แบบสอบถาม คือ ชุดของคำถามทั้งหมดที่เกี่ยวกับข้อเท็จจริง ความคิดเห็น ความเชื่อ ทศนคติ ซึ่งรวบรวมไว้อย่างมีหลักเกณฑ์ และเป็นระบบเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตอบ (วัลลภ ลำพาย, 2547)

แบบสอบถาม คือ รายการคำถามเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือหลายเรื่องที่สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ โดยจัดเรียงไว้เป็นอย่างดีเป็นระบบระเบียบแล้วส่งไปยังผู้ที่จะตอบให้เขียนตอบ โดยเขียนเป็นตัวเลข สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมาย เขียนคำตอบแบบสั้นๆ หรือเขียนคำตอบแบบยาวก็ได้ (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2545)

สรุป แบบสอบถาม คือ รูปแบบของคำถามเป็นชุดๆ ที่ได้ถูกรวบรวมไว้อย่างมีหลักเกณฑ์และเป็นระบบ เพื่อใช้วัดสิ่งที่ผู้วิจัยต้องการจะวัดจากกลุ่มตัวอย่างหรือประชากรเป้าหมายให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงทั้งในอดีต ปัจจุบัน และการคาดคะเนเหตุการณ์ในอนาคต แบบสอบถามประกอบด้วยรายการคำถามที่สร้างอย่างประณีต เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือข้อเท็จจริง โดยส่งให้กลุ่มตัวอย่างตามความสมัครใจ การใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น การสร้างคำถามเป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้วิจัย เพราะว่า ผู้วิจัยอาจไม่มีโอกาสได้พบปะกับผู้ตอบแบบสอบถามเพื่ออธิบายความหมายต่างๆ ของข้อคำถามที่ต้องการเก็บรวบรวม



โครงสร้างของแบบสอบถาม ประกอบไปด้วย 3 ส่วน สำคัญ (บุญชม ศรีสะอาด, 2540) ดังนี้

1. หนังสือแนะนำหรือคำชี้แจง-เพื่อระบุถึงจุดประสงค์ที่ให้อบบแบบสอบถาม การนำคำตอบที่ได้ไปใช้ประโยชน์ คำอธิบายลักษณะของแบบสอบถาม วิธีการตอบแบบสอบถามพร้อม ตัวอย่าง ชื่อ และที่อยู่ของผู้วิจัย ประเด็นที่สำคัญ คือ การแสดงข้อความที่ทำให้ผู้ตอบมีความมั่นใจว่า ข้อมูลที่จะตอบไปจะไม่ถูกเปิดเผย เป็นรายบุคคลจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบ และมีการพิทักษ์สิทธิของผู้ตอบด้วย
2. คำถามเกี่ยวกับ ข้อมูล ส่วนตัว – เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ เป็นต้น การที่จะถามข้อมูลส่วนตัวอะไรบ้างนั้นขึ้นอยู่กับกรอบแนวความคิดในการวิจัย โดยดูว่า ตัวแปรที่สนใจจะศึกษานั้น มีอะไรบ้างที่เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว และควรถามเฉพาะข้อมูลที่จำเป็นในการวิจัยเท่านั้น
3. คำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะหรือตัวแปรที่จะวัดเป็นความคิดเห็นของผู้ตอบในเรื่องของคุณลักษณะหรือตัวแปรนั้น

ตามหลักการสร้างและการใช้แบบสอบถาม (อุทุมพร จามรมาน, 2544) ข้อคำถามในแบบสอบถาม อาจแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. คำถามปลายเปิด (Open Ended Question) เป็นคำถามที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบสามารถตอบโต้ได้อย่างเต็มที่ ซึ่งคาดว่าจะได้คำตอบที่แน่นอน สมบูรณ์ ตรงกับสภาพความเป็นจริงได้มากกว่าคำตอบที่จำกัดวงให้ตอบ นิยมใช้กันมากในกรณีที่ไม่สามารถคาดเดาได้ล่วงหน้าว่าคำตอบจะเป็นอย่างไร หรือใช้คำถามปลายเปิดในกรณีที่ต้องการได้คำตอบเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างคำถามปลายปิด
2. คำถามปลายปิด (Close Ended Question) เป็นคำถามที่ผู้วิจัยมีแนวคำตอบไว้ให้ผู้ตอบเลือกตอบจากคำตอบที่กำหนดไว้เท่านั้น คำถามปลายปิดมีวิธีการเขียนได้หลายๆ แบบ เช่น แบบให้เลือกตอบอย่างใดอย่างหนึ่ง แบบให้เลือกคำตอบที่ถูกต้องเพียงคำตอบเดียว แบบผู้ตอบจัดลำดับความสำคัญหรือแบบให้เลือกคำตอบหลายคำตอบ

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ (2542) การเขียนคำถามต้องเขียนให้ชัดเจน ไม่กำกวม ได้เนื้อหาสาระสมบูรณ์ อ่านเข้าใจง่าย ทั้งตัวคำถาม และคำตอบ มีหลักการคร่าวๆ คือ กระชับ เข้าใจง่าย ไม่หลงประเด็น ไม่ชี้นำ ไม่ถามข้อมูลที่ผู้ตอบลำบากใจที่จะตอบ และมีจำนวนคำถามที่เหมาะสม



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

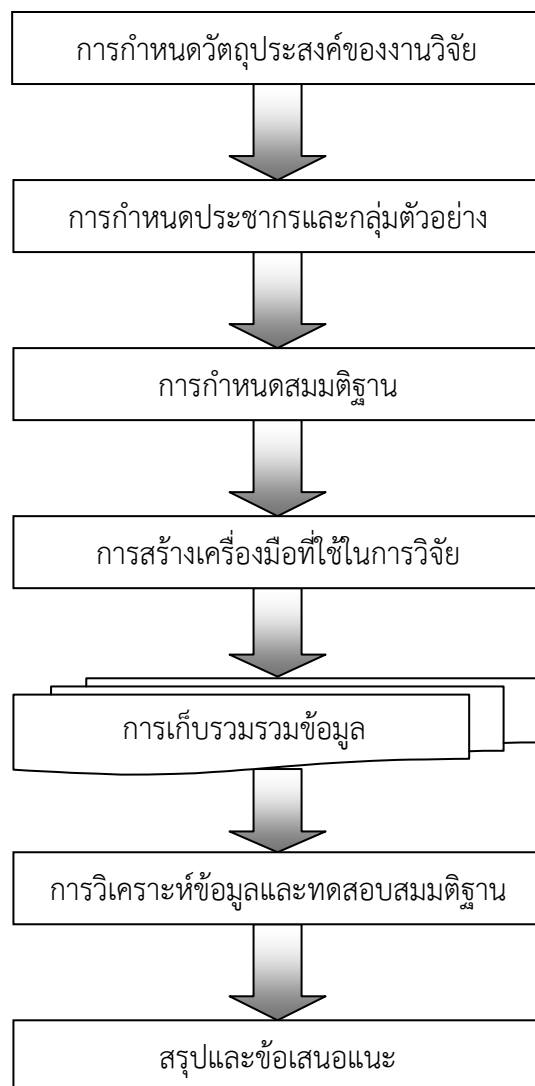
การประเมินผลโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ครั้งที่ 9 ประจำปี 2558 ณ จังหวัดอุดรธานี “พระยาพิชัยเกมส์” จะใช้วิธีการสำรวจแบบสอบถามจากนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ ซึ่งขั้นตอนต่างๆ จะเป็นไปตามแผนภาพที่ 2

การกำหนดวัตถุประสงค์ของงานวิจัย

โครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2558 มีเป้าหมายเพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเพื่อเป็นการส่งเสริมกีฬา และนันทนาการ สำหรับเสริมสร้างพละอนามัยในกลุ่มผู้สูงอายุให้แข็งแรงสมบูรณ์ งานวิจัยและประเมินผลโครงการครั้งนี้ จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนา และปรับปรุงการจัดการโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุในครั้งต่อไป ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และเพิ่มระดับการกระจายการแข่งขันให้เข้าถึงกลุ่มผู้สูงอายุทั่วประเทศ

เนื่องจากการแข่งขันครั้งนี้เป็นการจัดการแข่งขันกีฬาในกลุ่มผู้สูงอายุ ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันจึงไม่ได้มุ่งหวังการพัฒนาความสามารถในด้านการกีฬาในกลุ่มผู้สูงอายุ แต่มุ่งหวังการเสริมสร้างพละอนามัยให้กับกลุ่มผู้สูงอายุ ดังนั้นทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันจึงตั้งวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการปรับปรุงการจัดการแข่ง และบริการ มากกว่าการกำหนดชนิดกีฬา และตารางการแข่งขัน





แผนภาพที่ 2: ขั้นตอนการทำวิจัย

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรในการวิจัยและประเมินผลโครงการในครั้งนี้ ได้แก่ นักกีฬา และเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2558 ทั้งหมด



กลุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยและประเมินผลโครงการครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2558 คณะผู้ทำการวิจัยและประเมินผลโครงการได้ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) โดยทำการแจกแบบสอบถามให้กับทางนักกีฬาและเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้

การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ อาทิเช่น ค่าใช้จ่าย ระยะเวลาที่ใช้เก็บข้อมูล และความแม่นยำน่าเชื่อถือ (ยุทธ ไกยวรรณ, 2545) โดยที่ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจะแปรผันตรงกับทั้ง 3 ปัจจัย (ค่าใช้จ่าย ระยะเวลาที่ใช้เก็บข้อมูล และความแม่นยำน่าเชื่อถือ) นั่นก็คือ ถ้าเลือกขนาดกลุ่มตัวอย่างน้อย ก็จะเสียค่าใช้จ่ายน้อย ใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลน้อย แต่ความแม่นยำน่าเชื่อถือก็จะน้อยตามไปด้วย ดังนั้นวิธีการเลือกขนาดกลุ่มตัวอย่างจึงมีอยู่หลายวิธีด้วยเช่นเดียวกัน เช่น การใช้ตารางของ Krejcie & Morgan หรือ การใช้สูตรของ W.G. Cochran กรณีที่ไม่ทราบขนาดประชากร หรือ การใช้สูตรของ Taro Yamane หรือ การกำหนดขนาดตามสัดส่วนที่ต้องการซึ่งเหมาะสำหรับการเก็บข้อมูลที่ต้องใช้ความรวดเร็วสูง ดังนั้นวิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบหลังสุด น่าจะเหมาะสมกับการเก็บข้อมูลแบบสอบถามสำหรับโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุมากที่สุด เนื่องจาก มีเวลาในการเก็บข้อมูลหลังการแข่งขันจบเพียงเล็กน้อย และการเก็บข้อมูลกับกลุ่มผู้สูงอายุ ต้องใช้เวลาในการเก็บข้อมูลมากขึ้นเป็นพิเศษ

หลักการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนที่ต้องการเป็นไปตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- ประชากรมีจำนวนเป็นเลขหลักร้อย ใช้กลุ่มตัวอย่าง 15 - 30 %
- ประชากรมีจำนวนเป็นเลขหลักพัน ใช้กลุ่มตัวอย่าง 10 - 15 %
- ประชากรมีจำนวนเป็นเลขหลักหมื่น ใช้กลุ่มตัวอย่าง 5 - 10 %

โครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2558 มีนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันทั้งสิ้นประมาณ 2,500 คน และเจ้าหน้าที่ประมาณ 500 คน ถ้าเลือกใช้เกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น จะต้องได้ข้อมูลจากนักกีฬากำหนด 250 - 375 ข้อมูล และจากเจ้าหน้าที่จำนวน 75-150 (โดยประมาณ) ดังนั้น การเก็บข้อมูลในครั้งนี้ จึงเตรียมแบบสอบถามสำหรับนักกีฬาไว้ 520 ชุด และแบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่จำนวน 120 ชุด



การกำหนดสมมติฐาน

สมมติฐานเชิงสถิติ คือ ข้อความที่เกี่ยวข้องกับการแจกแจงความน่าจะเป็นของตัวแปรสุ่ม 1 ตัว หรือมากกว่า 1 ตัว หรือ เป็นข้อความที่เกี่ยวข้องกับรูปของฟังก์ชันการแจกแจงความน่าจะเป็น หรือ เป็นข้อความที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบรูปการแจกแจงหรือเปรียบเทียบตัวแปรที่เกี่ยวข้องทั้งหมดหรือบางส่วนก็ได้ (สายชล สันสมบูรณ์ทอง, 2549)

การทดสอบสมมติฐานในงานวิจัยประเภทแบบสอบถามความคิดเห็น โดยส่วนใหญ่จะมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่างกัน หรือเพื่อสรุปลักษณะประชากร โดยการทดสอบสมมติฐานทางสถิติจะต้องตั้งสมมติฐาน 2 ชนิด คู่กันเสมอ คือ

1. สมมติฐานว่าง หรือ สมมติฐานหลัก (Null Hypothesis) ใช้สัญลักษณ์ H_0
2. สมมติฐานแย้ง หรือ สมมติฐานรอง (Alternative Hypothesis) ใช้สัญลักษณ์ H_1

โดยหลักเกณฑ์การตั้งสมมติฐานมีอยู่ว่า ถ้าสิ่งที่คาดไว้หรือสิ่งที่เชื่อว่าเป็นจริงรวมเครื่องหมายเท่ากับ อยู่ด้วย ให้ตั้งสิ่งที่คาดไว้เป็น สมมติฐานหลัก (H_0) แต่ถ้าสิ่งที่คาดไว้หรือสิ่งที่เชื่อว่าเป็นจริงไม่รวมเครื่องหมายเท่ากับอยู่ด้วย (เช่น เป็นเครื่องหมาย “ $\neq$ ” หรือ “ $>$ ” หรือ “ $<$ ”) ให้ตั้งสิ่งที่คาดไว้เป็น สมมติฐานรอง (H_1) (กัลยา วานิชปัญญา, 2550) โดยทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันมีความเชื่อดังนี้

1. ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2558 ต่อการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับ “พึงพอใจปกติ” ถึง “พึงพอใจมาก”
2. ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2558 ต่อการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับ “พึงพอใจปกติ” ถึง “พึงพอใจมาก”

นอกจากสมมติฐานดังกล่าวแล้ว ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันมีข้อสงสัยเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

3. เขตที่สังกัดของนักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2558 มีผลต่อระดับความพึงพอใจในด้านการดำเนินงานจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่



การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จากวัตถุประสงค์ของงานวิจัย และประเมินผลโครงการดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนา และปรับปรุงการจัดการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุในครั้งต่อไป

ข้อมูลที่ต้องการสำหรับงานวิจัยและประเมินผลงานครั้งนี้ คือ ระดับความพึงพอใจ และความคิดเห็นของนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2558 ดังนั้น เครื่องมือที่เหมาะสมสำหรับงานวิจัย และประเมินผลงาน ได้แก่ แบบสอบถาม โดยแบบสอบถามสำหรับนักกีฬาประกอบด้วยเนื้อหา 4 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุมารวมถึงข้อมูลการเข้าร่วมโครงการ และความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อื่นๆ
- ตอนที่ 3 การแสดงความคิดเห็นต่างๆ
- ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

แบบสอบถามตอนที่ 1 จะมีลักษณะการสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา สถานภาพสมรส สถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน และชนิดกีฬาที่เข้าร่วมในการเข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้

แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการแข่งขัน และการให้บริการระหว่างการแข่งขัน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับที่ 1 ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด
- ระดับที่ 2 ระดับความพึงพอใจน้อย
- ระดับที่ 3 ระดับความพึงพอใจปานกลาง
- ระดับที่ 4 ระดับความพึงพอใจมาก
- ระดับที่ 5 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

แบบสอบถามตอนที่ 3 เป็นการสอบถามความเห็นจากนักกีฬาเพิ่มเติม ในหัวข้อที่ทางคณะผู้จัดการแข่งขันโดยเฉพาะ เช่น เหตุผลในการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ การเข้าร่วมโครงการในครั้งต่อไป ชนิดกีฬาที่ต้องการบรรจุเพิ่มเติมในครั้งต่อไป



แบบสอบถามตอนที่ 4 จะเป็นแบบสอบถามเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมแบบอิสระ เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับการปรับปรุงคุณภาพการจัดการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายของผู้สูงอายุในครั้งต่อไป

ส่วนแบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่จะประกอบด้วยเนื้อหาเพียง 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกาย ผู้สูงอายุ รวมถึงข้อมูลการเข้าร่วมโครงการ และความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อื่นๆ
- ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

แบบสอบถามตอนที่ 1 จะมีลักษณะการสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และหน้าที่ในการเข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้

แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการแข่งขัน และการให้บริการระหว่างการแข่งขัน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ เช่นกัน ดังนี้

- ระดับที่ 1 ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด
- ระดับที่ 2 ระดับความพึงพอใจน้อย
- ระดับที่ 3 ระดับความพึงพอใจปานกลาง
- ระดับที่ 4 ระดับความพึงพอใจมาก
- ระดับที่ 5 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

แบบสอบถามตอนที่ 3 จะเป็นแบบสอบถามเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมแบบอิสระ เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับการปรับปรุงคุณภาพการจัดการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายของผู้สูงอายุในครั้งต่อไป



การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้ทำการวิจัยและประเมินผลโครงการได้แจกแบบสอบถามให้แก่ นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันจำนวน 520 ชุด โดยได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์ที่จะนำมาวิเคราะห์ทั้งหมด 508 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.69 ของจำนวนแบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมดและแจกแบบสอบถามให้แก่ เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันจำนวน 120 ชุด โดยได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์ที่จะนำมาวิเคราะห์ทั้งหมด 119 ชุด คิดเป็นร้อยละ 99.17 ของจำนวนแบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด จึงสามารถสรุปว่ามีความน่าเชื่อถือที่เป็นตัวแทนของนักกีฬาทั้งหมดได้

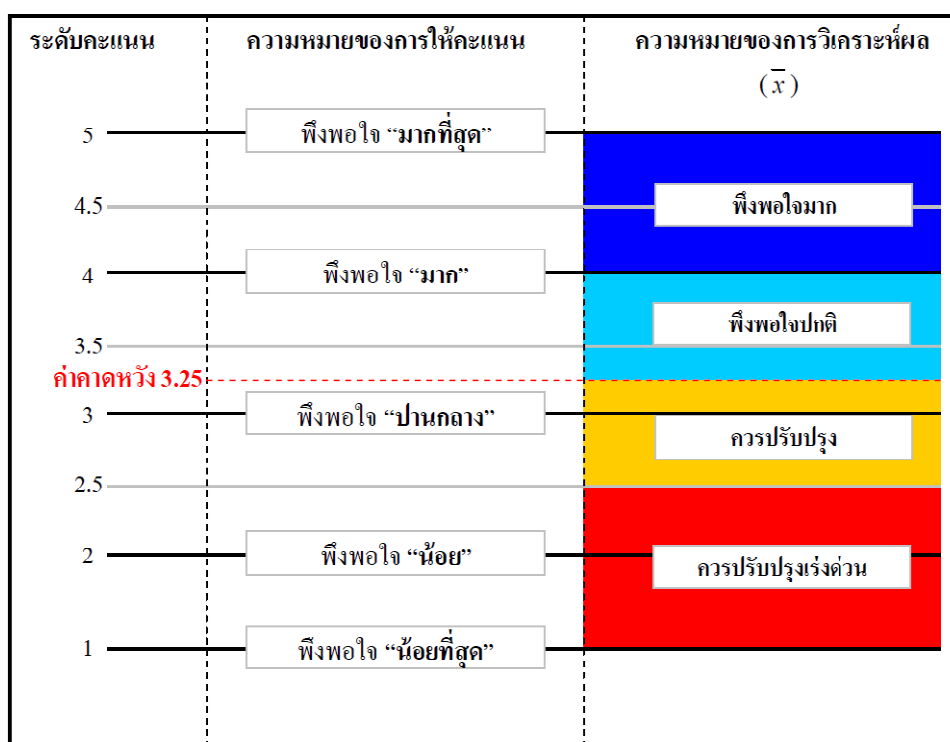
การวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน

ในการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2558 ผู้วิจัยใช้เทคนิคทางสถิติดังนี้ :

1. ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป ใช้ค่าสถิติ ร้อยละ
2. การประเมินความคิดเห็น ใช้ค่าสถิติ ร้อยละ
3. การประเมินระดับความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2558 ในด้านต่างๆ ใช้ค่าสถิติ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, s.d.) ซึ่งจะนำค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มาเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดขึ้นเพื่อการประเมินผลในครั้งนี้โดยที่เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดขึ้นในครั้งนี้ เพื่อแสดงถึงจุดที่ควรจะได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้นสำหรับการจัดการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ในครั้งต่อไป ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ระดับของความพึงพอใจ
4.00 ขึ้นไป	ระดับความพึงพอใจ “มาก”
3.25– 3.99	ระดับความพึงพอใจ “ปกติ”
2.50 –3.24	ระดับความพึงพอใจ “ควรปรับปรุง”
2.49 ลงมา	ระดับความพึงพอใจ “ควรปรับปรุงเร่งด่วน”





แผนภาพที่ 3: เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ และ เกณฑ์การวิเคราะห์ผล

ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) จะเป็นตัวชี้วัดระดับความพึงพอใจ ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, s.d.) จะเป็นตัวบ่งบอกว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความกระจาย หรือคิดเห็นต่างกัน มากน้อยเพียงใด ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานยิ่งมีค่ามาก ย่อมหมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่างกันอย่าง มากสูตรในการคำนวณหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจะเป็นไปตามสมการที่ 1 และสมการที่ 2

$$\bar{X} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x_i \quad \dots\dots\dots (1)$$

$$s.d. = \sqrt{\frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^N (x_i - \bar{X})^2} \quad \dots\dots\dots (2)$$

4. การเลือกเทคนิคทางสถิติในการทดสอบสมมติฐานในครั้งนี้ ผู้วิจัยพบว่า สำหรับการสอบถามนักกีฬา ตัวแปรอิสระของสมมติฐานจะเป็นตัวแปรเชิงกลุ่ม ได้แก่ เพศ และสถิติการเข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ ในขณะที่สำหรับการสอบถามเจ้าหน้าที่ ตัวแปรอิสระของสมมติฐานซึ่งเป็นตัวแปรกลุ่มเช่นกัน ได้แก่ เพศ



และหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในการเข้าร่วมการแข่งขันครั้งนี้ ส่วนตัวแปรตามของสมมติฐานจะเป็นตัวแปรเชิงปริมาณ คือ ระดับความพึงพอใจของนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ ซึ่งเทคนิคทางสถิติที่จะใช้ในการทดสอบสมมติฐานในครั้งนี้ สำหรับสมมติฐานในข้อ 1 และข้อ 2 ทางผู้วิจัยจะทำการทดสอบแบบ t (t-test) ในการทดสอบ ส่วนข้อสงสัยในข้อ 3 ทางผู้วิจัยจะทำการทดสอบแบบ f (f-test) ในการทดสอบ

สรุปและข้อเสนอแนะ

ตามที่ได้กล่าวไว้ในหัวข้อการกำหนดวัตถุประสงค์ของงานวิจัยในครั้งนี้ วัตถุประสงค์สำหรับงานวิจัยและประเมินผลโครงการครั้งนี้เพื่อการพัฒนา และปรับปรุงการจัดการแข่งขัน และการให้บริการระหว่างการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุในครั้งต่อไป ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ดังนั้น การประเมินผลและการสรุปผล จึงไม่มุ่งเน้นการหาข้อบกพร่องของการจัดการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุครั้งนี้ แต่จะมุ่งเน้นการนำเสนอว่า การจัดการแข่งขันด้านใดบ้างที่ควรได้รับการปรับปรุงสำหรับ การแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุในครั้งต่อไป เพื่อให้การจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อสังเกตของคณะผู้วิจัยพบว่า การจัดการแข่งขันในแต่ละปีมีการเปลี่ยนแปลงจังหวัดในการจัด ดังนั้น ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจึงมีตัวแปรขึ้นอยู่กับจังหวัดที่รับเป็นเจ้าภาพด้วย ทางกรมพลศึกษาจะสามารถปรับปรุงในส่วนที่กรมพลศึกษาต้องรับผิดชอบโดยตรงเท่านั้น ได้แก่ ผู้ประสานงานกีฬา งบประมาณ กฎระเบียบการแข่งขัน ผู้ตัดสิน ส่วนปัญหาทางจังหวัดเจ้าภาพมีข้อจำกัดที่บางส่วนกรมพลศึกษาไม่สามารถเข้าไปแทรกแซงได้ แต่อย่างไรก็ตามหากถ้ามีการประสานงานกันต่อเนื่องทำความเข้าใจถึงปัญหาที่อาจเกิดขึ้นให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันในทุกๆ ระยะการเตรียมงาน มาตรฐานการจัดคงมีความเท่าเทียมกันในทุกจังหวัดได้เช่นกัน





บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน

การประเมินผลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2558 ณ จังหวัดอุดรธานี นั้น ผู้ประเมินใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) โดยทำการแจกแบบสอบถามให้กับทางนักกีฬาและเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุในทุกชนิดกีฬา

การสำรวจในครั้งนี้ใช้การประเมินแบบการให้กรอกแบบสอบถาม และนำมาประมวลผล ซึ่งแบบสอบถามในครั้งนี้จะแบ่งออกเป็น 2 ชุด คือ แบบสอบถามสำหรับนักกีฬา โดยจะมีเนื้อหาอยู่ 4 ตอน และแบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่ โดยจะมีเนื้อหาอยู่ 3 ตอน

จากข้อมูลแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับจากนักกีฬารายงาน 508 ฉบับ และจากเจ้าหน้าที่จำนวน 119 ฉบับ ทางผู้วิจัยและประเมินผลโครงการสามารถวิเคราะห์ผลได้ดังต่อไปนี้



ก) สำหรับนักกีฬา

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ทราบปัญหาที่ชัดเจนมากขึ้น ผู้วิจัยจึงแยกข้อมูลเป็น 6 ภาค

1.ภาคเหนือ 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3.ภาคตะวันออก 4.ภาคกลาง 5.ภาคตะวันตก 6.ภาคใต้ ดังนี้

➤ ภาคเหนือ ประกอบไปด้วย 9 จังหวัด คือ 1.จังหวัดแม่ฮ่องสอน 2.จังหวัดเชียงใหม่ 3.จังหวัด

เชียงราย 4.จังหวัดพะเยา 5.จังหวัดน่าน 6.จังหวัดอุตรดิตถ์ 7.จังหวัดแพร่ 8.จังหวัดลำปาง

9.จังหวัดลำพูน

➤ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบไปด้วย 20 จังหวัด คือ 1.จังหวัดเลย 2.จังหวัดหนองคาย

3.จังหวัดบึงกาฬ 4.จังหวัดนครพนม 5.จังหวัดสกลนคร 6.จังหวัดอุดรธานี 7.จังหวัดหนองบัวลำภู

8.จังหวัดขอนแก่น 9.จังหวัดกาฬสินธุ์ 10.จังหวัดมุกดาหาร 11.จังหวัดอำนาจเจริญ 12.จังหวัด

ยโสธร 13.จังหวัดร้อยเอ็ด 14.จังหวัดมหาสารคาม 15.จังหวัดชัยภูมิ 16.จังหวัดนครราชสีมา

17.จังหวัดบุรีรัมย์ 18.จังหวัดสุรินทร์ 19.จังหวัดศรีสะเกษ 20.จังหวัดอุบลราชธานี

➤ ภาคตะวันออก ประกอบไปด้วย 7 จังหวัด คือ 1.จังหวัดสระแก้ว 2.จังหวัดปราจีนบุรี 3.จังหวัด

ฉะเชิงเทรา 4.จังหวัดชลบุรี 5.จังหวัดระยอง 6.จังหวัดจันทบุรี 7.จังหวัดตราด

ภาคกลาง ประกอบไปด้วย 22 จังหวัด คือ 1.จังหวัดสุโขทัย 2.จังหวัดพิษณุโลก 3.จังหวัด

เพชรบูรณ์ 4.จังหวัดพิจิตร 5.จังหวัดกำแพงเพชร 6.จังหวัดนครสวรรค์ 7.จังหวัดอุทัยธานี

8.จังหวัดชัยนาท 9.จังหวัดสุพรรณบุรี 10.จังหวัดลพบุรี 11.จังหวัดสระบุรี 12.จังหวัดนครนายก

13.จังหวัดสิงห์บุรี 14.จังหวัดอ่างทอง 15.จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 16.จังหวัดสมุทรสงคราม

17.จังหวัดสมุทรสาคร 18.จังหวัดสมุทรปราการ 19.จังหวัดนครปฐม 20.จังหวัดปทุมธานี

21.จังหวัดนนทบุรี 22.กรุงเทพมหานคร

➤ ภาคตะวันตก ประกอบไปด้วย 5 จังหวัด คือ 1.จังหวัดตาก 2.จังหวัดกาญจนบุรี 3.จังหวัดราชบุรี

4.จังหวัดเพชรบุรี 5.จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

➤ ภาคใต้ ประกอบไปด้วย 14 จังหวัด คือ 1.จังหวัดชุมพร 2.จังหวัดระนอง 3.จังหวัดสุราษฎร์ธานี

4.จังหวัดพังงา 5.จังหวัดภูเก็ต 6.จังหวัดกระบี่ 7.จังหวัดนครศรีธรรมราช 8.จังหวัดตรัง 9.จังหวัด

พัทลุง 10.จังหวัดสตูล 11.จังหวัดสงขลา 12.จังหวัดปัตตานี 13.จังหวัดยะลา 14.จังหวัดนราธิวาส



ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง ก-1 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามเขตที่สังกัด

ลำดับที่	เขตที่สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
1	ภาคเหนือ	78	15.35
2	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	116	22.83
3	ภาคตะวันออก	36	7.09
4	ภาคกลาง	154	30.31
5	ภาคตะวันตก	40	7.87
6	ภาคใต้	84	16.54
	รวม	508	100.00

จากตาราง ก-1 เป็นการแสดงสัดส่วนของนักกีฬาผู้ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้อันจำแนกตามเขตที่นักกีฬาสังกัด พบว่านักกีฬาผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักกีฬาจากภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้มากที่สุด เป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 2 และอันดับที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 30.31 ร้อยละ 22.83 และร้อยละ 16.54 ตามลำดับ ในขณะเดียวกัน การสำรวจครั้งนี้สามารถเก็บข้อมูลแบบสอบถามจากนักกีฬาโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุในทุกเขตที่สังกัดได้ครบทั้ง 6 เขต

ตาราง ก-2 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามเพศ

ลำดับที่	เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1	ชาย	261	51.38
2	หญิง	247	48.62
	รวม	508	100.00

จากตาราง ก-2 แสดงว่านักกีฬาผู้ตอบแบบสอบถามในปีนี้เป็นเพศชายและเพศหญิงจำนวนใกล้เคียงกัน โดยเป็นเพศชายร้อยละ 51.38 และเป็นเพศหญิงร้อยละ 48.62 ซึ่งเมื่อนำมาแบ่งตามช่วงอายุของนักกีฬาผู้ตอบแบบสอบถามที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬารั้งนี้ จะได้ผลดังตาราง ก-3



ตาราง ก-3 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามช่วงอายุ

ลำดับที่	อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1	น้อยกว่า 60 ปี	24	4.72
2	60 – 65 ปี	240	47.24
3	66 – 70 ปี	146	28.74
4	71 – 75 ปี	65	12.80
5	76 – 80 ปี	29	5.71
6	มากกว่า 80 ปี	4	0.79
	รวม	508	100.00

จากตาราง ก-3 จะเห็นว่า กลุ่มอายุของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ในครั้งนี้จะอยู่ในช่วงอายุ 60-65 ปีมากเป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 47.24 ในขณะที่นักกีฬาที่มีช่วงอายุ 66-70 ปี และ 71-75 ปี จะมีสัดส่วนมากเป็นอันดับ 2 และอันดับ 3 คิดเป็นร้อยละ 28.74 และร้อยละ 12.80 ตามลำดับ โดยทั้ง 3 ช่วงอายุมีจำนวนรวมกันคิดเป็นร้อยละ 88.78 ของจำนวนนักกีฬาที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ในขณะที่นักกีฬาที่มีอายุมากกว่า 75 ปีขึ้นไป มีสัดส่วนเพียงร้อยละ 6.50 เท่านั้น สำหรับตาราง ก-4 แสดงถึงสัดส่วนของนักกีฬา ที่ทำการตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามสถานภาพสมรส

ตาราง ก-4 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามสถานภาพสมรส

ลำดับที่	อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1	โสด	33	6.50
2	สมรส	374	73.62
3	หย่าร้าง	34	6.69
4	หม้าย	67	13.19
	รวม	508	100.00

จากตาราง ก-4 จะเห็นว่า นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ในครั้งนี้จะมีสถานภาพสมรสมากเป็นอันดับที่ 1 จำนวนร้อยละ 73.62 ในขณะที่สถานภาพอื่นมีจำนวนเพียงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับสถานภาพสมรส และเมื่อแยกพิจารณาจะพบว่าเป็นนักกีฬาที่ผ่านการสมรสมาแล้วมากถึงร้อยละ 93.50 ในขณะที่เป็นนักกีฬาที่ยังไม่เคยสมรสเลยเพียงร้อยละ 6.50 เท่านั้น



ตาราง ก-5 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ลำดับที่	วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1	ประถมศึกษา	68	13.39
2	มัธยมศึกษาตอนต้น	53	10.43
3	มัธยมศึกษาตอนปลาย	83	16.34
4	อนุปริญญา	35	6.89
5	ปริญญาตรี	224	44.09
6	ปริญญาโท	44	8.66
7	อื่นๆ	1	0.20
	รวม	508	100.00

จากตาราง ก-5 ที่จำแนกตามวุฒิการศึกษาของนักกีฬาที่ทำการตอบแบบสอบถามพบว่า นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ในครั้งนี้จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุดเป็นอันดับที่ 1 ถึง ร้อยละ 44.09 ส่วนอันดับ 2 และอันดับ 3 ได้แก่ มัธยมศึกษาตอนปลาย และประถมศึกษาซึ่งคิดเป็นร้อยละ 16.34 และ 13.39 ตามลำดับ

ตาราง ก-6 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามสถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน

ลำดับที่	สถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน	จำนวน	ร้อยละ
1	ไม่เคย	202	39.76
2	เคย	306	60.24
	รวม	508	100.00

จากตาราง ก-6 จะเห็นว่า นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันครั้งนี้ เป็นนักกีฬาที่เคยเข้าร่วมการแข่งขันมาก่อนถึงร้อยละ 60.24 ในขณะที่เป็นนักกีฬาที่เพิ่งเคยเข้าร่วมการแข่งขันครั้งนี้เป็นครั้งแรกร้อยละ 39.76 และเมื่อแยกพิจารณาสัดส่วนของนักกีฬาผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามประเภทกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน จะได้ผลดังตาราง ก-7



ตาราง ก-7 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามชนิดกีฬาที่เข้าร่วมแข่งขัน

ลำดับที่	ชนิดกีฬาที่เข้าร่วม	จำนวน	ร้อยละ
1	กรีฑา	130	25.59
2	กอล์ฟ	22	4.33
3	แบดมินตัน	58	11.42
4	เปตอง	50	9.84
5	วู้ดบอล	56	11.02
6	หมากรุกไทย	11	2.17
7	ลีลาศ	13	2.56
8	คาราโอเกะ	83	16.34
9	แอโรบิคมวยไทย	60	11.81
10	เข้าร่วมหลายชนิดกีฬา	25	4.92
	รวม	508	100.00

จากการแจกแบบสอบถามให้กับทางนักกีฬาในแต่ละชนิดกีฬาที่มีการแข่งขันในครั้งนี้ ซึ่งได้ผลตามตาราง ก-7 โดยพบว่า แบบสอบถามที่เก็บมาได้ ได้มาจากนักกีฬารวมทั้ง 9 ชนิด โดยได้จากนักกีฬากรีฑา นักกีฬาคาราโอเกะและนักกีฬาแอโรบิคมวยไทยมากเป็น 3 อันดับแรก คิดเป็นจำนวนร้อยละ 25.59 ร้อยละ 16.34 และร้อยละ 11.81 ตามลำดับ

หลังจากการศึกษาการกระจายตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ในกลุ่มนักกีฬา โดยแยกกลุ่มตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส วุฒิการศึกษา สถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน และชนิดกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไป จะเป็นการประเมินความพึงพอใจของนักกีฬา ต่อการจัดการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุประจำปี 2558



ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุรวมถึงข้อมูลการเข้าร่วมโครงการและความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ขั้นตอนนี้จะเป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2558 ในด้านต่างๆ เกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน พร้อมทั้งทดสอบสมมติฐานที่ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันได้ตั้งเป้าหมายไว้โดยการวิเคราะห์ความคิดเห็นในครั้งนี้ ได้แบ่งหัวข้อในการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านทั่วไป (ภายในจังหวัดของท่าน)
2. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก
3. ด้านบุคลากร และเจ้าหน้าที่
4. ด้านพิธีการต่างๆ

เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ และ เกณฑ์การวิเคราะห์ผล เป็นไปตามแผนภาพที่ 3 (บทที่ 3) ซึ่งค่าคาดหวังหรือเป้าหมายของคณะกรรมการจัดการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2558 คือ “ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันในด้านต่างๆ มากกว่า 3.25” จากระดับคะแนนเต็ม 5 เช่นเดียวกันกับการสำรวจในปี 2553 ถึงปี 2557ซึ่งผลการสำรวจจะเป็นไปตามตารางข้อมูลในตาราง ก-8 ถึงตาราง ก-15

ตาราง ก-8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “โดยรวม” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
ด้านทั่วไป (ภายในจังหวัดของท่าน)				
1	การประชาสัมพันธ์โครงการภายในจังหวัดของท่าน	508	3.30	1.03
2	ท่านพอใจกับการประสานงานภายในจังหวัดของท่าน	507*	3.41	0.96
3	ความเหมาะสมของเบี้ยเลี้ยงนักกีฬาที่ท่านได้รับ	508	3.13	0.97
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก				
4	สถานที่แข่งขันมีความเหมาะสม	508	3.84	0.82
5	อุปกรณ์การแข่งขันมีความพร้อม	508	3.79	0.84



ลำดับที่	รายการ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
6	ความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน	508	3.56	0.91
ด้านบุคลากร และเจ้าหน้าที่				
7	เจ้าหน้าที่มีอรรถาธิบาย	506*	4.01	0.79
8	กรรมการมีความยุติธรรม	508	3.95	0.76
9	ความพร้อมการดำเนินการด้านการรายงานตัวนักกีฬา เอกสารขั้นตอนครบ	508	3.81	0.85
ด้านพิธีการต่างๆ				
10	พิธีเปิดเป็นที่น่าสนใจ	507*	3.76	0.84
11	พิธีมอบเกียรติบัตรสร้างความประทับใจ	508	3.63	0.76
12	พิธีต้อนรับนักกีฬา	508	3.61	0.85

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน
- * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์

จากตาราง ก-8 ที่แสดงผลสำรวจความพึงพอใจของนักกีฬานักเรียน 508 คน ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุที่มีต่อการจัดการแข่งขันครั้งนี้ จะพบว่านักกีฬาต่างพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันในด้านต่างๆ อยู่ในระดับพึงพอใจปกติ ถึงระดับพึงพอใจมาก ซึ่งสูงกว่าค่าคาดหวังที่ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันตั้งไว้ (3.25) ในเกือบทุกรายการสำรวจ ยกเว้นความเหมาะสมของเบี้ยเลี้ยงนักกีฬาที่ท่านได้รับ ($\bar{X}$ = 3.13) เพียงรายการเดียวที่มีระดับความพึงพอใจต่ำกว่าค่าคาดหวังดังกล่าว โดยหัวข้อที่นักกีฬาให้ความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ เจ้าหน้าที่มีอรรถาธิบาย ($\bar{X}$ = 4.01) กรรมการมีความยุติธรรม ($\bar{X}$ = 3.95) และสถานที่แข่งขันมีความเหมาะสม ($\bar{X}$ = 3.84) ตามลำดับ

เมื่อวิเคราะห์ถึงความพึงพอใจของนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขัน โดยจำแนกตามเขตที่สังกัดของนักกีฬา จะได้ผลตามตาราง ก-9 โดยนักกีฬาในแต่ละเขตที่สังกัดต่างพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันในด้านต่างๆ อยู่ในระดับพึงพอใจปกติ ถึงระดับพึงพอใจมาก ซึ่งสูงกว่าค่าคาดหวังที่ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันตั้งไว้ (3.25) ในเกือบทุกรายการสำรวจ ยกเว้น นักกีฬาจากเขตภาคเหนือมีระดับความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์โครงการภายในจังหวัดต่ำกว่าค่าคาดหวังที่ทางคณะกรรมการตั้งไว้ ในขณะที่นักกีฬาจากภาคอื่นๆ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือภาคตะวันออกภาคกลางภาคตะวันตกและภาคใต้) ให้ระดับความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของเบี้ยเลี้ยงนักกีฬาที่ได้รับต่ำกว่าค่าคาดหวังดังกล่าวเพียงรายการสำรวจเดียว



สำหรับรายการสำรวจที่นักกีฬาแต่ละเขตที่สังกัดให้ระดับความพึงพอใจสูงสุด นักกีฬาจากภาคเหนือให้ระดับความพึงพอใจต่อด้านความพร้อมของอุปกรณ์การแข่งขันสูงสุดนักกีฬาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก และภาคใต้ต่างให้ระดับความพึงพอใจต่อด้านอรรถาศัยไมตรีของเจ้าหน้าที่สูงสุด ในขณะที่นักกีฬาจากภาคกลางและภาคตะวันตกให้ระดับความพึงพอใจต่อด้านความยุติธรรมของกรรมการสูงสุด



ตาราง ก-9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามเขตที่สังกัด” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	ภาคเหนือ (n=78)		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n=116)		ภาคตะวันออก (n=36)		ภาคกลาง (n=154)		ภาคตะวันตก (n=40)		ภาคใต้ (n=84)	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
ด้านทั่วไป (ภายในจังหวัดของท่าน)													
1	การประชาสัมพันธ์โครงการฯภายในจังหวัดของท่าน	3.10	1.06	3.31	1.02	3.39	1.05	3.34	1.04	3.33	0.92	3.32	1.07
2	ท่านพอใจกับการประสานงานภายในจังหวัดของท่าน	3.40	1.06	3.48	0.89	3.61	1.02	3.35*	0.93	3.30	0.91	3.42	1.03
3	ความเหมาะสมของเบี้ยเลี้ยงนักกีฬาที่ท่านได้รับ	3.26	0.90	3.15	0.93	3.19	1.04	3.07	0.98	3.10	0.96	3.08	1.04
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก													
4	สถานที่แข่งขันมีความเหมาะสม	3.91	0.79	3.68	0.82	3.75	0.87	3.88	0.86	3.78	0.66	4.01	0.78
5	อุปกรณ์การแข่งขันมีความพร้อม	3.99	0.80	3.73	0.80	3.58	0.84	3.72	0.89	3.85	0.77	3.88	0.86
6	ความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน	3.67	0.92	3.58	0.92	3.61	0.80	3.50	0.95	3.55	0.75	3.51	0.96
ด้านบุคลากร และเจ้าหน้าที่													
7	เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยไมตรี	3.97	0.84	4.04*	0.78	4.00	0.63	3.97	0.82	4.00	0.78	4.10	0.77
8	กรรมการมีความยุติธรรม	3.90	0.66	3.90	0.83	3.97	0.56	3.98	0.81	4.05	0.60	3.96	0.83
9	ความพร้อมการดำเนินการด้านการรายงานตัวนักกีฬามีเอกสารขั้นตอนครบ	3.79	0.80	3.80	0.90	3.97	0.65	3.77	0.90	3.83	0.81	3.85	0.84
ด้านพิธีการต่างๆ													
10	พิธีเปิดเป็นที่น่าประทับใจ	3.85	0.76	3.80	0.89	3.81	0.62	3.66*	0.84	3.65	0.89	3.86	0.88
11	พิธีมอบเกียรติบัตรสร้างความประทับใจ	3.60	0.73	3.72	0.84	3.67	0.63	3.56	0.70	3.70	0.65	3.63	0.85
12	พิธีต้อนรับนักกีฬา	3.71	0.84	3.61	0.84	3.72	0.57	3.54	0.92	3.65	0.89	3.61	0.85

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน
- * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์



ตาราง ก-10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามเพศ” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	เพศชาย			เพศหญิง		
		จำนวน	X	S.D.	จำนวน	X	S.D.
ด้านทั่วไป (ภายในจังหวัดของท่าน)							
1	การประชาสัมพันธ์โครงการฯภายในจังหวัดของท่าน	261	3.16	1.11	247	3.44	0.93
2	ท่านพอใจกับการประสานงานภายในจังหวัดของท่าน	261	3.32	1.02	246*	3.51	0.89
3	ความเหมาะสมของเบี้ยเลี้ยงนักกีฬาที่ท่านได้รับ	261	2.98	1.01	247	3.29	0.90
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก							
4	สถานที่แข่งขันมีความเหมาะสม	261	3.91	0.80	247	3.78	0.83
5	อุปกรณ์การแข่งขันมีความพร้อม	261	3.83	0.85	247	3.75	0.83
6	ความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน	261	3.51	0.96	247	3.60	0.86
ด้านบุคลากร และเจ้าหน้าที่							
7	เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยไมตรี	260*	4.05	0.74	246*	3.97	0.83
8	กรรมการมีความยุติธรรม	261	4.05	0.74	247	3.85	0.78
9	ความพร้อมการดำเนินการด้านการรายงานตัวนักกีฬามีเอกสารขั้นตอนครบ	261	3.87	0.80	247	3.75	0.89
ด้านพิธีการต่างๆ							
10	พิธีเปิดเป็นที่น่าประทับใจ	260*	3.75	0.81	247	3.77	0.87
11	พิธีมอบเกียรติบัตรสร้างความประทับใจ	261	3.62	0.75	247	3.65	0.77
12	พิธีต้อนรับนักกีฬา	261	3.58	0.83	247	3.65	0.87

หมายเหตุ – ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน
 -* มีข้อมูลไม่สมบูรณ์

จากตาราง ก-10 จะเห็นว่า เมื่อทำการพิจารณาความพึงพอใจของนักกีฬาโดยแยกเป็นนักกีฬาชาย และนักกีฬาหญิง พบว่า นักกีฬาหญิงมีระดับความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุประจำปี 2558 อยู่ในระดับความพึงพอใจปกติ ($3.25 \leq \bar{X} < 4.00$) ทุกรายการสำรวจ ในขณะที่นักกีฬาชายเห็นว่ารายการสำรวจที่ควรได้รับการปรับปรุงได้แก่ การประชาสัมพันธ์โครงการภายในจังหวัด และความเหมาะสมของเบี้ยเลี้ยงนักกีฬา

เมื่อพิจารณาถึงรายการสำรวจที่นักกีฬาชาย และนักกีฬาหญิง พึงพอใจมากที่สุด พบว่าทั้งนักกีฬาชาย และนักกีฬาหญิงต่างมีความพึงพอใจในหัวข้อ เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยไมตรีกรรมการมีความยุติธรรมและสถานที่แข่งขันมีความเหมาะสมมากที่สุดเป็น 3 อันดับแรก ตามลำดับ เช่นเดียวกัน ซึ่งเป็นผลการสำรวจที่สอดคล้องกับผลการสำรวจโดยรวม



ตาราง ก-11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามอายุ” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับ ที่	รายการ	<60 ปี (n=24)		60-65 ปี (n=240)		66-70 ปี (n=146)		71-75 ปี (n=65)		76-80 ปี (n=29)		≥ 80 ปี (n=4)	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
ด้านทั่วไป (ภายในจังหวัดของท่าน)													
1	การประชาสัมพันธ์โครงการภายในจังหวัดของท่าน	3.58	1.18	3.33	1.06	3.20	1.02	3.37	0.91	3.03	0.94	3.75	0.96
2	ท่านพอใจกับการประสานงานภายในจังหวัดของท่าน	3.63	0.97	3.40*	0.99	3.45	0.95	3.46	0.92	3.00	0.93	4.00	0.82
3	ความเหมาะสมของเบี้ยเลี้ยงนักกีฬาที่ท่านได้รับ	3.46	1.02	3.20	0.98	3.08	0.94	2.94	0.90	2.90	1.01	3.75	1.26
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก													
4	สถานที่แข่งขันมีความเหมาะสม	3.75	0.85	3.92	0.82	3.79	0.88	3.78	0.70	3.66	0.67	4.25	0.50
5	อุปกรณ์การแข่งขันมีความพร้อม	3.75	0.85	3.88	0.84	3.71	0.83	3.65	0.84	3.79	0.86	4.25	0.96
6	ความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน	3.67	0.82	3.64	0.92	3.47	0.96	3.49	0.87	3.45	0.83	3.25	0.96
ด้านบุคลากร และเจ้าหน้าที่													
7	เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยไมตรี	3.65*	0.88	4.04*	0.79	4.06	0.74	3.92	0.83	4.07	0.80	3.75	0.50
8	กรรมการมีความยุติธรรม	3.79	0.72	3.98	0.75	3.92	0.81	3.89	0.71	4.21	0.77	3.50	0.58
9	ความพร้อมการดำเนินการด้านการรายงานตัวนักกีฬามีเอกสารขั้นตอนครบ	3.50	0.88	3.82	0.86	3.84	0.87	3.75	0.79	3.97	0.73	4.00	0.82
ด้านพิธีการต่างๆ													
10	พิธีเปิดเป็นที่น่าสนใจ	3.71	0.86	3.79	0.84	3.74*	0.86	3.65	0.80	3.86	0.79	4.25	0.96
11	พิธีมอบเกียรติบัตรสร้างความประทับใจ	3.79	0.78	3.70	0.78	3.51	0.73	3.60	0.75	3.69	0.71	3.75	0.50
12	พิธีต้อนรับนักกีฬา	3.75	1.03	3.63	0.88	3.59	0.86	3.52	0.71	3.72	0.75	3.50	0.58

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน
- * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์



ตาราง ก-12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกสถานภาพสมรส” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับ ที่	รายการ	โสด			สมรส			หย่าร้าง			หม้าย		
		จำนวน	X	S.D.	จำนวน	X	S.D.	จำนวน	X	S.D.	จำนวน	X	S.D.
ด้านทั่วไป (ภายในจังหวัดของท่าน)													
1	การประชาสัมพันธ์โครงการฯภายในจังหวัดของท่าน	33	3.45	0.87	374	3.24	1.04	34	3.24	1.16	67	3.55	1.00
2	ท่านพอใจกับการประสานงานภายในจังหวัดของท่าน	32*	3.47	0.72	374	3.33	0.98	34	3.38	1.02	67	3.85	0.87
3	ความเหมาะสมของเบี้ยเลี้ยงนักกีฬาที่ท่านได้รับ	33	3.39	0.70	374	3.03	0.96	34	3.24	1.21	67	3.48	0.91
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก													
4	สถานที่แข่งขันมีความเหมาะสม	33	3.67	0.89	374	3.80	0.80	34	3.94	0.95	67	4.10	0.78
5	อุปกรณ์การแข่งขันมีความพร้อม	33	3.76	0.87	374	3.77	0.84	34	3.79	0.91	67	3.93	0.80
6	ความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน	33	3.36	0.96	374	3.55	0.89	34	3.76	0.96	67	3.60	1.00
ด้านบุคลากร และเจ้าหน้าที่													
7	เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยไมตรี	32*	3.81	1.00	373*	4.01	0.78	34	4.09	0.75	67	4.10	0.72
8	กรรมการมีความยุติธรรม	33	3.91	0.80	374	3.97	0.77	34	3.91	0.67	67	3.88	0.75
9	ความพร้อมการดำเนินการด้านการรายงานตัวนักกีฬามีเอกสารขั้นตอนครบ	33	3.79	0.82	374	3.80	0.82	34	3.91	0.93	67	3.85	0.97
ด้านพิธีการต่างๆ													
10	พิธีเปิดเป็นที่น่าประทับใจ	33	3.76	1.03	373*	3.73	0.83	34	3.76	0.74	67	3.93	0.84
11	พิธีมอบเกียรติบัตรสร้างความประทับใจ	33	3.61	0.83	374	3.61	0.76	34	3.71	0.76	67	3.75	0.72
12	พิธีต้อนรับนักกีฬา	33	3.58	0.94	374	3.56	0.84	34	3.71	0.72	67	3.91	0.88

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน
- * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์



ตาราง ก-13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามวุฒิการศึกษา” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	ประถมศึกษา (n=68)		ม.ต้น (n=53)		ม.ปลาย (n=83)		อนุปริญญา (n=35)		ป.ตรี (n=224)		ป.โท (n=44)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านทั่วไป (ภายในจังหวัดของท่าน)													
1	การประชาสัมพันธ์โครงการฯภายในจังหวัดของท่าน	3.59	1.01	3.17	0.99	3.36	1.05	3.49	0.98	3.18	1.03	3.27	1.09
2	ท่านพอใจกับการประสานงานภายในจังหวัดของท่าน	3.59	1.01	3.40	0.84	3.39*	0.97	3.57	0.85	3.35	0.96	3.39	1.13
3	ความเหมาะสมของเบี้ยเลี้ยงนักกีฬาที่ท่านได้รับ	3.41	0.85	3.23	0.87	3.11	1.00	3.11	0.90	3.08	0.98	2.89	1.13
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก													
4	สถานที่แข่งขันมีความเหมาะสม	3.84	0.80	3.57	0.91	3.86	0.81	3.89	0.76	3.90	0.78	3.86	0.95
5	อุปกรณ์การแข่งขันมีความพร้อม	3.88	0.99	3.45	0.89	3.86	0.84	3.66	0.59	3.82	0.79	3.89	0.89
6	ความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน	3.75	0.90	3.49	0.85	3.54	1.03	3.71	0.62	3.48	0.91	3.61	0.95
ด้านบุคลากร และเจ้าหน้าที่													
7	เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยไมตรี	4.04	0.80	3.79	0.82	3.93*	0.77	3.86	0.88	4.09*	0.75	4.14	0.85
8	กรรมการมีความยุติธรรม	3.91	0.84	3.68	0.78	3.96	0.63	3.86	0.81	4.00	0.77	4.16	0.71
9	ความพร้อมการดำเนินการด้านการรายงานตัวนักกีฬามีเอกสารขั้นตอนครบ	3.81	0.98	3.74	0.76	3.89	0.87	3.77	0.69	3.79	0.85	3.86	0.82
ด้านพิธีการต่างๆ													
10	พิธีเปิดเป็นที่น่าประทับใจ	4.04	0.97	3.68	0.80	3.88	0.71	3.69	0.80	3.68*	0.85	3.68	0.80
11	พิธีมอบเกียรติบัตรสร้างความประทับใจ	3.69	0.82	3.74	0.71	3.70	0.73	3.63	0.73	3.56	0.76	3.66	0.81
12	พิธีต้อนรับนักกีฬา	3.76	0.87	3.77	0.85	3.75	0.81	3.49	0.85	3.51	0.85	3.59	0.87

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน

-* มีข้อมูลไม่สมบูรณ์



ตาราง ก-14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามประเภทกีฬาที่เข้าร่วม” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	กรีฑา		กอล์ฟ		แบดมินตัน		เปตอง		วู้ดบอล		หมากรุกไทย		สืลาศ		คาราโอเกะ		แอโรบิคมวยไทย (n=60)	
		(n=130)		(n=22)		(n=58)		(n=50)		(n=56)		(n=11)		(n=13)		(n=83)			
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
ด้านทั่วไป (ภายในจังหวัดของท่าน)																			
1	การประชาสัมพันธ์โครงการภายในจังหวัดของท่าน	3.35	0.99	2.73	1.16	3.05	1.22	3.06	1.13	3.66	1.01	3.73	1.10	3.38	0.77	3.31	0.92	3.40	0.92
2	ท่านพอใจกับการประสานงานภายในจังหวัดของท่าน	3.44*	0.91	3.36	1.00	3.07	0.97	3.14	1.14	3.64	1.00	3.82	1.40	3.38	0.87	3.53	0.86	3.58	0.89
3	ความเหมาะสมของเบี้ยเลี้ยงนักกีฬาที่ท่านได้รับ	3.15	0.97	3.09	1.27	2.88	0.94	3.14	1.03	3.16	0.89	3.55	1.44	2.92	1.12	3.07	0.92	3.33	0.82
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก																			
4	สถานที่แข่งขันมีความเหมาะสม	3.97	0.71	3.23	0.97	3.50	0.80	3.76	0.94	4.18	0.66	4.00	0.77	3.15	1.21	4.00	0.75	3.83	0.76
5	อุปกรณ์การแข่งขันมีความพร้อม	3.88	0.86	3.50	0.80	3.60	0.82	3.76	0.98	3.98	0.90	4.18	0.87	3.62	0.65	3.75	0.79	3.88	0.74
6	ความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน	3.58	0.95	3.32	1.04	3.48	0.82	3.54	1.05	3.36	1.14	4.09	0.70	3.54	0.66	3.49	0.79	3.88	0.78
ด้านบุคลากร และเจ้าหน้าที่																			
7	เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยไมตรี	4.12	0.74	3.68	0.84	3.88	0.75	3.92	0.85	4.05	0.80	4.09	0.83	4.15	0.90	4.07	0.76	4.02*	0.81
8	กรรมการมีความยุติธรรม	4.04	0.73	3.95	0.95	3.93	0.75	4.06	0.84	4.09	0.64	4.36	0.67	3.62	0.77	3.76	0.88	3.85	0.63
9	ความพร้อมการดำเนินการด้านการรายงานตัวนักกีฬามีเอกสารขั้นตอนครบ	3.86	0.80	3.82	0.96	3.67	0.94	3.88	0.94	3.96	0.71	4.36	0.67	3.38	0.77	3.71	0.86	3.83	0.87
ด้านพิธีการต่างๆ																			
10	พิธีเปิดเป็นที่น่าประทับใจ	3.97*	0.82	3.68	0.95	3.41	0.75	3.74	0.96	3.75	0.84	4.09	0.94	3.85	0.80	3.58	0.73	3.90	0.84
11	พิธีมอบเกียรติบัตรสร้างความประทับใจ	3.72	0.72	3.68	0.95	3.43	0.73	3.58	0.73	3.61	0.85	3.82	0.87	3.54	0.78	3.41	0.66	3.95	0.77
12	พิธีต้อนรับนักกีฬา	3.64	0.85	3.41	0.96	3.33	0.78	3.46	0.97	3.73	0.77	3.73	0.90	3.69	0.85	3.48	0.80	4.03	0.74

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน

-* มีข้อมูลไม่สมบูรณ์



จากตาราง ก-11 เมื่อแยกพิจารณาระดับความพึงพอใจของนักกีฬาตามช่วงอายุ พบว่านักกีฬาที่มีช่วงอายุต่ำกว่า 60 ปี และนักกีฬาที่มีช่วงอายุมากกว่า 80 ปี มีระดับความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุประจำปี 2558 อยู่ในระดับความพึงพอใจปกติ และระดับความพึงพอใจมากทุกรายการสำรวจ ในขณะที่นักกีฬาที่มีช่วงอายุระหว่าง 61-80 ปี มีความเห็นว่า ความเหมาะสมของเบี้ยเลี้ยงนักกีฬาการประชาสัมพันธ์โครงการภายในจังหวัดและการประสานงานภายในจังหวัดควรได้รับการปรับปรุง

เมื่อแยกพิจารณาความพึงพอใจของนักกีฬาตามสถานภาพสมรส (ตาราง ก-12) พบว่านักกีฬาที่มีสถานภาพโสด และนักกีฬาที่มีสถานภาพหม้ายมีระดับความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับความพึงพอใจปกติและระดับพึงพอใจมากทุกรายการสำรวจ ซึ่งสูงกว่าระดับคาดหวังที่ทางคณะกรรมการตั้งไว้ทั้งสิ้น ในขณะที่นักกีฬาที่มีสถานภาพสมรสและนักกีฬาที่มีสถานภาพหย่าร้างเห็นว่าด้านความเหมาะสมของเบี้ยเลี้ยงนักกีฬา และด้านการประชาสัมพันธ์โครงการภายในจังหวัดเป็นด้านการสำรวจที่ควรได้รับการปรับปรุง

เมื่อแยกพิจารณาความพึงพอใจของนักกีฬาตามวุฒิการศึกษา (ตาราง ก-13) ก็ยังพบว่านักกีฬาที่มีระดับการศึกษาในระดับประถมศึกษา มีระดับความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับความพึงพอใจปกติ และระดับพึงพอใจมากทุกรายการสำรวจในระดับการศึกษาอื่นๆ (ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นระดับมัธยมศึกษาตอนปลายระดับอนุปริญญาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท) เห็นว่าด้านความเหมาะสมของเบี้ยเลี้ยงนักกีฬา และด้านการประชาสัมพันธ์โครงการภายในจังหวัดเป็นด้านการสำรวจที่ควรได้รับการปรับปรุง

สำหรับความพึงพอใจของนักกีฬาตามประเภทกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ (ตาราง ก-14) ก็ได้ผลสรุปเช่นเดียวกับการวิเคราะห์ตามปัจจัยอื่นๆ คือ นักกีฬาเกือบทุกประเภทกีฬาส่วนมากเห็นว่าความเหมาะสมของเบี้ยเลี้ยงนักกีฬาการประชาสัมพันธ์โครงการภายในจังหวัดและการประสานงานภายในจังหวัดควรได้รับการปรับปรุงมีเพียงนักกีฬาหมากรุกไทย และนักกีฬาแอโรบิคมวยไทยมีระดับการศึกษาในระดับประถมศึกษา มีระดับความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับความพึงพอใจปกติและระดับพึงพอใจมากทุกรายการสำรวจ



ตาราง ก-15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามสถิติการเข้าร่วม” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับ ที่	รายการ	ไม่เคย			เคย		
		จำนวน	X	S.D.	จำนวน	X	S.D.
ด้านทั่วไป (ภายในจังหวัดของท่าน)							
1	การประชาสัมพันธ์โครงการภายในจังหวัดของท่าน	202	3.14	1.01	306	3.40	1.04
2	ท่านพอใจกับการประสานงานภายในจังหวัดของท่าน	201*	3.34	1.01	306	3.46	0.93
3	ความเหมาะสมของเบี้ยเลี้ยงนักกีฬาที่ท่านได้รับ	202	3.12	0.98	306	3.13	0.96
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก							
4	สถานที่แข่งขันมีความเหมาะสม	202	3.92	0.81	306	3.79	0.82
5	อุปกรณ์การแข่งขันมีความพร้อม	202	3.88	0.78	306	3.73	0.87
6	ความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน	202	3.63	0.88	306	3.51	0.93
ด้านบุคลากร และเจ้าหน้าที่							
7	เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยไมตรี	200*	4.10	0.77	306	3.96	0.80
8	กรรมการมีความยุติธรรม	202	3.96	0.77	306	3.94	0.76
9	ความพร้อมการดำเนินการด้านการรายงานตัวนักกีฬามีเอกสารขั้นตอนครบ	202	3.84	0.83	306	3.79	0.86
ด้านพิธีการต่างๆ							
10	พิธีเปิดเป็นที่น่าประทับใจ	202	3.87	0.79	305*	3.69	0.86
11	พิธีมอบเกียรติบัตรสร้างความประทับใจ	202	3.70	0.77	306	3.59	0.75
12	พิธีต้อนรับนักกีฬา	202	3.67	0.85	306	3.58	0.85

หมายเหตุ – ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน
 -* มีข้อมูลไม่สมบูรณ์

จากตาราง ก-15 จะเห็นได้ว่า ทั้งนักกีฬาที่เคยเข้าร่วมการแข่งขันมาก่อน และนักกีฬาที่ไม่เคยเข้าร่วมการแข่งขันมาก่อน ต่างมีความเห็นใกล้เคียงกันว่า ด้านความเหมาะสมของเบี้ยเลี้ยงนักกีฬาควรได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้นสำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป ในขณะที่นักกีฬาที่ไม่เคยเข้าร่วมการแข่งขันมาก่อนยังเห็นว่าด้านการประชาสัมพันธ์โครงการภายในจังหวัดเป็นอีกรายการที่ควรได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้นสำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป



การทดสอบสมมติฐาน

จากที่ได้กล่าวไว้แล้ว วัตถุประสงค์หลักของการจัดงานวิจัยและประเมินโครงการสำหรับการแข่งขัน การส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุประจำปี 2558 จะมุ่งเน้นในการวิเคราะห์ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ สำหรับเป้าหมายและ สมมติฐานที่กล่าวไว้ในบทที่ 3 ว่า “ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ อยู่ในระดับ ความพึงพอใจปกติ ขึ้นไป ($\bar{x} > 3.25$)” จะสามารถนำมาตั้งสมมติฐานหลัก และสมมติฐานรอง ได้ดังต่อไปนี้

H_0 : ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขัน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3.25

H_1 : ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขัน มากกว่า 3.25

เมื่อทำการทดสอบ แบบ t-test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของข้อมูล 2 ชุด ที่ค่าความแปรปรวนของประชากรไม่เท่ากัน ($\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$) โดยใช้ MS Excel เป็นเครื่องมือช่วยในการวิเคราะห์ สามารถสรุปผลการวิเคราะห์สำหรับนักกีฬาได้ดังตาราง ก-16

ตาราง ก-16 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

ลำดับที่	รายการ	n	$\bar{x}$	$S.D.$	$df.$	t -critical (by table)	t -stat	การยอมรับ สมมติฐาน
ด้านทั่วไป (ภายในจังหวัดของท่าน)								
1	การประชาสัมพันธ์โครงการภายในจังหวัดของท่าน	508	3.30	1.03	507	1.65	0.99	H_0
2	ท่านพอใจกับการประสานงานภายในจังหวัดของท่าน	507*	3.41	0.96	506	1.65	3.79	H_1
3	ความเหมาะสมของเบี้ยเลี้ยงนักกีฬาที่ท่านได้รับ	508	3.13	0.97	507	1.65	-2.79	H_0
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก								
4	สถานที่แข่งขันมีความเหมาะสม	508	3.84	0.82	507	1.65	16.39	H_1
5	อุปกรณ์การแข่งขันมีความพร้อม	508	3.79	0.84	507	1.65	14.52	H_1
6	ความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน	508	3.56	0.91	507	1.65	7.57	H_1
ด้านบุคลากร และเจ้าหน้าที่								
7	เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยไมตรี	506*	4.01	0.79	505	1.65	21.83	H_1
8	กรรมการมีความยุติธรรม	508	3.95	0.76	507	1.65	20.68	H_1



ลำดับที่	รายการ	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>S.D.</i>	<i>df.</i>	<i>t-critical</i> (by table)	<i>t-stat</i>	การยอมรับ สมมติฐาน
9	ความพร้อมการดำเนินการด้านการรายงานตัว นักกีฬามีเอกสารขั้นตอนครบ	508	3.81	0.85	507	1.65	14.89	H ₁
ด้านพิธีการต่างๆ								
10	พิธีเปิดเป็นที่น่าสนใจ	507*	3.76	0.84	506	1.65	13.79	H ₁
11	พิธีมอบเกียรติบัตรสร้างความประทับใจ	508	3.63	0.76	507	1.65	11.44	H ₁
12	พิธีต้อนรับนักกีฬา	508	3.61	0.85	507	1.65	9.63	H ₁

หมายเหตุ -* มีข้อมูลไม่สมบูรณ์

จากตาราง ก-16 จะพบว่า การทดสอบสมมติฐานด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกด้านบุคลากร และเจ้าหน้าที่และด้านพิธีการต่างๆทุกรายการสำรวจจะมีค่า *t-stat* ที่ได้จากการคำนวณ มากกว่าค่า *t-critical* ที่ได้จากการเปิดตารางการแจกแจงแบบ *t* (*t-distribution*) ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H₀) และยอมรับสมมติฐานรอง (H₁) นั่นคือ “ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05” ซึ่งมีรายการดังต่อไปนี้

1. การประสานงานภายในจังหวัดของท่าน (ด้านทั่วไปภายในจังหวัดของท่าน)
2. สถานที่แข่งขันมีความเหมาะสม (ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก)
3. อุปกรณ์การแข่งขันมีความพร้อม (ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก)
4. ความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน(ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก)
5. เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยไมตรี (ด้านบุคลากรและเจ้าหน้าที่)
6. กรรมการมีความยุติธรรม (ด้านบุคลากรและเจ้าหน้าที่)
7. ความพร้อมการดำเนินการด้านการรายงานตัวนักกีฬามีเอกสารขั้นตอนครบ (ด้านบุคลากรและเจ้าหน้าที่)
8. พิธีเปิดเป็นที่น่าสนใจ (ด้านพิธีการต่างๆ)
9. พิธีมอบเกียรติบัตรสร้างความประทับใจ (ด้านพิธีการต่างๆ)
10. พิธีต้อนรับนักกีฬา (ด้านพิธีการต่างๆ)



ส่วนด้านทั่วไป เป็นเรื่องภายในจังหวัดของนักกีฬา พบว่ารายการสำรวจที่ต้องยอมรับสมมติฐานหลัก เนื่องจากเป็นรายการสำรวจที่มีค่า t -stat ที่ได้จากการคำนวณ น้อยกว่าค่า t -critical ที่ได้จากการเปิดตาราง การแจกแจงแบบ t (t -distribution) นั่นคือ “ไม่สามารถยอมรับได้ว่า ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05” ซึ่งมี 2 รายการดังต่อไปนี้

1. การประชาสัมพันธ์โครงการภายในจังหวัด (ด้านทั่วไป (ภายในจังหวัดของท่าน))*
2. ความเหมาะสมของเบี้ยเลี้ยงนักกีฬาที่ได้รับ (ด้านทั่วไป (ภายในจังหวัดของท่าน))

หมายเหตุ - * คือ รายการที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจมากกว่า 3.25 แต่ในทางสถิติ ยังไม่สามารถยอมรับได้ว่าระดับความพึงพอใจจะมีค่ามากกว่า 3.25 จริงที่ระดับความเชื่อมั่น 0.95 หรือ ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

หัวข้อการสำรวจเรื่อง การประชาสัมพันธ์โครงการภายในจังหวัด จะมีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ก็ตาม แต่ไม่สามารถยอมรับได้ว่าระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25 จริงที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

สำหรับข้อสงสัยที่ว่า “เขตที่สังกัดของนักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2558 มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่” สามารถตั้งเป็นสมมติฐานเบื้องต้นได้ดังนี้

H_0 : เขตที่สังกัดของนักกีฬาไม่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน

H_1 : เขตที่สังกัดของนักกีฬามีผลต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน

ตาราง ก-17 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “เขตที่สังกัดของนักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุประจำปี 2558 มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานจัดการแข่งขันจริงหรือไม่” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

Source of Variation	SS	df	MS	F_{stat}	P-value	F_{crit}
ระหว่างกลุ่ม	0.44	5	0.09	0.25	0.94	2.23
ภายในกลุ่ม	175.69	502	0.35			
รวม	176.13	507				



การทดสอบข้อสงสัยนี้ ผู้วิจัยจะใช้การทดสอบแบบ f-test ซึ่งได้ผลดังตาราง ก-17พบว่า ค่า f-stat (0.25) ที่ได้จากการคำนวณ มีค่าน้อยกว่าค่า f-critical (2.23) ที่ได้จากการเปิดตารางการแจกแจงแบบ f (f-distribution) หรือ ค่า P-value(0.94) มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 สรุปได้ว่า ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) นั่นคือ “เขตที่สังกัดของนักกีฬาไม่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05”

ตอนที่ 3 การแสดงความคิดเห็นต่างๆ

ในตอนที 3 เป็นการสอบถามความเห็นจากนักกีฬาเพิ่มเติม ในหัวข้อที่ทางคณะผู้จัดการแข่งขันมีความประสงค์ทราบโดยเฉพาะ เช่น การเข้าร่วมโครงการในครั้งต่อไป เหตุผลในการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการในครั้ง นี้ ชนิดกีฬาที่ต้องการบรรจุเพิ่มเติมในครั้งต่อไป และความจำเป็นในการจัดอบรมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องก่อนเริ่มการแข่งขัน

ตาราง ก-18 ความตั้งใจในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุแห่งประเทศไทยครั้งต่อไป

ลำดับที่	ความตั้งใจในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุแห่งประเทศไทยครั้งต่อไป	จำนวน	ร้อยละ
1	เข้าร่วม	481	94.69
2	ไม่เข้าร่วม	27	5.31
	รวม	508	100.00

เมื่อสอบถามถึงความตั้งใจในการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุแห่งประเทศไทยในครั้งต่อไป พบว่า ร้อยละ 94.69 ของนักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุในครั้ง นี้ ตั้งใจจะเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งต่อไป มีเพียง ร้อยละ 5.31 เท่านั้น ที่คาดว่าจะไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งต่อไปได้ ดังตาราง ก-18 โดยสาเหตุสำคัญที่ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งต่อไป ได้แก่ ปัญหาด้านสุขภาพ ด้านความสะดวกในการเข้าร่วม และปัญหาด้านงบประมาณ เป็นหลักในขณะที่เหตุผลที่นักกีฬาคิดว่าจะเข้าร่วมการแข่งขันในครั้งต่อไปแสดงดังตาราง ก-19



ตาราง ก-19 เหตุผลที่นักกีฬาตัดสินใจเข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุครั้งนี้

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	ส่งเสริมสุขภาพ จิตใจ และอารมณ์ ให้กับผู้สูงอายุ	472	92.91
2	ส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้ท่องเที่ยว โดยใช้กิจกรรมกีฬาเป็นสื่อ	431	84.84
3	เปิดโอกาสให้มีการพบปะและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีในกลุ่มผู้สูงอายุ	423	83.27
4	ส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	420	82.68
5	เปิดโอกาสให้ผู้สูงอายุมีโอกาสพบปะเพื่อนต่างจังหวัด	416	81.89
6	แลกเปลี่ยนความคิดเห็นแก่กันและกัน	385	75.79

จากตาราง ก-19 จะพบว่านักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ ให้เหตุผลในการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ว่า เป็นโครงการที่ส่งเสริมสุขภาพจิตใจและอารมณ์ให้ผู้สูงอายุสูงเป็นอันดับที่ 1 คิดเป็นจำนวนร้อยละ 92.91 ของจำนวนนักกีฬาที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ในขณะที่เหตุผลที่ว่าเป็นส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้ท่องเที่ยวโดยใช้กิจกรรมกีฬาเป็นสื่อและเป็นโครงการที่เปิดโอกาสให้มีการพบปะและแลกเปลี่ยนประสบการณ์และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีในกลุ่มผู้สูงอายุเป็นเหตุผลที่ทำให้นักกีฬาตัดสินใจเข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้สูงเป็นอันดับที่ 2 และอันดับที่ 3 ตามลำดับ

ตาราง ก-20 การจัดอบรมสัมมนาประธานชมรมผู้สูงอายุหรือผู้แทนจังหวัดที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันก่อนการดำเนินงานในแต่ละปี

ลำดับที่	การจัดอบรมสัมมนาประธานชมรมผู้สูงอายุหรือผู้แทนจังหวัดที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันก่อนการดำเนินงานในแต่ละปี	จำนวน	ร้อยละ
1	จำเป็น	470	92.52
2	ไม่จำเป็น	7	1.38
3	ไม่ออกความคิดเห็น	31	6.10
	รวม	508	100.00

เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการจัดอบรมสัมมนาให้แก่ประธานชมรมผู้สูงอายุหรือผู้แทนจังหวัดที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันก่อนการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุแห่งประเทศไทยในแต่ละปี ได้ผลดังตาราง ก-20 พบว่า ร้อยละ 92.52 ของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้เห็นควรมี



การจัดอบรมดังกล่าว มีเพียงร้อยละ 1.38 ของนักกีฬาเท่านั้นที่ไม่เห็นความจำเป็นในการจัดการอบรมดังกล่าว โดยเหตุผลที่ทางนักกีฬาผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นถึงความจำเป็นในการจัดอบรมสัมมนาให้แก่ประธานชมรมผู้สูงอายุหรือผู้แทนจังหวัดที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันก่อนการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุแห่งประเทศไทยในแต่ละปีแสดงดังตาราง ก-21 โดยเหตุผลเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในทุกๆด้าน เพื่อเป็นการชี้แจงรายละเอียดให้เข้าใจตรงกัน และเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์โครงการเป็นเหตุผลหลัก 3 อันดับแรก

ตาราง ก-21 เหตุผลในการจัดอบรมสัมมนาให้แก่ประธานชมรมผู้สูงอายุหรือผู้แทนจังหวัดที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันก่อนการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุแห่งประเทศไทยในแต่ละปี

ลำดับ ที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	เป็นการเตรียมความพร้อมในทุกๆด้าน	111	21.85
2	ชี้แจงรายละเอียดให้เข้าใจตรงกัน	87	17.13
3	เป็นการประชาสัมพันธ์โครงการ	42	8.27
4	เพื่อรับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง	20	3.94
5	เพื่อทราบความก้าวหน้าการจัดการแข่งขัน	18	3.54
6	เป็นการเพิ่มพูนความรู้	12	2.36
7	อื่นๆ	61	12.01

หมายเหตุ- ข้อมูลจากนักกีฬารายงาน 327 คน (จากทั้งหมด 508 คน) ที่ให้เหตุผลเพิ่มเติม

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

สำหรับคำถามปลายเปิด เพื่อสอบถามความคิดเห็นเพิ่มจากนักกีฬาว่าสิ่งใดควรปรับปรุงสำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป ซึ่งหลายๆ หัวข้อก็จะปรากฏอยู่ในคำถามปลายเปิดในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 อยู่แล้วเช่นกัน จากการสังเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่างๆ ผู้วิจัยและประเมินผลโครงการสามารถสรุปผลได้ดังตาราง ก-22



ตาราง ก-22 ข้อเสนอแนะที่นักกีฬาเห็นว่าควรได้รับการปรับปรุงสำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	อาหาร/เครื่องดื่ม	37	7.28
2	การดำเนินงาน	35	6.89
3	การประชาสัมพันธ์	24	4.72
4	สถานที่จัดการแข่งขัน	15	2.95
5	เบี้ยเลี้ยง/งบประมาณ	13	2.56
6	ที่พัก	12	2.36
7	กฎกติกาการแข่งขัน	12	2.36
8	การอำนวยความสะดวก	12	2.36
9	การประสานงาน	11	2.17
10	ชนิดกีฬา	10	1.97

หมายเหตุ- ข้อมูลจากนักกีฬากว่า 164 คน (จากทั้งหมด 508 คน) ที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

จากตาราง ก-22 จากความเห็นของนักกีฬากว่า 70 คน พบว่า หัวข้อที่นักกีฬาเห็นว่าควรได้รับการปรับปรุงเพิ่มเติมเป็นอันดับที่ 1 คือ ด้านอาหาร/เครื่องดื่ม (ร้อยละ 7.28) ส่วนอันดับ 2 และอันดับ 3 คือ ด้านการดำเนินงาน (ร้อยละ 6.89) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 4.72) ตามลำดับ

ข) สำหรับเจ้าหน้าที่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง ข-1 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามเพศ

ลำดับ	เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1	ชาย	48	40.34
2	หญิง	71	59.66
	รวม	119	100.00

จากตาราง ข-1 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ผู้ตอบแบบสอบถามในปีนี้เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเป็นเพศหญิงร้อยละ 59.66 และเป็นเพศชายร้อยละ 40.34 ซึ่งเมื่อนำมาแบ่งตามช่วงอายุของเจ้าหน้าที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬารั้งนี้ จะได้ผลดังตาราง ข-2



ตาราง ข-2 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามช่วงอายุ

ลำดับที่	อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1	≤25 ปี	5	4.20
2	26-35 ปี	29	24.37
3	36-45 ปี	24	20.17
4	46-55 ปี	24	20.17
5	≥56 ปี	37	31.09
	รวม	119	100.00

เมื่อพิจารณาข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่โดยจำแนกตามช่วงอายุตามตาราง ข-2 จะเห็นว่า กลุ่มอายุของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ในครั้งนี้ จะเป็นเจ้าหน้าที่ที่อยู่ในช่วงอายุ ≥ 56 ปี มากเป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 31.09 ส่วนเจ้าหน้าที่ที่มีช่วงอายุ 26-35 ปีจะมีจำนวนมากเป็นอันดับ 2 คิดเป็นร้อยละ 24.37 ในขณะที่เจ้าหน้าที่ที่มีช่วงอายุ 36-45 ปี และช่วงอายุ 46-55 ปี จะมีจำนวนมากเป็นอันดับ 3 คิดเป็นร้อยละ 20.17 เท่ากัน

ตาราง ข-3 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ลำดับที่	วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1	มัธยมศึกษาตอนต้น	6	5.04
2	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	11	9.24
3	อนุปริญญา/ปวส.	7	5.88
4	ปริญญาตรี	80	67.23
5	ปริญญาโท	15	12.61
	รวม	119	100.00

จากตาราง ข-3 ที่จำแนกตามวุฒิการศึกษาของเจ้าหน้าที่ที่ทำการตอบแบบสอบถามพบว่า เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุในครั้งนี้นับการศึกษาในระดับปริญญาตรี มากเป็นอันดับที่ 1 ถึง ร้อยละ 67.23 ส่วนอันดับ 2 และอันดับ 3 ได้แก่ ระดับปริญญาโท และมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 12.61 และ 9.24 ตามลำดับ โดยทั้ง 3 อันดับแรกมีจำนวนรวมกันประมาณร้อยละ 90 ของเจ้าหน้าที่ที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้



ตาราง ข-4 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามหน้าที่

ลำดับที่	หน้าที่	จำนวน	ร้อยละ
1	เจ้าหน้าที่กรมพลศึกษา	10	8.40
2	เจ้าหน้าที่จังหวัดเจ้าภาพ	16	13.45
3	เจ้าหน้าที่จังหวัดที่เข้าร่วมการแข่งขัน	68	57.14
4	ผู้ตัดสิน	5	4.20
5	อื่นๆ	20	16.81
	รวม	119	100.00

ตาราง ข-4 แสดงข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่จำแนกตามหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่ทำการตอบแบบสอบถามพบว่า เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ในครั้งนี้เป็นเจ้าหน้าที่จากจังหวัดที่เข้าร่วมการแข่งขันเองมากเป็นอันดับ 1 (ร้อยละ 57.14) ในขณะที่อันดับ 2 ได้แก่ เจ้าหน้าที่จากจังหวัดเจ้าภาพ โดยมีสัดส่วนร้อยละ 13.45 และอันดับ 3 ได้แก่ เจ้าหน้าที่จากกรมพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 8.40 ส่วนเจ้าหน้าที่อื่นๆ ที่เข้าร่วมการแข่งขันนั้น ส่วนใหญ่จะเป็นเจ้าหน้าที่ที่มาทำหน้าที่ฝึกสอนหรือผู้จัดการทีมให้กับนักกีฬาผู้สูงอายุในครั้งนี้

หลังจากการศึกษาคำตอบของผู้ตอบแบบสอบถาม ในกลุ่มเจ้าหน้าที่ โดยแยกกลุ่มตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไป จะเป็นการประเมินความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ ต่อการจัดการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2558

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุรวมถึงข้อมูลการเข้าร่วมโครงการและความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ขั้นตอนนี้จะเป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2558 ในด้านต่างๆ เกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน พร้อมทั้งทดสอบสมมติฐานที่ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันได้ตั้งเป้าหมายไว้โดยการวิเคราะห์ความคิดเห็นในครั้งนี้ เป็นการสอบถามความเห็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) เช่นกัน ตามเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ และ



เกณฑ์การวิเคราะห์ผล ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ซึ่งค่าคาดหวังหรือเป้าหมายของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน โครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2558 คือ “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขันในด้านต่างๆ มากกว่า 3.25” จากระดับคะแนนเต็ม 5 ซึ่งผลการสำรวจจะเป็นไปตามตารางข้อมูลในตาราง ข-5 ถึงตาราง ข-9

ตาราง ข-5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “โดยรวม” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
1	กรมพลศึกษามีความพร้อมในการจัดเตรียมงานก่อนการดำเนินการจัดการแข่งขัน	119	3.82	0.74
2	กรมพลศึกษามีระเบียบในการคัดเลือกนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันให้กับชมรมผู้สูงอายุ หรือตัวแทนผู้สูงอายุทั่วประเทศ	119	3.82	0.81
3	การประสานงานดำเนินการระหว่างการจัดการแข่งขัน	119	3.61	0.80
4	ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขัน	119	3.13	1.01
5	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	119	3.37	0.93
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการแข่งขันแต่ละชนิดกีฬา	119	3.66	0.87
7	ความเหมาะสมของชนิดกีฬา ที่นำมาจัดในการแข่งขัน	119	3.78	0.88
8	ความร่วมมือร่วมใจขององค์กรภายในจังหวัดของท่านที่ให้การสนับสนุน กลุ่มผู้สูงอายุที่เข้าร่วมการแข่งขันฯ	119	3.76	0.93
9	ความกลมกลืนในการจัดการกีฬาและการท่องเที่ยวของจังหวัดเจ้าภาพ	119	3.70	0.92

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน

จากตาราง ข-5 ที่แสดงผลสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่จำนวน 119 คน ที่เข้าร่วมการแข่งขัน โครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุที่มีต่อการจัดการแข่งขันครั้งนี้ จะพบว่าเจ้าหน้าที่ต่างพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันในด้านต่างๆ อยู่ในระดับพึงพอใจปกติ ซึ่งสูงกว่าค่าคาดหวังที่ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันตั้งไว้ (3.25) ในเกือบทุกรายการสำรวจ ยกเว้นด้านความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขัน ($\bar{X}$ = 3.13) เพียงรายการเดียวที่มีระดับความพึงพอใจต่ำกว่าค่าคาดหวังดังกล่าว



โดยหัวข้อที่เจ้าหน้าที่ให้ความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ กรมพลศึกษามีความพร้อมในการจัดเตรียมงานก่อนการดำเนินการจัดการแข่งขัน ($\bar{X}$ = 3.82) กรมพลศึกษามีระเบียบในการคัดเลือกนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันให้กับชมรมผู้สูงอายุหรือตัวแทนผู้สูงอายุทั่วประเทศ ($\bar{X}$ = 3.82) และความเหมาะสมของชนิดกีฬาที่นำมาจัดในการแข่งขัน ($\bar{X}$ = 3.78)ตามลำดับ

เมื่อเราวิเคราะห์ถึงความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขันและชนิดกีฬา โดยจำแนกตามเพศของเจ้าหน้าที่ จะได้ผลตามตาราง ข-6

ตาราง ข-6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามเพศ” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	เพศชาย			เพศหญิง		
		จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
1	กรมพลศึกษามีความพร้อมในการจัดเตรียมงานก่อนการดำเนินการจัดการแข่งขัน	48	3.75	0.79	71	3.87	0.72
2	กรมพลศึกษามีระเบียบในการคัดเลือกนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันให้กับชมรมผู้สูงอายุ หรือตัวแทนผู้สูงอายุทั่วประเทศ	48	3.98	0.70	71	3.70	0.87
3	การประสานงานดำเนินการระหว่างการจัดการแข่งขัน	48	3.63	0.70	71	3.59	0.87
4	ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขัน	48	3.27	0.94	71	3.04	1.05
5	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	48	3.42	0.87	71	3.34	0.97
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการแข่งขันแต่ละชนิดกีฬา	48	3.73	0.76	71	3.61	0.93
7	ความเหมาะสมของชนิดกีฬา ที่นำมาจัดในการแข่งขัน	48	4.00	0.77	71	3.63	0.93
8	ความร่วมมือร่วมใจขององค์กรภายในจังหวัดของท่านที่ให้การสนับสนุน กลุ่มผู้สูงอายุที่เข้าร่วมการแข่งขัน	48	3.71	0.92	71	3.80	0.94
9	ความกลมกลืนในการจัดการกีฬาและการท่องเที่ยวของจังหวัดเจ้าภาพ	48	3.81	0.89	71	3.62	0.93

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน



จากตาราง ข-6 จะเห็นว่า เจ้าหน้าที่ชายมีระดับความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับความพึงพอใจปกติ ถึงระดับความพึงพอใจมากในทุกรายการสำรวจ โดยรายการสำรวจที่มีระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ชายสูงเป็น 3 อันดับแรก ได้แก่ ความเหมาะสมของชนิดกีฬาที่นำมาจัดในการแข่งขันกรมพลศึกษามีระเบียบในการคัดเลือกนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันให้กับชมรมผู้สูงอายุหรือตัวแทนผู้สูงอายุทั่วประเทศและความกลมกลืนในการจัดการกีฬาและการท่องเที่ยวของจังหวัดเจ้าภาพ ตามลำดับ ในขณะที่เจ้าหน้าที่หญิงเห็นว่ารายการสำรวจที่ควรได้รับการปรับปรุงได้แก่ ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขันเพียงรายการเดียว และรายการสำรวจที่มีระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ชายสูงเป็น 3 อันดับแรก ได้แก่ กรมพลศึกษามีความพร้อมในการจัดเตรียมงานก่อนการดำเนินการจัดการแข่งขันความร่วมมือร่วมใจขององค์กรภายในจังหวัดของท่านที่ให้การสนับสนุนกลุ่มผู้สูงอายุที่เข้าร่วมการแข่งขันฯ และกรมพลศึกษามีระเบียบในการคัดเลือกนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันให้กับชมรมผู้สูงอายุหรือตัวแทนผู้สูงอายุทั่วประเทศตามลำดับ



ตาราง ข-7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามอายุ” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	≤25ปี (n=5)		26-35 ปี (n=29)		36-45ปี (n=24)		46-55 ปี (n=24)		≥ 56ปี (n=37)	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1	กรมพลศึกษามีความพร้อมในการจัดเตรียมงานก่อนการดำเนินการจัดการแข่งขัน	3.40	0.55	3.97	0.57	3.92	0.72	3.88	0.74	3.68	0.88
2	กรมพลศึกษามีระเบียบในการคัดเลือกนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันให้กับชมรมผู้สูงอายุ หรือตัวแทนผู้สูงอายุทั่วประเทศ	3.60	0.55	3.90	0.67	4.04	0.62	3.79	0.83	3.65	1.01
3	การประสานงานดำเนินการระหว่างการจัดการแข่งขัน	3.00	0.00	3.76	0.69	3.63	0.82	3.58	0.88	3.57	0.87
4	ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขัน	3.20	0.45	3.34	1.01	3.21	0.88	3.25	1.03	2.84	1.09
5	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	3.20	0.45	3.48	0.87	3.63	0.92	3.25	0.99	3.22	0.98
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการแข่งขันแต่ละชนิดกีฬา	3.40	0.55	3.69	0.85	3.79	0.78	3.63	0.92	3.59	0.96
7	ความเหมาะสมของชนิดกีฬา ที่นำมาจัดในการแข่งขัน	3.80	0.84	3.97	0.73	3.96	0.86	3.75	0.94	3.54	0.96
8	ความร่วมมือร่วมใจขององค์กรภายในจังหวัดของท่านที่ให้การสนับสนุน กลุ่มผู้สูงอายุที่เข้าร่วมการแข่งขันฯ	4.00	0.71	4.14	0.69	3.79	0.88	3.92	0.83	3.32	1.06
9	ความกลมกลืนในการจัดการกีฬาและการท่องเที่ยวของจังหวัดเจ้าภาพ	3.80	0.84	3.86	0.88	3.79	1.02	3.63	0.71	3.54	1.02

หมายเหตุ – ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน



ตาราง ข-8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามวุฒิการศึกษา” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	ม.ต้น (n=6)		ม.ปลาย/ปวช. (n=11)		อนุปริญญา/ ปวส. (n=7)		ป.ตรี (n=80)		ป.โท (n=15)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	กรมพลศึกษามีความพร้อมในการจัดเตรียมงานก่อนการดำเนินการจัดการแข่งขัน	3.00	0.63	3.91	0.54	4.14	0.69	3.84	0.68	3.87	1.06
2	กรมพลศึกษามีระเบียบในการคัดเลือกนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันให้กับชมรมผู้สูงอายุ หรือตัวแทนผู้สูงอายุทั่วประเทศ	3.33	0.52	3.27	1.10	4.14	0.69	3.91	0.66	3.73	1.22
3	การประสานงานดำเนินการระหว่างการจัดการแข่งขัน	3.50	0.55	3.55	0.69	3.86	0.90	3.65	0.80	3.33	0.98
4	ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขัน	2.33	1.21	2.91	0.54	3.29	1.11	3.29	0.96	2.73	1.22
5	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	3.17	1.17	3.55	0.82	3.29	1.11	3.44	0.87	3.00	1.13
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการแข่งขันแต่ละชนิดกีฬา	3.50	0.55	3.64	0.81	4.00	0.82	3.69	0.84	3.40	1.18
7	ความเหมาะสมของชนิดกีฬา ที่นำมาจัดในการแข่งขัน	3.50	0.55	3.64	1.03	4.14	0.69	3.88	0.80	3.33	1.23
8	ความร่วมมือร่วมใจขององค์กรภายในจังหวัดของท่านที่ให้การสนับสนุน กลุ่มผู้สูงอายุที่เข้าร่วมการแข่งขันฯ	3.17	0.98	3.64	0.67	4.14	0.38	3.88	0.86	3.33	1.35
9	ความกลมกลืนในการจัดการกีฬาและการท่องเที่ยวของจังหวัดเจ้าภาพ	3.33	0.82	3.55	0.69	4.00	0.82	3.76	0.83	3.47	1.46

หมายเหตุ – ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน



ตาราง ข-9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามหน้าที่ที่เข้าร่วม” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	เจ้าหน้าที่ กรมพลศึกษา (n=10)		เจ้าหน้าที่ จังหวัดเจ้าภาพ (n=16)		เจ้าหน้าที่จังหวัด ที่เข้าร่วมการ แข่งขัน(n=68)		ผู้ตัดสิน (n=5)		อื่นๆ (n=20)	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1	กรมพลศึกษามีความพร้อมในการจัดเตรียมงานก่อนการ ดำเนินการจัดการแข่งขัน	3.70	0.67	3.88	0.81	3.96	0.66	3.80	0.45	3.40	0.94
2	กรมพลศึกษามีระเบียบในการคัดเลือนักกีฬาเข้าร่วม การแข่งขันให้กับชมรมผู้สูงอายุ หรือตัวแทนผู้สูงอายุทั่ว ประเทศ	3.60	0.84	3.75	0.68	3.99	0.78	3.60	1.14	3.45	0.83
3	การประสานงานดำเนินการระหว่างการจัดการแข่งขัน	3.40	0.97	3.88	0.62	3.68	0.76	3.60	0.55	3.25	0.97
4	ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขัน	3.00	0.94	2.19	1.05	3.46	0.89	3.20	0.84	2.85	0.93
5	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	3.50	1.08	3.00	1.03	3.54	0.85	3.40	1.14	3.00	0.86
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการแข่งขันแต่ละชนิด กีฬา	3.80	0.92	3.44	0.81	3.71	0.86	4.00	0.71	3.50	0.95
7	ความเหมาะสมของชนิดกีฬา ที่นำมาจัดในการแข่งขัน	4.00	0.67	4.00	0.52	3.84	0.96	3.40	0.89	3.40	0.88
8	ความร่วมมือร่วมใจขององค์กรภายในจังหวัดของท่านที่ ให้การสนับสนุน กลุ่มผู้สูงอายุที่เข้าร่วมการแข่งขันฯ	4.10	0.74	3.63	0.96	3.88	0.94	4.00	0.00	3.25	0.91
9	ความกลมกลืนในการจัดการกีฬและการท่องเที่ยวของ จังหวัดเจ้าภาพ	4.20	0.79	3.44	0.89	3.72	0.91	4.00	0.71	3.50	1.00

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน



เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ โดยแยกพิจารณาตามช่วงอายุ (ตาราง ข-7) พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีช่วงอายุ 26-35 ปี และช่วงอายุ 46-55 ปี ต่างมีระดับความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับความพึงพอใจปกติ ถึงระดับความพึงพอใจมากในทุกรายการสำรวจ ในขณะที่เจ้าหน้าที่ที่มีช่วงอายุ ≤ 25 ปี ช่วงอายุ 36-45 ปี และช่วงอายุ ≥ 56 ปี ที่เห็นว่า การประสานงานดำเนินการระหว่างการจัดการแข่งขันความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขันและการประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขันมีระดับความพึงพอใจต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันตั้งไว้ จึงสมควรแก้ไขให้เหมาะสมมากขึ้นสำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป

ตาราง ข-8 แสดงผลการพิจารณาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตามวุฒิการศึกษา เจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. และระดับปริญญาตรี ต่างมีระดับความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับความพึงพอใจปกติ ถึงระดับความพึงพอใจมากในทุกรายการสำรวจ ในขณะที่ก็ยังพบว่าเจ้าหน้าที่ในระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และปริญญาโท เห็นว่า ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขัน และการประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขันควรได้รับการปรับปรุง ในขณะที่เจ้าหน้าที่ที่มีระดับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นยังเห็นเพิ่มเติมว่า ความพร้อมของกรมพลศึกษาในการจัดเตรียมงานก่อนการดำเนินการจัดการแข่งขันและความกลมกลืนในการจัดการกีฬาและการท่องเที่ยวของจังหวัดเจ้าภาพเป็นรายการที่มีระดับความพึงพอใจต่ำกว่าค่าคาดหวังของทางคณะกรรมการจัดการแข่งขัน

ในขณะที่เมื่อแยกพิจารณาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตามหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ (ตาราง ข-9) ก็ได้ผลสรุปเช่นเดียวกับการวิเคราะห์ตามปัจจัยอื่นๆ คือ มีเจ้าหน้าที่กรมพลศึกษาเจ้าหน้าที่จังหวัดเจ้าภาพ ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่อื่นๆ ที่เห็นว่า ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขัน และการประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขันควรได้รับการปรับปรุง ในขณะที่มีเพียงเจ้าหน้าที่จังหวัดที่เข้าร่วมการแข่งขันมีระดับความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับความพึงพอใจปกติในทุกรายการสำรวจ

จากผลการสำรวจจะเห็นได้ว่า ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขัน เป็นประเด็นที่เจ้าหน้าที่ต่างมองเห็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ มีระดับความพึงพอใจต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่คณะกรรมการตั้งไว้ ($\bar{x} > 3.25$) และเมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ลำดับต่อไปจะเป็นการทดสอบสมมติฐานงานวิจัย ที่ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันตั้งสมมติฐานไว้ในตอนต้น



การทดสอบสมมติฐาน

จากที่ได้กล่าวไว้แล้ว วัตถุประสงค์หลักของการจัดงานวิจัยและประเมินโครงการสำหรับการแข่งขัน การส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2558 จะมุ่งเน้นในการวิเคราะห์ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ สำหรับเป้าหมายและ สมมติฐานที่กล่าวไว้ในบทที่ 3 ว่า “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ อยู่ในระดับ ความพึงพอใจปกติ ขึ้นไป ($\bar{x} > 3.25$)” จะสามารถนำมาตั้งสมมติฐานหลัก และสมมติฐานรอง ได้ดังต่อไปนี้

H_0 : ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขัน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3.25

H_1 : ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขัน มากกว่า 3.25

เมื่อทำการทดสอบ แบบ t-test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของข้อมูล 2 ชุด ที่ค่าความแปรปรวนของประชากรไม่เท่ากัน ($\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$) สามารถสรุปผลการวิเคราะห์สำหรับเจ้าหน้าที่ได้ดังตาราง ข-10

ตาราง ข-10 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

ลำดับที่	รายการ	n	$\bar{x}$	$S.D.$	$df.$	t -critical (by table)	t -stat	การยอมรับ สมมติฐาน
1	กรมพลศึกษามีความพร้อมในการจัดเตรียมงานก่อนการดำเนินการจัดการแข่งขัน	119	3.82	0.74	118	1.66	8.41	H_1
2	กรมพลศึกษามีระเบียบในการคัดเลือกนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันให้กับชมรมผู้สูงอายุ หรือตัวแทนผู้สูงอายุทั่วประเทศ	119	3.82	0.81	118	1.66	7.59	H_1
3	การประสานงานดำเนินการระหว่างการจัดการแข่งขัน	119	3.61	0.80	118	1.66	4.81	H_1
4	ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขัน	119	3.13	1.01	118	1.66	-1.25	H_0
5	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	119	3.37	0.93	118	1.66	1.41	H_0
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการแข่งขันแต่ละชนิดกีฬา	119	3.66	0.87	118	1.66	5.10	H_1
7	ความเหมาะสมของชนิดกีฬา ที่นำมาจัดในการแข่งขัน	119	3.78	0.88	118	1.66	6.56	H_1
8	ความร่วมมือร่วมใจขององค์กรภายในจังหวัดของท่านที่ให้การสนับสนุน กลุ่มผู้สูงอายุที่เข้าร่วมการแข่งขัน	119	3.76	0.93	118	1.66	6.06	H_1
9	ความกลมกลืนในการจัดการกีฬาและการท่องเที่ยวของจังหวัดเจ้าภาพ	119	3.70	0.92	118	1.66	5.33	H_1



การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันต่อหัวข้อการจัดการแข่งขันด้านต่างๆจะพบว่า เกือบทุกรายการสำรวจจะมีค่า t-stat ที่ได้จากการคำนวณ มากกว่าค่า t-critical ที่ได้จากการเปิดตารางการแจกแจงแบบ t (t-distribution) ดังแสดงในตาราง ข-10 ซึ่งสรุปได้ว่า สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) นั่นคือ “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05” ในหัวข้อสำรวจต่อไปนี้

1. กรมพลศึกษามีความพร้อมในการจัดเตรียมงานก่อนการดำเนินการจัดการแข่งขัน
2. กรมพลศึกษามีระเบียบในการคัดเลือกนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันให้กับชมรมผู้สูงอายุหรือตัวแทนผู้สูงอายุทั่วประเทศ
3. การประสานงานดำเนินการระหว่างการจัดการแข่งขัน
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการแข่งขันแต่ละชนิดกีฬา
5. ความเหมาะสมของชนิดกีฬาที่นำมาจัดในการแข่งขัน
6. ความร่วมมือร่วมใจขององค์กรภายในจังหวัดของท่านที่ให้การสนับสนุนกลุ่มผู้สูงอายุที่เข้าร่วมการแข่งขันฯ
7. ความกลมกลืนในการจัดการกีฬาและการท่องเที่ยวของจังหวัดเจ้าภาพ

ตาราง ข-10 แสดงข้อมูลว่ามีเพียงหัวข้อเดียวเท่านั้นที่มีค่า t-stat ที่ได้จากการคำนวณ น้อยกว่าค่า t-critical ที่ได้จากการเปิดตารางการแจกแจงแบบ t (t-distribution) นั่นคือ “ไม่สามารถยอมรับได้ว่า ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05” คือ ความพึงพอใจด้านงบประมาณการจัดการแข่งขันและการประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขันโดยหัวข้อการสำรวจเรื่อง การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขันจะมีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ก็ตาม แต่ไม่สามารถยอมรับได้ว่าระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้มีค่ามากกว่า 3.25 จริงที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05



ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

สำหรับคำถามในตอนที่ 3 สำหรับเจ้าหน้าที่ จะเป็นคำถามปลายเปิด เพื่อสอบถามความคิดเห็นเพิ่มจากเจ้าหน้าที่ว่าสิ่งใดควรปรับปรุงสำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป โดยมี 2 ประเด็นที่ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันมีความประสงค์จะสอบถามเป็นกรณีเฉพาะได้แก่ ประเด็นด้านงบประมาณ และประเด็นด้านการประสานงาน โดยผลการสำรวจจัดตาราง ข-11

ตาราง ข-11 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านงบประมาณ และการประสานงาน

ลำดับที่	รายการ	เพียงพอ/เหมาะสม		ไม่เพียงพอ/ไม่เหมาะสม	
		จำนวน	ร้อยละ*	จำนวน	ร้อยละ*
1	การดำเนินการด้านงบประมาณ	2	1.68	51	42.86
2	การดำเนินงานด้านการประสานงาน	8	6.72	42	35.29

หมายเหตุ - * ร้อยละเทียบกับจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ตอบแบบสอบถาม 119 คน

จากตาราง ข-11เจ้าหน้าที่ร้อยละ 42.86 เห็นว่างบประมาณในการจัดการแข่งขันไม่เพียงพอ โดยเฉพาะด้านเบี้ยเลี้ยง และเจ้าหน้าที่ร้อยละ 35.29 เห็นว่าการประสานงานในการดำเนินการจัดการแข่งขันยังไม่เหมาะสม ควรมีการปรับปรุงประสานงานให้ดีขึ้น นอกจากนี้ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันยังสอบถามความเห็นเพิ่มเติมจากเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการจัดการแข่งขันกีฬาผู้สูงอายุประจำปี 2558 ในประเด็นอื่นๆ ได้ผลดังตาราง ข-12

ตาราง ข-12 ข้อเสนอแนะที่เจ้าหน้าที่เห็นว่าควรได้รับการปรับปรุงสำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ*
1	สถานที่ที่พัก/ห้องน้ำ	11	9.24
2	ชนิดกีฬา	11	9.24
3	กฎกติกา	7	5.88
4	การอำนวยความสะดวก	4	3.36
5	อาหาร/เครื่องดื่ม	2	1.68
6	พิธีเปิด/ปิด	2	1.68

หมายเหตุ - * ร้อยละเทียบกับจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ตอบแบบสอบถาม 119 คน



บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

การจัดโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ครั้งที่ 9 ประจำปี 2558 ณ จังหวัดอุดรธานี “พระยาพิชัยเกมส์” เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเพื่อเป็นการส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ สำหรับเสริมสร้างพลานามัยในกลุ่มผู้สูงอายุให้แข็งแรงสมบูรณ์ โดยระหว่างการแข่งขัน ผู้ทำกรวิจัยและประเมินผลโครงการได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขัน โดยใช้แบบสอบถาม ดังที่มีการวิเคราะห์และประเมินผลในบทที่ผ่านมา เมื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้รับจากการสำรวจ กับค่าคาดหวังที่ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันตั้งไว้ในช่วงต้นโครงการ สามารถสรุปโดยแยกตามความเห็นของนักกีฬาและความเห็นของเจ้าหน้าที่ได้ดังต่อไปนี้

นักกีฬา

นักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุครั้งนี้ จะเป็นนักกีฬาเพศชายและนักกีฬาเพศหญิงในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน สังกัดเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นส่วนใหญ่ โดยมีอายุอยู่ระหว่าง 61– 70 ปี ที่มีสถานภาพสมรส และมีระดับการศึกษาที่กระจายตัว แต่ส่วนใหญ่จะมีระดับการศึกษาปริญญาตรี และเป็นนักกีฬาที่เคยเข้าร่วมการแข่งขันมาก่อนเป็นส่วนใหญ่ซึ่งหัวข้อสำรวจที่นักกีฬามีระดับความพึงพอใจต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ทางคณะกรรมการตั้งไว้มีเพียงหัวข้อเดียวด้านทั่วไป (ภายในจังหวัดของท่าน) คือ ความเหมาะสมของเบี้ยเลี้ยงนักกีฬา และการประชาสัมพันธ์โครงการฯ ภายในจังหวัด



ในส่วนของการเห็นเพิ่มเติมนั้น ประเด็นที่นักกีฬามีความเห็นว่าการได้รับการปรับปรุงสำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไปนั้น หลายๆหัวข้อ ยังเป็นข้อเสนอแนะเดียวกับปี 2554 ปี 2555 และปี 2556 ซึ่งผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นหัวข้อหลักๆ ได้ดังต่อไปนี้ต่อไปมีดังนี้

1. **อาหารและเครื่องดื่ม**– ควรจัดเตรียมอาหารและเครื่องดื่มให้เพียงพอต่อผู้เข้าร่วมการแข่งขันทุกท่าน โดยหลีกเลี่ยงการดักอาหารและเครื่องดื่มด้วยตนเอง (บุฟเฟ้) เนื่องจากมีนักกีฬาบางส่วนที่ยังร่วมกิจกรรมอื่นอยู่ จึงมาร่วมรับประทานอาหารแล้วเกิดปัญหาอาหารไม่เพียงพอ
2. **การดำเนินงาน**– ควรมีการเตรียมความพร้อมล่วงหน้า มีการลงทะเบียนผู้ร่วมงานที่ชัดเจน กำหนดระยะเวลาต่างๆ ที่แน่นอน รวมถึงการตรวจสอบรายละเอียดนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน
3. **ประชาสัมพันธ์** – ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้ข้อมูลเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง และควรเพิ่มงบประมาณด้านการประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้น อาศัยความร่วมมือของสื่อท้องถิ่น อาทิเช่น วิทยุชุมชน โรงเรียน ห้างร้านต่างๆ ในการช่วยกระจายข่าวสาร รวมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้าร่วมการแข่งขันทราบข้อมูลการแข่งขันที่ชัดเจนตลอดระยะเวลาการจัดการแข่งขัน
4. **สถานที่จัดการแข่งขัน**– ควรมีการปรับปรุงให้สนามแข่งให้มีสภาพที่เหมาะสม ตรงตามมาตรฐานและมีระบบแสงและระบายอากาศที่ดีนอกจากนี้ควรจัดเตรียมสถานที่ในการรับประทานอาหารที่เหมาะสมและความสะอาดของห้องน้ำควรปรับปรุงเร่งด่วน
5. **งบประมาณ**–ควรมีการสำรวจ และศึกษา เพื่อกำหนดค่าเบี้ยเลี้ยงมาตรฐานสำหรับการแข่งขันในครั้งต่อไปและควรมีการทำความเข้าใจกับผู้เข้าร่วมการแข่งขันก่อนการแข่งขัน
6. **ที่พัก**– ที่พักควรจัดให้เพียงพอกับจำนวนนักกีฬา มีความสะดวกในการเดินทางระหว่างที่พักกับสนามกีฬา และมีความสะอาดที่ดี
7. **กฎกติกาการแข่งขัน**–ควรใช้กฎกติกาการแข่งขันที่เป็นมาตรฐานมากที่สุด และควรชี้แจงให้ทั่วถึงในรายละเอียดของกฎกติกาต่างๆ ที่ใช้ในการแข่งขัน
8. **การอำนวยความสะดวก**–ควรจัดบริการรถรับส่งให้ทั่วถึง และควรมีหน่วยบริการต่างๆ ประจำตามสนามแข่งและที่พัก
9. **การประสานงาน**–ควรปรับปรุงขั้นตอนการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ด้วยกันเอง หรือ ระหว่างเจ้าหน้าที่ที่จัดการแข่งขัน เจ้าหน้าที่ประจำจังหวัดต่างๆ และเจ้าหน้าที่ในหน่วยราชการต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริการให้ดียิ่งขึ้น



10. **ชนิดกีฬา**– คำแนะนำจากนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันให้เพิ่มชนิดกีฬาที่ผู้สูงอายุมีส่วนร่วมมากๆ รวมถึงการเพิ่มประเภทของการแข่งขันคาราโอเกะ

จะเห็นได้ว่า รายการสำรวจบางรายการที่โดยค่าเฉลี่ยแล้วนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันจะมีความพึงพอใจแล้วก็ตาม แต่ก็ยังมีนักกีฬาบางส่วนมีความต้องการให้มีการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น เพื่อเป็นการยืนยันผลการสำรวจ จำเป็นต้องมีการทดสอบสมมติฐาน และจากการทดสอบสมมติฐาน และข้อสงสัยของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน สามารถสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน และข้อสงสัยดังกล่าว ได้ดังต่อไปนี้

1. รายการสำรวจที่สามารถยอมรับได้ว่า “ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05” ซึ่งมีดังต่อไปนี้

- การประสานงานภายในจังหวัดของท่าน (ด้านทั่วไปภายในจังหวัดของท่าน)
- สถานที่แข่งขันมีความเหมาะสม (ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก)
- อุปกรณ์การแข่งขันมีความพร้อม (ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก)
- ความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน (ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก)
- เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยไมตรี (ด้านบุคลากรและเจ้าหน้าที่)
- กรรมการมีความยุติธรรม (ด้านบุคลากรและเจ้าหน้าที่)
- ความพร้อมการดำเนินการด้านการรายงานตัวนักกีฬามีเอกสารขั้นตอนครบ (ด้านบุคลากรและเจ้าหน้าที่)
- พิธีเปิดเป็นที่น่าสนใจ (ด้านพิธีการต่างๆ)
- พิธีมอบเกียรติบัตรสร้างความประทับใจ (ด้านพิธีการต่างๆ)
- พิธีต้อนรับนักกีฬา (ด้านพิธีการต่างๆ)

2. สำหรับรายการสำรวจที่ไม่สามารถยอมรับได้ว่า “ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05” ซึ่งมีรายการดังต่อไปนี้

- การประชาสัมพันธ์โครงการภายในจังหวัด (ด้านทั่วไปภายในจังหวัดของท่าน) *
- ความเหมาะสมของเบี้ยเลี้ยงนักกีฬาที่ได้รับ (ด้านทั่วไป (ภายในจังหวัดของท่าน))

หมายเหตุ - * คือ รายการที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจมากกว่า 3.25 แต่ในทางสถิติ ยังไม่สามารถยอมรับได้ว่าระดับความพึงพอใจจะมีค่ามากกว่า 3.25 จริงที่ระดับความเชื่อมั่น 0.95 หรือ ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05



3. เขตที่สังกัดของนักกีฬาไม่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

เจ้าหน้าที่

เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุครั้งนี้ จะเป็นเพศหญิง โดยมีอายุกระจายตัวตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไป มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและเป็นเจ้าหน้าที่จากจังหวัดที่เข้าร่วมการแข่งขันเป็นส่วนใหญ่จากผลการสำรวจ หัวข้อสำรวจที่เจ้าหน้าที่มีระดับความพึงพอใจต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ทางคณะกรรมการตั้งไว้มีเพียงหัวข้อเดียว คือ ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขัน ในขณะที่หัวข้อสำรวจอื่นๆ มีระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ทางคณะกรรมการตั้งไว้ทั้งสิ้น

เมื่อทดสอบความเชื่อมั่นในความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุครั้งนี้ผลการทดสอบก็สามารถยืนยันผลสำรวจความพึงพอใจข้างต้นได้ และสามารถสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน และข้อสงสัยดังกล่าว ได้ดังต่อไปนี้

1. รายการสำรวจที่สามารถยอมรับได้ว่า “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05” ซึ่งมีดังต่อไปนี้
 - กรมพลศึกษามีความพร้อมในการจัดเตรียมงานก่อนการดำเนินการจัดการแข่งขัน
 - กรมพลศึกษามีระเบียบในการคัดเลือกนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันให้กับชมรมผู้สูงอายุหรือตัวแทนผู้สูงอายุทั่วประเทศ
 - การประสานงานดำเนินการระหว่างการจัดการแข่งขัน
 - ความเหมาะสมของระยะเวลาในการแข่งขันแต่ละชนิดกีฬา
 - ความเหมาะสมของชนิดกีฬาที่นำมาจัดในการแข่งขัน
 - ความร่วมมือร่วมใจขององค์กรภายในจังหวัดของท่านที่ให้การสนับสนุนกลุ่มผู้สูงอายุที่เข้าร่วมการแข่งขันฯ
 - ความกลมกลืนในการจัดการกีฬาและการท่องเที่ยวของจังหวัดเจ้าภาพความกลมกลืนในการจัดการกีฬาและการท่องเที่ยวของจังหวัดเจ้าภาพ
2. สำหรับรายการสำรวจที่ไม่สามารถยอมรับได้ว่า “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05” ซึ่งมีรายการดังต่อไปนี้



- ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขัน
- การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน*

หมายเหตุ - * คือ รายการที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจมากกว่า 3.25 แต่ในทางสถิติ ยังไม่สามารถยอมรับได้ว่าระดับความพึงพอใจจะมีความมากกว่า 3.25 จริงที่ระดับความเชื่อมั่น 0.95 หรือ ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

ในส่วนของความเห็นเพิ่มเติมนั้น ประเด็นที่เจ้าหน้าที่มีความเห็นว่าควรได้รับการปรับปรุงสำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไปนั้น ผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นหัวข้อหลักๆ ได้ดังต่อไปนี้ต่อไปนี้

1. งบประมาณ-จะเป็นประเด็นใกล้เคียงกับความเห็นของนักกีฬา คือ ควรมีการสำรวจ และศึกษาเพื่อกำหนดค่าเบี้ยเลี้ยงมาตรฐานสำหรับการแข่งขันในครั้งต่อไป ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง และค่าที่พัก รวมถึงควรมีการทำความเข้าใจกับผู้เข้าร่วมการแข่งขันก่อนการแข่งขัน
2. ประสานงาน/ประชาสัมพันธ์-ควรมีการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ต่างๆ และนักกีฬาล่วงหน้าสม่ำเสมอ และให้ชัดเจน เพื่อให้มีเวลาในการเตรียมความพร้อมที่เพียงพอ
3. สถานที่/ที่พัก/ห้องน้ำ-ควรเพิ่มมาตรฐานของสถานที่จัดการแข่งขัน ที่พัก และห้องน้ำ ให้มากยิ่งขึ้น
4. ชนิดกีฬา-ควรเพิ่มชนิดกีฬาที่ผู้สูงอายุสามารถเข้าร่วมได้ให้มากขึ้น เช่น กีฬาร้องคาราโอเกะ ประเพณีเพลงลูกทุ่ง เป็นต้น
5. กฎกติกา-ควรปรับกฎกติกาในการแข่งขันให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เช่น เพิ่มช่วงอายุนักกีฬาในการเข้าร่วม
6. การอำนวยความสะดวก-ควรมีการอำนวยความสะดวกให้กับผู้เข้าร่วมการแข่งขันเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะข้อมูลข่าวสารต่างๆ ป้ายบอกทาง แผนที่การเดินทาง และบริการรถรับส่ง
7. อาหาร/เครื่องดื่ม-ควรมีการปรับปรุงการให้บริการอาหารเครื่องดื่มให้ทั่วถึง และเพียงพอต่อจำนวนผู้เข้าร่วมการแข่งขัน
8. พิธีเปิด/ปิด-ควรมีความกระชับ และตรงตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเหมาะสมต่อผู้สูงอายุที่เข้าร่วมการแข่งขัน



เอกสารอ้างอิง

Hall D.A., 1976. *The Aging of Connective Tissue*. New York: Academic Press.

Yurick,A.G., et al.,1980.*The Aged Person and Nursing Process*. New York: Appleton. Century-Crofts.

กัลยา วานิชย์บัญชา, 2550. สถิติสำหรับงานวิจัย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บุญชม ศรีสะอาด, 2540. การวิจัยเบื้องต้น, พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สุวิริยาสาสน.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2542. เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย, พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ BB Publishing.

ยุทธ ไถยวรรณ, 2545. พื้นฐานการวิจัย, พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สุวิริยาสาสน.

วัลลภลำพาย, 2547. เทคนิควิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย-เกษตรศาสตร์.

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2545. เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการวิจัยการศึกษา ระหว่างวันที่ 24-29 มีนาคม 2545. (อัดสำเนา)

สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, 2557. ข้อมูลประชากรในประเทศไทย ณ กลางปี 2557. http://www.ipsr.mahidol.ac.th/ipsr-th/population_thai.html(สืบค้นเมื่อ สิงหาคม 2557)

สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, 2556. มโนทัศน์ใหม่ของนิยามผู้สูงอายุ : มุมมองเชิงจิตวิทยาสังคมและสุขภาพ. กรุงเทพมหานคร : มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย.

สรชัย พิศาลบุตร, 2552. การสร้างและประมวลผลข้อมูลจากแบบสอบถาม. กรุงเทพฯ: บริษัทวิทยพัฒน์ จำกัด.

สายชล สันสมบูรณ์ทอง, 2549. สถิติคณิตศาสตร์ 2. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักพัฒนาการศึกษา, 2552. ประเมินและสรุปผลโครงการ การจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30. กรุงเทพฯ: สำนักงานพัฒนาการศึกษาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา.

อุทุมพร จามรมาน, 2544. แบบสอบถาม: การสร้างและการใช้, พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: ฟันนี้พับบิชซึ่งจำกัด.



บรรณานุกรม

Cochran, W. G. 1963. **Sampling Techniques**, 2nd Ed. New York: John Wiley and Sons, Inc.

Neil J. Salkind, 2006. **Exploring Research**, 6th Ed. New jersey: Pearson Prentice Hall.

เกียรติสุดา ศรีสุข, 2552. **ระเบียบวิธีวิจัย**. เชียงใหม่ : โรงพิมพ์ครองช้าง

พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2544. **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์หนังสือราชภัฏพระนคร.



ภาคผนวก

การแข่งขันมหกรรมกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุ ครั้งที่ 9 ประจำปี 2558



การแข่งขันมหกรรมกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุ ครั้งที่ 9 ประจำปี 2558



คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1. นายกิตติพงษ์ โพธิมุ | รองอธิบดีกรมพลศึกษา |
| 2. นายสุพนธ์ มณีธีรกุล | ผู้อำนวยการสำนักการกีฬา |

ผู้รวบรวมเรียบเรียงและเขียนรายงาน

- | | |
|-------------------------|--|
| 1. นางอารยา ถาวรสวัสดิ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนา สำนักการกีฬา |
| 2. นายปริญญ์ ถวัลย์อรณพ | นักพัฒนาการกีฬาชำนาญการ |

ผู้จัดเก็บข้อมูล

1. นางอารยา ถาวรสวัสดิ์
2. นางสาวนางสาววิภา วงษ์สุวรรณ
3. นางสาวพุทธรักษา สถาวรสมิต
4. นางสาวประครอง นามโคตร
5. นางสาวจุฑามาศ สีเนียม
6. นางสาวกนกพร ไสบุญ
7. นางสาวกมลพรรณ เขียวเทศ
8. นางสาวเสาวนีย์ โภคารัตน์
9. นางสาวณัฐพร อัครนิธิ
10. นางสาวรุ่งนภา ยิ้มพูลแย้ม
11. นางสาวปลายฝน ม่วงพันธ์
12. นายคมสันต์ กันทะสอน

ศิลปินกรรม

นายเสกสิทธิ์ สิงห์อุไร

ผู้จัดพิมพ์ และพิสูจน์อักษร

นางสาวพุทธรักษา สถาวรสมิต

