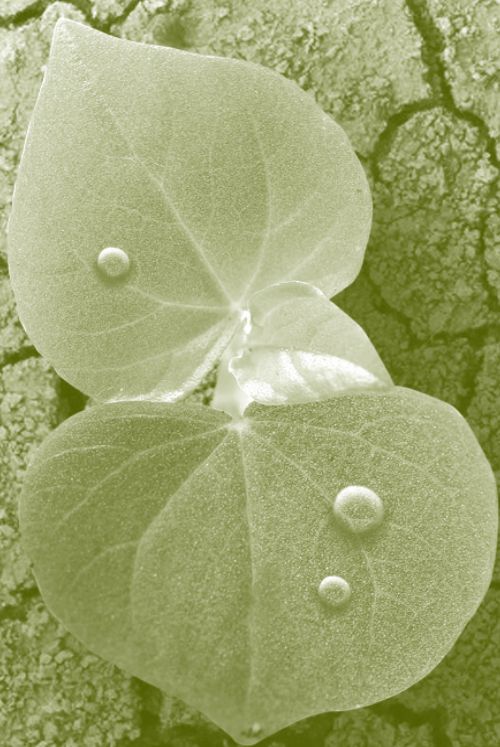




รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
โครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมกลุ่มชน

เพื่อชุมชน **ปัญหาค้าง**

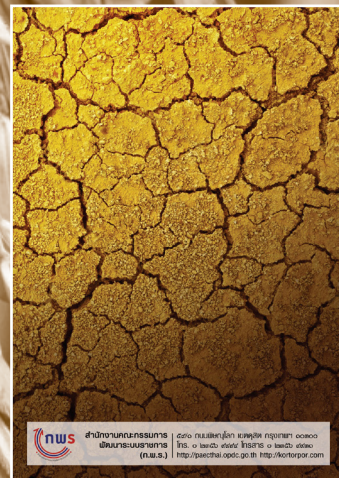
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ (ค.ต.ป.)
Public Sector Audit and Evaluation Commission (PAEC)



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
โครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมเกษตรกลุ่มชน

เพื่อบรรเทา **ภัยแล้ง**

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ (ค.ต.ป.)
Public Sector Audit and Evaluation Commission (PAEC)



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โครงการสร้างรายได้และพัฒนากองทุนชุมชน เพื่ออุ้มชู**ปัญหาภัยแล้ง**

- ISBN : ๙๗๘-๖๑๖-๒๓๕-๒๕๗-๗
- จำนวนพิมพ์ : ๑,๐๐๐ เล่ม
- จำนวนหน้า : ๑๕๔ หน้า
- พิมพ์ครั้งที่ : ๑
- จัดพิมพ์โดย : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
๕๙/๑ ถนนพิษณุโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐
โทรศัพท์ ๐-๒๓๕๖-๙๙๙๙
<http://paecthai.opdc.go.th>
<http://kortorpor.com/>
- พิมพ์ที่ : ศูนย์หนังสือและสิ่งพิมพ์แก้วเจ้าจอม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
เลขที่ ๑ ถนนอุทองนอก แขวงดุสิต เขตดุสิต
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐
โทรศัพท์ ๐-๒๑๖๐-๑๒๖๓-๔
โทรสาร ๐-๒๑๖๐-๑๓๐๙
- ลิขสิทธิ์โดย : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย แนวทาง และประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการโดยมีเจตนารมณ์เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ

ค.ต.ป. ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลโครงการกรณีพิเศษเพิ่มเติมสำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อใช้เป็นตัวแบบในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ สำหรับเป็นแนวทางในการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการปีงบประมาณต่อไป โดยได้คัดเลือกโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ซึ่งเป็นโครงการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลเป็นโครงการนำร่อง ทั้งนี้ ได้มีการกำหนดแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการฯ ใช้เป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ รวมทั้งการสนับสนุนการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว ค.ต.ป. จึงได้จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ค.ต.ป. หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับการดำเนินงานตามโครงการดังกล่าว เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับการดำเนินการในปีต่อไป และผลสำเร็จที่ได้จากการดำเนินงานในครั้งนี้เป็นผลมาจากความร่วมมือของหลายฝ่ายทั้งจากคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลคณะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑ - ๔ รวมทั้งกรมส่งเสริมการเกษตร และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรซึ่งได้ให้การสนับสนุนข้อมูลเพื่อใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการฯ แก่ ค.ต.ป. จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

มีนาคม ๒๕๕๙



ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ ๑๑๕๐๕



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชน เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง

เรียน เลขาธิการ ก.พ.ร.

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ

อ้างถึง หนังสือคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๓๓ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกระทรวงกลาโหม ด่วนที่สุด ที่ กท ๐๒๐๗/๔๘๓ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๙
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๗.๓/๕๑๔๘ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙
๓. สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๖๘๐ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙
๔. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๑๗.๑/๔๑๙ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙

ตามที่ได้เสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ไปเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสำนักงบประมาณได้เสนอความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ รับทราบและเห็นชอบตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการเสนอ ทั้งนี้ หากมีการรายงานข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่น ๆ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ประสานหน่วยงานนั้น ๆ เพื่อบูรณาการข้อมูลให้เป็นฐานข้อมูลเดียวกันด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตามบัญชีแนบท้ายทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัาส)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๙ (สรีพร) ๔๔๔ (บุษกร)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖ www.soc.go.th (บุษกร/อริพร)

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๒๐๐/๓๓



คณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาครัฐราชการ
สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๘ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมเกษตรแก่ชุมชน
เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี
๒. ภาพถ่ายบันทึกข้อความ ที่ นร ๑๒๐๐/๒ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง รายงานผล
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมเกษตรแก่ชุมชน
เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง จำนวน ๑๐๐ ชุด

ด้วย สำนักงาน ก.พ.ร. ขอเสนอเรื่องรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ
สร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง มาเพื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้
เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี
พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) รวมทั้งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผล
ภาครัฐราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๓ (๔) ที่กำหนดให้ต้องเสนอเรื่องนี้ ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)
กำกับการบริหารราชการสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วยแล้ว (รายละเอียด
ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ มติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ อนุมัติให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ดำเนินโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง เพื่อสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกร
และชุมชนเกษตรกรในช่วงฤดูแล้ง พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตร และเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของชุมชน
เพื่อช่วยบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนจากภัยแล้งในระยะยาว

๑.๒ ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติ
เห็นชอบให้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการกรณีพิเศษเพิ่มเติมสำหรับการดำเนินงานใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการประจำปี
พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยคัดเลือกโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ซึ่งเป็น
โครงการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลเป็นโครงการนำร่อง

๑.๓ ค.ต.ป....

๑.๓ ค.ต.ป. ในการประชุมครั้ง ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติเห็นชอบ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจการเกษตรเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒) และมีมติให้นำรายงานดังกล่าวเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ได้จัดทำขึ้นเพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ซึ่งเป็นการส่งเสริม สนับสนุน และช่วยขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยอาศัยกลไกการตรวจสอบของ ค.ต.ป. ที่ได้มีการจัดตั้งขึ้น ทั้งนี้ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการตามโครงการดังกล่าว ค.ต.ป. ได้มีข้อค้นพบที่สำคัญจากผลการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งกระทรวง เกษตรและสหกรณ์เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงาน รวมทั้ง ค.ต.ป. ได้จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อให้ผู้รับผิดชอบ โครงการ หน่วยงานกลางรับไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อนำเสนอให้คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาและใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ หากรัฐบาลยังคงมีนโยบายสานต่อ โครงการนี้ต่อไปในอนาคต

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เรื่องดังกล่าวมีความเร่งด่วนในระดับปกติ เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการคณะต่าง ๆ ได้นำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และ พัฒนากิจการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้งไปใช้เป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โครงการอื่น ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการของ ค.ต.ป. ได้มุ่งเน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการและการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามนโยบาย สำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลด้วย และให้หน่วยงานกลาง ส่วนราชการ และจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ได้นำ ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการไปใช้เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

๔.สาระสำคัญ/ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

๔.๑ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ซึ่งเป็นการดำเนินงานตาม แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่คณะกรรมการตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการกำหนดให้มีการดำเนินงานเพิ่มเติม ตามนัยของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการ ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๓ (๔)

๔.๒ ข้อกฎหมาย

๔.๒.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘

ข้อ ๑๓ (๔) กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบ และประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง และส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย

๔.๒.๒ ...

- ๔.๒๒ พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘
มาตรา ๔ การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีให้เสนอได้ เฉพาะเรื่องดังต่อไปนี้
(๑) เรื่องที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะรัฐมนตรีหรือให้

ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๖ การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ ให้เป็นอำนาจของ
รัฐมนตรีเจ้าสังกัดเป็นผู้ลงนามเสนอเรื่อง

๔.๒๓ หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๑๖๗๑๒
ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ เรื่องการกำหนดขั้นตอนการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี ดังนี้

(๑) ให้ส่วนราชการจัดทำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีตามแบบหนังสือเสนอเรื่องต่อ
คณะรัฐมนตรี ซึ่งมีการระบุว่าเรื่องที่เสนอได้รับความเห็นชอบจากรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการแล้ว

(๒) ในการเสนอเรื่องดังกล่าว ให้ส่วนราชการส่งหนังสือที่รองนายกรัฐมนตรี
ลงนามเห็นชอบและสั่งการให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเรื่องดังกล่าวกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอ
คณะรัฐมนตรีแล้วมาด้วยทุกครั้ง เพื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะได้นำประกอบการเสนอเรื่องต่อ
นายกรัฐมนตรีต่อไป

๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นควรเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณามิมีติ

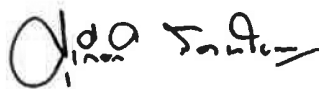
๕.๑ รับทราบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และ
พัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ตามผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของ ค.ต.ป.

๕.๒ เห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของ
ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้หน่วยงานดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป.

กองส่งเสริมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร.

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๙๙๓๐, ๙๙๒๗

โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๓๑

ด่วนที่สุด

ที่ กท ๐๒๐๗/๕๘๓



กระทรวงกลาโหม

ถนนสนามไชย กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชน เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๘๓๓๓ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๙

ตามที่ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงกลาโหม พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง รายละเอียดตามอ้างถึง นั้น

กระทรวงกลาโหม พิจารณาแล้วเห็นว่า รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ของคณะกรรมการตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานเจ้าของโครงการและหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินโครงการลักษณะนี้ในอนาคตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล รวมทั้งสามารถบรรเทาความเดือดร้อนของเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้งได้ดียิ่งขึ้น สำหรับในส่วน of กระทรวงกลาโหม ในฐานะหน่วยให้การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ ได้นำศักยภาพของกองทัพทั้งกำลังพลและยุทโธปกรณ์ ไปใช้ในการดำเนินงานและการบริหารงานโครงการต่างๆ ภายใต้หน่วยรับผิดชอบหลัก ทั้งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงมหาดไทย จนทำให้การดำเนินโครงการดังกล่าวบรรลุผลสำเร็จเป็นอย่างดีภายใต้เวลาที่จำกัด เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนเฉพาะหน้าของเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้งปี ๒๕๕๗/๕๘ จึงเห็นชอบตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อกรุณาทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(ประวิตร วงษ์สุวรรณ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
สำนักนโยบายและแผนกลาโหม
โทร./โทรสาร ๐ ๒๖๒๒ ๓๖๐๖

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร พวงวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๕๐๗.๓/ ๕๑๕๔



กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมกลุ่มชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๘๓๓๓ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๙

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการคลังเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการเสนอเรื่อง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมกลุ่มชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมกลุ่มชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ตามผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ

๒. เห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และเห็นควรแจ้งให้หน่วยงานดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นว่า รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมกลุ่มชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ได้มีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ในปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป ดังนั้น จึงเห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะรับทราบรายงานผลดังกล่าว และเห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ)

รัฐมนตรีช่วยว่าการฯ รักษาการแทน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง

สำนักการเงินการคลัง

กลุ่มงานพัฒนาและบริหารเงินคงคลัง

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๖๖

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ส่วนที่สี่
ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/ ๖๔๐



กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๙๒ ซอยพหลโยธิน ๗ ถนนพหลโยธิน
แขวงสามเสนใน เขตพญาไท
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชน
เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๘๓๓๓ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอความเห็น เรื่อง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง เนื่องจากเป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ซึ่งจะเป็นการส่งเสริม สนับสนุน และช่วยขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

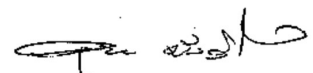
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก 
(สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำเนาถูกต้อง


(นางสาวบุญกร หวังวีไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

สำนักผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา ทส.

โทร./โทรสาร ๐ ๒๒๗๘ ๘๖๔๔

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๗๑๗.๑/๕๑๙



สำนักงบประมาณ

ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชน เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๘๓๓๓ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงบประมาณเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี กรณีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการได้เสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชน เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง มีข้อค้นพบที่สำคัญ ได้แก่ การกำหนดพื้นที่เป้าหมายอาจไม่ตรงกับพื้นที่ประสบภัยแล้งที่เป็นอยู่ การดำเนินโครงการมีข้อจำกัดด้านงบประมาณและระยะเวลาในการดำเนินงาน ปัญหาการขาดแคลนแรงงานในชุมชน ความเข้าใจในรายละเอียดและแนวทางปฏิบัติในการดำเนินโครงการ ปัญหาเรื่องราคากลาง และเกษตรกรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจและเห็นถึงประโยชน์ของการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งรายงานผลและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อเท็จจริงและปัญหาดังกล่าวจะเป็นประโยชน์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ หน่วยงานกลาง และหน่วยงานที่รับผิดชอบในการกำหนดนโยบาย เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางสำหรับการดำเนินโครงการลักษณะดังกล่าวต่อไป จึงเห็นสมควรที่คณะกรรมการรัฐมนตรีจะรับทราบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง และข้อเสนอแนะตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เสนอ

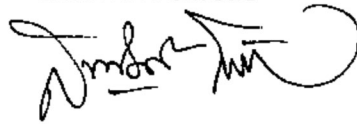
อย่างไรก็ดี เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณของส่วนราชการฯ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการในลักษณะของการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้งต่าง ๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องมีความพร้อมตั้งแต่การจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ โดยคำนึงถึงความพร้อมของสถานที่/พื้นที่ดำเนินการ คุณลักษณะเฉพาะ รายละเอียดแบบรูปรายการ งบประมาณราคา ความไม่ซ้ำซ้อน และการมีส่วนร่วม

/ของภาคประชาชน...

ของภาคประชาชนในพื้นที่ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีในแต่ละปีงบประมาณด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ)

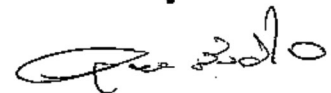
ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ

สำนักประเมินผล ๑

โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๑๖๔๑

โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๔๙๓

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๐๕/ ๑๒๕๐๑



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๕ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชน
เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง

เรียน เลขาธิการ ก.พ.ร.

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/๑๑๕๐๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๑๐๐๔/๑๘๖๕
ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๙
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๑๖/๐๕๑๑๐
ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙

ตามที่ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙) เกี่ยวกับรายงานผลการติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง
มาเพื่อทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์และกระทรวงมหาดไทยได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมาด้วย
ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายปัญญาพล ศรีแสงแก้ว)

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๙ (สิริพร) ๔๔๔ (บุษกร)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖
www.soc.go.th (พิกุล/บุษกร)

ส่วนที่ ๑๐

ที่ กษ ๑๐๐๔/ จล ๖๕



กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๒๐๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตร
แก่ชุมชน เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๘๓๓๓ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๙

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประเด็นความเห็น เรื่อง รายงานผลการ
ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชน เพื่อบรรเทาปัญหา
ภัยแล้ง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นควรให้ความเห็นชอบ เรื่อง รายงานผล
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชน เพื่อบรรเทา
ปัญหาภัยแล้ง ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ และจะนำข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็น
ไปปรับปรุงการดำเนินงานในอนาคต โดยเฉพาะในส่วนของการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการ
สร้างรายได้ฯ โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ข้อคิดเห็นต่อรายงานฯ

๑.๑ ผลการดำเนินงานสอดคล้องกับการรายงานผลการดำเนินงานโครงการสร้างรายได้ฯ
ที่เสนอคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘

๑.๒ ข้อค้นพบ เห็นควรรายงานทั้งประเด็นความสำเร็จและข้อจำกัด เพื่อนำมาใช้ประโยชน์
ในการวางแผนและการพัฒนาโครงการอื่นๆ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อภาครัฐและประชาชน

๑.๓ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน : โครงการนี้ดำเนินการภายใต้หลักการ
ช่วยเหลือเกษตรกรในพื้นที่เกษตรแล้งซ้ำซากให้มีรายได้ในช่วงฤดูแล้ง และสร้างโอกาสให้ชุมชนเกษตร
สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตรและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของชุมชน โดยชุมชน
เป็นผู้กำหนดกิจกรรมจากความต้องการ และชุมชนเป็นผู้บริหารจัดการให้เกิดความยั่งยืน และมีคณะกรรมการ
บริหารโครงการฯ ครอบคลุมทุกระดับแบบบูรณาการระหว่างหน่วยงานภาครัฐและการมีส่วนร่วมของ
ภาคประชาชน ซึ่งความสำเร็จของโครงการฯ เกิดจากการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นหลัก ทั้งนี้ ในการ
นำเสนอปัญหาและอุปสรรคเห็นควรรายงานทั้งปัญหาและอุปสรรคที่ได้รับการแก้ไขแล้วระหว่างดำเนินการ
และปัญหาและอุปสรรคที่อาจยังไม่ได้รับการแก้ไข เพื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไข
โครงการ รวมทั้งพัฒนาโครงการอื่นๆ ต่อไป

๒. ข้อเสนอแนะ...

๒. ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ (ค.ต.ป.) เห็นควรให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ ดำเนินการในลักษณะการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการตั้งแต่ระยะเริ่มโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และสิ้นสุดโครงการ เพื่อให้คำแนะนำ ปรับปรุง และพัฒนา ซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินโครงการอย่างแท้จริง และเกิดประโยชน์ต่อชุมชนและภาครัฐ และในการจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โครงการ ควรเปิดโอกาสให้หน่วยงานเจ้าของโครงการได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการเพื่อความสมบูรณ์ของรายงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก



(ฉัตรชัย สาริกัลยะ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

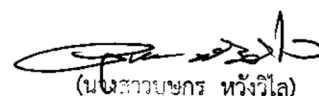
กรมส่งเสริมการเกษตร

โทร. ๐ ๒๙๔๐ ๖๐๒๖

โทรสาร ๐ ๒๕๗๙ ๓๓๒๗

E-mail plan0303@hotmail.com

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๑๖/๐๕๑๑๐



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนากาเกษตรกลุ่มชน
เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๘๓๓๓ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๙

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งว่าคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ (ค.ต.ป.) ได้เสนอรายงานผลการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนากาเกษตรกลุ่มชน เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา และขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเสนอความเห็น ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่าจะนำ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนากาเกษตรกลุ่มชนเพื่อบรรเทา ปัญหาภัยแล้ง นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วมีความเห็นสอดคล้องกับรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนากาเกษตรกลุ่มชน ดังกล่าว และได้สั่งการให้กรมการปกครอง และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำเนาถูกต้อง

(นายสนธิ์บุตร หวังใจ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ส่วนตรวจสอบภายในระดับกระทรวง

โทร. ๐ ๒๖๒๒ ๒๕๔๑

โทรสาร ๐ ๒๖๒๒ ๒๕๔๒



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักพิธีการและเลขานุการ โทร. ๕๕๑๐

ที่

วันที่

มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมเกษตรแก่ชุมชน เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

๑. ประเด็น

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุวัจน์ ตันยุววรรณ)/ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) กราบเรียนนายกรัฐมนตรีผ่านรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)/ประธาน ก.พ.ร. เพื่อโปรดทราบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ของ ค.ต.ป.

๒. ข้อเท็จจริง

ในการประชุม ค.ต.ป. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณารายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมเกษตรเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง และมีมติเห็นชอบกับรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง สรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

๒.๑ ภาพรวมการดำเนินโครงการ

๒.๑.๑ โครงการของชุมชนที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ จำนวน ๓,๐๔๔ ตำบล ๖,๕๙๘ โครงการ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๓,๐๔๓ ตำบล ๖,๕๙๖ โครงการ ภายใต้งบประมาณ ๒,๙๙๒.๗๕ ล้านบาท คิดเป็นผลสำเร็จร้อยละ ๙๙.๗๗ ของพื้นที่เป้าหมาย โดยมีเพียง ๒ โครงการ ใน ๑ ตำบล ที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากประสบภัยทางธรรมชาติในพื้นที่ดำเนินงาน

๒.๑.๒ การดำเนินงานตามโครงการก่อให้เกิดเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจชุมชน ๒,๐๔๘.๐๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๘๘ ของเป้าหมาย และในระดับจังหวัดประมาณ ๒,๗๗๑.๓๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๑๓.๕๑ ของเป้าหมาย (๒,๔๔๒ ล้านบาท) มีการจ้างแรงงานในชุมชน ๐.๘๗ ล้านราย มีจำนวนวันแรงงาน (Man-day) ๕.๒๖ ล้านแรง รายได้เฉลี่ยประมาณ ๑,๘๐๐ บาทต่อราย และมีครัวเรือนที่ได้รับประโยชน์ประมาณ ๒.๘๗ ล้านครัวเรือน

๒.๑.๓ ผู้นำกลุ่มเกษตรกรและเกษตรกรผู้ใช้แรงงานส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อโครงการ ในภาพรวม เนื่องจากชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณโดยตรง สามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงตามความต้องการ

๒.๒ ข้อค้นพบที่สำคัญ

๒.๒.๑ พบว่าบางพื้นที่ที่ถูกกำหนดไว้ไม่ได้ประสบปัญหาภัยแล้งในช่วงเวลาดำเนินงาน จึงควรพิจารณาสภาพปัญหาที่แท้จริงในพื้นที่ประกอบด้วย ✓

๒.๒.๒ ชุมชนควรมีระยะเวลาและงบประมาณที่เพียงพอ จะช่วยให้การดำเนินโครงการ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและมีความสมบูรณ์

๒.๒.๓ บางชุมชนขาดแคลนแรงงานเนื่องจากประชากรส่วนใหญ่ในชุมชนเป็นผู้สูงอายุ ✓

๒.๒.๔ การชี้แจงรายละเอียดการดำเนินโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้งในช่วงเริ่มต้นยังไม่มี ความชัดเจน

/๒.๒.๕ การกำหนดราคากลาง...

๒.๒.๕ การกำหนดราคากลางบางรายการต่ำกว่าราคาวัสดุในพื้นที่ ทำให้งบประมาณไม่เพียงพอ จึงต้องมีการปรับแก้แบบรายการและรายละเอียดให้สอดคล้องกับงบประมาณ

๒.๒.๖ เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจและได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการทั้งทางตรงและทางอ้อม ควรมีการเพิ่มระยะเวลาดำเนินโครงการให้มากขึ้น

๒.๓ ข้อเสนอแนะ

๒.๓.๑ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ

๑) การกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินโครงการ ควรกำหนดพื้นที่ตามสภาพปัญหาที่แท้จริง

๒) หน่วยงานเจ้าของโครงการควรพิจารณาจัดทำคู่มือการดำเนินงานให้มีรายละเอียดชัดเจนยิ่งขึ้น

๓) ศูนย์บริการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล (ศบกต.) ควรจัดให้มีแผนการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเกษตร

๔) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลผลการดำเนินงาน ข้อดีและข้อเสียของโครงการไว้ในระบบอิเล็กทรอนิกส์

๒.๓.๒ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลาง

๑) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจัดเตรียมแผนปฏิบัติงานและขั้นตอนการดำเนินโครงการให้มีความพร้อม และสามารถรองรับการดำเนินงานได้ทันทีเมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ

๒) ควรพิจารณาเพิ่มวงเงินงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมโครงการของแต่ละพื้นที่ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่แท้จริงและความต้องการของชุมชน

๓) กระทรวงมหาดไทยควรสั่งการและประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินโครงการในพื้นที่

๒.๓.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑) เกษตรกรและชุมชนส่วนใหญ่มีความต้องการให้รัฐบาลดำเนินโครงการลักษณะนี้อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเป็นโครงการที่เกิดจากความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง

๒) การกำหนดพื้นที่เป้าหมายเพื่อดำเนินโครงการ ตามแผนเตรียมการรับสถานการณ์ภัยพิบัติด้านการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดโดยส่วนกลาง ควรดำเนินการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น โดยควรพิจารณาสภาพปัญหาที่แท้จริงในพื้นที่และนำมาใช้เป็นหลักเกณฑ์

๓. ประเด็นที่เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา

๓.๑ รับทราบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ตามผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของ ค.ต.ป.

๓.๒ เห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้หน่วยงานดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนของ ค.ต.ป. ในโอกาสแรก ทั้งนี้ ค.ต.ป. จะได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
นายกรัฐมนตรี

พลเอก

(วิลาศ อรุณศรี)

เลขาธิการนายกรัฐมนตรี(นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ)
เลขาธิการ ก.พ.ร.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. กองส่งเสริมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๙๙๓๐, ๘๙๒๗

ที่ นร ๑๒๑๐/๓

วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจการเกษตรแก่ชุมชน เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี ผ่าน รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.พ.ร.

๑. ที่มา

24 ก.พ. 2559

๑.๑ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ อนุมัติให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดำเนินโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง เพื่อสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรและชุมชนเกษตรกรในช่วงฤดูแล้ง พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตร และเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของชุมชน เพื่อช่วยบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนจากภัยแล้งในระยะยาว

๑.๒ ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการกรณีพิเศษเพิ่มเติมสำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยคัดเลือกโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ซึ่งเป็นโครงการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลเป็นโครงการนำร่อง

๑.๓ สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้จัดให้มีการประชุมสัมมนาเพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง โดยที่ประชุมได้มีความเห็นและข้อสรุปร่วมกันในเบื้องต้นเกี่ยวกับแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง เพื่อให้ ค.ต.ป. ประจํากระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้งใช้เป็นแนวทางในการจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการฯ รวมทั้งการสนับสนุนการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง และจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานให้กับ ค.ต.ป. เพื่อนำเรียนเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

๑.๔ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการฯ ดังกล่าว ค.ต.ป. ใช้วิธีการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในระดับพื้นที่ตามความเหมาะสมและความจำเป็น โดยกำหนดให้ ค.ต.ป. ประจํากระทรวง เกษตรและสหกรณ์ กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑ - ๔ เป็นผู้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการฯ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยใช้แบบรายงานผลตามที ค.ต.ป. กำหนด แล้วนำข้อมูลที่ได้มาประเมินผลร่วมกับข้อมูลทุติยภูมิ ที่

นร. ๑๒๑๕
เข้า ๑๖.๓๗
๑๔ ก.พ. ๕๙
ออก ๑๐๓/๕๙
๗.๕๘ ๔-

รอง บรม. (๒)
นร. ๑๒๑๕ ๑๖.๓๗
สพ. (๓๓) ๕๓๒
สพ. ๕๙ (๑๐.๑๗)

๐๓๑๓๒

๒๑ มี.ค. ๕๙

รศ. ๓๙๐ ๓๑ มี.ค. ๕๙

ได้รับจากกรมส่งเสริมการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทั้งนี้ มีการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลในพื้นที่ดำเนินงานกว่า ๗๐ โครงการ ครอบคลุมพื้นที่ ๒๘ จังหวัดในทุกภูมิภาค

๒. สรุปผลการพิจารณาของ ค.ต.ป.

ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณารายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง และมีมติเห็นชอบกับรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ตามรายงานสรุปภาพรวมและข้อเสนอแนะโดยย่อ ดังนี้

๒.๑ ภาพรวมผลการดำเนินงาน

๒.๑.๑ โครงการของชุมชนที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ จำนวน ๓,๐๔๔ ตำบล ๖,๕๕๘ โครงการ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๓,๐๔๓ ตำบล ๖,๕๕๖ โครงการ ภายใต้งบประมาณ ๒,๙๙๒.๗๕ ล้านบาท คิดเป็นผลสำเร็จร้อยละ ๙๙.๗๗ ของพื้นที่เป้าหมาย โดยมีเพียง ๒ โครงการ ใน ๑ ตำบล ที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากประสบภัยทางธรรมชาติในพื้นที่ดำเนินงาน

๒.๑.๒ การดำเนินงานตามโครงการ ก่อให้เกิดเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจชุมชน ๒,๐๔๘.๐๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๘๘ ของเป้าหมาย และในระดับจังหวัดประมาณ ๒,๗๗๑.๓๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๑๓.๕๑ ของเป้าหมาย (๒,๔๔๒ ล้านบาท) มีการจ้างแรงงานในชุมชน ๐.๘๗ ล้านราย มีจำนวนวันแรงงาน (Man-day) ๕.๒๖ ล้านแรง รายได้เฉลี่ยประมาณ ๑,๘๐๐ บาทต่อราย และมีครัวเรือนที่ได้รับประโยชน์ประมาณ ๒.๘๗ ล้านครัวเรือน

๒.๑.๓ ผู้นำกลุ่มเกษตรกรและเกษตรกรผู้ใช้แรงงานส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อโครงการในภาพรวม เนื่องจากชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณโดยตรง สามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงตามความต้องการของชุมชน และสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรในช่วงฤดูแล้ง ทั้งนี้ การดำเนินงานยังส่งเสริมให้ชุมชนมีความสามัคคี มีความเข้มแข็งในการแก้ไขปัญหาของชุมชนผ่านกระบวนการคิด วิเคราะห์ร่วมกัน และส่งผลให้ชุมชนมีความต้องการที่จะพัฒนาต่อยอดโครงการให้ยั่งยืน

๒.๒ ข้อค้นพบที่สำคัญ

๒.๒.๑ การกำหนดบัญชีรายชื่อพื้นที่คาดการณ์ความแห้งแล้งในพื้นที่เกษตร ตามแผนเตรียมการรับสถานการณ์ภัยพิบัติด้านการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งวิเคราะห์จากปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ โดยกรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พบว่า บางพื้นที่ที่ถูกกำหนดไว้ไม่ได้ประสบปัญหาภัยแล้งในช่วงเวลาดำเนินงาน หรืออาจไม่ตรงกับพื้นที่ประสบภัยแล้งที่เป็นอยู่ในจังหวัด ดังนั้น การกำหนดพื้นที่เป้าหมาย ควรพิจารณาสภาพปัญหาที่แท้จริงในพื้นที่ประกอบด้วย เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานเกิดประโยชน์และความคุ้มค่า ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

๒.๒.๒ การดำเนินโครงการมีข้อจำกัดด้านงบประมาณและระยะเวลาในการดำเนินงาน ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการบริหารจัดการโครงการ โดยพบว่า บางชุมชนต้องคัดเลือกโครงการที่มีความสำคัญน้อยกว่าเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ตามกรอบงบประมาณและระยะเวลาที่กำหนด บางโครงการได้รับ

งบประมาณสมทบจากชุมชนเพื่อให้โครงการสำเร็จ หากชุมชนมีระยะเวลาเพียงพอในการเตรียมการและงบประมาณที่เพียงพอ จะช่วยให้การดำเนินโครงการสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

๒.๒.๓ การดำเนินโครงการ มีการจ้างแรงงานจากในชุมชนเป็นหลัก อาจมีการจ้างแรงงานจากภายนอกเป็นส่วนน้อย เช่น แรงงานฝีมือที่มีความชำนาญเฉพาะทาง นอกจากนี้ยังพบว่าบางชุมชนขาดแคลนแรงงาน เนื่องจากประชากรส่วนใหญ่ในชุมชนเป็นผู้สูงอายุ หรือประชากรวัยแรงงานในภาคอุตสาหกรรมมีรายได้สูงกว่าการจ้างงานในโครงการ เป็นต้น

๒.๒.๔ การชี้แจงรายละเอียดการดำเนินโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้งในช่วงเริ่มต้นยังไม่มีความชัดเจน เนื่องจากเป็นโครงการเร่งด่วนที่มีระยะเวลาการเตรียมการกระชั้นชิด ทำให้ผู้รับผิดชอบและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเข้าใจคลาดเคลื่อน รวมถึงเจ้าหน้าที่และเกษตรกรยังขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการ ทำให้เกิดข้อขัดข้องในการดำเนินงานขั้นตอนต่าง ๆ

๒.๒.๕ การใช้จ่ายงบประมาณค่าวัสดุในแต่ละพื้นที่ มีการจัดซื้อจากภายในจังหวัดเป็นหลัก และการกำหนดราคากลางบางรายการต่ำกว่าราคาวัสดุในพื้นที่ ทำให้งบประมาณไม่เพียงพอ รวมทั้งไม่มีการกำหนดราคากลางงานก่อสร้างตั้งแต่เริ่มโครงการ จึงต้องมีการปรับแก้แบบรูปรายการและรายละเอียดให้สอดคล้องกับงบประมาณ นอกจากนี้ในบางพื้นที่โครงการไม่ได้รับความร่วมมือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่าที่ควร ทำให้การดำเนินงานมีความล่าช้า

๒.๒.๖ เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจและได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการนี้ทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการคิด วิเคราะห์ ตัดสินใจ และร่วมดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชนทั้งภายในชุมชนเองและร่วมกับภาครัฐ ทั้งนี้ หากมีการดำเนินการในปีงบประมาณถัดไป ควรมีการเพิ่มระยะเวลาดำเนินโครงการให้มากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ ตั้งแต่การเตรียมการจนเสร็จสิ้นกระบวนการ

๒.๓ ข้อเสนอแนะ

๒.๓.๑ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ

๑) การกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินโครงการ ควรกำหนดพื้นที่ตามสภาพปัญหาที่แท้จริง ร่วมกับการตรวจสอบความถูกต้องในระดับพื้นที่อีกครั้ง เพื่อให้โครงการเกิดประโยชน์และแก้ไขปัญหาในพื้นที่ประสบภัยแล้งได้อย่างคุ้มค่าและเหมาะสมยิ่งขึ้น

๒) หน่วยงานเจ้าของโครงการควรพิจารณาจัดทำคู่มือการดำเนินงานให้มีรายละเอียดชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น การรับรองแบบรูปรายการและรายละเอียดงานก่อสร้าง โดยควรกำหนดให้หน่วยงานที่มีบุคลากรชำนาญงานเฉพาะทางให้การสนับสนุนการดำเนินงานของชุมชน รวมถึงหลักเกณฑ์การพิจารณาสนับสนุนกิจกรรมโครงการ ควรมีความยืดหยุ่นและสามารถผ่อนผันบางรายการได้ เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

๓) ศูนย์บริการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล (ศบกต.) ควรจัดทำมีแผนการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเกษตรในโครงการร่วมกันระหว่างเกษตรกรในชุมชน ผู้นำ

กลุ่มเกษตรกร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีการพัฒนาต่อยอดโครงการ เช่น การนำรายได้จากผลผลิตโครงการมาจัดตั้งเป็นกองทุนเพื่อดำเนินงานตามความต้องการของชุมชน

๔) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลผลการดำเนินงาน ข้อดี และข้อเสียของโครงการไว้ในระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ง่ายต่อการสืบค้นและใช้เป็นฐานข้อมูลประกอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในอนาคต โดยควรพิจารณาเพิ่มพิกัดแผนที่ตามที่ตั้งของโครงการ นอกจากนี้ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรควรประสานขอความร่วมมือจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในการติดตาม และประเมินผลโครงการ เพื่อให้มีความครอบคลุมและสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเชิงนโยบาย ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๒.๓.๒ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลาง

๑) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจัดเตรียมแผนปฏิบัติงานและขั้นตอนการดำเนินโครงการให้มีความพร้อม และสามารถรองรับการดำเนินงานได้ทันทีเมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ โดยกระทรวงมหาดไทย ควรจัดเตรียมแผนงานในระดับคณะกรรมการหมู่บ้าน ตำบล และอำเภอ ให้มีความพร้อม สำหรับการดำเนินงานเมื่อรัฐบาลมีนโยบายหรือโครงการในลักษณะเดียวกันอีก

๒) ควรพิจารณาเพิ่มวงเงินงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมโครงการของแต่ละพื้นที่ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่แท้จริงและความต้องการของชุมชน รวมทั้งควรกำหนดให้มีค่าบริหารจัดการโครงการของเจ้าหน้าที่และกลุ่มเกษตรกร เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดทำเอกสารต่าง ๆ ของโครงการ

๓) กระทรวงมหาดไทยควรสั่งการและประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินโครงการในพื้นที่ รวมทั้งส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้นำรูปแบบโครงการที่ชุมชนริเริ่ม ไปพัฒนาต่อยอดและบริหารจัดการโครงการให้เกิดความยั่งยืน

๒.๓.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑) เกษตรกรและชุมชนส่วนใหญ่มีความต้องการให้รัฐบาลดำเนินโครงการลักษณะนี้อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเป็นโครงการที่เกิดจากความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง และประชาชนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกขั้นตอน แต่ควรพิจารณาเพิ่มระยะเวลาและงบประมาณให้เพียงพอและสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน

๒) การกำหนดพื้นที่เป้าหมายเพื่อดำเนินโครงการ ตามแผนเตรียมการรับสถานการณ์ภัยพิบัติด้านการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดโดยส่วนกลาง ควรดำเนินการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น โดยควรพิจารณาสภาพปัญหาที่แท้จริงในพื้นที่และนำมาใช้เป็นหลักเกณฑ์ประกอบการพิจารณาด้วย เพื่อให้การดำเนินงานครอบคลุมทุกพื้นที่ ซึ่งคาดว่าจะประสบภัยแล้งในจังหวัด และให้การจัดสรรงบประมาณเกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

๓) ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการที่ประสบความสำเร็จ และนำรูปแบบการดำเนินงานตามโครงการสร้างรายได้และพัฒนากษेत्रเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ใช้เป็นแนวทางสำหรับโครงการอื่นตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลต่อไป

๔) ควรกำหนดให้มีการระบบการติดตามและประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นการดำเนินงานและการต่อยอดโครงการ โดยให้ชุมชนบริหารจัดการได้ด้วยตนเองให้เกิดความต่อเนื่อง และยั่งยืน

๓. ประเด็นที่เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา มีมติ

๓.๑ รับทราบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนากษेत्रแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ตามผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของ ค.ต.ป.

๓.๒ เห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้หน่วยงานดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนากษेत्रแก่ชุมชนของ ค.ต.ป. ตามเอกสารแนบท้ายนี้ ทั้งนี้ จะได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป



(นายสุพจน์ ตันยวรรณะ)
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
ประธาน ค.ต.ป.







บทสรุปผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ อนุมัติให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดำเนินโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง เพื่อสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรและชุมชนเกษตรในช่วงฤดูแล้ง พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตร และเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของชุมชน เพื่อช่วยบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนจากภัยแล้งในระยะยาว โดยดำเนินการในพื้นที่เป้าหมายเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรในพื้นที่เกษตรแล้งซ้ำซากและคาดว่าจะเกิดภัยแล้งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามแผนป้องกันภัยแล้งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๓,๐๕๑ ตำบล ๕๔๑ อำเภอ ๕๘ จังหวัด ด้วยการสนับสนุนงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปให้กับชุมชนเกษตรกรตำบลละ ๑ ล้านบาท รวมวงเงินงบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น ๓,๐๕๑,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท

โดยที่ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) มีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ตามนัยของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการดำเนินโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง และเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ จึงได้มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการกรณีพิเศษเพิ่มเติม สำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยอาศัยกลไกการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการนี้ ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด จำนวน ๔ คณะ ทำหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ โดยมีรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

๑) ภาพรวมผลการดำเนินงาน

๑.๑ โครงการของชุมชนซึ่งได้รับการสนับสนุน จำนวน ๓,๐๔๔ ตำบล ๖,๕๙๘ โครงการ สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ จำนวน ๓,๐๔๓ ตำบล ๖,๕๙๖ โครงการ ใช้จ่ายงบประมาณ ๒,๙๙๒.๗๕ ล้านบาท มีผลสำเร็จกว่าร้อยละ ๙๙ ของพื้นที่เป้าหมาย ทั้งด้านการอนุมัติโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานตามแผนโครงการของชุมชน (โดยมีเพียง ๑ ตำบลที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากประสบปัญหาพายุฝนทำให้มีปริมาณน้ำเต็มคลองในบริเวณจุดก่อสร้างฝาย)

๑.๒ การดำเนินงานตามโครงการ เกิดเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจจากการจ้างงานและการจัดซื้อวัสดุโครงการในระดับชุมชน ประมาณ ๒,๐๔๘.๐๒ ล้านบาท หรือร้อยละ ๘๓.๘๘ ของเป้าหมาย และในระดับจังหวัด ประมาณ ๒,๗๗๑.๓๙ ล้านบาท หรือร้อยละ ๑๑๓.๕๑ ของเป้าหมาย (๒,๔๔๑.๖๐ ล้านบาท) มีการจ้างแรงงานในชุมชน ๐.๘๗ ล้านราย คิดเป็น ๕.๒๖ ล้านแรง (Man-day) เฉลี่ย ๖ วันต่อราย มีรายได้เฉลี่ยประมาณ ๑,๘๐๐ บาทต่อราย และมีครัวเรือนได้รับประโยชน์ ประมาณ ๒.๘๗ ล้านครัวเรือน

๑.๓ ผู้นำกลุ่มเกษตรกรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อโครงการในภาพรวม เนื่องจากเป็นการสนับสนุนเงินงบประมาณให้แก่ชุมชนโดยตรง สามารถแก้ไขปัญหาได้ตามความต้องการของชุมชน และสร้างรายได้ในช่วงฤดูแล้ง

รวมถึงการดำเนินโครงการเป็นการเสริมสร้างให้เกิดความร่วมมือ ความสามัคคีภายในชุมชน ซึ่งเป็นผลมาจากการร่วมคิด วิเคราะห์ ดำเนินการและการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ทำให้ชุมชนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของโครงการร่วมกัน เกิดความหวงแหนและความใส่ใจในการพัฒนาต่อยอดเพื่อให้เป็นโครงการที่ยั่งยืนของชุมชนต่อไป

๒) ข้อค้นพบที่สำคัญ

๒.๑ การกำหนดบัญชีรายชื่อพื้นที่คาดการณ์ความแห้งแล้งในพื้นที่เกษตร ตามแผนเตรียมการรับสถานการณ์ภัยพิบัติด้านการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยเป็นการวิเคราะห์จากองค์ประกอบด้านต่าง ๆ ที่ดำเนินการโดยกรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์นั้น พบว่าบางพื้นที่ที่ถูกกำหนดไว้ ไม่ได้ประสบปัญหาภัยแล้งหรืออาจไม่ตรงกับพื้นที่ประสบภัยแล้งที่เป็นอยู่ในจังหวัด ดังนั้น การกำหนดพื้นที่คาดการณ์ความแห้งแล้งในพื้นที่เกษตรดังกล่าว ควรพิจารณาสภาพปัญหาที่แท้จริงในพื้นที่ประกอบด้วย เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณดำเนินงานตามโครงการเกิดประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

๒.๒ การดำเนินโครงการมีข้อจำกัดด้านงบประมาณและระยะเวลาในการดำเนินงาน ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการบริหารจัดการโครงการ โดยพบว่ามีบางชุมชนได้ร่วมบริจาคเงินสมทบเพื่อให้โครงการสำเร็จตามภารกิจ ซึ่งหากชุมชนมีระยะเวลาในการเตรียมการและได้รับงบประมาณที่เพียงพอ จะช่วยให้การดำเนินโครงการสอดคล้องกับสภาพการณ์จริง และมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

๒.๓ การดำเนินโครงการ ผู้ใช้แรงงานในโครงการเกือบทั้งหมดจัดจ้างจากภายในชุมชนเป็นหลัก มีเพียงส่วนน้อยที่มีการนำแรงงานมาจากภายนอก เช่น ช่างฝีมือผู้ชำนาญงานเฉพาะด้านที่ไม่มีภายในชุมชน นอกจากนี้ พบว่าบางชุมชนประสบปัญหาเรื่องการจ้างแรงงาน เนื่องจากผู้อาศัยในชุมชนส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ ประชาชนวัยทำงานไปทำงานนอกพื้นที่ เช่น โรงงานอุตสาหกรรม

๒.๔ โครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง เป็นโครงการเร่งด่วนและมีระยะเวลาในการเตรียมการกระชั้นชิด การดำเนินโครงการในระยะแรกผู้ที่เกี่ยวข้องยังไม่ทราบความชัดเจนในรายละเอียดและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ สัดส่วนระหว่างงบประมาณค่าจ้างแรงงานกับงบประมาณค่าวัสดุ และข้อติดขัดในการขอใช้ประโยชน์ในที่ดินสาธารณะ นอกจากนี้ เกษตรกรในชุมชนบางพื้นที่ขาดความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรมโครงการที่จะต้องดำเนินการ ส่งผลทำให้เกษตรกรไปรับจ้างใช้แรงงานในพื้นที่อื่นแทน

๒.๕ การใช้จ่ายค่าวัสดุในโครงการ ตำบลและชุมชนที่ได้รับงบประมาณดำเนินโครงการ มีการจัดซื้อวัสดุจากแหล่งซื้อหลายแหล่ง แต่ส่วนใหญ่จะจัดซื้อในจังหวัด นอกจากนี้ พบว่าการกำหนดราคากลางของวัสดุอุปกรณ์บางรายการต่ำกว่าราคาในท้องตลาด หรือแหล่งจำหน่ายในพื้นที่ และไม่ได้กำหนดราคากลางงานก่อสร้างตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ ทำให้ต้องมีการปรับแก้แบบรูปรายการและรายละเอียดให้สอดคล้องกับงบประมาณ รวมทั้งบางพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับรองแบบรูปรายการและรายละเอียดล่าช้า หรือไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร

๒.๖ เกษตรกรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจและเห็นถึงประโยชน์ของการดำเนินงานตามโครงการนี้ และมีความเห็นว่าหากจะมีการดำเนินการในปีงบประมาณถัดไป ควรมีการเพิ่มระยะเวลาการดำเนินโครงการให้มากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาการดำเนินโครงการในขั้นตอนต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ รวมทั้งการดำเนินงาน

ตามโครงการนี้ก่อให้เกิดความรัก ความสามัคคี ความปรองดอง ความร่วมมือ และความสามัคคีในชุมชน และยังก่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างชุมชนและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากเป็นโครงการที่ริเริ่มและดำเนินการ โดยประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ ตั้งแต่การคิดหาแนวทางการแก้ไขปัญหาของชุมชน การร่วมตัดสินใจในการดำเนินโครงการ รวมทั้งยังก่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชุมชนกับท้องถิ่นอีกด้วย

๓) ข้อเสนอแนะ:

๓.๑ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ

๑) การกำหนดพื้นที่เพื่อดำเนินโครงการ ควรกำหนดพื้นที่ตามสภาพปัญหาที่แท้จริง และควรมีการตรวจสอบในระดับพื้นที่อีกครั้ง เพื่อให้โครงการเกิดประโยชน์กับพื้นที่ภัยแล้งและสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับชุมชนเกษตรกรในพื้นที่ได้อย่างเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

๒) หน่วยงานเจ้าของโครงการควรพิจารณาจัดทำคู่มือการดำเนินงานให้มีรายละเอียดชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น การรับรองแบบรูปรายการและรายละเอียดงานก่อสร้าง โดยควรกำหนดให้หน่วยงานที่มีบุคลากรที่ชำนาญงานเฉพาะทางให้ความร่วมมือหรือสนับสนุนการดำเนินงานแก่ชุมชน รวมทั้งหลักเกณฑ์พิจารณาการสนับสนุนกิจกรรมโครงการ ควรพิจารณาผ่อนผันในบางรายการ เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

๓) ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล (ศบกด.) ควรจัดให้มีการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเกษตรในโครงการร่วมกับเกษตรกรในชุมชน ผู้นำกลุ่มเกษตรกร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดกิจกรรมต่อยอดจากโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง โดยอาจนำเงินที่เป็นรายได้จากการจำหน่ายผลผลิตและผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรในกิจกรรมโครงการ มาจัดตั้งเป็นกองทุนเพื่อดำเนินงานตามความต้องการของชุมชน เพื่อให้เกษตรกรหรือชุมชนมีรายได้อย่างต่อเนื่อง

๔) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลผลการดำเนินงาน ข้อดีและข้อเสียของโครงการไว้ในระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ง่ายต่อการสืบค้นและใช้เป็นฐานข้อมูลในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในอนาคต โดยข้อมูลดังกล่าวควรมีการเพิ่มจุดพิกัดของที่ตั้งโครงการว่าอยู่ในพื้นที่ใด เพื่อให้สามารถแสดงถึงสถานะในแผนที่ได้ด้วย นอกจากนี้ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรควรประสานขอความร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ เพื่อประสานความร่วมมือในการติดตามและประเมินผลโครงการดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อให้การประเมินผลมีความครอบคลุมและใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเชิงนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๓.๒ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลาง

๑) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจัดเตรียมแผนปฏิบัติงานและขั้นตอนการดำเนินโครงการให้มีความพร้อม และสามารถรองรับการดำเนินงานได้ทันทีเมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ โดยกระทรวงมหาดไทยควรจัดเตรียมแผนงานในระดับคณะกรรมการหมู่บ้าน ตำบล และอำเภอ เพื่อให้มีความพร้อมกับการดำเนินโครงการได้ทันที หากรัฐบาลมีนโยบายสานต่อการดำเนินงานตามโครงการนี้ หรือโครงการอื่นที่มีลักษณะการดำเนินงานในรูปแบบเดียวกัน

๒) ควรพิจารณาเพิ่มวงเงินงบประมาณ ในการดำเนินกิจกรรมของชุมชนแต่ละตำบล หรือเพิ่มจำนวนกิจกรรมโครงการในตำบล ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาหรือความต้องการของชุมชน เพื่อกระตุ้นให้เกิดการจ้างงานและเกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจในชุมชนมากยิ่งขึ้น รวมทั้งควรกำหนดให้มีค่าบริหารจัดการโครงการของกลุ่มเกษตรกร เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดทำเอกสารต่าง ๆ ของโครงการ

๓) กระทรวงมหาดไทยควรสั่งการและประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้

ความช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการ รวมทั้งส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำรูปแบบโครงการที่ชุมชนได้ริเริ่ม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อชุมชนและท้องถิ่น เพื่อนำไปพัฒนาต่อยอดและดำเนินโครงการให้เกิดความยั่งยืน

๓.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑) เกษตรกรและชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลดำเนินโครงการในลักษณะนี้อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเป็นโครงการที่เกิดจากความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง และประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกขั้นตอน แต่ควรมีการเพิ่มระยะเวลาการดำเนินงาน และสนับสนุนงบประมาณให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนให้มากขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้เกษตรกรมีรายได้จากการจ้างแรงงานในฤดูแล้ง และเป็นการแก้ไขปัญหาด้านการเกษตรในระยะยาวได้อย่างยั่งยืน

๒) การกำหนดพื้นที่เป้าหมายเพื่อดำเนินโครงการตามแผนเตรียมการรับสถานการณ์ภัยพิบัติด้านการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดโดยส่วนกลางและควรดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น โดยเห็นสมควรพิจารณาสภาพปัญหาที่แท้จริงในพื้นที่เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานครอบคลุมทุกพื้นที่ ซึ่งคาดว่าจะประสบปัญหาภัยแล้งในจังหวัด รวมทั้งเพื่อให้การจัดสรรงบประมาณโครงการเกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

๓) ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการที่ประสบผลสำเร็จ และนำรูปแบบการดำเนินงานตามโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง เพื่อใช้เป็นแนวทางการขยายผลสู่โครงการอื่นตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลต่อไป

๔) ควรกำหนดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลโครงการนี้อย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นการดำเนินงานและสานต่อโครงการให้ชุมชนสามารถบริหารจัดการได้ด้วยตนเอง รวมทั้งพัฒนาต่อยอดโครงการที่ชุมชนได้ดำเนินการไว้ให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

สารบัญ

คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	พ
สารบัญ	ม
บทที่ ๑ บทนำ	
๑.๑ รายละเอียดโครงการ	๒๓
๑.๒ สรุปผลการดำเนินงานโครงการ	๖
บทที่ ๒ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ	
๒.๑ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ	๑๗
๒.๒ การรายงานผลการดำเนินงาน	๑๗
๒.๓ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ความเหมาะสมของโครงการ	๑๗
๒.๔ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล บัญชีนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร	๒๕
๒.๕ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ	๓๑
๒.๖ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ผลผลิตโครงการ	๓๕
๒.๗ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ผลลัพธ์โครงการ	๓๘
๒.๘ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ผลกระทบโครงการ	๔๐
๒.๙ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ประสิทธิภาพโครงการ	๔๖
๒.๑๐ สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โครงการภาพรวม	๕๐
บทที่ ๓ บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	
๓.๑ ด้านความเหมาะสมของโครงการ	๖๐
๓.๒ ด้านบัญชีนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร	๖๒
๓.๓ ด้านกระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ	๖๓
๓.๔ ด้านผลผลิตโครงการ	๖๔
๓.๕ ด้านผลลัพธ์โครงการ	๖๔
๓.๖ ด้านผลกระทบโครงการ	๖๕
๓.๗ ด้านประสิทธิภาพโครงการ	๖๖
๓.๘ ภาพรวมของโครงการ	๖๗
บทที่ ๔ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	
๔.๑ ภาพรวมปัญหา อุปสรรค	๗๒
๔.๒ สรุปรายงานข้อเสนอแนะ	๗๗
- ข้อเสนอแนะต่อส่วนราชการหรือผู้รับผิดชอบโครงการ	๗๗
- ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลาง เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการ	๗๘
- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	๗๙
๔.๓ ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	๘๗
เอกสารอ้างอิง	๘๘

สารบัญภาคผนวก

ภาคผนวก ๑

รายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ

๑-๑ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ	๙๒
๑-๒ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัดคณะต่าง ๆ	๙๓
๑-๓ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงที่เกี่ยวข้องคณะต่าง ๆ	๙๕

ภาคผนวก ๒

แบบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และ

พัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาภัยแล้ง

๒-๑ แบบรายงาน ๑ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ความเหมาะสมของโครงการ	๑๐๐
๒-๒ แบบรายงาน ๒ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ปัจจัยนำเข้าโครงการ/ การใช้ทรัพยากร	๑๐๑
๒-๓ แบบรายงาน ๓ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ	๑๐๒
๒-๔ แบบรายงาน ๔ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ผลผลิตโครงการ	๑๐๓
๒-๕ แบบรายงาน ๕ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ผลลัพธ์โครงการ	๑๐๔
๒-๖ แบบรายงาน ๖ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ผลกระทบโครงการ	๑๐๕
๒-๗ แบบรายงาน ๗ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ประสิทธิภาพโครงการ	๑๐๕
๒-๘ แบบรายงาน ๘ สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภาพรวม	๑๐๖

ภาคผนวก ๓

รายชื่อโครงการที่ได้รับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดย อ.ก.ต.ป. กลุ่มจังหวัด และ ก.ต.ป. ประจำกระทรวง	๑๑๐
--	-----

ภาคผนวก ๔

แฟ้มบันทึกข้อมูลรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาภัยแล้ง	๑๑๙
--	-----





บทที่ ๑

บทนำ



๑.๑ รายละเอียดโครงการ

จากสถานการณ์น้ำ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำต่าง ๆ มีปริมาณลดลงกว่าปีที่ผ่านมา และคาดการณ์ว่าจะเกิดปัญหาภัยแล้งขึ้น ภัยแล้งที่เกิดขึ้นนอกจากจะส่งผลให้เกษตรกรไม่สามารถปลูกพืชได้ เกิดการว่างงาน และขาดรายได้แล้ว ในระยะยาวหากไม่มีการเตรียมการที่ดีพอ ยังจะมีผลทำให้ประสิทธิภาพการผลิตลดลง และเกิดผลกระทบต่อภาวะเศรษฐกิจของชุมชนเกษตรด้วย เพื่อเป็นการป้องกันและบรรเทาปัญหาผลกระทบที่จะเกิดขึ้น คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ อนุมัติให้ดำเนินโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ เพื่อสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกร และชุมชนเกษตรในช่วงฤดูแล้ง และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตร และเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของชุมชน เพื่อช่วยบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนจากภัยแล้งในระยะยาว โดยมีศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล (ศบกต.) เป็นองค์กรตัวแทนชุมชนในพื้นที่เป้าหมาย เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานตามกิจกรรม และมีพื้นที่เป้าหมาย จำนวน ๓,๐๕๑ ตำบล ๕๘ จังหวัด งบประมาณ ตำบลละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท งบประมาณรวม ๓,๐๕๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยเป็นพื้นที่แล้งซ้ำซาก และคาดว่าจะเกิดภัยแล้งในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามแผนป้องกันภัยแล้งเกษตรปี ๒๕๕๘ ระยะเวลาดำเนินโครงการ ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ – กันยายน ๒๕๕๘ เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรให้มีรายได้ในช่วงฤดูแล้ง และสร้างโอกาสให้ชุมชนเกษตรสามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตรและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของชุมชน

วัตถุประสงค์

- ๑) สร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรและชุมชนเกษตรในช่วงฤดูแล้ง
- ๒) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตรและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของชุมชนเพื่อช่วยบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนจากภัยแล้งในระยะยาว

เป้าหมายและพื้นที่ดำเนินการ

ชุมชนในพื้นที่เกษตรที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากภัยแล้ง ปี พ.ศ. ๒๕๕๗/๒๕๕๘ จำนวน ๓,๐๕๑ ตำบล ในพื้นที่ ๕๘ จังหวัด ที่เป็นพื้นที่แล้งซ้ำซากและคาดว่าจะเกิดภัยแล้งในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จากบัญชีรายชื่อพื้นที่คาดการณ์ความแห้งแล้งในพื้นที่เกษตร ปี ๒๕๕๘ ที่ผ่านความเห็นชอบจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ทั้งนี้ การกำหนดพื้นที่คาดการณ์ความแห้งแล้งในพื้นที่เกษตร ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มอบหมายให้กรมพัฒนาที่ดินดำเนินการกำหนดพื้นที่เกษตรที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากภัยแล้ง โดยใช้หลักวิชาการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ ได้แก่ ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยรายเดือน ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ปริมาณน้ำฝนที่ต่างจากค่าปกติ พื้นที่ชลประทาน ความสามารถในการอุ้มน้ำของดินหรือการระบายน้ำของดิน ระยะห่างจากแหล่งน้ำหรือลำน้ำสายหลัก การใช้ประโยชน์ที่ดิน ค่าดัชนีความแห้งแล้งทางการเกษตร (GMIpct) ปริมาณน้ำต้นทุน และพื้นที่แล้งซ้ำซาก โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์และใช้วิธีการถ่วงค่าน้ำหนักจากปัจจัยต่าง ๆ ที่กล่าวข้างต้น

แนวทางการดำเนินงาน

๑) ให้ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล (ศบกด.) ซึ่งเป็นองค์กรบริหารงานด้านการเกษตรระดับตำบลที่จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ ทำหน้าที่เป็นองค์กรตัวแทนของชุมชนในพื้นที่เป้าหมาย ขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินกิจกรรม ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยผ่านความเห็นชอบจากชุมชน

๒) กำหนดกลไกการขับเคลื่อนและบริหารโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการ ที่มีองค์ประกอบครอบคลุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ ทำหน้าที่กลั่นกรอง อนุมัติโครงการ แนะนำ ตรวจสอบ ติดตาม กำกับการดำเนินงานโครงการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

วิธีการดำเนินงาน

๑) การเตรียมการ

๑.๑ การประชาสัมพันธ์โครงการทุกระดับ

๑.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการระดับกระทรวง จังหวัด และอำเภอ ทำหน้าที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการแต่ละระดับ โดยทำหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑.๒.๑ คณะกรรมการบริหารโครงการระดับกระทรวง มีหน้าที่ กำกับการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์ของโครงการ และให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของจังหวัด

๑.๒.๒ คณะกรรมการบริหารโครงการระดับจังหวัด มีหน้าที่ พิจารณา กลั่นกรอง อนุมัติโครงการ จัดทำแผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณให้กรมส่งเสริมการเกษตร เพื่อประมวลเสนอคณะกรรมการบริหารโครงการระดับกระทรวง รวมทั้งให้คำแนะนำ ติดตาม กำกับ การดำเนินงานโครงการตั้งแต่เริ่มดำเนินการ จนถึงสิ้นสุดการดำเนินงาน และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารโครงการระดับกระทรวง

๑.๒.๓ คณะกรรมการบริหารโครงการระดับอำเภอ มีหน้าที่ ตรวจสอบ และกลั่นกรองความเหมาะสมของโครงการและงบประมาณ เสนอคณะกรรมการบริหารงานโครงการระดับจังหวัดพิจารณาอนุมัติโครงการ รวมทั้งให้คำแนะนำ ติดตาม กำกับการดำเนินงานโครงการตั้งแต่เริ่มดำเนินการ จนถึงสิ้นสุดการดำเนินงาน และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารโครงการระดับจังหวัด

๑.๓ ประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการทั้ง ๓ ระดับ เพื่อจัดทำแผนการบริหารโครงการ

๑.๔ กรมส่งเสริมการเกษตร สำนักงานเกษตรจังหวัด และสำนักงานเกษตรอำเภอ จัดประชุมชี้แจงโครงการทำความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑.๕ ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล(ศบกด.)จัดประชุมคณะกรรมการโดยมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ผู้แทนกรรมการหมู่บ้าน (กม.) ผู้นำหมู่บ้าน อาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน (อกม.) เพื่อดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการและชี้แจงชุมชนเตรียมความพร้อมในการจัดทำโครงการและดำเนินโครงการ

๒) การดำเนินงาน

ให้ชุมชนโดยศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล (ศบกต.) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ผู้นำหมู่บ้าน ผู้แทนกรรมการหมู่บ้าน อาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน (อกม.) เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการในพื้นที่ รวมถึงการทำหน้าที่ควบคุม กำกับกับปฏิบัติงานขององค์กรเกษตรกร ที่ได้รับการสนับสนุนโครงการ

๒.๑ เกณฑ์ให้การสนับสนุนโครงการของชุมชน

๒.๑.๑ เป็นโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตรและ/หรือเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของชุมชนที่เป็นกิจกรรมการเกษตรหลักของชุมชน เพื่อช่วยลดผลกระทบจากภัยแล้งในระยะยาวภายใต้การสนับสนุน และให้คำปรึกษาแนะนำของเจ้าหน้าที่หรือผู้มีความรู้ความชำนาญในเรื่องนั้น ๆ โดยเป็นโครงการที่มีลักษณะกิจกรรม ดังนี้

๑) การจัดการแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรของชุมชน

๒) การผลิตทางการเกษตรและการแปรรูปผลผลิตเกษตรเพื่อการสร้างรายได้ในฤดูแล้งของชุมชน

๓) การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต

๔) การจัดการเพื่อลดความสูญเสียผลผลิตเกษตร

๒.๑.๒ เป็นการจ้างงานในชุมชนเป็นหลัก

๒.๑.๓ ต้องมีสัดส่วนค่าจ้างแรงงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของวงเงินที่ขอรับการสนับสนุนยกเว้นกรณี ที่จำเป็นและมีเหตุผลที่สมควรต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓๐ และต้องผ่านความเห็นชอบจากผู้แทนกระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในพื้นที่ ทั้งนี้ การจ้างแรงงานเกษตรควรพิจารณาจากแรงงาน ที่มีความสามารถสอดคล้องกับกับกิจกรรมโครงการ และให้พิจารณาการจ้างแรงงานเกษตรกรที่มีรายได้น้อย เป็นอันดับแรก

๒.๑.๔ เป็นความต้องการของชุมชนโดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมและได้รับความเห็นชอบจากชุมชน โดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง

๒.๑.๕ ต้องดำเนินการโดยกลุ่ม/องค์กรเกษตรกรในชุมชนที่หน่วยราชการให้การสนับสนุนหรือในกรณี ที่เป็นกลุ่มธรรมชาติต้องได้รับการรับรองจากเวทีชุมชน

๒.๑.๖ เป็นโครงการที่ชุมชนสามารถดูแลรักษา และใช้ประโยชน์ได้อย่างต่อเนื่อง

๒.๑.๗ สถานที่ดำเนินการต้องเป็นสถานที่สาธารณะที่มีหนังสืออนุญาตให้ใช้ประโยชน์จากหน่วยงาน ที่ดูแล หรือหากเป็นสถานที่ส่วนบุคคลต้องมีเอกสารยินยอมให้ใช้สถานที่ โดยระบุเป็นลายลักษณ์อักษรและมีระยะเวลา ที่สอดคล้องกับการเสื่อมของอาคารสถานที่นั้น ๆ

๒.๑.๘ กรณีที่เป็นการก่อสร้างอาคารและสิ่งก่อสร้างที่ระบุว่าจะต้องมีเอกสารรับรองจากทางราชการ ต้องดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ

๒.๑.๙ โครงการที่ขอรับการสนับสนุนจะต้องไม่ซ้ำซ้อนกับโครงการที่ได้รับงบประมาณดำเนินการ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗/๒๕๕๘ จากหน่วยงานราชการหรือหน่วยงาน อปท.

๒.๑.๑๐ มีความพร้อมที่จะดำเนินการได้ทันทีที่มีการอนุมัติโครงการ

๒.๒ การขอรับการสนับสนุน

๒.๒.๑ ศบกต. เป็นแกนหลักในการจัดเวทีชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของ อปท. ผู้นำหมู่บ้าน อกม. และผู้ให้คำปรึกษาทางวิชาการ เพื่อพิจารณา วิเคราะห์ กลั่นกรอง แผนความต้องการขององค์กรเกษตรกรภายในตำบล และจัดทำโครงการเสนอคณะกรรมการบริหารโครงการระดับอำเภอพิจารณา

๒.๒.๒ คณะกรรมการบริหารโครงการระดับอำเภอพิจารณาถ้อยแถลงความเหมาะสมของโครงการ และงบประมาณของตำบลต่าง ๆ เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการบริหารโครงการระดับจังหวัด

๒.๒.๓ คณะกรรมการบริหารโครงการระดับจังหวัดพิจารณาอนุมัติโครงการพร้อมจัดทำแผนปฏิบัติงาน และการใช้จ่ายงบประมาณโครงการ เสนอกรมส่งเสริมการเกษตร

๒.๒.๔ กรมส่งเสริมการเกษตรรวบรวมแผนปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณโครงการของจังหวัด เสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารโครงการระดับกระทรวง และเสนอขออนุมัติงบประมาณจาก สำนักงบประมาณเพื่อจัดสรรให้จังหวัดต่อไป

๒.๓ การเบิกจ่ายเงิน

ให้เป็นไปตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินอุดหนุน ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป โดยให้ ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลเป็นองค์การรับการสนับสนุนงบประมาณของชุมชน ดำเนินการบริหารการเบิกจ่ายงบประมาณให้องค์กรเกษตรกรและจัดทำรายงานการเบิกจ่าย โดยให้ถือปฏิบัติตาม รายละเอียดแนวปฏิบัติการรับและเบิกจ่ายเงิน

๓) การกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงาน

๓.๑ การกำกับ ติดตาม และรายงานผล ใช้กลไกของคณะกรรมการบริหารโครงการในระดับต่าง ๆ โดยสนับสนุนให้คณะกรรมการบริหารโครงการทุกระดับได้เข้าไปมีส่วนในการสร้างความชัดเจนในโครงการแก่เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานและชุมชน ตั้งแต่ก่อนดำเนินงาน และระหว่างดำเนินงาน

๓.๒ การประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เป็นแกนกลางในการประเมินผลการดำเนินงาน โดยแสดงถึงผลผลิตและผลลัพธ์ที่ส่งผลให้ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น และบรรเทาปัญหาภัยแล้งในระยะยาวจากการใช้ ประโยชน์โครงสร้างพื้นฐานและการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของชุมชนที่เกิดขึ้นจากโครงการ รวมทั้งผลกระทบอื่น ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ การประเมินผลโครงการจะดำเนินการทั้งระดับโครงการของชุมชน และการประเมินผลในภาพรวมทั้ง โครงการ

ระยะเวลาการดำเนินงาน

๑) ระยะเวลาดำเนินการ กุมภาพันธ์ – มิถุนายน ๒๕๕๘
(มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ขยายเวลาดำเนินการถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๘)

๒) ระยะเวลาโครงการ กุมภาพันธ์ – กันยายน ๒๕๕๘

งบประมาณโครงการ

โครงการของชุมชนที่ผ่านความเห็นชอบงบประมาณโครงการจากคณะกรรมการบริหารโครงการฯ ระดับกระทรวง ภายใต้โครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง พื้นที่เป้าหมาย จำนวน ๕๘ จังหวัด ๕๔๑ อำเภอ ๓,๐๔๔ ตำบล ๖,๕๘๘ โครงการ งบประมาณรวม ๓,๐๐๔,๕๑๓,๐๔๒.๓๐ บาท ทั้งนี้ ทำการเบิกจ่ายเงิน สำหรับโครงการที่ดำเนินการเสร็จสิ้น ๖,๕๙๖ โครงการ ๓,๐๔๓ ตำบล วงเงินงบประมาณรวม ๒,๙๙๒.๗๕ ล้านบาท แบ่งเป็น ๔ ประเภทโครงการ ดังนี้

- ประเภทที่ ๑ โครงการเพื่อจัดการแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรของชุมชน จำนวน ๓,๓๒๘ โครงการ
ประเภทที่ ๒ โครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต จำนวน ๒,๓๗๑ โครงการ
ประเภทที่ ๓ โครงการผลิตทางการเกษตรและการแปรรูปผลผลิตเกษตรเพื่อสร้างรายได้ในฤดูแล้ง
จำนวน ๖๓๖ โครงการ
ประเภทที่ ๔ โครงการลดความสูญเสียผลผลิตเกษตร จำนวน ๒๖๑ โครงการ

ผลสำเร็จที่คาดหวัง

- ๑) เกษตรกรในชุมชนมีรายได้จากการจ้างงานไม่น้อยกว่า ๒๐๐,๐๐๐ บาทต่อชุมชน คิดเป็นแรงงาน ๖๖๐ คน-วันต่อชุมชน ซึ่งจะเกิดการจ้างแรงงานทั้งโครงการเป็นจำนวนเงินไม่น้อยกว่า ๖๑๐,๔๐๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นแรงงาน ๒,๐๑๔,๓๒๐ คน-วัน
- ๒) เกิดกระแสเงินทุนหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจของชุมชนไม่น้อยกว่า ๘๐๐,๐๐๐ บาทต่อชุมชน คิดเป็นมูลค่ารวมทั้งโครงการ ๒,๔๔๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท
- ๓) ชุมชนเกษตรจำนวน ๓,๐๕๑ แห่ง มีบทบาทและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและพัฒนากษัตริ์เกษตรของชุมชน และมีการเตรียมพร้อมรับสถานการณ์ภัยแล้งในระยะยาว สามารถลดผลกระทบจากภัยแล้งที่ชุมชนร่วมกันดูแล

หน่วยงานรับผิดชอบ

- ๑) หน่วยงานหลัก : กรมส่งเสริมการเกษตร
- ๒) หน่วยงานร่วมดำเนินการ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ : กรมชลประทาน กรมปศุสัตว์ กรมพัฒนาที่ดิน กรมประมง กรมการข้าว
กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กรมวิชาการเกษตร
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
กระทรวงมหาดไทย : กรมการปกครอง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมการพัฒนาชุมชน
และกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
กระทรวงกลาโหม : คณะรักษาความสงบแห่งชาติ กองทัพบก และหน่วยงานกระทรวงกลาโหม
ที่ได้รับมอบหมาย



๑.๒ สรุปผลการดำเนินงานโครงการ

๑.๒.๑ ผลการพิจารณาสนับสนุนโครงการ

จากพื้นที่เป้าหมายดำเนินงานโครงการทั้งสิ้น ๓,๐๕๑ ตำบล มีชุมชนที่เสนอขอรับการสนับสนุนโครงการทั้งสิ้น ๓,๐๔๔ ตำบลคิดเป็นร้อยละ ๙๙.๗๗ ของพื้นที่เป้าหมาย และชุมชนที่ไม่เสนอขอรับการสนับสนุนโครงการจำนวน ๗ ตำบล คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๓ ของพื้นที่เป้าหมาย (ตาราง ๑)

ตาราง ๑ เป้าหมายและผลการพิจารณาอนุมัติงบประมาณโครงการ

รายการ	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการพิจารณา	ร้อยละ (ของเป้าหมาย)๑	ผลการดำเนินงาน๒	ร้อยละ (ของผลการพิจารณา)
๑. พื้นที่เป้าหมายของโครงการ	ตำบล	๓,๐๕๑	๓,๐๔๔	๙๙.๗๗	๓,๐๔๓	๙๙.๙๗
	จังหวัด	๕๘	๕๘	๑๐๐.๐๐	๕๘	๑๐๐.๐๐
๒. งบประมาณ	ล้านบาท	๓,๐๕๑	๓,๐๐๔.๕๑	๙๘.๔๗	๒,๙๙๒.๗๕	๙๙.๖๑
๓. จำนวนโครงการของชุมชน	โครงการ	ขึ้นอยู่กับชุมชนเสนอความต้องการ	๖,๕๙๘	-	๖,๕๙๖	๙๙.๙๗

ที่มา : กรมส่งเสริมการเกษตร (๒๕๕๘)

หมายเหตุ : ๑ ไม่เสนอโครงการจำนวน ๗ ตำบล

๒ ขอยกเลิกโครงการ ๑ ศบคต. จำนวน ๒ โครงการ

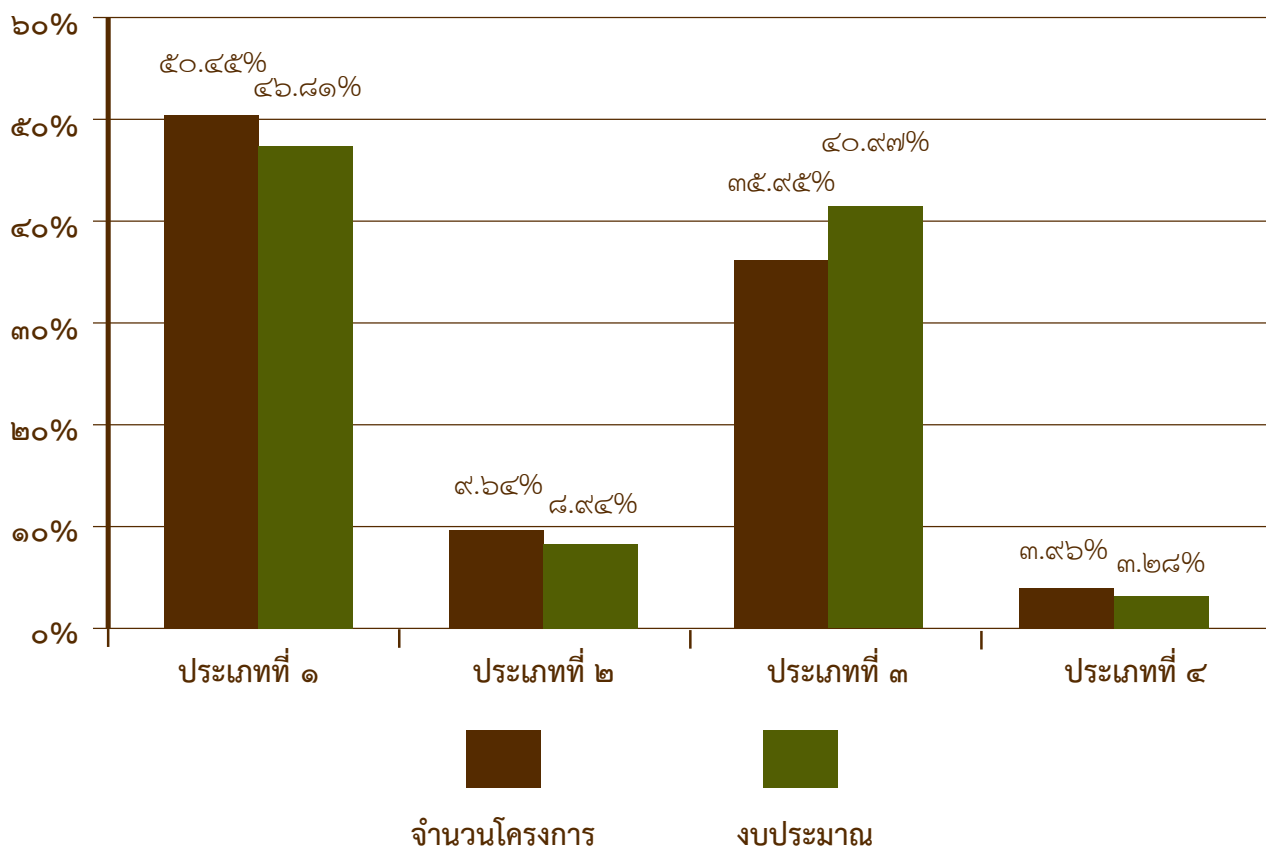
๑.๓.๒ ภาพรวมผลการดำเนินงานโครงการ

จากโครงการของชุมชนที่ได้รับการสนับสนุนทั้งสิ้น ๖,๕๙๘ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๓,๐๐๔.๕๑ ล้านบาท มีชุมชนที่ดำเนินการสำเร็จจำนวน ๓,๐๓๒ ตำบล ๖,๕๙๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๗ ของโครงการที่ได้รับการสนับสนุน เนื่องจากมีโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ใน ๑ ตำบล จำนวน ๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๓ ของโครงการที่ได้รับการสนับสนุน เนื่องจากพื้นที่ดำเนินการประสบปัญหาพายุฝน มีปริมาณน้ำเต็มคลองในบริเวณจุดก่อสร้างฝาย ไม่สามารถดำเนินการได้ (ตาราง ๒ และ แผนภูมิ ๑ - ๒)

ตาราง ๒ ผลการดำเนินงานของชุมชนจำนวน ๓,๐๔๔ ตำบล ๖,๕๙๖ โครงการ จำแนกตามประเภทโครงการ

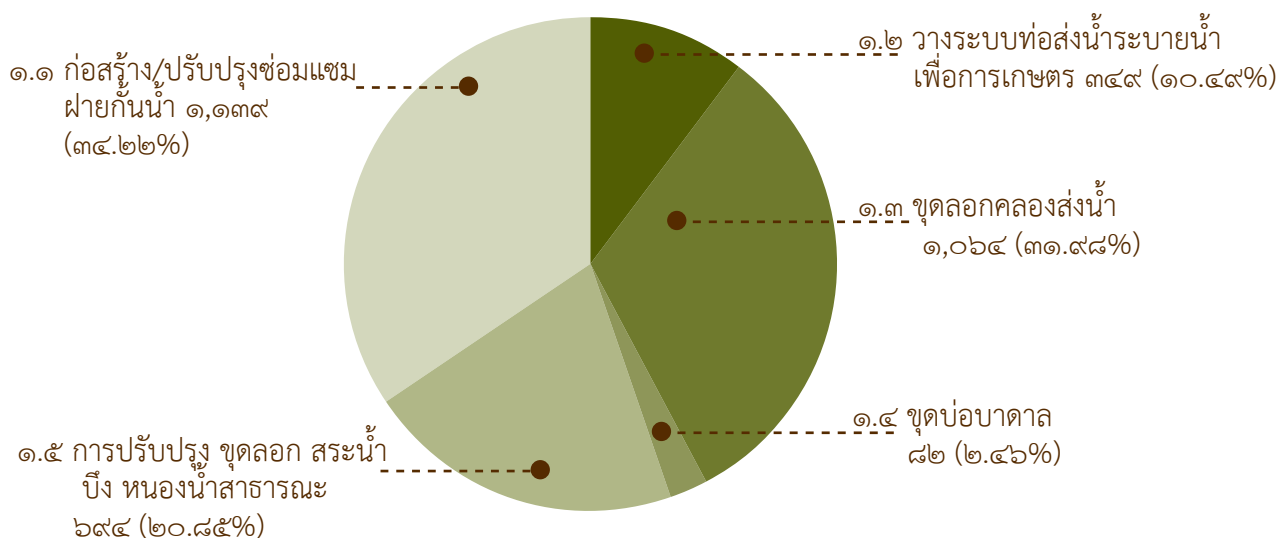
ประเภทโครงการ	จำนวนโครงการ	สัดส่วนของโครงการ (ร้อยละ)	งบประมาณ (ล้านบาท)	สัดส่วนของงบประมาณ (ร้อยละ)
๑. การจัดการแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรของชุมชน	๓,๓๒๘	๕๐.๔๕	๑,๔๐๖.๓๒	๔๖.๘๑
๒. การผลิตทางการเกษตรและการแปรรูปผลผลิตเพื่อสร้างรายได้ในฤดูแล้งของชุมชน	๖๓๖	๙.๖๔	๒๖๘.๕๘	๘.๙๔
๓. การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต	๒,๓๗๑	๓๕.๙๕	๑,๒๓๐.๙๗	๔๐.๙๗
๔. การจัดการเพื่อลดความสูญเสียผลผลิตการเกษตร	๒๖๑	๓.๙๖	๙๘.๖๔	๓.๒๘
รวม	๖,๕๙๖	๑๐๐.๐๐	๓,๐๐๔.๕๑	๑๐๐.๐๐

แผนภูมิ ๑ เปรียบเทียบร้อยละจำนวนโครงการและงบประมาณจำแนกตามประเภท

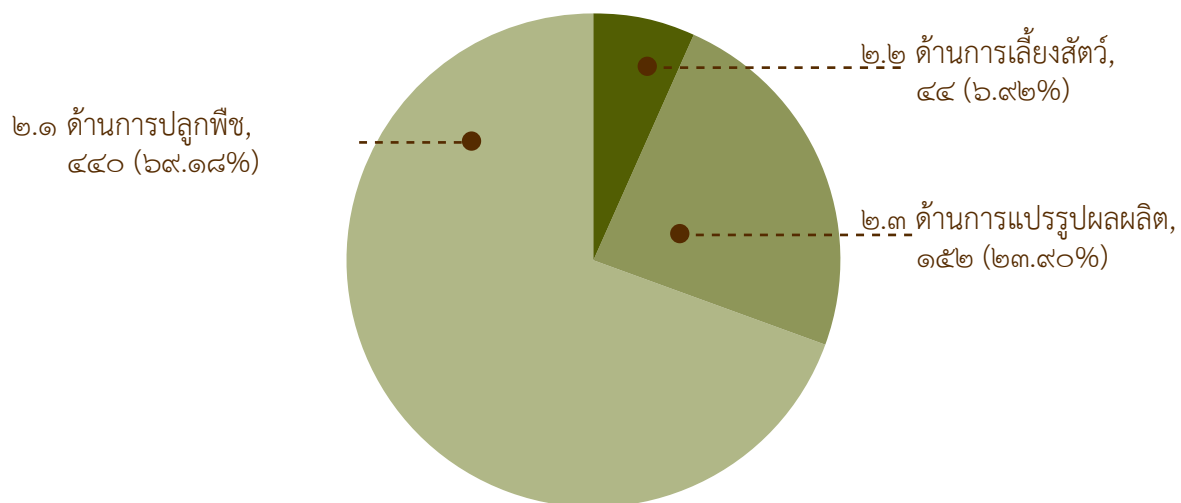


แผนภูมิ ๒ โครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจำแนกตามกิจกรรมย่อยในแต่ละประเภทโครงการ

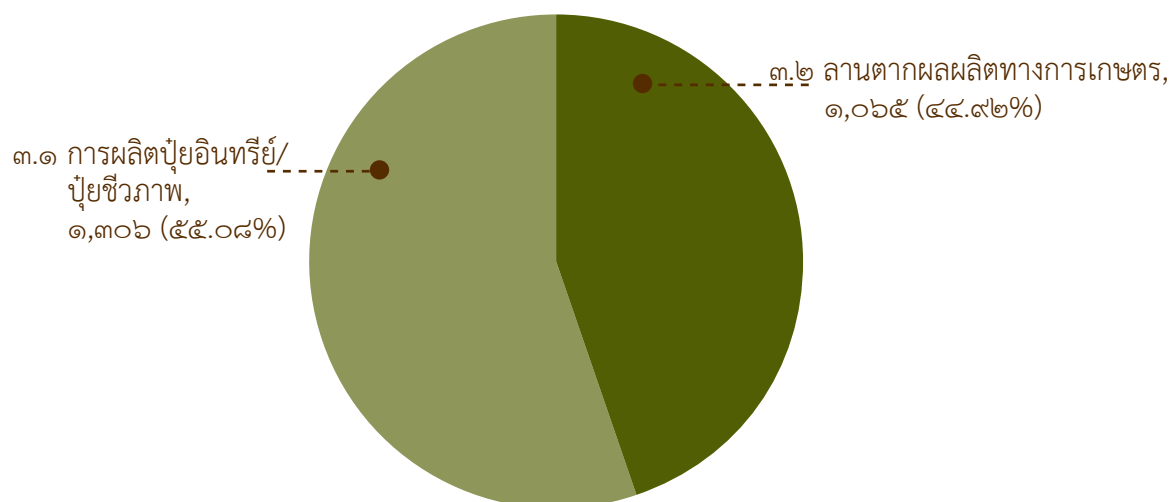
โครงการประเภทที่ ๑ การจัดการแหล่งน้ำของชุมชน



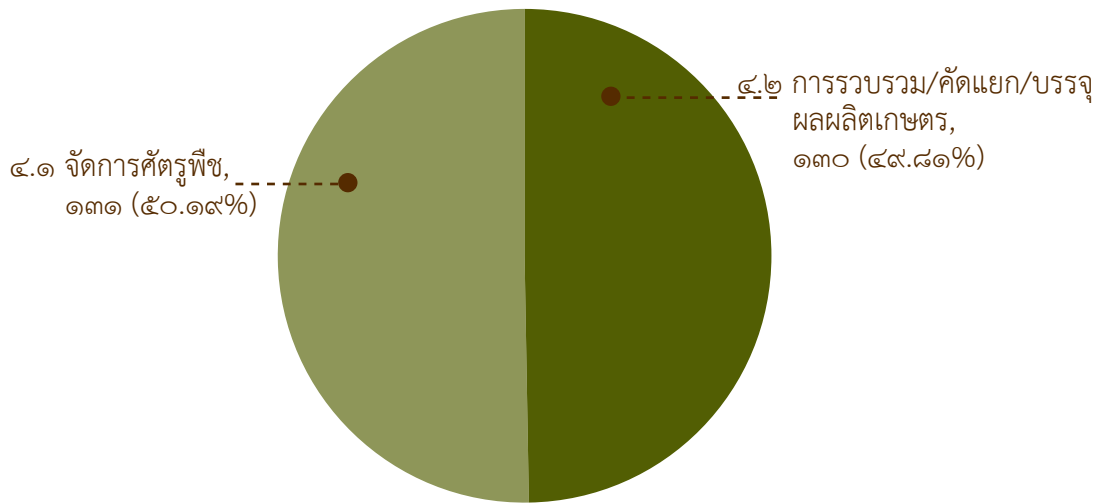
โครงการประเภทที่ ๒ การผลิตทางการเกษตรและการแปรรูปผลผลิตเพื่อสร้างรายได้ในฤดูแล้งของชุมชน



โครงการประเภทที่ ๓ การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต



โครงการประเภทที่ ๔ การจัดการเพื่อลดความสูญเสียผลผลิตการเกษตร



๑.๒.๓ ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณโครงการ

จากวงเงินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติรวม ๓,๐๐๔.๕๑ ล้านบาท มีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจำนวน ๒,๙๙๒.๗๕ ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๖๑) จำแนกตามรายการ (ตาราง ๓) ได้แก่

- ๑) ค่าวัสดุ จำนวน ๑,๓๗๖.๐๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๙๘
- ๒) ค่าจ้างแรงงาน จำนวน ๑,๖๑๖.๖๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๐๒

ตาราง ๓ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ

รายการ	งบประมาณที่ได้รับ การสนับสนุน (ล้านบาท)	สัดส่วน (ร้อยละ)	งบประมาณที่เบิกจ่าย (ล้านบาท)	สัดส่วน (ร้อยละ)	ร้อยละ การเบิกจ่าย
๑. ค่าวัสดุ	๑,๓๘๑.๕๕	๔๕.๙๘	๑,๓๗๖.๐๘	๔๕.๙๘	๙๙.๖๕
๒. ค่าจ้างแรงงาน	๑,๖๒๒.๙๖	๕๔.๐๒	๑,๖๑๖.๖๗	๕๔.๐๒	๙๙.๖๓
รวม	๓,๐๐๔.๕๑	๑๐๐.๐๐	๒,๙๙๒.๗๕	๑๐๐.๐๐	๙๙.๖๔

๑.๓.๔ ภาพรวมผลประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

ผู้ใช้แรงงานในโครงการโดยภาพรวม เป็นเกษตรกรที่ได้รับการจ้างงานจากชุมชน และมีบางส่วนที่จำเป็นต้องนำเข้าแรงงานจากภายนอก เช่น ช่างฝีมือหรือผู้ชำนาญงานเฉพาะด้าน เป็นต้น (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ๒๕๕๘) โดยได้รับค่าจ้างแรงงานทั่วไปเฉลี่ย ๒๐๐ – ๓๐๐ บาทต่อวัน แรงงานฝีมือ ๕๐๐ บาท และเฉลี่ยตลอดโครงการ ๑,๘๐๐ บาทต่อราย ซึ่งจำนวนเกษตรกรผู้ใช้แรงงานและจำนวนครัวเรือนเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์สูงกว่าเป้าหมายของโครงการ (ตาราง ๔) ทั้งนี้ โครงการสามารถจ้างแรงงานได้ร้อยละ ๘๓ ของจำนวนแรงงานที่ประสงค์จะเข้าร่วมโครงการ ก่อให้เกิดเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจชุมชน ๒,๐๔๘.๐๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๘๘ ของเป้าหมาย (๒,๔๔๒ ล้านบาท) ในระบบเศรษฐกิจชุมชนและจังหวัด ๒,๗๗๑.๓๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๑๓.๕๑ ของเป้าหมาย (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ๒๕๕๘)

ตาราง ๔ จำนวนแรงงานและครัวเรือนเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากโครงการ

รายการ	หน่วย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
๑. จำนวนเกษตรกรผู้ใช้แรงงาน	ราย	๓๖๐,๖๕๙	๘๗๑,๘๔๙	๒๔๑.๗๔
๒. จำนวนวันแรงงาน (Man-day)	แรง	๕,๔๐๙,๘๘๐	๕,๒๖๐,๖๗๖	๙๗.๒๔
๓. ครัวเรือนเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์	ครัวเรือน	๒,๖๖๐,๒๐๑	๒,๘๗๙,๘๕๐	๑๐๘.๒๖

ที่มา : กรมส่งเสริมการเกษตร (๒๕๕๘)

ประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับการพัฒนาการเกษตรในภาพรวม จากกิจกรรมย่อย ๖,๕๙๖ โครงการ

๑) โครงการประเภทที่ ๑ การจัดการแหล่งน้ำของชุมชน

รองรับพื้นที่การเกษตร รวม ๗.๐๘ ล้านไร่

๑.๑ ก่อสร้าง/ปรับปรุงซ่อมแซมฝายชุมชนเพื่อกักเก็บน้ำ จำนวน ๓,๒๖๙ แห่ง

รองรับพื้นที่การเกษตร ๑.๙๙ ล้านไร่

๑.๒ วางระบบท่อส่งน้ำ ระบายน้ำเข้าสู่พื้นที่การเกษตร ระยะทางรวม ๖๐๓ กิโลเมตร

รองรับพื้นที่การเกษตร ๐.๕๐ ล้านไร่

๑.๓ การขุดลอกคู คลองส่งน้ำ ระยะทางรวม ๔,๗๔๖ กิโลเมตร

รองรับพื้นที่การเกษตร ๓.๓๐ ล้านไร่

๑.๔ ขุดบ่อบาดาลเพื่อการเกษตร จำนวน ๓๘๓ บ่อ

รองรับพื้นที่การเกษตร ๗๔,๑๘๕ ไร่

๑.๕ การปรับปรุง ขุดลอก บ่อน้ำ สระน้ำ บึง หนองน้ำ สาธารณะ จำนวน ๓,๔๐๑ แห่ง

รองรับพื้นที่การเกษตร ๑.๒๐ ล้านไร่

๒) โครงการประเภทที่ ๒ การผลิตทางการเกษตรและการแปรรูปผลผลิตเพื่อสร้างรายได้ในฤดูแล้งของชุมชน
สร้างรายได้จากการจำหน่ายผลผลิตและผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร รวม ๑๔๐ ล้านบาท

๒.๑ ด้านการปลูกพืช จำนวน ๔๔๐ แห่ง

รายได้จากการผลิตรวม ๑๒๔ ล้านบาท เกิดศูนย์เรียนรู้ด้านการผลิตพืช จำนวน ๓๓๗ ศูนย์

๒.๒ ด้านการเลี้ยงสัตว์และประมง จำนวน ๔๔ แห่ง

รายได้จากการผลิตรวม ๗.๒๔ ล้านบาท

เกิดศูนย์เรียนรู้ด้านการเลี้ยงสัตว์และประมง จำนวน ๑๑๖ ศูนย์

๒.๓ ด้านการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร จำนวน ๑๕๒ แห่ง

รายได้จากการผลิตรวม ๘.๗๗ ล้านบาท เกิดศูนย์เรียนรู้ด้านการแปรรูป จำนวน ๑๑๖ ศูนย์

๓) โครงการประเภทที่ ๓ การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต

๓.๑ การผลิตปุ๋ยอินทรีย์/ปุ๋ยชีวภาพ ปริมาณ ๕๖๗,๗๗๐ ตัน และ ๑๐๙,๑๓๓ ลิตร

คิดเป็นมูลค่า ๑๓๘ ล้านบาท

๓.๒ ลานตากผลผลิตทางการเกษตร จำนวน ๑,๗๑๓ ลาน ขนาดรวม ๙๕๔,๓๐๒ ตารางเมตร

รองรับผลผลิตสด ๑.๙๐ ล้านตัน/ฤดูกาลผลิต

๔) โครงการประเภทที่ ๔ การจัดการเพื่อลดความสูญเสียผลผลิตการเกษตร

๔.๑ การจัดการศัตรูพืช จำนวน ๑๓๑ แห่ง เกิดศูนย์จัดการศัตรูพืช ๑๒๙ ศูนย์

รองรับการจัดการศัตรูพืช ๐.๘๑ ล้านไร่

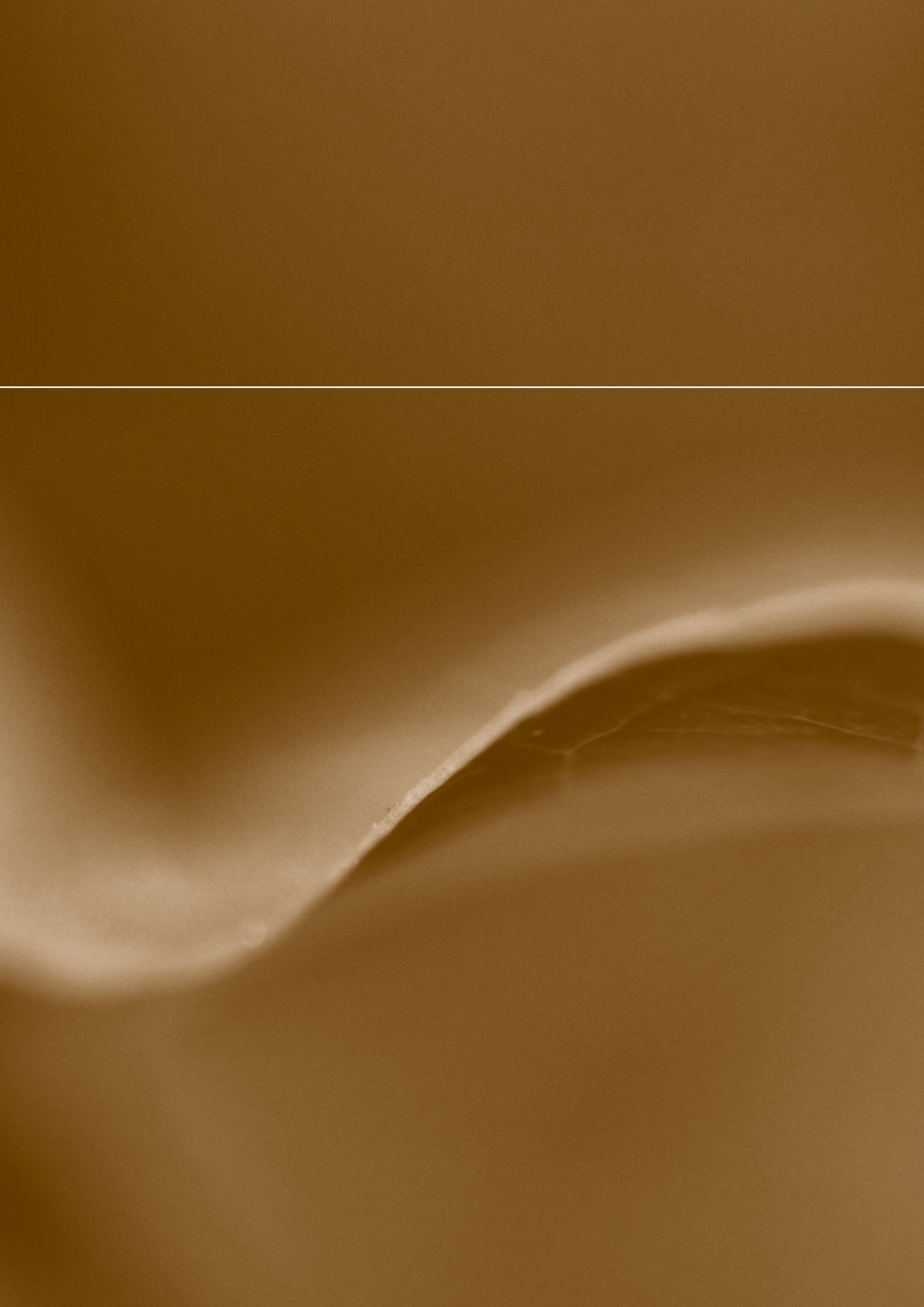
๔.๒ ศูนย์รวบรวม/คัดแยก/บรรจุผลผลิตเกษตร/ตลาด จำนวน ๑๙๕ แห่ง

รองรับผลผลิต ๓๘,๖๔๗ ตัน/ฤดูกาลผลิต

รวมมูลค่าเงินทุนชุมชนจากรายได้ของผลิตผลและผลิตภัณฑ์โครงการ เป็นวงเงินรวม ๙๒.๓๒ ล้านบาท

จากการดำเนินงานในภาพรวม พบว่า ผู้นำกลุ่ม/โครงการ และเกษตรกรผู้ใช้แรงงานในโครงการ มีความพึงพอใจจากการได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ ในระดับมาก (ร้อยละ ๙๒.๘๕ และ ๙๐.๖๖ ของจำนวนผู้นำกลุ่ม/โครงการ และเกษตรกร ที่สำรวจ ตามลำดับ) เนื่องจากโครงการได้สนับสนุนงบประมาณให้ชุมชนโดยตรง นำไปแก้ไขปัญหาได้ตรงตามความต้องการของชุมชน และโครงการช่วยสร้างรายได้ให้กับเกษตรกรในฤดูแล้ง โดยได้รับความช่วยเหลือจากภาครัฐและเกิดความร่วมมือกันของชุมชน (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ๒๕๕๘)





บทที่ ๒

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ



คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการกรณีพิเศษเพิ่มเติมสำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อใช้เป็นตัวแบบในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ โดยได้คัดเลือกโครงการสร้างรายได้และพัฒนากษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ซึ่งเป็นโครงการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลเป็นโครงการนำร่อง นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้จัดให้มีการประชุมสัมมนาเพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง โดยที่ประชุม ได้มีความเห็นและข้อสรุปร่วมกันในเบื้องต้นเกี่ยวกับแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โครงการสร้างรายได้ และพัฒนากษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง เพื่อให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการสร้างรายได้และพัฒนากษตรแก่ชุมชน เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้งใช้เป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ รวมทั้งการสนับสนุน การดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑) กำหนดให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดเป็นผู้ทำหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลโครงการนำร่อง “โครงการสร้างรายได้และพัฒนากษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง” และการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง เสนอต่อ ค.ต.ป. ได้แก่

- (๑) ค.ต.ป. ประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- (๒) ค.ต.ป. ประจำกระทรวงกลาโหม
- (๓) ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย
- (๔) ค.ต.ป. ประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (๕) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑
- (๖) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒
- (๗) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓
- (๘) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔

๒) กำหนดให้กรมส่งเสริมการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เป็นผู้สนับสนุน ข้อมูลการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามโครงการสร้างรายได้และพัฒนากษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ให้กับ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ รวมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน โดยผ่านช่องทางการประสานข้อมูลกับ สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป.

๓) กำหนดให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงและ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดติดตามตรวจสอบและประเมินผลโครงการ ในระดับพื้นที่ตามความเหมาะสมและความจำเป็น เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์สำหรับนำมาใช้ร่วมกับข้อมูลทุติยภูมิ ที่ได้รับจากกรมส่งเสริมการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เพื่อประโยชน์ในการ จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการนำร่องเสนอให้ ค.ต.ป. พิจารณา

๔) กำหนดให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลโครงการนำร่อง โดยใช้แบบรายงานผลตามแนวทางที่ ค.ต.ป. กำหนด ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำรายงาน

และจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานให้กับ ค.ต.ป. ภายในวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ ทั้งนี้เพื่อ ค.ต.ป. จะได้นำรายงาน เสนอให้นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป



๒.๑ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ

การวางระบบติดตามการดำเนินงาน ได้มีการดำเนินงานโดยสำนักงานโครงการสร้างรายได้และพัฒนา การเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง กรมส่งเสริมการเกษตร นอกจากนี้ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ยังได้กำหนดแนวทางและวิธีการประเมินผล โดยใช้รูปแบบชิปโมเดล (CIPP Model) เพื่อประเมินผลสำเร็จด้านผลผลิต จากการดำเนินงานโครงการ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการระดับชุมชนและภาพรวมของประเทศ จากการสำรวจ ข้อมูลในช่วงระหว่างดำเนินงานและหลังสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการของชุมชน โดยการสุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน ผู้นำกลุ่ม/องค์กรเกษตรกร แรงงานผู้รับจ้างในโครงการและเกษตรกรทั่วไป รวม ๘,๑๖๓ ราย ในพื้นที่ โครงการ ๕๘ จังหวัด จำนวน ๘๘๐ โครงการของชุมชน รวมทั้งกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงกลาโหม ได้มีส่วนร่วม ในการวางระบบการติดตามการดำเนินงาน เพื่อให้ปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงานเกิดขึ้นน้อยที่สุด หรือสามารถ เข้าแก้ไขได้ทันทั่วทั้ง



๒.๒ การรายงานผลการดำเนินงาน

การจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตร แก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงที่เกี่ยวข้อง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ได้กำหนดให้ มี การรายงานผลการดำเนินงานในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

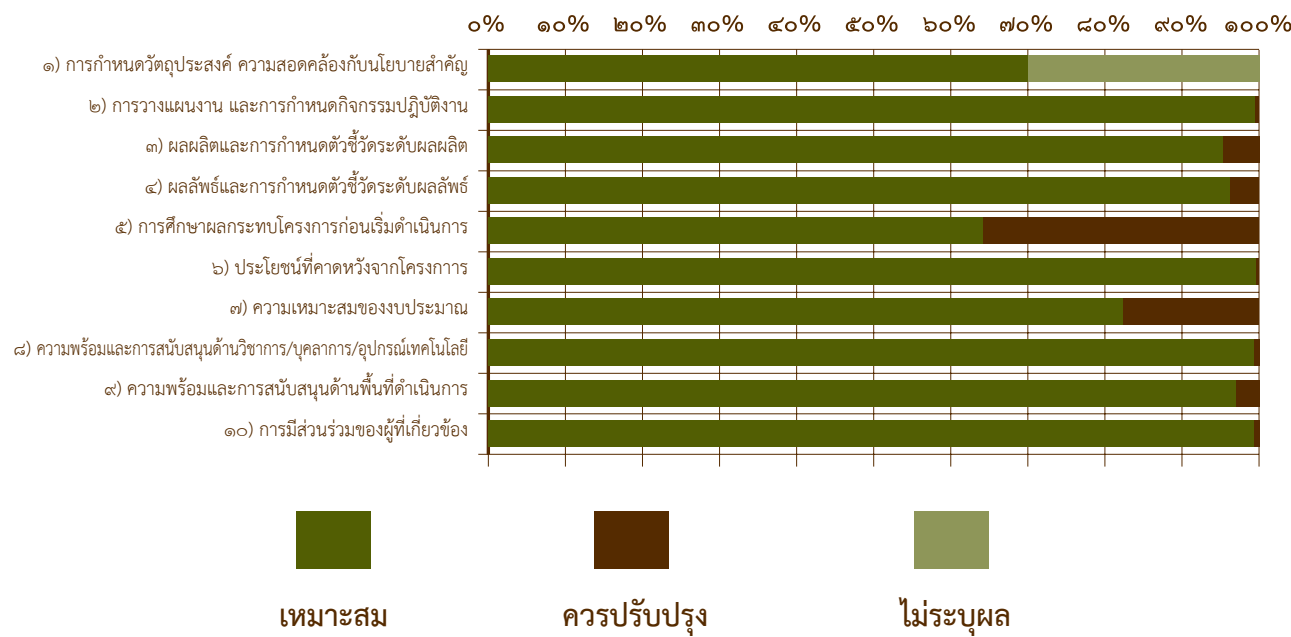
- (๑) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ความเหมาะสมของโครงการ
- (๒) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร
- (๓) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ
- (๔) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ผลผลิตโครงการ
- (๕) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ผลลัพธ์โครงการ
- (๖) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ผลกระทบโครงการ
- (๗) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลประสิทธิภาพโครงการ
- (๘) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภาพรวม



๒.๓ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ความเหมาะสมของโครงการ

ภาพรวมผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลความเหมาะสมของโครงการพบว่าด้านที่มีความเหมาะสม มากที่สุดมีจำนวน ๖ ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์โครงการ ความสอดคล้องกับนโยบายสำคัญ ด้านการวางแผนงานและการกำหนดกิจกรรมการปฏิบัติงาน ด้านประโยชน์ที่คาดหวังจากโครงการ ด้านความพร้อม และการสนับสนุนด้านวิชาการ/บุคลากร/อุปกรณ์เทคโนโลยี และด้านการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง รองลงมาคือ ด้านความพร้อมและการสนับสนุนด้านพื้นที่ดำเนินการ ด้านผลลัพธ์และการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ และ ด้านผลผลิตและการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีผลการประเมินให้ควรปรับปรุงมากที่สุด คือ ด้านการศึกษาผลกระทบโครงการ (ก่อนเริ่มดำเนินการ) รองลงมา คือ ความเหมาะสมของงบประมาณ

ภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ความเหมาะสมของโครงการ



รายงานข้อค้นพบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ความเหมาะสมของโครงการ

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				ค.ต.ป. ประจำกระทรวง		
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	กลาโหม	เกษตรและสหกรณ์	มหาดไทย
(๑) การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการ ความสอดคล้องกับนโยบายสำคัญ (ยุทธศาสตร์ประเทศ/กระทรวง)							
วัตถุประสงค์โครงการมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและยุทธศาสตร์ของกระทรวง					●		●
(๒) การวางแผนงาน และการกำหนดกิจกรรมการปฏิบัติงาน							
การกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานละเอียดชัดเจน การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ				●	●		●
ระยะเวลาในการสื่อสารแนวทางการปฏิบัติ และการประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ดำเนินการ กระชั้นชิด						●	
ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ	●	●	●	●			
โครงการที่ได้รับการสนับสนุนเป็นโครงการใหม่ มีบางส่วนเป็นการต่อยอดจากแผนพัฒนาชุมชน	●						

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				ค.ต.ป. ประจำกระทรวง		
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	กลาโหม	เกษตรและสหกรณ์	มหาดไทย
(๓) ผลผลิตและการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต							
ผลสำเร็จของจำนวนกิจกรรมและการเบิกจ่ายงบประมาณสะท้อนประสิทธิภาพการดำเนินงานในภาพรวม		●			●		
ชุมชนเป็นผู้กำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต				●			
(๔) ผลลัพธ์และการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์							
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์เชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และเชิงความคุ้มค่า สะท้อนผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม					●		
ชุมชนเป็นผู้กำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์				●			
(๕) การศึกษาผลกระทบโครงการ (ก่อนเริ่มดำเนินการ)							
มีการใช้หลักวิชาการมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อกำหนดพื้นที่คาดการณ์จะได้รับผลกระทบจากความแห้งแล้งพื้นที่เกษตรในภาพรวม					●	●	
ส่วนใหญ่ไม่มีการศึกษาผลกระทบเฉพาะในพื้นที่ดำเนินงาน หรือการศึกษาผลกระทบไม่เพียงพอ	●	●	●				
บางพื้นที่มีการศึกษาผลกระทบจากสภาพแวดล้อม		●		●			
(๖) ประโยชน์ที่คาดหวังจากโครงการ							
การกำหนดประโยชน์จากโครงการช่วยส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาระยะยาวได้				●	●		●
โครงการสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนแต่อาจไม่ครอบคลุมทั้งตำบล	●	●					
(๗) ความเหมาะสมของงบประมาณ							
งบประมาณมีความเหมาะสมและเพียงพอ			●	●	●	●	●
บางโครงการได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ	●	●		●			●
(๘) ความพร้อม และการสนับสนุน ด้านวิชาการ/บุคลากร/อุปกรณ์เทคโนโลยี							
ชุมชนได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการและการดำเนินการจากส่วนราชการต่าง ๆ		●	●	●	●		●
(๙) ความพร้อม และการสนับสนุน ด้านพื้นที่ดำเนินการ (สภาพพื้นที่/สภาวะแวดล้อม/การสนับสนุนจากชุมชน/ความเพียงพอทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง)							
ชุมชนมีความพร้อมในการดำเนินงานร่วมกับส่วนราชการต่าง ๆ		●			●		●
ชุมชนคัดเลือกพื้นที่ดำเนินงานที่เกิดประโยชน์สูงแต่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ				●			

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				ค.ต.ป. ประจำกระทรวง		
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	กลาโหม	เกษตรและสหกรณ์	มหาดไทย
(๑๐) การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง (ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ฯลฯ)							
ศบกด. เป็นหน่วยงานหลักที่สนับสนุนและร่วมดำเนินงานกับชุมชน มีการจัดเวทีประชาคมเพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วม		●	●	●	●		
(๑๑) อื่น ๆ							
ลักษณะโครงการและการสนับสนุนของทหารช่างส่งเสริมให้ชุมชนมีสภาวะแวดล้อมที่เกื้อกูลต่อการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลอย่างยั่งยืน					●		
การดำเนินงานระหว่างชุมชนที่ได้รับงบประมาณและชุมชนที่ไม่ได้รับงบประมาณมีความราบรื่นไม่พบความขัดแย้ง			●				

ข้อค้นพบที่สำคัญ

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑

๑) โครงการทุกโครงการที่ตรวจสอบติดตาม เป็นโครงการที่มาจากความต้องการของชุมชนในพื้นที่ ซึ่งได้มาจากการจัดประชุม และรับฟังความคิดเห็นของประชาชนส่วนใหญ่เป็นโครงการที่เกิดขึ้นใหม่ มีเพียงบางโครงการที่เป็นโครงการต่อยอดจากโครงการเดิม เช่น โครงการซ่อมแซมฝายกั้นน้ำ/คลองส่งน้ำ โครงการปรับปรุงซ่อมแซมขยายเขตประปา โครงการสร้างร้านจำหน่ายผลิตภัณฑ์ เป็นต้น

๒) โครงการที่ไปตรวจสอบติดตามส่วนใหญ่เป็นโครงการย่อยซึ่งเป็นไปตามความต้องการเฉพาะของประชาชนในแต่ละชุมชน/หมู่บ้านเท่านั้น แต่ไม่สามารถตอบสนองความต้องการโดยรวมของประชาชนได้ทั้งตำบล

๓) การเสนอโครงการของแต่ละตำบล/หมู่บ้าน พบว่ามีเพียงส่วนน้อยที่นำแผนชุมชนที่ได้จัดทำไว้แล้วมาดำเนินการ ซึ่งอาจสะท้อนถึงศักยภาพของผู้นำ/กรรมการของชุมชน/หมู่บ้าน ตำบล ในการเตรียมความพร้อมที่จะแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน

๔) โครงการระบบสูบน้ำพลังแสงอาทิตย์ของตำบลทับมา และตำบลน้ำคอก อำเภอเมือง จังหวัดระยอง เป็นกรณีตัวอย่างที่ดี (Best Practice) ของชุมชนที่ได้มีการนำโครงการในแผนชุมชนมาดำเนินการแก้ไขปัญหาภัยแล้ง รวมทั้งมีการจัดทำแผนการบริหารจัดการโครงการที่จะทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างคนในชุมชนด้วยความต่อเนื่องและยั่งยืน

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒

๑) การวางแผนและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ดำเนินการตามคู่มือโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง โดยจังหวัดได้มีการดำเนินการจัดการประชุมคณะกรรมการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล (ศบกด.) และมีการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ประชาชนในพื้นที่

องค์การบริหารส่วนตำบล กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โดยมีการจัดเวทีประชาคม เพื่อสอบถามความคิดเห็นของเกษตรกรในชุมชน และหาข้อสรุปโครงการที่ตรงกับความต้องการของชุมชน รวมทั้งการกำหนดพื้นที่ดำเนินโครงการ

๒) ประชาชนในพื้นที่ให้การสนับสนุนโครงการเป็นอย่างดี เนื่องจากเป็นโครงการที่มาจากชุมชน ประชาชนเป็นผู้ดำเนินงาน เกิดการจ้างแรงงานในชุมชน และยังได้ใช้ประโยชน์จากความสำเร็จของโครงการ ทั้งนี้ จากการลงพื้นที่เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล นั้น พบว่าโครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ตามที่ได้รับงบประมาณ

๓) ตัวชี้วัด ผลผลิต และผลลัพธ์ ของโครงการ เป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ ให้กับเกษตรกรในชุมชนเพิ่มขึ้น เป็นแหล่งรวบรวมผลผลิตทางการเกษตรและจุดกระจายสินค้าภาคการเกษตรเพื่อให้เกษตรกรมีกิจกรรมในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตให้ดียิ่งขึ้น สามารถช่วยลดความสูญเสียของผลผลิตทางการเกษตร ชุมชนมีแหล่งน้ำสำหรับทำการเกษตรในฤดูแล้งและสามารถปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต

๔) ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้การสนับสนุนทางด้านวิชาการ ความรู้ในการดำเนินงาน และเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำและประสานการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เช่น การจัดทำเวทีประชาคม การจัดทำแผนงาน และการจัดทำเอกสารทางบัญชีโครงการเพื่อให้มีความถูกต้องและสามารถตรวจสอบได้

๑.ค.๓.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓

๑) การวางแผนและการดำเนินกิจกรรมตามโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง จังหวัดได้มีการดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล (ศบกต.) และมีการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ประชาชนในพื้นที่ กลุ่ม/องค์กรต่าง ๆ อบต. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้แทนจาก ๓ หน่วยงานหลัก คือ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงกลาโหม เพื่อร่วมกันวางแผนการปฏิบัติงาน และวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

๒) ทุกโครงการได้มีการคัดเลือก โดยการจัดเวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็นของชุมชน มีการใช้หลักเหตุและผลตามหลักของประชาธิปไตยในการลงมติคัดเลือกโครงการในระดับตำบล ซึ่งจากการลงสำรวจในพื้นที่ ไม่พบข้อมูลความขัดแย้งระหว่างหมู่บ้านที่ได้รับประโยชน์โดยตรงกับหมู่บ้านที่เสนอโครงการแต่ไม่ได้รับงบประมาณ โดยชุมชนให้การสนับสนุนโครงการเนื่องจากเป็นความต้องการที่แท้จริงจากชุมชน

๓) โครงการที่ได้ไปติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร และได้รับผลประโยชน์จากโครงการ

๔) หลังจากโครงการผ่านการพิจารณาในระดับอำเภอ เข้าสู่การพิจารณาในระดับจังหวัด พบว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดให้ความสำคัญกับโครงการนี้ โดยผู้ว่าราชการจังหวัด และรองผู้ว่าราชการจังหวัด มีส่วนร่วมในการพิจารณากลับกรองและให้ข้อคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงโครงการให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ได้ให้คำแนะนำในการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์เป็นอย่างดี

๕) โครงการส่วนใหญ่ไม่มีการศึกษาผลกระทบจากการดำเนินโครงการ เนื่องจากบางโครงการที่ชุมชนดำเนินการเป็นการปลูกป่า ซึ่งเป็นผลกระทบที่ดี

๑.ค.๓.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔

๑) การวางแผนและการดำเนินกิจกรรม จังหวัดดำเนินการโดยการจัดประชุมประชาชนในพื้นที่ และบุคลากรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่ กลุ่ม/องค์กรเกษตรกร อบต. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้แทนจาก ๓ หน่วยงานหลัก ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงกลาโหม ซึ่งได้ร่วมกันวางแผนการปฏิบัติงาน

และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ รวมถึงได้ร่วมดำเนินกิจกรรมในแต่ละโครงการ

๒) การคัดเลือกโครงการ ประชาชนในพื้นที่เป็นผู้คัดเลือกโครงการ โดยศึกษาสภาพแวดล้อมและความเหมาะสมของโครงการในแต่ละพื้นที่ มีการจัดเวทีประชาคมเพื่อรับฟังความคิดเห็นประกอบการคัดเลือก เพื่อให้ได้โครงการที่คาดว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๓) โครงการสร้างรายได้และพัฒนากษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมแรงร่วมใจผลักดัน สนับสนุน และดำเนินโครงการ ทั้งนี้ จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ โดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และ อ.ค.ต.ป กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๔ พบว่า ชุมชนมีความพึงพอใจจากการได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการจากภาครัฐ ทำให้สามารถดำเนินโครงการที่แก้ไขปัญหาได้ตรงตามความต้องการของชุมชน

๔) ตัวชี้วัด ผลผลิต และผลลัพธ์ของโครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนได้เป็นอย่างดี โดยชุมชนมีแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรและการอุปโภคบริโภคในฤดูแล้ง มีการพัฒนาประสิทธิภาพทางการเกษตร ซึ่งเป็นการสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนในฤดูแล้ง

๕) การดำเนินโครงการยังเป็นการเสริมสร้างให้เกิดความร่วมมือ ความสามัคคีภายในชุมชน จากการร่วมคิด วิเคราะห์ ดำเนินการ และแก้ไขปัญหา ซึ่งทำให้ชุมชนเกิดความความรู้สึกร่วมกันเกิดความหวงแหน และความใส่ใจในการพัฒนาต่อยอดเพื่อให้เป็นโครงการที่ยั่งยืนแก่ชุมชนต่อไป

ค.ต.ป. ประจักษ์การตรวจกล้าไหม

๑) ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ อนุมัติให้ดำเนินโครงการสร้างรายได้และพัฒนากษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง โดยมีกรมส่งเสริมการเกษตรเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก และให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์และกระทรวงมหาดไทยประสานกับกระทรวงกลาโหม เพื่อให้ทหารร่วมสนับสนุนประชาชนในพื้นที่ดำเนินงานโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรและชุมชนเกษตรในช่วงฤดูแล้ง รวมทั้งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตรและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของชุมชนเพื่อช่วยบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนจากภัยแล้งในระยะยาว ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ข้อ ๓ การสร้างความเข้มแข็งภาคการเกษตร ความมั่นคงของอาหารและพลังงาน และยุทธศาสตร์ของกระทรวงกลาโหมในแผนปฏิบัติการกระทรวงกลาโหม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ และข้อ ๕ การพัฒนาประเทศและช่วยเหลือประชาชน

๒) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ซึ่งเป็นหน่วยเจ้าของโครงการ ได้มีการกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน โดยให้ชุมชนเป็นผู้เสนอความต้องการ เพื่อจัดทำกิจกรรมโครงการของชุมชนและขอรับการสนับสนุนงบประมาณผ่านศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล (ศกบต.) ซึ่งกิจกรรมโครงการที่ชุมชนเสนอต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารโครงการ ฯ ระดับอำเภอ จังหวัดและกระทรวงตามลำดับ โดยมีกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานตั้งแต่มกราคม – สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ และมีขั้นตอนการเตรียมการและขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจนที่จะส่งผลให้การดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่เกษตรกรและชุมชน ซึ่งประกอบด้วย เกณฑ์การให้การสนับสนุนโครงการ การขอรับการสนับสนุนงบประมาณ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ การกำกับดูแล การติดตาม การประเมินผล และการรายงานผล

๓) หน่วยเจ้าของโครงการมีการกำหนดผลสำเร็จของผลผลิตในเรื่องพื้นที่เป้าหมายโครงการ จำนวน ๓,๐๕๑ ตำบลในพื้นที่ ๕๘ จังหวัด จากพื้นที่คาดการณ์ความแห้งแล้งในพื้นที่เกษตร ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ และผลสำเร็จของจำนวน

กิจกรรมโครงการที่ชุมชนเสนอความต้องการ และการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการ ซึ่งจะสามารถบ่งชี้ได้ถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานของโครงการในภาพรวมได้

๔) มีการกำหนดผลลัพธ์ของโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ใน ๓ ประเด็น ได้แก่ รายได้จากการจ้างงาน กระแสเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจของชุมชน และชุมชนเกษตรมีบทบาท และมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและพัฒนากิจกรรม และมีการเตรียมพร้อมรับสถานการณ์ภัยแล้งในระยะยาว โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์เชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และเชิงความคุ้มค่าเงิน เพื่อใช้ในการประเมินผลโครงการ ซึ่งจะสะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ในลักษณะรูปธรรมและนามธรรมได้

๕) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ใช้ข้อมูลและสถิติชุมชนในพื้นที่คาดการณ์ความแห้งแล้งในพื้นที่เกษตร ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามแผนเตรียมการรับสถานการณ์ภัยพิบัติด้านการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ได้ผ่านความเห็นชอบแล้ว และได้มอบหมายให้กรมพัฒนาที่ดินดำเนินการกำหนดพื้นที่เกษตรที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากภัยแล้ง โดยใช้หลักวิชาการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ และจากการศึกษาพื้นที่ดำเนินการโครงการของชุมชนทุกโครงการอยู่ในเขตพื้นที่ประสบปัญหาภัยแล้งซ้ำซาก เป็นอุปสรรคในการทำเกษตรของเกษตรกร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงนำข้อมูลทั้งหมดมากำหนดเป็นพื้นที่ในการดำเนินการของโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง จำนวน ๓,๐๕๑ ตำบล ในพื้นที่ ๕๘ จังหวัด ซึ่งจะสามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนากิจกรรมของชุมชน และมีการเตรียมพร้อมรับสถานการณ์ภัยแล้งทั้งระยะสั้นและระยะยาวได้อย่างมีประสิทธิภาพ คุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด

๖) มีการกำหนดประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ในเรื่องของเกษตรกรในชุมชนมีรายได้จากการจ้างแรงงาน การหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจของชุมชน ตลอดจนการมีส่วนร่วมของประชาชนและชุมชน ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนากิจกรรม และมีการเตรียมพร้อมรับสถานการณ์ภัยแล้งระยะยาวอย่างยั่งยืน ซึ่งจะทำให้เกษตรกรในชุมชนมีรายได้จากการรับจ้างแรงงาน หรือเอื้ออำนวยต่อการประกอบอาชีพ ทำให้ระบบเศรษฐกิจภายในชุมชนดีขึ้น ส่งผลต่อการดำเนินนโยบายในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของรัฐบาล

๗) การสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามที่ชุมชนเสนอกิจกรรมโครงการที่มาจากแผนเสนอความต้องการขององค์กรเกษตรกรภายในตำบล ผ่านศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล (ศบกต.) เป็นตัวแทนชุมชนเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ไม่เกิน ๑ ล้านบาทต่อตำบล สำหรับดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ จำนวนพื้นที่เป้าหมาย ๓,๐๕๑ ตำบล ในพื้นที่ ๕๘ จังหวัด รวม ๓,๐๕๑ ล้านบาท โดยมีสัดส่วนค่าจ้างแรงงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของวงเงินที่ได้รับการสนับสนุน อีกทั้งยังมีงบประมาณในการบริหารงานอื่น ๆ ของโครงการ เช่น ค่าใช้จ่ายในการจัดทำสื่อและการประชาสัมพันธ์ ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมชี้แจง/สัมมนา ค่าใช้จ่ายในการจัดเวทีตำบล และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานประชุม ให้คำแนะนำ รายงาน ติดตาม ประเมินผล รวมเป็นวงเงินงบประมาณของโครงการทั้งสิ้น ๓,๑๗๓.๙๐๒ ล้านบาท ซึ่งถือว่าเป็นวงเงินงบประมาณของโครงการที่เหมาะสม และทำให้การดำเนินการโครงการสำเร็จลุล่วงได้เป็นอย่างดี

๘) มีการสนับสนุนเจ้าหน้าที่จากศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล (ศบกต.) เจ้าหน้าที่จากสำนักงานเกษตรจังหวัด เจ้าหน้าที่จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทีมวิชาการ และหน่วยทหารในพื้นที่ ตั้งแต่เวทีประชาคมระดับตำบล เพื่อแนะนำและสร้างความพร้อมในการวิเคราะห์ความต้องการเพื่อจัดทำกิจกรรมโครงการจนเสร็จสิ้นการดำเนินการ เพื่อให้การดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ

๙) คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงกลาโหม ได้ตรวจสอบและประเมินผลในระดับพื้นที่ ณ จังหวัดสกลนคร จังหวัดอุดรธานี จังหวัดชัยนาท และจังหวัดลพบุรี พบว่า สภาวะแวดล้อมและพื้นที่ดำเนินงาน

มีความแห้งแล้งซ้ำซาก และมีปัญหาความต้องการที่จะพัฒนาการเกษตรในรายละเอียดที่แตกต่างกันไป เช่น บางพื้นที่ต้องการพัฒนาแหล่งน้ำ บางพื้นที่ต้องการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และบางพื้นที่ต้องการพัฒนาอาชีพ ซึ่งมีความเหมาะสมที่จะส่งเสริมให้เกิดการดำเนินการแก้ไขปัญหายั่งยืน รวมทั้งในพื้นที่ที่มีความพร้อมและได้รับการสนับสนุนเป็นอย่างดีจากเกษตรกรในชุมชน ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานเกษตรในระดับต่าง ๆ ส่วนราชการอื่น ๆ และหน่วยทหารในพื้นที่ โดยดำเนินการในลักษณะร่วมมือร่วมใจและมีการบูรณาการทุกภาคส่วน เพื่อให้การดำเนินการประสบความสำเร็จ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ แนวทางและนโยบายของรัฐบาล

๑๐) เกษตรกรในชุมชนร่วมกับศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล (ศบกต.) ซึ่งเป็นองค์กรบริหารงานด้านการเกษตรระดับตำบล ทำหน้าที่เป็นองค์กรตัวแทนของเกษตรกรในชุมชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขอรับการสนับสนุนงบประมาณผ่านระดับอำเภอ จังหวัด โดยมีสำนักงานเกษตรจังหวัดและหน่วยทหารในพื้นที่ร่วมสนับสนุนประชาชนในการดำเนินกิจกรรมโครงการ เช่น ให้ความรู้แก่เกษตรกร ประสานงานกับผู้นำในระดับหมู่บ้าน ตำบล ในเวทีประชาคม เวทีชุมชน ร่วมพิจารณาแผนความต้องการของกลุ่มหรือองค์กรเกษตรกรภายในตำบล และให้คำแนะนำการจัดทำกิจกรรมโครงการ รวมทั้งติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ซึ่งทำให้เกษตรกรและชุมชนได้รับประโยชน์ตรงตามความต้องการที่แท้จริง

๑๑) บทบาทของกระทรวงกลาโหม มีหน้าที่ในการบริหารกำกับโครงการ ผ่านคณะกรรมการบริหารโครงการระดับต่าง ๆ โดยจัดกำลังพลร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการระดับต่าง ๆ และจัดเตรียมหน่วยทหารช่าง สนับสนุนงานทางการช่างให้กับหน่วยงานตามโครงการเมื่อได้รับการร้องขอ เพื่อสร้างความเป็นอยู่และการดำเนินชีวิตที่ดีให้กับเกษตรกรในพื้นที่ที่ประสบปัญหายั่งยืน โดยกองทัพบก แบ่งมอบความรับผิดชอบให้กองทัพอากาศที่ ๑ จำนวน ๔๒๐ ตำบล ในพื้นที่ ๑๕ จังหวัด กองทัพอากาศที่ ๒ จำนวน ๒,๑๖๔ ตำบล ในพื้นที่ ๒๐ จังหวัด กองทัพอากาศที่ ๓ จำนวน ๔๑๖ ตำบล ในพื้นที่ ๑๗ จังหวัด และกองทัพอากาศที่ ๔ จำนวน ๕๑ ตำบล ในพื้นที่ ๖ จังหวัด เพื่อดำเนินการ ๓ ลักษณะ ดังนี้

๑. จัดกำลังพลร่วมในคณะกรรมการบริหารโครงการในทุกระดับ โดยกองกำลังรักษาความสงบกองทัพอากาศที่ ๑ - ๔ จัดชุดปฏิบัติการมวลชนและชุดปฏิบัติการกิจการพลเรือน ปฏิบัติหน้าที่เป็นสื่อกลาง ประสานงานกับผู้นำในระดับหมู่บ้าน ตำบล ในเวทีประชาคม เวทีชุมชน ร่วมพิจารณาแผนความต้องการของกลุ่มหรือองค์กรเกษตรกรภายในตำบล และให้คำแนะนำการจัดทำกิจกรรมโครงการ

๒. จัดเตรียมหน่วยทหารช่าง ให้ความร่วมมือในการสนับสนุนงานทางการช่าง เมื่อได้รับการประสาน

๓. รณรงค์สร้างสภาวะแวดล้อมของชุมชนในระดับหมู่บ้าน และตำบลให้เกื้อกูลต่อการดำเนินการโครงการ โดยการประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงแนวทางของรัฐบาลในการช่วยเหลือเกษตรกรในห้วงฤดูแล้งอย่างยั่งยืน

ค.ต.ป. ประจํากระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๑) ด้านการวางแผนงานและการกำหนดกิจกรรมการปฏิบัติงาน มีข้อจำกัดเรื่องกรอบเวลาในการสื่อสารแนวทางการปฏิบัติ และการประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ดำเนินการ

๒) ด้านการศึกษาผลกระทบโครงการ (ก่อนเริ่มดำเนินการ) มีการศึกษาเฉพาะในพื้นที่เป้าหมายในภาพรวมเนื่องจากเป็นโครงการเร่งด่วน

ค.ต.ป. ประจํากระทรวงมหาดไทย

๑) การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการบรรเทาปัญหายั่งยืน สร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรและชุมชนเกษตรในช่วงฤดูแล้งปี พ.ศ. ๒๕๕๗/๒๕๕๘ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตรและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของชุมชน เพื่อช่วยบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนจากภัยแล้งในระยะยาว

๒) มีการวางแผนงานและกำหนดกิจกรรมที่เหมาะสมกับสภาพปัญหาของชุมชน โดยการดำเนินงานแบ่งตามลักษณะกิจกรรมโครงการหลัก ๔ ประเภท คือ

๑. การจัดการแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรของชุมชน
๒. การผลิตทางการเกษตรและการแปรรูปผลผลิตเกษตรเพื่อการสร้างรายได้ในฤดูแล้งของชุมชน
๓. การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต
๔. การจัดการเพื่อลดความสูญเสียผลผลิตเกษตร

๓) ประโยชน์ที่คาดหวังจากโครงการ ได้แก่

๑. เพื่อสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรและชุมชนเกษตรในช่วงฤดูแล้ง
๒. เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตรและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของชุมชนเพื่อช่วยบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนจากภัยแล้งในระยะยาว

๔) การกำหนดงบประมาณเหมาะสมกับโครงการและเป้าหมาย มีบางโครงการที่งบประมาณไม่เพียงพอ แต่ได้รับการสนับสนุนจาก อปท. เพิ่มเติม

๕) การดำเนินโครงการมีการกำหนดไว้ในคู่มือการดำเนินงาน เริ่มตั้งแต่ขั้นตอนเตรียมการ ขึ้นดำเนินงาน ขึ้นกำกับ ติดตาม ประเมินผล และการรายงาน ช่วยให้การปฏิบัติงานต่าง ๆ ตามโครงการง่าย สะดวก ถูกต้อง ตามระเบียบของทางราชการ และช่วยให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพ

๖) พื้นที่ดำเนินโครงการเป็นพื้นที่ตามเป้าหมายที่กำหนด ชุมชนให้การสนับสนุนโครงการเป็นอย่างดี

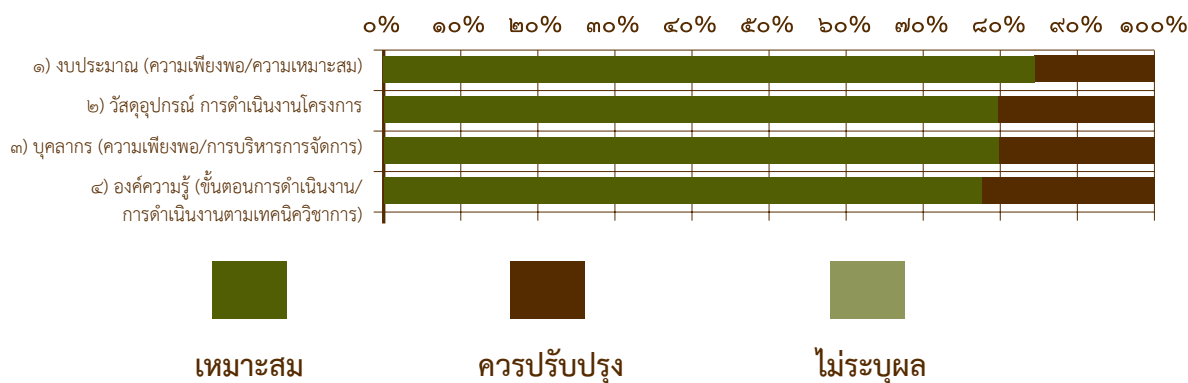
๗) คณะกรรมการบริหารโครงการระดับต่าง ๆ และหน่วยงานที่ร่วมดำเนินโครงการในพื้นที่ ได้ให้ความสำคัญ และมีบทบาทหน้าที่ในการให้ความร่วมมือ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในขั้นตอนการดำเนินงานตามโครงการเป็นอย่างดี



๒.๔ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร

ภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากรของโครงการ พบว่า การดำเนินงานโครงการได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอและเหมาะสม เป็นด้านที่มีการประเมินสูงสุด รองลงมาคือด้านวัสดุอุปกรณ์ การดำเนินงานโครงการ ด้านบุคลากร (ความเพียงพอ/การบริหารจัดการ) และด้านองค์ความรู้ (ขั้นตอนการดำเนินงาน/การดำเนินงานตามเทคนิควิชาการ) ตามลำดับ ทั้งนี้ เมื่อคิดเป็นค่าเฉลี่ยของการประเมินผลโดยรวมของความเหมาะสม และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากร อยู่ในระดับดี - ดีมาก

ภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร



รายงานข้อค้นพบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ความเหมาะสมของโครงการ

รายการ	อ.ก.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				ค.ต.ป. ประจำกระทรวง		
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	กลาโหม	เกษตรและสหกรณ์	มหาดไทย
๑) งบประมาณ (ความเพียงพอ/เหมาะสม)							
งบประมาณที่ได้รับมีความสอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมหลักของโครงการ มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการดำเนินการของโครงการ	●	●	●	●	●	●	●
การกำหนดสัดส่วนงบประมาณสำหรับค่าจ้างแรงงานและค่าวัสดุ (๕๐:๕๐) อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของบางโครงการฯ						●	
มีบางโครงการที่งบประมาณไม่เพียงพอ แต่ได้รับการสนับสนุนจาก อปท. เพิ่มเติมการเบิกจ่ายบัญชีมีปัญหการเบิกเงินค่าวัสดุ							●
เกินวงเงินที่ตั้งไว้ แก้ไขโดยนำเงินที่เบิกเกินฝากเข้าบัญชีตามเดิม			●				
(๒) วัสดุอุปกรณ์ และแรงงานในการดำเนินงานโครงการ							
มีบางโครงการ ต้องเช่าเครื่องจักรเพื่อดำเนินงานตามกิจกรรม ทำให้อัตราการจ้างงานลดลง							●
การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เพื่อดำเนินงานโครงการ มีสัดส่วนเหมาะสมและสอดคล้องกับวงเงินงบประมาณในภาพรวมของโครงการ					●		
การกำหนดราคากลางของวัสดุอุปกรณ์ บางรายการสูงกว่าราคาในพื้นที่ ไม่ได้กำหนดราคากลางงานก่อสร้างตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ ทำให้ต้องมีการปรับแก้แบบรูปรายการและรายละเอียดให้สอดคล้องกับงบประมาณ					●		
บางพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับรองแบบรูปรายการและรายละเอียดล่าช้าหรือไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร					●		
การดำเนินโครงการมีการใช้และจัดซื้อจัดจ้างวัสดุครุภัณฑ์ในพื้นที่เป็นลำดับแรก กรณีไม่มีจึงจะใช้วัสดุครุภัณฑ์นอกพื้นที่		●	●	●			

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				ค.ต.ป. ประจำกระทรวง		
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	กลาโหม	เกษตรและ สหกรณ์	มหาดไทย
การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุครุภัณฑ์ที่มีวิธีดำเนินการ โดยการสืบราคาจากร้านค้าประมาณ ๓ ร้าน แล้วจึงตกลงซื้อ			●				
แรงงานในโครงการเกือบทั้งหมดจัดจ้างจาก ภายในชุมชน จะมีแรงงานส่วนน้อยเฉพาะ ผู้ที่มีความชำนาญงานเฉพาะด้านที่ภายใน ชุมชนไม่มี จึงจะจัดจ้างจากภายนอกชุมชน				●			
(๓) บุคลากร (ความเพียงพอ/การบริหารจัดการ)							
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรระดับตำบล บางพื้นที่รับผิดชอบหลายพื้นที่และมีปริมาณงานมาก						●	
คณะกรรมการบริหารโครงการระดับต่าง ๆ และหน่วยงานที่ร่วมดำเนินโครงการในพื้นที่ ได้ให้ความสำคัญและมีบทบาทหน้าที่ในการ ให้ความร่วมมือ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในขั้นตอน การดำเนินงานตามโครงการเป็นอย่างดี					●		●
หน่วยเจ้าของโครงการมีบุคลากรเพื่อ การบริหารจัดการการดำเนินงานของโครงการ ในภาพรวม เพียงพอและเหมาะสม					●		
การขาดแคลนอัตรากำลังในการปฏิบัติงาน	●					●	
(๔) องค์ความรู้ (ขั้นตอนการดำเนินงาน/การดำเนินงานตามเทคนิควิชาการ)							
หน่วยงานในท้องที่มีการถ่ายทอดความรู้ให้ ชุมชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนและการบัญชี				●			●
การดำเนินโครงการ โดยกลุ่มองค์กรและเกษตรกร มีผู้รับผิดชอบในการจัดทำบัญชีรายจ่ายโครงการ	●	●	●	●			
โครงการมีขั้นตอนการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม รวมทั้งในส่วนเกษตรกรได้มีขั้นตอนในการ จัดทำเวทีประชาคม เพื่อมีส่วนร่วมในการคิด วิเคราะห์ปัญหา ความต้องการของชุมชนร่วมกัน					●		
การดำเนินการในช่วงแรกของโครงการ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี ประกอบกับระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ ค่อนข้างกระชั้นชิด ทำให้เกษตรกรบางพื้นที่ ไม่ทราบรายละเอียด หลักเกณฑ์และแนวทาง การปฏิบัติอย่างถูกต้อง และเสนอแผนงาน ได้ทันเวลาที่กำหนด					●		

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				ค.ต.ป. ประจำกระทรวง		
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	กลาโหม	เกษตรและสหกรณ์	มหาดไทย
การดำเนินโครงการมีการจัดหาผู้รู้ในชุมชน และช่างโยธามาช่วยเหลือควบคุมงานก่อสร้าง		●	●	●			
การขาดองค์ความรู้ในการปฏิบัติงาน อาทิ องค์ความรู้ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ด้านการทำบัญชี องค์ความรู้ในเชิงเทคนิคเฉพาะด้าน ฯลฯ	●			●			
(๕) อื่น ๆ							
มีคณะกรรมการระดับตำบล ระดับอำเภอ เป็นผู้ตรวจสอบโครงการภายหลังเสร็จสิ้น นอกจากนี้ ได้มีการจัดทำเอกสารสรุปโครงการ เป็นรูปเล่ม		●	●				

ข้อค้นพบที่สำคัญ

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑

๑) สำนักงานเกษตรจังหวัด/อำเภอ ซึ่งมีหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงในการสนับสนุนการดำเนินโครงการของชุมชน ยังไม่เคยดำเนินการในลักษณะนี้มาก่อน เพราะเป็นเรื่องที่รัฐบาลมีนโยบายและพิจารณาอนุมัติโดยเร่งด่วน ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับผิดชอบดำเนินการ ประกอบกับมีระยะเวลาในการดำเนินการที่ค่อนข้างจำกัด นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ยังมีภารกิจเดิมที่ต้องปฏิบัติ และขาดองค์ความรู้ในการปฏิบัติงานที่เพียงพอ เช่น องค์ความรู้ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และองค์ความรู้ในเชิงเทคนิคเฉพาะด้าน ฯลฯ จึงมีผลต่อการดำเนินโครงการโดยรวม และประสบกับปัญหาการขาดแคลนอัตรากำลังเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการที่เพียงพอ

๒) งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนตำบลละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ชุมชนสามารถบริหารจัดการตามโครงการที่ได้รับการอนุมัติให้เพียงพอได้ แต่มีบางชุมชนได้ร่วมบริจาคสมทบเพิ่มเติม เพื่อให้โครงการสำเร็จตามภารกิจ อย่างไรก็ตามจากการสอบถามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบว่า งบประมาณจำนวนดังกล่าวสามารถแก้ไขปัญหาให้แก่ชุมชนได้ระดับหนึ่ง แต่ไม่ครอบคลุมความต้องการของประชาชนได้อย่างครบถ้วน ทั้งในด้านผลผลิตของโครงการ และการจ้างแรงงานในชุมชน

๓) การดำเนินโครงการของชุมชนมีข้อกำหนดให้จัดทำบัญชีรายรับ - รายจ่ายของโครงการ รวมทั้งงบการเงินต่าง ๆ แต่ชุมชนส่วนใหญ่ขาดความรู้และขาดผู้ปฏิบัติงานด้านนี้ รวมทั้งไม่ได้มีการกำหนดค่าตอบแทนสำหรับผู้ปฏิบัติงาน ทำให้ผู้ปฏิบัติงานดังกล่าวต้องดำเนินการในลักษณะจิตอาสา และพบว่าเกือบทุกชุมชนประสบปัญหาในเรื่องนี้เป็นอย่างมาก

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒

๑) การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุครุภัณฑ์ของชุมชน จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและใช้วัสดุครุภัณฑ์ในพื้นที่ก่อน หากไม่มี จึงจะใช้วัสดุครุภัณฑ์นอกพื้นที่ และผู้ขายวัสดุครุภัณฑ์เป็นประชาชนในพื้นที่

๒) การดำเนินโครงการมีการจัดหาผู้รู้ในชุมชนและช่างโยธาเพื่อมาช่วยเหลือควบคุมงานก่อสร้าง

- ๓) กลุ่มองค์กรและเกษตรกรเป็นผู้จัดทำบัญชีรายจ่ายโครงการ
- ๔) การเบิกจ่ายงบประมาณ ไม่มีปัญหาในการเบิกจ่าย
- ๕) บางอำเภอได้กำหนดให้คณะกรรมการระดับตำบล ระดับอำเภอเป็นผู้ตรวจสอบโครงการภายหลังเสร็จสิ้น เช่น อำเภอป่าแดด จังหวัดเชียงราย และมีการจัดทำเอกสารสรุปโครงการพร้อมรูปถ่ายไว้เป็นหลักฐาน

๑.ค.๓.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓

- ๑) การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุครุภัณฑ์ กลุ่มดำเนินการโดยการสืบราคาจากร้านค้าประมาณ ๓ ร้าน แล้วจึงตกลงซื้อ ทั้งนี้ การดำเนินงานโครงการได้ใช้วัสดุครุภัณฑ์ในพื้นที่เป็นบางส่วน และนอกพื้นที่บางส่วน ทำให้ผู้ขายวัสดุครุภัณฑ์จะเป็นประชาชนในพื้นที่ และนอกพื้นที่บางส่วน
- ๒) มีการจัดหาผู้รู้มาควบคุมงานและช่วยเหลือการดำเนินโครงการ เช่น นายช่างเทศบาล เป็นผู้เขียนแบบ และดูแลควบคุมการก่อสร้าง เป็นต้น
- ๓) เลขานุการกลุ่มเป็นผู้จัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายโครงการ
- ๔) การเบิกจ่ายบัญชีมีปัญหาการเบิกเงินค่าวัสดุเงินทองที่ตั้งไว้ แต่ได้มีการแก้ไขโดยนำเงินที่เบิกเกินฝากเข้าบัญชีตามเดิม
- ๕) มีคณะกรรมการระดับอำเภอเป็นผู้ตรวจสอบโครงการหลังเสร็จสิ้นแล้ว และมีสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์เป็นผู้ตรวจสอบการจัดทำบัญชีงบประมาณโครงการ
- ๖) การจัดทำเอกสารสรุปโครงการได้มีการรวบรวมประเด็นสำคัญต่าง ๆ ไว้ โดยจัดทำเป็นรูปเล่มส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑.ค.๓.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔

- ๑) ตามหลักเกณฑ์การให้การสนับสนุนโครงการของชุมชน กำหนดให้โครงการจะต้องมีส่วนการจ้างแรงงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของวงเงินที่ขอรับการสนับสนุน ซึ่งโครงการทุกโครงการสามารถดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามสัดส่วนดังกล่าว
- ๒) โครงการส่วนใหญ่ซื้อวัสดุครุภัณฑ์จากแหล่งซื้อในพื้นที่ มีเพียงวัสดุครุภัณฑ์ที่ไม่มีในพื้นที่เท่านั้น จึงจะซื้อจากภายนอกพื้นที่
- ๓) ด้านแรงงาน เกษตรกรผู้ใช้แรงงานในโครงการเกือบทั้งหมดจัดจ้างจากภายในชุมชน และแรงงานส่วนน้อยเฉพาะผู้ที่มีความชำนาญเฉพาะด้านที่ภายในชุมชนไม่มี จึงจะจัดจ้างจากภายนอกชุมชน การจ้างแรงงานส่วนใหญ่เป็นการชักชวนจากผู้นำชุมชนและเจ้าหน้าที่เกษตรจังหวัด สำหรับกรณีโครงการที่มีการก่อสร้าง จะมีผู้มีความรู้ความชำนาญด้านการก่อสร้างเป็นผู้ควบคุมงาน ให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำ
- ๔) ด้านการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่าย มีการจัดทำแบบฟอร์มและคู่มือในการจัดทำบัญชี ซึ่งเป็นวิธีการที่สามารถปฏิบัติตามได้ ทั้งนี้ ทุกโครงการมีผู้รับผิดชอบในการจัดทำบัญชี อีกทั้งยังได้รับความร่วมมือจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ โดยสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์จังหวัดได้จัดเจ้าหน้าที่ไปให้คำแนะนำ แต่อย่างไรก็ดี เนื่องจากเจ้าหน้าที่โครงการยังขาดประสบการณ์ด้านการทำบัญชี ประกอบกับมีเอกสารประกอบการจัดทำบัญชีสรุปโครงการค่อนข้างมาก จึงอาจเกิดข้อผิดพลาดในการทำบัญชีสรุปโครงการตามแบบฟอร์มที่กำหนด
- ๕) การเบิกจ่ายงบประมาณของทุกโครงการเป็นไปตามเป้าหมายโครงการตามที่ได้กำหนดไว้

ค.ต.ป. ประจำปีการตรวจกลาโหม

๑) ตำบลที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณโครงการ จำนวน ๓,๐๔๔ ตำบล เพื่อดำเนินกิจกรรมโครงการ จำนวน ๖,๕๙๘ กิจกรรมโครงการ รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๓,๐๐๔.๕๑ ล้านบาท ซึ่งงบประมาณที่ได้รับ มีความสอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมหลักของโครงการ ได้แก่ การจัดการแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร และการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ซึ่งถือได้ว่ามีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการดำเนินการในปีแรกของโครงการฯ และหากมีโครงการในลักษณะการดำเนินงานเช่นนี้อีกในปีงบประมาณต่อไป ควรพิจารณาสนับสนุนงบประมาณมากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้เกษตรกรมีรายได้จากการรับจ้างแรงงานและสามารถแก้ไขปัญหาภัยแล้งได้อย่างแท้จริงต่อไปในอนาคต

๒) การสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เพื่อดำเนินงานโครงการ มีสัดส่วนเหมาะสมและสอดคล้องกับวงเงินงบประมาณในภาพรวมของโครงการ แต่มีข้อสังเกตการดำเนินการในบางประเด็น เช่น การกำหนดราคากลางของวัสดุอุปกรณ์บางรายการต่ำกว่าราคาในพื้นที่ และไม่ได้กำหนดราคากลางงานก่อสร้างตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ ทำให้ต้องมีการปรับแก้แบบรูปรายการและรายละเอียดให้สอดคล้องกับงบประมาณ รวมทั้งบางพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับรองแบบรูปรายการและรายละเอียดล่าช้าหรือไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร

๓) หน่วยงานเจ้าของโครงการมีบุคลากรเพื่อการบริหารจัดการการดำเนินงานของโครงการในภาพรวม เพียงพอและเหมาะสม โดยเฉพาะงานในระดับพื้นที่ในส่วนของกระทรวงมหาดไทย ตั้งแต่ระดับผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งให้ความสำคัญต่อโครงการมาก รวมทั้งหน่วยทหารในพื้นที่ได้ร่วมให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการ ติดตาม กระตุ้น และให้กำลังใจการทำงานของเจ้าหน้าที่และเกษตรกรในชุมชนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีคณะกรรมการระดับต่าง ๆ ทำหน้าที่กลั่นกรอง และติดตามให้คำแนะนำ ตลอดระยะเวลาดำเนินการโครงการ

๔) โครงการสร้างรายได้และพัฒนากษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาภัยแล้ง มีขั้นตอนการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ได้แก่ การชี้แจงทำความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ ขั้ันการเตรียมการ ขั้ันการขอรับการสนับสนุนโครงการของชุมชน ขั้ันการให้การสนับสนุนโครงการแก่ชุมชน ขั้ันการทำสัญญาเพื่อรับงบประมาณ การจัดทำบัญชีสรุปโครงการ และการรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งเป็นขั้นตอนการดำเนินงานที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับการดำเนินงานโครงการ โดยการดำเนินการได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการระดับต่าง ๆ เพื่อติดตามให้คำปรึกษา รวมทั้งในส่วนของเกษตรกรก็มีขั้นตอนในการจัดทำเวทีประชาคม เพื่อมีส่วนร่วมในการคิด วิเคราะห์ปัญหา ความต้องการของชุมชน เพื่อให้สอดคล้องกับการทำงานของส่วนราชการ ซึ่งจะทำให้ส่วนราชการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง มีองค์ความรู้ร่วมกันเพื่อใช้ในการดำเนินงานโครงการในปีงบประมาณต่อไป อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตบางประการ เช่น การดำเนินการในช่วงแรกของโครงการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี ประกอบกับระยะเวลาการดำเนินงานโครงการค่อนข้างกระชั้นชิด ทำให้เกษตรกรบางพื้นที่ไม่ทราบรายละเอียด หลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติอย่างถูกต้อง และเสนอแผนงานได้ทันเวลาที่กำหนด

๕) การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการสร้างรายได้และพัฒนากษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาภัยแล้งในส่วนกระทรวงกลาโหม กองทัพบกได้ใช้กองกำลังรักษาความสงบเรียบร้อยเป็นหน่วยปฏิบัติหลัก ซึ่งเป็นหน่วยที่ขึ้นตรงกระทรวงกลาโหม และหน่วยในสายงานกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรเป็นหน่วยสนับสนุนดำเนินการ โดยเน้นพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นความเร่งด่วนลำดับแรก ซึ่งดำเนินการในขั้นต้น ๓ ประการ ดังนี้

๑. จัดเตรียมกำลังพลที่มีความรู้ความสามารถ จำนวน ๕๙๙ นาย เพื่อประสานกับผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และกระทรวงมหาดไทยในระดับอำเภอและจังหวัด และร่วมเป็นคณะกรรมการในระดับตำบล โดยใช้ชุดปฏิบัติการมวลชนและชุดปฏิบัติการกิจการพลเรือนดำเนินการในระดับพื้นที่

๒. กองกำลังรักษาความสงบเรียบร้อย ปฏิบัติหน้าที่เป็นสื่อกลางประสานงานกับผู้นำชุมชนในระดับหมู่บ้าน ตำบล โดยเข้าร่วมประชาคมในการจัดเวทีชุมชน พิจารณาแผนความต้องการขององค์กรเกษตรกรภายในตำบล และจัดทำกิจกรรมโครงการเสนอคณะกรรมการระดับอำเภอ

๓. ประชาสัมพันธ์โครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงในเครือข่ายพบก สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก และรายการ “เดินหน้าประเทศไทย” รวมทั้งสื่ออื่น ๆ อย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง

ทั้งนี้ ในส่วนของการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการ กองทัพบกได้กำหนดให้หน่วยทหารในพื้นที่รายงานให้หน่วยเหนือทราบทุกสัปดาห์ รวมทั้งมีการประเมินผลการปฏิบัติในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน ทั้งนี้ กองทัพบกมีความพร้อมในการช่วยเหลือประชาชน ภายใต้นโยบายและการกำกับดูแลของกระทรวงกลาโหมและคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ

ก.ต.ป. ประจำปีการระดมทุนและสหกรณ์

๑) การกำหนดสัดส่วนงบประมาณสำหรับค่าจ้างแรงงานและค่าวัสดุ (๕๐:๕๐) อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของบางโครงการฯ

๒) เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรระดับตำบลบางพื้นที่รับผิดชอบหลายพื้นที่และมีปริมาณงานมาก

ก.ต.ป. ประจำปีการระดมทุนและสหกรณ์

๑) งบประมาณมีความเหมาะสมกับโครงการและเป้าหมาย อย่างไรก็ดี พบว่ามีบางโครงการที่งบประมาณไม่เพียงพอ แต่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เพิ่มเติม

๒) ด้านวัสดุอุปกรณ์สำหรับการดำเนินโครงการ พบว่า มีบางโครงการต้องเช่าเครื่องจักรเพื่อดำเนินงานตามกิจกรรม ทำให้อัตราการจ้างงานลดลง

๓) คณะกรรมการบริหารโครงการระดับต่าง ๆ และหน่วยงานที่ร่วมดำเนินโครงการในพื้นที่ ได้ให้ความสำคัญและมีบทบาทหน้าที่ในการให้ความร่วมมือ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในขั้นตอนการดำเนินงานตามโครงการเป็นอย่างดี

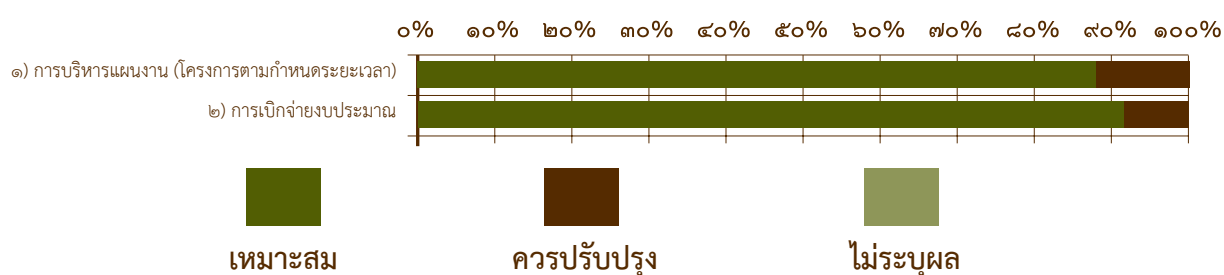
๔) หน่วยงานในท้องที่มีการถ่ายทอดความรู้ให้ชุมชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนและการบัญชี



๒.๕ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

ภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ พบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นด้านที่เกิดปัญหาน้อยที่สุด รองลงมาคือด้านการบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลาและเมื่อคิดเป็นค่าเฉลี่ยของการประเมินผลโดยรวมในด้านความเหมาะสมและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่เป็นไปตามแผน/เป้าหมาย พบว่าอยู่ในระดับดี – ดีมาก

ภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ



รายงานข้อค้นพบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

รายการ	อ.ก.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				ก.ต.ป. ประจำกระทรวง		
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	กลาโหม	เกษตรและสหกรณ์	มหาดไทย
(๑) การบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลา							
แม้ว่าระยะเวลาการดำเนินงานกระชั้นชิด แต่สามารถดำเนินงานตามโครงการแล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลา อย่างไรก็ตาม อาจส่งผลทำให้งานไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร				●	●		●
บางโครงการมีความจำเป็นต้องดำเนินการปรับปรุงรายละเอียดโครงการเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ ทำให้เกิดความล่าช้า จึงต้องมีการเสนอขออนุมัติ ครม. ขยายระยะเวลาในการดำเนินโครงการ						●	
เกษตรกรในชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถบริหารจัดการและดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้ผลสัมฤทธิ์ที่ดี มีเพียงบางกิจกรรมโครงการ ที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ เนื่องจากประสบปัญหาภัยธรรมชาติ					●		
มีการจัดทำรายงานความคืบหน้ารายงานจังหวัด และฝ่ายกลาโหมทุกสัปดาห์ จนเสร็จสิ้นโครงการโดยไม่พบปัญหาใด			●				
ในขั้นตอนเตรียมการ จำเป็นต้องมีการศึกษารายละเอียดและขั้นตอนต่าง ๆ รวมทั้งเอกสารที่มีการปรับเปลี่ยนบางส่วนเพิ่มเติม				●			
(๒) การเบิกจ่ายงบประมาณ							
ผลการใช้จ่ายงบประมาณโครงการสอดคล้องเป็นไปตามรายการที่ได้รับอนุมัติ และสามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้เป็นไปตามเป้าหมาย	●	●	●	●	●	●	●
(๓) การดำเนินงานอื่น ๆ							
การเสนอความต้องการของชุมชนเพื่อดำเนินการกิจกรรมโครงการต้องผ่านหลักเกณฑ์การพิจารณาสนับสนุนโครงการ ทำให้บางตำบลในพื้นที่เป้าหมาย ไม่เสนอความต้องการกิจกรรมโครงการ					●		

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				ค.ต.ป. ประจำกระทรวง		
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	กลาโหม	เกษตรและสหกรณ์	มหาดไทย
มีผู้ตรวจติดตามโครงการประกอบด้วยผู้แทนหลายฝ่าย เช่น คณะกรรมการระดับตำบล ระดับอำเภอ ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ผู้แทนกระทรวงเกษตร ผู้แทนกระทรวงกลาโหม และคณะติดตามและประเมินผลโครงการจังหวัด เป็นต้น		●	●	●			
การจัดทำรายงานการตรวจสอบมีปัญหาในเรื่องการจัดทำบัญชีของ ศบกต. และองค์กรกลุ่มเนื่องจากเจ้าหน้าที่ขาดความรู้		●		●			

ข้อค้นพบที่สำคัญ

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑

๑) การดำเนินโครงการในระยะเวลาดำเนินการครั้งแรก ชุมชนส่วนใหญ่จึงประสบปัญหาในกระบวนการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะด้านการจัดทำเอกสารต่าง ๆ ซึ่งเป็นเรื่องใหม่สำหรับชุมชน

๒) คู่มือการปฏิบัติงานซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน/ประชาชน สำหรับการดำเนินโครงการได้รับแจ้งจากประชาชนว่ามีรายละเอียดที่อ่านแล้วเข้าใจยาก ดังนั้น หากมีการดำเนินโครงการในลักษณะนี้อีกควรจัดทำคู่มือที่ประชาชนทั่วไปสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย

๓) บางชุมชนมีปัญหาเรื่องการจ้างแรงงาน เนื่องจากผู้ที่อยู่อาศัยในชุมชนส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ สำหรับประชาชนที่อยู่ในวัยทำงานจะเดินทางไปทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมเกือบทั้งหมด

๔) การบริหารจัดการภายหลังจากโครงการแล้วเสร็จ หลายชุมชนยังไม่ได้มีการกำหนดอย่างชัดเจน อาทิ การเก็บค่าบำรุงรักษาจากการใช้แหล่งน้ำ สิ่งปลูกสร้าง อาคาร ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนของโครงการในอนาคต แต่มีบางโครงการที่ได้มีการจัดเก็บค่าใช้จ่ายสำหรับการบำรุงรักษาไว้ด้วย

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒

๑) มีการตรวจติดตามโครงการ โดยคณะกรรมการระดับตำบล และคณะกรรมการระดับอำเภอ

๒) การจัดทำบัญชีของ ศบกต. และองค์กรกลุ่ม ประสบปัญหาในการดำเนินงาน เนื่องจากเจ้าหน้าที่ขาดความรู้ ซึ่งทางสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ได้เข้ามาให้ความช่วยเหลือในการช่วยตรวจ ให้คำแนะนำ และแก้ไขปัญหา

๓) การเบิกจ่ายงบประมาณโดยรวมเป็นไปตามเป้าหมาย

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓

๑) ผู้ตรวจติดตามโครงการ มีผู้แทนจากหลายหน่วยงานได้เข้ามาตรวจติดตามโครงการในจังหวัดสกลนคร อาทิเช่น

๑. ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย

๒. ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๓. ผู้แทนกระทรวงกลาโหม

๔. รองหัวหน้าสำนักงานโครงการสร้างรายได้ และเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๔ จังหวัดขอนแก่น

๕. คณะติดตามและประเมินผลโครงการจังหวัด

๒) มีการจัดทำรายงานความคืบหน้ารายงานของจังหวัด และฝ่ายกลาโหมทุกสัปดาห์ จนเสร็จสิ้นโครงการโดยไม่พบปัญหาใด

๓) การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

๑.ค.๓.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔

๑) ขั้นตอนการเตรียมการ เนื่องจากเป็นโครงการใหม่ จึงต้องมีการศึกษารายละเอียดและขั้นตอนต่าง ๆ รวมถึงเอกสารที่มีการปรับเปลี่ยนบางส่วนเพิ่มเติม ภายหลังจากการเข้ารับฟังคำชี้แจงในการประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการระดับกระทรวง ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และการชี้แจงของกรมส่งเสริมการเกษตรในภูมิภาคผ่านระบบการประชุมวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference)

๒) การถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขความเร่งรัดของระยะเวลาดำเนินการของโครงการ อาจทำให้งานไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร

๓) ขั้นตอนการขอรับการสนับสนุนโครงการ ผู้นำและผู้แทนของชุมชนเสนอจัดทำโครงการที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน อย่างไรก็ดี เนื่องจากกลุ่ม/องค์กรเกษตรกรเป็นผู้เสนอโครงการของชุมชนผ่านศูนย์บริการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการเกษตรประจำตำบล (ศบกต.) ซึ่งประกอบด้วย กลุ่มพัฒนาการเกษตร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน และกลุ่มอื่น ๆ เช่น กลุ่มผู้ใช้น้ำ กลุ่มผลิตปุ๋ย และกลุ่มพัฒนาอาชีพ เป็นต้น โดยทั้งหมดเป็นผู้นำและตัวแทนจากหลายชุมชน ดังนั้น จึงมีผู้นำหรือผู้แทนชุมชนบางรายให้ความเห็นเพื่อผลประโยชน์ของหมู่บ้านตนเองมากกว่าจะพิจารณาถึงผลประโยชน์ด้านการพัฒนาการเกษตรในภาพรวมของตำบล

๔) ขั้นตอนการให้การสนับสนุนโครงการแก่ชุมชน ในการเสนอโครงการจะต้องผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการหลายระดับ เพื่อให้ได้โครงการที่มีความเหมาะสมกับพื้นที่มากที่สุด

๕) ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการ พบว่า ได้รับความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี โดยเฉพาะหน่วยงานระดับพื้นที่ของกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงกลาโหม ซึ่งได้ร่วมลงพื้นที่ ติดตาม กระตุ้น ให้กำลังใจ และให้คำแนะนำในการทำงานกับเจ้าหน้าที่ และแรงงานในพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ

๖) ขั้นตอนการตรวจติดตามการดำเนินงานโครงการ เกษตรตำบล เกษตรอำเภอ ศบกต. และคณะกรรมการอำเภอ ได้ติดตามตรวจสอบทุกระยะ เช่น อาทิตย์ละ ๑ – ๓ ครั้ง หรือเดือนละ ๑ ครั้ง จนกระทั่งการดำเนินโครงการจะดำเนินการแล้วเสร็จ

๗) ขั้นตอนการจัดทำบัญชีสรุปโครงการ ได้มีการจัดทำแบบฟอร์ม คู่มือในการทำบัญชี ซึ่งจะเป็แนวทางปฏิบัติที่สามารถดำเนินการตามได้และพบว่าทุกโครงการมีผู้รับผิดชอบในการจัดทำบัญชี ซึ่งได้รับความร่วมมือจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ โดยสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์จังหวัด มีการจัดเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ อย่างไรก็ดีพบข้อสังเกตว่า เนื่องจากเจ้าหน้าที่โครงการยังขาดประสบการณ์ด้านการทำบัญชี ประกอบกับมีเอกสารประกอบการจัดทำบัญชีสรุปโครงการค่อนข้างมาก จึงอาจเกิดข้อผิดพลาดในการทำบัญชีสรุปโครงการตามแบบฟอร์มที่กำหนด

๘) การเบิกจ่ายงบประมาณของทุกโครงการเป็นไปตามเป้าหมายโครงการตามที่ได้กำหนดไว้

ค.๓.ป. ประจำกระทรวงกลาโหม

๑) การบริหารแผนงานกิจกรรมโครงการฯ เกษตรกรในชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถบริหารจัดการ และดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้ผลสัมฤทธิ์อย่างยิ่ง มีเพียงบางกิจกรรมโครงการ ที่ไม่สามารถดำเนินการ

ให้แล้วเสร็จได้ แต่เมื่อพิจารณาการบริหารแผนงานกิจกรรมโครงการในภาพรวมแล้ว การดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมกับระยะเวลาดำเนินการ อย่างไรก็ดี หากมีการดำเนินการในปีงบประมาณถัดไป ควรมีการเพิ่มระยะเวลาดำเนินการโครงการให้มากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาการดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ตั้งแต่ขั้นตอนการเริ่มโครงการ จนถึงสิ้นสุดโครงการ

๒) การเสนอความต้องการของชุมชนเพื่อดำเนินการกิจกรรมโครงการต้องผ่านหลักเกณฑ์การพิจารณาสนับสนุนโครงการทุกข้อที่กำหนด ทำให้บางตำบลในพื้นที่เป้าหมายไม่เสนอความต้องการที่จะดำเนินงานกิจกรรมโครงการ สาเหตุเนื่องจากมีพื้นที่เกษตรกรรมน้อย จำนวนครัวเรือนเกษตรกรรมน้อย ชุมชนมีความสามารถและมีกลไกที่จะป้องกันบรรเทาปัญหาด้วยตนเอง ซึ่งกรณีนี้หน่วยทหารในพื้นที่ได้จัดชุดปฏิบัติการกิจการพลเรือนหรือชุดปฏิบัติการควบคุมพื้นที่ เข้าร่วมจัดทำเวทีชุมชนเพื่อสอบถามความต้องการ และได้รับการยืนยันว่าไม่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ดังนั้น หากมีการผ่อนปรนหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการบางประการ อาจจะทำให้เกษตรกรในชุมชนเสนอความต้องการที่จะดำเนินการได้

๓) กิจกรรมโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการบางกิจกรรม พบปัญหาข้อขัดข้องบางประการ เช่น ภัยพิบัติทางธรรมชาติ จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมโครงการให้แล้วเสร็จตามแผนงานได้ ดังนั้น ในปีงบประมาณต่อไป หากจะดำเนินโครงการเช่นนี้อีก หน่วยงานเจ้าของโครงการควรพิจารณาสั่งการให้ชุมชนจัดทำแผนสำรอง หรือจัดทำแผนงานกิจกรรมโครงการเรียงตามลำดับความเร่งด่วน เพื่อให้สามารถนำกิจกรรมโครงการอื่นมาปรับเปลี่ยนดำเนินการได้ในทันที หรือมีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการให้สามารถดำเนินการได้ทันทีเมื่อได้รับการสนับสนุนงบประมาณ

ค.ต.ป. ประจำปีการตรวจและสหกรณ์

๑) บางโครงการมีความจำเป็นต้องปรับปรุงรายละเอียดโครงการเพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างแท้จริง ทำให้การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้เกิดความล่าช้า ส่งผลทำให้ต้องมีการเสนอขออนุมัติ ครม. ขยายระยะเวลาในการดำเนินโครงการ

๒) การดำเนินงานโครงการโดยรวม ก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจ และส่งเสริมให้เกิดความสามัคคีของการทำงานในพื้นที่

ค.ต.ป. ประจำปีการตรวจมหาดไทย

๑) การดำเนินงานโครงการมีระยะเวลากระชั้นชิด แต่อย่างไรก็ตาม สามารถดำเนินงานตามโครงการแล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลา

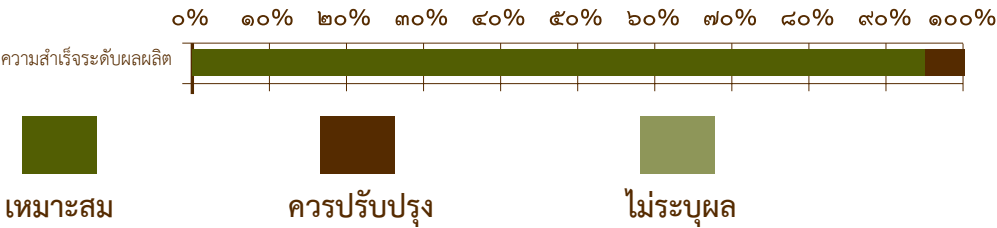
๒) ผลการใช้จ่ายงบประมาณโครงการสอดคล้องเป็นไปตามรายการที่ได้รับอนุมัติ จำนวน ๘,๕๒๕,๗๔๙.๒๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๕๘ ของงบประมาณ ที่ชุมชนได้รับ ผลการเบิกจ่ายจำแนกตามรายการได้แก่ ค่าวัสดุ จำนวน ๔,๘๓๑,๙๔๕.๒๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๖๗ และค่าจ้างแรงงานจำนวน ๓,๖๙๓,๘๐๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๓๓ ของงบประมาณที่มีการใช้จ่ายทั้งหมด



๓.๖ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล พลผลิโครงการ

ภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ผลผลิตของโครงการ พบว่า การดำเนินงานโครงการโดยรวมส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก อย่างไรก็ดี พบว่า มีบางส่วนที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และมีเพียงส่วนน้อยที่อยู่ในระดับพอใช้

ภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ผลผลิตของโครงการ



รายงานข้อค้นพบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ความเหมาะสมของโครงการ

รายการ	อ.ก.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				ค.ต.ป. ประจำกระทรวง		
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	กลาโหม	เกษตรและสหกรณ์	มหาดไทย
ความสำเร็จของการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย (ความสำเร็จของระดับผลผลิต)							
จากการประเมินผลร้อยละความคาดหวัง ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ พบว่า เกษตรกรในชุมชนมีรายได้จากการรับจ้าง แรงงานทั้งโครงการ และเกิดกระแสเงิน หมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจที่มากขึ้น	●	●	●	●	●	●	●
การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหาร โครงการระดับอำเภอและระดับจังหวัดโดยรวม พบว่า ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และชุมชน ให้ความร่วมมือ ตระหนักถึงความสำคัญของโครงการ และ ให้การสนับสนุนโครงการฯ เป็นอย่างดี							●
กรรมการบริหารโครงการระดับอำเภอและ ระดับจังหวัดที่สังกัดกระทรวงมหาดไทย ให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการเพื่อ ประโยชน์ของเกษตรกรและชุมชน							●
เป้าหมายการดำเนินงานโครงการและ การกำหนดผลผลิตขึ้นอยู่กับการต้องการ ของชุมชนเป็นหลัก						●	
การดำเนินการโครงการสร้างรายได้และพัฒนา การเกษตรแก่ชุมชน เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง มีผลสัมฤทธิ์ในส่วนของผลผลิตจากการดำเนิน กิจกรรมโครงการของชุมชน เป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนด มีเพียงบางกิจกรรม โครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ แต่ในภาพรวมของโครงการมีผลการดำเนินการ ประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก					●		

ข้อค้นพบที่สำคัญ

อ.ก.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑

ผลผลิตของทุกโครงการสามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จและได้รับผลผลิตตามที่กำหนดไว้ในโครงการ

อ.ก.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒

ผลผลิตของโครงการมีการกำหนดโดยชุมชนในพื้นที่ ได้แก่ คณะกรรมการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล (ศบกต.) และชุมชน เป็นผู้กำหนด

อ.ก.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓

ผลผลิตของโครงการกำหนดโดยชุมชนในพื้นที่ ซึ่งได้แก่ มติของคณะกรรมการกลุ่ม หรือกลุ่มเกษตรกร เป็นต้น

อ.ก.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔

โครงการมีการกำหนดผลผลิตที่แตกต่างกันออกไป เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการสร้างรายได้ และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง เช่น โครงการชุดลอกคลองห้วยไทร ต.หนองตรุด อ.เมือง จ.ตรัง ได้ดำเนินการเพื่อช่วยบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนจากภัยแล้งในระยะยาวโครงการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ด้านการเกษตร ตำบล หมู่ที่ ๒ ต.นาท่ามเหนือ อ.เมือง จ.ตรัง ได้ดำเนินการเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตรโครงการปรับปรุงต่อเติมโรงเก็บเมล็ดพันธุ์ข้าวพันธุ์ดี และโครงการลานตากเมล็ดพันธุ์ข้าว ต.หนองกะป๋อ อ.บ้านลาด จ.เพชรบุรี เป็นการดำเนินโครงการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางการเกษตร เป็นต้น ซึ่งการดำเนินงานโครงการโดยรวมได้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนงานที่กำหนดไว้

ก.ต.ป. ประจํากระทรวงกลาโหม

๑) การดำเนินการโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชน เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง มีผลสัมฤทธิ์ในส่วนของผลผลิตจากการดำเนินกิจกรรมโครงการของชุมชน เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด มีเพียงบางกิจกรรมโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ แต่ในภาพรวมของโครงการมีผลการดำเนินการประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก

๒) การกำหนดประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการของหน่วยงานเจ้าของโครงการ มีเป้าประสงค์ที่ท้าทายที่จะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งผลประโยชน์ภายหลังจากการดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว พบว่า มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งบ่งบอกได้ว่าผลการดำเนินการของโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก คุ่มค่ากับวงเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร และทำให้เกษตรกรในชุมชนและพื้นที่ใกล้เคียงมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ก.ต.ป. ประจํากระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เป้าหมายการดำเนินงานโครงการและการกำหนดผลผลิตขึ้นอยู่กับความต้องการของชุมชนเป็นหลัก

ค.ต.ป. ประจำปีการระดมทุนไทย

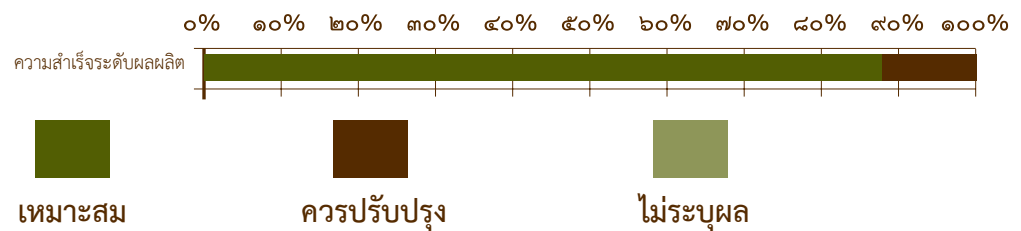
กรรมการบริหารโครงการระดับอำเภอและระดับจังหวัดที่สังกัดกระทรวงมหาดไทย ให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการเพื่อประโยชน์ของเกษตรกรและชุมชน



๒.๓๗ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ผลลัพธ์โครงการ

ภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ผลลัพธ์ของโครงการ พบว่า การดำเนินงานโครงการโดยรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก – ดีเด่น คือ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดอยู่ในช่วงร้อยละ ๘๑ – ๑๐๐

ภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ผลลัพธ์โครงการ



รายงานข้อค้นพบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ผลลัพธ์โครงการ

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				ค.ต.ป. ประจำปีการระดม		
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	กลาโหม	เกษตรและสหกรณ์	มหาดไทย
(๑) ร้อยละของชุมชนเกษตรที่มีรายได้ จากการจ้างแรงงานไม่น้อยกว่า ๒๐๐,๐๐๐ บาทต่อชุมชน							
การดำเนินการจ้างแรงงานตามโครงการสร้างรายได้และพัฒนากษेत्रแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาภัยแล้ง พบว่าร้อยละของชุมชนเกษตรที่มีรายได้ จากการจ้างแรงงานไม่น้อยกว่า ๒๐๐,๐๐๐ บาทต่อชุมชน					●	●	●
(๒) ร้อยละของชุมชนเกษตรที่เกิดกระแสเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจไม่น้อยกว่า ๘๐๐,๐๐๐ บาทต่อชุมชน							
แต่ละตำบลที่เป็นพื้นที่ดำเนินโครงการได้รับงบประมาณมากกว่า ๘๐๐,๐๐๐ บาทต่อชุมชน ซึ่งจ่ายเป็นค่าแรงงานเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการ โดยเกือบทั้งหมดเป็นคนในชุมชน และมีการจัดซื้อวัสดุจากชุมชน ทำให้เกิดกระแสเงินทุนหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจของชุมชน					●	●	●

ข้อค้นพบที่สำคัญ

อ.ก.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑

มีหลายโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดแต่ยังไม่มีการใช้ประโยชน์ ได้แก่ โครงการซ่อมฝาย โดยเป็นการขุดลอกคลองส่งน้ำที่ยังไม่มีน้ำ โครงการลานตากข้าว/ผลผลิต เป็นการสร้างอาคารเก็บผลผลิตทางเกษตร ที่ยังไม่ถึงฤดูกาลเก็บเกี่ยวผลผลิต

อ.ก.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒

ผลลัพธ์ของโครงการมีการกำหนดโดยชุมชนในพื้นที่ ได้แก่ คณะกรรมการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยี การเกษตรประจำตำบล (ศบกต.) และชุมชน เป็นผู้กำหนด

อ.ก.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓

ผลลัพธ์ของโครงการกำหนดโดยชุมชนในพื้นที่ ซึ่งได้แก่ มติของคณะกรรมการกลุ่ม หรือกลุ่มเกษตรกร เป็นต้น

อ.ก.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔

โครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างรายได้แก่เกษตรกรและชุมชนเกษตรในช่วงฤดูแล้ง เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางการเกษตร และเพื่อช่วยบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนจากภัยแล้งในระยะยาว ซึ่งโครงการต่าง ๆ ภายใต้โครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ต่างบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนงานโครงการที่กำหนดไว้ของตนเอง ซึ่งมีความสอดคล้องและเป็นส่วนหนึ่งของวัตถุประสงค์โครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง โดยเกษตรกรในพื้นที่โครงการได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการทั้งเป็นการเพิ่มช่องทางการหารายได้ การมีแหล่งน้ำ การเพิ่มทางเลือกการผลิตทางการเกษตร การเพิ่มปริมาณและคุณภาพของผลผลิต รวมถึงเป็นการช่วยลดต้นทุนการผลิต รวมทั้งก่อให้เกิดความรัก ความสามัคคีขึ้นภายในชุมชน เนื่องจากการร่วมแรงร่วมใจแก้ไขปัญหาของชุมชน

ก.ต.ป. ประจํากระทรวงกลาโหม

๑) ร้อยละของชุมชนเกษตรที่มีรายได้จากการจ้างแรงงานไม่น้อยกว่า ๒๐๐,๐๐๐ บาทต่อชุมชน

การดำเนินการจ้างแรงงานตามโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง เกษตรกรผู้จ้างแรงงานในโครงการเกือบทั้งหมดจัดจ้างจากภายในชุมชนเป็นหลัก มีเพียงส่วนน้อยที่มีการนำแรงงานมาจากภายนอก เช่น ช่างฝีมือผู้ชำนาญงานเฉพาะด้านที่ภายในชุมชนไม่มี เป็นต้น โดยอัตราค่าจ้างแรงงานในโครงการประมาณ ๒๐๐ - ๕๐๐ บาทต่อวัน มีค่าจ้างที่ได้รับต่ำสุด ๓๐๐ บาทต่อราย และสูงกว่า ๒๐,๐๐๐ บาทต่อราย เฉลี่ยประมาณ ๑,๘๐๐ บาทต่อราย ทำให้เมื่อดำเนินงานของโครงการเสร็จสิ้นแล้ว มีค่าเฉลี่ยรายได้จากการจ้างแรงงานประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ บาทต่อชุมชน หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๕๐ ของเป้าหมาย ทำให้เกษตรกรในชุมชนที่ร่วมดำเนินกิจกรรมโครงการมีรายได้จากการรับจ้างแรงงานในช่วงฤดูแล้ง ทำให้ไม่ต้องย้ายถิ่นไปหางานหรือประกอบอาชีพในท้องถิ่นอื่น

๒) ร้อยละของชุมชนเกษตรที่เกิดกระแสเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจไม่น้อยกว่า ๘๐๐,๐๐๐ บาทต่อชุมชน
การใช้จ่ายเงินของเกษตรกรและครอบครัวที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการโครงการสร้างรายได้และพัฒนา
การเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาภัยแล้ง ส่วนใหญ่นำไปใช้จ่ายเพื่ออุปโภคบริโภค ลงทุนทางการเกษตร ค่าเล่าเรียนบุตร
ชำระหนี้ และเก็บออม ตามลำดับ ทำให้เกิดเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจในภาพรวมของท้องถิ่นมากขึ้น

ค.ต.ป. ประจํากรรทรวงเกษตรและสหกรณ์

๑) ร้อยละของชุมชนเกษตรที่มีรายได้จากการจ้างแรงงานไม่น้อยกว่า ๒๐๐,๐๐๐ บาทต่อชุมชน

ผลการเบิกจ่ายค่าจ้างแรงงาน สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย มีจำนวน ๓,๐๒๘ ตำบล คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๕๐ ของจำนวนตำบลทั้งหมดที่ร่วมดำเนินโครงการ ทั้งนี้ การประเมินผลลัพธ์โครงการได้ทำการสุ่มตัวอย่าง
โครงการระดับชุมชนตามหลักวิชาการ

๒) ร้อยละของชุมชนเกษตรที่เกิดกระแสเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจไม่น้อยกว่า ๘๐๐,๐๐๐ บาทต่อชุมชน

ตำบลที่เป็นพื้นที่ดำเนินโครงการได้รับงบประมาณ ๘๐๐,๐๐๐ บาทต่อชุมชน สามารถดำเนินการได้ตาม
เป้าหมาย มีจำนวน ๒,๙๘๒ ตำบล คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๙๙ ของจำนวนตำบลทั้งหมดที่ร่วมดำเนินโครงการ ทั้งนี้
การประเมินผลลัพธ์โครงการได้ทำการสุ่มตัวอย่างโครงการระดับชุมชนตามหลักวิชาการ

๓) ชุมชนเกษตรจำนวน ๓,๐๕๑ แห่ง มีบทบาทและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและพัฒนากษตรของ ชุมชนและมีการเตรียมพร้อมรับสถานการณ์ภัยแล้งระยะยาว

ผลการดำเนินงานโครงการ พบว่าชุมชนได้ดำเนินการสำเร็จ จำนวน ๓,๐๔๓ ตำบล จากโครงการของชุมชน
ที่ได้รับการสนับสนุนทั้งหมด จำนวน ๓,๐๔๔ ตำบล คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๗๓ อย่างไรก็ดี มีข้อสังเกตว่าควรมีการติดตาม
ประเมินผลการพัฒนากษตรของชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในระยะยาว

ค.ต.ป. ประจํากรรทรวงมหาดไทย

๑) ร้อยละของชุมชนเกษตรที่มีรายได้จากการจ้างแรงงานไม่น้อยกว่า ๒๐๐,๐๐๐ บาทต่อชุมชน

ผลการเบิกจ่ายค่าจ้างแรงงาน ๑๐ โครงการ รวมเป็นเงิน ๓,๖๙๓,๘๐๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๓๓
ของงบประมาณที่มีการใช้จ่ายทั้งหมด โดยมีการจ่ายค่าจ้างแรงงานเฉลี่ย ๓๖๙,๓๘๐ บาท/ชุมชน

๒) ร้อยละของชุมชนเกษตรที่เกิดกระแสเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจไม่น้อยกว่า ๘๐๐,๐๐๐ บาทต่อชุมชน

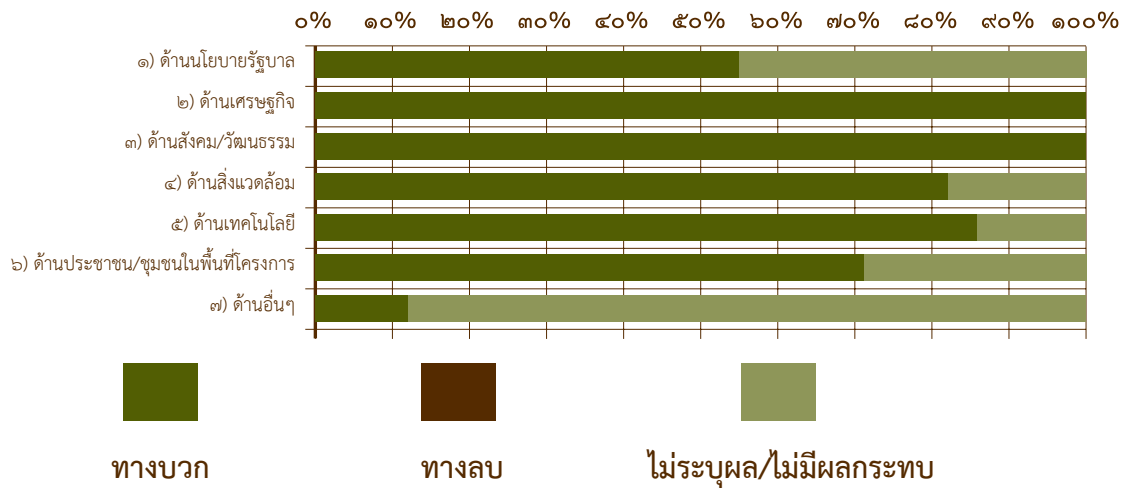
ตำบลที่เป็นพื้นที่ดำเนินโครงการได้รับงบประมาณ ๘๐๐,๐๐๐ บาทต่อชุมชน ซึ่งจ่ายเป็นค่าแรงงานเกษตรกร
ผู้เข้าร่วมโครงการ เกือบทั้งหมดเป็นคนในชุมชน และได้มีการจัดซื้อวัสดุจากชุมชน ทำให้เกิดกระแสเงินทุนหมุนเวียน
ในระบบเศรษฐกิจของชุมชน



๓.๘ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ผลกระทบโครงการ

ภาพรวมของผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ผลกระทบโครงการ พบว่าโครงการลักษณะนี้ก่อให้เกิด
ผลกระทบทางบวกในทุกด้าน แม้ว่าจะมีการรายงานถึงผลกระทบทางลบเพียงเล็กน้อยในด้านสิ่งแวดล้อม
และด้านชุมชน/ประชาชนในพื้นที่ ทั้งนี้ ด้านที่สังเกตพบผลกระทบทางบวกชัดเจนที่สุด ๒ ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ
ซึ่งมีการสร้างรายได้ให้แก่ประชาชนในชุมชนทั้งทางตรงและทางอ้อม และด้านสังคม/วัฒนธรรม พบว่า ประชาชน
ในพื้นที่เกิดความสามัคคี ประองตอง ในการดำเนินงานร่วมกัน

ภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ผลกระทบโครงการ



รายงานข้อค้นพบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ผลกระทบโครงการ

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				ค.ต.ป. ประจำกระทรวง		
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	กลาโหม	เกษตรและสหกรณ์	มหาดไทย
(๑) ด้านนโยบายรัฐบาล							
เป็นนโยบายที่ให้ความสำคัญต่อความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง จึงได้รับการยอมรับและความร่วมมือจากประชาชนในการดำเนินงาน					●		●
(๒) ด้านเศรษฐกิจ							
ประชาชนในพื้นที่ได้รับรายได้จากการจ้างแรงงาน และรายได้จากการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตทางการเกษตร ซึ่งช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชน	●	●	●	●	●		●
(๓) ด้านสังคม/วัฒนธรรม							
ชุมชนมีความสามัคคี ประองดอง และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานร่วมกันตามกระบวนการประชาธิปไตย	●	●	●	●	●		●
(๔) ด้านสิ่งแวดล้อม							
ช่วยฟื้นฟูระบบนิเวศภายในชุมชน		●	●	●	●		●
เกิดการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ว่างเปล่า		●			●		
ลดมลพิษในชุมชน เช่น ลดของเสียจากการเกษตร ลดการใช้ปุ๋ยเคมี		●	●	●	●		

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				ค.ต.ป. ประจำกระทรวง		
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	กลาโหม	เกษตรและสหกรณ์	มหาดไทย
มีแหล่งน้ำสำรองสำหรับการเกษตรในชุมชน	●						●
บางโครงการอาจก่อให้เกิดมลภาวะในชุมชน เช่น กลิ่น				●			
(๕) ด้านเทคโนโลยี							
การใช้เทคโนโลยีในการวิเคราะห์พื้นที่เป้าหมายของโครงการ ก่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ และการบูรณาการปัญหาย่อยแล้งเข้ากับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ					●		
ประชาชนได้รับองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีใหม่จากการดำเนินโครงการ	●						●
ลดการสูญเสียผลผลิตทางการเกษตรเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตทางการเกษตร			●	●			
(๖) ด้านชุมชน/ประชาชนในพื้นที่โครงการ							
ชุมชนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาได้ตรงตามความต้องการที่แท้จริง	●			●	●		
ชุมชนรู้สึกหวงแหนและมีความเป็นเจ้าของในผลผลิตที่ได้จากโครงการ แม้ว่าโครงการจะสิ้นสุดแล้ว			●				
ชุมชน/ประชาชนในพื้นที่ ได้รับประโยชน์ซึ่งส่งเสริมอาชีพเกษตรกรรม และมีความพร้อมในการรับมือกับปัญหาย่อยแล้งในอนาคต	●	●		●	●		
การจัดการแหล่งน้ำบางโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนข้างเคียง						●	
ประชาชนให้ความร่วมมือและมีทัศนคติที่ดีต่อเจ้าหน้าที่ ทหารและส่วนราชการที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	●				●		
เกิดการรวมกลุ่มเพื่อส่งเสริมอาชีพหลังโครงการสิ้นสุด ก่อให้เกิดการสร้างงานในชุมชน			●				
(๗) ด้านอื่น ๆ							
มีการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมากำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชนอย่างยั่งยืน					●		

ข้อค้นพบที่สำคัญ

อ.ก.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑

๑) ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์จากการได้ค่าจ้างแรงงาน ซึ่งสามารถนำมาใช้จ่ายในครอบครัว ชดเชยการสูญเสียรายได้จากการเพาะปลูกพืชผลทางการเกษตรนอกจากนี้ ยังมีรายได้จากผลผลิตของโครงการด้านการผลิตทางการเกษตรและการแปรรูปผลผลิต อาทิ การจำหน่ายเห็ด พืชผักสวนครัว พืชสมุนไพร พืชพันธุ์ไม้ต่าง ๆ เป็นต้น

๒) การดำเนินโครงการได้มีการจัดทำประชาคม ซึ่งทำให้ประชาชนต้องร่วมกันคิด ร่วมกันวางแผน และร่วมดำเนินการ เป็นการส่งเสริมให้เกิดความสามัคคีระหว่างประชาชนในชุมชน รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันส่งผลให้ชุมชนมีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

๓) โครงการในหลายพื้นที่เป็นโครงการที่ต้องใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ อาทิ โครงการสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพลังแสงอาทิตย์ การเพิ่มปริมาณ/คุณภาพผลผลิต และการลดต้นทุน ส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับองค์ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ด้วย

๔) การดำเนินโครงการในครั้งนี้ มีทหารจากกองทัพเข้าร่วมในโครงการด้วย ทำให้ประชาชนอุ่นใจ และมีความเป็นมิตรใกล้ชิดกับทหารอย่างมาก

อ.ก.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒

การดำเนินโครงการส่งผลกระทบในเชิงบวก คือเกิดการกระจายรายได้ จากการจ้างแรงงานในชุมชน เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชน เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น เนื่องจากสามารถเก็บผลผลิตไว้ได้นานขึ้น และไม่ต้องเร่งขายผลผลิตทางการเกษตรออกมาพร้อม ๆ กัน ส่งผลให้มีการต่อรองราคาได้ ทำให้เกิดการรวมกลุ่มสมาชิกเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน รวมทั้งมีส่วนช่วยในการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สภาพแวดล้อมดีขึ้น เพราะมีแหล่งน้ำสำรองไว้ใช้ในฤดูแล้ง ทำให้ชุมชนสามารถประกอบอาชีพเกษตรกรรมและมีรายได้ตลอดทั้งปี

อ.ก.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓

การดำเนินโครงการมีผลกระทบด้านเศรษฐกิจ กล่าวคือ ทำให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจในท้องถิ่น มีเงินหมุนเวียนในชุมชน เกษตรกรในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการรับจ้างเป็นแรงงาน ด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการพบว่า ส่วนใหญ่ทำให้สิ่งแวดล้อมนั้นดีขึ้น อย่างไรก็ตาม โครงการบางโครงการก็มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมบ้าง เช่น โครงการธนาคารเสปียงอาหารสัตว์ระดับตำบล ทำให้มีกลิ่นไม่พึงประสงค์บ้างเล็กน้อย ส่วนผลกระทบในด้านสังคมและชุมชน ทุกโครงการมีความเห็นเหมือนกันคือ เกิดกระบวนการประชาธิปไตย ทำให้เกิดความรักความสามัคคีปรองดองในชุมชน เนื่องมาจากการทำงานร่วมกัน และทำให้ประชาชนรักป่าและสิ่งแวดล้อมมากขึ้น

อ.ก.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔

เกษตรกรในพื้นที่โครงการได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการทั้งเป็นการเพิ่มช่องทางการหารายได้ การมีแหล่งน้ำ การเพิ่มทางเลือกการผลิตทางการเกษตร การเพิ่มปริมาณและคุณภาพของผลผลิต รวมถึงเป็นการช่วยลดต้นทุนการผลิต ซึ่งแบ่งตามประเภทโครงการได้ ดังนี้

๑) โครงการจัดการแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรของชุมชน เช่น การสร้างฝายกั้นน้ำ การขุดลอกฝาย การขุดลอกห้วย การขยายแหล่งน้ำ และการขยายเขตประปา เป็นต้น การดำเนินโครงการประเภทนี้ช่วยให้ประชาชนมีน้ำใช้

สำหรับการเกษตรและอุปโภคบริโภคสร้างรายได้จากการจ้างแรงงานในโครงการ และสร้างรายได้จากการมีน้ำใช้ทำการเกษตร

๒) โครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เช่น การจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ด้านการเกษตร ตำบล เป็นต้น การดำเนินโครงการประเภทนี้ช่วยเพิ่มช่องทางหารายได้ โดยเพิ่มการจ้างแรงงานและการสร้างผลิตภัณฑ์ในโครงการ รวมถึงได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเกษตรอีกด้วย

๓) โครงการผลิตทางการเกษตรและแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรเพื่อการสร้างรายได้ในฤดูแล้ง เช่น การผลิตปุ๋ยอินทรีย์ เป็นต้น การดำเนินโครงการประเภทนี้ช่วยเพิ่มช่องทางหารายได้โดยเพิ่มการจ้างแรงงานและการสร้างผลิตภัณฑ์ในโครงการ

๔) โครงการลดความสูญเสียผลผลิตทางการเกษตร เช่น ปรับปรุงต่อเติมโรงเก็บเมล็ดพันธุ์ข้าว เป็นต้น การดำเนินโครงการประเภทนี้ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของชุมชน โดยเพิ่มผลผลิตและลดต้นทุนการผลิต ซึ่งเป็นการสร้างรายได้อีกทางหนึ่ง

นอกจากผลกระทบด้านเศรษฐกิจดังกล่าวที่ทำให้ปริมาณเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นแล้ว การดำเนินโครงการยังช่วยให้ระบบนิเวศในพื้นที่ดีขึ้นโดยเป็นการเพิ่มแหล่งอาศัยของสัตว์น้ำ ช่วยให้คุณภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนดีขึ้นจากการขุดลอกและกำจัดวัชพืชและเป็นการเสริมสร้างความรัก ความสามัคคีในชุมชนเนื่องจากเป็นโครงการที่ริเริ่มและดำเนินการ รวมถึงการพัฒนาโครงการสู่ความยั่งยืน โดยประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ

ค.ต.ป. ประจักษ์กรวงกลาโหม

ภาพรวมของการดำเนินการตามโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้งของรัฐบาลชุดปัจจุบัน มีความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาภัยแล้งในชุมชนเป็นอย่างมาก และส่งผลให้ระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศเป็นไปในทิศทางที่ดี ซึ่งจะทำให้รัฐบาลสามารถนำนโยบายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาของเกษตรกรหรือประชาชนในชนบทมาดำเนินการได้ในอนาคต รวมทั้งส่งผลต่อการปฏิบัติการจิตวิทยาและกิจการพลเรือนของคณะรักษาความสงบแห่งชาติและกระทรวงกลาโหม ในการสนับสนุนการปฏิรูปประเทศในภาพรวมต่อไป

๑) ด้านนโยบายรัฐบาล : จากสถานการณ์ปัญหาภัยแล้งในปัจจุบัน รัฐบาลได้ให้กองบัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติร่วมกับหน่วยทหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้การช่วยเหลือเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของเกษตรกรตามนโยบายการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของรัฐบาล และเมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้ดำเนินโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรและชุมชนในช่วงฤดูแล้ง รวมทั้งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตรและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของชุมชน เพื่อช่วยบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนจากภัยแล้งในระยะยาว ซึ่งจากผลการดำเนินการโครงการดังกล่าวของรัฐบาล เป็นการตอบสนองความต้องการของเกษตรกรในชุมชน โดยมีการวิเคราะห์และควบคุมการดำเนินการในทุกขั้นตอน พบว่า เกษตรกรในชุมชนให้การยอมรับ ชื่นชม และเข้าร่วมดำเนินการกิจกรรมโครงการของรัฐบาลเป็นอย่างดี และให้ความเห็นเพิ่มเติมว่านโยบายของรัฐบาลดังกล่าวมีความแตกต่างจากนโยบายของรัฐบาลชุดอื่น ที่ไม่ค่อยให้ความสำคัญกับความต้องการของเกษตรกรในชุมชนเป็นหลัก และยังมีความเชื่อมั่นว่านโยบายการแก้ไขปัญหาภัยแล้งของรัฐบาลชุดปัจจุบันจะสามารถสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้งได้อย่างแท้จริงยั่งยืนตามนโยบายรัฐบาล

๒) ด้านเศรษฐกิจ : ปัญหาภัยแล้งที่กำลังทวีความรุนแรงในขณะนี้ ได้กลายเป็นปัจจัยเสี่ยงต่อระบบเศรษฐกิจในภาพรวมของประเทศ และมีผลกระทบโดยตรงต่อการลดลงของผลผลิตทางการเกษตร และมีผลกระทบทางอ้อม

ต่อการทิ้งร้างที่ดินทำกิน การอพยพละทิ้งที่อยู่อาศัยไปหางานทำในเมือง ซึ่งจากผลการดำเนินการตามโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้งของรัฐบาล มีกิจกรรมหลักของโครงการประกอบด้วย การจัดการแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรของชุมชน และปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต สามารถสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรจากการจ้างแรงงานในฤดูแล้ง เพิ่มโอกาส/ทางเลือกในการผลิตผลผลิตทางการเกษตรได้มากขึ้น รวมทั้งเป็นประโยชน์ในด้านอื่น ๆ โดยเฉพาะสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเกษตรเป็นอย่างดี เช่น ลานตากผลผลิต ศูนย์การเรียนรู้ ระบบส่งน้ำ เป็นต้น และผู้นำกลุ่มหรือโครงการในหลายพื้นที่ได้กำหนดแนวทางในการบริหารจัดการภายหลังโครงการเสร็จสิ้น เพื่อให้เกิดประโยชน์และรายได้อย่างต่อเนื่องและเพิ่มขึ้น ทำให้เกษตรกรในชุมชนไม่ละทิ้งที่ดินทำกินไปหางานทำที่อื่น ซึ่งจะส่งผลต่อกระแสเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจของชุมชนและช่วยให้ระบบเศรษฐกิจของประเทศดีขึ้นด้วย

๓) ด้านสังคม/วัฒนธรรม : การแก้ไขปัญหาสถานการณ์ภัยแล้งที่ไม่มีประสิทธิภาพ มีผลกระทบต่อสังคมและวัฒนธรรม เช่น เกษตรกรละทิ้งถิ่นฐานเข้ามารับจ้างแรงงานในเมืองใหญ่ ปัญหาสุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิตของเกษตรกรในชุมชนลดลง และปัญหาความขัดแย้งในการบริหารจัดการน้ำ เป็นต้น แต่จากผลการดำเนินงานโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ซึ่งเกษตรกรในชุมชนมีส่วนร่วมในการคิดวิเคราะห์ เสนอความต้องการและการแก้ไขปัญหาของชุมชนได้เอง “ชุมชนเป็นคนคิด ชุมชนเป็นคนทำ” โดยยึดหลัก “เศรษฐกิจพอเพียง” เป็นแนวทางในการปฏิบัติ ผ่านกระบวนการการมีส่วนร่วมและได้รับความเห็นชอบจากเกษตรกรในชุมชน ทำให้เกิดความรัก ความสามัคคี ความปรองดอง ร่วมมือและสามัคคีในชุมชน และยังเกิดความร่วมมือกันระหว่างชุมชนและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากส่วนราชการจะต้องเข้าพื้นที่เพื่อติดต่อประสานงาน ให้คำปรึกษา แนะนำ ในการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาโครงการ ส่งผลให้เกิดสภาพชุมชนและสังคมที่ดีอย่างเห็นได้ชัด

๔) ด้านสิ่งแวดล้อม : การประสบปัญหาภัยแล้งอย่างต่อเนื่องส่งผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น แหล่งน้ำธรรมชาติตื้นเขิน ระดับน้ำใต้ดินเปลี่ยนแปลง พื้นที่ที่เคยอุดมสมบูรณ์เกิดความแห้งแล้ง เกิดการกัดเซาะของหน้าดิน และการทิ้งร้างไม่ได้ใช้ประโยชน์ของที่ดิน เป็นต้น ส่งผลต่อการประกอบอาชีพของเกษตรกรเป็นอย่างมาก แต่ผลของการดำเนินการโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้งได้เกื้อกูลให้เกิดความสมดุลของธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีกิจกรรมการจัดการแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรของชุมชนจำนวนทั้งสิ้น ๓,๓๒๘ กิจกรรมโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการก่อสร้างปรับปรุงฝายกั้นน้ำ ขุดลอกคลองส่งน้ำ และการปรับปรุง ขุดลอก สระน้ำ บึง หนองน้ำสาธารณะ เพื่อเพิ่มโอกาสในการผลิตทางการเกษตรได้มากขึ้น และเกิดประโยชน์ในด้านอื่น ๆ เช่น เพิ่มแหล่งอาศัยของสัตว์น้ำ และคุณภาพของสิ่งแวดล้อมของชุมชนดีขึ้นจากการขุดลอก/กำจัดวัชพืช อีกทั้งยังมีกิจกรรมโครงการที่ช่วยลดของเสียจากผลผลิตทางการเกษตรและลดมลภาวะ เช่น การผลิตปุ๋ยอินทรีย์/ปุ๋ยชีวภาพ และการผลิตน้ำยากำจัดศัตรูพืช เป็นต้น ซึ่งเป็นการใช้ผลผลิตทางการเกษตรให้เกิดประโยชน์สูงสุด และไม่ทำลายระบบนิเวศน์และสิ่งแวดล้อมของชุมชนด้วย

๕) ด้านเทคโนโลยี : การบริหารโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้งของรัฐบาลชุดปัจจุบัน ได้ใช้เทคโนโลยีและสถิติการวิเคราะห์จากบัญชีรายชื่อของพื้นที่คาดการณ์ความแห้งแล้งในพื้นที่เกษตร ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยนำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ด้วยระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ร่วมกับองค์ความรู้หรือศักยภาพการบริหารจัดการน้ำกับหน่วยงานอื่น ทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและเทคโนโลยีด้านสารสนเทศ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการน้ำและปัญหาภัยแล้งในระดับมหภาคอย่างมีประสิทธิภาพทั้งในปัจจุบันและอนาคต

๖) ด้านชุมชน/ประชาชนในพื้นที่โครงการ : การดำเนินการโครงการสร้างรายได้และพัฒนากษตรกรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาภัยแล้ง ทำให้เกษตรกรในชุมชนมีความคิดริเริ่มในการแก้ปัญหาภัยแล้งในชุมชนของตนเอง มีการร่วมมือร่วมใจกันดำเนินกิจกรรมโครงการ ซึ่งมีประโยชน์ต่อเกษตรกรและชุมชน เช่น มีน้ำกินน้ำใช้ในช่วงฤดูแล้ง สำหรับทำการเกษตร การอุปโภคบริโภค มีช่องทางหารายได้เพิ่มขึ้นจากการรับจ้างแรงงานในโครงการ หรือการสร้างผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเกษตร และผลผลิตทางการเกษตรเพิ่มขึ้นจากการใช้ปัจจัยการผลิตที่เหมาะสม ส่งผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรและครอบครัวที่ได้รับประโยชน์ และความพร้อมในการเผชิญปัญหาภัยแล้งในอนาคตทั้งระดับชุมชนและภาพรวมของประเทศ

๗) ด้านอื่น ๆ : การบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลชุดปัจจุบัน ได้น้อมนำกระแสพระราชดำรัส “เศรษฐกิจพอเพียง” ขององค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ มาเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาของเกษตรกร และถือว่าเกษตรกรเป็นประชาชนส่วนใหญ่ที่มีความสำคัญต่อประเทศ โดยให้เกษตรกรในชุมชนสามารถกำหนดความต้องการในการแก้ปัญหาภัยแล้งและลงมือปฏิบัติด้วยตัวเอง และให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนและกำกับดูแลในทุกขั้นตอน เพื่อให้การดำเนินการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ถูกต้องตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล ซึ่งกิจกรรมโครงการตามโครงการสร้างรายได้และพัฒนากษตรกรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาภัยแล้ง มีประเภทของกิจกรรมโครงการที่ครอบคลุมในการแก้ไขปัญหาภัยแล้ง สามารถทำให้เกษตรกรในชุมชนมีรายได้ที่มั่นคงและใช้ชีวิตอย่างพอเพียง ไม่ต้องละทิ้งถิ่นฐานไปประกอบอาชีพที่อื่น ซึ่งอาจจะส่งผลต่อปัญหาสังคมและเศรษฐกิจในภาพรวมของประเทศ

ค.ต.ป. ประจํากระทรวงเกษตรและสหกรณ์

การจัดการแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในชุมชนบางโครงการ อาจมีผลกระทบกับพื้นที่ใกล้เคียง

ค.ต.ป. ประจํากระทรวงมหาดไทย

๑) สามารถตอบสนองนโยบายของรัฐบาลในด้านการช่วยเหลือเกษตรกรในพื้นที่เกษตรแล้งซ้ำซากให้มีรายได้ในช่วงฤดูแล้ง และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของชุมชน เพื่อช่วยบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนจากภัยแล้ง

๒) เกิดกระแสเงินทุนหมุนเวียนในชุมชน

๓) เกิดความรักสามัคคีภายในชุมชน ร่วมกันคิด ร่วมกันทำ เพื่อประโยชน์ของชุมชน

๔) พื้นฟูสภาพแหล่งน้ำเดิมให้สามารถกักเก็บน้ำอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพในการส่งกระจายน้ำและกักเก็บน้ำไว้ใช้ทำการเกษตร

๕) บางโครงการมีการจัดซื้อเครื่องจักรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของชุมชน ทำให้ชุมชนมีความรู้ในการผลิตและการคัดแยกเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพที่ดี

๖) สร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรและชุมชนเกษตรในช่วงฤดูแล้ง เกิดความร่วมมือกันเพื่อดำเนินโครงการ



๓.๘ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ประสิทธิภาพโครงการ

ภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ประสิทธิภาพโครงการ พบว่า โครงการประสบผลสำเร็จสูง มีประสิทธิภาพในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์มีการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างโปร่งใสและคุ้มค่า ได้ผลผลิตที่สามารถตอบสนองกับความต้องการที่แท้จริงของประชาชน ก่อให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานภายในชุมชนและระหว่างประชาชนกับภาครัฐ มีความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหา รวมทั้งสามารถพัฒนาต่อยอดไปยังพื้นที่อื่น ๆ ได้อีกในอนาคต

รายงานข้อค้นพบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ประสิทธิภาพโครงการ

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				ค.ต.ป. ประจำกระทรวง		
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	กลาโหม	เกษตรและสหกรณ์	มหาดไทย
(๑) ความสำเร็จของโครงการ เมื่อเทียบกับความเหมาะสมของงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการ							
โครงการประสบผลสำเร็จสูง โดยใช้งบประมาณไม่มาก	●	●				●	●
การเบิกจ่ายงบประมาณมีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ		●			●		
(๒) ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับการตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน/ประชาชนในพื้นที่โครงการ							
โครงการสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้จริงและตรงตามความต้องการ	●	●	●	●	●	●	●
(๓) ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับโครงการอื่นในลักษณะเดียวกัน โดยใช้งบประมาณการดำเนินโครงการเท่าหรือใกล้เคียงกัน							
โครงการที่มีลักษณะให้ชุมชนรวมกลุ่มเพื่อดำเนินงานมีความยั่งยืนมากกว่าโครงการลักษณะอื่น ๆ	●						
ผลผลิตที่ได้มีความคุ้มค่า เป็นผลมาจากกระบวนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ และเกิดการบูรณาการระหว่างประชาชนและส่วนราชการในทุกขั้นตอน				●	●	●	●
(๔) ประเด็นอื่น ๆ							
โครงการลักษณะนี้มีความยั่งยืน สามารถพัฒนาต่อยอดได้ในอนาคต		●	●	●	●		

ข้อค้นพบที่สำคัญ

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑

๑) โครงการโดยส่วนใหญ่ถือว่าประสบความสำเร็จ สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้โดยตรง โดยใช้งบประมาณจำนวนไม่มาก เมื่อเทียบกับประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากโครงการ

๒) โครงการประเภทการผลิตทางการเกษตร และการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรหลายโครงการที่เป็นการแจกจ่าย เช่น พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ให้เกษตรกรแต่ละรายไปปลูก/เลี้ยงเอง มักจะประสบผลสำเร็จและมีความยั่งยืนน้อยกว่าโครงการที่ดำเนินการร่วมกันเป็นกลุ่ม

๑.๓.๒. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒

ในด้านประสิทธิภาพของโครงการ พบว่า การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพสูง เนื่องจากมีกระบวนการดำเนินงานที่ดี ใช้งบประมาณไม่มาก แต่ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการสูง ผลผลิตของโครงการสามารถตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาชุมชน ประชาชนในพื้นที่สามารถแก้ไขปัญหาภัยแล้งในรูปแบบการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ชุมชนมีความรู้สึกพึงพอใจต่อโครงการเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง ชุมชนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนและเป็นผู้บริหารจัดการโครงการเอง มีความโปร่งใส งบประมาณจัดสรรตรงเข้าบัญชีของกลุ่ม จึงสามารถจัดความรวดเร็วของงบประมาณ และทำให้ประโยชน์ถึงมือประชาชนในท้องถิ่นอย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย การใช้จ่ายเงินมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดการจ้างงานในท้องถิ่น ซึ่งโครงการนี้เป็นโครงการที่ยังสามารถพัฒนาต่อยอดได้อีกด้วย คาดว่าโครงการจะสามารถยั่งยืนต่อไปไม่ต่ำกว่า ๕ ปีสำหรับประชาชนที่ไม่อยู่ในพื้นที่โครงการ ต้องการให้ทางราชการมีการต่อยอดโครงการ และขยายโครงการไปสู่ตำบลอื่น ๆ ที่ไม่ได้รับโครงการด้วย

๑.๓.๒. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓

ความสำเร็จของทุกโครงการมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ตั้งไว้ เกิดผลสำเร็จทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นในฤดูแล้ง และบางโครงการได้แหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในฤดูแล้ง ผลผลิตของโครงการสามารถตอบสนองต่อชุมชนได้เป็นอย่างดี ทำให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจโครงการ และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการกับโครงการทุกขั้นตอน โดยทุกโครงการมีความยั่งยืนมากกว่า ๕ ปี ในส่วนของประชาชนที่ไม่ได้อยู่ในพื้นที่เห็นว่าเป็นโครงการที่ดี ต้องการให้มีโครงการลักษณะนี้ในพื้นที่ของตนเองบ้าง

๑.๓.๒. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔

การเลือกดำเนินโครงการของแต่ละพื้นที่เป็นไปตามความเหมาะสมและตรงกับความต้องการในการพัฒนาการเกษตรแต่ละพื้นที่ เพื่อสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนในช่วงฤดูแล้ง และบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนจากภัยแล้ง พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตร และเพิ่มประสิทธิภาพทางการเกษตร เช่น บางพื้นที่แหล่งน้ำเสื่อมโทรม จึงจัดทำโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ ดังเช่น โครงการขุดลอกคลองห้วยไทร ต.หนองตรุด อ.เมือง จ.ตรัง บางพื้นที่ต้องการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน จึงจัดทำโครงการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ด้านการเกษตรตำบล หมู่ที่ ๒ ต.นาท่ามเหนือ อ.เมือง จ.ตรัง และบางพื้นที่ต้องการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของชุมชน จึงจัดทำโครงการปรับปรุงต่อเติมโรงเก็บเมล็ดพันธุ์ข้าวพันธุ์ดี และลานตากเมล็ดพันธุ์ข้าว ต.หนองกะป๋อ อ.บ้านลาด จ.เพชรบุรี เป็นต้น

จากผลการดำเนินงานโครงการ พบว่า ทุกโครงการสามารถดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และชุมชนมีความพึงพอใจจากการได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการจากภาครัฐ เนื่องจากโครงการได้รับการสนับสนุนงบประมาณโดยตรง สามารถนำไปแก้ไขปัญหาได้ตรงตามความต้องการของชุมชน ผลผลิตของโครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนได้เป็นอย่างดี โดยชุมชนมีแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรและการอุปโภคบริโภคในฤดูแล้ง มีการพัฒนาประสิทธิภาพทางการเกษตร ซึ่งเป็นการสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนในฤดูแล้ง เช่น รายได้จากการรับจ้างเป็นแรงงาน ค่าจ้างขั้นต่ำวันละ ๓๐๐ บาท เป็นต้น รวมถึงการดำเนินโครงการยังเป็นการเสริมสร้างให้เกิดความร่วมมือ ความสามัคคีภายในชุมชน จากการร่วมคิด วิเคราะห์ ดำเนินการ และแก้ไขปัญหา ซึ่งทำให้ชุมชนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของโครงการร่วมกัน เกิดความหวงแหนและความใส่ใจในการพัฒนาต่อยอดเพื่อให้เป็นโครงการที่ยั่งยืน ชุมชนได้ประโยชน์อย่างยาวนานที่สุด โดยบางพื้นที่มีการมอบหมายให้ อบต. ผู้นำกลุ่มภายในชุมชน เป็นผู้ดูแล บำรุงรักษา บางพื้นที่ต้องการเงินทุนหมุนเวียน การส่งเสริมสนับสนุนด้านการตลาดเพื่อเป็นการต่อยอดโครงการ เช่น โครงการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชุมชน ต.ทับใต้ อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์ เป็นต้น

ทั้งนี้ เนื่องจากข้อจำกัดด้านงบประมาณและระยะเวลาในการดำเนินงาน ทำให้การเลือกดำเนินงาน บางโครงการเป็นโครงการที่ชุมชนต้องการระดับรองลงมา ดังนั้น หากมีระยะเวลาในการเตรียมการมากกว่านี้จะช่วยให้การดำเนินโครงการมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ซึ่งควรเริ่มดำเนินการจัดเวทีชุมชนในช่วงเดือนพฤศจิกายน – ธันวาคม เริ่มเสนอโครงการเพื่อพิจารณาในช่วงเดือนมกราคม – กุมภาพันธ์ และควรให้ชุมชนเริ่มดำเนินการในช่วงเดือนมีนาคม – มิถุนายน จึงจะเหมาะสมที่สุด

ค.ต.ป. ประจักษ์กรวงกลาโหม

ภาพรวมของโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง เป็นการกำหนด แผนงาน/กิจกรรมโครงการที่เกิดจากความคิดริเริ่มของเกษตรกรในชุมชน ดำเนินการโดยเกษตรกรในชุมชน และผู้ที่ได้รับประโยชน์ก็คือเกษตรกรในชุมชน จึงถือว่าการดำเนินการดังกล่าวจะช่วยเสริมสร้างความสามัคคี ความสามัคคี ประองตองให้กับเกษตรกรในชุมชน เกิดอาชีพและการจ้างงานในพื้นที่ เกิดประโยชน์สำหรับชุมชนได้อย่างยั่งยืนอย่าง แท้จริง และจะทำให้การดำเนินนโยบายและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของรัฐบาล เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ต่อไป

๑) โครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง มีผลการดำเนินงานและ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์และแผนงานของโครงการที่กำหนด และเมื่อเปรียบเทียบกับวงเงิน ที่ได้รับการจัดสรรของโครงการ พบว่า สามารถใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และเหมาะสม กับวงเงินงบประมาณ แต่จากการสอบถามความต้องการของเกษตรกรในพื้นที่ที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมิน ผลประจำกระทรวงกลาโหมได้ติดตามและประเมินผลในระดับพื้นที่ ยังมีความต้องการให้มีโครงการในลักษณะนี้อีก รวมทั้งให้มีการสนับสนุนงบประมาณให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาหรือความต้องการของชุมชน เพื่อให้เกษตรกร ในพื้นที่มีรายได้จากการจ้างแรงงานในฤดูแล้ง และเป็นการแก้ไขปัญหาทางการเกษตรในระยะยาวอย่างยั่งยืน

๒) ผลผลิตของการดำเนินงานทุกกิจกรรมโครงการ สามารถตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาให้กับเกษตรกรและ ชุมชนในพื้นที่ได้เป็นอย่างดี และจากการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการในระดับพื้นที่ของคณะกรรมการ ตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงกลาโหม ในพื้นที่จังหวัดสกลนคร และจังหวัดอุดรธานี ในห้วงเวลาวันที่ ๒๗ – ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ และ จังหวัดชัยนาท และจังหวัดลพบุรี ในห้วงเวลาวันที่ ๒๑ – ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘ พบว่า เกษตรกรมีความยินดีที่จะเข้าร่วมโครงการและพร้อมใจที่จะดำเนินการ เนื่องจากโครงการได้สนับสนุนงบประมาณ ให้ชุมชนโดยตรง เพื่อนำไปแก้ไขปัญหาได้ตามความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง และเมื่อการดำเนินงานโครงการ เสร็จสิ้นแล้ว ผู้นำชุมชน/โครงการในหลายพื้นที่ได้กำหนดแนวทางการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเกษตร ในโครงการ เพื่อส่งเสริมและตอบสนองต่อความต้องการของเกษตรกรในชุมชนต่อไปในอนาคต

๓) ผลผลิตของการดำเนินงานโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชน เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง กิจกรรมโครงการที่มีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นหน่วยเจ้าของโครงการ มีผลความสำเร็จของกิจกรรมโครงการ จำนวน ๖,๕๙๖ กิจกรรมโครงการ จากทั้งหมด ๖,๕๙๘ กิจกรรมโครงการ รวมทั้งมีจำนวนเกษตรกรรับจ้างใช้แรงงานทั้งสิ้น จำนวน ๘๗๕,๓๖๓ ราย มากกว่าเป้าหมายที่กำหนดจำนวน ๕๑๔,๗๐๔ ราย ซึ่งผลผลิตของโครงการถือว่า มี ประสิทธิภาพเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นนโยบายเร่งด่วนของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) และรัฐบาล ทำให้การดำเนินการมีการบูรณาการในทุกภาคส่วน ตั้งแต่ขั้นตอนริเริ่มโครงการจนกระทั่งเสร็จสิ้นโครงการ โดยมีการตรวจสอบ ประเมินผลและควบคุมในทุกขั้นตอน

ค.ต.ป. ประจำปีการระดมทุนและสหกรณ์

ภาพรวมของการดำเนินงานโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้งสามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง

๑) ชุมชนสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ ๓,๐๔๓ ตำบล คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๗๓ ของพื้นที่เป้าหมาย ๓,๐๕๑ ตำบล มีโครงการที่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ ๖,๕๙๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๗ ของโครงการที่ชุมชนเสนอ (๖,๕๙๘ โครงการ) ซึ่งใช้จ่ายงบประมาณไปทั้งสิ้น ๒,๙๙๒.๗๕ ล้านบาท หรือร้อยละ ๙๙.๖๑ ของงบประมาณที่ผ่านการพิจารณา ๓,๐๐๔.๕๑ ล้านบาท

๒) ผู้นำกลุ่มเกษตรกรที่เสนอโครงการ ร้อยละ ๙๖.๔๔ ให้ความเห็นว่าโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชนในระดับมาก เพราะเป็นโครงการที่เกิดจากความต้องการและเพื่อแก้ปัญหาของชุมชน

๓) เกิดความคุ้มค่าในการสร้างงาน การกระจายรายได้ และเกิดความร่วมมือร่วมใจในชุมชน

ค.ต.ป. ประจำปีการระดมทุน

๑) มีการจัดทำโครงการตามประเภทลักษณะกิจกรรมอย่างเหมาะสมกับงบประมาณที่ได้รับ โดยคำนึงถึงความต้องการของชุมชน และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการสร้างรายได้ฯ ทำให้เกิดการร่วมกันคิด ร่วมกันทำ เพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชน

๒) เนื่องจากเป็นโครงการจากชุมชน และชุมชนเป็นผู้ทำเอง จึงสามารถแก้ไขปัญหาของชุมชนได้อย่างตรงประเด็น ทั้งปัญหาในด้านแหล่งน้ำ โครงสร้างพื้นฐาน หรือผลผลิตทางการเกษตร

๓) ผลผลิตของโครงการมีความคุ้มค่า บางโครงการดำเนินงานได้มากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เป็นประโยชน์ต่อชุมชนโดยรวม



๓.๑๐ สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โครงการภาพรวม

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โครงการภาพรวม พบว่า การดำเนินโครงการสามารถบรรลุตาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ และบางพื้นที่มีผลสำเร็จมากกว่าเป้าหมายที่กำหนด มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานมีคู่มือการดำเนินงานและการชี้แจงรายละเอียดให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจมีการบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคประชาชนในการดำเนินงาน รวมถึงความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาให้ลุล่วง แม้ว่าจะมีข้อจำกัดในระยะเวลาการดำเนินงาน ด้านการบริหารงบประมาณและการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ แต่พบอุปสรรคบางประการ เช่น การจัดสรรงบประมาณล่าช้า และปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจของเกษตรกรในการจัดเตรียมเอกสารให้ถูกต้อง ครบถ้วน ซึ่งได้รับความช่วยเหลือจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ในการแก้ปัญหาดังกล่าว ผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานสามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่อย่างแท้จริง ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และส่งผลกระทบเชิงบวกต่อสังคม เกิดความสามัคคี ประองตองในชุมชน สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนในการเผชิญปัญหาในอนาคตได้อย่างยั่งยืน

รายงานสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โครงการภาพรวม

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				ค.ต.ป. ประจำกระทรวง		
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	กลาโหม	เกษตรและสหกรณ์	มหาดไทย
(๑) การดำเนินโครงการภาพรวม							
บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนงานที่กำหนด หรือมีผลสำเร็จมากกว่าเป้าหมายที่กำหนด	●	●	●	●	●	●	
(๒) การดำเนินงาน							
ได้จัดทำคู่มือการดำเนินงาน และมีการชี้แจงรายละเอียดแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจตรงกัน		●				●	
คณะกรรมการบริหารโครงการระดับต่าง ๆ รวมถึงส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันและให้ความร่วมมืออย่างดี ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการทำงาน		●		●	●	●	
ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโครงการร่วมกับภาครัฐ	●	●	●	●			●
การดำเนินงานมีความเร่งด่วนและมีข้อจำกัดด้านเวลา	●	●	●	●			
การดำเนินงานเป็นไปตามแผน		●	●	●			
(๓) การบริหารงบประมาณ และการเบิกจ่ายงบประมาณ							
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตาม “แนวปฏิบัติการรับและเบิกจ่ายเงิน” ที่กำหนดไว้ในคู่มือการดำเนินงาน					●		●
บางโครงการพบปัญหาด้านความถูกต้อง ครบถ้วนของเอกสารประกอบ และ ความเข้าใจในระเบียบปฏิบัติ		●	●		●	●	
ไม่พบรายงานการทุจริตหรือผิดจากแนวปฏิบัติ				●			●
การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนที่กำหนด	●	●	●	●		●	

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				ค.ต.ป. ประจำกระทรวง		
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	กลาโหม	เกษตรและสหกรณ์	มหาดไทย
(๔) ผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ							
ประชาชนได้รับรายได้จากการจ้างแรงงานและรายได้จากการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตทางการเกษตร เกิดกระแสเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจของชุมชน	●	●	●	●	●	●	●
แก้ไขปัญหาตรงตามความต้องการของชุมชนมีความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหา	●	●	●	●			●
การช่วยเหลือเกษตรกรของภาครัฐผ่านโครงการนี้ ส่งเสริมให้เกิดผลบวกทางจิตวิทยาก่อให้เกิดความสามัคคี ประองตองในสังคมและความรักในถิ่นกำเนิด	●	●	●	●	●	●	

ข้อค้นพบที่สำคัญ

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑

- ๑) การดำเนินโครงการภาพรวมบรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจากโครงการเกิดจากความต้องการของประชาชนโดยตรง
- ๒) โครงการมีความเร่งด่วน ทำให้มีข้อจำกัดในระยะเวลาดำเนินงาน และพบปัญหาด้านการจัดเตรียมเอกสารที่ยังไม่ถูกต้อง มีแนวปฏิบัติที่มีความซับซ้อนสำหรับเกษตรกร
- ๓) ภาพรวมโครงการสามารถบริหารงบประมาณได้ตามที่ได้รับพิจารณาอนุมัติงบประมาณ
- ๔) ประชาชนในพื้นที่ได้รับประโยชน์จากค่าจ้างแรงงานและรายได้จากการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตทางการเกษตร
- ๕) เกิดความสามัคคีในชุมชนจากการร่วมกันดำเนินงานในโครงการและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนในระยะยาว

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒

การดำเนินโครงการในภาพรวมบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนงานที่กำหนดไว้ แต่มีปัญหาอุปสรรคที่สำคัญ คือ ระยะเวลาโครงการมีเงื่อนไขเวลาการดำเนินงานที่จำกัด จึงทำให้ขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานในพื้นที่ เนื่องจากต้องเร่งดำเนินการเพื่อให้ทันกับการตอบสนองการแก้ไขปัญหาในช่วงฤดูแล้งของเกษตรกร การดำเนินการโครงการตั้งแต่เริ่มประชาสัมพันธ์หรือดำเนินงานจึงมีความเร่งด่วนมาก อีกทั้งส่วนกลางเป็นผู้กำหนดพื้นที่ภัยแล้ง ซึ่งอาจไม่ตรงกับพื้นที่แล้งจริงในปัจจุบัน จึงควรมีการตรวจสอบพื้นที่ภัยแล้งอีกครั้งเพื่อให้โครงการเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง

เกษตรกรและประชาชนในพื้นที่โครงการ ได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการ ซึ่งโครงการเกิดจากความต้องการของประชาชนในพื้นที่อย่างแท้จริง ประชาชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มมากขึ้น เป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ เพราะการจัดจ้างเกือบทั้งหมดเกิดจากการจัดจ้างจากภายในชุมชน รวมครัวเรือนที่ได้รับประโยชน์ จำนวน ๓๖๑,๔๙๙ ครัวเรือน เกิดการจ้างงาน จำนวน ๘๒๔,๕๒๒ วัน - แรงแรง (Man - day) โดยเฉลี่ยเกษตรกรจะมีจำนวนวันทำงานประมาณ

๖ วันต่อราย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นแรงงานทั่วไป ได้รับค่าแรง ๓๐๐ บาทต่อวัน แรงงานฝีมือเฉพาะได้รับค่าแรง ๕๐๐ บาทต่อวัน ทั้งนี้ แรงงานทุกรายได้รับค่าจ้างแล้วโดยค่าจ้างที่ได้รับต่ำสุด ๓๐๐ บาทต่อราย และสูงกว่า ๒๐,๐๐๐ บาทต่อราย เฉลี่ย ๑,๘๐๐ บาทต่อราย (ข้อมูลกรมส่งเสริมการเกษตร) รวมทั้งยังเกิดการเสริมสร้างความสามัคคีในชุมชน

๑.๑.๓.๒. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓

การดำเนินโครงการในภาพรวมบรรลุวัตถุประสงค์และความต้องการของชุมชน ตามแผนงานและเป้าหมายที่ตั้งไว้ บางโครงการพบอุปสรรคความยุ่งยากในเรื่องแบบฟอร์มเอกสาร ขาดความรู้ในการทำบัญชีและระยะเวลาการดำเนินโครงการ แต่ไม่พบปัญหาการบริหารงบประมาณและการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ บางโครงการให้ข้อเสนอแนะในเรื่องการขยายกรอบระยะเวลาดำเนินโครงการ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่า ระยะเวลาในการดำเนินโครงการไม่มีความเหมาะสม เพราะเวลาในการดำเนินงานมีความเร่งรีบในทุกด้านของการทำงาน ทำให้การดำเนินงานไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง โครงการในภาพรวมทำให้ประชาชนในพื้นที่มีรายได้อย่างน้อย ๙๐๐ บาท/คน ทำให้ประชาชนในชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และการติดต่อประสานงานกับชุมชนในพื้นที่ได้รับความสะดวก รวมทั้งประชาชนในพื้นที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

๑.๑.๓.๒. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔

๑) การวางแผนสำหรับการดำเนินโครงการ ได้รับความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่และบุคลากรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กลุ่ม/องค์กรเกษตรกร อบต. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้แทนจาก ๓ หน่วยงานหลัก ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงกลาโหม โดยประชาชนในพื้นที่เป็นผู้คัดเลือกโครงการจากการศึกษาสภาพแวดล้อมและความเหมาะสมของโครงการในแต่ละพื้นที่ มีการจัดเวทีประชาคมเพื่อรับฟังความคิดเห็นประกอบการคัดเลือก ซึ่งได้แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนและการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างชุมชนและหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้ได้โครงการที่มีความเหมาะสม ตรงกับความต้องการในการพัฒนาการเกษตรแต่ละพื้นที่ และคาดว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๒) การดำเนินกิจกรรมได้รับความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะหน่วยงานระดับพื้นที่ในส่วนของกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงกลาโหม ซึ่งได้ร่วมลงพื้นที่ ติดตาม กระตุ้น ให้กำลังใจ และให้คำแนะนำในการทำงานกับเจ้าหน้าที่ และแรงงานในพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งในการบริหารโครงการมีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการ ระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับกระทรวง ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจาก ๓ หน่วยงานหลัก ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงกลาโหม ซึ่งทำหน้าที่กลั่นกรอง อนุมัติ เห็นชอบงบประมาณโครงการของชุมชน รวมทั้งกำกับ ติดตาม ให้คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของชุมชน

๓) การจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์และการจ้างแรงงานเพื่อใช้ในโครงการ มุ่งให้เกิดการกระจายรายได้ในพื้นที่ โดยเน้นถึงการอุดหนุนและการจัดจ้างแรงงานจากประชาชนในพื้นที่เป็นหลัก ซึ่งหากไม่สามารถดำเนินการจัดหาในพื้นที่ได้ จึงจะจัดหาจากพื้นที่ใกล้เคียงแทน

๔) ด้านการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายของโครงการ มีผู้รับผิดชอบในการจัดทำบัญชี และได้รับคำแนะนำและความร่วมมือจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ช่วยให้การเบิกจ่ายงบประมาณของทุกโครงการเป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ แต่เนื่องจากเจ้าหน้าที่โครงการยังขาดประสบการณ์ด้านการทำบัญชี ประกอบกับมีเอกสารประกอบการจัดทำบัญชีสรุปโครงการค่อนข้างมาก จึงอาจเกิดข้อผิดพลาดในการทำบัญชีสรุปโครงการตามแบบฟอร์มที่กำหนด

๕) กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง

มีการกำหนดผลผลิตที่แตกต่างกันออกไป แต่สามารถดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนงานโครงการที่กำหนดไว้ของตนเองซึ่งมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการสร้างรายได้และพัฒนากษตรกรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้งโดยเกษตรกรในพื้นที่โครงการได้รับประโยชน์จากการดำเนินงาน ได้แก่ การเพิ่มช่องทางการขายได้ มีแหล่งน้ำ เพิ่มทางเลือกการผลิตทางการเกษตร การเพิ่มปริมาณและคุณภาพของผลผลิต รวมถึงช่วยลดต้นทุนการผลิต

๖) การจัดสรรเงินโครงการในครั้งนี้ เป็นการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินงานจากส่วนกลาง โดยพิจารณาจากบัญชีรายชื่อพื้นที่คาดการณ์ความแห้งแล้งในพื้นที่เกษตร ตามแผนเตรียมการรับสถานการณ์ภัยพิบัติด้านการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์จากปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยรายเดือน พ.ศ. ๒๕๕๗ ปริมาณน้ำฝนที่ต่างจากค่าปกติ พื้นที่ชลประทาน ความสามารถในการอุ้มน้ำของดิน หรือการระบายของดิน ระยะห่างจากแหล่งน้ำหรือลำน้ำสายหลัก การใช้ประโยชน์ที่ดิน ค่าดัชนีความแห้งแล้งทางการเกษตร ปริมาณน้ำต้นทุน และพื้นที่แล้งซ้ำซาก โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ และใช้วิธีการถ่วงค่าน้ำหนักจากปัจจัยต่าง ๆ ข้างต้น ซึ่งโดยข้อเท็จจริง บางพื้นที่ที่ถูกกำหนดไว้ แต่ไม่ได้ประสบปัญหาภัยแล้งอย่างแท้จริง ซึ่งอาจเป็นพื้นที่ใกล้เคียง จึงเห็นว่าควรจัดสรรงบประมาณตามสภาพพื้นที่จริงที่ประสบปัญหาจึงจะเกิดประโยชน์อย่างสูงสุด

๗) จากผลการตรวจติดตามของผู้ตรวจสอบโครงการ พบว่า ชุมชนมีความพึงพอใจจากการได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการจากภาครัฐโดยตรง สามารถนำไปแก้ไขปัญหาได้ตรงตามความต้องการของชุมชน ผลผลิตของโครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนได้เป็นอย่างดี และเป็นการเสริมสร้างให้เกิดความร่วมมือ ความสามัคคีภายในชุมชน จากการร่วมคิด วิเคราะห์ ดำเนินการ และแก้ไขปัญหา ซึ่งทำให้ชุมชนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของโครงการร่วมกันเกิดความหวงแหนและความใส่ใจในการพัฒนาต่อยอดเพื่อให้เป็นโครงการที่ยั่งยืน เพื่อให้ชุมชนได้ประโยชน์อย่างยาวนานที่สุด ซึ่งเป็นโอกาสสำคัญในการพัฒนาบนฐานความต้องการและภูมิปัญญาของชุมชน โดยบางพื้นที่มีการมอบหมายให้องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ผู้นำกลุ่มภายในชุมชน เป็นผู้ดูแล บำรุงรักษา บางพื้นที่ต้องการเงินทุนหมุนเวียน การส่งเสริมสนับสนุนด้านการตลาด เพื่อเป็นการต่อยอดโครงการ ดังจะเห็นได้ว่าการดำเนินงานตามโครงการสร้างรายได้และพัฒนากษตรกรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้งประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์โครงการทุกประการ

ค.ต.ป. ประจักษ์การตรวจกลาโหม

๑) การดำเนินโครงการ มีผลการดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และมีผลสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายตามแผนงานที่กำหนด โดยสามารถสร้างรายได้ให้เกษตรกรในชุมชนในการรับจ้างแรงงานในช่วงฤดูแล้งมีมูลค่าทางเศรษฐกิจทั้งโครงการรวมทั้งสิ้น เป็นจำนวนเงิน ๑,๖๑๖ ล้านบาท รวมทั้งมีการพัฒนาโครงการพื้นฐานทางการเกษตรและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของชุมชน จำนวน ๓,๐๕๑ แห่ง ให้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและพัฒนากษตรกรรวมทั้งเตรียมพร้อมรับและสามารถแก้ไขสถานการณ์ภัยแล้งในระยะยาวและยั่งยืน

๒) ไม่พบปัญหาอุปสรรคที่สำคัญในการดำเนินงาน มีเพียงข้อขัดข้องบางประการในขั้นตอนการเตรียมการและปฏิบัติ ซึ่งได้มีแนวทางแก้ไขปัญหาลงในระหว่างดำเนินการแล้ว ได้แก่

(๑) โครงการตามนโยบายเร่งด่วนมีระยะเวลาในการเตรียมการกระชั้นชิด ทำให้ในระยะแรกผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ทราบรายละเอียดและแนวทางปฏิบัติในการดำเนินกิจกรรมโครงการที่ชัดเจน เช่น สัดส่วนระหว่างงบประมาณค่าจ้างแรงงานและงบประมาณค่าวัสดุ และพบข้อติดขัดในการขอใช้ประโยชน์ในที่ดินสาธารณะ

(๒) การกำหนดราคากลางของวัสดุต่ำกว่าราคาในท้องตลาดหรือแหล่งจำหน่ายในพื้นที่ รวมทั้งไม่มีการกำหนดราคากลางของวัสดุตั้งแต่แรก ทำให้การเขียนแบบสรุปรายการและรายละเอียดมีความล่าช้า นอกจากนี้ พบว่า นายช่าง

ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในบางพื้นที่ ไม่ให้ความร่วมมือในการรับรองแบบรูปรายการ

(๓) เกษตรกรในบางพื้นที่ขาดความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมโครงการที่จะต้องดำเนินการในพื้นที่ของตน ส่งผลให้เกษตรกรไปรับจ้างใช้แรงงานในพื้นที่อื่นแทน

(๔) ในระหว่างการดำเนินกิจกรรมโครงการ เกิดปัญหาข้อขัดข้องที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ เช่น เกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติ เป็นต้น

๓) แนวปฏิบัติการรับและการเบิกจ่ายเงินที่กำหนด มีกระบวนการและวิธีการปฏิบัติที่มีความชัดเจนและรัดกุม สามารถตรวจสอบได้ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้โครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ประสบความสำเร็จและลุล่วงได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ จากการสอบถามเกษตรกรในชุมชน พบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจเป็นอย่างมากในการดำเนินการจ่ายเงินให้เกษตรกรผ่านศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล (ศบกต.) แต่มีข้อสังเกตในบางพื้นที่ เช่น การตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยตรวจบัญชี พบว่า มีเอกสารประกอบการตรวจสอบไม่ถูกต้องและครบถ้วน ทำให้เมื่อดำเนินกิจกรรมโครงการเสร็จสิ้นแล้ว ชุมชนจะต้องจัดทำเอกสารเพิ่มเติม แต่ขาดงบประมาณในส่วนค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการโครงการของกลุ่มเกษตรกร โดยเฉพาะในการจัดทำเอกสารต่าง ๆ ของโครงการ

๔) เกษตรกรผู้ใช้งานในโครงการและเกษตรกรทั่วไปที่อยู่ในพื้นที่โครงการ ได้รับผลประโยชน์ในภาพรวมจากการดำเนินงานหลายประการ ได้แก่

(๑) ด้านสังคม – เกษตรกรในชุมชนเป้าหมายที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบภัยแล้งในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๓,๐๔๔ ตำบล ในพื้นที่ ๕๘ จังหวัด มีรายได้จากการจ้างงานในการดำเนินกิจกรรมที่กำหนด ๔ ลักษณะ มีแหล่งน้ำ/เพิ่มทางเลือกในการผลิตผลผลิตทางการเกษตร เพิ่มปริมาณ/คุณภาพของผลผลิต และประโยชน์ด้านอื่น ๆ ทำให้เกษตรกรไม่ต้องละทิ้งถิ่นฐานบ้านเกิดไปหางานทำในพื้นที่อื่น และสามารถประกอบอาชีพในท้องถิ่นของตนเองได้

(๒) ด้านเศรษฐกิจ – เกษตรกรและครอบครัวในชุมชนมีรายได้จากการดำเนินกิจกรรมโครงการ และส่งผลต่อกระแสเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องในพื้นที่และพื้นที่ใกล้เคียง

(๓) ด้านการเมือง – เป็นโครงการที่สามารถสร้างความเป็นอยู่และการดำเนินชีวิตที่ดีให้กับเกษตรกรในพื้นที่ประสบปัญหาภัยแล้ง ทำให้คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) รัฐบาลและกระทรวงกลาโหม สามารถเข้าถึงเกษตรกรกลุ่มดังกล่าวได้ โดยผ่านกิจกรรมการช่วยเหลือประชาชน ซึ่งจะส่งผลต่อการปฏิบัติงานด้านจิตวิทยาและประชาสัมพันธ์ การเสริมสร้างความรักความสามัคคีและปรองดองของคนในชาติ รวมทั้งการบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างยั่งยืน

ค.ต.ป. ประจำปีการระดมทุนและสหกรณ์

๑) ผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนงานและแผนงบประมาณของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้

(๑) สร้างรายได้จากการจ้างแรงงาน มีการจ้างแรงงานในชุมชน ๐.๘๗ ล้านราย คิดเป็น ๕.๒๖ ล้านแรง (Man-day) เฉลี่ย ๖ วันต่อราย มีรายได้เฉลี่ยประมาณ ๑,๘๐๐ บาทต่อราย โดยส่วนใหญ่เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อค่าจ้างแรงงานที่ได้รับ

(๒) มีการสร้างโครงสร้างพื้นฐานด้านการเกษตร เช่น การก่อสร้างและพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรของชุมชน การจัดทำลานตาก สร้างโรงเก็บเมล็ด โรงสีข้าวชุมชน เป็นต้น มีครัวเรือนที่รับประโยชน์จากโครงการประมาณ ๒.๘๗ ล้านครัวเรือน ทำให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเกษตรเพิ่มขึ้น ต้นทุนการผลิตลดลง และผลผลิตเพิ่มขึ้น

๒) ด้านการดำเนินงานพบปัญหาบางประการ มีรายละเอียด ดังนี้

(๑) การดำเนินการโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย แผนงานที่กำหนดได้ด้วยดี แม้ว่าในบางพื้นที่ดำเนินงานเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงาน แต่หน่วยงานผู้รับผิดชอบในส่วนกลางได้ดำเนินการจัดทำคู่มือการดำเนินงาน ชี้แจงและทำความเข้าใจเพิ่มเติมให้กับผู้ปฏิบัติงานและคณะกรรมการบริหารโครงการ เพื่อให้เกิดความเข้าใจไปในแนวทางเดียวกัน

(๒) เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรระดับตำบลบางพื้นที่ ต้องรับผิดชอบหลายพื้นที่ และมีปริมาณงานมาก ทำให้ไม่สามารถให้คำแนะนำและชี้แจงกับกลุ่ม/องค์กรเกษตรกรได้อย่างทั่วถึง ซึ่งหน่วยงานผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการแก้ไขโดยจัดให้มีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อให้โครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

๓) มีการเบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละ ๙๙.๖๔ ของงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน ซึ่งบรรลุตามแผนงบประมาณที่กำหนด แต่ยังมีปัญหาในเรื่องความเข้าใจของเกษตรกรในการปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ

๔) การดำเนินโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ในหลายด้าน ได้แก่

(๑) จำนวนครัวเรือนที่ได้รับประโยชน์จากโครงการ ประมาณ ๒.๘๗ ล้านครัวเรือน จากการมีแหล่งน้ำใช้ในฤดูแล้ง มีทางเลือกในการผลิตเพิ่มขึ้น มีช่องทางหารายได้เพิ่มจากการรับจ้างเป็นแรงงาน

(๒) ชุมชนมีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเกษตรเพิ่มขึ้น ทำให้ต้นทุนการผลิตลดลง และผลผลิตเพิ่มขึ้น

(๓) เกิดความรัก ความสามัคคีปรองดองในชุมชน เพราะประชาชนในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมกันพิจารณาแก้ไขปัญหาของชุมชนมีจิตสำนึกในการเป็นเจ้าของร่วมกัน

ค.ต.ป. ประจักษ์ระหว่งมหาดไทย

๑) การดำเนินโครงการภาพรวมบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายเป็นอย่างดี ทำให้เกษตรกรในชุมชนมีรายได้จากการจ้างแรงงานในช่วงฤดูแล้ง เกิดกระแสเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจของชุมชน

๒) คณะกรรมการบริหารโครงการระดับต่าง ๆ ให้ความสำคัญและมีบทบาทหน้าที่ในการให้ความร่วมมือกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในขั้นตอนการดำเนินงานตามโครงการเป็นอย่างดี

๓) ด้านการบริหารงบประมาณและการเบิกจ่ายงบประมาณ พบว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ถือปฏิบัติตาม “แนวปฏิบัติการรับและเบิกจ่ายเงิน” ที่กำหนดไว้ในหนังสือคู่มือการดำเนินงาน และไม่ปรากฏหรือได้รับรายงานว่า มีการทุจริตหรือปฏิบัติผิดจากแนวปฏิบัติการรับและเบิกจ่ายเงินในโครงการที่มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

๔) ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการทำให้เกษตรกรในชุมชนมีรายได้จากการจ้างแรงงานในช่วงฤดูแล้ง เกิดกระแสเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจของชุมชน ช่วยแก้ไขปัญหาและพัฒนากิจกรรมด้านการเกษตรของชุมชน ได้ผลผลิตจากโครงการ เช่น การทำปุ๋ยอินทรีย์ ลานตากข้าว การมีน้ำใช้ในช่วงฤดูแล้ง เป็นต้น

นอกเหนือจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนากษตรกรกลุ่มชนเพื่อบรรเทาภัยแล้งแล้ว ค.ต.ป. ประจักษ์ระหว่งมหาดไทยการธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รายงานเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการอื่นที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการบรรเทาและแก้ไขปัญหาภัยแล้งในภาคการเกษตรเช่นกัน ดังนี้

๑) จากการประเมินพื้นที่เกษตรที่เสี่ยงต่อการเกิดภัยแล้งโดยกรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พบว่ามีพื้นที่เกษตรนอกเขตชลประทานประมาณ ๙๕ ล้านไร่ คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๕๔ ของพื้นที่การเกษตรทั้งหมด ๑๓๒.๘ ล้านไร่ ซึ่งเป็นพื้นที่เสี่ยงประสบปัญหาการขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เพราะอาศัยแหล่งน้ำผิวดิน

ในการเกษตรเป็นหลัก

๒) กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้จัดทำ “โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรในพื้นที่ประสบภัยแล้ง” เพื่อช่วยเกษตรกรในพื้นที่เกษตรนอกเขตชลประทานให้มีทรัพยากรน้ำบาดาลใช้สำหรับการยังชีพและการเกษตร โดยทำการคัดเลือกพื้นที่เกษตรนอกเขตชลประทาน และที่มีศักยภาพน้ำบาดาลไม่น้อยกว่า ๑๐ ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง ที่ประสบปัญหาภัยแล้ง รวม ๗.๖๗ ล้านไร่ คิดเป็นร้อยละ ๘.๐๗ ของพื้นที่เกษตรนอกเขตชลประทานทั้งหมด

๓) รูปแบบของโครงการ จะดำเนินการขุดบ่อบาดาล ๒ รูปแบบ คือ ๑) เกษตรบาดาลเชิงระบบเพื่อบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน และ ๒) เกษตรบาดาลแก้ปัญหาเร่งด่วน เพื่อแก้ปัญหาขาดแคลนน้ำอย่างเร่งด่วน โดยกำหนดเป้าหมายของโครงการ จำนวนบ่อบาดาลและระบบส่งน้ำ รูปแบบที่ ๑ จำนวน ๒๔๐ แห่ง และ รูปแบบที่ ๒ จำนวน ๖,๒๔๕ แห่ง ในพื้นที่ ๒๑๑,๓๕๐ ไร่ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีแผนงบประมาณโครงการปี พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑ รวมทั้งสิ้น ๒,๗๒๕ ล้านบาท





บทที่ ๓

บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ได้กำหนดแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โครงการสร้างรายได้และพัฒนากษตรเพื่อบรรเทาภัยแล้ง เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งได้จากพื้นที่ดำเนินงานของโครงการ ประกอบกับข้อมูลทุติยภูมิที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานเจ้าของโครงการและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดให้รายงานผลในประเด็นต่าง ๆ มีรายละเอียด ดังนี้

๓.๑ ด้านความเหมาะสมของโครงการ

ภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ความเหมาะสมของโครงการ พบว่า ด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุดมีจำนวน ๖ ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์โครงการ ความสอดคล้องกับนโยบายสำคัญ ด้านการวางแผนงานและการกำหนดกิจกรรมการปฏิบัติงาน ด้านประโยชน์ที่คาดหวังจากโครงการ ด้านความพร้อมและการสนับสนุนด้านวิชาการ/บุคลากร/อุปกรณ์เทคโนโลยี และด้านการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง รองลงมาคือ ด้านความพร้อมและการสนับสนุนด้านพื้นที่ดำเนินการ ด้านผลลัพธ์และการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ และด้านผลผลิตและการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต ตามลำดับ ส่วนด้านผลการประเมินที่ควรปรับปรุงมากที่สุด คือ ด้านการศึกษาผลกระทบโครงการ (ก่อนเริ่มดำเนินการ) รองลงมา คือ ความเหมาะสมของงบประมาณมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

๑) ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งเน้นการบรรเทาความเดือดร้อนของเกษตรกรจากภัยแล้ง ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลเพื่อรองรับภัยแล้ง

๑. สร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรและชุมชนเกษตรกรในช่วงฤดูแล้ง

สามารถช่วยเหลือเกษตรกรในพื้นที่จากการจ้างแรงงานได้โดยตรงและเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจภายในชุมชน

๒. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตรและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของชุมชนเพื่อช่วยบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนจากภัยแล้งในระยะยาว

มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ข้อ ๓ การสร้างความเข้มแข็งภาคการเกษตร ความมั่นคงของอาหารและพลังงาน รวมถึงยุทธศาสตร์ของกระทรวง เช่น กระทรวงกลาโหม ซึ่งมีแผนปฏิรูปราชการด้านการพัฒนาประเทศและช่วยเหลือประชาชนเป็นต้น การกำหนดวัตถุประสงค์ในข้อนี้สามารถช่วยส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง มีการรวมกลุ่มกันบริหารผลผลิตของโครงการ ซึ่งจะก่อประโยชน์ในระยะยาวให้แก่ชุมชน

๒) ด้านการวางแผนงานและกำหนดกิจกรรมการปฏิบัติงานกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ ได้ระบุขั้นตอนและรายละเอียดอย่างชัดเจน ทำให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ มีการกำหนดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการที่ตรงกับความต้องการของชุมชนผ่านเวทีประชาคม อันเป็นการส่งเสริมประชาธิปไตยในพื้นที่ การกำหนดกิจกรรมมีความสอดคล้องกับความต้องการและสภาพปัญหาของชุมชนในระดับมาก (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ๒๕๕๘) จากการสำรวจ พบว่า โครงการที่ได้รับการสนับสนุนส่วนใหญ่ ร้อยละ ๕๙.๙๘ (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ๒๕๕๘) เป็นโครงการที่พัฒนาขึ้นมาใหม่ มีเพียงบางส่วนที่นำมาจากแผนพัฒนาชุมชน ซึ่งอาจจะสะท้อนถึงข้อจำกัดบางประการที่ส่งผลต่อการคัดเลือกโครงการของชุมชน เช่น งบประมาณที่ได้รับ ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ และศักยภาพในการแก้ไขปัญหาของแต่ละชุมชน เป็นต้น

ในด้านระยะเวลาการดำเนินโครงการยังมีข้อจำกัดเนื่องจากเป็นโครงการที่มีความเร่งด่วน จึงอาจส่งผลให้เกิดความผิดพลาดในการดำเนินงานขั้นตอนต่าง ๆ ตั้งแต่ขั้นตอนการเตรียมการที่ขาดความรอบคอบรวมถึงการดำเนินงานที่มีความเร่งรีบไม่ละเอียดเรียบร้อย

๓) ด้านผลผลิตและการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต ในภาพรวมของโครงการได้กำหนดจำนวนกิจกรรมและตัวชี้วัดการเบิกจ่ายงบประมาณ ซึ่งสะท้อนประสิทธิภาพการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการเบิกจ่ายหรือไม่ อย่างไร ส่วนตัวชี้วัดของแต่ละกิจกรรมโครงการถูกกำหนดโดยชุมชนผู้เสนอโครงการ โดยจะมีความแตกต่างในรายละเอียดขึ้นอยู่กับลักษณะโครงการ พบว่า มีความเหมาะสมกับระยะเวลาและงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักของโครงการในภาพรวม สามารถสะท้อนความสำเร็จของโครงการ และสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้ซึ่งนำไปต่อยอดในอนาคตได้

๔) ด้านผลลัพธ์และการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์มีความเหมาะสมมีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณเชิงคุณภาพ และเชิงความคุ้มค่าของงบประมาณ สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม

๕) ด้านการศึกษาผลกระทบโครงการ (ก่อนเริ่มดำเนินการ) ในภาพรวม พบว่า มีการวิเคราะห์พื้นที่เป้าหมาย คาดการณ์ปัญหาภัยแล้งจากข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ แต่ยังไม่ครอบคลุมข้อมูลในทุกมิติ รวมถึงยังขาดการศึกษาปัญหาเฉพาะในพื้นที่ดำเนินการและผลกระทบก่อนเริ่มดำเนินงานกิจกรรมหรือในบางโครงการแม้จะมีการศึกษาด้านผลกระทบแต่อาจไม่เพียงพอ เนื่องจากมีเพียงการศึกษาในภาพรวมเท่านั้น จึงเห็นว่า ควรมีการศึกษาผลกระทบโครงการในแต่ละกิจกรรมโครงการให้ละเอียดรอบคอบกว่านี้ ซึ่งจะช่วยลดความผิดพลาดจากการดำเนินงานได้ รวมถึงสามารถกำหนดรายละเอียดโครงการได้ตรงกับความต้องการของชุมชนและสภาพปัญหาในพื้นที่จริง อย่างไรก็ดี ในโครงการที่มีการศึกษาผลกระทบในพื้นที่ มักเป็นการศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเป็นหลัก ไม่ครอบคลุมถึงด้านอื่น ๆ

๖) ด้านประโยชน์ที่คาดหวังจากโครงการ ประโยชน์ของโครงการในภาพรวมเป็นไปตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนระดับมาก ตามการสำรวจความเห็นของผู้นำชุมชน ร้อยละ ๙๖.๔๔ (สำนักงานเศรษฐกิจเกษตร ๒๕๕๘) สามารถส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนในการรับผิดชอบโครงการร่วมกันเพื่อแก้ปัญหาของชุมชนในระยะยาวได้ แต่พบว่า บางกิจกรรมโครงการ ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้อย่างทั่วถึง ซึ่งขึ้นอยู่กับบริบทที่แตกต่างกันของแต่ละพื้นที่ เช่น ขาดแรงงานภายในพื้นที่ ทำให้มีการจ้างแรงงานจากภายนอก จึงไม่ส่งประโยชน์ทางตรงกับคนในพื้นที่ เป็นต้น

๗) ด้านความเหมาะสมของงบประมาณ โดยภาพรวมพบว่า ได้รับงบประมาณสนับสนุนเพียงพอ เหมาะสมกับลักษณะโครงการ มีบางโครงการที่ยังพบว่างบประมาณไม่เพียงพอ หรือการจัดสรรหมวดงบประมาณไม่เหมาะสมกับกิจกรรมโครงการ เช่น โครงการที่มีสิ่งปลูกสร้าง ควรมีค่าวัสดุเพิ่มขึ้น เป็นต้น ชุมชนจึงแก้ไขปัญหาด้วยการคัดเลือกกิจกรรมที่มีความจำเป็นเร่งด่วนมาดำเนินการก่อน ภายใต้กรอบงบประมาณที่ได้รับ

๘) ด้านความพร้อม และการสนับสนุน ด้านวิชาการ/บุคลากร/อุปกรณ์เทคโนโลยีชุมชนได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานหลัก คือ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยเฉพาะส่วนของ ศบกด. ซึ่งมีอัตรากำลังมากและกระจายอยู่ในพื้นที่เป้าหมายอย่างทั่วถึง รวมถึงการสนับสนุนจากหน่วยงานร่วมดำเนินการ ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงกลาโหม ในการดำเนินงานในพื้นที่ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

๙) ด้านความพร้อม และการสนับสนุน ด้านพื้นที่ดำเนินการ (สภาพพื้นที่/สภาวะแวดล้อม/การสนับสนุนจากชุมชน/ความเพียงพอทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง) ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสนอและกำหนดรายละเอียดโครงการซึ่งมาจากความต้องการของชุมชนเอง ประชาชนในพื้นที่จึงร่วมกันดำเนินงาน พร้อมทั้งให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐอย่างดี ชุมชนได้ร่วมกันคัดเลือกพื้นที่ดำเนินงานซึ่งเกิดประโยชน์สูงและไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ เช่น การเลือกพื้นที่

สาธารณะที่ไม่มีการใช้ประโยชน์ เป็นต้น บางชุมชนอาจประสบปัญหาขาดแคลนแรงงานในการดำเนินงาน ซึ่งจำเป็นต้องคำนึงถึงลักษณะประชากรและบริบททางสังคมในพื้นที่ประกอบกัน

๑๐) ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง (ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ฯลฯ) ในการดำเนินงาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้วางกลไกให้ ศบกต. เป็นหน่วยงานหลักในการประสานระหว่างชุมชนและภาครัฐ เพื่อให้ดำเนินงานร่วมกันให้ลุล่วงโดยเฉพาะสนับสนุนการจัดเวทีประชาคมเพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วม

๑๑) ด้านอื่น ๆ พบว่า การสนับสนุนการดำเนินงานโดยหน่วยทหารช่างมีบทบาทในการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปอย่างราบรื่น พร้อมทั้งช่วยส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนมีความสามัคคี มีการเรียนรู้กระบวนการดำเนินงาน เกิดเป็นความเข้มแข็งของชุมชนที่จะดำเนินงานด้วยตนเองในอนาคตได้อย่างยั่งยืน ทั้งนี้ ในการดำเนินงานโครงการไม่พบข้อขัดแย้งใดระหว่างชุมชนที่ได้รับงบประมาณและชุมชนที่ไม่ได้รับงบประมาณ



๓.๒ ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร

ภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากรของโครงการ พบว่า การดำเนินงานโครงการได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอและเหมาะสมเป็นด้านที่มีการประเมินสูงสุด ซึ่งสะท้อนถึงงบประมาณที่สนับสนุนโครงการมีความสอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมหลักของโครงการในการแก้ปัญหาของชุมชนตามความต้องการของประชาชนได้ รองลงมาคือด้านวัสดุอุปกรณ์ การดำเนินงานโครงการ ด้านบุคลากร (ความเพียงพอ/การบริหารจัดการ) และด้านองค์ความรู้ (ขั้นตอนการดำเนินงาน/การดำเนินงานตามเทคนิควิชาการ) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

๑) ด้านงบประมาณ งบประมาณที่ได้รับมีความสอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมหลักของโครงการ และเพียงพอต่อการดำเนินการของโครงการอย่างไรก็ดี มีบางโครงการซึ่งเป็นส่วนน้อยที่ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชนในการแก้ปัญหาของชุมชน เนื่องจากการพิจารณากรอบของงบประมาณยังไม่เหมาะสมกับโครงการเท่าที่ควร เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับสามารถแก้ไขปัญหาให้แก่ชุมชนได้ระดับหนึ่ง แต่อาจยังไม่ครอบคลุมความต้องการของประชาชนได้อย่างครบถ้วน ทั้งในด้านผลผลิตของโครงการ และการจ้างแรงงานในชุมชน ดังนั้น หากมีโครงการในลักษณะการดำเนินงานเช่นนี้อีกในปีงบประมาณต่อไป ควรพิจารณาสนับสนุนงบประมาณมากยิ่งขึ้น แต่ก็พบว่าโครงการดำเนินงานโครงการได้รับงบประมาณสนับสนุนจากส่วนอื่น ๆ เช่น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เพิ่มเติม เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้สำเร็จ

๒) ด้านวัสดุอุปกรณ์และแรงงานในการดำเนินงานโครงการ การดำเนินโครงการส่วนใหญ่มีการใช้และจัดซื้อจัดจ้างวัสดุครุภัณฑ์ในพื้นที่เป็นลำดับแรก กรณีไม่มีจึงจะใช้วัสดุครุภัณฑ์นอกพื้นที่สำหรับการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุครุภัณฑ์ จะดำเนินการโดยการสืบราคาจากร้านค้าก่อนแล้วจึงตกลงซื้อ ทำให้การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เพื่อดำเนินงานโครงการมีสัดส่วนเหมาะสมและสอดคล้องกับวงเงินงบประมาณในภาพรวมของโครงการ และส่วนของแรงงานในโครงการเกือบทั้งหมดจัดจ้างจากภายในชุมชน จะมีแรงงานส่วนน้อยเฉพาะผู้ที่มีความชำนาญงานเฉพาะด้านที่ภายในชุมชนไม่มี จึงจะจัดจ้างจากภายนอกชุมชนสามารถสร้างรายได้จากการจ้างแรงงาน มีการจ้างแรงงานในชุมชน ๐.๘๗ ล้านบาท คิดเป็น ๕.๒๖ ล้านแรง (Man-day) เฉลี่ย ๖ วันต่อราย มีรายได้เฉลี่ยประมาณ ๑,๘๐๐ บาทต่อรายโดยส่วนใหญ่เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อค่าจ้างแรงงานที่ได้รับ

๓) ด้านบุคลากร การบริหารจัดการโครงการ คณะกรรมการบริหารโครงการระดับต่าง ๆ และหน่วยงานที่ร่วมดำเนินโครงการในพื้นที่ ได้ให้ความสำคัญและให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในขั้นตอนการดำเนินงาน

ตามโครงการเป็นอย่างดี แต่ยังพบว่าเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ มีความจำเป็นต้องได้รับการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการดำเนินโครงการ และการเบิกจ่ายสำหรับการปฏิบัติงาน

๔) ด้านองค์ความรู้ (ขั้นตอนการดำเนินงาน/การดำเนินงานตามเทคนิควิชาการ) พบว่า การดำเนินโครงการส่วนใหญ่ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำบัญชีรายจ่ายโครงการ โดยหน่วยงานในท้องที่เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้กับชุมชน เกี่ยวกับการจัดทำแผนและการบัญชี อย่างไรก็ตาม ยังพบปัญหาการขาดองค์ความรู้การปฏิบัติงานบางด้าน อาทิ ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และองค์ความรู้ในเชิงเทคนิคเฉพาะด้านฯ อย่างไรก็ตาม ในช่วงแรกของโครงการ พบว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี ประกอบกับระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการค่อนข้างกระชั้นชิด จึงมีผลทำให้เกษตรกร บางพื้นที่ไม่ทราบรายละเอียด หลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติอย่างถูกต้อง และเสนอแผนงานได้ทันเวลาที่กำหนด

๕) ด้านอื่น ๆ พบว่า มีคณะกรรมการระดับตำบล ระดับอำเภอ เป็นผู้ตรวจสอบโครงการภายหลังเสร็จสิ้น และได้มีการจัดทำเอกสารสรุปโครงการเป็นรูปเล่ม



๓.๓ ด้านกระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

ภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลกระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ซึ่งจะประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการว่าแล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลา การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดตามแผนทุกขั้นตอน รวมถึงมีการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดหรือไม่ ซึ่งพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นด้านที่เกิดปัญหาน้อยที่สุด รองลงมาคือด้านการบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลา และเมื่อคิดเป็นค่าเฉลี่ยของการประเมินผลโดยรวมที่เป็นไปตามแผน/เป้าหมาย พบว่าอยู่ในระดับดี – ดีมากมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

๑) ด้านการบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลา พบว่า เกษตรกรในชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถบริหารจัดการและดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้ผลสัมฤทธิ์อย่างดี มีเพียงบางกิจกรรมโครงการ ที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ เนื่องจากประสบปัญหาภัยธรรมชาติ และบางโครงการดำเนินงานล่าช้า เนื่องจากขาดแรงงาน ขาดช่างโยธา และปัญหาการไม่ได้รับความร่วมมือจากส่วนราชการในพื้นที่ เป็นต้น นอกจากนี้ พบข้อสังเกตที่สำคัญว่า หลายโครงการประสบปัญหาในการเตรียมความพร้อมด้านแผนงานการดำเนินโครงการ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ทันทีเมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งเกิดจากผู้รับผิดชอบโครงการไม่ได้จัดทำแผนการ ดำเนินการและแผนงบประมาณไว้ล่วงหน้า เพื่อรองรับการดำเนินงานโครงการที่มีความเร่งด่วน และมีระยะเวลาจำกัด จึงมีผลทำให้การเตรียมการและการดำเนินงานอาจเกิดความผิดพลาด รวมทั้งมีผลทำให้บางพื้นที่การดำเนินงาน มีความล่าช้าอย่างไรก็ดี แม้ว่าระยะเวลาการดำเนินงานกระชั้นชิด แต่ก็สามารถดำเนินงานตามแผนงานโครงการแล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลาที่ได้วางแผนไว้

๒) ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ พบว่า ผลการใช้จ่ายงบประมาณโครงการส่วนใหญ่สอดคล้องเป็นไปตามรายการที่ได้รับอนุมัติ และสามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้เป็นไปตามเป้าหมาย ทั้งนี้ การดำเนินงานโดยรวมสามารถดำเนินงานได้ทั้งสิ้น ๖,๕๙๖ โครงการ ใน ๓,๐๔๓ ตำบล ๕๘ จังหวัด ใช้จ่ายงบประมาณ ๒,๙๙๒.๗๕ ล้านบาท มีผลสำเร็จกว่าร้อยละ ๙๙ ของเป้าหมาย ทั้งด้านการอนุมัติโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการดำเนินการตามแผนโครงการของชุมชน

๓) ด้านการดำเนินงานอื่น ๆ พบว่า การดำเนินงานโครงการโดยรวมส่วนใหญ่จะมีผู้ตรวจติดตามโครงการ ที่ประกอบด้วยผู้แทนจากหลายฝ่าย เช่น คณะกรรมการระดับตำบล ระดับอำเภอ ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ผู้แทน

กระทรวงเกษตร ผู้แทนกระทรวงกลาโหม และคณะติดตามและประเมินผลโครงการจังหวัด เป็นต้น จึงมีผลทำให้สามารถติดตามผลการดำเนินงานได้อย่างใกล้ชิด รวมทั้งทราบปัญหา และสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันที ส่งผลทำให้การดำเนินงานสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการตามที่กำหนดไว้



๓.๔ ด้านผลผลิตโครงการ

ภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ผลผลิตของโครงการ พบว่า การดำเนินงานโครงการโดยรวมส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีบางส่วนที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และมีเพียงส่วนน้อยที่อยู่ในระดับพอใช้ ทั้งนี้ จากการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย (ความสำเร็จของระดับผลผลิต) พบว่า เกษตรกรในชุมชนมีรายได้จากการรับจ้างแรงงานทั้งโครงการ และเกิดกระแสเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจที่มากขึ้น ทั้งนี้ โดยภาพรวมของโครงการฯ เงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจของชุมชน ในช่วงการดำเนินงานโครงการมีกระแสเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจของชุมชนจากการจ้างงาน และการจัดซื้อวัสดุ ประมาณ ๒,๐๔๘ ล้านบาท หรือร้อยละ ๘๔ ของเป้าหมาย และในระบบเศรษฐกิจชุมชนและจังหวัด ประมาณ ๒,๗๗๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๑๔ ของเป้าหมาย (๒,๔๔๒ ล้านบาท) และผลสัมฤทธิ์ในส่วนของผลผลิตจากการดำเนินกิจกรรมโครงการของชุมชน เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด สำหรับภาพรวมของโครงการมีผลการดำเนินการประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก ทั้งนี้ การกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานด้านผลผลิตของโครงการจะขึ้นอยู่กับความต้องการของชุมชนเป็นหลัก อาทิ การสร้างโครงสร้างพื้นฐานด้านการเกษตร เช่น การก่อสร้างและพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรของชุมชนการจัดทำลานตาก สร้างโรงเก็บเมล็ดธัญพืชข้าวชุมชน เป็นต้น มีครัวเรือนที่รับประโยชน์จากโครงการประมาณ ๒.๘๗ ล้านครัวเรือน ทำให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเกษตรเพิ่มขึ้น ต้นทุนการผลิตลดลง และผลผลิตเพิ่มขึ้น



๓.๕ ด้านผลลัพธ์โครงการ

ภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ผลลัพธ์ของโครงการ พบว่า การดำเนินงานโครงการโดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก – ดีเด่น ซึ่งสะท้อนภาพโครงการว่าสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานเพื่อสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนเกษตรกรของการจ้างแรงงานและทำให้เกิดกระแสเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจของชุมชนได้ค่อนข้างดี ซึ่งผลการประเมินโดยรวม พบว่าชุมชนเกษตรกรมีรายได้จากการจ้างแรงงานไม่น้อยกว่า ๒๐๐,๐๐๐ บาทต่อชุมชน และในแต่ละตำบลที่เป็นพื้นที่ดำเนินโครงการสามารถก่อให้เกิดกระแสเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจไม่น้อยกว่า ๘๐๐,๐๐๐ บาทต่อชุมชน ทั้งนี้ เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการเกือบทั้งหมดเป็นคนในชุมชน และการจัดซื้อวัสดุในการดำเนินโครงการจะเป็นการจัดซื้อจากภายในชุมชน จึงส่งผลทำให้เกิดการจ้างแรงงานและเกิดกระแสเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจของชุมชนมีมากขึ้น

ด้านความพึงพอใจต่อโครงการในภาพรวม ผู้นำกลุ่มเกษตรกรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อโครงการในระดับมาก เพราะโครงการสนับสนุนเงินงบประมาณแก่ชุมชนโดยตรง สามารถแก้ไขปัญหาได้ตามความต้องการของชุมชน และสร้างรายได้ในช่วงฤดูแล้ง นอกจากนี้ เกษตรกรที่มาเป็นแรงงานทั่วไป ส่วนใหญ่เห็นว่ามีความร่วมมือและเกิดความสามัคคีในชุมชนเพิ่มขึ้น ซึ่งสามารถเป็นแบบอย่างและขยายผลไปยังโครงการพัฒนาการเกษตรอื่น ๆ ต่อไป



๓.๖ ด้านผลกระทบโครงการ

ภาพรวมของผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ผลกระทบโครงการ พบว่าโครงการลักษณะนี้ก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกในทุกด้าน แม้ว่าจะมีการรายงานถึงผลกระทบทางลบเพียงเล็กน้อยในด้านสิ่งแวดล้อม และด้านชุมชน/ประชาชนในพื้นที่ ทั้งนี้ ด้านผลกระทบทางบวกที่ชัดเจนที่สุด ๒ ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ ซึ่งมีการสร้างรายได้ให้กับประชาชนในชุมชนทั้งทางตรงและทางอ้อม และด้านสังคม/วัฒนธรรม พบว่า ประชาชนในพื้นที่เกิดความสามัคคีปรองดอง ในการดำเนินงานร่วมกัน ชุมชนมีความเข้มแข็งและสามารถพึ่งพาตนเองได้

การดำเนินการตามโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ประสบผลสำเร็จในการแก้ไขปัญหภัยแล้งแก่ชุมชนและส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในทิศทางที่ดี ซึ่งเป็นผลดีต่อรัฐบาลในการนำนโยบายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหของเกษตรกรหรือประชาชนในชนบทมาดำเนินการในอนาคต รวมถึงการปฏิบัติการจิตวิทยาและกิจการพลเรือนเพื่อสนับสนุนการปฏิรูปประเทศในภาพรวม โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

๑) ผลกระทบด้านนโยบายรัฐบาล

โครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง เป็นโครงการที่ดำเนินการตามนโยบายแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของรัฐบาลเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง การดำเนินงานตามโครงการประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหได้ตรงตามความต้องการของชุมชน และได้รับการยอมรับจากประชาชนเป็นอย่างดี ส่งผลให้ประชาชนมีทัศนคติที่ดีต่อนโยบายการแก้ไขปัญหของรัฐบาล

๒) ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

การจ้างแรงงานในโครงการสามารถสร้างรายได้ทางตรงให้แก่เกษตรกรในพื้นที่ ผลผลิตที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมโครงการบางประเภท เช่น สิ่งปลูกสร้าง การพัฒนาแหล่งน้ำ สามารถช่วยสนับสนุนและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตทางการเกษตร ส่งผลให้เกษตรกรในพื้นที่มีรายได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริมให้มีกระแสเงินหมุนเวียนในชุมชนและกระตุ้นเศรษฐกิจระดับพื้นที่

๓) ผลกระทบด้านสังคม/วัฒนธรรม

การดำเนินโครงการมุ่งเน้นให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการคิด วิเคราะห์ และดำเนินการแก้ไขปัญหของตนเองผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมและได้รับความเห็นชอบร่วมกันภายในชุมชน จึงเกิดความร่วมมือความสามัคคีความปรองดองในการดำเนินงาน การคัดเลือกโครงการผ่านเวทีประชาคมก่อให้เกิดการพัฒนากระบวนการทางประชาธิปไตยในชุมชน

๔) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

หลายกิจกรรมโครงการช่วยฟื้นฟูระบบนิเวศภายในชุมชนเช่นการพัฒนาแหล่งน้ำช่วยกำจัดวัชพืชการผลิตปุ๋ยอินทรีย์จากของเสียทางการเกษตร เป็นต้น มีการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ว่างเปล่าของชุมชนมีแหล่งน้ำสำรองเพื่อการเกษตรภายในชุมชน ทั้งนี้ บางโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เช่น มลพิษทางกลิ่นเนื่องจากขาดการศึกษาผลกระทบอย่างละเอียดก่อนเริ่มดำเนินโครงการ จึงไม่ได้คำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และไม่ได้กำหนดแนวทางการแก้ไขผลกระทบดังกล่าว

๕) ผลกระทบทางด้านเทคโนโลยี

ด้านภาครัฐ เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกัน เพื่อกำหนดพื้นที่เป้าหมายการดำเนินโครงการ จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสารสนเทศภูมิศาสตร์ พบว่า

ยังไม่ครอบคลุมข้อมูลทุกด้าน ทำให้การกำหนดพื้นที่เป้าหมายยังไม่มีครอบคลุมพื้นที่ประสบปัญหา และไม่ตรงกับสภาพปัญหาในพื้นที่จริง

ด้านประชาชนในพื้นที่เกษตรกรรมในชุมชนได้รับองค์ความรู้ด้านการเกษตร จากเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในกิจกรรมโครงการ และได้รับประโยชน์จากเทคโนโลยีทางการเกษตร ในด้านการลดความสูญเสียผลผลิตทางการเกษตร และการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตทางการเกษตร

๖) ผลกระทบด้านชุมชน/ประชาชนในพื้นที่โครงการ

ชุมชนที่ดำเนินงาน เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาได้ตรงตามความต้องการของชุมชน ได้รับผิดชอบในโครงการของตนเอง ทำให้เกิดความรัก ความสามัคคี และความห่วงใยในผลผลิตที่ได้รับ โดยจะพบว่าหลายชุมชนที่มีการรวมกลุ่ม ได้มีแผนบริหารจัดการผลผลิตจากโครงการที่จะพัฒนาอย่างต่อเนื่องในอนาคต ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความพร้อมของชุมชนในการรับมือกับปัญหาภัยแล้งในอนาคต

นอกจากนี้ ยังมีผลกระทบทางบวกต่อชุมชนในระยะยาว จากการกระตุ้นระบบเศรษฐกิจในชุมชน ทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ลดอัตราการก่ออาชญากรรมในชุมชน เสริมสร้างสถานะชุมชนที่น่าอยู่อาศัย ก่อให้เกิดความเข้มแข็งของชุมชนที่มีความยั่งยืน

๗) ผลกระทบด้านอื่น ๆ

การดำเนินโครงการ ได้นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้อย่างเป็นรูปธรรม แสดงให้เห็นถึงการแก้ไขปัญหาของชุมชนที่มีความยั่งยืน

๓.๓ ด้านประสิทธิภาพโครงการ

ภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ประสิทธิภาพโครงการ พบว่า โครงการประสบผลสำเร็จสูง มีประสิทธิภาพในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ มีการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างโปร่งใสและคุ้มค่า ได้ผลผลิตที่สามารถตอบสนองกับความต้องการที่แท้จริงของประชาชน ก่อให้เกิดการร่วมมือในการดำเนินงานภายในชุมชนและระหว่างประชาชนกับภาครัฐ มีความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหา รวมทั้งสามารถพัฒนาต่อยอดไปยังพื้นที่อื่นได้อีกในอนาคต

๑) ความสำเร็จของโครงการ เมื่อเทียบกับความเหมาะสมของงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน

การดำเนินโครงการสร้างรายได้และพัฒนากษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง มีผลการดำเนินงานและผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์และประสบความสำเร็จ เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ โดยพบว่าสามารถใช้จ่ายเงินงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ คุ้มค่า และเหมาะสมกับวงเงินงบประมาณ เนื่องจากมีการกำหนดขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณที่ชัดเจน โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และงบประมาณถึงผู้รับประโยชน์โดยตรง

๒) ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับการตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน/ประชาชนในพื้นที่โครงการ

ผลผลิตของการดำเนินงานสามารถตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาให้กับเกษตรกรและชุมชนในพื้นที่ได้ตรงประเด็นตามความต้องการ เนื่องจากเป็นโครงการที่คิดริเริ่ม เสนอและดำเนินงานโดยชุมชนที่เป็นเจ้าของปัญหาเอง

๓) ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับโครงการอื่นในลักษณะเดียวกัน โดยใช้งบประมาณการดำเนินโครงการเท่าหรือใกล้เคียงกัน

ผลผลิตที่ได้ตามโครงการมีความคุ้มค่า เนื่องจากมีกระบวนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ มีการบูรณาการ

ระหว่างประชาชนและภาครัฐหลายหน่วยงานในทุกขั้นตอน โดยมีข้อสังเกตว่า โครงการที่ชุมชนมีการรวมกลุ่มกัน ดำเนินกิจกรรมจะมีความยั่งยืนกว่าโครงการที่แยกกันดำเนินงาน

๔) ประเด็นอื่น ๆ

ผลผลิตของโครงการสามารถพัฒนาต่อยอดได้อีกในอนาคต มีความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหาของชุมชน หากชุมชนมีแผนการบริหารจัดการผลผลิตอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากโครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่คนในชุมชนร่วมกัน รับผิดชอบตั้งแต่ขั้นตอนเริ่มต้น และเป็นโครงการที่ช่วยสร้างเสริมความสามัคคีของคนในชุมชนจากการดำเนินงานและ รับผิดชอบร่วมกัน



๓.๘ ภาพรวมของโครงการ

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โครงการภาพรวม พบว่า การดำเนินโครงการสามารถบรรลุตาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ และบางพื้นที่ที่มีผลสำเร็จมากกว่าเป้าหมายที่กำหนดการดำเนินงานเป็นไปตาม แผนงาน มีคู่มือการดำเนินงานและมีการชี้แจงรายละเอียดให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจ มีการบูรณาการความร่วมมือ ระหว่างภาครัฐและภาคประชาชนในการดำเนินงาน รวมถึงความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา ผลประโยชน์ที่ได้รับ จากการดำเนินงานสามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่อย่างแท้จริง ตรงตามวัตถุประสงค์ ของโครงการ และส่งผลกระทบเชิงบวกต่อสังคม เกิดความสามัคคี ประองตองในชุมชน สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ในการเผชิญปัญหาในอนาคตได้อย่างยั่งยืน อย่างไรก็ตาม การดำเนินโครงการแม้ว่าจะมีข้อจำกัดในระยะเวลาการดำเนินงาน แต่ด้านการบริหารงบประมาณและการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ การดำเนินงานมีปัญหา อุปสรรคอยู่บ้างเกี่ยวกับด้านความรู้ความเข้าใจของเกษตรกรในการจัดเตรียมเอกสารให้ถูกต้อง ครบถ้วน ซึ่งการแก้ไข ปัญหาดังกล่าวได้รับความช่วยเหลือจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์เพื่อแก้ไขปัญหา

ปัจจัยความสำเร็จของโครงการเกิดจาก ๒ ปัจจัย ได้แก่ ๑) กลไกการดำเนินงาน ซึ่งกำหนดให้มีหน่วยงานร่วม ดำเนินการจากหลายส่วนราชการ ทำให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ ๒) ความร่วมมือจากประชาชน ในพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้กำหนดความต้องการของชุมชนให้เป็นเป้าหมายของกิจกรรมโครงการ รวมถึงเป็นผู้ได้รับประโยชน์ จากการดำเนินงานโครงการทั้งรายได้จากการจ้างงานในทางตรง และประโยชน์ทางอ้อมจากผลผลิตโครงการด้านการ พัฒนาเกษตร ซึ่งสนองตอบต่อความต้องการที่แท้จริงของชุมชน

๑) การดำเนินโครงการภาพรวม

พบว่าโครงการประสบความสำเร็จสูง เนื่องจากได้รับความร่วมมืออย่างดีจากภาครัฐและประชาชนในการ บูรณาการความร่วมมือกันเพื่อดำเนินโครงการให้บรรลุตามเป้าหมายตามที่ได้กำหนดไว้ โดยเฉพาะความสำเร็จ ในระดับพื้นที่ ซึ่งเกิดจากการตอบรับของประชาชนต่อวัตถุประสงค์ของโครงการที่มุ่งเน้นการสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน ในช่วงฤดูแล้ง

๒) การดำเนินงาน

การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพ เนื่องจากได้มีการจัดทำคู่มือการดำเนินงานที่ระบุรายละเอียดขั้นตอน การดำเนินงานและผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน เพื่อใช้ประกอบการชี้แจงให้กับผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้มีความเข้าใจ ตรงกัน นอกจากนี้ คณะกรรมการบริหารโครงการระดับต่าง ๆ ได้ดำเนินงานร่วมกัน และมีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย รวมทั้งประชาชนในพื้นที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี เนื่องจากได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการโครงการในทุกขั้นตอน อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะมีข้อจำกัด เนื่องจากเป็น โครงการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล แต่ในภาพรวมของการดำเนินงานก็สามารถดำเนินงานได้ตามแผน

๓) การบริหารงบประมาณ และการเบิกจ่ายงบประมาณ

ในภาพรวม มีการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนที่กำหนด ไม่พบรายงานการทุจริตหรือผิดจากแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ แต่พบข้อปัญหาในบางด้าน เช่น รายละเอียดของเอกสาร ซึ่งเกิดจากความรู้ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการจัดทำบัญชีการรับและเบิกจ่าย รวมถึงเกษตรกรซึ่งมีปัญหาในการจัดเตรียมเอกสารประกอบที่มีความสลับซับซ้อนแต่ปัญหาที่เกิดขึ้นดังกล่าวได้รับการแก้ไขปัญหาให้เรียบร้อยโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

๔) ผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

ผลลัพธ์ของโครงการสามารถแก้ไขปัญหาของชุมชนได้ตรงตามความต้องการ สอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชน มีความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหา ประชาชนในพื้นที่ได้รับประโยชน์จากการจ้างแรงงานในโครงการ และมีรายได้จากโครงการที่เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตทางการเกษตร ส่งผลให้เกิดกระแสเงินหมุนเวียนในชุมชน รวมทั้งยังเกิดผลบวกในเชิงจิตวิทยาทำให้ชุมชนมีความสามัคคี ประองดอง และรักบ้านเกิดของตนตลอดจนภาครัฐยังได้รับทัศนคติที่ดีจากประชาชนในพื้นที่ต่อนโยบายการแก้ไขปัญหาภัยแล้งอีกด้วย







บทที่ ๔

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ



๔.๑ ภาพรวมปัญหา อุปสรรค

เนื่องจากการดำเนินงานตามโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง เป็นโครงการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล การดำเนินการจึงยังคงมีปัญหา อุปสรรคในหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านระยะเวลาการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งมีระยะเวลาการดำเนินงานที่กระชั้นชิดเกินไป ขณะเดียวกันการกำหนดพื้นที่เป้าหมายตามโครงการอาจยังไม่ครอบคลุมการดำเนินงานในทุกพื้นที่ซึ่งประสบปัญหาภัยแล้ง ประกอบกับโครงการดังกล่าวมีรูปแบบการดำเนินงานที่ต้องอาศัยกระบวนการคิด การดำเนินงาน และการมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนจากเกษตรกรในชุมชน การดำเนินงานตามโครงการในระยะเริ่มแรก ชุมชนอาจยังมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ ตามเงื่อนไขของโครงการ สำหรับในช่วงระยะเวลาการดำเนินงานตามโครงการนั้น ยังคงพบว่ามีปัญหา อุปสรรคที่สำคัญในหลายประการ เช่น การจัดสรรงบประมาณยังไม่เหมาะสมและเพียงพอสำหรับโครงการบางประเภท การกำหนดสัดส่วนค่าจ้างแรงงานและค่าวัสดุไม่มีความยืดหยุ่นไปตามสภาพปัญหาของแต่ละพื้นที่ รวมทั้งบางพื้นที่ประสบปัญหาการขาดแคลนบุคลากรในการดำเนินงานและขาดแคลนแรงงานเพื่อดำเนินงานตามโครงการ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นดังกล่าว ผู้รับผิดชอบโครงการได้มีการจัดทำคู่มือและชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน เพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานตามโครงการ พร้อมทั้งมีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบทำหน้าที่ในการให้คำปรึกษา และแนะนำให้กับเกษตรกรในชุมชนจนสามารถทำให้การดำเนินงานตามโครงการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

รายงานสรุป ปัญหา อุปสรรค

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				ค.ต.ป. ประจำกระทรวง		
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	กลาโหม	เกษตรและสหกรณ์	มหาดไทย
(๑) ด้านนโยบาย							
พื้นที่เป้าหมายของโครงการไม่ครอบคลุมทุกตำบล		●	●				
ระยะเวลาการดำเนินการไม่สอดคล้องกับการดำเนินงานจริง		●	●	●			
(๒) ด้านการดำเนินงาน							
โครงการส่วนใหญ่ไม่ได้มาจากแผนพัฒนาชุมชนซึ่งอาจสะท้อนถึงศักยภาพของผู้นำ/กรรมการชุมชนด้านความพร้อมในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาชุมชน	●						
โครงการมีความเร่งด่วน มีระยะเวลาจำกัด ทำให้การเตรียมการและการดำเนินงานเกิดความผิดพลาด	●	●	●	●	●	●	●

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				ค.ต.ป. ประจำกระทรวง		
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	กลาโหม	เกษตรและสหกรณ์	มหาดไทย
การกำหนดพื้นที่คาดการณ์ปัญหาภัยแล้ง ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่จริง		●	●	●		●	
คู่มือการดำเนินงานมีรายละเอียดที่ไม่ชัดเจน ขั้วซ้อนและเข้าใจยากสำหรับผู้ปฏิบัติงาน	●				●		
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ทั้งส่วนราชการและจากชุมชน ขาดความรู้ความเข้าใจในแนวทางการดำเนินโครงการ และแนวทางการเบิกจ่าย	●	●	●	●	●	●	
ขาดอัตรากำลังหลักในการปฏิบัติหน้าที่ดำเนินโครงการ	●					●	
บางพื้นที่โครงการดำเนินงานล่าช้า เนื่องจากภัยทางธรรมชาติ ขาดแรงงาน ขาดช่างโยธา ไม่ได้รับความร่วมมือจากส่วนราชการในพื้นที่ เป็นต้น		●	●		●		
(๓) ด้านการบริหารงบประมาณ และการเบิกจ่ายงบประมาณ							
บางโครงการได้รับการสนับสนุนงบประมาณ ไม่เพียงพอ หรือไม่มีความเหมาะสม อาจมีการใช้งบประมาณสนับสนุนจากส่วนอื่น ๆ เพื่อให้ดำเนินงานได้สำเร็จ	●		●	●	●		
การเบิกจ่ายงบประมาณบางรายการไม่เหมาะสม และ/หรือไม่มีความคุ้มค่า	●	●					
บางโครงการได้รับงบประมาณล่าช้า		●		●			
ขาดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานหลัก ทั้งส่วนราชการและชุมชน	●				●		
(๔) ด้านผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ							
ผลผลิตของบางโครงการไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้อย่างทั่วถึง	●	●					
บางพื้นที่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการอย่างคุ้มค่า หรือยังไม่สามารถใช้ผลผลิตของโครงการได้	●	●					

รายการ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด				ค.ต.ป. ประจำกระทรวง		
	คณะที่ ๑	คณะที่ ๒	คณะที่ ๓	คณะที่ ๔	กลาโหม	เกษตรและสหกรณ์	มหาดไทย
(๕) ด้านผลกระทบจากการดำเนินงาน							
การจัดการแหล่งน้ำในพื้นที่ส่งผลกระทบต่อชุมชนข้างเคียง						●	
บางชุมชนขาดแผนการบริหารจัดการผลผลิตภายหลังโครงการแล้วเสร็จ ซึ่งไม่สะท้อนถึงการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน	●	●					●
การประเมินความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่โครงการยังไม่ทั่วถึงและไม่เป็นระบบเท่าที่ควร							●

ปัญหา อุปสรรคการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑

๑) บางโครงการไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทั่วถึง

๒) การเสนอโครงการของแต่ละตำบล/หมู่บ้าน พบว่า มีเพียงส่วนน้อยที่นำแผนชุมชนที่ได้จัดทำไว้แล้วมาดำเนินการ ซึ่งอาจสะท้อนถึงศักยภาพของผู้นำ/กรรมการของชุมชน/หมู่บ้าน ตำบล ในการเตรียมความพร้อมที่จะแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน

๓) สำนักงานเกษตรจังหวัด/อำเภอ ซึ่งทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงในการสนับสนุนการดำเนินโครงการของชุมชนไม่เคยดำเนินการในลักษณะนี้มาก่อน เพราะเป็นเรื่องที่รัฐบาลมีนโยบายและพิจารณาอบหมายอย่างเร่งด่วนให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับผิดชอบดำเนินการ ประกอบกับระยะเวลาในการดำเนินการมีจำกัด เจ้าหน้าที่จะต้องปฏิบัติภารกิจที่มีอยู่เดิมและภารกิจเร่งด่วนด้วย รวมทั้งการขาดองค์ความรู้ในการปฏิบัติงาน อาทิ องค์ความรู้ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง องค์ความรู้ในเชิงเทคนิคเฉพาะด้าน ฯลฯ ทำให้ประสบปัญหาการขาดแคลนอัตรากำลัง

๔) งบประมาณจำนวนดังกล่าวสามารถแก้ไขปัญหาให้แก่ชุมชนได้ระดับหนึ่ง แต่ไม่ครอบคลุมความต้องการของประชาชนได้อย่างครบถ้วน ทั้งในด้านผลผลิตของโครงการและการจ้างแรงงานในชุมชน

๕) ในการดำเนินโครงการของชุมชน มีข้อกำหนดให้จัดทำบัญชีรายรับ - รายจ่ายของโครงการ รวมทั้งงบการเงินต่าง ๆ แต่ชุมชนส่วนใหญ่ขาดความรู้และขาดผู้ปฏิบัติงานด้านนี้ และไม่ได้มีการกำหนดค่าตอบแทนสำหรับผู้ปฏิบัติงาน ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานดังกล่าวจึงต้องดำเนินการในลักษณะจิตอาสา และเกือบทุกชุมชนจะประสบปัญหาในเรื่องนี้เป็นอย่างมาก

๖) การดำเนินโครงการในระยะเวลาเร่งด่วน เป็นรูปแบบที่ดำเนินการครั้งแรก ชุมชนส่วนใหญ่จึงประสบปัญหาในกระบวนการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะการจัดทำเอกสารต่าง ๆ ซึ่งเป็นเรื่องใหม่สำหรับชุมชน

๗) คู่มือการปฏิบัติงานซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน/ประชาชน ได้รับแจ้งจากประชาชนว่ามีรายละเอียดที่อ่านแล้วเข้าใจได้ยาก หากมีการดำเนินโครงการในลักษณะนี้อีก ควรจัดทำคู่มือที่ประชาชนทั่วไปสามารถอ่านและทำความเข้าใจได้ง่าย

๘) บางชุมชน มีปัญหาเรื่องการจ้างแรงงาน เนื่องจากผู้ที่อยู่อาศัยในชุมชนส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ ส่วนประชาชนที่อยู่ในวัยทำงานจะเดินทางไปทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมเกือบทั้งหมด

๙) การบริหารจัดการภายหลังโครงการแล้วเสร็จ ในหลายชุมชนยังไม่ได้มีการกำหนดไว้อย่างชัดเจน อาทิ การเก็บค่าบำรุงรักษาจากใช้แหล่งน้ำ สิ่งปลูกสร้าง อาคาร ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนของโครงการในอนาคต แต่มีบางโครงการที่ได้มีการจัดเก็บค่าใช้จ่ายสำหรับใช้ในการบำรุงรักษาไว้ด้วย

๑๐) มีหลายโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดแต่ยังไม่ได้มีการใช้ประโยชน์ ได้แก่ โครงการซ่อมฝาย ขุดลอกคลองส่งน้ำ ที่ยังไม่มีน้ำ โครงการลานตากข้าว/ผลผลิต อาคารเก็บผลผลิตทางเกษตร ที่ยังไม่ถึงฤดูกาลเก็บเกี่ยว ผลผลิตเป็นต้น

๑.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒

๑) บางโครงการ พบว่า ยังขาดแผนบริหารจัดการภายหลังโครงการเสร็จสิ้น และมีการใช้ประโยชน์จากผลผลิต โครงการน้อยกว่าที่ควร ไม่มีความคุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้รับ

๒) เนื่องจากรัฐบาลมีนโยบายให้ดำเนินการโครงการต่าง ๆ อย่างเร่งด่วน เพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างรายได้ ให้แก่ประชาชน ทำให้การจัดทำโครงการฯ ต้องเร่งดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด

๓) กลุ่มผู้ดำเนินการ/กลุ่มวิสาหกิจชุมชน/กลุ่มชุมชนส่วนใหญ่ยังไม่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการจัดทำโครงการ และการเบิกจ่ายงบประมาณ ทำให้การบริหารงบประมาณเกิดความผิดพลาด

๔) การกำหนดพื้นที่เป้าหมายจากส่วนกลาง ยังไม่ครอบคลุมพื้นที่ที่ประสบปัญหาจริง

๕) ค่าใช้จ่ายในโครงการบางจังหวัด พบว่า วัสดุก่อสร้างมีราคาแพงกว่าราคากลาง และค่าแรงบางจังหวัดสูงกว่า มาตรฐาน

๑.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓

การดำเนินโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้งมีรายละเอียดในการ พิจารณาโครงการค่อนข้างมาก และไม่สอดคล้องกับระยะเวลาที่จะดำเนินการ เมื่องบประมาณมาถึงชุมชน ก็มีเงื่อนไข เวลา การดำเนินการที่กำหนด ทำให้เกิดการเร่งรีบในการดำเนินการ ส่งผลให้เกิดข้อผิดพลาดรวมทั้งการกำหนดพื้นที่ประสบภัยแล้ง นั้น ส่วนกลางเป็นผู้กำหนด ซึ่งอาจไม่ตรงกับพื้นที่ประสบภัยแล้งที่เป็นอยู่ในจังหวัดโดยพบปัญหาที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

๑) การดำเนินโครงการมีระยะเวลาจำกัด

๒) พื้นที่เป้าหมายไม่ครอบคลุมพื้นที่ประสบภัยแล้งทั้งหมด

๓) สัดส่วนงบประมาณค่าจ้างแรงงานและค่าวัสดุไม่เหมาะสมกับบางกิจกรรมโครงการ

๔) เจ้าหน้าที่และเกษตรกรยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำบัญชี

๑.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔

๑) การกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินงานจากส่วนกลาง โดยการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยระบบสารสนเทศ ภูมิศาสตร์ ยังมีความคลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริง ทำให้มีการจัดสรรงบประมาณไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่จริง หรือไม่ครอบคลุมพื้นที่ที่ประสบปัญหา

๒) พบข้อจำกัดด้านงบประมาณและระยะเวลาในการดำเนินงาน ทำให้ชุมชนต้องเลือกดำเนินโครงการในลำดับรอง ลงมา

๓) เจ้าหน้าที่ที่ให้คำแนะนำยังขาดประสบการณ์ด้านการทำบัญชี และเอกสารมีรายละเอียดมาก ทำให้อาจเกิด ความผิดพลาดในการจัดทำบัญชีโครงการ

ก.ต.ป. ประจำกระทรวงกลาโหม

ในภาพรวมการดำเนินงานโครงการสร้างรายได้และพัฒนากษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ไม่พบปัญหาอุปสรรคที่สำคัญ มีเพียงข้อขัดข้องในรายละเอียดบางประการของขั้นตอนการเตรียมการและปฏิบัติ อย่างไรก็ตาม ในช่วงดำเนินการโครงการได้หาแนวทางการแก้ไขปัญหาคล่องแล้ว ดังนี้

๑) เป็นโครงการตามนโยบายเร่งด่วนและมีระยะเวลาในการเตรียมการกระชั้นชิด ทำให้ในระยะแรกผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ทราบความชัดเจนในเรื่องรายละเอียดและแนวทางปฏิบัติในการดำเนินกิจกรรมโครงการ รวมทั้งสัดส่วนระหว่างงบประมาณค่าจ้างแรงงานกับงบประมาณค่าวัสดุ และข้อติดขัดในการขอใช้ประโยชน์ที่ดินสาธารณะ

๒) การกำหนดราคากลางของวัสดุต่ำกว่าราคาในท้องตลาดหรือแหล่งจำหน่ายในพื้นที่ รวมทั้งไม่มีการกำหนดราคากลางของวัสดุตั้งแต่แรก ทำให้การเขียนแบบรูปรายการและรายละเอียดมีความล่าช้า อีกทั้งในบางพื้นที่นายช่างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการรับรองแบบรูปรายการ

๓) เกษตรกรในชุมชนบางพื้นที่ขาดความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมโครงการที่จะต้องดำเนินการ ส่งผลให้เกษตรกรไปรับจ้างใช้แรงงานในพื้นที่อื่นแทน

๔) ในระหว่างดำเนินการกิจกรรมโครงการ เกิดปัญหาข้อขัดข้องที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ เช่น เกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติ เป็นต้น

๕) บางพื้นที่พบว่า เอกสารการเบิกจ่ายเงินงบประมาณไม่ถูกต้องและครบถ้วน ทำให้เมื่อดำเนินกิจกรรมโครงการเสร็จสิ้นแล้ว ชุมชนจะต้องดำเนินการจัดทำเอกสารเพิ่มเติม แต่ไม่มีงบประมาณค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการโครงการของกลุ่มเกษตรกร โดยเฉพาะในการจัดทำเอกสารต่าง ๆ ของโครงการ

ก.ต.ป. ประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๑) บางพื้นที่ดำเนินการเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงาน ซึ่งหน่วยงานผู้รับผิดชอบในส่วนกลางได้ดำเนินการจัดทำคู่มือการดำเนินงาน ชี้แจงและทำความเข้าใจเพิ่มเติมให้กับผู้ปฏิบัติงานและคณะกรรมการฯ เพื่อให้เกิดความเข้าใจไปในแนวทางเดียวกันแล้ว ทำให้การดำเนินการโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนงานที่กำหนด

๒) เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรระดับตำบลบางพื้นที่ต้องรับผิดชอบหลายพื้นที่ และมีปริมาณงานมากทำให้ไม่สามารถให้คำแนะนำและชี้แจงกับกลุ่ม/องค์กรเกษตรกรอย่างทั่วถึง ซึ่งหน่วยงานผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการแก้ไขโดยจัดให้มีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ เข้ามาช่วยในการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

๓) ข้อจำกัดด้านระยะเวลาดำเนินงานโครงการไม่เพียงพอสำหรับการจัดเวทีประชาคมให้ทั่วถึง

๔) พบปัญหาการขอใช้ที่ดินสาธารณะประโยชน์ในบางโครงการ

๕) การคัดเลือกพื้นที่ดำเนินการโครงการ อาจยังไม่ครอบคลุมพื้นที่ที่ประสบภัยแล้งทั้งหมด

๖) การจัดการแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในชุมชนเป็นการดำเนินการแก้ไขปัญหาเป็นบางจุด อาจส่งผลกระทบต่อพื้นที่ในชุมชนใกล้เคียง

๗) งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนไม่เหมาะสมกับสภาพปัญหาของแต่ละพื้นที่

ก.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย

๑) การดำเนินงานโครงการในขั้นเตรียมการต่าง ๆ เช่น การประชาสัมพันธ์โครงการ การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการระดับต่าง ๆ รวมทั้งการจัดประชุมชี้แจงโครงการค่อนข้างเร่งรีบ โดยเฉพาะในขั้นตอนการจัดเวทีชุมชน

เพื่อรวบรวมปัญหาและความต้องการโครงการของหมู่บ้าน/ชุมชน และการจัดประชุมคณะกรรมการบริหาร ศบกต.

๒) การประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่ตำบลที่มีการดำเนินงานโครงการยังกระทำไม่ได้ทั่วถึงและไม่เป็นระบบเท่าที่ควร

๓) การบริหารจัดการสิ่งก่อสร้าง/อำนวยความสะดวกด้านการเกษตรที่เกิดขึ้นจากดำเนินโครงการ ยังมีความหลากหลายและไม่เป็นระบบ ซึ่งอาจเกิดผลกระทบในทางลบต่อการใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน



๔.๓ สรุปรายงานข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะต่อส่วนราชการหรือผู้รับผิดชอบโครงการ

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
ผู้นำ/กรรมการชุมชนระดับหมู่บ้าน/ตำบล ขาดความพร้อมในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาชุมชน	กระทรวงมหาดไทยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้กรรมการระดับหมู่บ้าน/ตำบล ได้มีการจัดทำแผนชุมชนสำหรับพัฒนาหมู่บ้าน/ตำบล โดยมีโครงการทั้งในระยะสั้นและระยะยาว พร้อมจัดลำดับความสำคัญของโครงการและควรมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับอำเภอและตำบลเป็นที่ปรึกษาในการจัดทำด้วย
โครงการมีความเร่งด่วน มีระยะเวลาจำกัด ทำให้การเตรียมการและการดำเนินงานเกิดความผิดพลาด	ผู้รับผิดชอบโครงการควรจัดทำแผนการดำเนินการและแผนงบประมาณล่วงหน้า หากมีโครงการในลักษณะนี้อีก
การกำหนดพื้นที่คาดการณ์ปัญหาภัยแล้ง ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของพื้นที่ในปัจจุบัน	ควรมีการตรวจสอบพื้นที่ที่ประสบปัญหาภัยแล้งจริง เพื่อให้โครงการเกิดประโยชน์
เจ้าหน้าที่และผู้รับผิดชอบโครงการในระดับชุมชน ขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการจัดเตรียมข้อเสนอโครงการ แนวทางการดำเนินโครงการ และแนวทางการเบิกจ่าย	ควรปรับปรุงคู่มือการดำเนินงานให้ชัดเจน ง่ายต่อการเข้าใจและการปฏิบัติตาม และควรให้หน่วยงานในระดับจังหวัดบูรณาการความร่วมมือเพื่อให้ความรู้แก่กลุ่มผู้รับผิดชอบ
แบบการเขียนเสนอโครงการของชุมชน (สคส. ๐๑) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลการพิจารณาถ้อยแถลงของคณะกรรมการบริหารโครงการระดับอำเภอ และผลการพิจารณาอนุมัติของคณะกรรมการบริหารโครงการระดับจังหวัดที่มีช่องให้กาเครื่องหมายสำหรับคณะกรรมการแต่ละระดับ เพียงแต่ว่า () ผ่าน () ไม่ผ่าน และ () อนุมัติ () ไม่อนุมัติ ตามลำดับเท่านั้น	ควรมีการให้เหตุผลของการ (v) ไม่ผ่าน และ (v) ไม่อนุมัติได้ด้วย โดยแก้ไขปรับปรุงแบบฟอร์ม สคส. ๐๑ เป็น (v) ไม่ผ่าน เหตุผล.... และ (v) ไม่อนุมัติ เหตุผล.... เพื่อให้ทราบจำนวนและเหตุผลของโครงการที่ไม่ผ่านในระดับตำบล และไม่อนุมัติในระดับจังหวัด สำหรับใช้ในการปรับปรุงการเขียนเสนอโครงการของชุมชนในอนาคต
บางโครงการได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ และการเบิกจ่ายงบประมาณบางรายการไม่มีความคุ้มค่า	ควรพิจารณากรอบ/หมวดงบประมาณให้เหมาะสมกับโครงการ และให้มีความคุ้มค่า
ไม่มีคำตอบแทนสำหรับเจ้าหน้าที่/ผู้ปฏิบัติหน้าที่หลักในการดำเนินงาน ทำให้ขาดแคลนบุคลากรในการดำเนินงาน	ควรจัดสรรงบประมาณสำหรับค่าบริหารจัดการโครงการควรกำหนดให้ทุกโครงการจัดทำแผนบริหารจัดการภายหลัง
บางชุมชนขาดแผนการบริหารจัดการผลผลิตภายหลังโครงการแล้วเสร็จ ซึ่งไม่สะท้อนถึงการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน และพบว่าบางพื้นที่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการอย่างคุ้มค่า	โครงการแล้วเสร็จ โดยอาจดำเนินการร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงมหาดไทยควรแนะนำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นศึกษารูปแบบโครงการที่มีประโยชน์ เพื่อนำไปใช้และต่อยอดโครงการที่ริเริ่มโดยตำบลให้มีความยั่งยืน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
การจัดการแหล่งน้ำในบางพื้นที่ส่งผลกระทบต่อชุมชนข้างเคียง	ควรมีการวางแผนพัฒนาทั้งระบบ โดยไม่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาเฉพาะพื้นที่
การประเมินความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่โครงการยังไม่ทั่วถึงและไม่เป็นระบบเท่าที่ควร	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (โดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ควรขอความร่วมมือจากสำนักงานสถิติแห่งชาติเพื่อดำเนินการร่วมกันในเรื่องนี้ โดยอาศัยกลไกของทั้ง ๒ หน่วยงานในระดับจังหวัดเป็นผู้ดำเนินการ และควรกำหนดช่วงระยะเวลาการทบทวนสอบถามพร้อมกันทุกพื้นที่เป้าหมาย ซึ่งจะทำให้ได้การประเมินผลความพึงพอใจต่อโครงการที่เป็นระบบ และนำไปใช้ประโยชน์ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายได้ดียิ่งขึ้น
ข้อมูลผลการดำเนินงานของโครงการสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ในอนาคต	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในฐานะผู้ดำเนินการหลัก ควรพิจารณาจัดทำฐานข้อมูล สรุปการดำเนินงาน ข้อดีข้อเสียของโครงการ พร้อมระบุทิศของโครงการในแผนที่ เพื่อให้สะดวกต่อการสืบค้นและใช้ประโยชน์ในอนาคต

ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการ

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
การกำหนดพื้นที่คาดการณ์ภัยแล้ง ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของพื้นที่ในปัจจุบัน	ควรมีการตรวจสอบพื้นที่เป้าหมายให้สอดคล้องกับปัญหาจริง และขยายพื้นที่เป้าหมายให้ทั่วถึง
งบประมาณสนับสนุนโครงการไม่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชนในการแก้ปัญหาของชุมชน และขาดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานของผู้ดำเนินงานหลัก	ควรพิจารณาเพิ่มวงเงินงบประมาณให้แก่พื้นที่ในการดำเนินงาน และเพิ่มงบประมาณเป็นค่าตอบแทนให้แก่ผู้ดำเนินงานหลักเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่
โครงการที่มีสิ่งปลูกสร้างมีความล่าช้าในขั้นตอนการออกแบบ การรับรองแบบบูรณาการ และรายละเอียดงานก่อสร้าง	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรประสานขอความร่วมมือและการสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้การดำเนินงานมีความถูกต้องและรวดเร็ว
การเตรียมความพร้อมด้านแผนงานการดำเนินโครงการ	ควรพิจารณาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดเตรียมแผนปฏิบัติงาน และขั้นตอนของโครงการให้มีความพร้อม เพื่อดำเนินการได้ทันทีเมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ
ผู้เกี่ยวข้องในแต่ละระดับมีความเข้าใจไม่ตรงกันในสาระสำคัญ และแนวทางดำเนินงานโครงการ	ควรมีการชี้แจงสื่อสารสร้างความเข้าใจผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ก่อนเริ่มโครงการ รวมทั้งกำหนดให้มีศูนย์ประชาสัมพันธ์ และตอบข้อซักถามของโครงการเพื่อเป็นการสร้างความพร้อมให้กับผู้เกี่ยวข้องในแต่ละระดับ
การจัดทำเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ มีความยุ่งยาก	ควรมีการพิจารณาร่วมกับหน่วยงานด้านการตรวจสอบ เพื่อพิจารณาปรับลดรายงานเอกสารหลักฐานเท่าที่จำเป็น

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
การบูรณาการความร่วมมือจากหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง	ควรสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานกลางเรื่องนโยบายและเป้าหมายของโครงการ เพื่อใช้ประกอบการตรวจสอบ ประเมินผล และการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ขาดแผนการบริหารจัดการในอนาคตเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	ควรมีแผนบริหารจัดการภายหลังโครงการเสร็จสิ้น และให้ความสำคัญในการเชื่อมโยงระหว่างมาตรการ แผนงาน/โครงการ พัฒนาการเกษตรในระยะยาว รวมถึงการส่งเสริมองค์ความรู้ด้านการตลาดให้แก่เกษตรกร

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
เกษตรกรและชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลดำเนินโครงการนี้อย่างต่อเนื่อง	ควรประชาสัมพันธ์โครงการที่ประสบผลสำเร็จ และนำรูปแบบการดำเนินงานเพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการขยายผลไปยังโครงการอื่น ๆ ในอนาคตและพิจารณาเพิ่มงบประมาณเพื่อขยายให้ครอบคลุมทุกพื้นที่อย่างเสมอภาค โดยกำหนดให้กรมการศบก. เป็นผู้ควบคุมการดำเนินงานกิจกรรมโครงการ ซึ่งอาจมีการเพิ่มหรือปรับลดโครงการให้เหมาะสมกับปัญหาในพื้นที่หรือตามแนวนโยบายของรัฐบาล แทนการจ่ายเงินชดเชย
การกำหนดพื้นที่คาดการณ์ปัญหาภัยแล้ง ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของพื้นที่ในปัจจุบัน	ควรดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น โดยเห็นสมควรพิจารณาสภาพปัญหาที่แท้จริงในพื้นที่เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานครอบคลุมทุกพื้นที่ ซึ่งคาดว่าจะประสบปัญหาภัยแล้งในจังหวัดรวมทั้งเพื่อให้การจัดสรรงบประมาณโครงการเกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
ระยะเวลาการดำเนินการไม่สอดคล้องกับการดำเนินงานจริง	ควรมีการเพิ่มระยะเวลาการดำเนินงาน และสนับสนุนงบประมาณให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนให้มากขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้เกษตรกรมีรายได้จากการจ้างแรงงานในฤดูแล้ง และเป็นการแก้ไขปัญหาด้านการเกษตรในระยะยาวได้อย่างยั่งยืน

รายละเอียดข้อเสนอแนะที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

อ.ก.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑

๑) กระทรวงมหาดไทยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้กรรมการระดับหมู่บ้าน/ตำบล ดำเนินการจัดทำแผนชุมชนสำหรับพัฒนาหมู่บ้าน/ตำบล โดยมีโครงการทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และจัดลำดับความสำคัญของโครงการไว้ด้วย ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในกรณีที่รัฐบาลมีการจัดสรรงบประมาณลงสู่ชุมชนโดยตรงในอนาคต

๒) การสนับสนุนงบประมาณตามโครงการ ควรกำหนดให้มีงบประมาณเป็นค่าบริหารจัดการโครงการด้วย เช่น งบประมาณในการจ้างลูกจ้างชั่วคราวของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และการจัดจ้างผู้ที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน โดยเฉพาะด้านบัญชี ด้านวิศวกรรม เนื่องจากชุมชนส่วนใหญ่ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในด้านนี้ ซึ่งเป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานอย่างมาก

๓) การพิจารณาอนุมัติโครงการของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ควรพิจารณาถึงความเหมาะสมและความจำเป็นของค่าใช้จ่ายของโครงการ โดยคำนึงถึงความประหยัดและคุ้มค่าด้วย

๔) การดำเนินโครงการระยะต่อไป ควรมีการปรับปรุงคู่มือให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าใจได้ง่าย

๕) ควรกำหนดให้ทุกโครงการมีการจัดทำแผนบริหารจัดการภายหลังโครงการแล้วเสร็จ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนอย่างยั่งยืน

๖) โครงการสร้างรายได้และพัฒนากษตรแก่ชุมชนฯ ได้รับความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานจากเจ้าหน้าที่ของรัฐหลายหน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม รวมทั้งหน่วยทหารในพื้นที่ ซึ่งได้บูรณาการการปฏิบัติงานเพื่อช่วยขับเคลื่อนโครงการให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ซึ่งถือเป็นต้นแบบที่ดีในการบูรณาการของหน่วยงานในระดับพื้นที่ และควรมีการขยายผลการดำเนินงานไปยังโครงการอื่น ๆ ต่อไปด้วย

๗) รัฐบาลควรสนับสนุนโครงการในลักษณะนี้อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเป็นโครงการที่หมู่บ้าน/ชุมชนได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อช่วยแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน และสอดคล้องความต้องการของประชาชนโดยตรง

อ.ก.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒

ข้อเสนอแนะเชิงพื้นที่

๑. จากการสอบถามโครงการชุดลอกคลองไส้ไก่ พบว่า โครงการดังกล่าวยังขาดความชัดเจน ในการดูแลรักษาโครงการให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน จึงเห็นว่าจังหวัดโดยคณะกรรมการบริหารโครงการระดับจังหวัด ควรมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และศูนย์ข่าวชุมชน เป็นหน่วยงานหลักในการดูแลรักษาโครงการฯ รวมทั้งรณรงค์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและดูแลโครงการฯ ตลอดจนมีการจัดตั้งคณะกรรมการกลุ่มผู้ใช้น้ำสำหรับบริหารจัดการน้ำเพื่อให้สมาชิกในชุมชนใช้น้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

๒. จากการสอบถามโครงการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์ พบว่า ระยะเวลา ๕ ปี ที่เอกชนมอบให้กลุ่มวิสาหกิจชุมชนใช้ประโยชน์จากโครงการน้อยเกินไป ไม่คุ้มค่ากับการอนุมัติงบประมาณ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรประสานงานกับเจ้าของพื้นที่ เพื่อขอขยายระยะเวลาในการใช้พื้นที่ดังกล่าวให้มากยิ่งขึ้น

๓. กลุ่มผู้ดำเนินการ/กลุ่มวิสาหกิจชุมชน/กลุ่มชุมชนส่วนใหญ่ยังไม่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการจัดทำโครงการและการเบิกจ่ายงบประมาณ ทำให้การบริหารงบประมาณเกิดความผิดพลาด จังหวัดควรมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัดบูรณาการในการให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำโครงการและการบริหารงบประมาณให้กับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑. รัฐบาลมีนโยบายให้ดำเนินโครงการดังกล่าวอย่างเร่งด่วนเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างรายได้ให้แก่ประชาชน จึงเห็นควรให้กระทรวงมหาดไทยมอบหมายให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นหน่วยงานหลักในการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัด/อำเภอเกี่ยวกับการจัดทำแผนชุมชน และการลำดับความสำคัญของโครงการ ความต้องการของประชาชน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการขอรับสนับสนุนงบประมาณตามนโยบายของรัฐบาลได้อย่างทันท่วงที

๒. กลุ่มชุมชน/วิสาหกิจชุมชนส่วนใหญ่ยังไม่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการจัดทำโครงการ การประมาณราคาค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการเบิกจ่ายงบประมาณ จึงทำให้เกิดความสับสนในการเบิกจ่ายงบประมาณ และทำให้คณะกรรมการบริหารโครงการระดับจังหวัดมีการพิจารณาเปลี่ยนแปลงระยะเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณ จึงเห็นว่าหน่วยงานส่วนกลางควรกำหนดให้มีการอบรมเพื่อให้ความรู้แก่กลุ่มชุมชน/วิสาหกิจชุมชน โดยควรมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัดทำหน้าที่ในการให้ความรู้และความเข้าใจเรื่องดังกล่าวแก่กลุ่มชุมชนฯ

๓. เกษตรกรมีความพึงพอใจในโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชน เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง เนื่องจากเกษตรกรได้รับประโยชน์อย่างเต็มที่ และเป็นโครงการที่สามารถแก้ไขปัญหาของเกษตรกรได้ หากมีโครงการลักษณะดังกล่าวครั้งต่อไป ขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบกำกับดูแลโครงการฯ ดำเนินการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลรักษาโครงการ เพื่อใช้ประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่าและควรมีการวางแผนสำหรับการดำเนินโครงการล่วงหน้าในปีงบประมาณถัดไป โดยดำเนินการต่อยอดจากโครงการปัจจุบัน

๔. การจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ควรมีความยืดหยุ่น เมื่อนำมาใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างโครงการที่ดำเนินการโดยเกษตรกรและประชาชน

๕. การกำหนดพื้นที่เป้าหมายจากส่วนกลาง ควรมีการตรวจสอบในระดับพื้นที่อีกครั้ง ว่าเป็นพื้นที่ที่เกิดภัยแล้งจริง

๖. ควรจัดสรรงบประมาณในพื้นที่เป้าหมายตามลำดับความสำคัญ

๗. การกำหนดสัดส่วนค่าจ้างแรงงานและวัสดุที่ใช้ในโครงการไม่ควรกำหนดตายตัว เนื่องจากบางจังหวัดวัสดุก่อสร้างจะมีราคาแพงกว่าราคากลาง และค่าแรงสูงกว่ามาตรฐาน

๘. ควรมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่โครงการที่ประสบความสำเร็จ (Best Practice) เพื่อเป็นต้นแบบการดำเนินโครงการในอนาคต

๙. ความสำเร็จของแต่ละโครงการ เกิดจากความสามัคคี ความร่วมมือร่วมใจของทุกภาคส่วน และข้าราชการในพื้นที่ต่างให้ความร่วมมือและทุ่มเท โดยบางครั้งต้องใช้ทุนทรัพย์ของตนเอง เพื่อให้โครงการมีความก้าวหน้าและบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการ เป็นตัวอย่างที่ดีของการบูรณาการการทำงานในระดับพื้นที่ตามเจตนารมณ์ของรัฐบาลที่ประสบผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม จึงเห็นควรให้นำผลการปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวของเจ้าหน้าที่มาใช้ประกอบในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วย

๑.ค.๓.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓

๑) ข้อเสนอแนะที่เห็นควรนำกราบเรียนต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีเพื่อให้มีข้อสั่งการเชิงนโยบายนั้น ส่วนใหญ่ต้องการให้มีโครงการลักษณะนี้ เนื่องจากเป็นโครงการที่เกิดจากความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความยั่งยืนในอนาคต

๒) การกำหนดสัดส่วนค่าจ้างแรงงาน ไม่ควรกำหนดให้ตายตัวว่าจะต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ เพราะบางโครงการไม่จำเป็นต้องใช้แรงงานถึงร้อยละ ๕๐ ในส่วนปัญหาของการกำหนดพื้นที่ประสบภัยแล้งนั้น ควรมีการตรวจสอบในระดับพื้นที่อีกครั้งเพื่อให้โครงการเกิดประโยชน์กับพื้นที่ภัยแล้งอย่างแท้จริง อีกทั้งปัญหาอุปสรรคในเรื่องข้อจำกัด

เงื่อนไขเวลา ชุมชนส่วนใหญ่ได้มีข้อเสนอแนะให้ขยายเวลาในการจัดทำแผนงาน รวมทั้งระยะเวลาการดำเนินการโครงการหลังจากได้รับจัดสรรงบประมาณ สำหรับเรื่องการจัดทำบัญชี เกษตรกรยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำบัญชี จึงมีความต้องการให้สำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับเจ้าหน้าที่และเกษตรกรที่เกี่ยวข้อง

๓) สำหรับโครงการในอนาคต ควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ และการต่อยอดของโครงการในด้านการบริหารจัดการ เพื่อให้โครงการสามารถเกิดความยั่งยืนได้ด้วยตัวเอง หากไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากภาครัฐอีก

๔) เรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ จะต้องทำให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาหากมีหน่วยงานภายนอกเข้ามาตรวจสอบบัญชี

๕) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมส่งเสริมการเกษตรควรสรุปข้อมูลโครงการสร้างรายได้และพัฒนากษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาภัยแล้ง รวมทั้งข้อดีข้อเสียของโครงการต่าง ๆ จัดเก็บไว้ในระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อเป็นฐานข้อมูล และนำไปใช้ประโยชน์ในอนาคต สะดวกในการค้นหาข้อมูล โดยข้อมูลนี้ควรเพิ่มจุดพิกัดของโครงการว่าอยู่ ณ พื้นที่ใด เพื่อสามารถแสดงสถานะในแผนที่ได้ด้วย

๖) โครงการสร้างรายได้และพัฒนากษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาภัยแล้ง เงินสนับสนุนจ้างแรงงานในพื้นที่เป็นปัจจัยหลัก ทำให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจ้างแรงงาน การจัดทำโครงการนอกจากการจ้างแรงงานในพื้นที่แล้วต้องแสดงให้เห็นถึงความยั่งยืน สิ่งที่ได้จากการสอบถาม คือภาพของการกำหนดกระบวนการที่ดี เริ่มจากความต้องการของชาวบ้านและรวมตัวกันเป็นกลุ่ม มีการลงมติดำเนินการเพื่อนำเสนอโครงการและงบประมาณเข้าสู่การพิจารณาของจังหวัดมีระบบการบริหารจัดการ และการประเมินโครงการโดยจังหวัดได้มีการประชุมคณะกรรมการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล (ศบกต.) และมีการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน มีการจัดเวทีประชาคม เพื่อสอบถามความคิดเห็นของเกษตรกรในชุมชน เพื่อหาข้อสรุปโครงการที่ตรงกับความต้องการของชุมชน และมีการตรวจสอบความเหมาะสมของโครงการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจากอำเภอ และจังหวัดอีกครั้งหนึ่ง

๗) โครงการสร้างรายได้และพัฒนากษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาภัยแล้ง มีการโอนเงินค่าแรงเข้าบัญชีของประชาชนที่มารับจ้างเป็นแรงงานโดยไม่ผ่านมือคนกลางนั้นเป็นข้อดี มีความโปร่งใส ตรวจสอบง่าย ทำให้จัดการรั่วไหลของงบประมาณ

๘) โครงการสร้างรายได้และพัฒนากษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาภัยแล้ง มีการตรวจสอบโครงการที่ดี โดยมีการตรวจสอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของจังหวัดหลายหน่วยงาน เช่น กรมส่งเสริมการเกษตรสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และมีการสอบถามโดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ส่วนด้านการเงินนั้น มีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์เข้าไปดำเนินการตรวจสอบ

๙) กระทรวงมหาดไทยควรแนะนำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นศึกษารูปแบบของโครงการที่มีประโยชน์เพื่อนำไปใช้ และหาทางต่อยอดโครงการที่ตำบลได้ริเริ่มไว้เพื่อให้มีความยั่งยืนต่อไป

๑.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔

๑) ประชาชนในพื้นที่ได้มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า การจัดสรรเงินโครงการครั้งนี้เป็นการกำหนดพื้นที่เป้าหมายการดำเนินงานจากส่วนกลาง โดยพิจารณาจากบัญชีรายชื่อพื้นที่คาดการณ์ความแห้งแล้งในพื้นที่เกษตร ตามแผนเตรียมการรับสถานการณ์ภัยพิบัติด้านการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์จากปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยรายเดือน พ.ศ. ๒๕๕๗ ปริมาณน้ำฝนที่ต่างจากค่าปกติ พื้นที่ชลประทาน ความสามารถในการอุ้มน้ำของดิน หรือการระบายของดิน ระยะห่างจากแหล่งน้ำหรือลำน้ำสายหลัก การใช้ประโยชน์ที่ดิน ค่าดัชนี

ความแห้งแล้งทางการเกษตร ปริมาณน้ำต้นทุน และพื้นที่แล้งซ้ำซาก โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ และใช้วิธีการถ่วงค่าน้ำหนักจากปัจจัยต่าง ๆ ข้างต้น ซึ่งโดยข้อเท็จจริง บางพื้นที่ที่ถูกกำหนดไว้ ไม่ได้ประสบปัญหาภัยแล้งแต่ประการใด จึงเห็นว่าการกำหนดพื้นที่ที่นอกจากจะพิจารณาจากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นแล้ว ควรพิจารณาสภาพปัญหาที่แท้จริงในพื้นที่ประกอบด้วยเพื่อให้การจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการเกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

๒) การดำเนินโครงการครั้งนี้มีข้อจำกัดด้านงบประมาณและระยะเวลาในการดำเนินงาน ทำให้การเลือกดำเนินงานบางโครงการเป็นโครงการที่ชุมชนต้องการระดับรองลงมา ดังนั้น หากมีระยะเวลาในการเตรียมการมากกว่านี้จะช่วยให้การดำเนินโครงการมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ซึ่งควรเริ่มดำเนินการจัดเวทีชุมชนในช่วงเดือนพฤศจิกายน – ธันวาคม เริ่มเสนอโครงการเพื่อพิจารณาในช่วงเดือนมกราคม – กุมภาพันธ์ และควรให้ชุมชนเริ่มดำเนินการในช่วงเดือนมีนาคม – มิถุนายน จึงจะเหมาะสมที่สุด มีการกำหนดพื้นที่ตามสภาพปัญหาที่แท้จริงเพื่อให้สามารถแก้ไขความเดือดร้อนในพื้นที่ได้

๓) สำหรับโครงการที่มีการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุครุภัณฑ์ในปริมาณมากกว่าการจัดจ้างแรงงานนั้น ควรจัดจ้างแรงงานในพื้นที่ให้มากขึ้น เพื่อให้สามารถกระตุ้นเศรษฐกิจในพื้นที่

๔) ควรกำหนดแนวทางให้โครงการที่ดำเนินการไปแล้วมีการพัฒนาการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง และตลอดเวลา โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของตนเอง อีกทั้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้องควรเข้าร่วมกับชุมชนที่รับผิดชอบโครงการ เพื่อช่วยสานต่อโครงการให้ชุมชนสามารถบริหารจัดการด้วยตนเอง แต่ในกรณีที่เกินขีดความสามารถของชุมชน จะต้องย้าให้มีการประสานกับส่วนราชการ โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เพื่อผลักดันให้ความรู้แก่ชุมชนเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไปได้

ค.ต.ป. ประจักษ์กรวงกลาโหม

๑) หน่วยเจ้าของโครงการควรพิจารณาจัดทำคู่มือการดำเนินงานให้มีรายละเอียดและชัดเจนมากกว่าเดิม เช่น การรับรองแบบรูปรายการและรายละเอียดงานก่อสร้าง โดยส่วนกลางควรกำหนดหรือสั่งการให้หน่วยงานที่มีบุคลากรที่ชำนาญเฉพาะทางให้ความร่วมมือหรือสนับสนุนการดำเนินการแก่ชุมชน หรือกำหนดให้นายช่างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้รับรองแบบและดำเนินการอีกทั้งหลักเกณฑ์พิจารณาการสนับสนุนกิจกรรมโครงการควรพิจารณาผ่านแผนในบางรายการ เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมโครงการเป็นไปอย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

๒) ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล (ศบกต.) ควรพิจารณาให้มีการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเกษตรในโครงการร่วมกับเกษตรกรในชุมชน ผู้นำกลุ่ม/โครงการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดกิจกรรมต่อยอดจากกิจกรรมของโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง โดยอาจนำเงินที่เป็นรายได้จากการจำหน่ายผลผลิตและผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรในกิจกรรมโครงการมาตั้งเป็นกองทุนเพื่อสามารถดำเนินการตามความต้องการของกลุ่มชุมชน ทั้งนี้เพื่อให้เกษตรกรหรือชุมชนมีรายได้จากการดำเนินกิจกรรมได้ตลอดทั้งปี

๓) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

๑. แผนงานการดำเนินโครงการ – การดำเนินการในปีงบประมาณต่อไป ควรพิจารณาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดเตรียมแผนปฏิบัติงานและขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการให้มีความพร้อมและดำเนินการได้ทันทีเมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งให้มีการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเกษตรในโครงการภายหลังได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยอาจจัดตั้งเป็นกองทุนภายในชุมชน เพื่อให้การดำเนินการต่อเนื่องและเป็นประโยชน์สำหรับชุมชนได้อย่างยั่งยืน

๒. งบประมาณ – ควรพิจารณาเพิ่มวงเงินงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมชุมชนของแต่ละตำบล หรือเพิ่มจำนวนกิจกรรมโครงการในตำบล ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาหรือความต้องการของชุมชน เพื่อกระตุ้นให้เกิดการจ้างงานและเกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจในชุมชนมากยิ่งขึ้น รวมทั้งอาจมีการตั้งงบประมาณค่าตอบแทนให้กับส่วนราชการหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจและให้งานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๓. วัสดุอุปกรณ์ – ในกรณีกิจกรรมโครงการที่ต้องมีแบบรูปรายการและรายละเอียดงานก่อสร้าง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการสั่งการให้หน่วยงานที่มีบุคลากรที่ชำนาญเฉพาะทางให้ความร่วมมือหรือสนับสนุนการดำเนินการ แก่ชุมชนให้ชัดเจน รวมทั้งมีการประสานการออกแบบหรือการรับรองแบบรูปรายการและรายละเอียดงานก่อสร้างกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติและมีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

๔. กฎหมายและระเบียบต่าง ๆ - ควรมีการผ่อนปรนหลักเกณฑ์การพิจารณาสนับสนุนกิจกรรมโครงการ และเอกสารประกอบบางรายการ รวมทั้งควรให้ตำบลจัดทำแผนกิจกรรมโครงการเรียงตามลำดับความพร้อมและความต้องการเร่งด่วน เพื่อให้สามารถนำมาดำเนินการปฏิบัติได้ทันทีเมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ หรือโครงการ ที่ดำเนินการอยู่มีปัญหาข้อขัดข้องไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

โครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้งเป็นโครงการที่เกษตรกรในชุมชนมีส่วนร่วมในการคิด วิเคราะห์ เสนอความต้องการ และแก้ไขปัญหาของชุมชนได้เองจนประสบผลสำเร็จ รวมทั้งทำให้เกษตรกรในชุมชนมีรายได้จากการรับจ้างแรงงานในช่วงฤดูแล้ง มีกระแสเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ และมีความพร้อมที่จะแก้ปัญหาภัยแล้งได้อย่างยั่งยืน ดังนั้น จึงควรเพิ่มระยะเวลาและงบประมาณในการดำเนินโครงการให้มากขึ้น ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ที่คาดว่าจะประสบปัญหาภัยแล้ง โดยให้มีการประสานงานและบูรณาการในทุกภาคส่วน รวมทั้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเกษตรในโครงการอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกษตรกรในชุมชนมีรายได้จากการรับจ้างแรงงาน และเป็นการเตรียมความพร้อมในการแก้ไขปัญหาภัยแล้งได้อย่างยั่งยืนอย่างแท้จริง ทั้งนี้ให้มีหน่วยทหารในพื้นที่เข้าร่วมสนับสนุนการดำเนินการ กำกับดูแล และประเมินผลในทุกขั้นตอน

ค.ต.ป. ประจำปีการระดมเกษตรกรและสหกรณ์

ข้อเสนอแนะเพื่อให้ส่วนราชการดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานโครงการ

๑. ระยะเวลาโครงการควรเริ่มตั้งแต่ไตรมาสแรกของปีงบประมาณ

๒. การจัดการแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในชุมชน ควรมีการวางแผนการพัฒนาทั้งระบบ เนื่องจากการดำเนินการในปัจจุบันยังเป็นการดำเนินการแก้ไขปัญหาเป็นบางจุด อาจส่งผลกระทบต่อพื้นที่ในชุมชนใกล้เคียง และกรณีการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ควรมีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทาง ให้คำแนะนำและติดตามดูแล

๓. ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนมีการบริหารจัดการโครงการของชุมชน เพื่อจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมในระยะยาว

๔. ให้มีการติดตามการใช้ประโยชน์ของแต่ละโครงการ เช่น วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งก่อสร้างต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด และอยู่กับชุมชนอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลาง เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ

๑. กระบวนการดำเนินงานโครงการ สามารถนำไปเป็นแบบอย่างและขยายผลไปยังโครงการพัฒนาการเกษตรอื่น ๆ ต่อไป
๒. ควรให้ความสำคัญในการสร้างความเชื่อมโยงมาตรการ แผนงาน/โครงการพัฒนาการเกษตรในระยะต่อไป เพื่อเพิ่มประโยชน์และเพิ่มประสิทธิภาพของโครงการ
๓. ควรมีการเสริมสร้างองค์ความรู้ให้แก่เกษตรกรด้านการตลาด และวิธีคิดให้ครอบคลุมในเรื่องปริมาณสินค้า รูปลักษณะ บรรจุภัณฑ์ ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภคแต่ละกลุ่ม ทั้งในและต่างประเทศ
๔. การจัดสรรงบประมาณไม่ควรจำกัดวงเงิน ควรเป็นไปตามสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน และให้อำนาจในการเกลี่ยวงเงินงบประมาณได้ภายในจังหวัด
๕. ควรเสริมสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานกลาง ในเรื่องของนโยบายและเป้าหมายของโครงการเพื่อใช้ในการประกอบการตรวจสอบ ประเมินผล รวมถึงการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วย

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑. ควรมีการสนับสนุนเพื่อต่อยอดโครงการที่มีผลสัมฤทธิ์ เพื่อให้เกิดความยั่งยืนและแก้ไขปัญหาภัยแล้งในระยะยาว
๒. การดำเนินงานโครงการในพื้นที่ ควรให้ความสำคัญในการสนับสนุนองค์กรชุมชนเข้ามาเป็นกลไกในการร่วมดำเนินงานในทุกระดับ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

๑. ควรยึดแนวทางการบูรณาการเป็นเรื่องสำคัญและขยาย ขอบเขตให้มากขึ้น เพื่อประโยชน์ของเกษตรกร
๒. ควรมีการชี้แจงสื่อสารสร้างความเข้าใจผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานก่อนเริ่มโครงการ รวมทั้งกำหนดให้มี ศูนย์ประชาสัมพันธ์ และตอบข้อซักถามของโครงการเพื่อเป็นการสร้างความพร้อมให้กับผู้เกี่ยวข้องในแต่ละระดับ
๓. การลดความยุ่งยากในการจัดทำเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ควรมีการพิจารณาร่วมกับหน่วยงานด้านการตรวจสอบ เพื่อพิจารณาปรับลดรายงานเอกสารหลักฐานเท่าที่จำเป็น

ค.ต.ป. ประจำปี ๒๕๖๓

๑) โครงการสร้างรายได้ฯ ช่วยบรรเทาความเดือดร้อนของเกษตรกรจากการขาดรายได้ในช่วงฤดูแล้ง และเป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรให้มีรายได้ไว้ใช้จ่ายในครอบครัวระหว่างที่ยังไม่ได้ทำการเกษตรตามฤดูกาล และยังเป็นการสร้างโอกาสให้ชุมชนเกษตรมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเกษตร พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตร และเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของชุมชน ฯลฯ แต่เนื่องจากการดำเนินงานโครงการในปีนั้นขึ้นเตรียมการต่าง ๆ เช่น การประชาสัมพันธ์โครงการ การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการระดับต่าง ๆ รวมทั้งการจัดประชุมชี้แจงโครงการค่อนข้างเร่งรีบ โดยเฉพาะในขั้นตอนการจัดเวทีชุมชนเพื่อรวบรวมปัญหาและความต้องการโครงการของหมู่บ้าน/ชุมชน และการจัดประชุมคณะกรรมการบริหาร ศบกต. จึงควรปรับปรุงระยะเวลาดำเนินงานโครงการในขั้นเตรียมการต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มต้นปีงบประมาณ (ไตรมาสแรกของปีงบประมาณ) โดยพิจารณาอนุมัติโครงการให้เสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์และเริ่มระยะเวลาดำเนินงานโครงการในช่วงเดือนมีนาคม – เมษายน (หรืออย่างช้าพฤษภาคม) หลังจากนั้นก็เป็นเวลาสำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ โดยต้องจัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน

๒) การที่กรมส่งเสริมการเกษตร จัดทำคู่มือการดำเนินงานโครงการเพื่อเป็นคู่มือในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ในทุกหน่วยงานและทุกระดับที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนโครงการนี้ นับเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้การปฏิบัติงานต่าง ๆ ตามโครงการ ง่าย สะดวก ถูกต้อง ตามระเบียบของทางราชการ และช่วยให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพ โดยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแบบฟอร์มที่ใช้ในหนังสือคู่มือฯ คือแบบการเขียนเสนอโครงการของชุมชน (สคส. ๐๑) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลการพิจารณาถ้อยแถลงของคณะกรรมการบริหารโครงการระดับอำเภอ และผลการพิจารณา อนุมัติของคณะกรรมการบริหารโครงการระดับจังหวัดที่มีช่องให้กาเครื่องหมายสำหรับคณะกรรมการแต่ละระดับ เพียงแต่ว่า () ผ่าน () ไม่ผ่าน และ () อนุมัติ () ไม่อนุมัติ ตามลำดับเท่านั้น โดยในกรณีพิจารณาแล้ว (v) ไม่ผ่าน หรือ (v) ไม่อนุมัติ ไม่ได้ให้เหตุผลว่าเป็นเพราะเหตุใด ทำให้ไม่ทราบว่าเป็นระดับอำเภอมีโครงการที่ (v) ไม่ผ่าน, และระดับจังหวัด (v) ไม่อนุมัติ มีจำนวนมากน้อยเพียงใด ซึ่งถ้าทราบจำนวนและเหตุผลแล้วก็สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ในการปรับปรุง แก้ไขการจัดทำ/เสนอโครงการของชุมชนและการถ้อยแถลงโครงการของอำเภอ และคณะกรรมการ บริหาร ศบคต. ซึ่งเป็นผู้จัดเวทีชุมชน เพื่อรวบรวมปัญหาและความต้องการโครงการของชุมชนก็จะนำไปใช้ประโยชน์ ในส่วนที่เกี่ยวข้องได้เช่นกัน กล่าวโดยสรุปคือ ควรมีการให้เหตุผลของการ (v) ไม่ผ่าน และ (v) ไม่อนุมัติไว้ด้วย โดยแก้ไขปรับปรุงแบบฟอร์ม สคส. ๐๑ เป็น (v) ไม่ผ่าน เหตุผล.... และ (v) ไม่อนุมัติ เหตุผล....

๓) การประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่ตำบลที่มีการดำเนินงานโครงการยังกระทำไม่ได้ทั่วถึง และเป็นระบบเท่าที่ควร จึงมีข้อเสนอแนะว่าในการประเมินผลความพึงพอใจต่อโครงการควรกระทำโดยการสำรวจ ความคิดเห็น ทั้งจากเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้เกี่ยวข้อง ผู้นำกลุ่ม/องค์กรเกษตรกร เกษตรกรผู้ใช้งาน เกษตรกรทั่วไป และ ประชาชนในพื้นที่โครงการ และเนื่องจากโครงการสร้างรายได้ฯ ได้กระทำในพื้นที่ถึง ๓,๐๔๔ ตำบล ๕๘ จังหวัด การสำรวจความพึงพอใจจึงควรให้ความสำคัญกับแบบสอบถาม/ผู้กรอกแบบสอบถาม ระยะเวลาทบทวน การรวบรวม ประมวลผล และการจัดทำรายงาน เห็นว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (โดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ซึ่งเป็น แกนกลางในการประเมินผลโครงการ) ควรขอความร่วมมือจากสำนักงานสถิติแห่งชาติดำเนินการร่วมกันในเรื่องนี้ โดยอาศัยกลไกของทั้ง ๒ หน่วยงาน ในระดับจังหวัดเป็นผู้ดำเนินการ และกำหนดช่วงระยะเวลาทบทวนแบบสอบถาม พร้อมกันทั้ง ๓,๐๔๔ ตำบล ใน ๕๘ จังหวัด ซึ่งจะทำให้ได้การประเมินผลความพึงพอใจต่อโครงการที่เป็นระบบ และนำไปใช้ประโยชน์ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายได้ดียิ่งขึ้น

๔) การบริหารจัดการสิ่งก่อสร้าง/อำนวยความสะดวกด้านการเกษตรที่เกิดขึ้นจากดำเนินโครงการ ยังมีความ หลากหลายและไม่เป็นระบบ ซึ่งอาจเกิดผลกระทบในทางลบต่อการใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน จึงมีข้อเสนอแนะว่า การดำเนินงานโครงการสร้างรายได้ฯ ซึ่งเป็นโครงการที่ประกอบด้วยลักษณะกิจกรรม ๔ ประเภท และเมื่อเสร็จสิ้น โครงการแล้วได้มีสิ่งก่อสร้าง/อำนวยความสะดวกด้านการเกษตรเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก เช่น แหล่งน้ำที่ขุดลอกแล้ว ฝาย ลานตากผลผลิตทางการเกษตร โรงเรือนคัดแยกเมล็ดพันธุ์ข้าว โรงเรือนเพาะพันธุ์กล้าไม้ โรงเรือนผลิตและเก็บปุ๋ย อินทรีย์ อาคารศูนย์รวบรวมและจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร ศูนย์เรียนรู้ด้านพืช ศูนย์จัดการศัตรูพืช ฯลฯ เป็นต้น จึงควรมีการจัดระบบโดยกำหนดหรือวางแผนแนวทางในการบริหารจัดการสิ่งต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น โดยให้มีเจ้าภาพรับผิดชอบ ในการดูแล บำรุงรักษา ต่อยอด/ขยายผลต่อไปอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ คณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) กลุ่มพัฒนาทางการเกษตร ศบคต. ผู้นำชุมชน (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน) หรือคณะกรรมการที่ชุมชนจัดตั้งขึ้นเอง เป็นต้น เพื่อทำหน้าที่กำหนดกฎ/ระเบียบในการใช้ประโยชน์สิ่งก่อสร้าง/อำนวยความสะดวกด้านการเกษตร รวมทั้งการจัดทำบัญชี การจัดเก็บรายได้ และการบริหารจัดการในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๕) ข้อเสนอเชิงนโยบายนำเสนอเรียนต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี

รัฐบาลควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการดำเนินงานโครงการเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรในลักษณะนี้ขยายผล ไปในพื้นที่อื่น ๆ ที่ไม่ใช่พื้นที่แล้งซ้ำซาก โดยอาจมีการปรับปรุง เพิ่ม/ลดลักษณะกิจกรรม โครงการให้เหมาะสมกับ สภาพปัญหาหรือนโยบายของรัฐบาล แทนการแจกจ่ายเงินหรือจ่ายเงินชดเชย เพื่อช่วยตามวิธีการแก้ไขปัญหาเฉพาะ หน้าแบบเดิม



ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.

๑) ในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายเพื่อดำเนินงาน ควรมีการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ส่วนราชการต่าง ๆ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ลักษณะปัญหาในแต่ละพื้นที่ให้ละเอียดรอบคอบและทันต่อเหตุการณ์

๒) รูปแบบการดำเนินงานของโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง สามารถนำไปเป็นต้นแบบสำหรับโครงการอื่น ๆ ในอนาคต เนื่องจากสามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้ความสำคัญในการมีส่วนร่วมของประชาชน และมีการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐ ในทุกขั้นตอน มีคู่มือชี้แจงแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน แต่ควรปรับปรุงระยะเวลาการดำเนินงานให้เพียงพอ มีการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มขึ้นเพื่อให้ครอบคลุมทุกพื้นที่

๓) ในประเด็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการแหล่งน้ำ พบว่า เป็นการแก้ปัญหาเฉพาะพื้นที่ดำเนินงาน แต่อาจมีผลกระทบต่อพื้นที่ข้างเคียง จึงเห็นควรให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงาน ร่วมดำเนินการ เพื่อทำหน้าที่บริหารจัดการโครงการที่อาจส่งผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ให้มีความเชื่อมโยงกันระหว่าง พื้นที่ และให้สอดคล้องกับแผนบริหารจัดการน้ำระดับมหภาค

๔) เนื่องจากโครงการประสบความสำเร็จ ได้ผลผลิตและผลลัพธ์มากกว่าเป้าหมาย มีศักยภาพในการพัฒนา ได้ในอนาคต จึงควรมีมาตรการติดตามการใช้ประโยชน์และผลกระทบในระยะยาว เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง สามารถบริหารจัดการโครงการและต่อยอดผลประโยชน์ได้ด้วยตนเอง

๕) ผลจากการดำเนินโครงการ ทำให้สภาพสังคมในชุมชนดีขึ้น เกิดความสามัคคี ประองตอง มีความเข้มแข็ง ในการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาของตนเองได้อย่างยั่งยืน ปลูกฝังจิตสำนึกในการร่วมตรวจสอบการดำเนินงาน ของภาครัฐ ทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อภาครัฐ ซึ่งจะส่งเสริมการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ในอนาคต

๖) การกำหนดหมวดงบประมาณ ควรมีความสอดคล้อง เหมาะสมกับลักษณะโครงการที่ขอรับการสนับสนุน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

๗) ควรกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานร่วมดำเนินงานในโครงการระดับพื้นที่ซึ่งมี การบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงาน

๘) นอกเหนือจากการรายงานตามระเบียบปฏิบัติ ควรนำเทคโนโลยีด้านการสื่อสารมาใช้ในการติดตามและ รายงานผลการดำเนินงานโครงการ เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการบริหารจัดการโครงการ

๙) ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริมการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนให้มีความละเอียด ครอบคลุมความต้องการ ของชุมชน และมีความพร้อมสำหรับการนำไปเสนอขอรับงบประมาณสนับสนุนในอนาคต

เอกสารอ้างอิง

กรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘. คู่มือการดำเนินงานโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง.

กรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. ๒๕๕๘. สรุปผลการดำเนินงานโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง.

กรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘. รายชื่อโครงการของชุมชนที่ดำเนินงานโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง.

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. กันยายน ๒๕๕๘. การประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง.

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑. สำนักตรวจราชการสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี. ตุลาคม ๒๕๕๘. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑.

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒. สำนักตรวจราชการสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี. ตุลาคม ๒๕๕๘. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒.

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓. สำนักตรวจราชการสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี. ตุลาคม ๒๕๕๘. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓.

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔. สำนักตรวจราชการสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี. ตุลาคม ๒๕๕๘. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔.

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์. ตุลาคม ๒๕๕๘. รายงานผลการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง.

สำนักงานคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงกลาโหม. ตุลาคม ๒๕๕๘. รายงานผลการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง.

สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงมหาดไทย ส่วนตรวจสอบภายในระดับกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย. ตุลาคม ๒๕๕๘. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงมหาดไทย.

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. พฤศจิกายน ๒๕๕๘. รายงานโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง.





ภาคผนวก ๑

รายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ

๑-๑ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

๑-๒ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัดคณะต่าง ๆ

๑-๓ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงที่เกี่ยวข้องคณะต่าง ๆ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ		
๑.	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุวัพันธุ์ ตันยวรรธนะ รัฐมนตรีซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง)	ประธานกรรมการ
๒.	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
๓.	ปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๔.	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๕.	ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	กรรมการ
๖.	เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	กรรมการ
๗.	เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๘.	อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
๙.	ศาสตราจารย์โกวิทช์ โปษยานนท์	กรรมการ
๑๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิตร นิลสุวรรณากุล	กรรมการ
๑๑.	ศาสตราจารย์เกียรติคุณเกษรี ณรงค์เดช	กรรมการ
๑๒.	รองศาสตราจารย์ครรชิต มาลัยวงศ์	กรรมการ
๑๓.	ศาสตราจารย์ปกรณ์ อุดลพันธุ์	กรรมการ
๑๔.	นายวัฒนา รัตนวิจิตร	กรรมการ
๑๕.	นายสารสิน วีระผล	กรรมการ
๑๖.	นายอรัญ ธรรมโน	กรรมการ
๑๗.	เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	กรรมการและเลขานุการ
๑๘.	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ที่เลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑

๑.	ศาสตราจารย์เกียรติคุณเกษรี ณรงค์เดช	ประธานอนุกรรมการ
๒.	นายมนตรี เจนวิทย์การ	อนุกรรมการ
๓.	นายวชิระ เฟ่งผล	อนุกรรมการ
๔.	นายนพปฎล เมฆเมฆา ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการและเลขานุการ
๕.	นางนพรัตน์ พรหมนารท ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบงานตรวจสอบภายใน สำนักกำกับและพัฒนากาตรตรวจสอบภาครัฐ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖.	นางชื่นชีวัน ลิ้มปรีธีระกุล นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการส่วนประสานและพัฒนาระบบการตรวจราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒

๑.	ศาสตราจารย์ปกรณ์ อุดลพันธุ์	ประธานอนุกรรมการ
๒.	พลเอก วิชา เตชะวณิชช์	อนุกรรมการ
๓.	นางสาวสุพัตรา สังข์มงคล	อนุกรรมการ
๔.	นางอรรณณ ชุมทรัพย์ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการและเลขานุการ
๕.	นางสาวลดาวัลย์ คำภา รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖.	นางสาวกุลยา อัสวกุล ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓

๑.	รองศาสตราจารย์ครรชิต มาลัยวงศ์	ประธานอนุกรรมการ
๒.	นางรัศมี วิศทเวทย์	อนุกรรมการ
๓.	นายขวัญชัย วศวงศ์	อนุกรรมการ
๔.	นางสาวอัมพวัน เจริญกุล ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการและเลขานุการ
๕.	นางสาวสุร่งลักษณ์ เมฆะอำนวยการชัย ผู้อำนวยการกองพัฒนาระเบียงราชการส่วนภูมิภาคและความสัมพันธ์ กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงาน ก.พ.ร.	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖.	นางสมิตรา อติศัพท์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิตร นิลสุวรรณกุล	ประธานอนุกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลศรี กนกวิจิตร	อนุกรรมการ
๓.	นางสาวทัศนีย์ ดุสิตสุทธิรัตน์	อนุกรรมการ
๔.	นายอำนวยการ โชติสกุล ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการและเลขานุการ
๕.	นางเริงฤดี สืออยู่ยง นักวิเคราะห์งบประมาณเชี่ยวชาญ สำนักงบประมาณ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖.	นางสาวมะลิ ยู่บุญยงค์ นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงกลาโหม

๑.	พลเรือเอก ประเสริฐ บุญทรง	ประธานกรรมการ
๒.	พลเอก สุนทร อีสวัสดิ์	กรรมการ
๓.	พลอากาศเอก ครองธรรม รักษ์จาร์	กรรมการ
๔.	พลเอก รังสathy แซ่มเชื้อ	กรรมการ
๕.	พลโท สมบูรณ์ ศรีมณฑา	กรรมการ
๖.	พลตรี ภารดร จินดาลัทธ ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายในกลาโหม	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นาวาอากาศเอกหญิง เต็มดวง ลาภเจริญ ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายในระดับกระทรวง สำนักงานตรวจสอบภายในกลาโหม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘.	พันเอก อติกานต์ สุวรรณสกันธ์ รองผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายในระดับกระทรวง สำนักงานตรวจสอบภายในกลาโหม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๑.	นายภูเกียรติ สุวรรณลักษณ์	ประธานกรรมการ
๒.	นายสมพงษ์ ปองเกษม	กรรมการ
๓.	นายชาลวุฒ ไชยนิติ	กรรมการ
๔.	นายสุรศักดิ์ ทองเพียร	กรรมการ
๕.	นายอาทิตย์ นามะสนธิ	กรรมการ
๖.	นางสาวสุมาลี จันท์กำเนิด ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นางสาวมาลินี สุทธิรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘.	นายวุฒิพงศ์ เนียมหอม ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงมหาดไทย

๑.	นายจำนง เถลิมนัฏ	ประธานกรรมการ
๒.	นายพินัย อนันตพงศ์	กรรมการ
๓.	นายเมฆินทร์ เมธาวิกุล	กรรมการ
๔.	นายศิวะ ศิริเสาวลักษณ์	กรรมการ
๕.	นายพูลศักดิ์ ประณุทรพาล	กรรมการ
๖.	นายสยาม ศิริมงคล	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นางสาวสุภารัตน์ เอกวานิช ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวงมหาดไทย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘.	นางสาวปริญญ์ เจริญผล ผู้อำนวยการส่วนตรวจราชการ สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑.	นายชนะ รุ่งแสง	ประธานกรรมการ
๒.	นางนิศานาถ สติรกุล	กรรมการ
๓.	นายอดิศักดิ์ ทองไข่มุกด์	กรรมการ
๔.	นายสมชัย เพียรสถาพร	กรรมการ
๕.	นายวิรัตน์ ขาวอุบลมภ์	กรรมการ
๖.	ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน	กรรมการและเลขานุการ
๗.	ผู้อำนวยการสำนักตรวจและประเมินผล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘.	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ





ภาคผนวก ๓

แบบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

โครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง

๓-๑ แบบรายงาน ๑

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ความเหมาะสมของโครงการ

๓-๒ แบบรายงาน ๒

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร

๓-๓ แบบรายงาน ๓

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

๓-๔ แบบรายงาน ๔

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ผลผลิตโครงการ

๓-๕ แบบรายงาน ๕

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ผลลัพธ์โครงการ

๓-๖ แบบรายงาน ๖

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ผลกระทบโครงการ

๓-๗ แบบรายงาน ๗

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ประสิทธิภาพโครงการ

๓-๘ แบบรายงาน ๘

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภาพรวม

แบบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง

๒-๑ แบบรายงาน ๑

: การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ความเหมาะสมของโครงการ

ประเด็นการสอบถาม	ผลการสอบถาม		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
(๑) การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการ ความสอดคล้องกับนโยบายสำคัญ (ยุทธศาสตร์ประเทศ/กระทรวง)			
(๒) การวางแผนงาน และการกำหนดกิจกรรม การปฏิบัติงาน			
(๓) ผลผลิตและการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต			
(๔) ผลลัพธ์และการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์			
(๕) การศึกษาผลกระทบโครงการ (ก่อนเริ่มดำเนินการ)			
(๖) ประโยชน์ที่คาดหวังจากโครงการ			
(๗) ความเหมาะสมของงบประมาณ			
(๘) ความพร้อม และการสนับสนุน ด้านวิชาการ/ บุคลากร/อุปกรณ์เทคโนโลยี			
(๙) ความพร้อม และการสนับสนุน ด้านพื้นที่ ดำเนินการ (สภาพพื้นที่/สภาวะแวดล้อม/ การสนับสนุนจากชุมชน/ ความเพียงพอ ทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง)			
(๑๐) การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง (ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ฯลฯ)			
(๑๑) อื่น ๆ			
รวม			

๒๒-๒๓ แบบรายงาน ๒๓

: การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร

ทรัพยากร	ความเหมาะสม และการใช้ประโยชน์ของทรัพยากร				ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต ปัญหา/อุปสรรค
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	
(๑) งบประมาณ (ความเพียงพอ/เหมาะสม)					
(๒) วัสดุอุปกรณ์ การดำเนินงานโครงการ					
(๓) บุคลากร (ความเพียงพอ/การบริหารจัดการ)					
(๔) องค์ความรู้ (ขั้นตอนการดำเนินงาน/การดำเนินงานตามเทคนิควิชาการ)					
(๕) อื่นๆ (ระบุ)					
ภาพรวมการใช้ทรัพยากร					

หมายเหตุ	ดีมาก	หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับเหมาะสมดีมาก ไม่พบข้อบกพร่องหรือข้อสังเกต
	ดี	หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับเหมาะสมดี พบข้อสังเกตบ้างเล็กน้อย แต่อยู่ในระดับที่สามารถควบคุมได้ทั้งหมด
	พอใช้	หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับเหมาะสมพอใช้ พบข้อสังเกตหลายประการแต่ส่วนใหญ่ยังสามารถควบคุมได้ซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินโครงการในภาพรวม
	ควรปรับปรุง	หมายถึง การดำเนินงานพบว่ามีข้อบกพร่อง และหรือมีข้อสังเกตอย่างมีนัยสำคัญ ที่ควรนำไปปรับปรุง

๒-๓ แบบรายงาน ๓

: การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

กระบวนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน				ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต ปัญหา/อุปสรรค
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	
(๑) การบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนด ระยะเวลา					
(๒) การเบิกจ่ายงบประมาณ					
(๓) การดำเนินงานอื่น ๆ					
ภาพรวมของกระบวนการดำเนินงาน					

หมายเหตุ	ดีมาก	หมายถึง การดำเนินงานตามโครงการแล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลา/การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดตามแผนทุกขั้นตอน/มีการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด
	ดี	หมายถึง การดำเนินงานตามโครงการแล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลา/โดยอาจมีบางกิจกรรมดำเนินการไม่เป็นไปตามเงื่อนไขเวลาที่แผนกำหนด แต่ยังสามารถดำเนินการโครงการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด/การเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
	พอใช้	หมายถึง การดำเนินงานตามโครงการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าที่แผนงานกำหนดเพียงเล็กน้อย/มีกิจกรรมดำเนินการไม่เป็นไปตามเงื่อนไขเวลาที่แผนกำหนด และส่งผลให้การดำเนินโครงการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนดเล็กน้อย/การเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐
	ควรปรับปรุง	หมายถึง การดำเนินงานตามโครงการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนงานที่กำหนดไว้มาก/การเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการน้อยกว่าร้อยละ ๗๐

๒๒-๔ แบบรายงาน ๔.

: การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล พลพลิตโครงการ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดระดับพลพลิต	ผลการดำเนินงาน	ความสำเร็จระดับพลพลิต				ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต ปัญหา/อุปสรรค
			ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	

หมายเหตุ	ดีมาก	หมายถึง มีผลการดำเนินงานสำเร็จสูงกว่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัดพลพลิตที่กำหนด หรือ ความสำเร็จตามตัวชี้วัดระดับพลพลิตคิดเป็นร้อยละ ๘๑ ขึ้นไป
	ดี	หมายถึง มีผลการดำเนินงานสำเร็จเท่ากับเป้าหมาย/ตัวชี้วัดพลพลิตที่กำหนด หรือ ความสำเร็จตามตัวชี้วัดระดับพลพลิตอยู่ในช่วงร้อยละ ๗๑ - ๘๐
	พอใช้	หมายถึง มีผลการดำเนินงานสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัดพลพลิตที่กำหนดเล็กน้อย หรือ ความสำเร็จตามตัวชี้วัดระดับพลพลิตอยู่ในช่วงร้อยละ ๖๑ - ๗๐
	ควรปรับปรุง	หมายถึง มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัดพลพลิตที่กำหนดหรือ ความสำเร็จตามตัวชี้วัดระดับพลพลิตน้อยกว่าหรือเท่ากับ ๖๐

๒-๕ แบบรายงาน ๕ : การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล ผลลัพธ์โครงการ

โครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจกรรมแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้งได้กำหนดผลสำเร็จที่คาดหวังไว้ ดังนี้

(๑) เกษตรกรในชุมชนมีรายได้จากการจ้างแรงงานไม่น้อยกว่า ๒๐๐,๐๐๐ บาทต่อชุมชน คิดเป็นแรงงาน ๖๖๐ คน-วันต่อชุมชน ซึ่งจะเกิดการจ้างแรงงานทั้งโครงการเป็นจำนวนเงินไม่น้อยกว่า ๖๑๐,๔๐๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นแรงงาน ๒,๐๑๔,๓๒๐ คน-วัน

(๒) เกิดกระแสเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจของชุมชนไม่น้อยกว่า ๘๐๐,๐๐๐ บาทต่อชุมชน คิดมูลค่ารวมทั้งโครงการ ๒,๔๔๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท

(๓) ชุมชนเกษตรจำนวน ๓,๐๕๑ แห่ง มีบทบาทและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและพัฒนากิจกรรมของชุมชนและมีการเตรียมพร้อมรับสถานการณ์ภัยแล้งระยะยาว

เพื่อเป็นการประเมินความสำเร็จของโครงการว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ จึงให้ติดตามตรวจสอบ และประเมินผลลัพธ์โครงการ โดยมีตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ ดังนี้

ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน	ความสำเร็จระดับผลลัพธ์					ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต ปัญหา/อุปสรรค
		ดีเด่น	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	
๑. ร้อยละของชุมชนเกษตรกรที่มีรายได้จากการจ้างแรงงานไม่น้อยกว่า ๒๐๐,๐๐๐ บาทต่อชุมชน							
๒. ร้อยละของชุมชนเกษตรกรที่เกิดกระแสเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจไม่น้อยกว่า ๘๐๐,๐๐๐ บาทต่อชุมชน							

หมายเหตุ	ดีเด่น	หมายถึง มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดอยู่ในช่วงร้อยละ ๙๑ – ๑๐๐
	ดีมาก	หมายถึง มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดอยู่ในช่วงร้อยละ ๘๑ – ๙๐
	ดี	หมายถึง มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดอยู่ในช่วงร้อยละ ๗๑ – ๘๐
	พอใช้	หมายถึง มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดอยู่ในช่วงร้อยละ ๖๑ – ๗๐
	ควรปรับปรุง	หมายถึง มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดน้อยกว่าหรือเท่ากับ ๖๐

๒-๖ แบบรายงาน ๖

: การติดตาม ตรวจสอบ และเป็นผล ผลกระทบโครงการ

ผลกระทบ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ปัญหา/อุปสรรค
	ผลกระทบทางบวก	ผลกระทบทางลบ	
(๑) ผลกระทบด้านนโยบายรัฐบาล			
(๒) ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ			
(๓) ผลกระทบด้านสังคม/วัฒนธรรม			
(๔) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม			
(๕) ผลกระทบทางด้านเทคโนโลยี			
(๖) ผลกระทบด้านชุมชน/ประชาชนในพื้นที่โครงการ			
(๗) ผลกระทบด้านอื่น ๆ			
ภาพรวมของผลกระทบโครงการ			

๒-๗ แบบรายงาน ๗

: การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล ประสิทธิภาพโครงการ

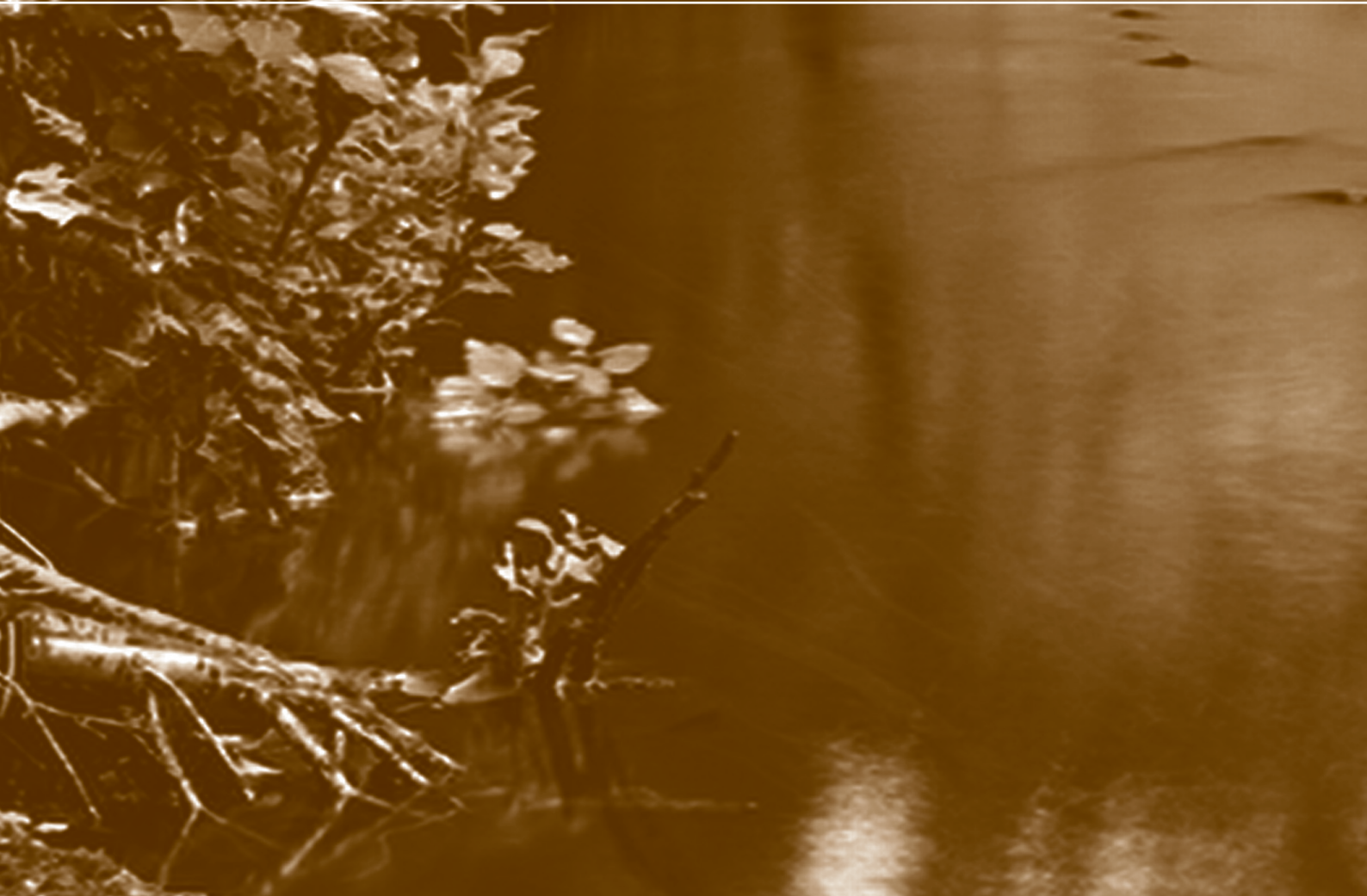
ประเด็น	ประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน
(๑) ความสำเร็จของโครงการ เมื่อเทียบกับความเหมาะสมของงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการ	
(๒) ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับการตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน/ประชาชนในพื้นที่โครงการ	
(๓) ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับโครงการอื่นในลักษณะเดียวกัน โดยใช้งบประมาณการดำเนินโครงการเท่าหรือใกล้เคียงกัน	
(๔) ประเด็นอื่น ๆ	
ภาพรวมการประเมินผลประสิทธิภาพโครงการ	

๒-๘ แบบรายงาน ๘

: สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลโครงการภาพรวม

ประเด็นการสรุปผลรายงานภาพรวม	รายงานผลการดำเนินการ
(๑) การดำเนินโครงการภาพรวม บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนงานที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร	
(๒) การดำเนินงานพบข้อบกพร่อง หรือมีปัญหา อุปสรรคที่สำคัญต่อการดำเนินโครงการในเรื่องสำคัญด้านใดบ้าง และมีผลต่อการดำเนินโครงการอย่างไรรวมทั้งได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างไร	
(๓) การบริหารงบประมาณ และการเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการมีปัญหา/อุปสรรคในเรื่องใดบ้าง การดำเนินงานบรรลุตามแผนงานที่กำหนดไว้หรือไม่อย่างไร	
(๔) ผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ เกิดประโยชน์ในด้านใดบ้าง ชุมชน/ประชาชนในพื้นที่โครงการได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการนี้มากน้อยเพียงใด อย่างไร	
(๕) ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญโดยภาพรวม จากการดำเนินงานตามโครงการคือปัญหาด้านใด มีข้อเสนอแนะ หรือแนวทางในการดำเนินการอย่างไร	
(๖) ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เพื่อให้ส่วนราชการหรือผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานโครงการ	
(๗) ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ที่ต้องนำเสนอหน่วยงานกลาง เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (แผนงาน/งบประมาณ/บุคลากร/วัสดุอุปกรณ์/กฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ) เป็นต้น	
(๘) ประเด็นและข้อเสนอแนะ ที่จะนำเสนอต่อนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี เพื่อให้มีข้อสั่งการในเชิงนโยบาย	
(๙) ข้อเสนอแนะอื่นๆ	







ภาคผนวก ๓

รายชื่อโครงการที่ได้รับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง

รายชื่อโครงการที่ได้รับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง

โครงการ	กลุ่มจังหวัด	ประเภทโครงการ
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑		
๑) โครงการเจาะบ่อบาดาล หมู่ที่ ๖ ตำบลสนามคลี อำเภอมืองสุพรรณบุรีจังหวัดสุพรรณบุรี	ภาคกลางตอนล่าง ๑	๑
๒) โครงการฝังท่อระบายน้ำ ติดตั้งประตูปิด-เปิด หมู่ที่ ๕ ตำบลสนามคลี อำเภอมืองสุพรรณบุรีจังหวัดสุพรรณบุรี	ภาคกลางตอนล่าง ๑	๑
๓) โครงการก่อสร้างลานตากข้าว (บริเวณสระหนองไผ่) หมู่ที่ ๖ ตำบลดอนคา อำเภอดูหลวง จังหวัดสุพรรณบุรี	ภาคกลางตอนล่าง ๑	๓
๔) โครงการจ้างแรงงานชุดลอกคลองส่งน้ำในพื้นที่เกษตรกรรม ตำบลหนองไผ่ อำเภอดูหลวง จังหวัดสุพรรณบุรี	ภาคกลางตอนล่าง ๑	๑
๕) โครงการซ่อมฝายกั้นน้ำและพัฒนาคลองส่งน้ำด้านหน้าและด้านหลังฝายกั้นน้ำ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลบ้านไผ่ อำเภอดูหลวง จังหวัดสุพรรณบุรี	ภาคกลางตอนล่าง ๑	๑
๖) โครงการปรับปรุงซ่อมแซมขยายเขตประปาชุมชนเพื่ออุปโภค-บริโภคและทางการเกษตร ตำบลลุ่มสุม อำเภอยะโยน จังหวัดกาญจนบุรี	ภาคกลางตอนล่าง ๑	๑
๗) โครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรตำบลท่าล้อ ตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วงตำบลท่าขนุน จังหวัดกาญจนบุรี	ภาคกลางตอนล่าง ๑	๑
๘) โครงการปรับปรุงซ่อมแซมคลองส่งน้ำเพื่อการเกษตร ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิตำบลท่าขนุน จังหวัดกาญจนบุรี	ภาคกลางตอนล่าง ๑	๑
๙) โครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรบ้านดงยาง หมู่ที่ ๗ ตำบลโนนหอม อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี	ภาคกลางตอนกลาง	๑
๑๐) โครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต วิสาหกิจชุมชนบ้านม่วงแฝก หมู่ที่ ๑๐ ตำบลโนนหอม อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี	ภาคกลางตอนกลาง	๓
๑๑) โครงการเพาะเห็ดกระด้างและเห็ดขอนขาวเพื่อเสริมสร้างรายได้ ตำบลป่าไร่ อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว	ภาคกลางตอนกลาง	๒
๑๒) โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ตำบลป่าไร่ อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว	ภาคกลางตอนกลาง	๒
๑๓) โครงการสร้างลานตากผลผลิตทางการเกษตร หมู่ที่ ๗ ตำบลหันคา อำเภอหันคา จังหวัดชัยนาท	ภาคกลางตอนบน ๒	๓
๑๔) โครงการปรับปรุงอาคารเก็บผลผลิตทางการเกษตร หมู่ที่ ๘ ตำบลหันคา อำเภอหันคา จังหวัดชัยนาท	ภาคกลางตอนบน ๒	๔
๑๕) โครงการผลิตปุ๋ยหมักจากผักตบชวาตำบลท่าศาลา หมู่ที่ ๒,๕ ตำบลท่าศาลา อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี	ภาคกลางตอนบน ๒	๓
๑๖) โครงการสร้างร้านจำหน่ายผลิตภัณฑ์กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรตำบลท่าศาลาหมู่ที่ ๕ ตำบลท่าศาลา อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี	ภาคกลางตอนบน ๒	๔

โครงการ	กลุ่มจังหวัด	ประเภทโครงการ
๑๗) โครงการอนุรักษ์แพะพันธุ์ไก่อพื้นเมือง ตำบลหนองบอนแดง ตำบลหนองบอนแดง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี	ภาคตะวันออก	๒
๑๘) โครงการเพาะกล้าและอนุบาลพันธุ์ไม้ชุมชนตำบลบ้านช้าง หมู่ที่ ๑ ตำบลบ้านช้าง อำเภอนันทนคม จังหวัดชลบุรี	ภาคตะวันออก	๒
๑๙) โครงการศูนย์เรียนรู้พันธุ์พืชผักและสมุนไพรไทยในเขตโรงพยาบาล หมู่ที่ ๑๐ ตำบลหนองอิรุณ อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี	ภาคตะวันออก	๒
๒๐) โครงการเสริมการปลูกมะนาวในขอบบ่อซีเมนต์ หมู่ที่ ๑๑ ตำบลนาวังหิน อำเภอนันทนคม จังหวัดชลบุรี	ภาคตะวันออก	๒
๒๑) โครงการระบบสูบน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตร หมู่ที่ ๑ ตำบลน้ำคอก อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง	ภาคตะวันออก	๑
๒๒) โครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้การใช้พลังงานทดแทนการจัดการน้ำเพื่อการเกษตร หมู่ที่ ๑ ตำบลทับมา อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง	ภาคตะวันออก	๑
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒		
๑) โครงการเก็บข้าวเปลือกสร้างยุ้งฉาง ตำบลศรีโพธิ์เงิน อำเภอบ้านดง จังหวัดเชียงราย	ภาคเหนือตอนบน ๒	๔
๒) โครงการก่อสร้างโรงเก็บหอมแดง ตำบลจำปาหวาย อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา	ภาคเหนือตอนบน ๒	๔
๓) โครงการขุดลอกคลองไส้ไก่ ตำบลนครป่าหมาก อำเภอบางกระพุ่ม จังหวัดพิษณุโลก	ภาคเหนือตอนล่าง ๑	๑
๔) โครงการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์ หมู่ที่ ๙ ตำบลหนองพระ อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก	ภาคเหนือตอนล่าง ๑	๒
๕) โครงการลานตากข้าวชุมชนบ้านกล้วย ตำบลบ้านกล้วย อำเภอเมืองสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย	ภาคเหนือตอนล่าง ๑	๓
๖) โครงการขุดลอกลำเหมืองส่งน้ำและจัดทำชลประทานระบบท่อ ตำบลแม่คือ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่	ภาคเหนือตอนบน ๑	๑
๗) โครงการก่อสร้างลานตากข้าวชุมชน ตำบลแม่โป่ง อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่	ภาคเหนือตอนบน ๑	๓
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓		
๑) โครงการผลิตปุ๋ยอินทรีย์เคมีชีวภาพ ตำบลท่าแร่ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร	ภาคตะวันออก เฉียงเหนือตอนบน ๒	๓
๒) โครงการสร้างลานตากผลผลิตทางการเกษตร ตำบลวาใหญ่ อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร	ภาคตะวันออก เฉียงเหนือตอนบน ๒	๓
๓) โครงการขุดลอกบึงข้าว, บึงอ้อ, บึงบัว, บึงโพนจิก และนำวัชพืชทำปุ๋ยหมัก ตำบลบ้านกลาง อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม	ภาคตะวันออก เฉียงเหนือตอนบน ๒	๑
๔) โครงการธนาคารเสบียงอาหารสัตว์ระดับตำบล ตำบลอู่หม้า อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม	ภาคตะวันออก เฉียงเหนือตอนบน ๒	๒

โครงการ	กลุ่มจังหวัด	ประเภทโครงการ
๕) โครงการก่อสร้างฝายกั้นน้ำบล็อก คสล. ห้วยกุดเข้ ตำบลชุมแพ อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดขอนแก่น	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง	๑
๖) โครงการสร้างลานตากข้าว ตำบลนาชุมแสง อำเภอกุเวียง จังหวัดขอนแก่น	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง	๓
๗) โครงการศูนย์การเรียนรู้การผลิตเพาะกล้าพันธุ์ไม้ผลยืนต้นและผักพื้นบ้านพันธุ์ดี ตำบลผาเสวย อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง	๒
๘) โครงการพัฒนาศักยภาพการใช้ระบบชลประทานเพื่อการเกษตรโดยระบบพลังงาน ตำบลโพธิ์งาม อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง	๑
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔		
๑) โครงการบริหารจัดการแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรของหมู่บ้าน ตำบลหนองพลับ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	ภาคกลางตอนล่าง ๒	๑
๒) โครงการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชุมชน ตำบลทับใต้ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	ภาคกลางตอนล่าง ๓	๓
๓) โครงการพัฒนาแหล่งน้ำห้วยรางโพธิ์บริเวณบ้านโป่งวิเชียร –บ้านยางน้ำกลัดใต้ ตำบลยางน้ำกลัดใต้ อำเภอหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี	ภาคกลางตอนล่าง ๔	๑
๔) โครงการปรับปรุงต่อเติมโรงเก็บเมล็ดพันธุ์ข้าวพันธุ์ดี และลานตากเมล็ดพันธุ์ข้าว ตำบลหนองกะป๋ อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี	ภาคกลางตอนล่าง ๕	๔
๕) โครงการขุดลอกแหล่งน้ำสาธารณะเพื่อการเกษตร ตำบลสระพัง อำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี	ภาคกลางตอนล่าง ๖	๑
๖) โครงการขุดลอกห้วยไทร ตำบลหนองตรุด อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรัง	ภาคใต้ฝั่งอันดามัน	๑
๗) โครงการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ด้านการเกษตรตำบล หมู่ที่ ๒ ตำบลนาท่ามเหนือ อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรัง	ภาคใต้ฝั่งอันดามัน	๒
๘) โครงการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ ตำบลนาหวาง อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง	ภาคใต้ฝั่งอันดามัน	๓
ค.ต.ป. ประจำกระทรวงกลาโหม		
๑) โครงการในพื้นที่จังหวัดสกลนคร	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๒	
๒) โครงการในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑	
๓) โครงการในพื้นที่จังหวัดชัยนาท	ภาคกลางตอนบน ๒	
๔) โครงการในพื้นที่จังหวัดลพบุรี	ภาคกลางตอนบน ๒	
ค.ต.ป. ประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์		
๑) โครงการปรับปรุงฝายห้วยกองสี ตำบลบ้านตูมใต้ อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑	๑
๒) โครงการขุดลอกและซ่อมบำรุงรักษาลำน้ำ ตำบลหินโงม อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑	๑

โครงการ	กลุ่มจังหวัด	ประเภทโครงการ
๓) โครงการก่อสร้างคลองส่งน้ำรูปตัวยู หมู่ที่ ๓ ตำบลวังไคร้ ขนาด ๐.๖ x ๐.๘ หนา ๐.๑๐ เมตร ระยะทาง ๔๐๐ เมตร ตำบลวังไคร้ อำเภอยางาย จังหวัดเพชรบุรี	ภาคกลางตอนล่าง ๒	๑
๔) โครงการวางท่อน้ำเพื่อการเกษตร หมู่ที่ ๑๐ - ๑๑ ระยะทาง ๕,๑๐๐ เมตร ตำบลท่าคอย อำเภอยางาย จังหวัดเพชรบุรี	ภาคกลางตอนล่าง ๒	๑
๕) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าววิสาหกิจชุมชนกลุ่มชาว ตำบลท่ามะขาม อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี	ภาคกลางตอนล่าง ๑	๒
๖) โครงการปรับปรุงศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชนเพื่อการผลิตชีวภัณฑ์ ตำบลโคกไทย อำเภอศรีมโหสถ จังหวัดปราจีนบุรี	ภาคกลางตอนกลาง	๔
๗) โครงการศูนย์เพาะชำพันธุ์พืชและพันธุ์ผักตำบลโคกไทย ตำบลโคกไทย อำเภอศรีมโหสถ จังหวัดปราจีนบุรี	ภาคกลางตอนกลาง	๒
๘) โครงการลานตากผลผลิตการเกษตร ตำบลศรีมหาโพธิ อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี	ภาคกลางตอนกลาง	๓
๙) โครงการเพาะเห็ดนางฟ้าภูฐาน ตำบลศรีมหาโพธิ อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี	ภาคกลางตอนกลาง	๒
๑๐) โครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรตำบลโคกไม้ลาย ตำบลโคกไม้ลาย อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี	ภาคกลางตอนกลาง	๑
๑๑) โครงการขุดลอกคลองตากเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตทางการเกษตร ตำบลทุ่งพระยา อำเภอสนามชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทรา	ภาคกลางตอนกลาง	๑
๑๒) โครงการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ ตำบลเมืองไผ่ อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว	ภาคกลางตอนกลาง	๓
๑๓) โครงการก่อสร้างถังเก็บกักน้ำเพื่อการเกษตรพร้อมวางท่อน้ำ หมู่ที่ ๑ ตำบลน้ำพุ อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี	ภาคกลางตอนล่าง ๑	๑
๑๔) โครงการก่อสร้างลานตากข้าวหมู่ที่ ๖ ตำบลดอนคา อำเภออุ้มทอง จังหวัดสุพรรณบุรี	ภาคกลางตอนล่าง ๑	๓
๑๕) โครงการขุดลอกคลองยืมธรรมชาติตามแนวคันคลองส่งน้ำ ตำบลดอนคา อำเภออุ้มทอง จังหวัดสุพรรณบุรี	ภาคกลางตอนล่าง ๑	๑
ค.ต.ป. ประจำปีระหว่งมหาดไทย		
๑) โครงการขุดลอกคลองร่องแสงและสร้าง ฝายชะลอน้ำ ตำบลคำขวาง อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี	ภาคตะวันออก เฉียงเหนือตอนล่าง ๒	๑
๒) โครงการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ ตำบลท่าสว่าง อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์	ภาคตะวันออก เฉียงเหนือตอนล่าง ๑	๓
๓) โครงการกลุ่มเพาะพันธุ์กล้วยไม้ ตำบลท่าสว่าง อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์	ภาคตะวันออก เฉียงเหนือตอนล่าง ๑	๒
๔) โครงการก่อสร้างอาคารคัดแยกเมล็ดพันธุ์ข้าวและลานตากข้าว ตำบลศรีณรงค์ อำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์	ภาคตะวันออก เฉียงเหนือตอนล่าง ๑	๔
๕) โครงการสร้างโรงเรือนรวบรวมผลผลิตผัก ตำบลหัวปลวก อำเภอเสาไห้ จังหวัดสระบุรี	ภาคกลางตอนบน ๑	๔

โครงการ	กลุ่มจังหวัด	ประเภทโครงการ
๖) โครงการก่อสร้างศูนย์รวบรวมและจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร (ผักหวานป่า) ตำบลบ้านสร้างโคก อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี	ภาคกลางตอนบน ๑	๔
๗) โครงการปรับปรุงและพัฒนาคลองสาน ตำบลทับน้ำ อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ภาคกลางตอนบน ๑	๑
๘) โครงการปรับปรุงระบบส่งน้ำและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตเพื่อสร้างรายได้แก่เกษตรกร ตำบลพิตเพี้ยน อำเภอมหาราช จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ภาคกลางตอนบน ๑	๑
๙) โครงการปรับปรุงต่อเติมศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน ตำบลกลัดหลวง อำเภอยายาง จังหวัดเพชรบุรี	ภาคกลางตอนล่าง ๒	๒
๑๐) โครงการผลิตปุ๋ยอินทรีย์เพื่อชุมชน ตำบลหนองขวาง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี	ภาคกลางตอนล่าง ๑	๓

สรุปจำนวนโครงการที่ได้รับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง (เฉพาะที่ระบุรายชื่อโครงการ)

อ.ค.ต.ป.กลุ่มจังหวัด/ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	จำนวนโครงการ				
	ประเภท ที่ ๑	ประเภท ที่ ๒	ประเภท ที่ ๓	ประเภท ที่ ๔	รวม
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑	๑๐	๖	๔	๒	๒๒
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒	๒	๑	๒	๒	๗
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓	๓	๒	๓	-	๘
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔	๔	๑	๒	๑	๘
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๘	๓	๓	๑	๑๕
กระทรวงมหาดไทย	๓	๒	๒	๓	๑๐
รวม	๓๐	๑๕	๑๖	๙	๗๐





ภาคผนวก ๕

แนบบันทึกข้อมูลรายงานผลการติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินผล
โครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชน
เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง









สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาระบบราชการ
(ก.พ.ร.)

๕๙/๑ ถนนพหลโยธิน เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐
โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๓๑
<http://paecthai.opdc.go.th> <http://korporpor.com>