

รายงานผลการตรวจสอบ และประเมินผลภาครัฐการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ (ค.ต.ป.)
Public Sector Audit And Evaluation Commission (PAEC)

รายงานผลการตรวจสอบ และประเมินผลภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ (ค.ต.ป.)

Public Sector Audit And Evaluation Commission (PAEC)

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

ISBN : ๙๗๘-๖๑๖-๓๗๙-๐๒๒-๔

จำนวนพิมพ์ : ๑,๐๐๐ เล่ม

จำนวนหน้า : ๓๑๒ หน้า

พิมพ์ครั้งที่ : ๑

จัดพิมพ์โดย : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
๕๙/๑ ถนนพิษณุโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙
<https://kortorpor.com>

พิมพ์ที่ : บริษัท นบนาครีเอชั่น (สำนักงานใหญ่)
เลขที่ ๓๙๗ ซอยลาดพร้าว ๙๓ (โชคชัย ๓) แขวงคลองเจ้าคุณสิงห์
เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
โทรศัพท์ ๐๘๗ ๙๓๕ ๖๙๓๕
E-mail : nabnacreation@gmail.com

ลิขสิทธิ์โดย : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

คำนำ

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย แนวทาง และประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยระเบียบดังกล่าว ค.ต.ป. ได้กำหนดกลไกการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ๒๐ คณะ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ๑ คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ๔ คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ๔ คณะ เพื่อทำหน้าที่ในการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการตามแนวทางที่ ค.ต.ป. กำหนด โดยมีเจตนารมณ์เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ นอกจากนี้ ค.ต.ป. ได้มีการแต่งตั้ง อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร เพื่อทำหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ แนวทางการบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหารด้วย

สำหรับการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ นี้ เพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจแก่สาธารณชนต่อผลการดำเนินงานของส่วนราชการว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบ และเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดียิ่งขึ้น ค.ต.ป. จึงได้ปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินการ โดยมุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกรณีพิเศษมากยิ่งขึ้น ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ นี้ ค.ต.ป. ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยเป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการของส่วนราชการและจังหวัด ซึ่งแบ่งออกเป็น ๓ ประเภทโครงการ ได้แก่ โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ โครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด และสุดท้ายคือการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

ค.ต.ป. หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ให้กับส่วนราชการในการมีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี และผลสำเร็จที่ได้จากการดำเนินงานในครั้งนี้เป็นผลมาจากความร่วมมือของหลายฝ่าย ทั้งจากคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลคณะต่าง ๆ ในฐานะผู้สอบทาน และทีมงานสนับสนุนของฝ่ายเลขานุการ รวมทั้งการสนับสนุนข้อมูลการตรวจสอบของส่วนราชการและจังหวัด ค.ต.ป. จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

เมษายน ๒๕๖๐



มติคณะรัฐมนตรี



รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

เลขานุการ ก.พ.ร.
รับที่ 1361
วันที่ 20 ก.พ. 2560
เวลา

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๐๕/๒๕๖๐



สำนักงาน ก.พ.ร.
รับที่ (क्रम.) 0250
วันที่ 19 ก.พ. 2560
เวลา

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
(ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการ ก.พ.ร.

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

อ้างถึง ๑. หนังสือคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ที่ นร ๑๒๐๐/๕๔
ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

๒. หนังสือคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๒๒๕
ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ตามที่ได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผล
การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงคมนาคม
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงพลังงาน
กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.
และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เสนอความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณา
ของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) และมอบหมายส่วนราชการ
ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป
ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง
ตามบัญชีแนบท้ายทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรรณา จุฑานนท์)

ผู้อำนวยการกองพัฒนาศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนาศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๖๕๒ (ติดต่อ) ๑๕๒๑ (ปลัดสาร)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖ www.soc.go.th



ที่ นร ๑๒๐๐/๕๕

คณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการ
สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี พร้อมสำเนาภาพถ่าย จำนวน ๑๐๐ ชุด
๒. สำเนาภาพถ่ายบันทึกข้อความที่ นร ๑๒๑๐/๓ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ เรื่อง รายงานผล
การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) จำนวน ๑๐๐ ชุด
๓. บันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และ
รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และเอกสารประกอบบันทึกความเห็นของ
ค.ต.ป. จำนวน ๑๐๐ ชุด

ด้วย สำนักงาน ก.พ.ร. ขอเสนอเรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และ
รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอ
คณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑)
รวมทั้งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๓
(๔) และข้อ ๑๔ ที่กำหนดให้ต้องเสนอเรื่องนี้ ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) กำกับการบริหารราชการ
สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวาง
นโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและ
ประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับ
ดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการ
บ้านเมืองที่ดี ทั้งนี้ กำหนดให้มีการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่อนายกรัฐมนตรีและ
คณะรัฐมนตรี และให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ รายงานผลประเมินตนเอง
ต่อคณะรัฐมนตรี อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง โดย ค.ต.ป. ได้กำหนดให้มีการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ไว้ ๒ รอบ โดยกำหนดเป็นการรายงานครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒

๑.๒ ...

๑.๒ ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ พร้อมทั้งมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับความเห็นของคณะกรรมการไปเพิ่มเติมในรายงานฯ ก่อนเสนอ นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณา และฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการเพิ่มเติมความเห็นของ คณะกรรมการในรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้สอดคล้องกับความเห็นของที่ประชุม ค.ต.ป. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ พร้อมทั้งจัดทำเป็นรายงานผลการตรวจสอบและ ประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) และรายงานผลการประเมิน ตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) เพื่อเสนอต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังมีรายละเอียดปรากฏ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ และ ๓

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการ พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการปรับปรุงขีดสมรรถนะและศักยภาพ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผล ตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เรื่องดังกล่าวมีความเร่งด่วนในระดับปกติ เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการคณะต่าง ๆ หน่วยงานกลาง ส่วนราชการและจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการได้นำข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ไปใช้สำหรับปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

๔. สารสำคัญ/ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

๔.๑ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และ รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ซึ่งมีสาระสำคัญตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วย การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๓ (๔) และข้อ ๑๔

๔.๒ ข้อกฎหมาย

๔.๒.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘

ข้อ ๑๓ (๔) กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบ และประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง และส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย

ข้อ ๑๔ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ต้องจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเองอย่างน้อยปีละสองครั้ง แล้วรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ

๔.๒.๒ พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีให้เสนอได้ เฉพาะเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) เรื่องที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะรัฐมนตรีหรือให้ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๖ การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ ให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรีเจ้าสังกัดเป็นผู้ลงนามเสนอเรื่อง

๔.๒.๓ หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๑๖๗๑๒ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ เรื่องการกำหนดขั้นตอนการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี ดังนี้

(๑) ให้ส่วนราชการจัดทำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีตามแบบหนังสือเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งมีการระบุว่าเป็นเรื่องที่เสนอได้รับความเห็นชอบจากรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการแล้ว

(๒) ในการเสนอเรื่องดังกล่าว ให้ส่วนราชการส่งหนังสือที่รองนายกรัฐมนตรีลงนามเห็นชอบและสั่งการให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเรื่องดังกล่าวกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีแล้วมาด้วยทุกครั้ง เพื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะได้นำประกอบการเสนอเรื่องต่อนายกรัฐมนตรีต่อไป

๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นควรเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ

๕.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

๕.๒ เห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป.

กองส่งเสริมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร.

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๙๙๓๐, ๙๙๖๘

โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๓๓

บันทึกความเห็นของ ค.ต.ป.
เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลราชการ
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๑. ที่มา

๑.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

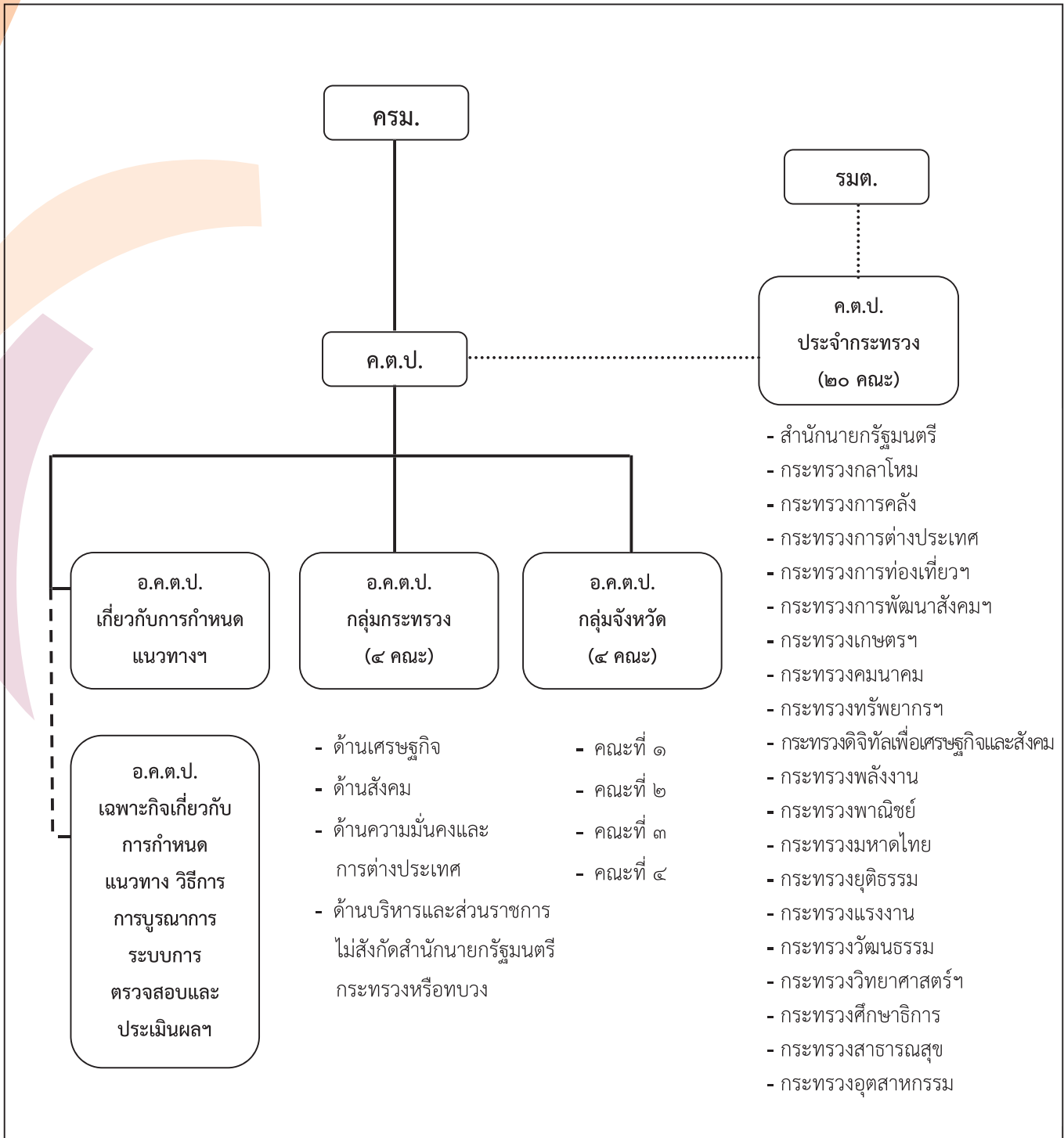
ทั้งนี้ กำหนดให้ ค.ต.ป. ต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี พร้อมทั้งรายงานการประเมินผล การปฏิบัติงานของคณะกรรมการอย่างน้อยปีละสองครั้ง

๑.๒ กลไกการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

ค.ต.ป. ได้กำหนดให้มีกลไกในการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการ รวม ๑๐ คณะ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง จำนวน ๒๐ คณะ ดังนี้

- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ จำนวน ๑ คณะ
- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร จำนวน ๑ คณะ
- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง) จำนวน ๔ คณะ และคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด (อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด) จำนวน ๔ คณะ
- คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ในทุกกระทรวง รวม ๒๐ คณะ

แผนภาพแสดงกลไกการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘



๑.๓ แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้กำหนดให้มีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการของส่วนราชการและจังหวัด ดังนี้

(๑) กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ

(๑.๑) การดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด โดยพิจารณาถึงความสอดคล้องเชื่อมโยงกันของยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด และแผนงานโครงการที่สำคัญของกระทรวงและจังหวัด โดยให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด พิจารณาคัดเลือกโครงการมาดำเนินการอย่างน้อยจำนวน ๑ โครงการ

(๑.๒) การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ร่วมกันพิจารณาคัดเลือกแผนงานบูรณาการ อย่างน้อยจำนวน ๑ แผนงาน สำหรับใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของส่วนราชการ และให้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด พิจารณาคัดเลือกแผนงานบูรณาการมาดำเนินการ อย่างน้อยจำนวน ๑ แผนงาน สำหรับใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของจังหวัด (แผนงานที่คัดเลือกมาดำเนินการจะต้องไม่ซ้ำซ้อนกับแผนงานที่ ค.ต.ป. กำหนดไว้ สำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในกลุ่มโครงการประเภทที่ ๒ : โครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด)

(๒) กลุ่มโครงการประเภทที่ ๒ : โครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด สำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ค.ต.ป. ได้กำหนดโครงการ Top Down เพื่อให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง/อ.ค.ต.ป.กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป.กลุ่มจังหวัด ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ คือ แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

(๓) กลุ่มโครงการประเภทที่ ๓ : การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการที่ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ค.ต.ป. กำหนดโครงการที่จะใช้ในการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๒ มาตรการ ดังนี้

(๓.๑) โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

(๓.๒) โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

ทั้งนี้ ค.ต.ป. ได้กำหนดรอบการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการของ ค.ต.ป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็น ๒ ครั้ง ดังนี้

รายงานครั้งที่ ๑ เป็นการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ (กลุ่มโครงการประเภทที่ ๓ : การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ) รวมทั้งรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ

รายงานครั้งที่ ๒ เป็นการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ (กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ คือ การดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด และการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญ ตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และกลุ่มโครงการประเภทที่ ๒ : โครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด คือ แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม) รวมทั้งรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ

๒. สรุปผลการพิจารณาของ ค.ต.ป.

ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๐ ได้พิจารณารายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ และ ค.ต.ป. มีมติเห็นชอบกับรายงานดังกล่าวตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอพร้อมทั้งมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับความเห็นของคณะกรรมการไปเพิ่มเติมในรายงานฯ ก่อนเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการเพิ่มเติมความเห็นของคณะกรรมการในรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้สอดคล้องกับความเห็นของที่ประชุม ค.ต.ป. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ พร้อมทั้งจัดทำเป็นรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) เพื่อเสนอต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๒.๑ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑)

ค.ต.ป. ได้กำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑ เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ในลักษณะของการ Top Down จากระดับนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล จำนวน ๒ มาตรการ ได้แก่ ๑) โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ และ ๒) โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล ซึ่งมีผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการดังกล่าว สรุปภาพรวมได้ ดังนี้

๒.๑.๑ โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

๑) ภาพรวมผลการดำเนินงาน

๑.๑) โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ มีวัตถุประสงค์กระตุ้นให้เกิดการจ้างงานและส่งเสริมให้มีการลงทุนทั้งในส่วนกลางและต่างจังหวัด โดยกำหนดวงเงินในการดำเนินงานรายการละไม่เกิน ๑ ล้านบาท สำนักงบประมาณได้จัดสรรงบประมาณภาพรวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๓๙,๗๙๓.๖๗๙๓ ล้านบาท คืนเงินงบประมาณจำนวน ๑,๙๗๔.๔๙๓๗ ล้านบาท (ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ขยายระยะเวลาก่อนนี้รายจ่ายลงทุนฯ จนสิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ รายการที่นำงบประมาณมาจัดทำร่าง พ.ร.บ. โอนฯ เป็นรายการในลักษณะงบลงทุนในทุกงบรายจ่ายตาม พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ลงนามจัดซื้อจัดจ้างไม่ทันภายใน ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙) จัดสรร (หลัง พ.ร.บ.โอนฯ) ๓๗,๘๑๙.๑๘๕๖ ล้านบาท ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น ๑๑๕,๑๔๑ รายการ ผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการ/รายการ ได้แก่ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่น ยกเว้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกองทุนและเงินทุนหมุนเวียน โดยมีการจำแนกโครงการได้ ๕ ลักษณะ ได้แก่ ๑) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ๒) การลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน) ๓) การบริหารจัดการน้ำของประเทศ ๔) การพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชน และ ๕) การเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน

๑.๒) สรุปข้อมูลภาพรวมการเบิกจ่ายงบประมาณ พบว่า จากรายงานของส่วนราชการต่าง ๆ ข้อมูลสิ้นสุด ณ เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๙ พบว่า ส่วนราชการกว่าร้อยละ ๗๙.๓๒ สามารถดำเนินการและเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยมีบางส่วนที่มีการดำเนินงานล่าช้า (ประมาณร้อยละ ๑๙.๙๓) และมีส่วนน้อยที่พบอุปสรรคจนไม่สามารถดำเนินโครงการได้ (ประมาณร้อยละ ๐.๗๕ โดยโครงการประเภทการพัฒนาศักยภาพการผลิตของชุมชนมีร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณมากที่สุด รองลงมาคือการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ในขณะที่โครงการด้านการลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน) มีร้อยละการเบิกจ่ายน้อยที่สุด จากรายงานผลของสำนักงบประมาณ และข้อมูลระบบ GFMS ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ มีการเบิกจ่ายงบประมาณ ๓๕,๓๘๗.๖๐๙๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๗ ของงบประมาณจัดสรร (หลัง พ.ร.บ.โอนฯ) ก่อนผูกพันแล้ว ๒๒๓,๕๓๖๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๕ ของงบประมาณจัดสรร (หลัง พ.ร.บ.โอนฯ) และยังไม่เบิกจ่าย ๒,๒๐๘.๐๓๙๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๔ ของงบประมาณจัดสรร (หลัง พ.ร.บ.โอนฯ)

๑.๓) ประโยชน์ทางตรงและทางอ้อม พบว่าการดำเนินงานตามมาตรการฯ ทำให้เกิดประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมต่อประชาชนและกิจการในพื้นที่ ดังนี้ จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ทางตรงจากการจ้างงาน ๑๖๔,๓๘๕ ราย จำนวนกิจการที่ได้รับประโยชน์ทางตรง ๖,๔๒๕ ราย จำนวนประชาชนที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อม ๕๐,๓๑๒,๑๘๖ ราย (ข้อมูลจากส่วนราชการที่รายงานมายัง ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง)

๒) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการฯ มีสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามมาตรการฯ ดังนี้

๒.๑) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ จากการวิเคราะห์การดำเนินโครงการตามมาตรการฯ พบว่า สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ ในการกระตุ้นให้เกิดการจ้างงานและส่งเสริมให้มีการลงทุนในพื้นที่ สามารถดำเนินการเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด ประชาชนในพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในฐานะผู้รับจ้างงานและผู้รับบริการ และบางพื้นที่ประชาชนมีส่วนร่วมเนื่องจากโครงการได้ผ่านเวทีประชาคม ทั้งนี้ ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อโครงการตามมาตรการฯ ในประเด็นผลผลิตของโครงการทำให้ได้รับความสะดวกสบายและปลอดภัยในการใช้บริการจากสถานที่ราชการหรือพื้นที่สาธารณะ รวมทั้งพอใจที่มีการจ้างงานรายย่อย เกิดการกระจายรายได้ไปสู่ชุมชนในพื้นที่

๒.๒) ผลผลิตโครงการ โดยส่วนใหญ่มีการดำเนินการเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด (ร้อยละ ๗๙.๓๒) สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ย่อย ด้านการลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ โครงการส่วนใหญ่ตามมาตรการฯ ได้รับงบประมาณที่เพียงพอและเหมาะสมกับผลผลิตที่ได้รับ มีระยะเวลาที่เพียงพอต่อการดำเนินงานเมื่อได้รับการขยายระยะเวลาการดำเนินงาน (จากเดิมกำหนดให้การเบิกจ่ายแล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยมีระยะเวลาดำเนินงาน ๓ เดือน ต่อมาคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ให้ขยายระยะเวลาการก่อหนี้รายจ่ายลงทุนออกไปจนถึงสิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๕๙)

๒.๓) ผลลัพธ์โครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่มุ่งเน้นกระตุ้นให้เกิดการจ้างงาน การลงทุน และการจัดซื้อจัดจ้างทั้งในส่วนกลางและต่างจังหวัด เพื่อให้เกิดเศรษฐกิจหมุนเวียนในระบบ เกิดการกระจายรายได้ ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อผลลัพธ์และใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการมีผลลัพธ์ทางบวกที่มีความยั่งยืนต่อการพัฒนาประเทศในระดับพื้นที่ ส่งเสริมการปฏิบัติราชการของภาครัฐให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย

๒.๔) ผลกระทบโครงการ ในภาพรวมมีผลกระทบในเชิงบวกในทุกด้าน โดยเฉพาะใน ด้านนโยบายและด้านเศรษฐกิจ โดยทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อรัฐบาลในการดำเนินนโยบายที่ทำให้เกิดการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ประชาชนมีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของรัฐบาล ในส่วนของผลกระทบด้านสังคมและวัฒนธรรม พบว่า การดำเนินโครงการส่งผลให้ชุมชนมีการช่วยกันดำเนินงาน เกิดความสามัคคี ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และจากที่มีการจ้างงาน และเพิ่มรายได้ไปยังพื้นที่ยังช่วยลดปัญหาการก่ออาชญากรรมได้ในทางอ้อม นอกจากนี้ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า บางพื้นที่มีการปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สวยงาม มีสภาพแวดล้อมการทำงานและการบริการมีความเหมาะสมมากขึ้น และยังสามารถแก้ไขปัญหาการขาดแคลนครุภัณฑ์ของหน่วยงานราชการเพื่อให้บริการประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

๒.๕) ความเสี่ยงในการดำเนินงาน พบว่า มีระดับความเสี่ยงต่ำจนถึงไม่มีความเสี่ยงเลย เป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะโครงการที่เป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการให้บริการต่าง ๆ สามารถดำเนินการได้ตามแผน ทั้งนี้ ความเสี่ยงที่มีการรายงาน ได้แก่ ปัญหาด้านการจัดซื้อจัดจ้าง เนื่องจากผู้รับจ้างในพื้นที่มีจำนวนน้อยราย รวมถึงปัญหาเรื่องแบบรูปการก่อสร้างที่ต้องใช้ประกอบการจัดซื้อจัดจ้าง

๒.๖) ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จนั้น ได้แก่

- ปัจจัยภายใน เช่น ความพร้อมของหน่วยงานผู้รับผิดชอบ ความเอาใจใส่ของผู้บริหารส่วนราชการในการติดตาม เร่งรัดการดำเนินงาน มีระบบติดตามความก้าวหน้าตลอดระยะเวลาการดำเนินงาน ลักษณะของโครงการที่มีขนาดเล็กและงบประมาณไม่มาก จึงสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดำเนินงาน คณะรัฐมนตรีได้ผ่อนปรนระเบียบ/วิธีการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความคล่องตัวยิ่งขึ้น

- ปัจจัยภายนอก เช่น ความพร้อมของผู้รับจ้าง/ผู้รับเหมา ความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคเอกชน ที่สนับสนุนในด้านต่าง ๆ รวมถึงมีการสมทบทุนเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ผลผลิตที่ดีขึ้นและสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

- ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน ได้แก่ ความไม่พร้อมของส่วนราชการ ความไม่พร้อมของผู้รับจ้าง/ผู้รับเหมา งบประมาณและระยะเวลาที่ยังไม่เพียงพอสำหรับบางโครงการ

๒.๑.๒ โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

๑) ภาพรวมผลการดำเนินงาน

๑.๑) สรุปข้อมูลจากสำนักงานนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ได้สรุปข้อมูลจำนวนโครงการภายใต้มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) โดยมีภาพรวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๓๖,๒๗๕ ล้านบาท มีจำนวนโครงการที่ได้รับอนุมัติ ๑๒๐,๐๒๒ โครงการ แบ่งออกเป็น ๑) โครงการเกี่ยวกับการซ่อมแซมหรือบูรณะทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ๑๐๐,๘๕๔ โครงการ ๒) โครงการส่งเสริมพัฒนาชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ๖,๕๗๗ โครงการ ๓) โครงการด้านเศรษฐกิจสังคม ๑๒,๕๙๐ โครงการ

๑.๒) การดำเนินการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการตามมาตรการฯ ณ วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ พบว่า มีผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ เป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๓๔.๒๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๐ ของเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร รวมก่อนหักเงินแล้วทั้งหมดเป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๘๘.๔๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๕ และ ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ พบว่า มีผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแล้ว เป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๖๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๘ ของเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร รวมก่อนหักเงินแล้วทั้งหมดเป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๘๑.๗๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๓ (ข้อมูลจากสำนักงานนโยบายและแผนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย)

๑.๓) สำนักงานสถิติแห่งชาติได้ทำการประเมินผลถึงระดับอำเภอ สรุปความคิดเห็นของประชาชนจากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น ๑๘๐,๔๑๕ ราย สรุปผลการสำรวจได้ คือ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ ๙๘.๙ มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ร้อยละ ๘๑.๑ โครงการที่เกิดขึ้นตรงกับความต้องการ ร้อยละ ๙๘.๘ โครงการดำเนินการโดยคนในหมู่บ้าน/ชุมชน ร้อยละ ๕๗.๔ มีความโปร่งใส/สามารถตรวจสอบได้ ร้อยละ ๙๕.๓ โครงการมีประโยชน์ ร้อยละ ๙๘.๙ โครงการที่เกิดขึ้นมีความยั่งยืน ร้อยละ ๙๘.๔ ช่วยให้เกิดความร่วมมือหรือความสามัคคีของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน ร้อยละ ๙๘.๑ เกิดความร่วมมือหรือความสามัคคีระหว่างประชาชนกับหน่วยงานภาครัฐ ร้อยละ ๙๗.๓ สร้างอาชีพ/รายได้หรือกระตุ้นเศรษฐกิจ/สามารถพึ่งพาตนเองได้ ร้อยละ ๘๘.๗ และโดยรวมมีความพึงพอใจ ร้อยละ ๙๙.๓

๑.๔) ประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมพบว่าการดำเนินงานตามมาตรการฯ ทำให้เกิดประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมต่อประชาชนและกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ ดังนี้ (๕.๑) จำนวนผู้ได้รับผลประโยชน์ทางตรงจากการจ้างงาน ๔,๐๐๒,๔๑๔ ราย และคิดเป็นจำนวนเงิน ๑,๓๕๗,๔๐๓,๗๗๐ บาท (๕.๒) จำนวนประชาชนที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อม ๑๑,๔๖๓,๐๒๒ ราย และ (๕.๓) จำนวนครัวเรือนที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อม ๒๘,๙๗๗,๒๗๒ ครัวเรือน (ข้อมูลจาก เว็บไซต์ <http://tambon1.dopa.go.th> : ทั้งนี้ สรุปข้อมูลจำนวนครัวเรือน (จำนวนบ้าน) ในประเทศไทย ณ เมษายน ๒๕๖๐ จากระบบสถิติทางการทะเบียน กระทรวงมหาดไทย พบว่ามีจำนวนทั้งสิ้น ๒๕,๔๐๐,๔๔๐ ครัวเรือน (วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐) ซึ่งมีความแตกต่างจากข้อมูลในระบบฯ ของกรมการปกครอง ซึ่งเกิดจากการนับซ้ำของจำนวนครัวเรือนภายในระบบฯ)

๒) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย รวมทั้ง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการฯ มีสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามมาตรการฯ ดังนี้

๒.๑) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามมาตรการฯ โดยภาพรวมพบว่าการดำเนินงานโครงการเกิดผลที่เป็นรูปธรรม และบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ประชาชนในชุมชนต้องการ ในลักษณะของการดำเนินงานที่หลากหลาย ได้แก่ การพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อส่งเสริมการมีน้ำใช้ในการเกษตรและการบริโภค การส่งเสริมอาชีพและเศรษฐกิจในพื้นที่ให้เกิดการขยายตัว รวมทั้งการกระจายรายได้สู่ประชาชน เป็นต้น ซึ่งการดำเนินโครงการได้สะท้อนให้เห็นถึงผลของการดำเนินงานที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของรัฐบาล คือ ประชาชนระดับฐานรากได้รับประโยชน์โดยตรงจากการสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้ รวมทั้งสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านต่าง ๆ ของประชาชนในพื้นที่ได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ยังช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชนจากการเพิ่มการจ้างงาน สนับสนุนอาชีพหลักและสร้างอาชีพเสริม และช่วยให้ประชาชนมีกำลังซื้อที่เพิ่มมากขึ้น พร้อมทั้งกระตุ้นการบริโภคในชุมชน ในขณะที่ผลผลิตจากโครงการประเภสิ่งก่อสร้างยังช่วยอำนวยความสะดวกในการเพิ่มผลผลิตและเพิ่มมูลค่าในภาคการเกษตร ช่วยพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคและแก้ไขปัญหาทรัพยากรน้ำ และผลผลิตที่ได้จากโครงการยังส่งเสริมให้เกิดการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายในชุมชน เป็นการสร้างความสามัคคีให้กับ

คนในชุมชน อีกทั้งประชาชนได้ดำเนินงานตามแนวทางพระราชรัฐ และตอบสนองต่อการขับเคลื่อนนโยบาย มีผลทำให้ประชาชนเชื่อมั่น และไว้วางใจรัฐบาล เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อเป้าหมายของรัฐบาลอีกด้วย

๒.๒) ผลผลิตโครงการ การดำเนินการโครงการส่วนใหญ่ได้ผลผลิตเป็นไปตามเป้าหมาย บรรลุตามวัตถุประสงค์ มีความสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ แม้จะมีระยะเวลาจำกัด แต่สามารถดำเนินการได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้ง กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำชุมชน ให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการซึ่งเป็นการตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง หลายโครงการมีการต่อยอดและพัฒนาให้ยั่งยืนได้ นอกจากนี้ ผลผลิตที่ได้จากโครงการยังส่งเสริมให้เกิดการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายในชุมชน เป็นการสร้างความสามัคคีให้กับคนในชุมชน ซึ่งมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการคิด การทำ การตรวจสอบ และการบำรุงรักษา ทำให้เกิดความหวงแหนทรัพย์สินในชุมชนที่ตัวเองมีส่วนร่วมปลูกจิตสำนึกในการรักบ้านเกิด ช่วยลดปัญหาอาชญากรรม ลดปัญหาการเล่นการพนัน ประชาชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ สามารถแก้ไขปัญหาในชุมชนมากขึ้น และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น อย่างยั่งยืน อย่างไรก็ตาม ยังมีโครงการอีกบางส่วนที่ยังขาดการบริหารจัดการที่ดีพอที่จะต่อยอดพัฒนาโครงการให้เกิดความยั่งยืน ได้แก่ การจัดซื้อสิ่งของเครื่องใช้ของชุมชน ที่ยังมีแนวทางการใช้งาน การเก็บและการบำรุงรักษาที่ไม่ชัดเจน การปรับปรุงถนนที่งบประมาณไม่เพียงพอ จึงไม่คงทนถาวรต่อการใช้งาน โครงการฝึกอาชีพที่ขาดการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต และการบริหารจัดการตลาดแบบรวมกลุ่มกันจำหน่าย

๒.๓) ผลลัพธ์โครงการ การดำเนินโครงการเกิดประโยชน์และประสบความสำเร็จอย่างมากต่อการสร้างงานสร้างอาชีพให้กับประชาชนที่ประสบปัญหาภัยแล้ง รวมทั้งผู้ประกอบการในพื้นที่ ทำให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ชุมชนมีความพอใจที่มีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ ทำให้ชุมชนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของเกิดความหวงแหน และร่วมกันบริหารจัดการทรัพย์สินที่ได้จากโครงการ ทั้งนี้ จากการดำเนินโครงการประชาชนโดยส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าการดำเนินโครงการในหมู่บ้าน/ชุมชน มีความโปร่งใส/ตรวจสอบได้

๒.๔) ผลกระทบโครงการ โครงการส่วนใหญ่เป็นไปในทางบวก ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในการช่วยแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ทั้งในด้านการพัฒนาแหล่งน้ำ ส่งเสริมอาชีพเกษตรกร และการกระจายรายได้ให้แก่ประชาชน เกิดการประหยัดรายจ่าย และระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนดีขึ้น ซึ่งสามารถช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจ และตอบสนองต่อการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลได้เป็นอย่างดี ส่งผลทำให้หมู่บ้าน/ชุมชน ให้เข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้ นอกจากนี้ ยังช่วยให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกัน โดยเจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล ได้รู้จักกันและสามารถช่วยเหลือซึ่งกันและกันมากยิ่งขึ้น รวมทั้งส่งเสริมให้คณะกรรมการหมู่บ้าน ผู้นำชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกันมากขึ้น อันเป็นการสร้างความเข้มแข็งให้แก่บุคลากรในพื้นที่ ซึ่งปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จนั้น ได้แก่ กลไกของผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอที่ร่วมกันบูรณาการแก้ไขปัญหา รวมทั้งหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย สำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง ร่วมกันแก้ไขปัญหา เพื่อให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ โดยกำหนดให้มีการบูรณาการในทุกภาคส่วนให้ทำงานร่วมกัน เป็นต้น

๒.๑.๓ ภาพรวมปัญหา และอุปสรรค

ในการดำเนินโครงการตามมาตรการ ๒ มาตรการคือ มาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ และมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) มีภาพรวมปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

๑) ภาพรวมปัญหาและอุปสรรคทั่วไป จากการดำเนินโครงการของทั้ง ๒ มาตรการฯ

๑.๑) การกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินงานที่กระชั้นชิด มีเวลาค่อนข้างจำกัด ทำให้การคัดเลือก/สรรหาผู้ประกอบการและการจ้างแรงงานในบางพื้นที่ไม่เป็นไปตามแผน และบางพื้นที่ต้องมีการเร่งรัดการดำเนินงานซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพงานได้ รวมทั้งการจัดซื้อจัดจ้างในระยะเวลาเร่งด่วนภายใต้การดำเนินงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และระเบียบที่เกี่ยวข้องยังคงมีบางขั้นตอนต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้าในบางโครงการ

๑.๒) ความพร้อมของหน่วยงานและจำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีไม่มากเท่าที่ควรสำหรับดำเนินโครงการจำนวนมากภายในระยะเวลาเร่งด่วน โดยเฉพาะบุคลากรที่ดำเนินการในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดทำแบบรายการที่ต้องใช้ประกอบการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้การดำเนินโครงการ การจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายเงินบางโครงการเกิดความล่าช้า

๑.๓) พื้นที่การดำเนินงานบางโครงการไม่พร้อมดำเนินงานโดยประสบปัญหาภัยธรรมชาติ หรือสภาพภูมิประเทศไม่เอื้ออำนวย เช่น เกิดน้ำท่วม หรือบางโครงการอยู่ห่างไกลและยากแก่การเข้าถึงพื้นที่

๒.๑.๔ สรุปข้อเสนอแนะ และแนวทางการแก้ไข

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ได้มีข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไขปัญหาต่อผู้ดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบโครงการไว้ในรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และยังมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อม หากจะมีการดำเนินงานตามมาตรการในลักษณะเช่นนี้อีกในอนาคต ดังนี้

๑) โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
(๑) การดำเนินงานตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนฯ ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และมีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับดี อย่างไรก็ตามยังพบปัญหาอุปสรรคอยู่บ้างในการดำเนินการ	• สำนักงานงบประมาณและกรมบัญชีกลาง ในฐานะหน่วยงานกลางควรบูรณาการในการดำเนินงานตั้งแต่การวางแผนกำหนดโครงการ การจัดสรรงบประมาณ โดยกำหนดกลุ่มหรือประเภทของโครงการให้ชัดเจนตั้งแต่การขอจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี จะทำให้การดำเนินงานและการประเมินผลมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นการดำเนินงาน และการต่อยอดโครงการโดยใช้ชุมชนบริหารจัดการได้ด้วยตนเองและเกิดความต่อเนื่องอย่างยั่งยืน^๒	• สำนักงานงบประมาณ • กรมบัญชีกลาง • ส่วนราชการ • ผู้รับผิดชอบโครงการ
	• ควรเพิ่มระยะเวลาและงบประมาณในการดำเนินโครงการให้มากขึ้น รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินงานตามมาตรการโดยให้ส่วนราชการจ้างงานกับผู้รับจ้างรายย่อยภายในชุมชน กำหนดสัดส่วนผู้ใช้งานแรงงานที่เป็นสัญชาติไทยอย่างน้อยร้อยละ ๗๐ ของแรงงานทั้งหมด และให้ใช้วัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ที่จำหน่ายในท้องถิ่นเป็นหลัก เพื่อให้เกิดการหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจในพื้นที่และภาพรวมของประเทศ^๒	• กระทรวงการคลัง • สำนักงานงบประมาณ
	• สำหรับโครงการเร่งด่วนของรัฐบาลที่มีการดำเนินงานร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วย ควรสนับสนุนให้มีการกำหนดรูปแบบการบริหารโครงการเป็นการเฉพาะเพื่อให้มีความคล่องตัวหรืออยู่ภายใต้การบริหารของคณะกรรมการฯ ที่คัดเลือกมาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังเช่น รูปแบบการดำเนินการของโครงการสร้างรายได้และพัฒนากิจการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง^๒	
	• การดำเนินงานในโอกาสต่อไป ควรพิจารณาเพิ่มหลักเกณฑ์การกำหนดสัดส่วนของงบประมาณการดำเนินโครงการแต่ละประเภท เช่น หากมีเป้าหมายในการส่งเสริมการจ้างงานในพื้นที่อาจกำหนดสัดส่วนงบประมาณการจ้างงาน (ร้อยละ ๕๐) ต่อการซื้อวัสดุ (ร้อยละ ๕๐) เป็นต้น โดยพิจารณาตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมาตรการนั้น ๆ^๒	• กระทรวงการคลัง • สำนักงานงบประมาณ

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
	หากมีการดำเนินโครงการในลักษณะเช่นนี้อีก ควรมีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูงในบทบาทการกำกับเร่งรัดการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวโดยอาจนำไปกำหนดไว้ในประเมินผู้บริหารตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๕/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ๕	- สำนักงาน ก.พ. - ส่วนราชการ ผู้รับผิดชอบโครงการ
(๒) การดำเนินการบางโครงการมีความล่าช้า และยังไม่แล้วเสร็จตามแผน ซึ่งมีสาเหตุส่วนหนึ่งมาจากความล่าช้าจากการจัดทำแบบบูรณาการเพื่อใช้ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้างที่มีปริมาณมากไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาเร่งด่วน	กระทรวงมหาดไทยควรพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาในขั้นตอนการจัดทำ การตรวจ และการอนุมัติแบบบูรณาการก่อสร้างของกรมโยธาธิการ และผังเมืองในช่วงเวลาการดำเนินงานเร่งด่วนตาม มาตรการที่จะมีขึ้นในอนาคต โดยอาจจัดทำแผน เตรียมการจัดจ้างเจ้าหน้าที่ช่วยดำเนินการในเวลาเร่งด่วน หรือศึกษาความเป็นไปได้ในการจ้างคนนอก (Outsource) เพื่อมาแบ่งเบาภารกิจในการจัดทำและ ตรวจแบบบูรณาการด้านก่อสร้างในอนาคต ๓	กระทรวงมหาดไทย
(๓) มีหน่วยงาน ที่ยังขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างทำให้ไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้เป็นผลสำเร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดของโครงการเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาลได้	- หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบมาตรการควร กำหนดแนวทางการดำเนินงานให้กับหน่วยงาน ผู้ปฏิบัติเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง และคล่องตัว และมอบหมายหน่วยงานกลางให้ คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงานตามระเบียบที่ เกี่ยวข้องๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดผลสัมฤทธิ์ มากยิ่งขึ้นต่อไป ๒ - ควรจัดทำเอกสารตอบทเรียนการดำเนินการ ของกระทรวงที่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ตามมาตรการฯ ได้รวดเร็วและถูกระเบียบฯ เช่น กระทรวงการคลัง เพื่อเผยแพร่วิธีการดำเนินการ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ อย่างถูกต้องในโครงการเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาล แก่ส่วนราชการอื่น ๆ ๓	- กระทรวงการคลัง - กระทรวงการคลัง

๒) โครงการตามมาตรการการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
(๑) การดำเนินโครงการที่เป็นลักษณะโครงการที่มีขนาดเล็กอาจไม่สามารถส่งผลกระทบต่อกระตุ้น เศรษฐกิจได้กว้างขวางเพียงพอตามวัตถุประสงค์ของ โครงการได้อย่างแท้จริง	หากจะดำเนินโครงการลักษณะเดียวกันนี้อีก ในปีต่อไป กระทรวงมหาดไทย ควรกำหนดให้มีการประเมินผลโครงการในภาพรวมของจังหวัด เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบของโครงการในภาพรวม ในระดับจังหวัดและระดับประเทศ เพื่อมาใช้เป็น แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ๒	กระทรวงมหาดไทย

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
(๒) การจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ได้รับจัดสรรจากเงินงบกลาง และรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ซึ่งการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต้องดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด อาจทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงานเนื่องจากมีระยะเวลาที่เร่งด่วน	กระทรวงการคลัง ควรซักซ้อมความเข้าใจในประเด็นนโยบายของการดำเนินงานตามมาตรการในเรื่องกระบวนการและขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ โดยเฉพาะในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน รวมทั้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดเป็นแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งระเบียบต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง เพื่อเป็นการลดปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดซื้อจัดจ้างที่คาดว่าจะเกิดขึ้น และช่วยลดความล่าช้าของการปฏิบัติงานโครงการได้^๒	กระทรวงการคลัง
(๓) โครงการส่วนหนึ่งเป็นโครงการที่ขอใช้พื้นที่สาธารณะ ซึ่งตามหลักเกณฑ์การจัดทำโครงการกำหนดให้ต้องมีหนังสืออนุญาตให้ใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่ดูแลหรือหากเป็นสถานที่ส่วนบุคคลต้องมีเอกสารยินยอมการใช้สถานที่ โดยระบุเป็นลายลักษณ์อักษร จึงทำให้การดำเนินการบางโครงการล่าช้า เนื่องจากมีระยะเวลาและขั้นตอนในการขอใช้ประโยชน์ในพื้นที่ เช่น โครงการที่ดำเนินการในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เป็นต้น ซึ่งบางแห่งต้องยกเลิกโครงการไม่สามารถดำเนินการได้	การดำเนินโครงการโดยขอใช้พื้นที่สาธารณะ โดยเฉพาะการดำเนินโครงการในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ควรมีการดำเนินการในการขอใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่รับผิดชอบไว้เป็นการล่วงหน้า ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งกรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ควรได้หารือร่วมกันเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางการปฏิบัติในการขอใช้พื้นที่สาธารณะสำหรับการดำเนินโครงการในกรณีตามมาตรการนโยบายที่สำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล และหากเป็นพื้นที่เอกชน ควรมีการจัดทำเอกสารการมอบการใช้พื้นที่เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน รวมถึงการกำหนดให้ครอบคลุมระยะเวลาการใช้ประโยชน์ด้วย^๒	- กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - กรมป่าไม้ - กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

หมายเหตุ: ① แผนการดำเนินการระยะสั้น (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๖ เดือน)
 ② แผนการดำเนินการระยะปานกลาง (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๑๒ เดือน)
 ③ แผนการดำเนินการระยะยาว (ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ ๑๒ เดือนขึ้นไป)

รายละเอียดรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑)

๒.๒ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

๒.๒.๑ สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ

ค.ต.ป. ได้กำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๒ ได้แก่ กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ซึ่งแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม การดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด และการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และกลุ่มโครงการประเภทที่ ๒ : โครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด โดยมีผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ สรุปภาพรวมได้ ดังนี้

๑) กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ

๑.๑) การดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลรวมทั้งสิ้น ๔๖ โครงการ โดยภาพรวมพบว่า โครงการส่วนใหญ่มีผลการเบิกจ่ายและมีความสำเร็จของผลผลิตที่ได้อยู่ในระดับดี-ดีมาก

โดยโครงการสามารถสนองตอบนโยบาย ยุทธศาสตร์กระทรวง ยุทธศาสตร์จังหวัดและกลุ่มจังหวัด รวมทั้งสามารถสนองตอบต่อความต้องการของประชาชนได้เป็นอย่างดี จึงได้รับการสนับสนุนและได้รับความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียและภาคส่วนต่าง ๆ เช่น ส่วนราชการอื่น ภาคประชาชน ภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นอย่างดี เกิดการรวมกลุ่มและพึ่งพาตนเอง สร้างความเข้มแข็งให้ภาคส่วนต่าง ๆ เนื่องจากมีการแบ่งปันความรู้ ความเชี่ยวชาญและข้อมูล รวมทั้งมีการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้แกกันและพยายามหาเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ประโยชน์ ทำให้เกิดการเรียนรู้และประสบการณ์ในการดำเนินการต่าง ๆ ร่วมกัน โดยมีส่วนราชการให้ความช่วยเหลือ ดูแล และสนับสนุน และเกิดการกระจายรายได้ สร้างอาชีพ ลดรายจ่ายของประชาชน ช่วยให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น จากช่องทาง วิธีการแหล่งในการประกอบอาชีพใหม่ ๆ ช่วยลดการเคลื่อนย้ายออกจากพื้นที่ของประชาชน

๑.๒) การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดย ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป.กลุ่มจังหวัด ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล รวมทั้งสิ้น ๖ แผนงานและได้มีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลแยกตามแผนงานบูรณาการ ดังนี้

(๑) การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ภาพรวมการดำเนินโครงการตามแผนงานฯ ของกระทรวงในกลุ่มเศรษฐกิจ ๙ กระทรวง ๖๓ ส่วนราชการ ๒๖๒ โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ ๖,๙๓๗.๗๐ ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๘๗๒๒ ของงบประมาณทั้งแผนงาน ๑๙,๓๔๐.๓๓๓๓ ล้านบาท) โดยมีภาพรวมผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๗๕ และมีความสำเร็จของผลผลิตอยู่ในระดับดี ภาพรวมการดำเนินงานส่วนใหญ่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โดยส่วนใหญ่มีการบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลา สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามแผนงานที่กำหนด แต่มีบางส่วนราชการที่ยังมีปัญหการเบิกจ่ายที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากมีการกักหนัผู้กัณฑ์ และมีการเบิกจ่ายงานบำรุงรักษาด้าน IT ล่าช้า ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่า ทุกโครงการส่งผลกระทบด้านบวก เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและอำนวยความสะดวกแก่ ส่วนราชการ ผู้ประกอบการ ชุมชน และประชาชน ให้มีความทันสมัย ปลอดภัย รวดเร็ว และเชื่อถือได้ ผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปอาจก่อให้เกิดขยะอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มสูงขึ้น ส่งผลต่อการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม

(๒) การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ ภาพรวมการดำเนินโครงการตามแผนงานฯ ของกระทรวงด้านสังคม (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงวัฒนธรรม และกระทรวงศึกษาธิการ) จำนวน ๑๘๖ โครงการ ๗ กิจกรรม งบประมาณทั้งสิ้น ๓,๘๕๑.๔๘๗๐ ล้านบาท (คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๒๕.๖๙ ของงบประมาณทั้งแผนงาน ๑๔,๙๙๑.๙๒๖๑ ล้านบาท) และโครงการในความรับผิดชอบของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๒ และ คณะที่ ๔ รวม ๑๘ กิจกรรมมีงบประมาณทั้งสิ้น ๔๑.๖๙ ล้านบาท จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า โครงการที่ติดตาม ตรวจสอบมีภาพรวมผลการเบิกจ่าย ปรมาณร้อยละ ๖๑ - ๗๐ และมีความสำเร็จของผลผลิตอยู่ในระดับพอใช้ โดยผลผลิต ผลลัพธ์ จากโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ พบว่า สามารถส่งผลให้เศรษฐกิจหมุนเวียนโดยการนำทุนทางวัฒนธรรมมาสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ เพิ่มรายได้ให้กับชุมชน และการพัฒนารูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวที่เป็นระบบและยั่งยืน และทุกโครงการส่งผลกระทบด้านบวก โดยตอบสนองนโยบายของรัฐบาลที่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวของประเทศ

(๓) การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ภาพรวมการดำเนินโครงการตามแผนฯ ของกระทรวงในกลุ่มสังคม (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงแรงงาน และกระทรวงสาธารณสุข) จำนวน ๓ แผนงาน และ ๑ กิจกรรม งบประมาณ ๗๖๓.๙๙๕๗ ล้านบาท (คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๖.๗๘๑ ของงบประมาณทั้งแผนงาน ๑,๑๒๖.๗๓๖๓ ล้านบาท) มีภาพรวมผลการเบิกจ่ายมากกว่าร้อยละ ๘๐ การดำเนินงานของโครงการ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนงานบูรณาการ และโครงการส่วนใหญ่สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ มีผลผลิตและผลลัพธ์โครงการในภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี-ดีมาก การใช้จ่ายงบประมาณส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี โครงการมีความคุ้มค่าต่อการลงทุน เนื่องจากเป็นการจัดระบบบริหารการใช้แรงงานต่างด้าวและช่วยแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ ซึ่งส่งผลให้ประเทศไทยมีภาพลักษณ์ที่ดีเพิ่มขึ้น ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่า ส่วนใหญ่เกิดขึ้นในทางบวก โดยประชาชนมีความเชื่อมั่นนโยบายรัฐบาล ลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ ทำให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน กลุ่มเป้าหมายได้รับโอกาสในการปรับตัวเข้าสู่สังคมและดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข

(๔) การป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ภาพรวม

การดำเนินโครงการตามแผนงานฯ ของกระทรวงในกลุ่มความมั่นคงและการต่างประเทศ (กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงยุติธรรม) จำนวน ๑๔ โครงการ งบประมาณ ๖,๐๐๔.๗๐๕๕ ล้านบาท (คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๕๖.๒๐ ของงบประมาณทั้งแผนงาน ๑๐,๖๘๔.๗๔๓๓ ล้านบาท) โดยมีภาพรวมผลการเบิกจ่ายมากกว่าร้อยละ ๙๓ และมีความสำเร็จของผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก โครงการที่ดำเนินการส่วนใหญ่ก่อให้เกิดประโยชน์ในพื้นที่ชุมชนที่ได้ดำเนินโครงการ อย่างไรก็ตามพบว่ามีโครงการบางส่วนที่ควรได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอและต่อเนื่องเพื่อให้มีความสำเร็จที่ยั่งยืน และประชาชนบางพื้นที่ไม่ยอมเข้ามามีส่วนร่วมกับการดำเนินงานเนื่องจากเกรงกลัวผู้มีอิทธิพล ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่าส่วนใหญ่เกิดขึ้นในทางบวก โดยประชาชนมีความเชื่อมั่นนโยบายรัฐบาล ลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ ทำให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน กลุ่มเป้าหมายได้รับโอกาสในการปรับตัวเข้าสู่สังคมและดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข

(๕) การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา ภาพรวมการดำเนินโครงการตาม

แผนงานฯ ของ ส่วนราชการในความรับผิดชอบของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดฯ และส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี รวม ๖ ส่วนราชการ จำนวนรวม ๑๑ โครงการ งบประมาณ ๒,๘๓๔.๘๘๐๑ ล้านบาท (คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๑๑.๓๕ ของงบประมาณทั้งแผนงาน ๒๔,๙๘๑.๐๕๓๙ ล้านบาท) โดยมีภาพรวมผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๙๘.๐๒ มีภาพรวมการบริหารแผนงาน/โครงการและเบิกจ่ายงบประมาณและความสำเร็จของผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก โดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติมีความสำเร็จในการดำเนินงานเกินกว่าเป้าหมายที่วางไว้สำหรับโครงการบางส่วนที่ดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนจะเป็นโครงการวิจัยด้านกฎหมาย/ระเบียบ ผลลัพธ์ของโครงการวิจัยมีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับโดยสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของภาครัฐ และสามารถนำไปต่อยอดเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้ และทุกโครงการส่งผลกระทบด้านบวก โดยสามารถส่งเสริมการสร้างเสริมความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจได้ มีการสร้างนวัตกรรมใหม่ และผลการดำเนินงาน ยังมีความสำคัญในการเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจสำคัญของรัฐบาลได้

(๖) การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ภาพรวมการดำเนินโครงการ

ตามแผนงานฯ รวมทั้งสิ้น ๖ จังหวัด (จากพื้นที่เป้าหมาย ๑๐ จังหวัด) ได้แก่ ตราด มุกดาหาร หนองคาย สระแก้ว กาญจนบุรี และนครพนม ภาพรวมพบว่า การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับนโยบายสำคัญของรัฐบาล เป็นไปตามมติของคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) ความสำเร็จของโครงการเมื่อเทียบกับความเหมาะสมของงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการอาจยังไม่เห็นภาพความสำเร็จที่ชัดเจน การดำเนินงานหลายโครงการยังล่าช้า และยังคงมีความไม่ชัดเจนในส่วนของการดำเนินการ โครงการบางส่วนยังได้รับการจัดสรรงบประมาณที่ไม่เพียงพอ และมีการจัดสรรงบประมาณไม่เหมาะสมกับพื้นที่ซึ่งควรได้รับการปรับปรุง รวมทั้งพบว่ายังขาดการวางแผนด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม คาดว่าหากโครงการแล้วเสร็จจะสามารถตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจได้ โดยมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจการค้าชายแดน มีการขนส่งที่เชื่อมโยงภูมิภาคอินโดจีน เกิดการเปลี่ยนจากสังคมเกษตรเป็นอุตสาหกรรมมากขึ้น ประชาชน/ชุมชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้น

๒) กลุ่มโครงการประเภทที่ ๒ : โครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด (แผนงานบูรณาการ

ด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม) คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลฯ คณะต่าง ๆ ได้ติดตามตรวจสอบและประเมินผลโครงการในส่วนที่ได้รับงบประมาณ ๑,๒๔๖.๔๐๐๘ ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖๖ ของงบประมาณทั้งแผนงาน ๑,๕๒๖.๔๐๐๘ ล้านบาท) โดยมีภาพรวมผลการเบิกจ่ายมากกว่าร้อยละ ๙๐ สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนงานฯ ได้ในระดับดี-ดีมาก มีการวางแผนก่อนการดำเนินงานอย่างละเอียด เหมาะสม และคำนึงถึงความพร้อมก่อนการดำเนินงาน สามารถดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานและแผนการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพภายในระยะเวลาและวงเงินงบประมาณที่กำหนด เกิดผลผลิตและผลลัพธ์ที่ตรงตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีความสำเร็จของการดำเนินงานทั้งระดับผลผลิตและระดับผลลัพธ์ได้ในระดับดี-ดีมาก พบว่า ผู้ประกอบการสามารถเพิ่มผลิตภาพได้อย่างเป็นรูปธรรม และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้ง ส่งผลกระทบทางบวกในด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ ผู้ประกอบการสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ลดต้นทุนการผลิต และประชาชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจ้างงาน เป็นต้น

ซึ่งข้อค้นพบจากผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อผู้ดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบโครงการ มีรายละเอียดตามรายงานผล การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒) และได้มีข้อค้นพบและ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

๒.๒.๒ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญภายใต้ นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด

ข้อค้นพบ	หน่วยงาน ที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
• ยังคงพบข้อจำกัดด้านจำนวน บุคลากรไม่เพียงพอต่อภาระงาน	• ส่วนราชการ : กต พม คค ทส พณ ศธ สธ อก	• ผู้บริหารหน่วยงานควรต้องบริหารและใช้ ทรัพยากรบุคคลให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ๒	• กระทรวง • กรม • จังหวัด • สำนักงาน ก.พ.
• ยังไม่มีตำแหน่งวิชาชีพในสหสาขา ที่จำเป็นในการดำเนินงาน	• ส่วนราชการ : สธ	• ควรพิจารณาอัตรากำลังให้เหมาะสมกับ ภาระงานของแต่ละหน่วยงาน ๒	• สำนักงาน ก.พ.
• พบโครงการที่ได้รับการจัดสรร งบประมาณไม่เพียงพอที่จะขับเคลื่อน หรือผลักดันโครงการให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุด จำนวน ๑๖ โครงการ (ร้อยละ ๓๔.๗๘)	• ส่วนราชการ : กต พม กษ ทส พน ศธ • จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๑ • จังหวัดในอ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๔	• ควรจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับ ค่าของงบประมาณ และเร่งรัด การจ่ายเงิน งบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พร้อมทั้ง กำหนดมาตรการเพื่อเร่งรัดให้ส่วนราชการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณ ๒	• สำนักงานประมาณ • กระทรวง • กรม • จังหวัด
• ยังพบความล่าช้าจากการเบิกจ่าย งบประมาณ	• ส่วนราชการ : กก พม กษ คค ดส มท ยธ สธ • ส่วนราชการใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้าน บริหารฯ • จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๑ • จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๔	• ส่วนราชการและจังหวัดควรเตรียม ความพร้อมในการดำเนินโครงการให้ สามารถดำเนินการได้ทันทีเมื่อได้รับจัดสรร งบประมาณ ๒	
• พบข้อบกพร่องของการดำเนินการ และไม่มีหน่วยงานในการกำกับ ดูแล ติดตาม รวมทั้งขาดการบูรณาการใน ภาพรวมซึ่งยังไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง หรือทุกกิจกรรมที่จำเป็น ใน ๑๑ โครงการ (ร้อยละ ๒๓.๙๑)	• ส่วนราชการ : กต ศธ อก • จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๑	• ควรกำหนดนโยบายโดยคำนึงถึงภาพรวม ของทั้งประเทศและเป้าหมายสุดท้าย รวมทั้ง ควรกำหนดภาพรวมให้ชัดเจน และกำหนด แนวทางการบูรณาการ การทำงานร่วมกันทั้ง ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อ ขับเคลื่อนโครงการ ๒	• สสช.
• กฎ ระเบียบ ข้อบังคับบางอย่าง ก่อให้เกิดอุปสรรคในการดำเนินการ	• ส่วนราชการ : นร ทสร • ส่วนราชการในอ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้าน บริหารฯ	• ในบางกรณีอาจจำเป็นต้องพิจารณาเพื่ ยกเว้นกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เป็น อุปสรรคต่อการดำเนินการ และเร่งรัดการ ออกข้อบังคับที่จำเป็น ๒	• หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
-	-	ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ควรพิจารณาให้แผนงานที่ต้องดำเนินการเป็นประจำทุกปี หรือมีความสำคัญ ได้จัดทำเป็นแผนแม่บทหรือแผนบูรณาการ เพื่อที่สำนักงานงบประมาณจะได้จัดสรรงบประมาณในแต่ละระยะการดำเนินการให้เหมาะสม รวมทั้ง เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อขับเคลื่อนโครงการหรือกำหนดให้เป็นยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเป็นประโยชน์ต่อประชาชนยิ่งขึ้น ๒	• สศช.

๒.๒.๓ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
❖ ภาพรวม			
การดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการ พบว่าขาดการบูรณาการกันอย่างแท้จริง เป็นเพียงการรวมกิจกรรมและงบประมาณของหน่วยงานเท่านั้น	ส่วนราชการ ใน ความ รับผิดชอบ ของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ด้านเศรษฐกิจ/สังคม/ความมั่นคงและการต่างประเทศ	- สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ.ร. ควรร่วมกันส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการ และส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ รวมทั้งร่วมกันกลั่นกรองโครงการ/กิจกรรม ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับเป้าหมายแผนงาน ๓ - ส่วนราชการเจ้าภาพ ควรสนับสนุนให้มีการบูรณาการข้อมูล และกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบตามภารกิจให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้มีปัญหาความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน ๓ - สำนักงานงบประมาณ ส่วนราชการเจ้าภาพ และส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ ควรจัดให้มีระบบการกำกับติดตามโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยแสดงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานพร้อมประเมินปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข ๓	- สำนักงานงบประมาณ - สศช. - สำนักงาน ก.พ.ร. - ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการ - ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ
ในการดำเนินงานโครงการตามแผนบูรณาการยังไม่สามารถบูรณาการข้อมูลและเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกันได้เท่าที่ควร และมีการบันทึกข้อมูลซ้ำซ้อนกัน	- ส่วนราชการ : มท ยช พม - จังหวัด: สต	- ผู้ดำเนินงาน แต่ละ แผนงาน /โครงการ ควรรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลของแต่ละงานให้ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน ๒ - ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการในเรื่องต่าง ๆ ควรกำหนดให้มีการเชื่อมโยง/บันทึกข้อมูลลงในระบบ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลการดำเนินงานที่สามารถขยายผลการดำเนินงานในเชิงบูรณาการร่วมกันในทุกมิติ และสำนักงานงบประมาณควรสนับสนุนให้มีการบูรณาการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างแผนบูรณาการต่าง ๆ เพิ่มเติมด้วย ๒	- ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการ - ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ - สำนักงบประมาณ

ข้อค้นพบ	หน่วยงาน ที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
❖ การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร			
การดำเนินงานบูรณาการการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ยังไม่เป็นภาพรวมในการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน	ส่วนราชการใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมควรกำหนดหลักเกณฑ์การบูรณาการด้านโครงสร้างพื้นฐานและนวัตกรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ส่วนราชการต่าง ๆ นำไปปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน รวมทั้งเข้ามามีบทบาทในการกำหนดมาตรฐานของครุภัณฑ์มากขึ้น ③	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
ขาดการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน	ส่วนราชการใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมควรผลักดันให้เกิดความสำเร็จของยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลด้านการพัฒนาศูนย์ข้อมูลในประเทศ (Data Center) โดยมีการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลผ่านระบบกลาง เพื่อให้มีการบูรณาการข้อมูลและดำเนินการเชิงรุก สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลทุกภาคส่วนให้ครบวงจร ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ลดค่าใช้จ่าย และเกิดผลประโยชน์ร่วมกัน ③	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอาจก่อให้เกิดขยะอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อการจัดการสิ่งแวดล้อม	ส่วนราชการใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ	ควรเร่งรัดผลักดันให้ร่าง พ.ร.บ. การจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ให้มีผลบังคับใช้ เพื่อให้เกิดการบริหารและจัดการขยะและการดูแลสิ่งแวดล้อมมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ③	กรมควบคุมมลพิษ
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	- ส่วนราชการต่าง ๆ ควรให้ความสำคัญในการดูแลด้านมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (Security) เพิ่มมากขึ้น ③ - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมควรศึกษาและรวบรวมข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของภาครัฐ ว่ามีการดำเนินงานโดยหน่วยงาน/บริษัทเอกชนรายใหญ่ ไตบ้าง และมีปัญหา อุปสรรคอย่างไร ทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการบูรณาการระบบสารสนเทศภาครัฐ ③ - สำนักงาน ก.พ. ร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ควรวิเคราะห์ และพิจารณากำหนดอัตราค่าจ้างและคุณสมบัติของบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งภาพรวมและจำแนกตามภารกิจของแต่ละส่วนราชการให้มีความเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อเป็นการเตรียมบุคลากรรองรับการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสมต่อไป ③	- ส่วนราชการ - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - สำนักงาน ก.พ. - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
❖ การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ			
จังหวัด/ส่วนราชการในฐานะผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนต้องร่วมกันดำเนินการเพื่อให้การท่องเที่ยวประสบผลสำเร็จมากขึ้น	- ส่วนราชการ : กก ศธธ - จังหวัด : สท พท สด	- ควรเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในท้องถิ่น โดยเฉพาะภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่ท่องเที่ยว ② - ควรแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบตามภารกิจที่เกี่ยวข้องด้านการท่องเที่ยวของแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน และควรมีการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ②	- กระทรวงการท่องเที่ยวฯ - จังหวัด - ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		ในการกำหนดกิจกรรมโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวควรพิจารณาส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อรักษาวัฒนธรรมประเพณีดั้งเดิมไว้ด้วย เพื่อให้การส่งเสริมการท่องเที่ยวมีความยั่งยืน เพื่อให้นักท่องเที่ยวมีความสนใจมาเที่ยวได้ตลอดทั้งปี มิใช่ส่งเสริมเฉพาะช่วงฤดูกาลหรือเทศกาลเท่านั้น ③	
❖ การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์			
การบูรณาการการจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ยังไม่เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกันอย่างแท้จริง	ส่วนราชการ : พล.ร.	- ส่วนราชการเจ้าภาพได้แก่ กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ร่วมกับกระทรวงแรงงาน ควรกำหนดนโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์เสนอต่อรัฐบาลให้มีความต่อเนื่องและชัดเจนมากยิ่งขึ้น และควรเพิ่มการรณรงค์ประชาสัมพันธ์เพื่อให้เกิดความรับรู้เข้าใจและตระหนักถึงปัญหาในทุกภาคส่วน ③ - กำหนดนโยบายให้มุ่งเน้นการแสวงหาความร่วมมือการดำเนินงานในระดับพื้นที่ เพื่อบูรณาการร่วมกันแก้ปัญหาในทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐและเอกชน และควรสร้างพันธมิตรการแก้ไขปัญหาในระดับภูมิภาคอาเซียนร่วมกันด้วย ③ - พัฒนาระบบฐานข้อมูลในเรื่องแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ให้สมบูรณ์และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างทุกหน่วยราชการได้ ③	- กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ - กระทรวงแรงงาน - ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
❖ การป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด			
สังคมยังไม่ตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติด และยังไม่เห็นความสำคัญในการให้ความร่วมมือแก้ไขปัญหาเสพติดของส่วนรวม	ส่วนราชการ : มท.๑	- สนับสนุนให้มีการรณรงค์อย่างเข้มข้นโดยใช้สื่อประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง เพื่อให้เกิดการคำนึงถึงเยาวชนที่อาจสูญเสียต่อพิษภัยยาเสพติดซึ่งกระทบความมั่นคงของชาติ และการสร้างชุมชน/ครอบครัวให้เข้มแข็ง โดยใช้กลไกประชารัฐ ② - ส่งเสริมการจัดกิจกรรมด้านยาเสพติดต่าง ๆ ในชุมชน และควรตั้งเครือข่ายรับฟังข่าวจากเยาวชน โดยเทคโนโลยีเพื่อติดตามยาเสพติด ②	- กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงยุติธรรม - ปปส.
ปัญหาผู้ผ่านการบำบัดและฟื้นฟูแล้วแต่ไม่มีอาชีพและสังคมยังไม่ยอมรับอาจวนกลับไปสู่การติดยาเสพติดซ้ำ	ส่วนราชการ : ยธ	สนับสนุนให้มีนโยบายส่งเสริมอาชีพโดยจัดตั้งเป็นกองทุนส่งเสริมอาชีพให้กับผู้ผ่านการบำบัดที่มีความประพฤติดี และทำความเข้าใจให้ ชุมชน ภาคเอกชน องค์กรต่าง ๆ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคม ③	- กระทรวงยุติธรรม - ปปส.
ประเทศเพื่อนบ้านขาดความเข้มแข็งจริงจัง ในการดำเนินป้องกันปราบปราม รวมทั้งขาดแคลนบุคลากร/วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ทันสมัยไม่เพียงพอ โดยบางครั้งฝ่ายไทยต้องให้การช่วยเหลือสนับสนุน	ส่วนราชการ : มท.๑	ในระดับภูมิภาคอาเซียนรัฐบาลควรทำความตกลงให้เกิดความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างจริงจัง โดยใช้กลไกการดำเนินงานสำนักงานประสานงานปราบปรามยาเสพติดชายแดน (BLO) ให้ประสบผลสำเร็จในการประสานความร่วมมือด้านการข่าว การปราบปราม การวางแผนงานกฎหมายและการสนับสนุนองค์ความรู้ด้านยาเสพติดในภูมิภาค ③	- กระทรวงมหาดไทย - ปปส.
การดำเนินคดีกับผู้ค้า ผู้เสพพบว่ายังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร โดยผู้กระทำความผิดยังไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย	ส่วนราชการ : มท.๑	- ควรบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดด้านยาเสพติดอย่างจริงจัง ① - ควรทบทวนระบบกฎหมายให้มีมาตรฐานในการลงโทษและการดำเนินการทางกฎหมายควรเป็นไปอย่างรวดเร็ว ③	- กระทรวงยุติธรรม - ปปส.

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
❖ การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา			
การวิจัยที่เกี่ยวกับผลการศึกษางานโครงการ ไม่ได้แสดงข้อมูลรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากผลการศึกษา	- ส่วนราชการ : - สคก.	ส่วนราชการเจ้าของโครงการควรรายงานข้อมูลการใช้ประโยชน์ของรายงานผลการศึกษาที่ได้รับเพื่อใช้ประเมินผลสำเร็จ และเพื่อให้ทราบแนวคิด ความเป็นมาและใช้เป็นแนวทางในการนำไปต่อยอดในการดำเนินงานได้ต่อไป ②	ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนให้งานด้านการวิจัยและพัฒนาบรรลุเป้าหมายในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสม และยั่งยืน	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหาร	- สถานนโยบายวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยของภาคเอกชนให้มีสัดส่วนที่สูงขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติฉบับที่ ๘ โดยเปิดโอกาสให้เอกชน ผู้ประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในทุกระดับตั้งแต่การกำหนดโจทย์ การร่วมลงทุนทำวิจัยและเป็นเจ้าของผลงานวิจัยร่วม ตลอดจนการจัดสรรทรัพยากรเส้นทางปัญหาที่เหมาะสมเป็นธรรม ③ - ควรมีการเน้นการใช้ทรัพยากรการวิจัยและเครือข่ายภาคการวิจัยที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการต่อยอดภูมิปัญญาให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์ และผลักดันให้เกิดการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน ท้องถิ่น และสาธารณะให้มากขึ้น และมุ่งเน้นการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิตและระดับผลลัพธ์ในด้านการต่อยอดงานวิจัยไปสู่นวัตกรรม ③ - ภาครัฐควรกำหนดหน่วยงานหลักในการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา รวมทั้งทำหน้าที่ในการประเมินผลสำเร็จของวิจัยภาพรวมของประเทศ ③ - กรมทรัพย์สินทางปัญญามีการปรับปรุงระบบการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น และหน่วยงานที่ทำหน้าที่ส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา เช่น วช. สวทช. สกว. ควรช่วยอำนวยความสะดวกในการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาให้กับผู้ขอรับบริการด้วย ③	- สถานนโยบายวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ - กรมทรัพย์สินทางปัญญา - วช. - สวทช. - สกว.
❖ การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ			
การบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนแผนบูรณาการเขตเศรษฐกิจพิเศษมีอุปสรรคจากดำเนินการโดยต้องรอการจัดสรรงบประมาณปกติของหน่วยงาน ซึ่งทำให้หน่วยงานต่าง ๆ ไม่สามารถดำเนินการต่อเนื่องตามแผนบูรณาการให้สอดคล้องกันได้	- จังหวัด : กส - สท.ร.น.ค.น	คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) ควรเสนอรัฐบาลพิจารณากำหนดให้การดำเนินการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษได้รับการจัดสรรงบประมาณในลักษณะพิเศษแยกจากงบประมาณปกติและมอบหมายหน่วยงานที่ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ในระดับพื้นที่ให้มีความชัดเจน ③	กนพ.
รูปแบบของเขตพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ยังไม่มีความชัดเจนแน่นอนสำหรับนักลงทุน ทำให้นักลงทุนที่มีความสนใจเข้ามาลงทุนไม่มากเท่าที่ควรและภาคเอกชนไม่ได้รับข้อมูลที่ชัดเจนจากหน่วยงานที่ติดต่อดูแล	- จังหวัด : กส - สท.ร.น.ค.น	- รัฐบาลควรมอบหมายให้ BOI พิจารณาการเพิ่มสิทธิประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการเพื่อเป็นการจูงใจนักลงทุน และกระทรวงพาณิชย์เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้คำปรึกษาข้อมูลการลงทุนให้กับภาคเอกชน ③ - ภาครัฐควรจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบในการประสานงานและให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจนแก่ภาคเอกชน โดยมีการบูรณาการข้อมูลจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน และควรจัดตั้งหน่วยบริการภาคเอกชนแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) เพื่อช่วยผลักดันนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริง ③	- กนพ. - คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน - กระทรวงพาณิชย์

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
การดำเนินงานด้านการค้าชายแดนไทยพบปัญหาอุปสรรคที่ควรได้รับการแก้ไขในเชิงนโยบาย เช่น แนวโน้มการเสียดุลการค้ากับ สปป.ลาวที่นำเข้ามากกว่าส่งออก/รวมทั้งจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มสินค้านำเข้าเพิ่มขึ้น และการพัฒนาพื้นที่การค้าชายแดนให้เหมาะสม	จังหวัด: นค	- ควรมีแผนจัดการแก้ปัญหาการเสียดุลการค้ากับ สปป.ลาว ในอนาคต และพิจารณาผลกระทบที่ สปป.ลาวได้ออกประกาศการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับสินค้านำเข้าเพิ่มขึ้น รวมทั้งติดตามท่าทีของ สปป.ลาวเกี่ยวกับปัญหาความขัดแย้ง/กรณีมีการสร้างเงื่อนไขว่าจะมีผลกระทบการค้าชายแดนต่อประเทศไทย ๓ - กำหนดหน่วยงานระดับจังหวัดให้มีบทบาทที่จะรับผิดชอบดูแลการค้าชายแดนให้ชัดเจน และควรมีการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานรัฐและเอกชนของไทย ในการแก้ไขปัญหาการค้าชายแดนต่าง ๆ ให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ๓ - ควรส่งเสริมให้จังหวัดหนองคายเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษที่มุ่งเน้นในเรื่องของการทำธุรกรรมทางการเงิน (Financial trade zone) ๓	- กทพ. - กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
ยังไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับประเด็นการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ	จังหวัด: สก	กทพ.พิจารณามอบหมาย อกทพ. ร่วมหารือหน่วยงานกลางและผู้รับผิดชอบการดูแลจัดเก็บภาษีในระดับพื้นที่เพื่อพิจารณากำหนดกรอบแนวทางการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษให้ชัดเจนต่อไป ๓	เทศบาลในพื้นที่
พื้นที่การเกษตรจำนวนมากถูกนายทุนกว้านซื้อก่อนการประกาศเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ ก่อให้เกิดปัญหาเรื่องที่ดินทำกินสำหรับภาคการเกษตรในอนาคต	- จังหวัด : สก - กก	ในการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ กรมโยธาธิการและผังเมือง ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณากำหนด Zoning ของพื้นที่การพัฒนาให้ชัดเจน เพื่อให้พื้นที่การเกษตรได้รับการสงวนไว้มิให้นำไปใช้ทำประโยชน์ในด้านอื่น ๆ ๓	กรมโยธาธิการและผังเมือง

๒.๒.๔ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายแผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริม

วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
การกำหนดทิศทางการบูรณาการการทำงานรวมถึงการบูรณาการการจัดสรรงบประมาณในระดับประเทศยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควรส่งผลให้การดำเนินงานในระดับพื้นที่ยังมีความซ้ำซ้อนเช่น การกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) โครงการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน และโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) มีความซ้ำซ้อนกัน	- ส่วนราชการ : กษ อ - จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด - คณะที่ ๑ - จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด - คณะที่ ๓	หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องควรมีการบูรณาการเชิงนโยบายให้มีความชัดเจน และกำหนดให้มีการบูรณาการแต่ละกระบวนการตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ โดยคำนึงถึงห่วงโซ่มูลค่า (Value chain) ของการพัฒนาวิสาหกิจฯ โดยกำหนดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภารกิจ อำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานให้ครบถ้วนทุกกระบวนการ กำหนดกลไกการส่งต่อกลุ่มเป้าหมายในแต่ละระดับให้สามารถต่อยอดความรู้ได้อย่างต่อเนื่องและไม่ให้เกิดปัญหาความซ้ำซ้อนของการปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ เช่น กำหนดให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาว่าร่วมดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ส่วนด้านมาตรฐานการผลิตอาจกำหนดให้กระทรวงสาธารณสุขดำเนินการกำหนดมาตรฐานด้านสุขอนามัย กำหนดให้กระทรวงวัฒนธรรมร่วมส่งเสริมการพัฒนาสินค้าจากภูมิปัญญาท้องถิ่นและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม เป็นต้น ๑	- สศช. - สำนักงบประมาณ - สสว.

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		- สำนักงานประมาณการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานร่วมดำเนินการในการจัดสรรงบประมาณระยะสั้น กลาง ยาว ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์นโยบาย เป้าหมายการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ② - กรมส่งเสริมการเกษตรและสำนักงานเกษตรจังหวัดควรเป็นเจ้าภาพในการจัดทำแผนพัฒนาวิสาหกิจชุมชนแบบองค์รวมสำหรับแต่ละจังหวัด ให้เชื่อมโยงกับแผนงานฯ ระดับประเทศ โดยคำนึงถึงความต้องการในการพัฒนาและศักยภาพ/ความพร้อมของแต่ละพื้นที่ เพื่อทดแทนการกำหนดโครงการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนแยกตามภารกิจของแต่ละกระทรวง ซึ่งอาจซ้ำซ้อนหรือไม่ตรงตามความต้องการที่แท้จริงของกลุ่มเป้าหมาย ②	- สำนักงานประมาณ - กรมส่งเสริมการเกษตร (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์) - สำนักงานเกษตรจังหวัด
ตัวชี้วัดรายโครงการยังไม่สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ และความสำเร็จภาพรวมของแผนงานฯ ได้อย่างชัดเจน	ส่วนราชการ : ศธ อก	หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแผนงานฯ ควรกำหนดกลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งระยะสั้น และระยะยาว ภายหลังจากดำเนินการเสร็จสิ้น โดยเปรียบเทียบสภาพก่อนและหลังการดำเนินงาน และสรุปเป็นภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของแผนงานฯ ด้วยตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลได้ชัดเจน สามารถสะท้อนความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายได้อย่างเป็นรูปธรรม ②	- สสว. - สศท. - สำนักงบประมาณ - สำนักงาน ก.พ.ร. - สำนักงานสถิติแห่งชาติ
ภาครัฐดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาวิสาหกิจฯ ได้ไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายเท่าที่ควร ผู้ประกอบการบางส่วนยังไม่ได้มีโอกาสในการพัฒนาอย่างเท่าเทียม มีข้อจำกัดทางด้านเงินทุนและการเข้าถึงข้อมูลการตลาดเชิงลึก	- ส่วนราชการ : ศธ - จังหวัดในอ.ค.ต.ป. - กลุ่มจังหวัด - คณะที่ ๓	- ภาครัฐควรดำเนินการในเชิงรุกมากขึ้น เพื่อสนับสนุนการพัฒนาผู้ประกอบการได้ตรงตามศักยภาพ อำนาจความสะดวกในการประกอบกิจการแบบครบวงจร ในรูปแบบการจัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาแนะนำ ศูนย์อำนวยความสะดวกผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นต้น ② - ภาครัฐควรมีนโยบายส่งเสริมให้ธนาคารเฉพาะกิจของรัฐ เช่น ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (SME Bank) ให้การสนับสนุนแก่วิสาหกิจที่มีศักยภาพในระดับต่าง ๆ และมีความพร้อมที่จะยกระดับธุรกิจให้ขยายตัวยิ่งขึ้นเพิ่มเติมจากมาตรการที่รัฐบาลได้ดำเนินการแล้ว เช่น การจัดตั้งกองทุนเพื่อร่วมลงทุนกับวิสาหกิจเริ่มต้น มาตรการฟื้นฟูกิจการวิสาหกิจฯ โครงการสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำสำหรับวิสาหกิจฯ เป็นต้น ② - ปัจจุบันสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เป็นผู้รวบรวมข้อมูลทางสถิติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลจำนวนวิสาหกิจที่จดทะเบียน ดังนั้นจึงเห็นความหมายให้ สสว. เป็นเจ้าภาพในการจัดทำระบบฐานข้อมูลแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) ที่ประกอบด้วยผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จในการเพิ่มศักยภาพด้านต่าง ๆ วิธีแก้ไขปัญหาลักษณะตามประเภทธุรกิจ ประเภทสินค้าและบริการในระดับพื้นที่ เพื่อใช้ในการติดตามผลการส่งเสริมวิสาหกิจฯ แต่ละแห่ง ว่าได้รับการพัฒนาต่อยอดในเรื่องใดบ้าง พร้อมทั้งเพื่อเผยแพร่แนวการปฏิบัติที่	- กระทรวง - กรม - จังหวัด - สสว. - ธนาคารแห่งประเทศไทย - กระทรวงการคลัง - สสว.

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		เป็นเลิศ (Best practices) และสนับสนุนข้อมูลที่เป็นองค์ความรู้ที่ทันสมัยในการสร้างความเข้มแข็งของธุรกิจให้พร้อมต่อการขยายตลาด ให้แก่ผู้สนใจ/ผู้ประกอบการสามารถนำไปใช้ได้อย่างสะดวก ๒	

- หมายเหตุ: ① แผนการดำเนินการระยะสั้น (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๖ เดือน)
 ② แผนการดำเนินการระยะปานกลาง (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๑๒ เดือน)
 ③ แผนการดำเนินการระยะยาว (ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ ๑๒ เดือนขึ้นไป)

รายละเอียดรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

๒.๓ ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

ค.ต.ป. ได้มีมติรับทราบผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

๒.๓.๑ ผลการประเมินตนเองของอนุกรรมการ/กรรมการ (รายคณะ)

แนวปฏิบัติรายด้าน	ผลการประเมินตนเอง รายคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙							
	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง		อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด		ค.ต.ป. ประจำกระทรวง		เฉลี่ยรวมรายด้าน	
	ครั้งที่ ๑ (ฉบับที่ ๑)	ครั้งที่ ๒ (ฉบับที่ ๒)	ครั้งที่ ๑ (ฉบับที่ ๑)	ครั้งที่ ๒ (ฉบับที่ ๒)	ครั้งที่ ๑ (ฉบับที่ ๑)	ครั้งที่ ๒ (ฉบับที่ ๒)	ครั้งที่ ๑ (ฉบับที่ ๑)	ครั้งที่ ๒ (ฉบับที่ ๒)
๑. องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ	๔.๘๕ (ดีเยี่ยม)	๔.๕๗ (ดีเยี่ยม)	๔.๗๕ (ดีเยี่ยม)	๔.๘๐ (ดีเยี่ยม)	๔.๘๓ (ดีเยี่ยม)	๔.๘๙ (ดีเยี่ยม)	๔.๘๑ (ดีเยี่ยม)	๔.๗๕ (ดีเยี่ยม)
๒. กิจกรรมของคณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ	๔.๘๘ (ดีเยี่ยม)	๔.๕๐ (ดีเยี่ยม)	๔.๘๔ (ดีเยี่ยม)	๔.๗๕ (ดีเยี่ยม)	๔.๘๕ (ดีเยี่ยม)	๔.๘๗ (ดีเยี่ยม)	๔.๘๖ (ดีเยี่ยม)	๔.๗๑ (ดีเยี่ยม)
๓. การฝึกอบรมและการใช้ทรัพยากร	๓.๖๕ (ดีมาก)	๔.๐๙ (ดีมาก)	๒.๘๘ (ดี)	๓.๗๕ (ดีมาก)	๔.๒๙ (ดีเยี่ยม)	๔.๒๑ (ดีเยี่ยม)	๓.๙๙ (ดีมาก)	๔.๐๒ (ดีมาก)
๔. การประชุม	๔.๗๗ (ดีมาก)	๔.๖๗ (ดีเยี่ยม)	๔.๙๒ (ดีเยี่ยม)	๔.๙๒ (ดีเยี่ยม)	๔.๘๓ (ดีเยี่ยม)	๔.๗๙ (ดีเยี่ยม)	๔.๘๔ (ดีเยี่ยม)	๔.๗๙ (ดีเยี่ยม)
เฉลี่ยรวมรายกลุ่ม	๔.๗๙ (ดีเยี่ยม)	๔.๕๖ (ดีเยี่ยม)	๔.๓๔ (ดีเยี่ยม)	๔.๕๕ (ดีเยี่ยม)	๔.๗๐ (ดีเยี่ยม)	๔.๖๙ (ดีเยี่ยม)	๔.๖๑ (ดีเยี่ยม)	๔.๕๗ (ดีเยี่ยม)

๒.๓.๒ ผลการประเมินตนเองของอนุกรรมการ/กรรมการ (รายบุคคล)

แนวปฏิบัติรายด้าน	ผลการประเมินตนเอง รายบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙							
	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง		อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด		ค.ต.ป. ประจำกระทรวง		เฉลี่ยรวมรายด้าน	
	ครั้งที่ ๑ (ฉบับที่ ๑)	ครั้งที่ ๒ (ฉบับที่ ๒)	ครั้งที่ ๑ (ฉบับที่ ๑)	ครั้งที่ ๒ (ฉบับที่ ๒)	ครั้งที่ ๑ (ฉบับที่ ๑)	ครั้งที่ ๒ (ฉบับที่ ๒)	ครั้งที่ ๑ (ฉบับที่ ๑)	ครั้งที่ ๒ (ฉบับที่ ๒)
๑. ความรู้ความสามารถ	๔.๕๔ (มากที่สุด)	๔.๔๘ (มากที่สุด)	๔.๔๘ (มากที่สุด)	๔.๕๔ (มากที่สุด)	๔.๕๖ (มากที่สุด)	๔.๖๒ (มากที่สุด)	๔.๕๒ (มากที่สุด)	๔.๕๕ (มากที่สุด)
๒. ความเป็นอิสระ	๔.๖๙ (มากที่สุด)	๔.๖๕ (มากที่สุด)	๔.๖๑ (มากที่สุด)	๔.๖๔ (มากที่สุด)	๔.๕๑ (มากที่สุด)	๔.๕๓ (มากที่สุด)	๔.๖๐ (มากที่สุด)	๔.๖๑ (มากที่สุด)
๓. ความพร้อมในการปฏิบัติงาน	๔.๕๕ (มากที่สุด)	๔.๔๓ (มากที่สุด)	๔.๒๙ (มากที่สุด)	๔.๓๐ (มากที่สุด)	๔.๔๓ (มากที่สุด)	๔.๔๘ (มากที่สุด)	๔.๔๒ (มากที่สุด)	๔.๔๐ (มากที่สุด)
๔. ความเอาใจใส่ต่อหน้าที่และความรับผิดชอบ	๔.๗๖ (มากที่สุด)	๔.๖๔ (มากที่สุด)	๔.๖๗ (มากที่สุด)	๔.๗๔ (มากที่สุด)	๔.๗๗ (มากที่สุด)	๔.๗๖ (มากที่สุด)	๔.๗๓ (มากที่สุด)	๔.๗๑ (มากที่สุด)
๕. การปฏิบัติหน้าที่ในคณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ	๔.๗๙ (มากที่สุด)	๔.๖๑ (มากที่สุด)	๔.๗๕ (มากที่สุด)	๔.๗๖ (มากที่สุด)	๔.๗๖ (มากที่สุด)	๔.๗๕ (มากที่สุด)	๔.๗๗ (มากที่สุด)	๔.๗๑ (มากที่สุด)
เฉลี่ยรวมรายกลุ่ม	๔.๖๗ (มากที่สุด)	๔.๕๖ (มากที่สุด)	๔.๕๖ (มากที่สุด)	๔.๖๐ (มากที่สุด)	๔.๖๐ (มากที่สุด)	๔.๖๓ (มากที่สุด)	๔.๖๑ (มากที่สุด)	๔.๖๐ (มากที่สุด)

ภาพรวมผลการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. รายคณะในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย ครั้งที่ ๑ = ๔.๕๔ และ ครั้งที่ ๒ = ๔.๖๐) นอกจากนี้ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พบว่า ผลการประเมินตนเองรายคณะ มีภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย ครั้งที่ ๑ = ๔.๖๑ และ ครั้งที่ ๒ = ๔.๕๗) และมีภาพรวมผลการประเมินตนเองรายบุคคลอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ครั้งที่ ๑ = ๔.๖๑ และ ครั้งที่ ๒ = ๔.๖๐)

๒.๓.๓ แผนการดำเนินงาน (Action Plan) มีความคืบหน้าดังนี้

(๑) แผนระยะสั้น (Quick Win) ระยะ ๑ ปี : เพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจในทิศทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการแนวใหม่ และการส่งเสริมให้มีระบบการจัดทำฐานข้อมูลด้านการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในส่วนราชการ

(๑.๑) สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้จัดการสัมมนาเพื่อชี้แจงแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ โดยเชิญ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง เข้าร่วมการสัมมนาดังกล่าว นอกจากนี้ยังจัดให้มีการประชุมวิทัศน์ทางไกลร่วมกับจังหวัดต่าง ๆ ทั้ง ๗๖ จังหวัดในวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ อีกด้วย

(๑.๒) เพื่อให้การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยสามารถใช้เป็นเครื่องมือประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายให้กับคณะรัฐมนตรีได้อย่างเหมาะสม รวดเร็ว และถูกต้อง สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. จึงได้จัดทำระบบฐานข้อมูลผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ขณะนี้อยู่ระหว่างเริ่มดำเนินการโครงการพัฒนาสารสนเทศการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เพื่อการบริหารจัดการภาครัฐที่ดี ซึ่งเป็นการพัฒนาต่อจากงานระบบฐานข้อมูลผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

(๑.๓) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของ ค.ต.ป. ผ่านทาง <http://kotorpor.com> เพื่อให้เกิดการรับรู้ในวงกว้าง ให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องทั่วไปได้รู้จักและรับทราบบทบาทการดำเนินงานของ ค.ต.ป.

(๒) แผนระยะกลาง (ระยะ ๓ ปี) : การบูรณาการการดำเนินงานด้านการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากร ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

(๒.๑) การดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในแต่ละปีงบประมาณ ค.ต.ป. จะกำหนดแนวทางในการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณขึ้น เพื่อให้ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ได้นำไปประกอบการดำเนินงาน ซึ่ง ค.ต.ป. ได้ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาและยกระดับการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มุ่งเน้นให้เกิดการบูรณาการทั้งด้านการปฏิบัติงาน ด้านข้อมูล และด้านการรายงานผลอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด

(๒.๒) นอกจากที่ ค.ต.ป. ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณแล้วนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการบูรณาการด้านข้อมูลและการใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่าง ค.ต.ป. แต่ละคณะ สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. จึงดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการโดยเป็นการติดตามการใช้งานและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการให้สอดคล้องกับความต้องการใช้งานมีความถูกต้อง เหมาะสม และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งมีระบบจัดการการตรวจสอบและประเมินผลโครงการกรณีพิเศษ ระบบจัดการช่วยค้นหาข้อมูลผลการตรวจสอบ และระบบการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ให้มีความเหมาะสมสามารถตอบสนองต่อการดำเนินงาน รวมทั้งสอดคล้องกับแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการที่มุ่งเน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการอีกด้วย

(๓) แผนระยะยาว (ระยะ ๕ ปี) : สำหรับการยกระดับการดำเนินงานด้านการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการให้เป็นกลไกการตรวจสอบและประเมินผลโครงการสำคัญของรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ และระบบการบริหารจัดการงบประมาณของส่วนราชการนั้น อยู่ระหว่างการดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ อันจะนำไปสู่การยกระดับกลไกการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการให้สามารถเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้บริหารและรัฐบาลในการบริหารจัดการภาครัฐต่อไป

รายละเอียดรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และรายละเอียดรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

๓. ประเด็นเสนอคณะรัฐมนตรีมีมติ

๓.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
(ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ตามข้อ ๒.๑ และ ๒.๒

๓.๒ เห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการ
ระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้ง
รายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

๓.๓ รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ตามข้อ ๒.๓

ขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณา

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๒๐๐/๖๒



คณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการ
สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/๕๔ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐
๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๒๑๖๗๐ ลงวันที่ ๒๖
มิถุนายน ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสรุปเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี เรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอเรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา และตามหนังสือที่อ้างถึง ๒
สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ขอให้สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งยืนยันข้อมูลให้ชัดเจนว่าประเด็นข้อเสนอทั้ง ๒ ข้อ
ที่ขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาลงมติมีรายละเอียดของข้อเสนอแต่ละข้ออย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. จึงขอแจ้งยืนยันประเด็นที่ขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาตามหนังสือที่อ้างถึง ๑
โดยสรุปข้อมูลประเด็นข้อเสนอทั้ง ๒ ข้อ พร้อมจัดทำเป็นบันทึกสรุปเรื่องเสนอต่อคณะรัฐมนตรี มาเพื่อให้ท่าน
พิจารณาใช้ประกอบการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป.

กองส่งเสริมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร.

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๙๙๓๐, ๙๙๖๘, ๙๙๓๑

โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๓๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย

บันทึกสรุปเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี
เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) และกำหนดให้ ค.ต.ป. ต้องจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี และให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ รายงานผลประเมินตนเองต่อคณะรัฐมนตรี อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

๑.๒ ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ พร้อมทั้งมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับความเห็นของคณะกรรมการไปเพิ่มเติมในรายงานฯ ก่อนเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณา และฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการแล้วพร้อมทั้งจัดทำเป็นรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) เพื่อเสนอต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณา

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการ พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการปรับปรุงขีดสมรรถนะและศักยภาพ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เรื่องดังกล่าวมีความเร่งด่วนในระดับปกติ

๔. สารสำคัญ/ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

๔.๑ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ซึ่งมีสาระสำคัญตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๓ (๔) และข้อ ๑๔

๔.๒ ข้อกฎหมาย

๔.๒.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๓ (๔) กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผล

ต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง และส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย

ข้อ ๑๔ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ (ค.ต.ป.) ต้องจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเองอย่างน้อยปีละสองครั้ง แล้วรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ

๔.๒.๒ พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

มาตรา ๔ การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีให้เสนอได้ เฉพาะเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) เรื่องที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะรัฐมนตรีหรือให้ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๖ การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ ให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรีเจ้าสังกัดเป็นผู้ลงนามเสนอเรื่อง

๔.๒.๓ หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๑๖๗๑๒ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ เรื่องการกำหนดขั้นตอนการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี ดังนี้

(๑) ให้ส่วนราชการจัดทำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีตามแบบหนังสือเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งมีการระบุว่าเรื่องที่เสนอได้รับความเห็นชอบจากรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการแล้ว

(๒) ในการเสนอเรื่องดังกล่าว ให้ส่วนราชการส่งหนังสือที่รองนายกรัฐมนตรีลงนามเห็นชอบและสั่งการให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเรื่องดังกล่าวกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีแล้วมาด้วยทุกครั้ง เพื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะได้นำประกอบการเสนอเรื่องต่อนายกรัฐมนตรีต่อไป

๕. ประเด็นเสนอคณะรัฐมนตรี

๕.๑ ประเด็นเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังนี้

๕.๑.๑ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑)

ค.ต.ป. ได้กำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑ เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล จำนวน ๒ โครงการ ซึ่งมีผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการดังกล่าว สรุปภาพรวมได้ ดังนี้

๑) โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

ส่วนราชการต่าง ๆ ได้บริหารจัดการงบประมาณโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ (หลังพ.ร.บ. โอนงบประมาณฯ) ๓๗,๘๑๙.๑๙ ล้านบาท รวม ๑๑๕,๑๔๑ รายการ มีภาพรวมผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ณ วันที่ ๓๐ ก.ย. ๒๕๕๙ เป็นจำนวนเงิน ๓๕,๓๘๗.๖๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๗ ก่อนนี้ผูกพันแล้ว ๒๒๓.๕๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๙ และคงเหลือที่ยังไม่เบิกจ่าย ๒,๒๐๘.๐๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๔ (ข้อมูลจากระบบรายงานผลของสำนักงบประมาณ) โดยภาพรวมพบว่า การดำเนินโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ ในการกระตุ้นให้เกิดการจ้างงานและส่งเสริมให้มีการลงทุนในพื้นที่ สามารถดำเนินการเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในฐานะผู้รับจ้างงานและผู้รับบริการ และบางพื้นที่ประชาชนมีส่วนร่วมเนื่องจากโครงการได้ผ่านเวทีประชาคม ทั้งนี้ การดำเนินงานตามมาตรการฯ ทำให้เกิดประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมต่อประชาชนและกิจการในพื้นที่ โดยมีจำนวนผู้ได้รับประโยชน์ทางตรงจากการจ้างงาน ๑๖๔,๓๘๕ ราย จำนวนกิจการที่ได้รับประโยชน์ทางตรง ๖,๔๒๕ ราย จำนวนประชาชนที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อม ๕๐,๓๑๒,๑๘๖ ราย ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อโครงการ

ตามมาตรการในประเด็นผลผลิตของโครงการทำให้ได้รับความสะดวกสบายและปลอดภัยในการใช้บริการจากสถานที่ราชการหรือพื้นที่สาธารณะ รวมทั้งพอใจที่มีการจ้างงานรายย่อย เกิดการกระจายรายได้ไปสู่ชุมชนในพื้นที่

๒) โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

กระทรวงมหาดไทย ได้รับจัดสรรเพื่อดำเนินโครงการเป็นจำนวนเงิน ๓๖,๒๗๕ ล้านบาท มีจำนวนโครงการที่ได้รับอนุมัติ ๑๒๐,๐๒๒ โครงการ ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการ ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ เป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๖๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๘ รวมก่อนนี้ผู้กักแล้วทั้งหมดเป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๘๑.๗๔ ล้านบาทคิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๓ (ข้อมูลจากสำนักนโยบายและแผนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย) และพบว่า ภาพรวมการดำเนินงานโครงการตามมาตรการฯ เกิดผลที่เป็นรูปธรรมสะท้อนให้เห็นถึงผลของการดำเนินงานที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของรัฐบาล คือ ประชาชนระดับฐานรากได้รับประโยชน์โดยตรงจากการสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้ รวมทั้งสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านต่าง ๆ ของประชาชนในพื้นที่ได้ นอกจากนี้ ยังช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชนจากการเพิ่มการจ้างงาน สนับสนุนอาชีพหลักและสร้างอาชีพเสริม และช่วยให้ประชาชนมีกำลังซื้อที่เพิ่มมากขึ้น พร้อมทั้งกระตุ้นการบริโภคในชุมชน ในขณะที่ผลผลิตจากโครงการประเภทสิ่งก่อสร้างยังช่วยอำนวยความสะดวก ในการเพิ่มผลผลิตและเพิ่มมูลค่าในภาคการเกษตร ช่วยพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคและแก้ไขปัญหาทรัพยากรน้ำ การดำเนินงานตามมาตรการฯ ทำให้เกิดประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมต่อประชาชนและกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ ดังนี้ (๑) จำนวนผู้ได้รับผลประโยชน์ทางตรงจากการจ้างงาน ๔,๐๐๒,๔๑๔ ราย และคิดเป็นจำนวนเงิน ๑,๓๕๗,๔๐๓,๗๗๐ บาท (๒) จำนวนประชาชนที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อม ๑๑,๔๖๓,๐๒๒ ราย และ (๓) จำนวนครัวเรือนที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อม ๒๘,๙๗๗,๒๗๒ ครัวเรือน และผลผลิตที่ได้จากโครงการยังส่งเสริมให้เกิดการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายในชุมชน เป็นการสร้างความสามัคคีให้กับคนในชุมชน อีกทั้งประชาชนได้ดำเนินงานตามแนวทางประชารัฐ และตอบสนองต่อการขับเคลื่อนนโยบายมีผลทำให้ประชาชนเชื่อมั่นและไว้วางใจรัฐบาลเกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อเป้าหมายของรัฐบาลอีกด้วย

ทั้งนี้ การดำเนินโครงการตามมาตรการ ๒ มาตรการข้างต้น มีภาพรวมปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

(๑) การกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินงานที่กระชั้นชิด มีเวลาค่อนข้างจำกัดทำให้การคัดเลือก/สรรหาผู้ประกอบการและการจ้างแรงงานในบางพื้นที่ไม่เป็นไปตามแผน และบางพื้นที่ต้องมีการเร่งรัดการดำเนินงานซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพงานได้ รวมทั้งการจัดซื้อจัดจ้างในระยะเวลาเร่งด่วนภายใต้การดำเนินงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และระเบียบที่เกี่ยวข้องยังคงมีบางขั้นตอนต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้าในบางโครงการ

(๒) ความพร้อมของหน่วยงานและจำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีไม่มากเท่าที่ควรสำหรับดำเนินโครงการจำนวนมากภายในระยะเวลาเร่งด่วน โดยเฉพาะบุคลากรที่ดำเนินการในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดทำแบบรายการที่ต้องใช้ประกอบการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้การดำเนินโครงการ การจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายเงินบางโครงการเกิดความล่าช้า

(๓) พื้นที่การดำเนินงานบางโครงการไม่พร้อมดำเนินงานโดยประสบปัญหาภัยธรรมชาติหรือสภาพภูมิประเทศไม่เอื้ออำนวย เช่น เกิดน้ำท่วม หรือบางโครงการอยู่ห่างไกลและยากแก่การเข้าถึงพื้นที่

๕.๑.๒ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ค.ต.ป. ได้กำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ครั้งที่ ๒ เป็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ ๒ กลุ่มโครงการ ได้แก่ โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ และโครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด ซึ่งมีสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ดังนี้

๑) กลุ่มโครงการที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ

๑.๑) การดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด

ค.ต.ป. ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลรวมทั้งสิ้น ๔๖ โครงการ (โครงการของกระทรวง ๓๖ โครงการ/จังหวัด ๑๐ โครงการ) โดยภาพรวมพบว่า โครงการส่วนใหญ่มีผลการเบิกจ่ายและมีความสำเร็จของผลผลิตที่ได้อยู่ในระดับดี - ดีมาก สามารถสนองตอบนโยบาย ยุทธศาสตร์ กระทรวง ยุทธศาสตร์จังหวัดและกลุ่มจังหวัด รวมทั้งสามารถสนองต่อความต้องการของประชาชนได้เป็นอย่างดี จึงได้รับการสนับสนุนและได้รับความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียและภาคส่วนต่าง ๆ โดยมีสรุปผล เบิกจ่ายเปรียบเทียบกับระดับความสำเร็จของผลผลิตของโครงการ ดังตารางด้านล่างนี้

กระทรวง/จังหวัด	ผลเบิกจ่าย				
ผลผลิต	ควรปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	รวม
ดีมาก	-	คค (๑)	นร กษ รง วท สธ (๗)	กท กต ทส พน พณ ยธ อก พศ (๑๑)	๑๙
ดี	สุโขทัย (๑)	คค (๑)	กค พม ศธ สธ (๖) ตราด จันทบุรี (๔)	วธ (๑)	๑๓
พอใช้	หนองคาย (๑)	-	ตราด (๑)	มท (๑)	๓
ควรปรับปรุง	กก (๔) ประจวบคีรีขันธ์ (๑)	-	ราชบุรี ปราจีนบุรี (๒)	ดศ พน (๓)	๑๐
รวม	๗	๒	๒๐	๑๖	๔๕

หมายเหตุ : รวมโครงการที่ระบุผลผลิต จำนวน ๔๕ โครงการ โดยที่โครงการรับซื้อไฟฟ้าจากประเทศเพื่อนบ้าน (พน) เป็นแผนระยะยาว (ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑) จึงยังไม่สามารถประเมินผลผลิตและไม่มีข้อมูลผลการเบิกจ่าย จำนวน ๑ โครงการ

๑.๒) การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตาม

แผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ค.ต.ป. ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล รวมทั้งสิ้น ๖ แผนงาน โดยมีผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลในภาพรวมทั้ง ๖ แผน ดังนี้

ชื่อแผนงาน	ผลการเบิกจ่าย (ล้านบาท/ร้อยละ)	ระดับผลผลิต (โดยรวม)	ผลการประเมินในภาพรวม
๑.การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร • สุ่มตรวจ ๖,๙๓๗.๗๒๒๙ ลบ. คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๘๗ ของทั้งแผนงาน (๑๙,๓๔๐.๐๓๓๓ ลบ.)	มากกว่า ร้อยละ ๗๕	ดี	• ภาพรวม ข้อค้นพบ การดำเนินงานในเชิงนโยบาย ข้อค้นพบการดำเนินงานในเชิงนโยบายที่พบเหมือนกันทั้ง ๖ แผนงาน - การดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการ พบว่าขาดการบูรณาการกัน อย่างแท้จริงเป็นเพียงการรวมกิจกรรม และงบประมาณของหน่วยงานเท่านั้น - ในการดำเนินงานโครงการตามแผนบูรณาการยังไม่สามารถบูรณาการ ข้อมูลและเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกันได้เท่าที่ควรและมีการบันทึกข้อมูลซ้ำซ้อนกัน
๒.การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ • สุ่มตรวจ ๓,๘๕๑.๔๘๗ ลบ. คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖๙ ของทั้งแผนงาน (๑๔,๙๙๑.๙๒๖๑ ลบ.)	ประมาณร้อยละ ๖๑-๗๐	พอใช้	
๓.การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ • สุ่มตรวจ ๗๖๓.๙๙๕๗ ลบ. คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๘๑ ของทั้งแผนงาน (๑,๑๒๖.๗๓๖๓ ลบ.)	มากกว่า ร้อยละ ๘๐	ดีมาก	
๔.การป้องกัน ปรามปราม และบำบัด รักษาผู้ติดยาเสพติด • สุ่มตรวจ ๖,๐๐๔.๗๐๔๕ ลบ. คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๒๐ (ของทั้งแผนงาน ๑๐,๖๘๔.๗๔๓๓ ลบ.)	มากกว่า ร้อยละ ๙๓	ดีมาก	
๕.การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา • สุ่มตรวจ ๒,๘๓๔.๘๘๐๑ ลบ. คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๓๕ ของทั้งแผนงาน ๒๔,๙๘๑.๐๕๓๙ ลบ.	ประมาณ ร้อยละ ๙๘	ดีมาก	
๖.การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ • สุ่มตรวจบางโครงการ(งบประมาณทั้งแผนงาน ๖,๑๖๘.๙๑๔๒ ลบ.)	N/A	ส่วนใหญ่ยังดำเนินงานไม่แล้วเสร็จ	
ภาพรวมเบิกจ่ายมากกว่าร้อยละ ๘๒ (ภาพรวมเฉพาะแผนงานที่ ๑ - ๕)			

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

๕

ทั้งนี้ รายงานผลการเบิกจ่ายเปรียบเทียบกับและระดับความสำเร็จผลผลิตของโครงการที่ตรวจติดตามแยกตามกระทรวงและจังหวัดและตามรายแผนงานบูรณาการทั้ง ๖ แผน มีสรุปผลดังตารางต่อไปนี้

๑) การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

กระทรวง	ผลการเบิกจ่าย					❖ การดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ โดยผลผลิต ผลลัพธ์ และประสิทธิภาพ มีความสำเร็จในการดำเนินการของกระทรวงต่าง ๆ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามแผนงานที่กำหนด แต่มีบางส่วนราชการที่ยังมีปัญหการเบิกจ่ายที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายเนื่องจากมีการกักหนผู้กัณฑ์ และมีการเบิกจ่ายงานบำรุงรักษาด้ำน IT ล่ำข่ำ ❖ ภาพรวมด้ำนผลกระทบ พบว่ำ ทุกโครงการส่งผลกระทบด้ำนบวกเกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติภารกิจและอำนวยความสะดวกแก่ส่วนราชการผู้ประกอบการ ชุมชน และประชาชน ให้ความท่นสม้ย ปลอดภัย รวดเร็ว และเชื่อถือได้ ส่วนผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นได้แก่ เกิดขยะอิเล็กทรอนิกส์
ผลผลิต	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	รวม	
ดีมาก			อก(๒๑) คค(๙)	พณ(๔๘) กษ(๒๐) พท(๓)	๑๐๑	
ดี	ดศ(๓)			วท(๒) ดศ(๓) ทส(๑๖)	๒๔	
พอใช้						
ปรับปรุง	กค (๑๓๗)				๑๓๗	
รวม	๑๔๐		๓๐	๙๒	๒๖๒	

๒) การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ

กระทรวง	ผลการเบิกจ่าย					โครงการส่วนใหญ่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญของรัฐบาล มีผลผลิต ผลลัพธ์ และประสิทธิภาพโดยรวมอยู่ในระดับดี ยกเว้นโครงการในสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาภาพรวมแล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๔๒.๕๓ โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ พบว่าสามารถส่งผลให้เศรษฐกิจหมุนเวียน และการพัฒนารูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวที่เป็นระบบและยั่งยืน ทุกโครงการส่งผลกระทบด้ำนบวก โดยตอบสนองนโยบายของรัฐบาลที่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาด้ำนกายภาพด้ำนการท่องเที่ยวของประเทศ
ผลผลิต	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	รวม	
ดีมาก			วธ(๑๗)	สุโขทัย(๑๓)	๓๐	
ดี			ศธ(๗)		๗	
พอใช้	พท(๑)				๑	
ปรับปรุง	กก(๑๖๙) สุโขทัย(๓) สตูล(๑)				๑๗๓	
รวม	๑๗๔		๒๔	๑๓	๒๑๑	

๓) การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

กระทรวง	ผลการเบิกจ่าย					การดำเนินงานของโครงการ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนงานบูรณาการและโครงการส่วนใหญ่สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ มีผลผลิตและผลลัพธ์โครงการในภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี - ดีมาก การใช้จ่ายงบประมาณส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี ภาพรวมด้ำนผลกระทบ พบว่ำ ส่วนใหญ่เกิดขึ้นในทางบวก โดยประชาชนมีความเชื่อมั่นนโยบายรัฐบาล ลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ ทำให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน กลุ่มเป้าหมายได้รับโอกาสในการปรับตัวเข้าสู่สังคมและดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข
ผลผลิต	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	รวม	
ดีมาก			รง(๑)	สธ(๑) กก(๑)	๓	
ดี			พม(๑)		๑	
พอใช้						
ปรับปรุง						
รวม			๒	๒	๔	

๔) การป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด

กระทรวง	ผลการเบิกจ่าย					การดำเนินงานภาพรวมบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการอยู่ในระดับดีมาก โดยพบว่าโครงการที่ดำเนินการส่วนใหญ่ก่อให้เกิดประโยชน์ในพื้นที่ชุมชนที่ได้ดำเนินโครงการ พบว่ำยังมีโครงการบางส่วนที่ควรได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอและต่อเนื่องเพื่อให้มีความสำเร็จที่ยั่งยืน และพบว่าประชาชนบางพื้นที่ไม่ยอมเข้ามามีส่วนร่วมกับการดำเนินงานเนื่องจากเกรงกลัวผู้มีอิทธิพล ภาพรวมด้ำนผลกระทบ พบว่ำ ส่วนใหญ่เกิดขึ้นในทางบวก โดยประชาชนมีความเชื่อมั่นนโยบายรัฐบาล ลดปัญหาอาชญากรรม กลุ่มเป้าหมายได้รับโอกาสในการปรับตัวเข้าสู่สังคมและดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข
ผลผลิต	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	รวม	
ดีมาก				มท(๔) ยธ(๑๐)	๑๔	
ดี						
พอใช้						
ปรับปรุง						
รวม				๑๔	๑๔	

๕) การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา

กระทรวง	ผลการเบิกจ่าย					❖ ภาพรวมการบริหารแผนงาน/โครงการและเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดีมาก โดยโครงการส่วนใหญ่ดำเนินการแล้วเสร็จและเบิกจ่ายได้ตามแผน ผลลัพธ์ของโครงการวิจัยมีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ โดยสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของภาครัฐ และสามารถนำไปต่อยอดเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้ ❖ ทุกโครงการส่งผลกระทบด้ำนบวก โดยสามารถส่งเสริมการสร้างความรู้เชิงทางเศรษฐกิจได้ มีการสร้างนวัตกรรมใหม่ และผลการดำเนินงานยังมีความสำคัญในการเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจสำคัญของรัฐบาลได้
ผลผลิต	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	รวม	
ดีมาก	ดช(๔)			วช(๒) ศอ.บต.(๑) นร(๒)	๙	
ดี						
พอใช้				นร(๑)	๑	
ปรับปรุง	ปปง(๑)				๑	
รวม	๕			๖	๑๑	

๖) การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

- ❖ ผลการเบิกจ่าย = N/A และผลผลิตส่วนใหญ่ยังดำเนินงานไม่แล้วเสร็จ
- ❖ ความสำเร็จของโครงการเมื่อเทียบกับความเหมาะสมของงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการอาจยังไม่เห็นภาพความสำเร็จที่ชัดเจนการดำเนินงานหลายโครงการยังล่าช้า และยังไม่มีความชัดเจนในส่วนของการดำเนินการ โครงการบางส่วนยังได้รับการจัดสรรงบประมาณที่ไม่เพียงพอ และมีการจัดสรรงบประมาณไม่เหมาะสมกับพื้นที่ซึ่งควรได้รับการปรับปรุง รวมทั้งพบว่ายางขาดการวางแผนด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม
- ❖ ข้อจำกัดในภาพรวม เช่น รูปแบบของเขตพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษและการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นยังไม่มีมีความชัดเจน เป็นต้น

๒) กลุ่มโครงการที่ ๒ : โครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด ได้แก่ แผนงานบูรณาการด้านการ

ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

กระทรวง	ผลการเบิกจ่าย					
	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	รวม	
ดีมาก	ยธ (๑)	ยธ (๑)	พณ (๑๕) รง (๑)	กษ (๑) อก (๒๓)	๔๒	ค.ต.ป. ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โครงการภายใต้กระทรวง/กรม จำนวน ๔๕ โครงการ/รายการ และโครงการที่ดำเนินการในมิติพื้นที่จังหวัด จำนวน ๙ โครงการ/รายการ โดยเป็นงบประมาณ ๑,๒๔๖.๔๐๐๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖๖ ของงบประมาณทั้งแผนงานสรุปภาพรวมการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานฯ สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนงานฯ ได้ในระดับดี-ดีมาก พบว่า มีการวางแผนก่อนการดำเนินงานอย่างละเอียด เหมาะสม และคำนึงถึงความพร้อมก่อนการดำเนินงาน สามารถดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานและแผนการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพภายในระยะเวลาและวงเงินงบประมาณที่กำหนดไว้เกิดผลผลิตและผลลัพธ์ที่ตรงตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
ดี				นร (๑)	๑	
พอใช้				ศธ (๑)	๑	
ปรับปรุง				ศธ (๑)	๑	
รวม	๑	๑	๑๖	๒๗	๔๕	

รายละเอียดผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ดังแสดงตามรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

๕.๑.๓ ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

สรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ มีดังนี้ ภาพรวมผลการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. รายคณะในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย ครั้งที่ ๑ = ๔.๕๔ และ ครั้งที่ ๒ = ๔.๖๐) นอกจากนี้ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พบว่า ผลการประเมินตนเองรายคณะ มีภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย ครั้งที่ ๑ = ๔.๖๑ และ ครั้งที่ ๒ = ๔.๕๗) และมีภาพรวมผลการประเมินตนเองรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ครั้งที่ ๑ = ๔.๖๑ และ ครั้งที่ ๒ = ๔.๖๐)

รายละเอียดรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

๕.๒ ประเด็นเสนอแนะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

เสนอแนะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ต่อไป

ทั้งนี้ สรุปข้อเสนอแนะที่สำคัญตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. มีดังนี้

๑) การดำเนินโครงการในความรับผิดชอบของจังหวัด กระทรวงมหาดไทย ควรกำหนดให้มีการประเมินผลโครงการ เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบของโครงการในภาพรวมในระดับจังหวัดและระดับประเทศ เพื่อมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (ผู้รับผิดชอบ : กระทรวงมหาดไทย) ๒

๒) การดำเนินโครงการในพื้นที่ เช่น โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล กระทรวงการคลังควรชักจูงความเข้าใจในเรื่องกระบวนการและขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ โดยเฉพาะในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน รวมทั้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งระเบียบต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง เพื่อเป็นการลดปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นจากการจัดซื้อจัดจ้างที่คาดว่าจะเกิดขึ้น และช่วยลดความล่าช้าของการปฏิบัติงานโครงการได้ (ผู้รับผิดชอบ : กระทรวงการคลัง)^๒

๓) การขอใช้พื้นที่สาธารณะ โดยเฉพาะการดำเนินโครงการในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ควรมีการดำเนินการในการขอใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่รับผิดชอบไว้เป็นการล่วงหน้า ทั้งนี้กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งกรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ควรได้หารือร่วมกัน เกี่ยวกับการกำหนดแนวทางการปฏิบัติในการขอใช้พื้นที่สาธารณะ และหากเป็นพื้นที่เอกชน ควรมีการจัดทำเอกสารการมอบการใช้พื้นที่เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน รวมถึงการกำหนดให้ครอบคลุมระยะเวลาการใช้ประโยชน์ด้วย(ผู้รับผิดชอบ : กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช)^๒

๔) ในการดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการ หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องควรมีการบูรณาการเชิงนโยบายให้มีความชัดเจน และกำหนดให้มีการบูรณาการ แต่ละกระบวนการตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ โดยคำนึงถึงห่วงโซ่คุณค่า (Value chain) โดยกำหนดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การกิจ อำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานให้ครบถ้วนทุกกระบวนการ กำหนดกลไกการส่งต่อกลุ่มเป้าหมายในแต่ละระดับให้สามารถต่อยอดความรู้ได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งร่วมส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการ ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการควรร่วมกันกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ รวมทั้งร่วมกันกลั่นกรองโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับเป้าหมายแผนงาน และสนับสนุนให้มีการบูรณาการข้อมูล และกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบตามภารกิจให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน นอกจากนี้ สำนักงบประมาณ ส่วนราชการเจ้าภาพ และส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ ควรจัดให้มีระบบการกำกับติดตามโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยแสดงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานพร้อมประเมินปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข (ผู้รับผิดชอบ : สำนักงบประมาณ สศช. สำนักงาน ก.พ.ร. ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการ ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ)^๓

๕) ผู้ดำเนินงานแต่ละแผนงาน/โครงการควรรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลของแต่ละงานให้ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน ทั้งนี้ ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการในเรื่องต่าง ๆ ควรกำหนดให้มีการเชื่อมโยง/บันทึกข้อมูลลงในระบบ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลการดำเนินงานที่สามารถขยายผลการดำเนินงานในเชิงบูรณาการร่วมกันในทุกมิติ และสำนักงบประมาณควรสนับสนุนให้มีการบูรณาการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างแผนบูรณาการต่าง ๆ เพิ่มเติมด้วย (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการ ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ และสำนักงบประมาณ)^๒

๖) ส่วนราชการเจ้าของโครงการตามแผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา ควรรายงานข้อมูลการใช้ประโยชน์ของรายงานผลการศึกษาที่ได้รับเพื่อใช้ประเมินผลสำเร็จของโครงการ และเพื่อให้ทราบแนวคิดว่าความเป็นมาและใช้เป็นแนวทางในการนำไปต่อยอดในการดำเนินงานได้ต่อไป (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ)^๒

๓) การพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) ควรเสนอรัฐบาลพิจารณากำหนดให้การดำเนินการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษได้รับการจัดสรรงบประมาณในลักษณะพิเศษแยกจากงบประมาณปกติและมอบหมายหน่วยงานที่ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ในระดับพื้นที่ให้มีความชัดเจน รวมทั้งพิจารณามอบหมาย อกนพ. ร่วมหาหรือหน่วยงานกลางและผู้รับผิดชอบการดูแลจัดเก็บภาษีในระดับพื้นที่เพื่อพิจารณากำหนดกรอบแนวทางการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษให้ชัดเจนต่อไป (ผู้รับผิดชอบ : กนพ. อ.ก.น.พ. ที่เกี่ยวข้อง และเทศบาลในพื้นที่)^๓

หมายเหตุ: ① แผนการดำเนินการระยะสั้น (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๖ เดือน)
② แผนการดำเนินการระยะปานกลาง (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๑๒ เดือน)
③ แผนการดำเนินการระยะยาว (ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ ๑๒ เดือนขึ้นไป)

ทั้งนี้ ข้อเสนอแนะเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณามีรายละเอียดตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. เรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๖. ข้อเสนอของส่วนราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นควรเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณามีมติ

๖.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ตามข้อ ๕.๑

๖.๒ เห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป ตามข้อ ๕.๒

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๑๐๐๔/๑๕๑๖๐



กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม ๖

กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
(ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการคลังเสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาครัฐการ (ค.ต.ป.) เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการ
ประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว เห็นว่าข้อเสนอแนะด้านการช่วยเหลือวิสาหกิจขนาดกลาง
และขนาดย่อม การวางแผนและเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจ
ด้านการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ เป็นเรื่องที่กระทรวงการคลังได้ดำเนินการอยู่แล้ว ในส่วนของกรอบระยะเวลา
ในการดำเนินการมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศนั้น เนื่องจากมาตรการดังกล่าว
มีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจในระยะเร่งด่วน จึงได้กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการที่แน่นอนไว้
และประเด็นข้อเสนอแนะในเรื่องของหลักเกณฑ์การดำเนินโครงการ เป็นการดำเนินการของหน่วยปฏิบัติ ได้แก่
กระทรวงมหาดไทย อย่างไรก็ดี กระทรวงการคลังจะได้นำข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของ ค.ต.ป. ไปใช้พิจารณา
ประกอบการดำเนินการในโอกาสต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

สำนักนโยบายการคลัง

โทร. ๐ ๒๒๗๓ ๙๐๒๐ ต่อ ๓๕๖๓

โทรสาร ๐ ๒๖๑๘ ๓๓๘๕

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

ผู้อำนวยการศูนย์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ กก ๐๒๐๗/๓๔๗๒



กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๑๐๐

๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการได้เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) และขอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี นั้น

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาพิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบตามข้อค้นพบและข้อเสนอแนะตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการเสนอ เนื่องจากเป็นข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ซึ่งประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะได้ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางกอบกาญจน์ วัฒนวรางกูร)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

สำนักงานปลัดกระทรวง

โทร. ๐ ๒๒๑๙ ๓๗๓๓

โทรสาร ๐ ๒๒๑๙ ๓๗๓๒

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

วิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ คค ๐๒๐๐.๒/๕๐๕๐



กระทรวงคมนาคม
ถนนราชดำเนินนอก
กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
(ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงคมนาคมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง
เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ
คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาครัฐการ เสนอ ซึ่งหากส่วนราชการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการดำเนินงาน ก็จะช่วย
ส่งเสริมให้การบริหารงานภาครัฐเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ทั้งนี้ โดยกระทรวงคมนาคมจะขอรับ
ประเด็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญภายใต้ นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวง
ที่เกี่ยวข้องทั้งในประเด็นความไม่เพียงพอของบุคลากรต่อภาระงาน และความล่าช้าในการเบิกจ่าย
งบประมาณ ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
กลุ่มตรวจสอบภายใน
โทร. ๐-๒๒๘๐-๗๔๘๖
โทรสาร. ๐-๒๒๘๐-๗๔๘๕

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
ผู้อำนวยการศูนย์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๑๕๐๓



กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๙๒ ซอยพหลโยธิน ๗ ถนนพหลโยธิน
แขวงสามเสนใน เขตพญาไท
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างอิง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๒๑๔๙๒
ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม เสนอความเห็นเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผล
การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องต่อรายงานผลการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) เนื่องจากรายงานดังกล่าว
จะเป็นประโยชน์ในการส่งเสริม ผลักดัน สอดทานการปรับปรุงคุณภาพของการบริหารงาน และเสนอมาตรการ
เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการอื่นจะนำไปสู่การบรรลุผล
ตามเจตนารมณ์ในหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ทั้งนี้ สำหรับข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะนำไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

สำนักผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา ทส.

โทร./โทรสาร ๐ ๒๒๗๘ ๘๖๔๔

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

หัวหน้าคณะโฆษกและแผนงานการ



กระดาษนี้ผลิตจากเยื่อเวียนทำใหม่ ร้อยละ ๑๐๐

ด่วนที่สุด

ที่ ศส. ๐๑๐๐.๔/๕๗๕๕



กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
(ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ส) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ
สังคม เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ประเด็นความเห็นเรื่อง
รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พิจารณาแล้ว เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจสอบ
และประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ตามที่คณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการเสนอ โดยในส่วนข้อข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขตามบันทึก
ความเห็นของ ค.ต.ป. กระทรวงฯ จะแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดทราบและรับไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง
พร้อมทั้งรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ
คณะต่าง ๆ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองนโยบายและยุทธศาสตร์

โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๓๓๔๓

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๗๗๔๓

Email : kwanjit.j@mdes.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวนุชกร หวังวิไล)

ผู้อำนวยการศูนย์ราชการและแผนงานราชการ

สสค. (๑๖)๐๔

ด่วนที่สุด

ที่ พน ๐๒๐๗/๒๗๕



กระทรวงพลังงาน

ศูนย์เอนเนอร์ยี คอมเพล็กซ์ อาคาร บี
ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ(ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงพลังงานเสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙(ฉบับที่ ๑)
และ(ฉบับที่ ๒) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

กระทรวงพลังงานพิจารณาแล้ว ขอเรียนว่ากระทรวงพลังงานไม่มีโครงการที่ได้รับการจัดสรร
งบประมาณไม่เพียงพอที่จะขับเคลื่อนหรือผลักดันโครงการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดตามรายงานที่ฝ่ายเลขานุการ
ค.ต.ป.(สำนักงาน ก.พ.ร.) นำเสนอในประเด็นข้อค้นพบในรายงานหน้าที่ ๙ ประเด็นที่ ๒.๒.๒ สรุปข้อค้นพบและ
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด ข้อค้นพบ
“พบโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอที่จะขับเคลื่อนหรือผลักดันโครงการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
จำนวน ๑๖ โครงการ (ร้อยละ ๓๔.๗๘)” หน่วยงานที่พบปัญหาทั้งหมด ๖ กระทรวง โดยมีกระทรวงพลังงานรวมอยู่ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(อนันตพร กาญจนรัตน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน

กองตรวจและประเมินผล

โทร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๗

โทรสาร ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๒

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ พณ ๐๒๑๓/๓๐๓๕



กระทรวงพาณิชย์

๕๖๓ ถ.นนทบุรี ต.บางกระสอ

อ.เมือง จ.นนทบุรี ๑๑๐๐๐

๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงพาณิชย์ เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงพาณิชย์ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

๒. เห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. ซึ่งเป็นประโยชน์สำหรับส่วนราชการในการปรับปรุง พัฒนาการบริหารงานและการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ดังนั้น เห็นควรให้หน่วยงานที่พบปัญหาและผู้รับผิดชอบดำเนินการตามข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ที่รับผิดชอบ อีกทั้ง ควรเชื่อมโยงรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเข้ากับระบบการติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบายที่สำคัญของรัฐบาล ทั้งนี้ กระทรวงพาณิชย์ได้แจ้งเวียนให้ส่วนราชการในสังกัดดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงพาณิชย์ โดยมีการติดตามผลการดำเนินการ ด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางอภิรดี ดันตราภรณ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร. ๐-๒๕๐๗-๖๖๓๖ โทรสาร ๐-๒๕๔๗-๕๒๕๖

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ ยธ ๐๒๐๑๑/๓๘๕๓



กระทรวงยุติธรรม

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์

ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่

กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสืออ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงยุติธรรมพิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรม พิจารณาแล้วมีความเห็นสอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๓๘๗ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๒๗๙

E-mail : ia@moj.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ส่วนที่ ๑๑

ที่ รง ๐๒๐๖/๒๐๓๒



กระทรวงแรงงาน
ถนนมิตรไมตรี ดินแดง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

พ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ส่วนที่ ๑๕๐๖/๑๕๐๖ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลราชการ ได้เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผล
การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) และขอให้กระทรวงแรงงานเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง
เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงแรงงานพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) โดยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ
การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ กระทรวงแรงงานจะได้ดำเนินการตามข้อค้นพบ
และข้อเสนอแนะต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

น. น. ๗

(ศิริชัย ดิษฐกุล)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

สำนักงานปลัดกระทรวง

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๓๒ ๑๕๑๙

โทรสาร ๐ ๒๒๔๗ ๓๗๒๖

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

หัวหน้ากองนโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ วธ ๐๒๐๑/๒๖๓๕



กระทรวงวัฒนธรรม

๖๖๖ ถนนบรมราชชนนี บางพลัด

กทม. ๑๐๗๐๐

๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
(ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒
ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงวัฒนธรรมเสนอ
ความเห็นเกี่ยวกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
(ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียด
แจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงวัฒนธรรมพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ
คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ทั้งนี้ กระทรวงวัฒนธรรมจะนำ
ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและนำความเห็นเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระ โรจน์พจนรัตน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม

กลุ่มตรวจสอบภายใน

โทร. ๐ ๒๔๒๒ ๘๙๒๙-๓๐

โทรสาร ๐ ๒๔๔๖ ๘๓๔๒

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ วท (ปคร) ๐๒๑๑ / ๔๗๕๓



กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ถนนพระรามที่ ๖ ราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
(ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอ
ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภา
คราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาแล้ว รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองดังกล่าว และเห็นควรให้ความเห็นขอต่อข้อค้นพบ
และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๙ เนื่องจากเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการปรับปรุงคุณภาพการบริหารงานและเพิ่มประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โครงการตาม
ยุทธศาสตร์สำคัญที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๙ ด้านการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะในเรื่องการกำหนดหน่วยงานหลักของภาครัฐในการติดตามประเมินผล
สัมฤทธิ์ของแผนบูรณาการด้านการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา : ควรดำเนินการเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิรูป
ระบบวิจัยประเทศ และควรเกิดขึ้นภายหลังจากร่างแผนงานด้านการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาได้มี
การบูรณาการกันอย่างเป็นรูปธรรมแล้ว

๒. ข้อเสนอแนะในเรื่อง การปรับปรุงระบบการจัดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญา :
กรมทรัพย์สินทางปัญญาควรได้รับการจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นในการจัดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญาอย่าง
เพียงพอ โดยความล่าช้าในปัจจุบันเกิดจากจำนวนผู้ตรวจสอบที่ไม่เพียงพอ ทั้งนี้ เพื่อให้มีความสะดวกรวดเร็ว
มากขึ้นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาอาจเป็นช่องทางประสานและอำนวยความสะดวก
ในการจัดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญาได้ แต่ไม่ควรให้มีผู้ตรวจสอบกระจายอยู่ในหลายหน่วยงาน เนื่องจาก
การรักษามาตรฐานให้เท่าเทียมกันจะทำได้ยาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางอรรชกา สีบุญเรือง)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สำเนาถูกต้อง

สำนักงานปลัดกระทรวง

โทร. ๐ ๒๓๓๓ ๓๔๖๗ โทรสาร ๐ ๒๓๓๓ ๓๔๓๘

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

หัวหน้าเจ้าหน้าที่นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ ศธ ๐๒๑๓/ ๓๐ ๓๙



กระทรวงศึกษาธิการ

กทม. ๑๐๓๐๐

๕

กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงศึกษาธิการ เสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
(ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงศึกษาธิการ ได้พิจารณารายงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว มีความเห็นสอดคล้องกับ
ข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการดังกล่าว
แต่มีความเห็นเพิ่มเติม เกี่ยวกับผลักดันให้การพัฒนาเด็กปฐมวัยให้เป็นวาระแห่งชาติ เนื่องจากเป็นพื้นฐาน
การสร้างคามเข้มแข็งให้กับทรัพยากรบุคคลของชาติ โดยทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต้องตระหนัก
และให้ความสำคัญ รวมทั้งกำหนดให้อยู่ในแผนพัฒนาจังหวัดหรือแผนงาน/โครงการบูรณาการร่วมกัน
ระหว่างหน่วยงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวง

กลุ่มตรวจสอบภายใน

โทร./โทรสาร ๐ ๒๖๒๘ ๖๑๖๗

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : check@moe.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

หัวหน้าศูนย์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ สธ ๐๒๑๕.๐๓/๒๕๕๐



กระทรวงสาธารณสุข

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
(ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงสาธารณสุขเสนอความเห็นในส่วน
ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีประเด็นความเห็น เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงสาธารณสุขพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ทั้งนี้ กระทรวงสาธารณสุข
จะนำข้อเสนอแนะจากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูล
สำหรับการกำหนดนโยบายการดำเนินงานโครงการที่เป็นโครงการต่อเนื่องในปีงบประมาณถัดไป และปรับปรุง
แก้ไขผลการดำเนินงานโครงการฯ เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ เกิดประสิทธิผล ประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

ขอแสดงความนับถือ

(นายปิยะสกล สกลสัตยาทร)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป.

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๒๓๔๓

โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๒๓๓๗

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

เลขาธิการนโยบายและแผนชำนาญการ



ที่ อก ๐๒๐๖/๓๓๖๕

กระทรวงอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กทม. ๑๐๔๐๐

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงอุตสาหกรรม มีความเห็นว่ารายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) มีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ซึ่งหากส่วนราชการนำข้อเสนอแนะไปใช้จะช่วยส่งเสริมให้การบริหารงานภาครัฐเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ


(นายอุตตม สาวนายน)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

กลุ่มตรวจสอบภายใน

โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๓๒๖๙

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๑๒๗

สำเนาถูกต้อง


(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
ผู้อำนวยการนโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๗๒๙.๑/๕๖๐



สำนักงานประมาณ

ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานประมาณเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีสำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) .

๒. เห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรีหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ ซึ่งเป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเพื่อให้บริหารงานภาครัฐมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น จึงเห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) และเห็นชอบตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. รวมทั้งมอบหมายหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ต่อไป ตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

/อย่างไรก็ดี ...

อย่างไรก็ดี ในส่วนของโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ และโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ซึ่งมีผลการเบิกจ่ายและผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ดี นั้น เห็นสมควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยเร็ว รวมทั้งสร้างความรับรู้และความเข้าใจอันดีของผลการดำเนินโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อทางราชการและประชาชนโดยรวมต่อไปด้วย ส่วนการดำเนินการตามแผนงานบูรณาการ ๖ แผนงาน เห็นสมควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดให้มีการบูรณาการในทางปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมตั้งแต่การวางแผน การจัดทำงบประมาณ การบริหารงบประมาณ และการติดตามประเมินผล เพื่อให้เกิดการบูรณาการกันอย่างแท้จริงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำข้อเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมศักดิ์ โชติรัตนศิริ)

ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ

กองประเมินผล ๑

โทร ๐ ๒๒๖๕ ๑๖๔๕

โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๔๙๓

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๐๐๘.๔/๒๑๐



สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
(ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงาน ก.พ. เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง
เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. พิจารณาแล้ว เห็นสมควรรับทราบรายงานตามที่คณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาครัฐการ (ค.ต.ป.) เสนอ และเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของ ค.ต.ป. ที่เห็นควร
กำหนดให้มีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูงในบทบาทการกำกับเร่งรัดการดำเนินโครงการที่เป็นงาน
ตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล เพื่อให้ผู้บริหารของส่วนราชการตระหนักถึงความสำคัญและผลักดัน
นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลให้บรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรม สำหรับข้อเสนอแนะที่สำนักงาน ก.พ.
พิจารณากำหนดอัตราค่าจ้างให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานการตามยุทธศาสตร์สำคัญ นั้น สำนักงาน ก.พ.
อยู่ระหว่างการพิจารณากำหนดกรอบอัตราค่าจ้างให้สอดคล้องกับภารกิจ ทิศทางและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ
รวมทั้งได้กำหนดแนวทางในการจ้างพนักงานราชการศักยภาพสูง ซึ่งมีความรู้ความสามารถในสาขาต่าง ๆ
ที่สอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ อย่างไรก็ตาม ส่วนราชการจำเป็นต้องบริหารจัดการ
อัตราค่าจ้างที่มีอยู่โดยเฉลี่ยอัตราค่าจ้างไปปฏิบัติภารกิจสำคัญตามความจำเป็นเร่งด่วน และพิจารณาขยับเลิก
ภารกิจที่หมดความจำเป็นลง เพื่อให้มีอัตราค่าจ้างที่เพียงพอสำหรับปฏิบัติภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ
อีกทางหนึ่งด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางเมธินี เทพมณี)

เลขาธิการ ก.พ.

สำนักพัฒนาระบบบำนาญตำแหน่งและค่าตอบแทน

กลุ่มให้คำปรึกษาแนะนำที่ ๖

โทร. ๐ ๒๕๕๗ ๑๙๗๖ โทรสาร ๐ ๒๕๕๗ ๑๔๓๗

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร ทวีงวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๐๑/ ม ๕๖๕



สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๒๑๔๙๒
ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามที่ สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติ พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเรื่อง
รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ
(ฉบับที่ ๒) ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานฯ ได้พิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) และเห็นชอบ
กับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. โดยเห็นควรให้แจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการ
ระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้รับทราบและดำเนินการแก้ไขปรับปรุง
รูปแบบ กลไกการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการ
ต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ต่อไป เพื่อให้การดำเนินงาน
ของหน่วยงานบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายปรเมธี วิมลศิริ)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการ

โทร. ๐-๒๒๘๐-๔๐๘๕ ต่อ ๕๔๐๔, ๕๔๐๕

โทรสาร ๐-๒๒๘๑-๖๖๓๗

E-mail: Sawanee@nesdb.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ส่วนที่ ๒
ที่ มท ๐๒๑๖/๑๖๖๘



กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
(ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ส่วนที่ ๒ ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒
ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งว่าคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ (ค.ต.ป.) ได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา และขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเสนอความเห็นในส่วนที่ เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาในภาพรวมแล้ว มีความเห็นสอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบและ ประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ที่เสนอโดยสำนักงาน ก.พ.ร. และขอเรียน เพิ่มเติมว่า โครงการตามมาตรการส่งเสริมความยั่งยืนระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ที่มอบหมายให้ กระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รับผิดชอบ กระทรวงมหาดไทยได้รวบรวมข้อค้นพบจากการดำเนินการจริงในพื้นที่ ข้อเท็จจริง ข้อเสนอแนะ ปัญหาอุปสรรคทุกระดับโครงสร้างที่เกี่ยวข้องจัดทำเป็นหนังสือถอดบทเรียนแจ้งเวียน ส่วนราชการเรียบร้อยแล้ว เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการตามนโยบายของรัฐบาลใน อนาคตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(อนพงษ์ เผ่าจินดา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

กลุ่มงานตรวจสอบภายในระดับกระทรวง
โทร. ๐ ๒๖๒๒ ๒๕๔๑
โทรสาร ๐ ๒๖๒๒ ๒๕๔๒

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

ผู้อำนวยการศูนย์นโยบายและแผนงานด้านกฎหมาย

ด่วนที่สุด

ที่ กต ๐๒๐๐.๑/๓๕๕๙



กระทรวงการต่างประเทศ
ถนนศรีอยุธยา กทม. ๑๐๕๐๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒
ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการต่างประเทศ
เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผล
การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาแล้ว เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ทั้งนี้ กระทรวงการต่างประเทศ
ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าว ไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานโครงการ
มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและนำความเห็นเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิระศักดิ์ พุทธะกุล)

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ รักษาการแทน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

สำนักงานปลัดกระทรวง

กลุ่มตรวจสอบภายใน

โทร. ๐ ๒๒๐๓ ๕๐๐๐ ต่อ ๒๔๑๑๐

โทรสาร ๐ ๒๖๔๓ ๕๕๒๗

ดำเนินการโดย

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ พม ๐๒๐๘/๙๒๗๑



กระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์
๑๐๓๔ ถนนกรุงเกษม แขวงมหานาค
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง การเสนอความเห็นเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ พม ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๑๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีแจ้งขอให้กระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอความเห็นเรื่อง การเสนอความเห็นเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ รายละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

กระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์พิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า

๑. เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ในรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒) ซึ่งมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ พม. ใน ๒ ประเด็นได้แก่ ๑) ข้อจำกัดด้านจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อการระงับ และ ๒) เรื่องการพบความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณ

๒. กระทรวงฯ ขอเรียนถึงการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวดังนี้

๑) เรื่องข้อจำกัดด้านจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อการระงับ เนื่องจากจากกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เป็นผลให้การปฏิบัติงานของข้าราชการ ไม่ตรงกับกรอบอัตรากำลัง อย่างไรก็ตาม กระทรวงได้เร่งดำเนินการเพื่อให้การสรรหา บรรจุ แต่งตั้งบุคลากรไปปฏิบัติงานให้เป็นไปตามโครงสร้างของกฎกระทรวงฯ ซึ่งจะเร่งดำเนินการและประสานกับสำนักงาน ก.พ. ตามระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒) ความล่าช้าจากการเบิกจ่าย เนื่องจากจากความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับการกำหนดรายละเอียดของลักษณะงานพิเศษ และการจัดทำรูปแบบรายการ มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขสัญญา เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานรวมทั้งข้อกฎหมาย รวมไปถึงการไม่ดำเนินงานตามแผนงาน โครงการที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ กระทรวงฯ จะเร่งรัดดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะ ค.ต.ป. ดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก

(อดุลย์ แสงสิงแก้ว)

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

อธิบดีราชบัณฑิตยสถานและแผนงานยุทธศาสตร์

สำนักงานปลัดกระทรวง

โทร. ๐ ๒๖๕๕ ๖๕๖๔

โทรสาร ๐ ๒๖๕๕ ๖๕๔๘

E-mail: planpo2@hotmail.com

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์

ด่วนที่สุด

ที่ นร (กนพ.) ๑๑๑๒/๒๕



สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๒๓๕๔๘ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม
๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนา
เศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) นำเสนอ กนพ. พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบ
การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงาน
ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่างๆ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองฯ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมในส่วนของการบูรณาการ
เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ดังนี้

๑. รัฐบาลมีนโยบายพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษเพื่อกระจายความเจริญสู่ภูมิภาค
ยกระดับรายได้และคุณภาพชีวิตของประชาชน รวมทั้งแก้ปัญหาความมั่นคงบริเวณชายแดน โดยมีกลไก
กนพ. ซึ่งนายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติเป็นประธาน ทำหน้าที่กำกับดูแล
กำหนดแนวทางให้หน่วยงานถือปฏิบัติ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน และมีคณะกรรมการ
ภายใต้ กนพ. ๖ ชุด ซึ่งกลไกทั้งสองระดับมีหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนร่วมเป็นกรรมการ รวมทั้ง
ประสานกับผู้ว่าราชการจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษเพื่อขับเคลื่อนนโยบายลงสู่การปฏิบัติในระดับ
พื้นที่ ดังนั้นการดำเนินงานที่ผ่านมาจึงเป็นการขับเคลื่อนนโยบายลงสู่การปฏิบัติในลักษณะบูรณาการ
ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและกับหน่วยงานระดับพื้นที่

๒. ในการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ รัฐบาลได้ประกาศ
เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ๑๐ พื้นที่ ใน ๙๐ ตำบล ของ ๒๓ อำเภอ ใน ๑๐ จังหวัด ได้แก่ ตาก สระแก้ว
สงขลา หนองคาย นครพนม มุกดาหาร ตราด กาญจนบุรี เชียงราย และนราธิวาส กำหนดพื้นที่พัฒนา
ในแต่ละเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษเพื่อเป็นพื้นที่หลักในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาการค้าที่ดินที่เพิ่มสูงขึ้น
สนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและด้านศุลกากร และกำหนดสิทธิประโยชน์ส่งเสริมการลงทุน
รวมทั้งบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวแบบไป-กลับ และจัดตั้งศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ (OSS) ด้านการลงทุน
และศูนย์ OSS ด้านแรงงาน สาธารณสุข และความมั่นคง

/๓. ในการจัดสรร

-๒-

๓. ในการจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ในปี ๒๕๕๙ มีทั้งส่วนของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรภายใต้แผนงานบูรณาการการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ที่ สศช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลัก ซึ่งมีโครงการสำคัญครอบคลุมทั้งด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่ง สาธารณูปโภค ด้านศุลกากร นิคมอุตสาหกรรม การวางผังเมือง การบริหารจัดการแรงงาน ศูนย์บริการ เปิดเสรีด้านการลงทุนและแรงงาน สาธารณสุขและความมั่นคง และงบประมาณที่ได้รับจัดสรรภายใต้ แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และแผนงานบูรณาการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม ด้วย ดังนั้น งบประมาณสำหรับการดำเนินงานเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในปี ๒๕๕๙ จึงครอบคลุม การพัฒนาในมิติสำคัญที่เกี่ยวข้อง

๔. การพัฒนาโครงการสำคัญที่จะเป็นตัวขับเคลื่อนการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ โดยเฉพาะการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและด้านศุลกากร ต้องใช้เวลาในการดำเนินงานเนื่องจาก จำเป็นต้องศึกษา สำรวจ ออกแบบ จัดหาที่ดินและก่อสร้าง และหากเป็นโครงการซึ่งต้องดำเนินงาน ร่วมกับประเทศเพื่อนบ้านจะต้องมีการเจรจาเพื่อให้ได้ข้อสรุปร่วมกันด้วย โดยโครงการสำคัญจะทยอย ก่อสร้างแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๒-๒๕๖๓ อย่างไรก็ตามมีโครงการที่ขอรับการส่งเสริมการลงทุน และโครงการที่เตรียมการลงทุนในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษแล้ว รวมประมาณ ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายปรเมธี วิมลศิริ)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กรรมการและเลขานุการ

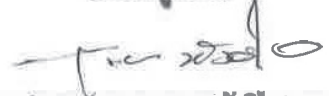
คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

สำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนพัฒนาพื้นที่

โทร. ๐-๒๒๘๐-๒๗๔๐ โทรสาร ๐-๒๒๘๐-๒๗๔๓

Email : Termsap@nesdb.go.th

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

อธิบดีบริหารนโยบายและแผนทำนาถการ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. กองส่งเสริมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๙๙๓๐, ๙๙๖๘

ที่ นร ๑๒๑๐/ ๕

วันที่ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

๑. ที่มา

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาครัฐการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้ง ส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุม ตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ทั้งนี้ กำหนดให้มีการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี และให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ รายงานผลประเมินตนเองต่อ คณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

๒. สรุปผลการพิจารณาของ ค.ต.ป.

ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๐ ได้พิจารณารายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ และ ค.ต.ป. มีมติ เห็นชอบกับรายงานดังกล่าวตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอพร้อมทั้งมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับความเห็นของ คณะกรรมการไปเพิ่มเติมในรายงานฯ ก่อนเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการเพิ่มเติมความเห็นของคณะกรรมการในรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้สอดคล้องกับความเห็นของที่ประชุม ค.ต.ป. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ พร้อมทั้งจัดทำเป็นรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) และรายงานผลการประเมินตนเองของ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) เพื่อเสนอต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณา ปรากฏตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. (เอกสารแนบท้าย ๑) โดยมีสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๒.๑ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑)

ค.ต.ป. ได้กำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑ เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ในลักษณะของการ Top Down จากระดับนโยบายสำคัญเร่งด่วน ของรัฐบาล จำนวน ๒ มาตรการ ได้แก่ ๑) โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

นร. ๖๔๗๔
เข้า ๖.๒๔
จ. ๖๐
ออก ๑๙/๐๖/๖๐
๑๖.๔๗ ๖๐

วันที่ ๐๕๘๑๘

๒๐ ๒๒ มิ.ย. ๒๕๖๐

และ ๒) โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล ซึ่งมีผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ โครงการตามมาตรการดังกล่าว สรุปภาพรวมได้ ดังนี้

๒.๑.๑ โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

๑) ภาพรวมผลการดำเนินงาน

โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ มีวัตถุประสงค์กระตุ้นให้เกิดการจ้างงานและส่งเสริมให้มีการลงทุนทั้งในส่วนกลางและต่างจังหวัด โดยกำหนดวงเงินในการดำเนินงานรายการละไม่เกิน ๑ ล้านบาท ทั้งนี้ส่วนราชการต่าง ๆ ได้รับจัดสรรงบประมาณ (หลังพ.ร.บ. โอนงบประมาณฯ) ๓๗,๘๑๙.๑๙ ล้านบาท รวม ๑๑๕,๑๔๑ รายการ มีสรุปข้อมูลภาพรวมผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ณ วันที่ ๓๐ ก.ย. ๒๕๕๙ มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ๓๕,๓๘๗.๖๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๗ ก่อหนี้ผูกพันแล้ว ๒๒๓.๕๔ ล้านบาทคิดเป็นร้อยละ ๐.๕๙ และคงเหลือที่ยังไม่เบิกจ่าย ๒,๒๐๘.๐๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๔ (ข้อมูลจากระบบรายงานผลของสำนักงานงบประมาณ) และพบว่า การดำเนินงานตามมาตรการฯ ทำให้เกิดประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมต่อประชาชนและกิจการในพื้นที่ โดยมีจำนวนผู้ได้รับประโยชน์ทางตรงจากการจ้างงาน ๑๖๔,๓๘๕ ราย จำนวนกิจการที่ได้รับประโยชน์ทางตรง ๖,๔๒๕ ราย จำนวนประชาชนที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อม ๕๐,๓๑๒,๑๘๖ ราย (ข้อมูลจากส่วนราชการที่รายงานมายัง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง)

๒) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามมาตรการฯ โดยภาพรวมพบว่า การดำเนินโครงการตามมาตรการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ ในการกระตุ้นให้เกิดการจ้างงานและส่งเสริมให้มีการลงทุนในพื้นที่สามารถดำเนินการเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในฐานะผู้รับจ้างงานและผู้รับบริการ และบางพื้นที่ประชาชนมีส่วนร่วมเนื่องจากโครงการได้ผ่านเวทีประชาคม ทั้งนี้ ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อโครงการตามมาตรการฯ ในประเด็นผลผลิตของโครงการทำให้ได้รับความสะดวกสบายและปลอดภัยในการใช้บริการจากสถานที่ราชการหรือพื้นที่สาธารณะ รวมทั้งพอใจที่มีการจ้างงานรายย่อย เกิดการกระจายรายได้ไปสู่ชุมชนในพื้นที่

๒.๑.๒ โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

๑) ภาพรวมผลการดำเนินงาน

สรุปข้อมูลจากสำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยได้สรุปโครงการภายใต้มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) โดยมีภาพรวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๓๖,๒๗๕ ล้านบาท มีจำนวนโครงการที่ได้รับอนุมัติ ๑๒๐,๐๒๒ โครงการ ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการ ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ พบว่า มีผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแล้ว เป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๖๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๘ ของเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร รวมก่อกำหนดผูกพันแล้วทั้งหมดเป็นจำนวนเงิน ๓๔,๑๘๑.๗๔ ล้านบาทคิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๓ (ข้อมูลจากสำนักนโยบายและแผนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย) และพบว่า การดำเนินงานตามมาตรการฯ ทำให้เกิดประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมต่อประชาชนและกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ ดังนี้ (๑) จำนวนผู้ได้รับผลประโยชน์ทางตรงจากการจ้างงาน ๔,๐๐๒,๔๑๔ ราย และคิดเป็นจำนวนเงิน ๑,๓๕๗,๔๐๓,๗๗๐ บาท (๒) จำนวนประชาชนที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อม ๑๑,๔๖๓,๐๒๒ ราย และ (๓) จำนวนครัวเรือนที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อม ๒๘,๙๗๗,๒๗๒ ครัวเรือน (ข้อมูลจาก เว็บไซต์ <http://tambon1.dopa.go.th>)

๒) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย รวมทั้ง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ โครงการตามมาตรการฯ โดยพบว่า ภาพรวมการดำเนินงานโครงการตามมาตรการฯ เกิดผลที่เป็นรูปธรรม และบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ประชาชนในชุมชนต้องการในลักษณะของการดำเนินงานที่หลากหลาย ได้แก่ การพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อส่งเสริมการมีน้ำใช้ในการเกษตรและการบริโภค การส่งเสริมอาชีพและเศรษฐกิจในพื้นที่ให้เกิดการขยายตัว รวมทั้งการกระจายรายได้สู่ประชาชน เป็นต้น ซึ่งการดำเนินโครงการได้สะท้อนให้เห็นถึงผลของการดำเนินงานที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของรัฐบาล คือ ประชาชนระดับฐานรากได้รับประโยชน์โดยตรงจากการสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้ รวมทั้งสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านต่าง ๆ ของประชาชนในพื้นที่ได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ยังช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชนจากการเพิ่มการจ้างงาน สนับสนุนอาชีพหลักและสร้างอาชีพเสริม และช่วยให้ประชาชนมีกำลังซื้อที่เพิ่มมากขึ้น พร้อมทั้งกระตุ้นการบริโภคในชุมชน ในขณะที่ผลผลิตจากโครงการประเภทสิ่งก่อสร้างยังช่วยอำนวยความสะดวก ในการเพิ่มผลผลิตและเพิ่มมูลค่าในภาคการเกษตร ช่วยพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และแก้ไขปัญหาทรัพยากรน้ำ และผลผลิตที่ได้จากโครงการยังส่งเสริมให้เกิดการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายในชุมชน เป็นการสร้างความสามัคคีให้กับคนในชุมชน อีกทั้งประชาชนได้ดำเนินงานตามแนวทางพระราชรัฐ และตอบสนองต่อการขับเคลื่อนนโยบายมีผลทำให้ประชาชนเชื่อมั่นและไว้วางใจรัฐบาล เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อเป้าหมายของรัฐบาลอีกด้วย

๒.๑.๓ ภาพรวมปัญหา และอุปสรรค

ในการดำเนินโครงการตามมาตรการ ๒ มาตรการคือ มาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ และมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) มีภาพรวมปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

๑) ภาพรวมปัญหาและอุปสรรคทั่วไป จากการดำเนินโครงการของทั้ง ๒ มาตรการฯ

(๑) การกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินงานที่กระชั้นชิด มีเวลาค่อนข้างจำกัด ทำให้การคัดเลือก/สรรหาผู้ประกอบการและการจ้างแรงงานในบางพื้นที่ไม่เป็นไปตามแผน และบางพื้นที่ต้องมีการเร่งรัดการดำเนินงานซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพงานได้ รวมทั้งการจัดซื้อจัดจ้างในระยะเวลาเร่งด่วนภายใต้การดำเนินงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และระเบียบที่เกี่ยวข้องยังคงมีบางขั้นตอนต้องใช้เวลาในการดำเนินงาน ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้าในบางโครงการ

(๒) ความพร้อมของหน่วยงานและจำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีไม่มากเท่าที่ควรสำหรับดำเนินโครงการจำนวนมากภายในระยะเวลาเร่งด่วน โดยเฉพาะบุคลากรที่ดำเนินการในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดทำแบบรูปรายการที่ต้องใช้ประกอบการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้การดำเนินโครงการ การจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายเงินบางโครงการเกิดความล่าช้า

(๓) พื้นที่การดำเนินงานบางโครงการไม่พร้อมดำเนินงานโดยประสบปัญหาภัยธรรมชาติ หรือสภาพภูมิประเทศไม่เอื้ออำนวย เช่น เกิดน้ำท่วม หรือบางโครงการอยู่ห่างไกลและยากแก่การเข้าถึงพื้นที่

๒.๑.๔ สรุปข้อเสนอแนะ และแนวทางการแก้ไข

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ได้มีข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไขปัญหาคือผู้ดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบโครงการไว้ในรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และยังได้มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมหากจะมีการดำเนินงานตามมาตรการในลักษณะเช่นนี้อีกในอนาคต ดังนี้

๑) โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
(๑) การดำเนินงานตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนฯ ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และมีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับดี อย่างไรก็ตามยังพบปัญหาอุปสรรคอยู่บ้างในการดำเนินการ	สำนักงานงบประมาณและกรมบัญชีกลาง ในฐานะหน่วยงานกลางควรบูรณาการในการดำเนินงานตั้งแต่การวางแผนกำหนดโครงการจัดสรรงบประมาณ โดยกำหนดกลุ่มหรือประเภทของโครงการให้ชัดเจนตั้งแต่การขอจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี จะทำให้การดำเนินงานและการประเมินผลมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นการดำเนินงานและการต่อยอดโครงการโดยใช้ชุมชนบริหารจัดการได้ด้วยตนเองและเกิดความต่อเนื่องอย่างยั่งยืน^๒	- สำนักงานงบประมาณ - กรมบัญชีกลาง - ส่วนราชการ ผู้รับผิดชอบโครงการ
	ควรเพิ่มระยะเวลาและงบประมาณในการดำเนินโครงการให้มากขึ้น รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินงานตามมาตรการโดยให้ส่วนราชการจ้างงานกับผู้รับจ้างรายย่อยภายในชุมชน กำหนดสัดส่วนผู้ใช้งานแรงงานที่เป็นสัญชาติไทยอย่างน้อยร้อยละ ๗๐ ของแรงงานทั้งหมด และให้ใช้วัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ที่จำหน่ายในท้องถิ่นเป็นหลัก เพื่อให้เกิดการหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจในพื้นที่และภาพรวมของประเทศ^๒	- กระทรวงการคลัง - สำนักงานงบประมาณ
	สำหรับโครงการเร่งด่วนของรัฐบาลที่มีการดำเนินงานร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วย ควรสนับสนุนให้มีการกำหนดรูปแบบการบริหารโครงการเป็นการเฉพาะเพื่อให้มีความคล่องตัวหรืออยู่ภายใต้การบริหารของคณะกรรมการฯ ที่คัดเลือกมาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังเช่น รูปแบบการดำเนินการของโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง^๒	- กระทรวงการคลัง - สำนักงานงบประมาณ
	การดำเนินงานในโอกาสต่อไป ควรพิจารณาเพิ่มหลักเกณฑ์การกำหนดสัดส่วนของงบประมาณการดำเนินโครงการแต่ละประเภท เช่น หากมีเป้าหมายในการส่งเสริมการจ้างงานในพื้นที่อาจกำหนดสัดส่วนงบประมาณการจ้างงาน (ร้อยละ ๕๐) ต่อการซื้อวัสดุ (ร้อยละ ๕๐) เป็นต้น โดยพิจารณาตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมาตรการนั้น ๆ^๒	- กระทรวงการคลัง - สำนักงานงบประมาณ
	หากมีการดำเนินโครงการในลักษณะเช่นนี้อีก ควรมีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูงในบทบาทการกำกับเร่งรัดการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว โดยอาจนำไปกำหนดไว้ในการประเมินผู้บริหารตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๕/๒๕๕๙ เรื่องมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ^๓	- สำนักงาน ก.พ. - ส่วนราชการ ผู้รับผิดชอบโครงการ

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
(๒) การดำเนินการบางโครงการมีความล่าช้า และยังไม่แล้วเสร็จตามแผน ซึ่งมีสาเหตุส่วนหนึ่งมาจากความล่าช้าจากการจัดทำแบบรายการเพื่อใช้ในการกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้างที่มีปริมาณมากไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาเร่งด่วน	กระทรวงมหาดไทยควรพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาในขั้นตอนการจัดทำ การตรวจ และการอนุมัติแบบรายการก่อสร้างของกรมโยธาธิการและผังเมืองในช่วงเวลาการดำเนินงานเร่งด่วนตามมาตรการที่จะมีขึ้นในอนาคต โดยอาจจัดทำแผนเตรียมการจัดจ้างเจ้าหน้าที่ช่วยดำเนินการในเวลาเร่งด่วน หรือศึกษาความเป็นไปได้ในการจ้างคนนอก (Outsource) เพื่อมาแบ่งเบาภารกิจในการจัดทำและตรวจแบบรายการด้านก่อสร้างในอนาคต^๓	● กระทรวงมหาดไทย
(๓) มีหน่วยงาน ที่ยังขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างทำให้ไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้เป็นผลสำเร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดของโครงการเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาลได้	- หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบมาตรการควร กำหนดแนวทางการดำเนินงานให้กับหน่วยงาน ผู้ปฏิบัติเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง และคล่องตัว และมอบหมายหน่วยงานกลางให้ คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงานตามระเบียบที่เกี่ยวข้องๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดผลสัมฤทธิ์ มากยิ่งขึ้นต่อไป^๒ - ควรจัดทำเอกสารถอดบทเรียนการดำเนินการ ของกระทรวงที่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ตามมาตรการฯ ได้รวดเร็วและถูกระเบียบฯ เช่น กระทรวงการคลัง เพื่อเผยแพร่วิธีการดำเนินการ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ อย่างถูกต้องในโครงการเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาล แก่ส่วนราชการอื่น ๆ ^๓	● กระทรวงการคลัง ● กระทรวงการคลัง

๒) โครงการตามมาตรการการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
(๑) การดำเนินโครงการที่เป็นลักษณะโครงการที่มีขนาดเล็กอาจไม่สามารถส่งผลกระทบต่อกระตุ้น เศรษฐกิจได้กว้างขวางเพียงพอตามวัตถุประสงค์ของโครงการได้อย่างแท้จริง	หากจะดำเนินโครงการลักษณะเดียวกันนี้อีก ในปีต่อไป กระทรวงมหาดไทย ควรกำหนดให้มีการประเมินผลโครงการในภาพรวมของจังหวัด เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบของโครงการในภาพรวม ในระดับจังหวัดและระดับประเทศ เพื่อมาใช้เป็น แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น^๒	● กระทรวงมหาดไทย
(๒) การจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ได้รับจัดสรรจากเงินงบกลาง และ รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ซึ่งการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต้องดำเนินการตาม ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งระเบียบที่ เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด อาจทำให้เกิดความล่าช้าใน การปฏิบัติงานเนื่องจากมีระยะเวลาที่เร่งด่วน	กระทรวงการคลัง ควรซักซ้อมความเข้าใจใน ประเด็นนโยบายของการดำเนินงานตามมาตรการ ในเรื่องกระบวนการและขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ โดยเฉพาะในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง ให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน รวมทั้งส่วนราชการที่ เกี่ยวข้อง โดยกำหนดเป็นแนวทางการปฏิบัติที่ ชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการตามระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งระเบียบต่าง ๆ ได้อย่าง ถูกต้อง เพื่อเป็นการลดปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น จากการจัดซื้อจัดจ้างที่คาดว่าจะเกิดขึ้น และช่วยลด ความล่าช้าของการปฏิบัติงานโครงการได้^๒	● กระทรวงการคลัง

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
(๓) โครงการส่วนหนึ่งเป็นโครงการที่ขอใช้พื้นที่สาธารณะ ซึ่งตามหลักเกณฑ์การจัดทำโครงการกำหนดให้ต้องมีหนังสืออนุญาตให้ใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่ดูแลหรือหากเป็นสถานที่ส่วนบุคคลต้องมีเอกสารยืนยันการใช้สถานที่ โดยระบุเป็นลายลักษณ์อักษร จึงทำให้การดำเนินการบางโครงการล่าช้า เนื่องจากมีระยะเวลาและขั้นตอนในการขอใช้ประโยชน์ในพื้นที่ เช่น โครงการที่ดำเนินการในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เป็นต้น ซึ่งบางแห่งต้องยกเลิกโครงการไม่สามารถดำเนินการได้	● การดำเนินโครงการโดยขอใช้พื้นที่สาธารณะ โดยเฉพาะการดำเนินโครงการในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ควรมีการดำเนินการในการขอใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่รับผิดชอบไว้เป็นการล่วงหน้า ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งกรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ควรได้หารือร่วมกันเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางการปฏิบัติในการขอใช้พื้นที่สาธารณะสำหรับการดำเนินโครงการในกรณีตามมาตรากรนโยบายที่สำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล และหากเป็นพื้นที่เอกชน ควรมีการจัดทำเอกสารการมอบการใช้พื้นที่เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน รวมถึงการกำหนดให้ครอบคลุมระยะเวลาการใช้ประโยชน์ด้วย ๒	● กระทรวงมหาดไทย ● กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ● กรมป่าไม้ ● กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

- หมายเหตุ: ① แผนการดำเนินการระยะสั้น (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๖ เดือน)
 ② แผนการดำเนินการระยะปานกลาง (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๑๒ เดือน)
 ③ แผนการดำเนินการระยะยาว (ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ ๑๒ เดือนขึ้นไป)

รายละเอียดรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) ปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ๒

๒.๒ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

๒.๒.๑ สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๒ เป็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการตามตามยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวงและจังหวัด โครงการที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และโครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด โดยมีสรุปภาพรวมได้ ดังนี้

๑) กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ

๑.๑) การดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลรวมทั้งสิ้น ๔๖ โครงการ โดยภาพรวมพบว่า โครงการส่วนใหญ่มีผลการเบิกจ่ายและมีความสำเร็จของผลผลิตที่ได้อยู่ในระดับดี-ดีมาก โดยโครงการสามารถสนองตอบนโยบาย ยุทธศาสตร์กระทรวง ยุทธศาสตร์จังหวัด และกลุ่มจังหวัด รวมทั้งสามารถสนองตอบต่อความต้องการของประชาชนได้เป็นอย่างดี จึงได้รับการสนับสนุนและได้รับความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียและภาคส่วนต่าง ๆ เช่น ส่วนราชการอื่น ภาคประชาชน ภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นอย่างดี เกิดการรวมกลุ่มและพึ่งพาตนเอง สร้างความเข้มแข็งให้ภาคส่วนต่าง ๆ เนื่องจากการแบ่งปันความรู้ ความเชี่ยวชาญและข้อมูล รวมทั้งมีการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้แก่กันและพยายามหาเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ประโยชน์ ทำให้เกิดการเรียนรู้และประสบการณ์ในการดำเนินการต่าง ๆ ร่วมกัน โดยมีส่วนราชการให้ความช่วยเหลือ ดูแล และสนับสนุน และเกิดการกระจายรายได้ สร้างอาชีพ ลดรายจ่ายของประชาชน ช่วยให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น จากช่องทาง วิธีการ แหล่งในการประกอบอาชีพใหม่ ๆ ช่วยลดการเคลื่อนย้ายออกจากพื้นที่ของประชาชน

๑.๒) การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดย ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงและ อ.ค.ต.ป.กลุ่มจังหวัด ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล รวมทั้งสิ้น ๖ แผนงาน และได้มีผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลแยกตามแผนงานบูรณาการ ดังนี้

(๑) การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ภาพรวมการดำเนินโครงการตามแผนงานฯ ของกระทรวงในกลุ่มเศรษฐกิจ ๙ กระทรวง ๖๓ ส่วนราชการ ๒๖๒ โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ ๖,๙๓๗.๗๐ ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๘๗๒๒ ของงบประมาณทั้งแผนงาน ๑๙,๓๔๐.๓๓๓๓ ล้านบาท) โดยมีภาพรวมผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๗๕ และมีความสำเร็จของผลผลิตอยู่ในระดับดี ภาพรวมการดำเนินงานส่วนใหญ่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โดยส่วนใหญ่มีการบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลา สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามแผนงานที่กำหนด แต่มีบางส่วนราชการที่ยังมีปัญหาการเบิกจ่ายที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากมีการกักหนักรื้อถอน และการเบิกจ่ายงานบำรุงรักษา ด้าน IT ค่าเช่า ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่า ทุกโครงการส่งผลกระทบด้านบวก เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติภารกิจและอำนวยความสะดวกแก่ ส่วนราชการ ผู้ประกอบการ ชุมชน และประชาชน ให้มีความทันสมัย ปลอดภัย รวดเร็ว และเชื่อถือได้ ผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไป อาจก่อให้เกิดขยะอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มสูงขึ้น ส่งผลต่อการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม

(๒) การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ ภาพรวมการดำเนินโครงการตามแผนงานฯ ของกระทรวงด้านสังคม (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงวัฒนธรรม และกระทรวงศึกษาธิการ) จำนวน ๑๘๖ โครงการ ๗ กิจกรรม งบประมาณทั้งสิ้น ๓,๘๕๑.๔๘๗๐ ล้านบาท (คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๒๕.๖๙ ของงบประมาณทั้งแผนงาน ๑๔,๙๔๑.๙๒๖๑ ล้านบาท) และโครงการในความรับผิดชอบของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๒ และ คณะที่ ๔ รวม ๑๘ กิจกรรมมีงบประมาณทั้งสิ้น ๔๑.๖๙ ล้านบาท จากการติดตาม ตรวจสอบ พบว่า โครงการที่ติดตาม ตรวจสอบมีภาพรวมผลการเบิกจ่ายประมาณร้อยละ ๖๑ - ๗๐ และมีความสำเร็จของผลผลิตอยู่ในระดับพอใช้ โดยผลผลิต ผลลัพธ์ จากโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ พบว่า สามารถส่งผลให้เศรษฐกิจหมุนเวียนโดยการนำทุนทางวัฒนธรรมมาสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ เพิ่มรายได้ให้กับชุมชน และการพัฒนารูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวที่เป็นระบบและยั่งยืน และทุกโครงการส่งผลกระทบด้านบวก โดยตอบสนองนโยบายของรัฐบาลที่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวของประเทศ

(๓) การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ภาพรวมการดำเนินโครงการตามแผนฯ ของกระทรวงในกลุ่มสังคม (กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงแรงงาน และกระทรวงสาธารณสุข) จำนวน ๓ แผนงาน และ ๑ กิจกรรม งบประมาณ ๗๖๓.๙๔๕๗ ล้านบาท (คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๖๗.๘๑ ของงบประมาณทั้งแผนงาน ๑,๑๒๖.๗๓๖๓ ล้านบาท) มีภาพรวมผลการเบิกจ่ายมากกว่าร้อยละ ๘๐ การดำเนินงานของโครงการ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนงานบูรณาการ และโครงการส่วนใหญ่สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ มีผลผลิตและผลลัพธ์โครงการในภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี-ดีมาก การใช้จ่ายงบประมาณส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี โครงการมีความคุ้มค่าต่อการลงทุน เนื่องจากการจัดระบบบริหารการใช้แรงงานต่างด้าวและช่วยแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ ซึ่งจะส่งผลให้ประเทศไทยมีภาพลักษณ์ที่ดีเพิ่มขึ้น ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่า ส่วนใหญ่เกิดขึ้นในทางบวก โดยประชาชนมีความเชื่อมั่นนโยบายรัฐบาล ลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ ทำให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน กลุ่มเป้าหมายได้รับโอกาสในการปรับตัวเข้าสู่สังคมและดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข

(๔) การป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ภาพรวม

การดำเนินโครงการตามแผนงานฯ ของกระทรวงในกลุ่มความมั่นคงและการต่างประเทศ (กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงยุติธรรม) จำนวน ๑๔ โครงการ งบประมาณ ๖,๐๐๔.๗๐๔๕ ล้านบาท (คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๕๖.๒๐ ของงบประมาณทั้งแผนงาน ๑๐,๖๘๔.๗๔๓๓ ล้านบาท) โดยมีภาพรวมผลการเบิกจ่ายมากกว่าร้อยละ ๙๓ และมีความสำเร็จของผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก โครงการที่ดำเนินการส่วนใหญ่ก่อให้เกิดประโยชน์ในพื้นที่ชุมชนที่ได้ดำเนินโครงการ อย่างไรก็ตามพบว่ายังมีโครงการบางส่วนที่ควรได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอและต่อเนื่องเพื่อให้มีผลความสำเร็จที่ยั่งยืน และประชาชนบางพื้นที่ไม่ยอมเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเนื่องจากเกรงกลัวผู้มีอิทธิพล ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่า ส่วนใหญ่เกิดขึ้นในทางบวก โดยประชาชนมีความเชื่อมั่นนโยบายรัฐบาล ลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ ทำให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน กลุ่มเป้าหมายได้รับโอกาสในการปรับตัวเข้าสู่สังคมและดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข

(๕) การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา ภาพรวมการดำเนินโครงการ

ตามแผนงานฯ ของ ส่วนราชการในความรับผิดชอบของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดฯ และส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี รวม ๖ ส่วนราชการ จำนวนรวม ๑๑ โครงการ งบประมาณ ๒,๘๓๔.๘๘๐๑ ล้านบาท (คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๑๑.๓๕ ของงบประมาณทั้งแผนงาน ๒๔,๙๘๑.๐๕๓๙ ล้านบาท) โดยมีภาพรวมผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๙๘.๐๒ มีภาพรวมการบริหารแผนงาน/โครงการ และเบิกจ่ายงบประมาณและความสำเร็จของผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก โดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติมีความสำเร็จในการดำเนินงานเกินกว่าเป้าหมายที่วางไว้ สำหรับโครงการบางส่วนที่ดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนจะเป็นโครงการจ้างศึกษาวิจัยด้านกฎหมาย/ระเบียบ ผลลัพธ์ของโครงการวิจัยมีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับโดยสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของภาครัฐ และสามารถนำไปต่อยอดเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้ และทุกโครงการส่งผลกระทบด้านบวก โดยสามารถส่งเสริมการสร้างเสริมความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจได้ มีการสร้างนวัตกรรมใหม่ และผลการดำเนินงาน ยังมีความสำคัญในการเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจสำคัญของรัฐบาลได้

(๖) การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ภาพรวมการดำเนิน

โครงการตามแผนงานฯ รวมทั้งสิ้น ๖ จังหวัด (จากพื้นที่เป้าหมาย ๑๐ จังหวัด) ได้แก่ ตราด มุกดาหาร หนองคาย สระแก้ว กาญจนบุรี และนครพนม ภาพรวมพบว่า การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับนโยบายสำคัญของรัฐบาล เป็นไปตามมติของคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) ความสำเร็จของโครงการเมื่อเทียบกับความเหมาะสมของงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการอาจยังไม่เห็นภาพความสำเร็จที่ชัดเจน การดำเนินงานหลายโครงการยังล่าช้า และยังมีความไม่ชัดเจนในส่วนของพื้นที่ดำเนินการ โครงการบางส่วนยังได้รับการจัดสรรงบประมาณที่ไม่เพียงพอ และมีการจัดสรรงบประมาณไม่เหมาะสมกับพื้นที่ซึ่งควรได้รับการปรับปรุง รวมทั้งพบว่ายังขาดการวางแผนด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม คาดว่าหากโครงการแล้วเสร็จจะสามารถตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจได้ โดยมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจการค้าชายแดน มีการขนส่งที่จะเชื่อมโยงภูมิภาคอินโดจีน เกิดการเปลี่ยนจากสังคมเกษตรเป็นอุตสาหกรรมมากขึ้น ประชาชน/ชุมชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้น

๒) กลุ่มโครงการประเภทที่ ๒ : โครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด (แผนงาน

บูรณาการ ด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม) คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลฯ คณะต่าง ๆ ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการในส่วนที่ได้รับงบประมาณ ๑,๒๔๖.๔๐๐๘ ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖๖ ของงบประมาณทั้งแผนงาน ๑,๕๒๖.๔๐๐๘ ล้านบาท) โดยมีภาพรวมผลการเบิกจ่ายมากกว่าร้อยละ ๙๐ สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนงานฯ ได้ในระดับดี-ดีมาก มีการวางแผนก่อนการดำเนินงานอย่างละเอียด เหมาะสม และคำนึงถึงความพร้อมก่อนการดำเนินงาน สามารถดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานและแผนการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพภายในระยะเวลาและวงเงินงบประมาณที่กำหนด

เกิดผลผลิตและผลลัพธ์ที่ตรงตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีความสำเร็จของการดำเนินงาน ทั้งระดับผลผลิตและระดับผลลัพธ์ได้ในระดับดี-ดีมาก พบว่า ผู้ประกอบการสามารถเพิ่มผลิตภาพได้อย่างเป็น รูปธรรม และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้ง ส่งผลกระทบทางบวกในด้าน เศรษฐกิจ ได้แก่ ผู้ประกอบการสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ลดต้นทุนการผลิต และประชาชน ในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจ้างงาน เป็นต้น

ซึ่งข้อค้นพบจากผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลและข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อผู้ดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบโครงการ มีรายละเอียดตามรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒) และได้มีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

๒.๒.๒ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
• ยังคงพบข้อจำกัดด้านจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน	• ส่วนราชการ : กต พม คค ทส พณ ศธ อก	• ผู้บริหารหน่วยงานควรต้องบริหารและใช้ทรัพยากรบุคคลให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ๒ • ควรพิจารณาอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภาระงานของแต่ละหน่วยงาน ๒	• กระทรวง • กรม • จังหวัด • สำนักงาน ก.พ.
• ยังไม่มีตำแหน่งวิชาชีพในสหสาขาที่จำเป็นในการดำเนินงาน	• ส่วนราชการ : ศธ	• ควรกำหนดความก้าวหน้าในสายอาชีพให้กับบุคลากรที่มีลักษณะงานที่มีความเฉพาะทาง ๒	• สำนักงาน ก.พ.
• พบโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอที่จะขับเคลื่อนหรือผลักดัน โครงการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด จำนวน ๑๖ โครงการ (ร้อยละ ๓๔.๗๘)	• ส่วนราชการ : กต พม กษ ทส พน ศธ • จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๑ • จังหวัดในอ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๔	• ควรจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับค่าของงบประมาณ และเร่งรัด การจ่ายเงินงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการเพื่อเร่งรัดให้ส่วนราชการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ๒ • ส่วนราชการและจังหวัดควรเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการให้สามารถดำเนินการได้ทันทีเมื่อได้รับจัดสรรงบประมาณ ๒	• สำนักงานงบประมาณ • กระทรวง • กรม • จังหวัด
• ยังพบความล่าช้าจากการเบิกจ่ายงบประมาณ	• ส่วนราชการ : กก พม กษ คค ดส มท ยธ ศธ • ส่วนราชการในอ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหาร • จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๑ • จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๔		
• พบข้อบกพร่องของการดำเนินการ และไม่มีหน่วยงานในการกำกับ ดูแล ติดตาม รวมทั้งขาดการบูรณาการในภาพรวมซึ่งยังไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือทุกกิจกรรมที่จำเป็นใน ๑๑ โครงการ (ร้อยละ ๒๓.๙๑)	• ส่วนราชการ : กต ศธ อก • จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๑	• ควรกำหนดนโยบายโดยคำนึงถึงภาพรวมของทั้งประเทศและเป้าหมายสุดท้าย รวมทั้งควรกำหนดภาพรวมให้ชัดเจน และกำหนดแนวทางการบูรณาการ การทำงานร่วมกันทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อขับเคลื่อนโครงการ ๒	• สศช.
• กฎ ระเบียบ ข้อบังคับบางอย่างก่อให้เกิดอุปสรรคในการดำเนินการ	• ส่วนราชการ : นร ทสร • ส่วนราชการในอ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหาร	• ในบางกรณีอาจจำเป็นต้องพิจารณาเพื่อยกเว้นกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการ และเร่งรัดการออกข้อบังคับที่จำเป็น ๒	• หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
-	-	ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ควรพิจารณาให้แผนงานที่ต้องดำเนินการเป็นประจำทุกปี หรือมีความสำคัญ ได้จัดทำเป็นแผนแม่บทหรือแผนบูรณาการ เพื่อที่สำนักงานงบประมาณจะได้จัดสรรงบประมาณในแต่ละระยะการดำเนินการให้เหมาะสม รวมทั้งเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อขับเคลื่อนโครงการหรือกำหนดให้เป็นยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเป็นประโยชน์ต่อประชาชนยิ่งขึ้น ๒	• สศช.

๒.๒.๓ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
❖ ภาพรวม			
การดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการ พบว่าขาดการบูรณาการกันอย่างแท้จริง เป็นเพียงการรวมกิจกรรมและงบประมาณของหน่วยงานเท่านั้น	ส่วนราชการ ใน ค ว ม รับผิดชอบของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ด้านเศรษฐกิจ/สังคม/ความมั่นคงและการต่างประเทศ	- สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ.ร. ควรร่วมกันส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการ และส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ รวมทั้งร่วมกันกลั่นกรองโครงการ/กิจกรรม ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับเป้าหมายแผนงาน ๓ - ส่วนราชการเจ้าภาพ ควรสนับสนุนให้มีการบูรณาการข้อมูล และกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบตามภารกิจให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน ๓ - สำนักงานงบประมาณ ส่วนราชการเจ้าภาพ และส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ ควรจัดให้มีระบบการกำกับติดตามโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยแสดงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานพร้อมประเมินปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข ๓	- สำนักงานงบประมาณ - สศช. - สำนักงาน ก.พ.ร. - ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการ - ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ
ในการดำเนินงานโครงการตามแผนบูรณาการยังไม่สามารถบูรณาการข้อมูลและเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกันได้เท่าที่ควร และมีการบันทึกข้อมูลซ้ำซ้อนกัน	- ส่วนราชการ : มทยธ พม - จังหวัด: สต	- ผู้ดำเนินงานแต่ละแผนงาน/โครงการ ควรรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลของแต่ละงานให้ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน ๒ - ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการในเรื่องต่าง ๆ ควรกำหนดให้มีการเชื่อมโยง/บันทึกข้อมูลลงในระบบ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลการดำเนินงานที่สามารถขยายผลการดำเนินงานในเชิงบูรณาการร่วมกันในทุกมิติ และสำนักงานงบประมาณควรสนับสนุนให้มีการบูรณาการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างแผนบูรณาการต่าง ๆ เพิ่มเติมด้วย ๒	- ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการ - ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ - สำนักงบประมาณ

ข้อค้นพบ	หน่วยงาน ที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
❖ การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การดำเนินงานบูรณาการการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ยังไม่เป็นภาพรวมในการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน	• ส่วนราชการ ใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ด้านเศรษฐกิจ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมควรกำหนดหลักเกณฑ์การบูรณาการด้านโครงสร้างพื้นฐานและนวัตกรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ส่วนราชการต่าง ๆ นำไปปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน รวมทั้งเข้ามามีบทบาทในการกำหนดมาตรฐานของครุภัณฑ์มากขึ้น ③	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
ขาดการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน	• ส่วนราชการ ใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ด้านเศรษฐกิจ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมควรผลักดันให้เกิดความสำเร็จของยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลด้านการพัฒนาศูนย์ข้อมูลในประเทศ (Data Center) โดยมีการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลผ่านระบบกลาง เพื่อให้มีการบูรณาการข้อมูลและดำเนินการเชิงรุก สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลทุกภาคส่วนให้ครบวงจร ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ลดค่าใช้จ่าย และเกิดผลประโยชน์ร่วมกัน ③	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอาจก่อให้เกิดขยะอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อการจัดการสิ่งแวดล้อม	• ส่วนราชการ ใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ด้านเศรษฐกิจ	ควรเร่งรัดผลักดันให้ร่าง พ.ร.บ. การจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ให้มีผลบังคับใช้ เพื่อให้เกิดการบริหารและจัดการขยะและการดูแลสิ่งแวดล้อมมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ③	• กรมควบคุมมลพิษ
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	- ส่วนราชการต่าง ๆ ควรให้ความสำคัญในการดูแลด้านมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (Security) เพิ่มมากขึ้น ③ - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมควรศึกษาและรวบรวมข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของภาครัฐ ว่ามีการดำเนินงานโดยหน่วยงาน/บริษัทเอกชนรายใหญ่ ไດบ้าง และมีปัญหา อุปสรรคอย่างไร ทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการบูรณาการระบบสารสนเทศภาครัฐ ③ - สำนักงาน ก.พ. ร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ควรวิเคราะห์ และพิจารณากำหนดอัตราค่าจ้างและคุณสมบัติของบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งภาพรวมและจำแนกตามภารกิจของแต่ละส่วนราชการให้มีความเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อเป็นการเตรียมบุคลากรรองรับการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสมต่อไป ③	- ส่วนราชการ - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - สำนักงาน ก.พ. - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
❖ การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ จังหวัด/ส่วนราชการในฐานะผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนต้องร่วมกันดำเนินการเพื่อให้การท่องเที่ยวประสบผลสำเร็จมากขึ้น	- ส่วนราชการ : กก ศธว - จังหวัด : สท พท สด	- ควรเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในท้องถิ่น โดยเฉพาะภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่ท่องเที่ยว ② - ควรแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบตามภารกิจที่เกี่ยวข้องด้านการท่องเที่ยวของแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน และควรมีการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ②	- กระทรวงการท่องเที่ยว - จังหวัด - ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		ในการกำหนดกิจกรรมโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวควรพิจารณาส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อรักษาวัฒนธรรมประเพณีดั้งเดิมไว้ด้วย เพื่อให้การส่งเสริมการท่องเที่ยวมีความยั่งยืน เพื่อให้นักท่องเที่ยวมีความสนใจมาเที่ยวได้ตลอดทั้งปี มิใช่ส่งเสริมเฉพาะช่วงฤดูกาลหรือเทศกาลเท่านั้น ^๓	
❖ การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์			
การบูรณาการการจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ยังไม่เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกันอย่างแท้จริง	ส่วนราชการ : พมร	- ส่วนราชการเจ้าภาพได้แก่ กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ร่วมกับกระทรวงแรงงาน ควรกำหนดนโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์เสนอต่อรัฐบาลให้มีความต่อเนื่องและชัดเจนมากยิ่งขึ้น และควรเพิ่มการรณรงค์ประชาสัมพันธ์เพื่อให้เกิดความรับรู้เข้าใจและตระหนักถึงปัญหาในทุกภาคส่วน ^๓ - กำหนดนโยบายให้มุ่งเน้นการแสวงหาความร่วมมือการดำเนินงานในระดับพื้นที่ เพื่อบูรณาการร่วมกันแก้ปัญหาในทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐและเอกชน และควรสร้างพันธมิตรการแก้ไขปัญหาในระดับภูมิภาคอาเซียนร่วมกันด้วย ^๓ - พัฒนาระบบฐานข้อมูลในเรื่องแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ให้สมบูรณ์และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างทุกหน่วยราชการได้ ^๓	- กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ - กระทรวงแรงงาน - ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
❖ การป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด			
สังคมยังไม่ตระหนักถึงปัญหายาเสพติด และยังไม่เห็นความสำคัญในการให้ความร่วมมือแก้ไขปัญหาเสพติดของส่วนรวม	ส่วนราชการ : มทช	- สนับสนุนให้มีการรณรงค์อย่างเข้มข้นโดยใช้สื่อประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง เพื่อให้เกิดการคำนึงถึงเยาวชนที่อาจสูญเสียต่อพิษภัยยาเสพติดซึ่งกระทบความมั่นคงของชาติ และการสร้างชุมชน/ครอบครัวให้เข้มแข็ง โดยใช้กลไกประชารัฐ ^๒ - ส่งเสริมการจัดกิจกรรมด้านยาเสพติดต่าง ๆ ในชุมชน และควรตั้งเครือข่ายรับฟังข่าวจากเยาวชน โดยเทคโนโลยีเพื่อติดตามยาเสพติด ^๒	- กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงยุติธรรม - ปปส.
ปัญหาผู้ผ่านการบำบัดและฟื้นฟูแล้วแต่ไม่มีอาชีพและสังคมยังไม่ยอมรับอาจวนกลับไปสู่การติดยาเสพติดซ้ำ	ส่วนราชการ : ยช	สนับสนุนให้มีนโยบายส่งเสริมอาชีพโดยจัดตั้งเป็นกองทุนส่งเสริมอาชีพให้กับผู้ผ่านการบำบัดที่มีความประพฤติดี และทำความเข้าใจให้ ชุมชน ภาคเอกชน องค์กรต่าง ๆ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคม ^๓	- กระทรวงยุติธรรม - ปปส.
ประเทศเพื่อนบ้านขาดความเข้มแข็งจริงจัง ในการดำเนินป้องกันปราบปราม รวมทั้งขาดแคลนบุคลากร/วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ทันสมัยไม่เพียงพอ โดยบางครั้งฝ่ายไทยต้องให้การช่วยเหลือสนับสนุน	ส่วนราชการ : มทช	ในระดับภูมิภาคอาเซียนรัฐบาลควรทำความเข้าใจให้เกิดความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างจริงจัง โดยใช้กลไกการดำเนินงานสำนักงานประสานงานปราบปรามยาเสพติดชายแดน (BLO) ให้ประสบผลสำเร็จในการประสานความร่วมมือด้านการข่าว การปราบปราม การวางแผนงานกฎหมายและการสนับสนุนองค์ความรู้ด้านยาเสพติดในภูมิภาค ^๓	- กระทรวงมหาดไทย - ปปส.
การดำเนินคดีกับผู้ค้า ผู้เสพพบว่ายังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร โดยผู้กระทำความผิดยังไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย	ส่วนราชการ : มทช	- ควรบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดด้านยาเสพติดอย่างจริงจัง ^๑ - ควรทบทวนระบบกฎหมายให้มีมาตรฐานในการลงโทษและการดำเนินการทางกฎหมายควรเป็นไปอย่างรวดเร็ว ^๓	- กระทรวงยุติธรรม - ปปส.

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
❖ การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา			
การวิจัยที่เกี่ยวกับผลการศึกษางานโครงการ ไม่ได้แสดงข้อมูลรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากผลการศึกษา	- ส่วนราชการ : - สคก.	ส่วนราชการเจ้าของโครงการควรรายงานข้อมูลการใช้ประโยชน์ของรายงานผลการศึกษาที่ได้รับเพื่อใช้ประเมินผลสำเร็จ และเพื่อให้ทราบแนวความคิดความเป็นมาและใช้เป็นแนวทางในการนำไปต่อยอดในการดำเนินงานต่อไป ②	ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนให้งานด้านการวิจัยและพัฒนาบรรลุเป้าหมายในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสม และยั่งยืน	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารฯ	- สถานโยบายวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยของภาคเอกชนให้มีสัดส่วนที่สูงขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติฉบับที่ ๘ โดยเปิดโอกาสให้เอกชน ผู้ประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในทุกระดับตั้งแต่การกำหนดโจทย์ การร่วมลงทุนทำวิจัยและเป็นเจ้าของผลงานวิจัยร่วม ตลอดจนการจัดสรรทรัพยากรเส้นทางปัญญาที่เหมาะสมเป็นธรรม ③ - ควรมีการเน้นการใช้ทรัพยากรการวิจัยและเครือข่ายภาคีการวิจัยที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการต่อยอดภูมิปัญญาให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์ และผลักดันให้เกิดการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน ท้องถิ่น และสาธารณะให้มากขึ้น และมุ่งเน้นการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิตและระดับผลลัพธ์ในด้านการต่อยอดงานวิจัยไปสู่นวัตกรรม ③ - ภาครัฐควรกำหนดหน่วยงานหลักในการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา รวมทั้งทำหน้าที่ในการประเมินผลสำเร็จของวิจัยภาพรวมของประเทศ ③ - กรมทรัพย์สินทางปัญญาควรมีการปรับปรุงระบบการจัดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญาให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น และหน่วยงานที่ทำหน้าที่ส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา เช่น วช. สวทช. สกว. ควรช่วยอำนวยความสะดวกในการจัดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญาให้กับผู้ขอรับบริการด้วย ③	- สถานนโยบายวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ - กรมทรัพย์สินทางปัญญา - วช. - สวทช. - สกว.
❖ การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ			
การบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนแผนบูรณาการเขตเศรษฐกิจพิเศษมีอุปสรรคจากดำเนินการโดยต้องรอการจัดสรรงบประมาณปกติของหน่วยงาน ซึ่งทำให้หน่วยงานต่าง ๆ ไม่สามารถดำเนินการต่อเนื่องตามแผนบูรณาการให้สอดคล้องกันได้	จังหวัด : กส.ก.ตร.น.ค.น.พ.	คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) ควรเสนอรัฐบาลพิจารณากำหนดให้การดำเนินการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษได้รับการจัดสรรงบประมาณในลักษณะพิเศษแยกจากงบประมาณปกติ และมอบหมายหน่วยงานที่ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ในระดับพื้นที่ให้มีความชัดเจน ③	กนพ.
รูปแบบของเขตพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ยังไม่มีความชัดเจนแน่นอนสำหรับนักลงทุน ทำให้นักลงทุนที่มีความสนใจเข้ามาลงทุนไม่มากเท่าที่ควร และภาคเอกชนไม่ได้รับข้อมูลที่ชัดเจนจากหน่วยงานที่ติดต่อด้วย	จังหวัด : กส.ก.ตร.ม.ก.น.ค.น.พ.	รัฐบาลควรมอบหมายให้ BOI พิจารณาการเพิ่มสิทธิประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการเพื่อเป็นการจูงใจนักลงทุน และกระทรวงพาณิชย์เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้คำปรึกษาข้อมูลการลงทุนให้กับภาคเอกชน ③	- กนพ. - คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน - กระทรวงพาณิชย์

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		ภาครัฐควรจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบในการประสานงานและให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจนแก่ภาคเอกชน โดยมีการบูรณาการข้อมูลจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน และควรจัดตั้งหน่วยบริการภาคเอกชนแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) เพื่อช่วยผลักดันนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริง ③	
การดำเนินงานด้านการค้าชายแดนไทยพบปัญหาอุปสรรคที่ควรได้รับการแก้ไขในเชิงนโยบาย เช่น แนวโน้มการเสียดุลการค้ากับ สปป. ลาวที่นำเข้ามากกว่าส่งออก/รวมทั้งจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มสินค้านำเข้าเพิ่มขึ้น และการพัฒนาพื้นที่การค้าชายแดนให้เหมาะสม	• จังหวัด: นค	- ควรมีแผนจัดการแก้ปัญหาการเสียดุลการค้ากับ สปป.ลาว ในอนาคต และพิจารณาผลกระทบที่ สปป. ลาวได้ออกประกาศการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับสินค้านำเข้าเพิ่มขึ้น รวมทั้งติดตามท่าทีของ สปป. ลาวเกี่ยวกับปัญหาความขัดแย้ง/กรณีมีการสร้างเงื่อนไขอาจจะมีผลกระทบการค้าชายแดนต่อประเทศไทย ③ - กำหนดหน่วยงานระดับจังหวัดให้มีบทบาทที่จะรับผิดชอบดูแลการค้าชายแดนให้ชัดเจน และควรมีการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานรัฐและเอกชนของไทย ในการแก้ไขปัญหาการค้าชายแดนต่าง ๆ ให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ③ - ควรส่งเสริมให้จังหวัดหนองคายเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษที่มุ่งเน้นในเรื่องของการทำธุรกรรมทางการเงิน (Financial trade zone) ③	- กนท. - กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
ยังไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับประเด็นการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ	• จังหวัด: สก	กนท.พิจารณามอบหมาย อกนท. ร่วมหารือหน่วยงานกลางและผู้รับผิดชอบการดูแลจัดเก็บภาษีในระดับพื้นที่เพื่อพิจารณากำหนดกรอบแนวทางการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษให้ชัดเจนต่อไป ③	• เทศบาลในพื้นที่
พื้นที่การเกษตรจำนวนมากถูกนายทุนกว้านซื้อก่อนการประกาศเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ ก่อให้เกิดปัญหาเรื่องที่ดินทำกินสำหรับภาคการเกษตรในอนาคต	• จังหวัด : สก กก	ในการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ กรมโยธาธิการและผังเมือง ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณากำหนด Zoning ของพื้นที่การพัฒนาให้ชัดเจน เพื่อให้พื้นที่การเกษตรได้รับการสงวนไว้มิให้นำไปใช้ทำประโยชน์ในด้านอื่น ๆ ③	• กรมโยธาธิการและผังเมือง

๒.๒.๔ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายแผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริม

วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
การกำหนดทิศทางการบูรณาการการทำงานรวมถึงการบูรณาการการจัดสรรงบประมาณในระดับประเทศยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควรส่งผลให้การดำเนินงานในระดับพื้นที่ยังมีความซ้ำซ้อนเช่น การกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) โครงการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน และโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) มีความซ้ำซ้อนกัน	- ส่วนราชการ : กษ.อก - จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๑ - จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๓	หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องควรมีการบูรณาการเชิงนโยบายให้มีความชัดเจน และกำหนดให้มีการบูรณาการแต่ละกระบวนการตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ โดยคำนึงถึงห่วงโซ่มูลค่า (Value chain) ของการพัฒนาวิสาหกิจฯ โดยกำหนดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภารกิจ อำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานให้ครบถ้วนทุกกระบวนการ กำหนดกลไกการส่งต่อกลุ่มเป้าหมายในแต่ละระดับให้สามารถต่อยอดความรู้ได้อย่างต่อเนื่อง และไม่ให้เกิดปัญหาความซ้ำซ้อนของการปฏิบัติการในระดับพื้นที่ เช่น กำหนดให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ร่วมดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ	- สศช. - สำนักงบประมาณ - สสว.

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ส่วนด้านมาตรฐานการผลิตอาจกำหนดให้กระทรวงสาธารณสุขดำเนินการกำหนดมาตรฐานด้านสุขอนามัย กำหนดให้กระทรวงวัฒนธรรมร่วมส่งเสริมการพัฒนาสินค้าจากภูมิปัญญาท้องถิ่นและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม เป็นต้น ^๑	
		• สำนักงานประมาณการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานร่วมดำเนินการในการจัดระบบประมาณระยะสั้น กลาง ยาว ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบาย เป้าหมายการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ^๒	• สำนักงานประมาณ
		• กรมส่งเสริมการเกษตรและสำนักงานเกษตรจังหวัดควรเป็นเจ้าภาพในการจัดทำแผนพัฒนาวิสาหกิจชุมชนแบบองค์รวมสำหรับแต่ละจังหวัด ให้เชื่อมโยงกับแผนงานฯ ระดับประเทศ โดยคำนึงถึงความต้องการในการพัฒนาและศักยภาพ/ความพร้อมของแต่ละพื้นที่ เพื่อทดแทนการกำหนดโครงการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนแยกตามภารกิจของแต่ละกระทรวง ซึ่งอาจซ้ำซ้อนหรือไม่ตรงตามความต้องการที่แท้จริงของกลุ่มเป้าหมาย ^๒	• กรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ • สำนักงานเกษตรจังหวัด
• ตัวชี้วัดรายโครงการยังไม่สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ และความสำเร็จภาพรวมของแผนงานฯ ได้อย่างชัดเจน	• ส่วนราชการ : ศธ. ออก	• หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแผนงานฯ ควรกำหนดกลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งระยะสั้น และระยะยาว ภายหลังจากดำเนินการเสร็จสิ้น โดยเปรียบเทียบสภาพก่อนและหลังการดำเนินงาน และสรุปเป็นภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของแผนงานฯ ด้วยตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลได้ชัดเจน สามารถสะท้อนความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายได้อย่างเป็นรูปธรรม ^๒	• สสว. • ศสช. • สำนักงบประมาณ • สำนักงาน ก.พ.ร. • สำนักงานสถิติแห่งชาติ
• ภาครัฐดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาวิสาหกิจฯ ได้ไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายเท่าที่ควร ผู้ประกอบการบางส่วนยังไม่ได้มีโอกาสในการพัฒนาอย่างเท่าเทียม มีข้อจำกัดทางด้านเงินทุนและการเข้าถึงข้อมูลการตลาดเชิงลึก	• ส่วนราชการ : ศธ • จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓	• ภาครัฐควรดำเนินการในเชิงรุกมากยิ่งขึ้น เพื่อสนับสนุนการพัฒนาผู้ประกอบการได้ตรงตามศักยภาพ อำนาจความสะดวกในการประกอบกิจการแบบครบวงจร ในรูปแบบการจัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาแนะนำ ศูนย์อำนวยความสะดวกผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นต้น ^๒	• กระทรวง • กรม • จังหวัด
		• ภาครัฐควรมีนโยบายส่งเสริมให้ธนาคารเฉพาะกิจของรัฐ เช่น ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (SME Bank) ให้การสนับสนุนแก่วิสาหกิจที่มีศักยภาพในระดับต่าง ๆ และมีความพร้อมที่จะยกระดับธุรกิจให้ขยายตัวยิ่งขึ้น เพิ่มเติมจากมาตรการที่รัฐบาลได้ดำเนินการแล้ว เช่น การจัดตั้งกองทุนเพื่อร่วมลงทุนกับวิสาหกิจเริ่มต้น มาตรการฟื้นฟูกิจการวิสาหกิจฯ โครงการสินเชื่อ ดอกเบี้ยต่ำสำหรับวิสาหกิจฯ เป็นต้น ^๒	• สสว. • ธนาคารแห่งประเทศไทย • กระทรวงการคลัง

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		ปัจจุบันสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เป็นผู้รวบรวมข้อมูลทางสถิติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลจำนวนวิสาหกิจที่จดทะเบียน ดังนั้นจึงเห็นควรมอบหมายให้ สสว. เป็นเจ้าภาพในการจัดทำระบบฐานข้อมูลแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) ที่ประกอบด้วยผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จในการเพิ่มศักยภาพด้านต่าง ๆ วิธีแก้ไขปัญหาคำแนะนำตามประเภทธุรกิจ ประเภทสินค้าและบริการในระดับพื้นที่ เพื่อใช้ในการติดตามผลการส่งเสริมวิสาหกิจฯ แต่ละแห่ง ว่าได้รับการพัฒนาต่อยอดในเรื่องใดบ้าง พร้อมทั้งเพื่อเผยแพร่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practices) และสนับสนุนข้อมูลที่เป็นองค์ความรู้ที่ทันสมัยในการสร้างความเข้มแข็งของธุรกิจให้พร้อมต่อการขยายตลาด ให้แก่ผู้สนใจ/ผู้ประกอบการสามารถนำไปใช้ได้สะดวก ๒	• สสว.

- หมายเหตุ: ① แผนการดำเนินการระยะสั้น (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๖ เดือน)
 ② แผนการดำเนินการระยะปานกลาง (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๑๒ เดือน)
 ③ แผนการดำเนินการระยะยาว (ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ ๑๒ เดือนขึ้นไป)

รายละเอียดรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒) ปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ๓

๒.๓ ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒)

ค.ต.ป. ได้มีมติรับทราบผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ โดยมีสรุปผลการประเมินตนเองฯ ดังนี้ ภาพรวมผลการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. รายคณะ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย ครั้งที่ ๑ = ๔.๕๔ และ ครั้งที่ ๒ = ๔.๖๐) นอกจากนี้ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พบว่า ผลการประเมินตนเองรายคณะ มีภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย ครั้งที่ ๑ = ๔.๖๑ และ ครั้งที่ ๒ = ๔.๕๗) และมีภาพรวมผลการประเมินตนเองรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ครั้งที่ ๑ = ๔.๖๑ และ ครั้งที่ ๒ = ๔.๖๐)

รายละเอียดรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) ปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ๔ และรายละเอียดรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒) ปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ๕

๓. ประเด็นที่เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณามีมติ

๓.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ตามข้อ ๒.๑ และ ๒.๒

๓.๒ เห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี
หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตาม
ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ต่อไป

๓.๓ รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ตามข้อ ๒.๓

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. แนบท้ายนี้ ทั้งนี้ จะได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

for now

(นายสุวิทย์ เมษินทรีย์)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ประธาน ค.ต.ป.

ทราบ

พลเอก

นายกรัฐมนตรี

นายกรัฐมนตรี

ม.บ. ๑๐

[illegible]

กราบเรียน นรม./เพื่อโปรด, ภาวณ

WILB

ISSN

၇၄ မိ.ဗ.၆၀

- แก้ว / ดำเนินการให้ เป็นรูปธรรมมากขึ้น

การจัดการธุรกิจจากรูปแบบ บุคคลอื่น ที่สามารถลดภาษี

จุดเวลา / แก่นปัญหาของ ส่วนราชการ ที่ยัง ไม่มีความพร้อม



บทสรุปผู้บริหาร



บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ใช้เป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานโครงการของส่วนราชการและจังหวัด ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจแก่สาธารณชนต่อผลการดำเนินงานของส่วนราชการว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบ และเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุเจตนารมณ์ ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ค.ต.ป. ได้กำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในฉบับที่ ๒ เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ ๒ กลุ่มโครงการ ได้แก่

(๑) กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ซึ่งแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่มโครงการย่อย คือ

๑) การดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด

๒) การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

(๒) กลุ่มโครงการประเภทที่ ๒ : โครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด (แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม)

ทั้งนี้ จากผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการในสองกลุ่มดังกล่าวของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ สรุปภาพรวมได้ ดังนี้

๑. สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการประเภทที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญในภาพรวม

๑.๑ การดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด

การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญในส่วนของการดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัดนั้น อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงได้คัดเลือกโครงการเพื่อดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล จำนวน ๓๖ โครงการ ส่วน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คัดเลือกโครงการเพื่อดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล จำนวน ๑๐ โครงการ รวมทั้งสิ้น ๔๖ โครงการ โดยเป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามแนวทางที่ ค.ต.ป. กำหนด เมื่อพิจารณาผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในภาพรวม พบว่า โครงการต่าง ๆ สามารถสนองตอบนโยบาย ยุทธศาสตร์กระทรวง ยุทธศาสตร์จังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้เป็นอย่างดี ถึงแม้ว่าบางโครงการยังมีข้อจำกัดเรื่องงบประมาณ แต่เนื่องจากโครงการส่วนใหญ่เกิดจากความต้องการของประชาชน ชุมชนอย่างแท้จริง จึงได้รับการสนับสนุนและได้รับความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียและภาคส่วนต่าง ๆ เป็นอย่างดี ไม่ว่าจะเป็นเอกชน ส่วนราชการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการรวมกลุ่มและพึ่งพาตนเอง สร้างความเข้มแข็งให้ภาคส่วนต่าง ๆ และมีการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้แก่นัก เป็นการกระตุ้น

และส่งเสริมให้นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการดำเนินโครงการ ซึ่งผลการดำเนินโครงการปรากฏให้เห็นว่าสามารถสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่กลุ่มเป้าหมาย มีการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ซึ่งการใช้ประโยชน์นั้นนำไปสู่การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ เกิดการกระจายรายได้ สร้างอาชีพ ลดรายจ่ายของประชาชน และประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เช่น มีสถานที่ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เกิดความสามัคคี มีความเข้มแข็งมากขึ้น ลดการเคลื่อนย้ายออกจากพื้นที่ รวมทั้ง ทำให้ภาครัฐสามารถขยายพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายในการดูแล ส่งผลให้ชุมชน/ประชาชนได้รับการพัฒนาและได้รับบริการต่าง ๆ จากภาครัฐอย่างทั่วถึง

อย่างไรก็ตามพบว่าแผนงานของบางโครงการยังขาดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ หรือตัวชี้วัดในระดับผลลัพธ์ บางโครงการขาดความพร้อมในเชิงพื้นที่ หรือได้รับผลกระทบจากฤดูกาล/ธรรมชาติ บางโครงการมีปัญหาบุคลากรไม่เพียงพอต่อภาระงาน และบางโครงการมีการดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนจึงส่งผลถึงการเบิกจ่ายงบประมาณอีกด้วย ดังนั้น จึงควรคำนึงถึงความคุ้มค่าและความยั่งยืนให้มากขึ้น และให้ความสำคัญกับการดำเนินการโครงการย่อย/กิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย เพื่อช่วยผลักดันให้โครงการหลักสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายได้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ ส่วนราชการและจังหวัดควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการบริหารจัดการ โดยเฉพาะการบริหารจัดการข้อมูลให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลา เพื่อช่วยให้ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลในการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง ทันเวลาที่ นอกจากนี้หน่วยงานกลางหรือรัฐบาลยังสามารถช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัดผ่านการสนับสนุนด้านงบประมาณ ในโครงการสำคัญและส่งผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง การส่งเสริมความรู้ความเข้าใจที่จำเป็นและถูกต้องให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งควรสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่อีกด้วย

๑.๒ สรุปผลการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในภาพรวม

โดย ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ร่วมกันพิจารณาคัดเลือกแผนงานบูรณาการ สำหรับใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของส่วนราชการ และให้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดพิจารณาคัดเลือกแผนงานบูรณาการมาดำเนินการ สำหรับใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของจังหวัด รวมทั้งสิ้น ๖ แผนงาน ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในภาพรวม ได้ดังนี้

(๑) การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงในกลุ่ม)

ภาพรวมการดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกระทรวงในกลุ่มเศรษฐกิจ ๙ กระทรวง ๖๓ ส่วนราชการ ๒๖๒ โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ ๖,๙๓๗.๗๐ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๕.๘๗๒๒ ของงบประมาณทั้งแผนงาน (๑๙,๓๔๐.๓๓๓๓ ล้านบาท) ลักษณะโครงการที่ตรวจติดตาม ได้แก่ การจัดซื้อครุภัณฑ์ด้าน IT การบำรุงรักษา/การจัดทำฐานข้อมูล การพัฒนาหรือปรับปรุงระบบการให้บริการด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ โดยพบว่า การดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนงานด้านผลิต ผลลัพธ์ และประสิทธิภาพความสำเร็จในการดำเนินการอยู่ในระดับดี ยกเว้นกระทรวงการคลัง

โดยส่วนใหญ่มีการบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลา การเบิกจ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานอื่น ๆ ของกระบวนการดำเนินงานอยู่ในระดับดี สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามแผนงานที่กำหนด มีเพียงบางโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผนงานแต่สามารถดำเนินการได้ภายในสิ้นปีงบประมาณ สำหรับปัญหาในการเบิกจ่ายที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของบางส่วนราชการ มีสาเหตุมาจากการก่อกั้นผูกพันสัญญาล่าช้ากว่าแผน และมีการเบิกจ่ายงบประมาณของงานบำรุงรักษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศล่าช้า

ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่า ทุกโครงการของกระทรวงด้านเศรษฐกิจส่งผลกระทบด้านบวกต่อหน่วยงานภาครัฐและประชาชนผู้รับบริการที่เกิดจากการบูรณาการการทำงานในมิติต่าง ๆ รวมทั้งประโยชน์ของการดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่ เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติการกิจและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเป็นผู้ให้บริการ ส่วนราชการ ผู้ประกอบการ ชุมชน และประชาชนให้มีความทันสมัย ปลอดภัย รวดเร็ว และเชื่อถือได้ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชนต่อไป อย่างไรก็ตามผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอาจก่อให้เกิดขยะอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งส่งผลต่อการจัดการสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยความสำเร็จ ได้แก่ บุคลากรของหน่วยงานที่ได้ให้ความร่วมมือและเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกัน ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาเป็นเครื่องมือช่วยดำเนินงาน เพื่อยกระดับขีดความสามารถหน่วยงานสู่เป้าหมายการเป็นไทยแลนด์ ๔.๐ หน่วยงานที่รับผิดชอบพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศอย่างทั่วถึง เพื่อให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จในภาพรวมยิ่งขึ้น

ข้อจำกัดในการดำเนินงาน ได้แก่ บุคลากรยังที่มีความรู้ความชำนาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กรไม่เพียงพอ ขาดการวางแผนการบูรณาการพัฒนาระบบสารสนเทศในภาพรวมอย่างเหมาะสม ยังไม่มีการบูรณาการการดำเนินงานโครงการประเภทเดียวกันทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน นอกจากนี้ ในการพัฒนาระบบสารสนเทศมีข้อจำกัดด้านระยะเวลาที่ไม่ควรนานเกินไปเนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและเครือข่ายนั้นเป็นการวางแผนล่วงหน้าจึงอาจไม่เหมาะสม/รองรับกับระบบที่มีการพัฒนาไปเร็วมาก

ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจสอบฯ คณะต่าง ๆ ได้ให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โดยเห็นควรให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมควรกำหนดหลักเกณฑ์การบูรณาการด้านโครงสร้างพื้นฐานและนวัตกรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ส่วนราชการต่าง ๆ นำไปปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และเข้ามามีบทบาทในการกำหนดมาตรฐานของครุภัณฑ์มากขึ้น รวมทั้งควรผลักดันให้เกิดความสำเร็จของยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลด้านการพัฒนาศูนย์ข้อมูลในประเทศ (Data Center) เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกัน นอกจากนี้ ควรศึกษาและรวบรวมข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของภาครัฐว่ามีการดำเนินงานโดยหน่วยงาน/บริษัทเอกชนรายใหญ่ใดบ้างและมีปัญหา อุปสรรคอย่างไร ทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการบูรณาการระบบสารสนเทศภาครัฐ ในการนี้ยังเห็นควรให้กรมควบคุมมลพิษควรเร่งรัดผลักดันให้ร่าง พ.ร.บ. การจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ให้มีผลบังคับใช้เพื่อให้เกิดการบริหารและจัดการขยะและการดูแลสิ่งแวดล้อมมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เห็นควรให้สำนักงาน ก.พ. ร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ควรวิเคราะห์ และพิจารณากำหนดอัตรากำลังและคุณสมบัติของ

บุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมของแต่ละส่วนราชการ และเห็นควรให้ส่วนราชการต่าง ๆ ให้ความสำคัญในการดูแลด้านมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (Security) เพิ่มมากขึ้นด้วย

(๒) การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ (ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านสังคม ค.ต.ป. ประจำกระทรวงในกลุ่ม อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒ และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๔)

ภาพรวมการดำเนินโครงการตามแผนงานการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการของกระทรวงด้านสังคม (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงวัฒนธรรม และกระทรวงศึกษาธิการ) จำนวน ๑๘๖ โครงการ ๗ กิจกรรม งบประมาณทั้งสิ้น ๓,๘๕๑.๔๘๗๐ ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๒๕.๖๙ ของงบประมาณทั้งแผนงาน (๑๔,๙๙๑.๙๒๖๑ ล้านบาท) ส่วน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๒ และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔ ได้ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการในเชิงพื้นที่รวมทั้งสิ้น ๑๘ กิจกรรม มีงบประมาณทั้งสิ้น ๔๑.๖๙ ล้านบาท ลักษณะโครงการที่ตรวจติดตาม ได้แก่ การพัฒนามาตรการแหล่งท่องเที่ยว การสนับสนุนการรวมกลุ่มและเชื่อมโยงการท่องเที่ยวในพื้นที่ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการท่องเที่ยว พัฒนาแหล่งศิลปวัฒนธรรม และการสร้างสรรค์วัฒนธรรมร่วมสมัยเพื่อการท่องเที่ยว และการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวในจังหวัด โดยพบว่า ส่วนใหญ่มีการกำหนดวัตถุประสงค์โครงการที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญของรัฐบาล รวมทั้งผลผลิต ผลลัพธ์ของโครงการที่แล้วเสร็จเป็นไปตามเป้าหมายวัตถุประสงค์ของแผนงาน ด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และประสิทธิภาพความสำเร็จของโครงการ พบว่า มีหลายหน่วยงานสามารถบริหารจัดการและดำเนินการได้ตามแผนงานโครงการอย่างมีประสิทธิภาพภาพรวมอยู่ในระดับดี และกิจกรรมที่ตรวจติดตามในพื้นที่จังหวัดส่วนใหญ่ มีการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย ยกเว้นโครงการในสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (ซึ่งเป็นโครงการส่วนใหญ่ที่ติดตามตรวจสอบฯ) มีภาพรวมแล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๔๒.๕๓ ทั้งนี้จากการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการที่แล้วเสร็จเมื่อเทียบกับเป้าหมายโครงการ พบว่า ผลผลิต ผลลัพธ์ สามารถส่งผลให้เศรษฐกิจหมุนเวียนโดยการนำทุนทางวัฒนธรรมมาสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน มีการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ประชาชนและชุมชนมีความพร้อมรองรับการท่องเที่ยว การเพิ่มขีดความสามารถในการท่องเที่ยว และการสร้างเครือข่ายในการท่องเที่ยว รวมทั้งการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมัคคุเทศก์ การจัดงานเที่ยวเชิงอนุรักษ์ และการพัฒนารูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวที่เป็นระบบและยั่งยืน

ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่า ทุกโครงการส่งผลกระทบด้านบวกในทุกมิติ โดยมีผลกระทบที่สำคัญ ได้แก่ เกิดการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชน ชุมชน และเครือข่าย เพิ่มศักยภาพด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ เกิดการเห็นคุณค่ามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมของชุมชนมีเครือข่ายการท่องเที่ยวในประเทศเพิ่มขึ้น และตอบสนองนโยบายของรัฐบาลที่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวของประเทศอย่างยั่งยืนและการส่งเสริมเศรษฐกิจ เกิดจิตสำนึกในการอนุรักษ์

ปัจจัยความสำเร็จ ได้แก่ ความร่วมมือในการดำเนินงานของส่วนราชการ และประชาชนในพื้นที่ การจัดกิจกรรมท่องเที่ยวที่มีเอกลักษณ์ อนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณีและสิ่งแวดล้อม ส่งผลให้การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการในพื้นที่ประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืน

ข้อจำกัดในการดำเนินงาน ได้แก่ ประชาชนขาดองค์ความรู้อย่างแท้จริงในการดำเนินธุรกิจท่องเที่ยวชุมชนไม่มีศักยภาพและเงินทุนเพียงพอในการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวในพื้นที่ ไม่สามารถบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้และไม่มีหน่วยงานหลักที่เป็นเจ้าภาพการดำเนินงาน มีการผลิตผู้จบการศึกษาด้านการท่องเที่ยวแต่ไม่สามารถต่อยอดให้บุคคลเหล่านั้นมีอาชีพที่ยั่งยืน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ และขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน

ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจสอบฯ คณะต่าง ๆ ได้ให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โดยเห็นควรให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดและส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ ควรเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในท้องถิ่น โดยเฉพาะภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่ท่องเที่ยว และแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบตามภารกิจที่เกี่ยวข้องด้านการท่องเที่ยวของแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน และควรมีการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป รวมทั้งในการกำหนดกิจกรรมโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการแข่งขันด้านการท่องเที่ยว ควรพิจารณาส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อรักษาวรรณธรรมประเพณีดั้งเดิมไว้ด้วยเพื่อให้การส่งเสริมการท่องเที่ยวมีความยั่งยืน ทำให้นักท่องเที่ยวมีความสนใจมาเที่ยวได้ตลอดทั้งปีมิใช่ส่งเสริมเฉพาะช่วงฤดูกาลหรือเทศกาลเท่านั้น

(๓) การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ (ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านสังคม ค.ต.ป. ประจำกระทรวงในกลุ่ม)

ภาพรวมการดำเนินโครงการตามการแผนงานการจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงแรงงาน และกระทรวงสาธารณสุข จำนวน ๓ แผนงานและ ๑ กิจกรรม งบประมาณ ๗๖๓.๙๙๕๗ ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๖๗.๘๑ ของงบประมาณทั้งแผนงาน (๑,๑๒๖.๗๓๖๓ ล้านบาท) ลักษณะโครงการที่ตรวจติดตาม ได้แก่ การจัดทำทะเบียนคนต่างด้าวที่ยื่นขอใบอนุญาต การให้ความคุ้มครองคนหางาน การป้องกันแก้ปัญหาการค้ามนุษย์และใช้แรงงานเด็ก การพัฒนาบริหารข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การพัฒนากลไกขับเคลื่อนเชิงนโยบายการป้องกันการค้ามนุษย์ การบริหารจัดการด้านสุขภาพ และการแก้ปัญหาการค้ามนุษย์ที่ส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยว โดยพบว่า การดำเนินงานของโครงการ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนงานบูรณาการ และโครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ผลผลิตและผลลัพธ์โครงการในภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี โครงการมีความคุ้มค่าต่อการลงทุน เนื่องจากการจัดระบบบริหารการใช้แรงงานต่างด้าวและช่วยแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ และกลุ่มเป้าหมายให้ปลอดภัยและไม่ให้ตกเป็นเหยื่อจากกระบวนการค้ามนุษย์ ประชากรต่างด้าวในพื้นที่เข้าถึงระบบบริการสาธารณสุข ทั้งนี้ในการใช้จ่ายงบประมาณพบการรายงาน ๒ กระทรวง ได้แก่ กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ และกระทรวงสาธารณสุข โดยมีการใช้จ่ายอยู่ในเกณฑ์ดี ในขณะที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และกระทรวงแรงงาน ไม่พบการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่า โครงการส่งผลกระทบด้านบวก โดยเฉพาะด้านนโยบายรัฐบาล ด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม โดยสามารถสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับประเทศ สร้างความน่าเชื่อถือในภาคเศรษฐกิจ เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

มีการจัดระบบบริหารการใช้แรงงานต่างด้าว และประชาชนกลุ่มเป้าหมายให้ปลอดภัยจากกระบวนการค้ามนุษย์ การบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวที่ผิดกฎหมายให้เป็นระบบ และแรงงานต่างด้าว ผู้ติดตาม และเหยื่อค้ามนุษย์ ได้รับการบริการช่วยเหลือทางการแพทย์อย่างเหมาะสม ช่วยลดการนำโรคติดต่อระบาดกลับมาสู่คนไทย

ปัจจัยความสำเร็จ ได้แก่ มีการดำเนินการแบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค มีการจัดทำแผนงาน/โครงการ วางแผนการดำเนินการและการแก้ไขปัญหา มีการใช้เทคโนโลยี ด้านการสื่อสารมาช่วย เพื่อการถ่ายทอดนโยบายและการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และการรายงานข้อมูล ผลการตรวจสอบสุขภาพและประกันสุขภาพผ่านทางระบบ Internet และมีการประชาสัมพันธ์ อบรมและอบรมให้ความรู้ด้านการค้ามนุษย์แก่กลุ่มเป้าหมาย/เจ้าหน้าที่

ข้อจำกัดในการดำเนินงาน ได้แก่ บางโครงการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ยังไม่เหมาะสมในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงด้านการค้ามนุษย์ที่รุนแรง ยังมีเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน และบางส่วนราชการเจ้าหน้าที่ขาดประสบการณ์ในการดำเนินงาน ในแต่ละพื้นที่มีปัญหาและความรุนแรงแตกต่างกัน ซึ่งการจัดสรรงบประมาณของบางส่วนราชการยังไม่สอดคล้องตามสภาพปัญหาของเขตพื้นที่ หน่วยงานภาครัฐหลายหน่วยงานมีพื้นฐานการวินิจฉัยกระบวนการค้ามนุษย์แตกต่างกัน ซึ่งควรนำข้อมูลและแนวทางการดำเนินงาน มาบูรณาการการทำงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ทั้งนี้ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ได้ให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โดยเห็นควรให้ส่วนราชการเจ้าภาพ ได้แก่ กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ร่วมกับกระทรวงแรงงาน ควรกำหนดนโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์เสนอต่อรัฐบาลให้มีความต่อเนื่องและชัดเจนมากยิ่งขึ้น และควรเพิ่มการรณรงค์ประชาสัมพันธ์เพื่อให้เกิดความรับรู้เข้าใจและตระหนักถึงปัญหาในทุกภาคส่วน กำหนดให้มีการมุ่งเน้นการแสวงหาความร่วมมือการดำเนินงานในระดับพื้นที่ การบูรณาการเพื่อแก้ปัญหาร่วมกันในทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและเอกชน และการสร้างพันธมิตรการแก้ไขปัญหาในระดับภูมิภาคอาเซียนร่วมกัน และพัฒนาระบบฐานข้อมูลในเรื่องแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ให้สมบูรณ์และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างทุกหน่วยราชการได้

(๔) การป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด (ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงในกลุ่ม)

ภาพรวมการดำเนินโครงการ การป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ของกระทรวงในกลุ่มด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ (กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงยุติธรรม) จำนวน ๑๔ โครงการ งบประมาณ ๖,๐๐๔.๗๐๔๕ ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๕๖.๒๐ ของแผนงาน งบประมาณทั้งแผน (๑๐,๖๘๔.๗๔๓๓ ล้านบาท) ลักษณะโครงการที่ตรวจติดตาม ได้แก่ การสนับสนุน การแก้ปัญหายาเสพติดในพื้นที่ บำบัด แก้ไข พื้นฟูผู้ติดยา การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน สร้างความรู้ ความเข้าใจ การทำลายโครงข่ายการผลิตการค้ายา และการประสานความร่วมมือกับต่างประเทศ โดยพบว่า การดำเนินงานภาพรวมบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ โดยโครงการของกระทรวงมหาดไทย ทุกโครงการสามารถดำเนินการได้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และมีการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนงานที่กำหนด และกระทรวงยุติธรรมสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายมากกว่าร้อยละ ๙๐ โดยโครงการ ที่ดำเนินการเกิดประโยชน์ในพื้นที่ชุมชนที่ได้ดำเนินโครงการ ทั้งนี้ ยังพบว่ามีโครงการบางส่วนที่ควรได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอและต่อเนื่องเพื่อให้มีผลความสำเร็จที่ยั่งยืน และพบว่าประชาชนบางพื้นที่ ไม่อยากเข้ามามีส่วนร่วมกับการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลเนื่องจากเกรงกลัวผู้มีอิทธิพล

ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่า ผลกระทบของโครงการส่วนใหญ่เกิดขึ้นในทางบวก โดยประชาชนมีความเชื่อมั่นนโยบายรัฐบาลที่ก่อให้เกิดรายได้ต่อกลุ่มเป้าหมาย ลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ ทำให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน กลุ่มเป้าหมายได้รับโอกาสในการปรับตัวเข้าสู่สังคม และดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข

ปัจจัยความสำเร็จ ได้แก่ การถ่ายทอดแนวนโยบายของรัฐสู่การปฏิบัติสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้กับทุกระดับให้ชัดเจนในเป้าหมายตัวชี้วัด การบูรณาการทำงานด้านการป้องกันปราบปรามและบำบัดยาเสพติดที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากภาครัฐ เอกชน ภาคประชาชน ผู้ปกครอง และองค์กรปกครองท้องถิ่น รวมทั้งใช้กลไกภาคประชารัฐในการดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างเข้มข้นและต่อเนื่อง การบริหารงานและงบประมาณที่มีเอกภาพ และวางแผนการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาของแต่ละพื้นที่ การบริหารข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม การให้ความสำคัญกับฐานข้อมูล สถิติในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาวิเคราะห์บนพื้นฐานข้อมูลที่ชัดเจน ทันสมัย เพื่อแก้ไขปัญหามาได้ตรงประเด็น และติดตามประเมินผลทุกระยะอย่างต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินงาน ได้แก่ บางพื้นที่พบปัญหาในการถ่ายทอดกิจกรรมสู่ อปท. และสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน บางพื้นที่ยังขาดกิจกรรมการสร้างความรู้ความเข้าใจ และการสร้างทัศนคติที่มีต่อผู้ติดยาให้กับสังคม ผู้ปกครองบางส่วนที่ปิดบังข้อมูลและการไม่ยอมรับผู้ที่ผ่านการบำบัดรักษายาเสพติดประกอบอาชีพ ขาดข้อมูลและผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผล ด้านการปราบปรามผู้กระทำความผิด ซึ่งการติดตามควรมีฐานข้อมูลที่ชัดเจน ทันสมัย บางพื้นที่ขาดแคลนบุคลากรทางเทคนิคเฉพาะในการดำเนินงาน เช่น นักจิตวิทยาที่ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่เด็กและเยาวชน และกฎหมายที่เกี่ยวข้องยังไม่ทันสมัยและรองรับกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เป็นต้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจสอบฯ คณะต่าง ๆ ได้ให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โดยเห็นควรให้สำนักงาน ป.ป.ส. กระทรวงยุติธรรม รวมทั้งกระทรวงมหาดไทย สนับสนุนให้มีการรณรงค์อย่างเข้มข้นโดยใช้สื่อประชาสัมพันธ์ทุกช่องทางเพื่อให้เกิดการคำนึงถึงเยาวชนที่อาจสูญเสียต่อพิษภัยยาเสพติดซึ่งกระทบความมั่นคงของชาติ และการสร้างชุมชน/ครอบครัว ให้เข้มแข็งโดยใช้กลไกภาคประชารัฐ รวมทั้งส่งเสริมการจัดกิจกรรมด้านยาเสพติดต่าง ๆ ในชุมชน และควรตั้งเครือข่ายรับฟังข่าวจากเยาวชนโดยใช้เทคโนโลยีเพื่อติดตามยาเสพติด สนับสนุนให้มีนโยบายส่งเสริมอาชีพโดยจัดตั้งเป็นกองทุนส่งเสริมอาชีพให้กับผู้ผ่านการบำบัดที่มีความประพฤติดี สำหรับในระดับภูมิภาคอาเซียนรัฐบาลควรทำความเข้าใจให้เกิดความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างจริงจัง โดยใช้กลไกการดำเนินงานสำนักงานประสานงานปราบปรามยาเสพติดชายแดน (BLO) นอกจากนี้ควรบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดด้านยาเสพติดอย่างจริงจัง และควรทบทวนระบบกฎหมายให้มีมาตรฐานในการลงโทษและการดำเนินการทางกฎหมายควรเป็นไปอย่างรวดเร็ว

(๕) การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา (ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดฯ และ ค.ต.ป. ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี)

ภาพรวมการดำเนินโครงการ ตามการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาของส่วนราชการในความรับผิดชอบของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดฯ และส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี รวม ๖ ส่วนราชการ จำนวนรวม ๑๑ โครงการ งบประมาณ ๒,๘๓๔.๘๘๐๑ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๑.๓๕ ของงบประมาณทั้งแผนงาน (๒๔,๙๘๑.๐๕๓๙ ล้านบาท) ลักษณะโครงการที่ตรวจติดตาม

ได้แก่ การวิจัยเรื่องกฎหมาย กฎระเบียบ เช่น กฎหมายการฟอกเงิน การผลิตเกี่ยวกับยุทธโศปกรณ์ การทดลองใช้ ยางพาราแปรรูปเป็นสนามฟุตบอล การจัดการความรู้การวิจัยเพื่อการใช้ประโยชน์ และการเผยแพร่ผลผลิตจาก ผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ โดยพบว่า ด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และประสิทธิภาพความสำเร็จในการดำเนินโครงการ มีภาพรวมการบริหารแผนงาน/โครงการและเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดี-พอใช้ โดยโครงการส่วนใหญ่ดำเนินการ แล้วเสร็จและเบิกจ่ายได้ตามแผน โดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติมีความสำเร็จในการดำเนินงาน เกินกว่าเป้าหมายที่วางไว้ แต่ก็ยังพบโครงการบางส่วนที่ดำเนินงานและเบิกจ่ายงบประมาณโครงการยังไม่เป็นไปตามแผน โดยเฉพาะโครงการจ้างศึกษาวิจัยด้านกฎหมาย/ระเบียบ

ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่าทุกโครงการส่งผลกระทบด้านบวกในทุกด้าน ผลลัพธ์ ของทุกโครงการวิจัยมีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ โดยสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน สร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและสร้างความเชื่อมั่นของประเทศ ประชาชน/ชุมชนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ มีความมั่นใจในความปลอดภัย โครงการสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของส่วนราชการ/ข้าราชการ มีการสร้างนวัตกรรมใหม่ และผลการดำเนินงานยังมีความสำคัญในการเป็นข้อมูลการตัดสินใจสำคัญของรัฐบาล ได้อย่างเหมาะสม เช่น รัฐบาลมีกฎหมายสนับสนุนการดำเนินการด้านเศรษฐกิจดิจิทัล

ปัจจัยความสำเร็จ ได้แก่ การจัดทำแผนการปฏิบัติงานให้ละเอียดชัดเจน เกี่ยวกับ ขั้นตอน กระบวนการ ระยะเวลาดำเนินการ การควบคุมการติดตามการส่งรายงานการวิจัยให้การบริหารงานวิจัย สู่การใช้ประโยชน์ให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศได้อย่างชัดเจน และการเร่งรัดการดำเนินโครงการ ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้อย่างรัดกุมใกล้ชิด เพื่อมิให้เกิดความล่าช้าในกระบวนการต่าง ๆ รวมทั้งการจัดตั้ง งบประมาณให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับแผนงานโครงการ ที่สำคัญคือการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชน ผู้ประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในทุกระดับตั้งแต่การกำหนดโจทย์ สู่การร่วมลงทุนทำวิจัยและเจ้าของผลงานวิจัยร่วม การจัดสรรทรัพยากรสินทางปัญญาที่เป็นธรรม

ข้อจำกัดในการดำเนินการ ได้แก่ บางส่วนราชการยังไม่มีเตรียมความพร้อม ในการดำเนินงานโครงการของผู้รับผิดชอบโครงการศึกษาและวิจัย การดำเนินงานของบางโครงการที่ล่าช้าไม่เป็นไปตามเป้าหมายเนื่องจากผู้รับจ้างยังไม่ส่งมอบงาน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า เพราะต้องใช้วัสดุบางส่วน จากต่างประเทศ หรือมีผู้ดำเนินการน้อยราย ฤดูกาลไม่เอื้ออำนวยในการดำเนินงาน การกำหนดตัวชี้วัด และเป้าหมายที่ยังไม่ท้าทายหรือน้อยเกินไปยังไม่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ต่อการปรับปรุงผลการดำเนินงานยังมีไม่มากเท่าที่ควร

ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจสอบฯ คณะต่าง ๆ ได้ให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โดยเห็นควรให้ สภานโยบายวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยของภาคเอกชนให้มีสัดส่วนที่สูงขึ้นเพื่อให้ เป็นไปตามนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ฉบับที่ ๘ เน้นการใช้ทรัพยากรการวิจัยและเครือข่ายภาคี การวิจัยที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการต่อยอดภูมิปัญญาและผลักดันให้เกิดการนำผลงานวิจัยไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน ท้องถิ่น และสาธารณะให้มากขึ้น กำหนดหน่วยงานหลักในการติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ ของแผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา รวมทั้งทำหน้าที่ในการประเมินผลสำเร็จของ การวิจัยภาพรวมของประเทศ นอกจากนี้กรมทรัพย์สินทางปัญญาควรมีการปรับปรุงระบบการจดทะเบียนทรัพย์สิน ทางปัญญาให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น และหน่วยงานที่ทำหน้าที่ส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา เช่น วช. สวทช. สกว. ควรช่วยอำนวยความสะดวกในการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาให้กับผู้ขอรับบริการ

(๖) การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๑ และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓)

ภาพรวมการดำเนินโครงการตามแผนงานการบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑ และ คณะที่ ๓ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษในมิติพื้นที่จังหวัด รวมทั้งสิ้น ๖ จังหวัด จากพื้นที่เป้าหมาย ๑๐ จังหวัด (งบประมาณ ทั้งแผนงาน ๖,๑๖๘.๙๑๔๒ ล้านบาท) โดยเป็นพื้นที่ดำเนินการระยะแรก ๔ จังหวัดได้แก่ตราด มุกดาหาร หนองคาย และสระแก้ว และพื้นที่ดำเนินการระยะที่ ๒ จำนวน ๒ จังหวัด ได้แก่ กาญจนบุรี และนครพนม ลักษณะโครงการที่ตรวจติดตาม : โครงการต่าง ๆ ที่ดำเนินการในพื้นที่ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การอำนวยความสะดวกกับผู้ลงทุน และการกำหนดขอบเขตพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ภาพรวมพบว่า การกำหนดวัตถุประสงค์ โครงการสอดคล้องกับนโยบายสำคัญของรัฐบาล เป็นไปตามมติของคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจ พิเศษ (กนพ.) และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนงานการบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และประสิทธิภาพความสำเร็จในการดำเนินการ พบว่า ความสำเร็จของโครงการ เมื่อเทียบกับความเหมาะสมของงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการอาจยังไม่เห็นภาพความสำเร็จที่ชัดเจน การดำเนินงานหลายโครงการยังล่าช้า และยังมีคามไม่ชัดเจนในส่วนของพื้นที่ดำเนินการ นอกจากนี้ โครงการ บางส่วนยังได้รับการจัดสรรงบประมาณที่ไม่เพียงพอ และมีการจัดสรรงบประมาณไม่เหมาะสมกับพื้นที่ ซึ่งควรได้รับการปรับปรุง ทั้งนี้ คาดว่าหากการดำเนินงานโครงการตามแผนการบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ แล้วเสร็จ พบว่า โครงการจะสามารถตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและความสำเร็จในการดำเนินนโยบาย รัฐบาลได้เป็นอย่างดี

ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่า การดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาการบูรณาการเขต พัฒนาเศรษฐกิจพิเศษมีผลกระทบทางบวกในทุกด้าน ทั้งด้านความสำเร็จในการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจการค้าชายแดน และการขนส่งที่จะเชื่อมโยงภูมิภาคอินโดจีน เชื่อมโยงการค้า สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างประเทศ ด้านสังคมและวัฒนธรรมเปลี่ยนจากสังคมเกษตรเป็นอุตสาหกรรมมากขึ้น นำไปสู่การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาใช้ในการให้บริการประชาชน ประชาชน/ ชุมชนในพื้นที่มีรายได้และมีการจ้างงานเพิ่มขึ้น และพบผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้น ได้แก่ การพัฒนาพื้นที่เขต เศรษฐกิจพิเศษยังขาดการวางแผนด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะขยะอุตสาหกรรม

ปัจจัยความสำเร็จ ได้แก่ การกำหนดเขตพื้นที่เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษให้มีความเหมาะสม ความร่วมมือในการบูรณาการการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อแก้ไขปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ระหว่างกัน การร่วมกันผลักดันให้โครงการต่าง ๆ ให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณเป็นกรณีพิเศษ และมีการบริหารจัดการที่เป็นอิสระ เพื่อให้การขับเคลื่อนโครงการเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ การวางแผน การประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม ส่งเสริม/สนับสนุน/ให้คำปรึกษาแก่ภาคเอกชนในการเข้าไปทำธุรกิจ ภาครัฐสนับสนุนการจัดหาสาธารณูปโภคที่จำเป็น สนับสนุนให้ผู้ประกอบการไทยรักษาคุณภาพมาตรฐานสินค้า ซึ่งเป็นข้อได้เปรียบเมื่อเทียบกับคุณภาพสินค้าของประเทศเพื่อนบ้าน ทั้งนี้เพื่อให้มีการรักษาดุลการค้าไว้ได้ ส่วนหนึ่ง

ข้อจำกัดในการดำเนินงาน ได้แก่ บางพื้นที่ไม่มีความพร้อมในการดำเนินงาน เช่น ไม่สามารถส่งมอบที่ราชพัสดุได้ บางส่วนได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อเนื่อง และการจัดสรรงบประมาณ ไม่สอดคล้องกับความพร้อมของพื้นที่ รูปแบบของเขตพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษไม่ชัดเจน ประเภทกิจการที่ ภาครัฐให้การส่งเสริมในบางพื้นที่ไม่ตรงความต้องการของเอกชน และสิทธิประโยชน์ในการลงทุนยังไม่ดึงดูดผู้ลงทุน ในระดับเล็กและระดับกลางมากพอ รวมทั้งพบปัญหาในการดำเนินงานที่ เช่น การเสียดุลการค้ากับประเทศเพื่อนบ้าน เช่น สปป. ลาว การกำหนดตัวชี้วัดผลผลิต ผลลัพธ์ของโครงการยังไม่ชัดเจน ขาดการวางแผนด้านการบริหารจัดการขยะ สิ่งแวดล้อม และมลพิษ ไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น

ทั้งนี้ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ได้ให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โดยเห็นควรให้ กนพ. ควรเสนอ รัฐบาลพิจารณากำหนดให้การดำเนินการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษได้รับการจัดสรรงบประมาณในลักษณะพิเศษ แยกจากงบประมาณปกติ และมอบหมายหน่วยงานที่ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ในระดับพื้นที่ให้มีความชัดเจน รวมทั้ง ควรพิจารณามอบหมาย อกนพ. ร่วมหารือหน่วยงานกลางและผู้รับผิดชอบการดูแลจัดเก็บภาษีในระดับพื้นที่ เพื่อพิจารณากำหนดกรอบแนวทางการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษให้ชัดเจนต่อไป นอกจากนี้ รัฐบาลควรมอบหมายให้ BOI พิจารณาการเพิ่มสิทธิประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการเพื่อเป็นการจูงใจนักลงทุน และให้กระทรวงพาณิชย์เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้คำปรึกษาข้อมูลการลงทุนให้กับภาคเอกชน และควรจัดตั้งหน่วยงาน รับผิดชอบในการประสานงานและให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจนแก่ภาคเอกชน โดยจัดตั้งหน่วยบริการภาคเอกชนแบบ เบ็ดเสร็จ (One Stop Service) นอกจากนี้ควรมีแผนจัดการแก้ปัญหาการเสียดุลการค้ากับ สปป. ลาว ในอนาคต รวมทั้งกำหนดหน่วยงานระดับจังหวัดให้มีบทบาทที่จะรับผิดชอบดูแลการค้าชายแดนให้ชัดเจน และในการพัฒนา พื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ กรมโยธาธิการและผังเมือง ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณากำหนด Zoning ของพื้นที่การพัฒนาให้ชัดเจน เพื่อให้พื้นที่การเกษตรได้รับการสงวนไว้มีนำไปใช้ทำประโยชน์ในด้านอื่น ๆ

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ของทั้ง ๖ แผนงาน ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ได้มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวมที่พบจากการดำเนินงานทั้ง ๖ แผนงาน โดยเห็นควรให้สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ.ร. ควรร่วมกันส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจให้ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการ และส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันกำหนด เป้าหมายการดำเนินงานตามแผนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ รวมทั้งร่วมกันกลั่นกรองโครงการ/กิจกรรม ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้อง กับเป้าหมายแผนงาน รวมทั้งส่วนราชการเจ้าภาพ ควรสนับสนุนให้มีการบูรณาการข้อมูล และกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบตามภารกิจให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้มีปัญหาความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน และสำนักงานงบประมาณ ส่วนราชการเจ้าภาพ และส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ ควรจัดให้มีระบบการกำกับติดตามโครงการ อย่างต่อเนื่อง โดยแสดงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานพร้อมประเมินปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข

๒. สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการประเภทที่ ๒ : โครงการสำคัญตามที ค.ต.ป. กำหนด ได้แก่ แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในภาพรวม

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลฯ คณะต่าง ๆ ได้ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ ในส่วนที่ได้รับงบประมาณ ๑,๒๔๖.๔๐๐๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖๖ ของงบประมาณทั้งแผนงาน (๑,๕๒๖.๔๐๐๘ ล้านบาท) สรุปภาพรวมการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม อยู่ในระดับที่ดี-ดีมาก เนื่องจากการวางแผนก่อนการดำเนินงานอย่างละเอียด เหมาะสม และคำนึงถึงความพร้อมก่อนการดำเนินงาน เช่น บุคลากร งบประมาณ สถานที่ เป็นต้น ทำให้สามารถ ดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานและแผนการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพภายในระยะเวลาและ วงเงินงบประมาณที่จำกัด แต่ก่อให้เกิดผลผลิตและผลลัพธ์ที่ตรงตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งยังสามารถสะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงานทั้งระดับผลผลิตและระดับผลลัพธ์ได้ในระดับดี-ดีมาก สามารถตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ๑) กลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อม ซึ่งมุ่งเน้นการสนับสนุนกลุ่มศักยภาพ (Rising Star) และ กลุ่มเริ่มประกอบการ (Start up) เป็นหลัก และ ๒) กลุ่มที่มีความสนใจเริ่มต้นประกอบธุรกิจ ทั้งบุคคลทั่วไป นักเรียนและนักศึกษา ได้อย่างเหมาะสม ส่งผลกระทบทางบวกในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจ และด้านประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ ที่เห็น ผลกระทบทางบวกและได้รับประโยชน์อย่างเด่นชัด

ดังที่ได้กล่าวข้างต้น การดำเนินโครงการภายใต้แผนงานฯ สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของ แผนงานฯ คือ “การขับเคลื่อนงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ให้สามารถพัฒนาระดับวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อมไทยให้เติบโต สามารถสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจในระดับสูง” ได้ในระดับดี-ดีมาก อย่างไรก็ดี การดำเนินงานในบางโครงการได้พบข้อบกพร่องหรือปัญหาอุปสรรค ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงาน ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย หรือไม่สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการได้เท่าที่ควร ได้แก่ ความไม่พร้อมของ ผู้รับผิดชอบโครงการ ความไม่พร้อมของกลุ่มเป้าหมาย ขาดการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงาน การกำหนดกลุ่มเป้าหมายมีความซ้ำซ้อนกัน เป็นต้น ทั้งนี้ โครงการบางส่วนได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการ ที่แตกต่างกันตามแต่ปัจจัยเกื้อหนุน เช่น โครงการที่ขาดแคลนบุคลากรดำเนินงาน ได้จ้างที่ปรึกษานอกเพื่อ ดำเนินการแทน และบางโครงการได้เปลี่ยนแปลงรายละเอียดกิจกรรมให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ เพื่อให้สามารถดำเนินการต่อไปได้ เป็นต้น

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ค.ต.ป. จึงมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในประเด็น ที่สำคัญ เพื่อช่วยให้การดำเนินโครงการภายใต้แผนงานฯ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

(๑) ควรมีการบูรณาการการทำงานระหว่างภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งเชิงนโยบายและเชิงโครงสร้าง โดยคำนึงถึงห่วงโซ่คุณค่า (Value chain) ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เพื่อกำหนดทิศทางการส่งเสริม พัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้สอดคล้องกัน และกำหนดภารกิจของหน่วยงานในระดับพื้นที่ไม่ให้ ซ้ำซ้อนกัน มีการส่งต่อกลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมตามกระบวนการส่งเสริม

(๒) ควรมีการบูรณาการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและความรู้ที่จำเป็นในการดำเนินงานสำหรับภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ให้สามารถนำไปใช้ได้อย่างสะดวกยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ แม้ว่าผลการดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดย ค.ต.ป. จะมีผลการดำเนินงานในระดับที่ดีและสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของแผนงานบูรณาการฯ ได้ แต่ก็เป็นการประเมินผลการดำเนินงานในระยะที่กำหนด ซึ่งการดำเนินโครงการการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในระดับประเทศยังไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์ จึงยังไม่อาจวิเคราะห์ผลกระทบในระยะยาวและความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายในภาพรวมได้อย่างครบถ้วนและเป็นรูปธรรม

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	I
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	LXXXIII – XCIV
สารบัญ	XCV – XCVII
บทที่ ๑ บทนำ	๑ - ๑๐
๑.๑ รายละเอียดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ฉบับที่ ๒	๓
๑.๒ สรุปโครงการตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ฉบับที่ ๒	๕
บทที่ ๒ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ	๑๑ - ๒๙
๒.๑ การรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี	๑๓
๒.๒ การรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ	๒๑
บทที่ ๓ ผลการดำเนินงานตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	๓๑ - ๗๘
๓.๑ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการประเภทที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ	๓๓
๓.๑.๑ ผลการดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด	๓๓
๓.๑.๒ ผลการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญ ตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	๔๐
๓.๒ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการประเภทที่ ๒ : โครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด (แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม)	๖๑
๓.๒.๑ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	๖๑

สารบัญ

	หน้า
บทที่ ๔ สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ	๗๙ - ๑๔๓
๔.๑ บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ	๘๑
๔.๑.๑ บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด	๘๑
๔.๑.๒ บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	๘๕
๔.๑.๓ บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	๑๑๖
๔.๒ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ	๑๒๓
๔.๒.๑ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด	๑๒๓
(๑) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน	๑๒๓
(๒) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ	๑๒๔
(๓) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	๑๒๕
๔.๒.๒ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญ ตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	๑๒๖
(๑) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน	๑๒๖
(๒) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ	๑๒๘
(๓) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	๑๓๒
๔.๒.๓ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะแผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	๑๓๘
(๑) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน	๑๓๘
(๒) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ	๑๓๙
(๓) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	๑๔๑

สารบัญญาคผนวก

	หน้า
๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ และ พ.ศ. ๒๕๕๒	๑๔๕
๒ องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลคณะต่าง ๆ	๑๕๗
๓ รายชื่อฝ่ายสนับสนุนของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ	๑๘๓
๔ สรุปการจัดส่งแบบการรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการและสรุปผลการดำเนินโครงการ	๑๘๙
๕ แผ่นบันทึกข้อมูลรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒) ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ	๒๑๑



บทที่ ๑

บทนำ



บทที่ ๑

>> บทนำ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ใช้เป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานโครงการของส่วนราชการและจังหวัด ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจแก่สาธารณชนต่อผลการดำเนินงานของส่วนราชการว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบ และเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุเจตนารมณ์ ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ค.ต.ป. ได้กำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในฉบับที่ ๒ เป็นการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ ๒ กลุ่มโครงการ ได้แก่

(๑) กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ซึ่งแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่มโครงการย่อย คือ

๑) การดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด

๒) การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

(๒) กลุ่มโครงการประเภทที่ ๒ : โครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด (แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม)

ทั้งนี้ จากผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการในสองกลุ่มดังกล่าวของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ สรุปภาพรวมได้ ดังนี้

๑.๑ รายละเอียดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ฉบับที่ ๒

๑.๑.๑ กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ

เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ ซึ่ง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดจะเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกแผนงาน/โครงการ ตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปี ค.ต.ป. กำหนด ซึ่งจะพิจารณาคัดเลือกแผนงาน/โครงการภายใต้กรอบแนวทางการดำเนินงาน โดยแบ่งแผนงาน/โครงการออกเป็น ๒ กลุ่ม ดังนี้

(๑) การดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด โดยพิจารณาถึงความสอดคล้องเชื่อมโยงกันของยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด และแผนงานโครงการที่สำคัญของกระทรวงและจังหวัด โดยให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด พิจารณาคัดเลือกโครงการมาดำเนินการอย่างน้อยจำนวน ๑ โครงการ

โครงการที่ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง และ อ.ค.ต.ป.กลุ่มจังหวัด พิจารณาคัดเลือกโครงการ มาดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล จะต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่ ค.ต.ป. กำหนด โดยโครงการที่คัดเลือกเพื่อนำมาใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ต้องมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายลักษณะ ดังต่อไปนี้

๑) เป็นโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการในปีงบประมาณและได้รับงบประมาณสูง ในการดำเนินงาน (งบประมาณต่ำกว่า ๑๐๐ ล้านบาท) รวมทั้งเป็นโครงการที่มีความเสี่ยงสูงในการดำเนินงานหรือ

๒) เป็นโครงการที่ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณที่ผ่านมาที่ได้รับงบประมาณสูง ในการดำเนินงาน (งบประมาณต่ำกว่า ๑๐๐ ล้านบาท) และเป็นโครงการที่มีความเสี่ยงสูงในการดำเนินงานหรือ

๓) เป็นโครงการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ (งบประมาณต่ำกว่า ๑๐๐ ล้านบาท) หรือ เป็นโครงการต่อเนื่องจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ซึ่งเป็นโครงการที่มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น หรือมีความร่วมมือกันระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ หรือ

๔) เป็นโครงการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ (งบประมาณต่ำกว่า ๑๐๐ ล้านบาท) หรือ เป็นโครงการต่อเนื่องจากปีงบประมาณที่ผ่านมาซึ่งเป็นโครงการที่อยู่ในขอบเขตการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญ แรงดันของรัฐบาล ๖ ด้าน ได้แก่ ด้านความมั่นคง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม วิจัยและจิตวิทยา ด้านกฎหมาย และการป้องกันการทุจริต ด้านการต่างประเทศ และด้านการแก้ไขปัญหาภาคประชาชน

(๒) การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงาน บูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งกำหนดไว้ ๑๙ ด้านโดยให้ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ร่วมกันพิจารณาคัดเลือกแผนงานบูรณาการ อย่างน้อย จำนวน ๑ แผนงาน สำหรับใช้ในการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของส่วนราชการ และให้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด พิจารณาคัดเลือก แผนงานบูรณาการมาดำเนินการ อย่างน้อย จำนวน ๑ แผนงาน สำหรับใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ของจังหวัด (แผนงานที่คัดเลือกมาดำเนินการจะต้องไม่ซ้ำซ้อนกับแผนงานที่ ค.ต.ป. กำหนดไว้ สำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในกลุ่มโครงการประเภทที่ ๒ : โครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด)

๑.๑.๒ กลุ่มโครงการประเภทที่ ๒ : โครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด

เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสำคัญที่ส่วนราชการจะได้รับมอบหมาย จาก ค.ต.ป. เป็นกรณีพิเศษ ซึ่งโครงการดังกล่าว ค.ต.ป. จะเป็นผู้กำหนด โดยพิจารณาคัดเลือกจากโครงการสำคัญ ตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล และเป็นโครงการ Top Down จากระดับนโยบาย กำหนดให้ดำเนินการ ในทุกกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง) กระทรวงละ ๑ แผนงาน และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด กลุ่มจังหวัดละ ๑ แผนงาน สำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ค.ต.ป. ได้กำหนดโครงการ Top Down เพื่อให้ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง/อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป.กลุ่มจังหวัด ติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลโครงการ คือ **แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม**

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ ในกลุ่มโครงการประเภทที่ ๒ (โครงการสำคัญ ตามที่ ค.ต.ป. กำหนด) ของส่วนราชการ จะเป็นการดำเนินงานร่วมกันระหว่าง ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงที่เกี่ยวข้อง กับ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ซึ่งจะต้องทำหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล รวมทั้งการจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อ ค.ต.ป. ส่วนการดำเนินการของจังหวัด ให้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ทำหน้าที่ ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อ ค.ต.ป. ต่อไป

๑.๒ สรุปโครงการตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ฉบับที่ ๒

๑.๒.๑ โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ

กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ

(๑) การดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด โดย ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ได้พิจารณาคัดเลือกโครงการมาดำเนินการ ซึ่งได้คัดเลือกโครงการเพื่อดำเนินการติดตามตรวจสอบ และประเมินผล จำนวน ๓๖ โครงการ ส่วน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คัดเลือกโครงการเพื่อดำเนินการติดตามตรวจสอบ และประเมินผล จำนวน ๑๐ โครงการ รวมทั้งสิ้น ๔๖ โครงการ

จำนวนและรายชื่อโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด ที่ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ได้พิจารณาคัดเลือก ดังนี้

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	จำนวน
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ	
๑. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการคลัง	๑
๑.๑ การศึกษาแนวทางเพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมเข้าสู่ระบบภาษีเงินได้และภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการไทย	
๒. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๑
๒.๑ โครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร	
๓. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงคมนาคม	๒
๓.๑ โครงการค่าก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งพังแม่น้ำมูล เขตเทศบาลวารินชำราบและบ้านช่องหม้อ อ.วารินชำราบ จ.อุบลราชธานี	
๓.๒ โครงการก่อสร้างทางสายอุทยานแห่งชาติภูหินร่องกล้า-นครไทย จ.พิษณุโลก	
๔. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑
๔.๑ โครงการบริหารจัดการองค์กรลุ่มน้ำ ๒๕ ลุ่มน้ำหลัก	
๕. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	๒
๕.๑ โครงการปรับปรุงซ่อมแซมทางด้านกายภาพของหอเตือนภัย	
๕.๒ โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ รายการเครื่องส่งวิทยุกระจายข่าวอากาศ กำลังส่ง ๑๐ กิโลวัตต์ แบบ Solid state	
๖. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพลังงาน	๓
๖.๑ โครงการพลังงานชุมชนเพื่อชุมชนจัดการตนเอง	
๖.๒ โครงการสถานีผลิตพลังงานในหน่วยงานสถานศึกษาและโรงพยาบาลของรัฐ	
๖.๓ โครงการรับซื้อไฟฟ้าจากประเทศเพื่อนบ้าน	
๗. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพาณิชย์	๓
๗.๑ โครงการขยายการค้าการลงทุนและเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ	
๗.๒ โครงการส่งเสริมผู้ประกอบการไทยในการใช้ประโยชน์จากประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	
๗.๓ โครงการเชื่อมโยงสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์สู่ชายแดนประเทศเพื่อนบ้าน	
๘. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓
๘.๑ โครงการหมู่บ้านแม่ข่ายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
๘.๒ โครงการทดสอบสินค้า OTOP เพื่อยกระดับคุณภาพสินค้าและความปลอดภัยของผู้บริโภค	
๘.๓ โครงการส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูในอาเซียน (ASEANTOM)	

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง	จำนวน
๙. ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงอุตสาหกรรม ๙.๑ ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารของไทยให้เป็นครัวอาหารคุณภาพของโลก (Thailand Quality Food to the World) ๙.๑ ค่าใช้จ่ายในการเสริมสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจแก่อุตสาหกรรมอาหารและสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจแก่อุตสาหกรรมอาหารและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่คุณค่าอาหารของไทย	๒
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านสังคม	
๑. ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ๑.๑ ค่าใช้จ่ายในการรวบรวมข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้ด้านการท่องเที่ยว ๑.๒ โครงการขับเคลื่อนการท่องเที่ยววิถีไทยตามแผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติ ๑.๓ โครงการส่งเสริมกีฬาผู้สูงอายุ ๑.๔ โครงการพัฒนาด้านการกีฬาและนันทนาการเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้	๔
๒. ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ๒.๑ โครงการเสริมพลังทางสังคมและการมีส่วนร่วมของเครือข่าย ๒.๒ โครงการศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ	๒
๓. ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงแรงงาน ๓.๑ โครงการฝึกอบรมฝีมือแรงงานในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ	๑
๔. ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงวัฒนธรรม ๔.๑ โครงการมหกรรมวิถีถิ่น วิถีไทย เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ๘๔ พรรษา	๑
๕. ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงศึกษาธิการ ๕.๑ โครงการพัฒนาการเรียนการสอนปฐมวัย	๑
๖. ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงสาธารณสุข ๖.๑ โครงการพัฒนาระบบดูแลระยะยาวด้านสาธารณสุขสำหรับผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงในพื้นที่ตำบล Long Term Care ๖.๒ โครงการพัฒนาระบบบริการโรคไตเรื้อรัง (CKD clinic) ๖.๓ โครงการป้องกันลดการบาดเจ็บและเสียชีวิตจากการจราจร	๓
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ	
๑. ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงกระทรวงกลาโหม ๑.๑ โครงการเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตกระสุนปืนรถถัง เพื่อสนับสนุนเหล่าทัพและการส่งออกต่างประเทศ (ระยะที่ ๑)	๑
๒. ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงกระทรวงการต่างประเทศ ๒.๑ ภารกิจส่งเสริมนโยบายครัวไทยสู่ครัวโลกในต่างประเทศ	๑
๓. ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงมหาดไทย ๓.๑ โครงการพัฒนาพื้นที่เฉพาะเพื่อการท่องเที่ยวชุมชนโขงเจียม เทศบาลตำบลบ้านด่าน อ.โขมเจียม จ.อุบลราชธานี ระยะที่ ๑	๑
๔. ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงยุติธรรม ๔.๑ แผนงานภายใต้นโยบายที่สำคัญของกระทรวงยุติธรรมด้านการสร้างความปลอดภัยในสังคม	๑
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและหน่วยงานไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	
๑. ค.ต.ป. ประจำปีสำนักนายกรัฐมนตรี ๑.๑ โครงการสร้างและพัฒนาผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรมในภาครัฐ	๑
๒. อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและหน่วยงานไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ๒.๑ โครงการเงินอุดหนุนบูรณะและปฏิสังขรณ์พระอารามหลวง (สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ)	๑
รวม	๓๖

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	จำนวน
๑. อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๑ ๑.๑ โครงการติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่างพลังงานแสงอาทิตย์ อ.สวนผึ้ง จ.ราชบุรี ๑.๒ โครงการพัฒนาสินค้าเกษตรอินทรีย์และสุขภาพวิถีไทย จ.ปราจีนบุรี ๑.๓ โครงการก่อสร้างจุดชมวิวยิวบริเวณเขาท่านก อ.คลองใหญ่ จ.ตราด ๑.๔ โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์เส้นทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวหาดทรายดำ อ.แหลมงอบ จ.ตราด ๑.๕ โครงการเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งอัญมณีสู่ตลาดโลก จ.จันทบุรี ๑.๖ โครงการส่งเสริมและพัฒนาการผลิตผลไม้ (เงาะ ทุเรียน) นอกฤดูกลาง จ.จันทบุรี ๑.๗ โครงการก่อสร้างอาคาร (โถม) ตลาดการค้าด่านผักกาด อ.โป่งน้ำร้อน จ.จันทบุรี	๗
๒. อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๒ ๒.๑ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของจังหวัดสุโขทัย	๑
๓. อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๓ ๓.๑ โครงการส่งเสริมและผลักดันให้หนองคายเป็นเมืองเศรษฐกิจพิเศษ จังหวัดหนองคาย	๑
๔. อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๔ ๔.๑ โครงการจัดแสดงนิทรรศการถาวรและพื้นที่บริการภายในพิพิธภัณฑ์เมืองประจวบคีรีขันธ์ จ.ประจวบคีรีขันธ์	๑
รวม	๑๐

ในภาพรวมโครงการต่าง ๆ สามารถสนองตอบนโยบายยุทธศาสตร์กระทรวง ยุทธศาสตร์จังหวัด และกลุ่มจังหวัดได้เป็นอย่างดี ถึงแม้ว่าบางโครงการยังมีข้อจำกัดเรื่องงบประมาณและอัตราค่าจ้าง แต่ทั้งผู้บริหารและบุคลากรของส่วนราชการและจังหวัดซึ่งเห็นความสำคัญและประโยชน์ที่ประชาชน ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะได้รับ จึงได้บริหารจัดการและดำเนินโครงการภายใต้ข้อจำกัดต่าง ๆ ส่งผลให้โครงการส่วนใหญ่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายได้เป็นอย่างดี

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้โครงการต่าง ๆ สามารถสนองตอบต่อยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย จึงมีคำแนะนำเพื่อนำไปปรับปรุงการบริหารจัดการโครงการ เช่น แผนงานของบางโครงการยังขาดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพหรือตัวชี้วัดในระดับผลลัพธ์ บางโครงการมีการดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนจึงส่งผลถึงการเบิกจ่ายงบประมาณ ส่วนราชการและจังหวัดควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการบริหารจัดการ โดยเฉพาะการบริหารจัดการข้อมูลให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลา เพื่อช่วยให้ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลในการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง ทันท่วงที นอกจากนี้หน่วยงานกลางหรือรัฐบาลยังสามารถช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัดผ่านการสนับสนุนด้านงบประมาณในโครงการสำคัญและส่งผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง การส่งเสริมความรู้ความเข้าใจที่จำเป็นและถูกต้องให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งควรสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่อีกด้วย

(๒) การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญ ตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดย ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ร่วมกันพิจารณาคัดเลือกแผนงานบูรณาการ สำหรับใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของส่วนราชการ และให้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด พิจารณาคัดเลือกแผนงานบูรณาการมาดำเนินการ สำหรับใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของจังหวัด รวมทั้งสิ้น ๖ แผนงาน ซึ่งสามารถสรุปแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ได้ดังนี้

(๒.๑) การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

- วัตถุประสงค์ : เพื่อให้คนไทยมีโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลที่ทันสมัย ครอบคลุม และมีราคาที่เหมาะสม เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจของประเทศ และเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั่วถึงและเท่าเทียม โดยพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการระบบอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ พัฒนาศักยภาพการแข่งขันอุตสาหกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ธุรกิจทางอิเล็กทรอนิกส์ และอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องบริหารจัดการข้อมูลสถิติและสารสนเทศของประเทศอย่างเป็นระบบและมั่นคง เพื่อใช้ประโยชน์ในทุกภาคส่วน พร้อมทั้งยกระดับความพร้อมกำลังคน

- หน่วยงานเจ้าภาพ : สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

(๒.๒) การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ

- วัตถุประสงค์ : เพื่อพัฒนาและเพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการด้วยการดำเนินกลยุทธ์ใหม่ทางการตลาด สร้างความเชื่อมั่นแก่นักท่องเที่ยวและสร้างภาพลักษณ์ของประเทศอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนให้ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพจัดประชุมระดับนานาชาติจากทุกภาคส่วน สร้างความยั่งยืนให้แหล่งท่องเที่ยวไทย โดยพัฒนาและฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ แหล่งท่องเที่ยวใหม่ในเชิงกลุ่มพื้นที่ พัฒนาโครงข่ายโลจิสติกส์และสิ่งอำนวยความสะดวกให้สอดคล้องกับพื้นที่และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พัฒนายกระดับสินค้า บริการ ปัจจัยสนับสนุน และธุรกิจที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการท่องเที่ยวให้มีคุณภาพ ตลอดจนพัฒนาบุคลากรและผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวให้มีศักยภาพ เพื่อขยายโอกาสทางการตลาดและการลงทุนทั้งในระดับประเทศและภูมิภาค อันนำไปสู่การเติบโตอย่างสมดุลและยั่งยืน

- หน่วยงานเจ้าภาพ : สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

(๒.๓) การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

- วัตถุประสงค์ : เพื่อจัดระบบบริหารการใช้แรงงานต่างด้าวและประชาชนกลุ่มเป้าหมายปลอดภัยจากกระบวนการค้ามนุษย์ สนับสนุนการป้องกัน ให้การช่วยเหลือ และคุ้มครองผู้เสียหาย ให้พร้อมคืนสู่สังคม แก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองและบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวที่ผิดกฎหมายให้เป็นระบบ

- หน่วยงานเจ้าภาพ : กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

(๒.๔) การป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด

- วัตถุประสงค์ : เพื่อให้สังคมเข้มแข็ง ปลอดภัย และมีภูมิคุ้มกันจากภัยยาเสพติด เด็ก เยาวชน และประชาชนกลุ่มเสี่ยงได้รับการป้องกันมิให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ปราบปรามลงโทษผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้นำเข้า ผู้มีอิทธิพล และผู้ประพฤตินิยมโดยใช้มาตรการทางกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมอย่างเป็นระบบร่วมมือกับต่างประเทศในการควบคุมและสกัดกั้น ยาเสพติด บำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพ ผู้ติดยาเสพติดให้กลับเข้าสู่สังคมและสามารถดำเนินชีวิตได้ตามปกติ โดยมีกลไกติดตามช่วยเหลืออย่างเป็นระบบ ภายหลังการบำบัด

- หน่วยงานเจ้าภาพ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ปปส.)

(๒.๕) การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา

- วัตถุประสงค์ : เพื่อให้เกิดการบูรณาการงบประมาณวิจัยและพัฒนาของประเทศ ลดความซ้ำซ้อนของการใช้งบประมาณการวิจัยและมีเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อกำหนดสัดส่วนการลงทุนทางวิชาการ ตามมิติต่าง ๆ ให้เกิดความคุ้มค่า และสอดคล้องกับเป้าหมายการวิจัย เพื่อกำหนดเป้าหมายและการใช้งบประมาณ ในโจทย์วิจัยเฉพาะเรื่องและระเบียบวาระแห่งชาติตามนโยบายรัฐบาล และเพื่อประเมินผลความคุ้มค่าของการลงทุนด้านส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

- หน่วยงานเจ้าภาพ : สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ

(๒.๖) การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

- วัตถุประสงค์ : เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของพื้นที่ชายแดนและประเทศ โดยใช้ประโยชน์จากโอกาสการเชื่อมโยงภูมิภาคในบริบทประชาคมอาเซียน เพื่อจัดระบบเศรษฐกิจตาม แนวชายแดนและสกัดกั้นการลักลอบนำเข้าแรงงานและสินค้าเกษตรผิดกฎหมายโดยใช้ประโยชน์จากแรงงาน ต่างด้าว และการนำเข้าวัตถุดิบจากประเทศเพื่อนบ้านมาผลิตในบริเวณชายแดน และเพื่อสนับสนุนการลงทุน ของภาคเอกชนบริเวณชายแดนจากผู้ประกอบการไทย (โดยเฉพาะ SMEs) และการลงทุนจากต่างประเทศ และเพื่อสนับสนุนการลงทุนต่อเนื่องในประเทศเพื่อนบ้านในภูมิภาค

- หน่วยงานเจ้าภาพ : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๑.๒.๒ กลุ่มโครงการประเภทที่ ๒ : โครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด

เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสำคัญที่ส่วนราชการจะได้รับมอบหมาย จาก ค.ต.ป. เป็นกรณีพิเศษ ซึ่ง ค.ต.ป. กำหนดให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป.กลุ่มจังหวัด ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามแผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งสามารถสรุปลักษณะของแผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม ได้ดังนี้

(๑) วัตถุประสงค์ เพื่อการขับเคลื่อนงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ให้สามารถพัฒนาระดับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ไทยให้เติบโต สามารถสร้างผลกระทบ ทางเศรษฐกิจในระดับสูง

(๒) กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ได้รับประโยชน์

- กลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
- กลุ่มผู้ที่มีความสนใจเริ่มต้นประกอบธุรกิจ ทั้งบุคคลทั่วไปและนักศึกษา

(๓) หน่วยงานรับผิดชอบ

- หน่วยงานเจ้าภาพ
 - สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) สำนักงานกฤษฎีกา
 - กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : ๘ กระทรวง (๑๕ หน่วยงาน) และ ๑ กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน

(๔) งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๙ : รวมทั้งสิ้น ๑,๕๒๖.๔๐๐๘ ล้านบาท

บทที่ ๒

รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน
ตามมติคณะรัฐมนตรีและข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ



บทที่ ๒

>> รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีและข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ

การดำเนินงานในรอบระหว่างปีที่ผ่านมา คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวงและกลุ่มจังหวัด และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง) คณะต่าง ๆ ได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ รวมทั้งข้อเสนอแนะด้านการตรวจสอบและประเมินผลที่เกี่ยวข้องเสนอต่อรัฐมนตรีเจ้ากระทรวง หัวหน้าส่วนราชการ และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ทั้งนี้ ค.ต.ป. ได้ประมวลเป็นรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาและมีมติให้ส่วนราชการต่าง ๆ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องและได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

สำหรับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๑) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้มีการรายงานความก้าวหน้าในส่วนราชการได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ รวมถึงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะต่าง ๆ ในปีงบประมาณที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๕๘) และข้อเสนอแนะในรอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๑) ในส่วนของการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ๒ มาตรการ คือ ๑) โครงการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ และ ๒) โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) สรุปในภาพรวมตามประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

๒.๑ การรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี

จากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด พบว่า บางส่วนราชการและจังหวัดไม่ได้รายงานความก้าวหน้าที่ได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมถึงไม่ได้รายงานการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง คณะต่าง ๆ ในขณะที่ส่วนราชการและจังหวัดส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะต่าง ๆ พร้อมทั้งได้รายงานความก้าวหน้ามายัง ค.ต.ป. เพื่อทราบด้วยแล้ว

๒.๑.๑ การสอบทานกรณีปกติ

> มิติด้านการบริหารจัดการ

(๑) การตรวจราชการ

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
ข้อค้นพบ การจัดทำแผนการตรวจราชการประจำปี โดยสำนักตรวจราชการของกระทรวง พบว่ามีบางกระทรวงจัดทำแผนการตรวจราชการประจำปีไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และตัวชี้วัดของกระทรวง รวมทั้งสำนักตรวจราชการบางหน่วยงานไม่ได้กำหนดมาตรการในการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจตามข้อเสนอแนะ	
การจัดทำแผนการตรวจราชการจะต้องมีการกำหนดให้รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการในรอบปีที่ผ่านมา รวมทั้งการปรับปรุงแก้ไขปัญหาและการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าและความต่อเนื่องของการแก้ไขปัญหา	แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบและที่เกี่ยวข้องรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเชิงนโยบายให้สำนักตรวจราชการเพื่อประมวลผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะและกราบเรียนนายกรัฐมนตรีภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ นอกจากนี้ ยังได้กำหนดให้จังหวัดมีการรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการในรอบปีที่ผ่านมาในประเด็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล (Issue) เรื่อง การจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งแฉดล้อม ซึ่งในรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการภาพรวมของผู้ตรวจราชการ รอบที่ ๑ ซึ่งเป็นการตรวจราชการเพื่อติดตามความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน โดยผู้ตรวจราชการจะให้ข้อเสนอแนะกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับพื้นที่ และระดับนโยบาย เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงาน ทั้งนี้ ได้มีการรายงานผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไว้ด้วย (นร)

(๒) การตรวจสอบภายใน

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
ข้อค้นพบ จำนวนอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในทั้งของส่วนราชการและจังหวัดส่วนใหญ่ ยังมีจำนวนอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในไม่ครบถ้วน ตามกรอบที่มติคณะรัฐมนตรี หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนด ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งทำให้การดำเนินงานด้านตรวจสอบภายในของหน่วยงานมีประสิทธิภาพน้อยกว่าที่ควรเป็น อัตรากำลังของผู้ตรวจสอบภายในยังไม่สอดคล้องกับปริมาณหน่วยรับตรวจและภารกิจที่ต้องรับผิดชอบ โดยเฉพาะโครงการที่เน้นหนักตามนโยบายรัฐบาลและคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เพิ่มเติม โดยมีข้อเสนอแนะให้หัวหน้าส่วนราชการควรให้การสนับสนุนการเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในให้เหมาะสม สอดคล้องกับปริมาณงานและหน้าที่ความรับผิดชอบ (ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔) รวมทั้งให้ความสำคัญในการสร้างขวัญกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน	- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงส่วนใหญ่มีอัตรากำลังผู้ตรวจสอบภายในครบถ้วนตามกรอบอัตรากำลังแล้ว และบางกระทรวงพบส่วนราชการในสังกัดอยู่ระหว่างการสรรหาเพื่อทดแทนอัตรารว่างจากการโอนย้ายหน่วยงาน (กษ/อก) - กรมบัญชีกลางกำหนดแนวทางในการสร้างขวัญกำลังใจ ความก้าวหน้าในวิชาชีพและการรักษาผู้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบภายในและส่งเสริมให้ผู้ตรวจสอบภายใน ได้รับเงินค่าตอบแทนพิเศษ โดยได้เชิญผู้แทนจากสำนัก ก.พ. สำนักงบประมาณ สมาคมผู้ตรวจสอบภายในภาครัฐ และสมาคมผู้ตรวจสอบภายในแห่งประเทศไทย เข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางในการกำหนดเงินเพิ่มเติมสำหรับตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบภายใน (กค)
ข้อค้นพบ เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในขาดความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานที่ยังไม่ครอบคลุมทุกด้าน ส่งผลกระทบทำให้การดำเนินงานด้านการตรวจสอบภายในของส่วนราชการและจังหวัด ยังไม่สามารถดำเนินการได้ครอบคลุมทุกด้านตามแผนการตรวจสอบภายในที่กำหนด กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ. ควรวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อพัฒนาศักยภาพและขีดสมรรถนะการปฏิบัติงานให้กับผู้ตรวจสอบภายใน เพื่อให้การพัฒนามีความต่อเนื่องอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นต่อการปฏิบัติงานให้กับผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการและจังหวัด ทั้งนี้ อาจมีการประสานการดำเนินงานร่วมกับสมาคมผู้ตรวจสอบภายในแห่งประเทศไทยและสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อร่วมกันพัฒนาศักยภาพและขีดสมรรถนะการปฏิบัติงานให้กับผู้ตรวจสอบภายใน	- กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลางได้จัดอบรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อพัฒนาศักยภาพและขีดสมรรถนะการปฏิบัติงานให้กับผู้ตรวจสอบภายในประกอบด้วย หลักสูตร ดังนี้ - หลักสูตรวิชาชีพ : หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ตรวจสอบภายในภาครัฐ (CGIA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน ๑,๐๔๓ คน แบ่งเป็น ระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ระดับสูง และระดับขยาย - หลักสูตรเสริมสร้างสมรรถนะของผู้ตรวจสอบภายใน จัดอบรม ๕ โครงการ โดยมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๑,๒๕๗ คน ดังนี้ ๒.๑) โครงการประชุมชี้แจงการตรวจสอบภายใน เรื่อง ประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐ ๒.๒) โครงการติดตามผลการประเมินการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐ ๒.๓) โครงการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ผู้ตรวจสอบภายในภาครัฐสู่วิชาชีพ (หัวข้อวิชาการกระบวนการปฏิบัติงานในระบบงานความรับผิดชอบทางละเมิดและแพ่ง วิธีการใช้งานและการตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในระบบงานความรับผิดชอบทางละเมิดและแพ่ง แนวทางการจัดหาพัสดุวิธี e-Market และ e - Bidding และการตรวจสอบข้อมูลในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ) ๒.๔) โครงการพัฒนาผู้ตรวจสอบภายในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ๒.๕) โครงการสัมมนาการตรวจสอบภายในภาครัฐประจำปี (หัวข้อวิชาการระบบ e - Payment และการแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับความเสี่ยงโครงการที่จะก่อให้เกิดการทุจริต) ๓) หลักสูตรเครือข่ายการตรวจสอบภายใน : โครงการเครือข่ายการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐ (กค)

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
ส่วนราชการควรสนับสนุนให้ผู้ตรวจสอบภายในได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายโดยเฉพาะในเรื่องกฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการบัญชีและการเงินอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	ส่วนราชการได้มีการสนับสนุนผู้ตรวจสอบภายในให้ได้รับการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ โดยการจัดส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้จากกรมบัญชีกลางและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกำกับดูแลให้ผู้รับผิดชอบปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยในบางกระทรวงพบว่าได้มีการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับสมรรถนะในการทำงาน (Competency) และเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career path) ด้วย (กษ/พณ/สธ/อก)
การวางแผนตรวจสอบระยะยาวยังไม่ครอบคลุมทุกหน่วยรับตรวจ โดยเฉพาะด้านสารสนเทศ ด้านบริหาร และ e-auction เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านบุคลากร จึงได้ปรับแผนการตรวจระหว่างปี เพื่อรองรับภาระงานที่ได้รับมอบหมายเพิ่มเติม โดยมีข้อเสนอแนะให้หัวหน้าส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับงานตรวจสอบภายใน โดยกำกับดูแลและสนับสนุนให้มีการวางแผนการตรวจสอบระยะยาวให้ครอบคลุมทุกหน่วยรับตรวจและครบถ้วนในทุกประเด็น พร้อมทั้งสนับสนุนความเป็นอิสระในการดำเนินงาน	- กรมบัญชีกลางได้วางแผนการตรวจสอบ โดยได้มีหนังสือเวียนส่วนราชการเพื่อกำหนดเรื่องและประเด็นการตรวจสอบที่สำคัญให้ผู้ตรวจสอบภายในกำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี ดังนี้ - ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้ตรวจสอบ ๔ ด้าน - ด้านการเงินและบัญชี - ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง (การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการ e - Market และ e - Bidding) - ด้านความรับผิดชอบทางละเมิดและแพ่ง (ระบบงานความรับผิดชอบทางละเมิด ระบบงานความรับผิดชอบทางแพ่ง ระบบงานผิดสัญญา รับทุน/ลาศึกษา ระบบงานฐานข้อมูลลูกหนี้) - โครงการตามนโยบายรัฐบาล เช่น โครงการเงินกู้เพื่อการพัฒนา ระบบบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและระบบขนส่งทางถนน ระยะเร่งด่วน เป็นต้น - ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้ตรวจสอบ ๔ ด้านเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยในด้านการเงินและบัญชีเพิ่มการตรวจสอบระบบ e - Payment ด้วย (กค)
ข้อค้นพบ ข้อจำกัดด้านงบประมาณของหน่วยตรวจสอบภายในที่ได้รับการจัดสรรที่ไม่เพียงพอ ซึ่งส่งผลกระทบต่อพัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายในที่ไม่สามารถปฏิบัติงานตรวจสอบในเชิงรุกเพื่อเป็นหน่วยสนับสนุนการดำเนินงานที่สำคัญให้กับผู้บริหารได้ รวมทั้งมีผลกระทบทำให้การจัดทำรายงานด้านการตรวจสอบภายในไม่สามารถสะท้อนให้เห็นภาพของการตรวจสอบและการวิเคราะห์ในเชิงลึกของงานด้านการตรวจสอบภายในได้	
ผู้บริหารของหน่วยงานควรให้ความสำคัญในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมหรือโอนเปลี่ยนแปลงเงินงบประมาณประจำปีให้แก่หน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อใช้ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานตรวจสอบให้เป็นไปอย่างครอบคลุมทั่วถึง ซึ่งจะช่วยลดโอกาสความเสียหายต่อการดำเนินงานด้านการตรวจสอบภายใน	กระทรวงได้ขอตั้งงบประมาณสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมการตรวจสอบภายใน งานบริการให้ความเชื่อมั่นให้ครบทุกด้าน โดยจัดให้มีการให้คำปรึกษาแนะนำเชิงรุก และจัดฝึกอบรมให้กับผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงินและพัสดุในส่วนภูมิภาค เพื่อซักซ้อมแนวทางการปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุ อย่างต่อเนื่องอย่างน้อย ปีละ ๑ ครั้ง (คศ)
ข้อค้นพบ ผู้ตรวจสอบภายในยังขาดบทบาทการดำเนินดำเนินงานในเชิงรุก เพื่อทำหน้าที่ในการให้ข้อเสนอแนะและข้อแนะนำที่สำคัญ ซึ่งจำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานของผู้บริหารเกี่ยวกับการตรวจสอบภายในของหน่วยงาน	
หน่วยตรวจสอบภายในควรให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานด้านการให้คำปรึกษามากขึ้น รวมทั้งการให้ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการปฏิบัติงานบนพื้นฐานของมาตรฐานตามหลักวิชา เพื่อให้การดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัดมีการบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพและบรรลุผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานได้ดียิ่งขึ้น	ส่วนราชการได้มีการจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี โดยมีงานด้านการให้คำปรึกษาเป็นส่วนหนึ่งของแผนฯ สำหรับข้อเสนอแนะนั้น จะมุ่งเน้นการอ้างอิงหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติ ระเบียบ ข้อบังคับ มติ ครม. ตลอดจน หลักเกณฑ์ แนวทาง และหนังสือสั่งการต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อให้หน่วยรับตรวจสามารถนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามกฎหมาย และระเบียบที่กำหนด (พณ)

(๓) การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
ข้อค้นพบ ความเสี่ยงที่พบยังคงเป็นความเสี่ยงซ้ำเดิมเกี่ยวกับด้านบุคลากร เช่น บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานทั้งภารกิจหลักและภารกิจสนับสนุนไม่เพียงพอ และบุคลากรมีจำนวนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับภารกิจของหน่วยงานที่มีจำนวนมาก ทำให้การปฏิบัติงานยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้ ปัญหาด้านสารสนเทศควรมีการปรับปรุงระบบให้ทันสมัย และเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน โดยควรมีการจัดทำฐานข้อมูลความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	
หัวหน้าส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับการให้ความรู้เรื่องการควบคุมภายในและการประเมินความเสี่ยงแก่บุคลากรในระดับหน่วยงานย่อยอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง โดยดำเนินการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้คำแนะนำการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ควรมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนการควบคุมภายในและรายงานผลให้ผู้บริหารได้รับทราบเป็นระยะ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	ส่วนราชการได้ให้ความสำคัญและส่งเสริมเพิ่มทักษะความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากร โดยจัดฝึกอบรมแนวทางและวิธีปฏิบัติงานด้านการควบคุมภายในที่ถูกต้อง และสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และกำหนดให้มีการอบรมทุกปีอย่างต่อเนื่อง (พณ/ตศ)
ส่วนราชการควรกำหนดเป้าหมายและแผนดำเนินงานในเชิงรุกให้มากขึ้น ควบคู่ไปกับแผนการแก้ไขปัญหา รวมทั้งกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาในระยะยาว และควรมีการพัฒนากระบวนการข้อมูลที่สำคัญ ทั้งในส่วนของการข้อมูลประเภทต่าง ๆ และการผลักดันให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการบริหารและการตัดสินใจอย่างแท้จริง	กระทรวงได้เน้นการกำหนดเป้าหมายและแผนดำเนินงานในเชิงรุกให้มากขึ้นควบคู่ไปกับแผนการแก้ไขปัญหา รวมทั้งกำหนดยุทธศาสตร์สำหรับการพัฒนาในระยะยาว และได้มีการพัฒนากระบวนการข้อมูลที่สำคัญ โดยผลักดันให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการบริหารและการตัดสินใจอย่างแท้จริง ในรูปแบบของการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการข้อมูล (War Room) เพื่อเป็นศูนย์กลางข้อมูลด้านนโยบายและปฏิบัติการให้เป็นระบบในภาพรวมของกระทรวง (กษ)
ข้อค้นพบ บางส่วนราชการยังกำหนดกระบวนการปฏิบัติงานในแผนปรับปรุงควบคุมภายในไม่ครอบคลุมภารกิจหลักหรืองานสำคัญ และไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานย่อย และส่วนใหญ่จะกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของกิจกรรมไม่สอดคล้องกับลักษณะกิจกรรม ทั้งนี้ มาจากปัจจัยที่ส่วนราชการและจังหวัดยังไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควรกับการดำเนินงานควบคุมภายใน และการใช้ประโยชน์จากเครื่องมือดังกล่าวมาช่วยในการบริหารราชการ	
ส่วนราชการยังกำหนดกระบวนการปฏิบัติงานในแผนปรับปรุงการควบคุมภายในไม่ครอบคลุมภารกิจหลักหรืองานสำคัญ และไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานย่อยและส่วนใหญ่จะกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของกิจกรรมไม่สอดคล้องกับลักษณะกิจกรรม ทั้งนี้ มาจากปัจจัยที่ส่วนราชการยังไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควรกับการดำเนินงานควบคุมภายใน และการใช้ประโยชน์จากเครื่องมือดังกล่าวมาช่วยในการบริหารราชการ ดังนั้น จึงต้องมีการส่งเสริมความรู้ที่ถูกต้อง และจัดให้มีมาตรการจูงใจหรือกำหนดแนวนโยบายการสั่งการ เรื่องแนวทางดำเนินการควบคุมภายในให้ชัดเจน	กรมบัญชีกลางได้สนับสนุนวิทยากรไปให้ความรู้ความเข้าใจกับส่วนราชการอยู่เป็นประจำ รวมทั้งส่งเสริมให้ส่วนราชการสามารถกำหนดแนวทางการประเมินผลการควบคุมภายใน โดยการนำกระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน มาวิเคราะห์และประเมินผลการควบคุมภายในเพิ่มเติมด้วย (กค)
ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับการกำหนดระยะเวลาดำเนินการของกิจกรรมปรับปรุงให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับลักษณะของกิจกรรมปรับปรุงที่กำหนดเพื่อให้สอดคล้องกับความเร่งด่วนของรายการที่ต้องปรับปรุง ความสะดวกในการกำกับดูแลของฝ่ายบริหารและการจัดสรรทรัพยากรในการดำเนินการ	ส่วนราชการในสังกัดของกระทรวงให้ความสำคัญกับการกำหนดระยะเวลาดำเนินการของกิจกรรมที่ต้องปรับปรุงกับลักษณะของกิจกรรมที่ต้องปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับความเร่งด่วนของรายการที่ต้องปรับปรุง และระบุความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งให้ความรู้เรื่องการควบคุมภายในและการประเมินความเสี่ยง เพื่อให้เกิดความสะดวกในการกำกับดูแลของฝ่ายบริหารและการจัดสรรทรัพยากรในการดำเนินการ (ตศ)

(๔) การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
ข้อค้นพบ	
การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัดมีความล่าช้า	
ส่วนราชการควรกำหนดแผนตารางเวลาของขั้นตอนการได้มาซึ่งประเด็นตัวชี้วัดระดับกระทรวงเพื่อให้ทันตามระยะเวลาที่กำหนดในการเจรจาตัวชี้วัด	ส่วนราชการได้กำหนดแผนปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของสำนักงาน ก.พ.ร. และแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติร่วมกัน รวมทั้งได้มีการเร่งรัดกระบวนการและสามารถดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ได้ตรงตามเวลาที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดกรณีนี้ มีบางส่วนราชการกำหนดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ เป็นรายไตรมาสด้วย (คค/พณ)
ข้อค้นพบ	
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในมิติภายในของส่วนราชการ/จังหวัดเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมาย	
ผู้บริหารควรเร่งรัดการปฏิบัติราชการเพื่อเพิ่มการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมาย นอกจากนี้ ส่วนราชการควรระบุปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมาย	มีการเร่งรัดติดตามกำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย และเร่งรัดการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมายมติคณะรัฐมนตรี รวมทั้งได้จัดทำตัวชี้วัดมิติภายในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ ในการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณมีการใช้กลไกที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยให้ทุกหน่วยงานตั้งคณะกรรมการกำกับเร่งรัดติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณ และเชิญส่วนราชการประชุมเพื่อร่วมแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการเบิกจ่ายงบประมาณและลงพื้นที่ติดตามหน่วยงานที่ได้รับรายจ่ายลงทุนสูงแต่เบิกจ่ายค่อนข้างต่ำ (กค/คค)

> มิติด้านการเงิน

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
ข้อค้นพบ อัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการและจังหวัดส่วนใหญ่ ทั้งในภาพรวมและงบลงทุน ต่ำกว่าเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	
หัวหน้าส่วนราชการและจังหวัดควรกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการควบคุม เร่งรัด ติดตามการดำเนินการ เพื่อให้มีการเบิกจ่ายงบประมาณได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณตามเป้าหมายที่กำหนด	- กระทรวงมีการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณประจำทุกเดือน โดยเร่งรัด ติดตาม กำกับดูแลการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี กำหนดและดำเนินการให้ถูกต้อง ตรงเวลา โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดสำหรับประเมินผู้รับผิดชอบ และติดตามการใช้จ่ายเงินที่ขอเบิกไว้เบิกเหลือมอบให้เป็นไปตามแผนสัญญา และ/ระยะเวลาที่ขอเบิกเงินไว้พร้อมทั้งจัดทำขั้นตอนการดำเนินงานการตั้งค่าของงบประมาณ และดำเนินการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบและมติคณะรัฐมนตรี (ดศ) - ส่วนราชการได้จัดประชุมเร่งรัดติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณทุกเดือน โดยในบางหน่วยงานได้กำหนดมาตรการในการเร่งรัดการก่อหนี้ เพื่อแก้ไขปัญหาอัตราการเบิกจ่ายงบลงทุนและงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด รวมทั้งได้เชิญหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ เข้าร่วมประชุมเพื่อหารือเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค พร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไขให้สามารถเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้รวดเร็ว มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและสามารถดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย (กก/กค/พณ/อก)
ข้อค้นพบ ยังคงพบปัญหาซ้ำเดิมด้านบุคลากร ได้แก่ การขาดแคลนอัตรากำลัง และความรู้ความสามารถของบุคลากรมีไม่เพียงพอ รวมทั้งปัญหาการโยกย้ายเจ้าหน้าที่ ซึ่งส่งผลกระทบต่อความต้องการของรายงานทางการเงิน	
ส่วนราชการควรให้ความสำคัญในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างทุกขั้นตอน และติดตาม กำกับดูแลอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเป้าหมายคณะรัฐมนตรี โดยควรส่งเสริมและพัฒนาให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานมีความรู้ ความเข้าใจระเบียบหนังสือสั่งการมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง รวมถึงขั้นตอนของการจัดซื้อจัดจ้าง	- กระทรวงได้ส่งเสริมสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่เข้ารับการฝึกอบรมด้านระเบียบ กฎหมาย และนโยบายที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และส่วนราชการในสังกัด ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานติดตาม เร่งรัด การปฏิบัติงานและการเบิกจ่ายงบประมาณ ซึ่งบางส่วนราชการมีการติดตามงานในระบบ Online และติดตามในพื้นที่ (กษ) - ส่วนราชการจัดอบรมให้ความรู้ด้านบัญชีและการเงินแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในสังกัด เพื่อลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงานคลัง (กษ/สธ)

๒.๑.๒ การสอบทานกรณีพิเศษ

> กรณีส่วนราชการ

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
ข้อค้นพบ การดำเนินโครงการล่าช้ากว่าแผนและการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และบางโครงการแม้จะสามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่วางไว้ แต่ผลการดำเนินโครงการกลับไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	
โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการควรติดตาม เร่งรัด การดำเนินโครงการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด และจัดทำรายงานความก้าวหน้าเป็นรายไตรมาสรวมทั้งควรติดตามโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จด้วย	กรณีการดำเนินการโครงการล่าช้า เนื่องจากปัญหาในการสอบราคาหรือ e-auction เช่น ไม่มีผู้ยื่นซอง/เสนอราคาสูงกว่าประมาณ/TOR ถูกทั้งข้างและมีการเปลี่ยนแปลงงบประมาณ/รายละเอียดโครงการ โดยมีข้อเสนอแนะให้ส่วนราชการจัดทำ/ปรับปรุงแผนปฏิบัติงานแผนจัดซื้อจัดจ้าง แผนการใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานจริง รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนสำรองและแผนบริหารความเสี่ยง นอกจากนี้ ให้รายงานปัญหาให้ผู้บริหารได้รับทราบ เพื่อสั่งการแก้ไข และควรทบทวนแผนพร้อมทั้งปรับปรุงงบประมาณให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ กระทรวงการคลังมีเพียงโครงการใหญ่ ๑ โครงการที่ล่าช้าไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้ทันภายในกำหนดเวลา อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ กรมศุลกากรได้อนุมัติหลักการในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยให้ส่วนราชการแต่ละแห่งที่เป็นหน่วยเบิกจ่ายทั้งส่วนภูมิภาค และส่วนกลางดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้เองตามวงเงินงบประมาณที่ได้รับมอบอำนาจจากอธิบดีกรมศุลกากร ทำให้การจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ไม่พบความล่าช้าในการดำเนินการ (กค)
	ส่วนราชการมีการติดตามเร่งรัด การดำเนินโครงการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดและจัดทำรายงานโครงการสำคัญเสนอผู้บริหารทราบเป็นรายเดือน นอกจากนี้ บางส่วนราชการกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินโครงการทุกไตรมาส ซึ่งจากผลการดำเนินงานสามารถดำเนินโครงการแล้วเสร็จตามแผนงานที่กำหนด (พณ)

๒.๒ การรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ

จากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พบว่า กระทรวงส่วนใหญ่ได้รายงานการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ พร้อมทั้งได้ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่ได้ให้ไว้ ทั้งนี้ ได้รายงานความก้าวหน้ามายัง ค.ต.ป. เพื่อทราบแล้ว ดังต่อไปนี้

๒.๒.๑ การสอบทานกรณีปกติ

> มิติด้านการบริหารจัดการ

(๑) การตรวจราชการ

แนวทางแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
การจัดทำแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ ควรปรับขั้นตอนให้มีความเหมาะสม และดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และนำเสนอให้คณะรัฐมนตรี พิจารณาตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้ผู้ตรวจราชการสามารถนำความเห็นของคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องไปใช้ประกอบการออกตรวจราชการในพื้นที่ได้อย่างเหมาะสมและทันการณ์	- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักตรวจราชการได้มีการดำเนินการปรับกระบวนการจัดทำแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการประจำปี ให้มีความรวดเร็วขึ้น รวมทั้งมีการแต่งตั้งคณะจัดทำแผนและขับเคลื่อนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกำหนดจัดประชุมคณะจัดทำแผนฯ เพื่อให้สามารถดำเนินการจัดทำแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการได้แล้วเสร็จตามกำหนด ภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙ (นร) - สำนักตรวจราชการได้ปรับขั้นตอนการจัดทำแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการให้มีความเหมาะสมแล้ว ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ตรวจราชการสามารถนำไปใช้ประกอบการออกตรวจราชการในพื้นที่ได้อย่างเหมาะสมและทันเหตุการณ์ยิ่งขึ้น (ดศ)
ผู้ตรวจราชการควรพิจารณานำผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปเป็นแนวทางในการตรวจราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อให้โครงการตามแผนการตรวจราชการบรรลุวัตถุประสงค์ และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้ ผู้ตรวจราชการควรตรวจราชการให้ครบตามแผนที่กำหนดไว้ กรณีโครงการได้รับงบประมาณล่าช้า หรือมีเหตุสุดวิสัยทำให้ไม่สามารถตรวจได้ตามแผนการตรวจที่กำหนดไว้ ควรพิจารณาแนวทางปรับปรุงการตรวจราชการให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	กระทรวงได้นำผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขปัญหาที่พบในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปใช้เป็นแนวทางในการตรวจราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ด้วยแล้ว รวมทั้งมุ่งเน้นดำเนินการตรวจราชการให้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนดไว้ (ดศ)
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เรื่องการตรวจราชการ เช่น การจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยและการส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ และในเรื่องการเตือนภัยพิบัติในพื้นที่เสี่ยงภัย เป็นต้น	กระทรวงได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัย เพื่อการสืบค้นแล้ว รวมทั้งส่งเสริมให้นางานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในหลายช่องทาง และกรณีศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ ได้โอนภารกิจไปเป็นของกระทรวงมหาดไทย เพื่อสนับสนุนกลไกการดำเนินงานในพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (วท/ดศ)

(๒) การตรวจสอบภายใน

แนวทางแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
สำนัก/กลุ่มตรวจสอบภายในทุกส่วนราชการควรจัดทำรายงานผลการตรวจสอบภายในให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการตรวจสอบภายในของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรฐานการตรวจสอบภายในและจริยธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และเกณฑ์การประเมินของแนวทางการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๕๕	- สำนัก/กลุ่มตรวจสอบภายในของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมีดำเนินการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบภายใน เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการตรวจสอบภายในของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรฐานการตรวจสอบภายในและจริยธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และเกณฑ์การประเมินของแนวทางการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๕๕ รวมถึงข้อกำหนดต่าง ๆ เช่น - ระยะเวลาการเสนอรายงานผลการตรวจสอบภายใน ๑ - ๒ เดือน นับจากวันที่ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จ ซึ่งทันตามที่ระเบียบกำหนด - ระบุปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ ไว้ในรายงานผลการตรวจสอบ - กำหนดระบบ/กระบวนการติดตามการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะไว้ในรายงานการตรวจสอบ - มีการแจ้งข้อเสนอแนะที่หัวหน้าส่วนราชการสั่งการแล้วให้หน่วยรับตรวจนำไปปฏิบัติ - สรุปรายงานผลการปฏิบัติงานเสนอหัวหน้าส่วนราชการทุก ๓ เดือน เป็นต้น (กษ)

(๓) การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

แนวทางแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาปรับปรุงระบบการบริหารงานภายในอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การบริหารงบประมาณและทรัพยากรบุคคลมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	- กระทรวงกำหนดให้มีการประชุมผู้บริหารระดับสูงเพื่อติดตามการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของแต่ละส่วนราชการในสังกัดกระทรวงให้เป็นไปตามนโยบายเป็นประจำทุกสัปดาห์และมีการดำเนินโครงการวิเคราะห์ระบบงานและภารกิจของกระทรวงเพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการทบทวนบทบาทภารกิจและการปรับโครงสร้างของส่วนราชการในสังกัดกระทรวง ตลอดจนการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกระทรวง ซึ่งได้รับความเห็นชอบเมื่อเดือนเมษายน ๒๕๕๙ โดยแจ้งเวียนให้ส่วนราชการในสังกัดทราบและถือใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ เพื่อใช้แก้ไขปัญหาในประเด็นของบุคลากรมีความรู้ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานเฉพาะที่ยังไม่เพียงพอ - นอกจากนี้ ในแต่ละส่วนราชการในสังกัดกระทรวงได้มีการดำเนินการพัฒนาปรับปรุงระบบการทำงานภายใน อาทิเช่น การวิเคราะห์และจัดทำแผนอัตรากำลังและการจัดทำเส้นทางการฝึกอบรมของตำแหน่งต่าง ๆ การปรับโครงสร้างและแผนอัตรากำลัง และการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบูรณาการงบประมาณและพัสดุ เป็นต้น (กษ)

(๔) การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

แนวทางแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
ส่วนราชการต้องบูรณาการการดำเนินงานตัวชี้วัดร่วมกัน โดยควรประชุมหารือร่วมกันตั้งแต่ต้นปีงบประมาณเกี่ยวกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด เพื่อให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัดเกิดประสิทธิภาพสูงสุด	ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณได้มีการประชุมหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานในสังกัดกลุ่มภารกิจเดียวกันและหน่วยงานอื่นที่ดำเนินงานในภารกิจเดียวกันเพื่อกำหนดกรอบการทำงานและกำหนดเป้าหมายร่วมกัน นอกจากนี้ยังมีการประชุมหารืออย่างต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ อาทิการกำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างกรม (MOU) โดยได้มีการประชุมหารือเพื่อกำหนดเป้าหมายและติดตามผลการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัดเกิดประสิทธิภาพสูงสุด (กษ)
ส่วนราชการควรนำบริบทปัจจุบันและปัจจัยที่ส่วนราชการสนับสนุน รวมทั้งการคาดการณ์ตามหลักวิชาการมาประกอบการพิจารณา กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตัวชี้วัดให้เหมาะสมในแต่ละปี เพื่อชี้แจงถึงวิธีการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของตัวชี้วัดดังกล่าว	ส่วนราชการได้มีการสรุปบทเรียนผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปพิจารณา กำหนดตัวชี้วัด เป้าหมายและเกณฑ์การประเมินที่สะท้อนผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามภารกิจหลักของส่วนราชการ ทั้งนี้ การกำหนดตัวชี้วัดภารกิจหลักเช่นนโยบาย ยุทธศาสตร์ และงบประมาณของส่วนราชการอ้างอิง และการกำหนดเป้าหมายยังคำนึงถึงข้อมูลปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของตัวชี้วัด เพื่อให้การพิจารณา กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตัวชี้วัดให้เหมาะสมในแต่ละปี (กษ)
ทุกส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับการระบุปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการขออุทธรณ์และเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป รวมทั้งต้องตรวจสอบและปรับปรุงรายงานให้มีสาระสำคัญครบถ้วนสมบูรณ์	ส่วนราชการส่วนใหญ่มีการรายงานปัญหาอุปสรรคในรายงานผล มีการประชุมติดตามผลของส่วนราชการ และในการประชุมติดตามของ คณะอนุกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินส่วนราชการระดับกรม ๔ คณะ (รอบ ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน) ได้ให้ความสำคัญและกำหนดให้ทุกส่วนราชการระบุปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการขออุทธรณ์และเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป (กษ)
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เรื่องการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ได้แก่ การดำเนินการตามตัวชี้วัดในเรื่องการติดตามผลการยื่นขอจดสิทธิบัตรของงานวิจัยที่ควรมีการติดตามว่ามีงานวิจัยจำนวนเท่าใดที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	หน่วยงานในสังกัดกระทรวงที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร ได้มีการติดตามผลการยื่นขอจดสิทธิบัตรของงานวิจัยอยู่แล้วโดยมีข้อมูลจำนวนผลงานวิจัยพัฒนาและนวัตกรรมที่นำไปยื่นขอจดทะเบียน และได้รับการจดทะเบียนของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) (วท)

>> มิติด้านการเงิน

แนวทางแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
จัดทำ/ปรับปรุงแผนปฏิบัติงานแผนจัดซื้อจัดจ้าง แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ให้สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินการจริง รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนสำรองและแผนบริหารความเสี่ยง	ส่วนราชการได้จัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ส่งให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาให้ความเห็นชอบในเบื้องต้นปีงบประมาณ รวมทั้งได้จัดส่งแผนการจัดซื้อจัดจ้างให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินทราบ เมื่อต้นปีงบประมาณ นอกจากนี้ ได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการเพื่อติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและรายงานปัญหาอุปสรรคให้ผู้บริหารทราบเป็นประจำทุกเดือน (พณ)
รายงานปัญหาให้ผู้บริหารได้รับทราบเพื่อสั่งการแก้ไข รวมทั้งควรทบทวนแผนพร้อมทั้งปรับปรุงประมาณให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินงานจริง	ส่วนราชการได้ติดตามผลการดำเนินงานโครงการสำคัญและรายงานผู้บริหารทราบเป็นรายเดือน รวมทั้งปรับปรุงงบประมาณให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินงานจริงมากขึ้น (พณ)
ส่วนราชการ ควรมีการฝึกอบรมพัฒนาให้ความรู้ด้านพัสดุแก่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุ เนื่องจากบางหน่วยงานไม่มีเจ้าหน้าที่พัสดุในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง หรือมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างไม่เพียงพอ	ส่วนราชการได้ส่งเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง เข้าร่วมอบรมกับหน่วยงานกลาง เพื่อการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและนำมาใช้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง (วธ)
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เรื่องรายงานการเงิน ได้แก่ พบการบันทึกบัญชีในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีข้อผิดพลาด คลาดเคลื่อน เกิดขึ้นในบางส่วนราชการ ซึ่งควรเร่งรัดแก้ไขให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	ส่วนราชการในสังกัดของกระทรวงดำเนินการตามข้อเสนอแนะได้บางส่วน สำหรับแต่ละประเด็นของเรื่องการปรับปรุงแก้ไขในข้อมูลคลาดเคลื่อนของงบการเงิน โดยได้มีการวางแผนการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ได้มีการตั้งคณะทำงานเพื่อเร่งรัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วย นอกจากนี้ มีกำหนดจัดส่งเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับงบการเงินเพิ่มเติมที่เหลือให้ สตง. ตรวจสอบภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙ (คค)

๒.๒.๒ การสอบทานกรณีพิเศษ

แนวทางแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
หน่วยงานรับผิดชอบ ต้องให้ความสำคัญกับการจัดทำรายละเอียดข้อเสนอโครงการที่จะขอรับการสนับสนุนงบประมาณ และต้องมีการพิจารณาและกลั่นกรอง ความครบถ้วนของข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ประกอบการเสนอขอรับการสนับสนุนโครงการอย่างเคร่งครัด และในการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี ให้เป็นไปตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน รวมทั้งควรให้ความสำคัญกับรายละเอียดข้อเสนอและความเป็นไปได้ของโครงการ ก่อนที่จะจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงาน	กระทรวงได้ให้ความสำคัญกับการจัดทำรายละเอียดข้อเสนอโครงการที่จะขอรับการสนับสนุนงบประมาณ โดยมุ่งเน้นกระบวนการพิจารณาและกลั่นกรอง ให้มีความครบถ้วนของข้อมูล เอกสาร หลักฐาน สำหรับประกอบการเสนอขอรับการสนับสนุนโครงการอย่างเคร่งครัด และในการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี มีการกำหนดให้เป็นไปตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน รวมทั้งได้ให้ความสำคัญกับรายละเอียดข้อเสนอและความเป็นไปได้ของโครงการ ก่อนที่จะจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานต่าง ๆ ด้วย ทั้งนี้ ได้กำหนดไว้เป็นแนวทางสำหรับการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (กค)
ควรดำเนินนโยบายอย่างต่อเนื่อง และเน้นกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนาการท่องเที่ยวกีฬา และนันทนาการ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างแท้จริง	ผู้บริหารของกระทรวงฯ ได้กำหนดนโยบายส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวและด้านกีฬาที่มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (กค)
- ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เฉพาะรายโครงการ เช่น โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการควรติดตาม เร่งรัด การดำเนินโครงการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดและจัดทำรายงานความก้าวหน้าเป็นรายไตรมาส รวมทั้งควรติดตามโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จด้วย (กค) (พน) - นอกจากนี้ ควรเร่งรัดดำเนินการให้เป็นไปตามแผนและส่งเสริมการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพด้วยแนวทางการดำเนินการแก้ปัญหาที่ชัดเจน (กษ) (คค) (ดศ) (วท)	ส่วนราชการได้รับข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. สำหรับแต่ละโครงการไปปรับปรุงการดำเนินงานแล้ว ได้แก่ โครงการนำร่อง ASEAN Single Window : ASW (กค) โครงการการพัฒนาสินค้าเกษตรเข้าสู่มาตรฐาน : พิษ ปศุสัตว์ ประมง (กษ) โครงการก่อสร้างสายเชิงเขาตะนาวศรี - กอกระเร็ก พร้อมปรับปรุงทางเดิมสายเมียวดี - เชิงเขาตะนาวศรี โครงการก่อสร้างทางสายหนองคาย - อ. โพนพิสัย และ สาย อ. โพนพิสัย - บึงกาฬ ตอน ๑ จังหวัดหนองคาย ของกรมทางหลวง และโครงการก่อสร้างท่าเรือโดยสารในแม่น้ำเจ้าพระยา (คค) โครงการส่งเสริมและพัฒนากิจการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และโครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการป้องกันสถาบันพระมหากษัตริย์ (ดศ) โครงการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อการค้าและการลงทุน และโครงการสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าด้วยทรัพย์สินทางปัญญา (พน) การดำเนินงานโครงการ วมว. ระยะที่ ๒ และโครงการทดสอบสินค้า OTOP เพื่อยกระดับคุณภาพสินค้า และความปลอดภัยของผู้บริโภค (วท)

> กรณีพิเศษในประเด็นร่วมที่กลุ่มกระทรวงให้ความสำคัญ

แนวทางแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
โครงการภายใต้ระบบการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ณ จุดเดียว (National Single Window : NSW)	
(อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ)	
เร่งรัดการพิจารณาการจัดตั้งหน่วยงานกลางในรูปแบบ Project Management Office (PMO) เพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลระบบ NSW ของประเทศอย่างเป็นทางการเสนอคณะรัฐมนตรีโดยเร็ว	- คณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารจัดการขนส่งสินค้าและบริการของประเทศ (กบส.) ได้จัดให้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ โดยมีนายกรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นประธาน เห็นชอบให้มีการจัดตั้งหน่วยงานบริหารจัดการและพัฒนาระบบ National Single Window (PMO/NSW Operator) โดยมีมติ ดังนี้ - จัดตั้งหน่วยงานเฉพาะเพื่อกำกับดูแลและพัฒนาระบบ National Single (NSW) รองรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศให้สอดคล้องกับเงื่อนไขข้อเสนอและมาตรฐานทางการค้าระหว่างประเทศ - แต่งตั้งคณะกรรมการภายในคณะกรรมการ กบส. เพื่อจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงการแก้ไขกฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง (กค)
รัฐบาลควรเป็นเจ้าภาพจัดสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจในเรื่องการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่าง G๒G/G๒B/B๒B ให้กับภาครัฐและเอกชน	กรมศุลกากรได้จัดสัมมนาเพื่อชี้แจงให้ผู้ประกอบการทราบขั้นตอนระบบการจัดทำข้อมูลผ่านพิธีการศุลกากรนำเข้า - ส่งออกด้วยระบบการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ณ จุดเดียว (Single Window Entry) (B๒G) และการผ่านพิธีการศุลกากรแบบไร้เอกสาร ด้วยการแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่าน NSW (G๒G) (กค)
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้า ส่งออก นำผ่านและโลจิสติกส์ จะต้องปรับปรุงกระบวนการทำงานให้สอดคล้องกับคู่มือสำหรับประชาชนที่ได้ประกาศใช้อย่างเป็นทางการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้รองรับธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสารผ่านระบบ NSW	การปรับลดขั้นตอนเอกสารและระยะเวลาในการขอ/ออกใบรับรองใบอนุญาตต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้า ส่งออก และโลจิสติกส์ ซึ่งจะช่วยให้ภาคเอกชนสามารถลดต้นทุนในกระบวนการนำเข้า ส่งออก และโลจิสติกส์ได้อย่างแท้จริง รวมถึงเพิ่มขีดความสามารถทางการค้ากับต่างประเทศทำให้สินค้าและบริการมีต้นทุนถูกลง มูลค่าการค้าระหว่างประเทศขยายตัว ทั้งนี้ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปรับลดขั้นตอนกระบวนการของหน่วยงานภาครัฐรายสินค้ายุทธศาสตร์ (น้ำตาล ข้าว ยางพารา สินค้าแช่แข็ง และวัตถุดิบทราย) ซึ่งมีการจัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อติดตามความก้าวหน้ากระบวนการปรับลดขั้นตอนของสินค้าแต่ละชนิดอย่างต่อเนื่องเพื่อหาข้อสรุปในกระบวนการปรับลด ปัจจุบันได้พิจารณาผลการดำเนินการของคณะทำงานฯ ของแต่ละสินค้ายุทธศาสตร์ พบว่าคณะทำงานฯ ทั้ง ๕ คณะ ได้รับรองกระบวนการที่ปรับลดขั้นตอนแล้ว (To-be) เรียบร้อยแล้ว (กค)

แนวทางแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
กระทรวงพาณิชย์ และภาคธุรกิจเอกชนที่เกี่ยวข้องกับพิกัดที่จะต้องเพิ่ม ควรพิจารณาการแยกพิกัด/รหัสสถิติ เพิ่มเติมร่วมกับกรมศุลกากรเพื่อให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วในกระบวนการนำเข้า ส่งออก และโลจิสติกส์	กรมศุลกากรได้ประสานกับกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ และรองกรมการค้าต่างประเทศแจ้งคำอธิบายภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อยกร่างประกาศสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง การเชื่อมโยงข้อมูลใบอนุญาต/ใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์ร่วมกับกรมการค้าต่างประเทศ โดยให้สำนักพิศัตราศุลกากร และสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ ร่วมกันรับผิดชอบในเรื่องของการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ณ จุดเดียว (National Single Window : NSW) ในการจำแนกประเภทพิกัด/รหัสสถิติของสินค้าที่กระทรวงพาณิชย์ควบคุม ซึ่งอยู่ในระหว่างการจำแนกประเภทพิกัดและกำหนดรหัสสถิติเพิ่มเติม ตามที่หน่วยงานที่ควบคุมมีหนังสือแจ้งรายละเอียดสินค้า (กค)
ขอให้ทุกส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทยและตรวจสอบระบบ National Single Window : NSW ก่อนการเชื่อมโยงข้อมูลกับกรมศุลกากร รวมทั้งขอให้สร้างความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ของแต่ละกรมหน่วยงานและผู้ประกอบการ เพื่อให้มีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันและมีความถูกต้องแม่นยำ	ทุกส่วนราชการในสังกัดกระทรวงอยู่ระหว่างการดำเนินการพัฒนาระบบ NSW โดยเฉพาะในเรื่องของการกำหนดพิกัดศุลกากร และจะดำเนินการเชื่อมโยงกับกรมศุลกากรให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๐ (กษ)

> กรณีพิเศษการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

แนวทางแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ	
การดำเนินงานของส่วนราชการส่วนใหญ่เป็นปัญหาอุปสรรคจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น การกำหนดราคากลาง จัดซื้อเกินวงเงินและความล่าช้าเนื่องจากต้องขอความร่วมมือจากกรมโยธาธิการและผังเมืองในเรื่องงานก่อสร้าง เป็นต้น ดังนั้น ควรมีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการ รวมทั้งการเบิกจ่ายของหน่วยงานอย่างใกล้ชิด ตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และสิ้นสุดดำเนินการ โดยจัดทำรายงานผลการดำเนินงานให้เป็นขั้นตอนอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น	- กระทรวงมีมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ โดยกำหนดให้หน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณดำเนินโครงการที่จะต้องมีการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และดำเนินการตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้างตั้งแต่ได้รับทราบวงเงิน แต่ให้ลงนามในสัญญาเมื่อได้รับโอนเงินจากสำนักงานงบประมาณแล้ว (พน) - สำนักงานปลัดกระทรวงฯ ได้ดำเนินการกำกับให้ผู้สัญญาส่งมอบงานภายในระยะเวลาที่กำหนดตามสัญญา และให้ดำเนินการตรวจรับพัสดุภายในระยะเวลาที่กำหนด พร้อมเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินโดยเร็ว และบางส่วนราชการสำหรับการดำเนินการในปีต่อไป การขอรับการจัดสรรงบประมาณ จะต้องมีการพิจารณาราคากลาง และราคามาตรฐานให้สอดคล้องกับราคาท้องถิ่นนั้น ๆ หากมีความจำเป็นต้องขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในการดำเนินการให้ขอทำความเข้าใจกับสำนักงานงบประมาณตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป (คศ) - ส่วนราชการได้มีการกำกับ ดูแล เร่งรัด การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนและมาตรการที่กำหนด นอกจากนี้ บางหน่วยงานได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณในระดับกรมและระดับกระทรวง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและเสร็จทันตามที่กำหนด รวมทั้งมีการติดตามและการรายงานผลให้ผู้บริหารทราบปัญหาอุปสรรคอย่างต่อเนื่อง และมอบหมายให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามข้อเสนอแนะในประเด็นที่เกี่ยวข้อง (กษ/กต/ศธ) - หน่วยงานดำเนินการโครงการต่าง ๆ มีการวางแผนและเร่งรัดการดำเนินการโครงการอื่น ๆ เช่นเดียวกับโครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ โดยให้หน่วยงานใช้เป็นต้นแบบในการดำเนินงานโครงการลักษณะเดียวกัน เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้เสร็จเรียบร้อย (พน)

แนวทางแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)	
หากมีโครงการตามนโยบายรัฐบาลในลักษณะเร่งด่วนเช่นนี้อีกหน่วยงานกลาง/ผู้รับผิดชอบควรมีการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ตามที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ เพื่อกำหนดแนวทางการทำงานที่ชัดเจนสำหรับผู้ปฏิบัติ และบูรณาการในด้านการจัดทำโครงการ การบริหารโครงการ การตรวจติดตามประเมินผล รวมทั้งการขึ้นทะเบียน การบำรุงรักษา และการส่งต่อหน่วยงานเจ้าของโครงการและพื้นที่ และควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการที่ประสบผลสำเร็จ (Best Practice) เพื่อเป็นตัวอย่างและใช้เป็นแนวทางในการขยายผลไปยังโครงการอื่น ๆ ในอนาคต	กระทรวงมหาดไทยได้ถอดบทเรียนการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ซึ่งได้รวบรวมข้อค้นพบจากการดำเนินการจริงในพื้นที่ เพื่อนำเสนอให้เห็นข้อเท็จจริง ข้อเสนอแนะ ปัญหาอุปสรรคในทุกระดับที่เกี่ยวข้อง เพื่อสามารถศึกษาเป็นแนวทางในการดำเนินการมาตรการแก้ไขปัญหามตามนโยบายของรัฐบาลได้ (มท)
ควรกำหนดแนวทางในการบริหารทรัพย์สินที่เกิดจากโครงการ เพื่อให้หน่วยดำเนินการและชุมชนได้เตรียมความพร้อมในการรับมือทรัพย์สินได้ทันที ไม่ต้องเป็นภาระของหน่วยงานเจ้าของงบประมาณในภายหลัง และเกิดความยั่งยืนในการบริหารจัดการโครงการ	ในด้านการบริหารทรัพย์สินที่เกิดจากโครงการ ได้แจ้งแนวทางการบริหารจัดการทรัพย์สินที่เกิดจากมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล และให้จังหวัดสำรวจรายการทรัพย์สิน เพื่อรวบรวมแจ้งกระทรวงการคลัง และขอยกเว้นผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว (มท)
ควรจัดตั้งศูนย์กลางในการช่วยแก้ไขปัญหให้กับหน่วยดำเนินการเพื่อความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน และจัดทำคู่มือ/แนวทางการดำเนินการที่มีรายละเอียดในทางปฏิบัติที่ชัดเจน รวมทั้งชี้แจงขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ และตามเวลาที่กำหนด	มีการจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงานและวิธีการต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องในการจัดหาพัสดุ และการปฏิบัติงานตามระเบียบอื่น ๆ แล้ว (มท)



บทที่ ๓

ผลการดำเนินงานตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙



บทที่ ๓

>> ผลการดำเนินงานตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

การตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจแก่สาธารณชนต่อผลการดำเนินงานของส่วนราชการว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบ และเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการอันจะนำไปสู่การบรรลุเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดียิ่งขึ้น ค.ต.ป. จึงได้มุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการกรณีพิเศษมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยเป็นการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการของส่วนราชการและจังหวัด ซึ่งแบ่งออกเป็น ๓ ประเภทโครงการ ได้แก่ โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ โครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด และสุดท้ายคือการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

๓.๑ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการประเภทที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ

๓.๑.๑ ผลการดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด

การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำหรับกลุ่มโครงการประเภทที่ ๑ โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ในส่วนของการดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัดนั้น แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลฯ กำหนดให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดพิจารณาคัดเลือกโครงการมาดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ซึ่งสามารถสรุปผลการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ได้ดังนี้

(๑) ความเหมาะสมของโครงการ

ภาพรวมด้านความเหมาะสมของโครงการ พบว่า ทุกโครงการมีวัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายรัฐและยุทธศาสตร์กระทรวง จังหวัด กลุ่มจังหวัด และแผนงานของโครงการส่วนใหญ่มีรายละเอียดครบถ้วน ชัดเจน ทั้งตัวชี้วัด ผลผลิต ผลลัพธ์ และค่าเป้าหมาย และบางแผนงานมีระบบการติดตามและการควบคุมอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตามยังคงพบปัญหาในบางพื้นที่ เช่น พื้นที่ดำเนินการอยู่ในความดูแลของเอกชนหรือหน่วยงานอื่น บางพื้นที่ประสบปัญหาภัยธรรมชาติ จึงส่งผลให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามแผน และบางโครงการยังขาดการบูรณาการในการดำเนินงาน หรือยังไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือทุกกิจกรรมที่จำเป็น

ข้อค้นพบ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง				อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด			
	เศรษฐกิจ	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑	คณะ ๒	คณะ ๓	คณะ ๔
๑. การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการ ความสอดคล้องกับนโยบายสำคัญ (ยุทธศาสตร์ประเทศ/จังหวัด/กลุ่มจังหวัด)								
- วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายรัฐและยุทธศาสตร์กระทรวง จังหวัด กลุ่มจังหวัด - การดำเนินโครงการควรคำนึงถึงความคุ้มค่าและความยั่งยืนให้มากขึ้น และให้ความสำคัญกับโครงการ/กิจกรรมย่อยให้บรรลุเป้าหมาย	●	●	●	●	●	●	●	●
๒. การวางแผน และการกำหนดกิจกรรมการปฏิบัติงาน								
- แผนงานมีรายละเอียดครบถ้วน ชัดเจน ทั้งตัวชี้วัด ผลผลิต ผลลัพธ์ และค่าเป้าหมาย และบางแผนงานมีระบบการติดตามและการควบคุมอย่างชัดเจน - มีการบูรณาการ และวางแผนการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำไปสู่การทำงานร่วมกันของหลายภาคส่วน - บางโครงการไม่มีแผนงานหลัก ขาดแผนงานกิจกรรมที่ชัดเจน ครบถ้วน และขาดหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการกำกับ ดูแล ติดตาม และบูรณาการในภาพรวม - บางโครงการยังขาดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ หรือตัวชี้วัดในระดับผลลัพธ์ ในขณะที่บางโครงการกำหนดตัวชี้วัดโดยไม่คำนึงถึงความเป็นไปได้รอบด้าน	●	●	●		●			●
๓. การศึกษาผลกระทบโครงการ (ก่อนเริ่มดำเนินการ)								
บางโครงการไม่มีการศึกษาผลกระทบก่อนเริ่มดำเนินโครงการ แต่มีการศึกษาผลกระทบหลังสิ้นสุดโครงการ หรือมีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่	●	●	●					
๔. ความพร้อมและการสนับสนุนด้านพื้นที่ดำเนินการ (สภาพพื้นที่/สภาวะแวดล้อม/การสนับสนุนจากชุมชน/ความเพียงพอของทรัพยากรการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง)								
บางโครงการขาดความพร้อมในเชิงพื้นที่ และบางโครงการได้รับผลกระทบจากฤดูกาล/ธรรมชาติ	●	●	●		●		●	
๕. การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง (ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)								
บางโครงการขาดการบูรณาการในการดำเนินงาน หรือยังไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือทุกกิจกรรมที่จำเป็น	●		●		●			

(๒) ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร

ภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร พบว่า โครงการส่วนใหญ่มีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมาย โดยในบางโครงการพบประเด็นปัญหาและข้อจำกัดในการดำเนินโครงการ ดังจะเห็นได้ว่าบางโครงการมีงบประมาณในการดำเนินงานจำกัด บางโครงการมีการเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า และบางโครงการมีการขยายระยะเวลาการผูกพันงบประมาณ ส่วนประเด็นรองลงมาได้แก่ด้านบุคลากรที่ยังมีไม่เพียงพอกับภาระงานที่รับผิดชอบ ประกอบกับความรู้ความเข้าใจอาจยังไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน บางหน่วยงานจึงจำเป็นต้องจ้างผู้ดำเนินงานภายนอก และบางโครงการแก้ปัญหาด้านบุคลากรด้วยการบูรณาการ และการบริหารจัดการร่วมกัน หรือเพิ่มองค์ความรู้ที่จำเป็นให้แก่บุคลากร ซึ่งเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาที่หน่วยงานอื่น ๆ สามารถนำมาเป็นแบบอย่างได้

ข้อค้นพบ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง				อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด			
	เศรษฐกิจ	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑	คณะ ๒	คณะ ๓	คณะ ๔
๑. งบประมาณ (ความเพียงพอ/ความเหมาะสม)								
• งบประมาณในการดำเนินงานมีจำกัด	●	●	●	●	●			●
• เกิดความล่าช้า จากปัญหาเรื่องงบประมาณ เช่น บางโครงการยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จจึงขยายระยะเวลาผูกพันงบประมาณ	●	●	●					
๒. วัสดุอุปกรณ์การดำเนินงานโครงการ								
• วัสดุอุปกรณ์บางอย่างไม่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ เช่น มีราคาแพงเกินกว่าจะสามารถจัดหาได้ หรือไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือความต้องการในพื้นที่	●	●						
๓. บุคลากร (ความเพียงพอ/การบริหารจัดการ)								
• บุคลากรมีจำนวนไม่เพียงพอต่อภาระงาน	●	●	●					
• บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ซึ่งบางโครงการ/กิจกรรม จึงจำเป็นต้องจ้างผู้ดำเนินงานภายนอก	●	●						
๔. องค์ความรู้ (ขั้นตอนการดำเนินงาน/การดำเนินงานตามเทคนิควิชาการ)								
• บางโครงการแก้ปัญหาด้านบุคลากรด้วยการบูรณาการและการบริหารจัดการร่วมกัน หรือเพิ่มองค์ความรู้ที่จำเป็นให้แก่บุคลากร	●			●				●

(๓) กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

ภาพรวมด้านกระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการนั้น แม้ว่าบางโครงการมีระบบการติดตาม กำกับดูแลอย่างต่อเนื่อง แต่อย่างไรก็ตามยังพบว่าการดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนจึงส่งผลถึงการเบิกจ่ายงบประมาณให้ล่าช้าตามไปด้วย

ข้อค้นพบ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง				อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด			
	เศรษฐกิจ	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑	คณะ ๒	คณะ ๓	คณะ ๔
๑. การบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลา								
• มีระบบการติดตาม กำกับ ดูแล อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	●							
๒. การเบิกจ่ายงบประมาณ								
• บางโครงการมีการดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนจึงส่งผลถึงการเบิกจ่ายงบประมาณ	●	●	●					●
๓. การดำเนินงานอื่น ๆ								
• บางโครงการขาดความพร้อมในการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ จึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรายละเอียดในการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป (เช่น การเมือง กฎหมาย)			●					

(๔) ผลผลิตโครงการ

ภาพรวมด้านผลผลิตโครงการ พบว่า โครงการส่วนใหญ่สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและบริบทเชิงพื้นที่ส่งผลให้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างดี แต่ยังคงพบปัญหาอยู่บ้าง เนื่องจากความพร้อมในการดำเนินงานของแต่ละพื้นที่ไม่เท่ากัน และบางพื้นที่อยู่ในความดูแลหรือครอบครองโดยเอกชนส่งผลให้การดำเนินโครงการล่าช้าหรือไม่สามารถดำเนินการ จึงพบว่าบางโครงการยังอยู่ระหว่างการดำเนินการ

ข้อค้นพบ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง				อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด			
	เศรษฐกิจ	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑	คณะ ๒	คณะ ๓	คณะ ๔
๑. เป้าหมาย								
• สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและบริบทเชิงพื้นที่	●	●	●	●				
๒. ผลการดำเนินงาน								
• ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างดี	●	●	●	●				
• วิธีการดำเนินงานเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	●			●				
๓. ความสำเร็จระดับผลผลิต								
• ความพร้อมในการดำเนินงานของแต่ละพื้นที่ไม่เท่ากัน และบางพื้นที่อยู่ในความดูแลหรือครอบครองโดยเอกชน		●	●		●			
• บางโครงการยังอยู่ระหว่างการดำเนินการ	●							●

(๕) ผลลัพธ์โครงการ

ภาพรวมด้านผลลัพธ์โครงการ พบว่า ผลลัพธ์จากโครงการส่วนใหญ่สามารถสร้างความรู้ความเข้าใจแก่กลุ่มเป้าหมาย และมีการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ซึ่งส่งผลให้มูลค่าทางเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้นพร้อมทั้งส่งผลให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เช่น มีความปลอดภัยในชีวิต มีสุขภาพที่ดี และมีรายได้เพิ่มมากขึ้น เป็นต้น

ข้อค้นพบ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง				อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด			
	เศรษฐกิจ	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑	คณะ ๒	คณะ ๓	คณะ ๔
๑. ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์								
สร้างความรู้ ความเข้าใจแก่กลุ่มเป้าหมาย และมีการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง เป็นการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจและประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	●	●	●		●	●	●	●
๒. ผลการดำเนินงาน								
บางกิจกรรมไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เช่น กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการจำนวนน้อย		●						
ยังไม่มีแนวทางการใช้เงินงบประมาณ หรือแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน รวมทั้งยังไม่มีกลไกสนับสนุนการทำงานที่ชัดเจนอีกด้วย		●						
บางโครงการยังอยู่ระหว่างดำเนินการ	●							●

(๖) ผลกระทบโครงการ

ภาพรวมด้านผลกระทบโครงการ พบว่า โครงการส่วนใหญ่สามารถตอบสนองต่อนโยบายรัฐหรือสามารถนํานโยบายไปสู่การปฏิบัติได้ ส่งเสริมและผลักดันให้เกิดการกระจายรายได้และสร้างอาชีพเพิ่มรายได้และลดรายจ่ายให้กับผู้เข้าร่วมโครงการ ประชาชน ชุมชน และหลาย ๆ โครงการยังสามารถช่วยอนุรักษ์และเผยแพร่วัฒนธรรม/ประเพณีไทยไปยังกลุ่มเป้าหมาย และการดำเนินโครงการหลายโครงการทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน มีการรวมกลุ่มและพึ่งพาตนเอง นำไปสู่ความใกล้ชิดของชุมชนและเพิ่มความสามัคคีในชุมชน ลดการเคลื่อนย้ายออกจากพื้นที่อีกด้วย

ข้อค้นพบ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง				อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด			
	เศรษฐกิจ	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑	คณะ ๒	คณะ ๓	คณะ ๔
๑. ผลกระทบด้านนโยบายรัฐบาล								
• ตอบสนองต่อนโยบายรัฐและสามารถนํานโยบายไปสู่การปฏิบัติ	●	●	●	●	●	●	●	●
๒. ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ								
• ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ภาครัฐในภาพรวม ผ่านการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ทั้งจากการสร้างความเข้มแข็งให้ภาคส่วนต่าง ๆ การสร้างเครือข่ายและการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้	●	●	●	●				
• กระจายรายได้และสร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดรายจ่ายให้กับผู้เข้าร่วมโครงการ ประชาชน ชุมชน	●	●	●	●	●	●	●	●
๓. ผลกระทบด้านสังคม/วัฒนธรรม								
• สามารถแก้ไขปัญหา พัฒนาสังคมให้ดีขึ้น พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมใหม่อันพึงประสงค์และเพิ่มความเป็นธรรม	●	●	●					
• อนุรักษ์และเผยแพร่วัฒนธรรม/ประเพณีไทย	●	●	●	●		●		●
๔. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม								
• สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ได้รับการเฝ้าระวัง โดยลดจุดเสี่ยงและลดความเสี่ยงของสิ่งแวดล้อม อนุรักษ์ และพัฒนาให้ดีขึ้น	●	●	●					●
๕. ผลกระทบทางด้านเทคโนโลยี								
• กระตุ้นให้เกิดการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้มากขึ้น พร้อมทั้งมีการถ่ายทอดความรู้หรือเทคโนโลยีใหม่ ๆ จากกลุ่มหนึ่งไปสู่อีกกลุ่มหนึ่ง และเพิ่มแหล่งเรียนรู้ให้กับชุมชน	●	●	●					●
๖. ผลกระทบด้านประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ								
• เกิดการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน มีการรวมกลุ่มและพึ่งพาตนเอง นำไปสู่ความใกล้ชิดของชุมชนและเพิ่มความสามัคคีในชุมชน ลดการเคลื่อนย้ายออกจากพื้นที่	●	●	●		●	●	●	●
• คุณภาพชีวิตดีขึ้นจากการกระจายรายได้ เพิ่มรายได้และลดรายจ่าย	●	●	●					

(๗) ประสิทธิภาพโครงการ

ภาพรวมด้านประสิทธิภาพโครงการ พบว่า โครงการโดยมากแม้จะมิงงบประมาณจำกัด แต่ก็ยังสามารถดำเนินโครงการให้เกิดความคุ้มค่าได้ สามารถตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง เพราะเกิดจากความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ก่อให้เกิดความร่วมมือ จะผลการจากดำเนินโครงการสามารถส่งเสริมให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น จากการใช้ประโยชน์จากสิ่งที่ได้จากโครงการ เช่น มีสถานที่ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เกิดความสามัคคี มีความเข้มแข็งมากขึ้น รวมทั้งมีแหล่งท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นอีกด้วย

ข้อค้นพบ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง				อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด			
	เศรษฐกิจ	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑	คณะ ๒	คณะ ๓	คณะ ๔
๑. ความสำเร็จของโครงการ เมื่อเทียบกับความเหมาะสมของงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการ								
• งบประมาณที่ได้รับเพียงพอ สามารถดำเนินโครงการให้เกิดความคุ้มค่าได้	●	●	●	●				●
๒. ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับการตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน/ประชาชนในพื้นที่								
• ตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง เพราะเกิดจากความต้องการของประชาชนในพื้นที่	●	●	●		●		●	
• ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น จากการใช้ประโยชน์จากสิ่งที่ได้จากโครงการ เช่น มีสถานที่ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เกิดความสามัคคี มีความเข้มแข็งมากขึ้น รวมทั้งมีแหล่งท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น	●	●	●	●				●
• เกิดการบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานในพื้นที่ ทำให้ภาครัฐสามารถเข้าถึงและดูแลประชาชนได้อย่างทั่วถึงมากขึ้น ส่งผลให้ชุมชน/ประชาชนได้รับการพัฒนาและได้รับบริการต่าง ๆ จากภาครัฐอย่างทั่วถึง	●	●						

(๘) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภาพรวม

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในภาพรวม พบว่า โครงการต่าง ๆ สามารถสนองตอบนโยบาย ยุทธศาสตร์กระทรวง ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัดได้เป็นอย่างดี ถึงแม้ว่าบางโครงการยังมีข้อจำกัดเรื่องงบประมาณ แต่เนื่องจากโครงการส่วนใหญ่เกิดจากความต้องการของประชาชน ชุมชนอย่างแท้จริง จึงได้รับการสนับสนุนและได้รับความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย และภาคส่วนต่าง ๆ เป็นอย่างดี ไม่ว่าจะเป็นเอกชน ส่วนราชการอื่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการรวมกลุ่มและพึ่งพาตนเอง สร้างความเข้มแข็งให้ภาคส่วนต่าง ๆ และมีการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้แกกัน เป็นการกระตุ้นและส่งเสริมให้นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการดำเนินโครงการ ซึ่งผลการดำเนินโครงการปรากฏให้เห็นว่าสามารถสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่กลุ่มเป้าหมาย มีการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ซึ่งการใช้ประโยชน์นั้นนำไปสู่การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ เกิดการกระจายรายได้ สร้างอาชีพ ลดรายจ่ายของประชาชน และประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เช่น มีสถานที่ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เกิดความสามัคคี มีความเข้มแข็งมากขึ้น ลดการเคลื่อนย้ายออกจากพื้นที่ รวมทั้ง ทำให้ภาครัฐสามารถขยายพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายในการดูแล ส่งผลให้ชุมชน/ประชาชนได้รับการพัฒนา และได้รับบริการต่าง ๆ จากภาครัฐอย่างทั่วถึง

อย่างไรก็ตามพบว่าแผนงานของบางโครงการยังขาดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ หรือตัวชี้วัดในระดับผลลัพธ์ บางโครงการขาดความพร้อมในเชิงพื้นที่ หรือได้รับผลกระทบจากฤดูกาล/ธรรมชาติ บางโครงการมีปัญหาบุคลากรไม่เพียงพอต่อภาระงาน และบางโครงการมีการดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนจึงส่งผลถึงการเบิกจ่ายงบประมาณอีกด้วย ดังนั้น จึงควรคำนึงถึงความคุ้มค่าและความยั่งยืนให้มากขึ้น และให้ความสำคัญกับการดำเนินการโครงการย่อย/กิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย

๓.๑.๒ ผลการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามแนวทางการตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำหรับกลุ่มโครงการประเภทที่ ๑.๒ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ในส่วนของการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ นั้น กำหนดให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ร่วมกันพิจารณาคัดเลือกแผนงานบูรณาการมาดำเนินการ และให้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดพิจารณาคัดเลือกแผนงานบูรณาการมาดำเนินการสำหรับใช้ในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการของจังหวัด ทั้งนี้ รายชื่อโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการ ที่ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีดังนี้

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

รายชื่อแผนงานบูรณาการ/ชื่อกระทรวง	จำนวนโครงการ/แผนงาน	งบประมาณ (ล้านบาท)
๑. การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร		
วัตถุประสงค์ : เพื่อให้คนไทยมีโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลที่ทันสมัย ครอบคลุม และมีราคาที่เหมาะสม เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจของประเทศ และเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งถึงและเท่าเทียม โดยพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการระบบอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ พัฒนาศักยภาพการแข่งขันอุตสาหกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง บริหารจัดการข้อมูลสถิติและสารสนเทศของประเทศอย่างเป็นระบบและมั่นคง เพื่อใช้ประโยชน์ในทุกภาคส่วนพร้อมทั้งยกระดับความพร้อมกำลังคน		
หน่วยงานเจ้าภาพ : สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม		
คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ ที่ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล		
♦ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ ร่วมกับ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงในกลุ่ม	๒๖๒	๖,๙๓๗.๗๐
(๑) โครงการของกระทรวงการคลัง	๑๓๗	๒,๘๖๙.๙๑
(๒) โครงการของกระทรวงพาณิชย์	๔๘	๓๑๑.๐๔
(๓) โครงการของกระทรวงอุตสาหกรรม	๒๑	๑๗๔.๐๖
(๔) โครงการของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒	๓๐.๓๑
(๕) โครงการของกระทรวงคมนาคม	๙	๙๒๔.๕๙
(๖) โครงการของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	๖	๑,๕๘๔.๙๐
(๗) โครงการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๒๐	๗๐๑.๙๙
(๘) โครงการของกระทรวงพลังงาน	๓	๘๑.๔๖
(๙) โครงการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑๖	๒๕๙.๔๓
๒. การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ		
วัตถุประสงค์ : เพื่อพัฒนาและเพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการด้วยการดำเนินกลยุทธ์ใหม่ทางการตลาด สร้างความเชื่อมั่นแก่นักท่องเที่ยว และสร้างภาพลักษณ์ของประเทศอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนให้ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพจัดประชุมระดับนานาชาติจากทุกภาคส่วน สร้างความยั่งยืนให้แหล่งท่องเที่ยวไทย โดยพัฒนาและฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ แหล่งท่องเที่ยวใหม่ในเชิงกลุ่มพื้นที่ พัฒนาโครงข่ายโลจิสติกส์และสิ่งอำนวยความสะดวกให้สอดคล้องกับพื้นที่และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พัฒนาระดับสินค้า บริการ ปัจจัยสนับสนุน และธุรกิจที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการท่องเที่ยวให้มีคุณภาพ ตลอดจนพัฒนาบุคลากรและผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวให้มีศักยภาพ เพื่อขยายโอกาสทางการตลาดและการลงทุนทั้งในระดับประเทศและภูมิภาค อันนำไปสู่การเติบโตอย่างสมดุลและยั่งยืน		
หน่วยงานเจ้าภาพ : สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา		
คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ ที่ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล		
♦ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านสังคม ร่วมกับ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงในกลุ่ม (๑๘๖ โครงการ ๗ กิจกรรม)		๓,๘๕๑.๔๙
(๑) โครงการของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๑๖๙	๒,๕๗๔.๓๑
(๒) โครงการของกระทรวงวัฒนธรรม	๑๗	๑,๑๕๘.๘๖
(๓) โครงการของกระทรวงศึกษาธิการ	๗ กิจกรรม	๑๑๘.๓๑
♦ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒		
(๔) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของจังหวัดสุโขทัย	๑๖ กิจกรรม	๒๘.๕๕

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

รายชื่อแผนงานบูรณาการ/ชื่อกระทรวง	จำนวนโครงการ/แผนงาน	งบประมาณ (ล้านบาท)
♦ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔		
(๕) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์เข้มแข็งเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน : กิจกรรมการปรับปรุงพระตำหนักทะเลน้อยภายในพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย (จังหวัดพัทลุง)	๑ กิจกรรม	๓.๓๑
(๖) โครงการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ประวัติศาสตร์ “ทัศนสถานเกาะตะรุเตา” อำเภอละงู (จังหวัดสตูล)	๑ กิจกรรม	๙.๘๓
๓. การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์		
วัตถุประสงค์ : เพื่อจัดระบบบริหารการใช้แรงงานต่างด้าวและประชาชนกลุ่มเป้าหมายปลอดภัยจากกระบวนการค้ามนุษย์สนับสนุนการป้องกันให้การช่วยเหลือและคุ้มครองผู้เสียหายให้พร้อมคืนสู่สังคม แก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองและบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวที่ผิดกฎหมายให้เป็นระบบ		
หน่วยงานเจ้าภาพ : กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์		
คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ ที่ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล		
♦ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านสังคม ร่วมกับ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงในกลุ่ม (๓ โครงการ ๑ กิจกรรม)		๗๖๓.๙๙
■ ด้านการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว		
(๑) โครงการของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๑	๓๕๒.๑๘
(๒) โครงการของกระทรวงแรงงาน	๑	๔๐๓.๑๘
(๓) โครงการของกระทรวงสาธารณสุข	๑	๕.๖๓
■ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการท่องเที่ยวที่เกี่ยวกับการค้ามนุษย์และการแสวงหาประโยชน์ทางเพศจากเด็ก		
(๔) โครงการของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๑ กิจกรรม	๓.๐๐
๔. การป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด		
วัตถุประสงค์ : เพื่อให้สังคมเข้มแข็ง ปลอดภัย และมีภูมิคุ้มกันจากภัยยาเสพติด เด็ก เยาวชน และประชาชนกลุ่มเสี่ยงได้รับการป้องกันมิให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ปราบปรามลงโทษผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้นำเข้า ผู้มีอิทธิพล และผู้ประพฤติดังกล่าวโดยใช้มาตรการทางกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมอย่างเป็นระบบร่วมมือกับต่างประเทศในการควบคุมและสกัดกั้นยาเสพติด บำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดให้กลับเข้าสู่สังคมและสามารถดำเนินชีวิตได้ตามปกติ โดยมีกลไกติดตามช่วยเหลืออย่างเป็นระบบภายหลังการบำบัด		
หน่วยงานเจ้าภาพ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.)		
คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ ที่ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล		
♦ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ ร่วมกับ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงในกลุ่ม		๑๔ ๖,๐๐๔.๗๐
■ ด้านป้องกันปัญหายาเสพติด		
(๑) โครงการของกระทรวงมหาดไทย	๓	๑,๔๙๘.๕๖
(๒) โครงการของกระทรวงยุติธรรม	๓	๑,๔๖๔.๕๙
■ ด้านปราบปรามยาเสพติด		
(๓) โครงการของกระทรวงยุติธรรม	๓	๖๗๘.๘๘
■ ด้านบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด/สารเสพติด		
(๔) โครงการของกระทรวงมหาดไทย	๑	๓๑๑.๓๕
(๕) โครงการของกระทรวงยุติธรรม	๔	๒,๐๕๑.๔๓

รายชื่อแผนงานบูรณาการ/ชื่อกระทรวง	จำนวนโครงการ/แผนงาน	งบประมาณ (ล้านบาท)
๕. การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา		
วัตถุประสงค์ : เพื่อให้เกิดการบูรณาการงบประมาณวิจัยและพัฒนาของประเทศ ลดความซ้ำซ้อนของการใช้งบประมาณการวิจัยและมีเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อกำหนดสัดส่วนการลงทุนทางวิชาการตามมิติต่าง ๆ ให้เกิดความคุ้มค่า และสอดคล้องกับเป้าหมายการวิจัย เพื่อกำหนดเป้าหมายและการใช้งบประมาณในโจทย์วิจัยเฉพาะเรื่อง และระเบียบวาระแห่งชาติตามนโยบายรัฐบาล และเพื่อประเมินผลความคุ้มค่าของการลงทุนด้านส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ หน่วยงานเจ้าภาพ : สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ ที่ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล		
♦ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	๘	๒,๗๘๒.๕๐
(๑) โครงการของสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ	๒	๒,๖๔๔.๐๔
(๒) โครงการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๔	๗๘.๙๘
(๓) โครงการของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	๑	๑.๔๘
(๔) โครงการของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนใต้	๑	๕๘.๐๐
♦ โครงการของส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี	๓	๕๒.๓๘
๖. การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ		
วัตถุประสงค์ : เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของพื้นที่ชายแดนและประเทศโดยใช้ประโยชน์จากโอกาสการเชื่อมโยงภูมิภาคในบริบทประชาคมอาเซียน เพื่อจัดระบบเศรษฐกิจตามแนวชายแดนและสกัดกั้นการลักลอบนำเข้าแรงงานและสินค้าเกษตรผิดกฎหมายโดยใช้ประโยชน์จากแรงงานต่างด้าว และการนำเข้าวัตถุดิบจากประเทศเพื่อนบ้านมาผลิตในบริเวณชายแดน และเพื่อสนับสนุนการลงทุนของภาคเอกชนบริเวณชายแดนจากผู้ประกอบการไทย (โดยเฉพาะ SMEs) และการลงทุนจากต่างประเทศ และเพื่อสนับสนุนการลงทุนต่อเนื่องในประเทศเพื่อนบ้าน/ในภูมิภาค หน่วยงานเจ้าภาพ : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ ที่ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล		
♦ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑ (ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานในมิติพื้นที่จังหวัด)		
(๑) จังหวัดกาญจนบุรี	ไม่ระบุ	
(๒) จังหวัดสระแก้ว	ไม่ระบุ	
(๓) จังหวัดตราด	ไม่ระบุ	
♦ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓ (ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานในมิติพื้นที่จังหวัด)		
(๑) จังหวัดมุกดาหาร	ไม่ระบุ	
(๒) จังหวัดหนองคาย	ไม่ระบุ	
(๓) จังหวัดนครพนม	ไม่ระบุ	

จากการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ของ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง และ
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะต่าง ๆ สามารถสรุปข้อค้นพบได้ ดังนี้

(๑) ความเหมาะสมของโครงการ

ภาพรวมพบว่า โครงการส่วนใหญ่ที่ได้ตรวจติดตามจากทั้ง ๖ แผนงานบูรณาการกำหนด
วัตถุประสงค์โครงการได้สอดคล้องกับนโยบายสำคัญ และวางแผน/กำหนดกิจกรรมขั้นตอน ระยะเวลา การกำหนด
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต ผลลัพธ์ รวมทั้งประโยชน์ที่จะได้รับไว้อย่างเหมาะสม ส่วนการศึกษาผลกระทบโครงการ พบว่า
มีโครงการที่ศึกษาผลกระทบก่อนเริ่มดำเนินโครงการอยู่ ๓ แผนงาน ได้แก่ การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสาร การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ และการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา ส่วนด้านความพร้อม
ของงบประมาณ ด้านวิชาการ/บุคลากร/อุปกรณ์เทคโนโลยี พื้นที่ดำเนินการ และการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง
ส่วนใหญ่มีการเตรียมการไว้อย่างเหมาะสม อย่างไรก็ตามยังพบอุปสรรคอยู่บ้างในบางโครงการ เช่น ขาดบุคลากร
ด้านความเชี่ยวชาญเฉพาะ และบางพื้นที่ยังอยู่ระหว่างการกระบวนการดำเนินงานของทางราชการ เป็นต้น

ข้อค้นพบ	แผนงานบูรณาการ							
	การพัฒนา เทคโนโลยี สารสนเทศฯ	การสร้างรายได้ จากการท่องเที่ยว และบริการ			การจัดการ แรงงานต่างด้าว และการค้า มนุษย์	การป้องกัน ปราบปราม และบัตรรักษา ผู้ติดยาเสพติด	การส่งเสริม การวิจัยและ การพัฒนา	การบูรณาการ เขตพัฒนา เศรษฐกิจพิเศษ
	อ.ค.ต.ป. เศรษฐกิจ	อ.ค.ต.ป.			อ.ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป.
		สังคม	คณะ ๒	คณะ ๔	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑ : คณะ ๓
(๑) การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการ ความสอดคล้องกับนโยบายสำคัญ								
ส่วนใหญ่ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ โครงการที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญ/ แผนแม่บทระดับชาติ อย่างเหมาะสม	●	●		●	●	●	●	●
(๒) การวางแผน และการกำหนดกิจกรรมการปฏิบัติงาน								
ส่วนใหญ่มีการวางแผน/กำหนด กิจกรรมขั้นตอน ระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบไว้อย่างเหมาะสม	●			●		●	●	●
บางโครงการยังพบปัญหาและ ข้อจำกัดในการวางแผน การกำกับ ติดตาม และการประเมินผล	●	●						
การพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ บางจังหวัดยังขาดการวางแผนการบริหาร จัดการสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะปัญหา ขยะ (จ. สระแก้ว)								●

ข้อค้นพบ	แผนงานบูรณาการ									
	การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ			การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	การป้องกันปราบปรามและบังคับรักษาผู้ติดยาเสพติด	การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา	การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ		
		อ.ค.ต.ป.เศรษฐกิจ	อ.ค.ต.ป.			อ.ค.ต.ป.สังคม	อ.ค.ต.ป.มั่นคงฯ	อ.ค.ต.ป.บริหารฯ	อ.ค.ต.ป.	
			สังคม	คณะ ๒	คณะ ๔				คณะ ๑	คณะ ๓
(๓) ผลผลิต และการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต										
ส่วนใหญ่มีการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิตอย่างเหมาะสม	●	●		●	●		●	●		
บางโครงการ/กิจกรรม ส่วนราชการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิตไม่ชัดเจน	●								●	
(๔) ผลลัพธ์ และการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์										
ส่วนใหญ่มีการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์อย่างเหมาะสม	●	●		●	●		●	●		
บางโครงการ/กิจกรรม ส่วนราชการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ไม่ชัดเจน ไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ทำให้การประเมินผลลัพธ์ขาดเป้าหมายในการวัดผลอย่างเหมาะสม	●								●	
(๕) การศึกษาผลกระทบโครงการ (ก่อนเริ่มดำเนินการ)										
โครงการส่วนใหญ่มีการศึกษาผลกระทบก่อนเริ่มดำเนินโครงการ	●			●				●		
บางโครงการที่ไม่มีการศึกษาพบกระทบก่อนเริ่มดำเนินโครงการ	●	●								
บางโครงการมีรายงานผลกระทบระดับพื้นที่ไม่ชัดเจน/ไม่ครบถ้วน มีการรายงานแต่ผลกระทบเชิงบวก									●	
(๖) ประโยชน์ที่คาดหวังจากโครงการ										
มีการกำหนดประโยชน์ไว้อย่างเหมาะสม	●	●		●				●	●	
โครงการสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน การลงทุน ส่งเสริมและสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ และสามารถสร้างความเชื่อมั่นของประเทศต่อประชาคมโลก		●			●		●		●	
ประชาชน/ชุมชนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่มีความมั่นใจในความปลอดภัย					●		●	●		

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

ข้อค้นพบ	แผนงานบูรณาการ							
	การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ			การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	การป้องกันปราบปรามและบัตรรักษาผู้ติดยาเสพติด	การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา	การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ
	อ.ค.ต.ป.เศรษฐกิจ	อ.ค.ต.ป.			อ.ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป.
		สังคม	คณะ ๒	คณะ ๔	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑ : คณะ ๓
โครงการสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของส่วนราชการ/ข้าราชการ และผลการดำเนินงานยังมีความสำคัญในการเป็นข้อมูลการตัดสินใจสำคัญของรัฐบาล (เช่น การศึกษาวิจัยเพื่อไปประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมายของรัฐบาล)							●	
บางโครงการประโยชน์ที่คาดหวังยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควรซึ่งได้รับการปรับปรุง (ศอ.บต.)							●	
(๗) ความเหมาะสมของงบประมาณ								
ได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอ	●	●		●		●	●	
บางโครงการยังได้รับงบประมาณไม่เหมาะสมเนื่องจาก								
- การกิจที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญไม่ได้รับจัดสรรเพียงพอ	●							
- การจัดสรรงบประมาณแบบปกติของการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษมีงบประมาณดำเนินการไม่ต่อเนื่องและไม่เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้								●
- การอนุมัติงบประมาณไม่เหมาะสมกับความพร้อมการดำเนินงานพื้นที่ (สก/ตร)								●
(๘) ความพร้อมและการสนับสนุน ด้านวิชาการ/บุคลากร/อุปกรณ์และเทคโนโลยี								
ภาพรวมส่วนใหญ่กระทรวงมีความพร้อมในการสนับสนุนด้านวิชาการ/บุคลากร/อุปกรณ์และเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม	●	●		●		●	●	●
บุคลากรเพียงพอต่อการดำเนินงานรวมทั้งได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ						●	●	

ข้อค้นพบ	แผนงานบูรณาการ								
	การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ			การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	การป้องกันปราบปรามและบังคับใช้กฎหมาย	การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา	การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ	
	อ.ค.ต.ป.เศรษฐกิจ	อ.ค.ต.ป.			อ.ค.ต.ป.สังคม	อ.ค.ต.ป.มั่นคงฯ	อ.ค.ต.ป.บริหารฯ	อ.ค.ต.ป.	
		สังคม	คณะ ๒	คณะ ๔				คณะ ๑	คณะ ๓
ได้รับการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี								●	
บางโครงการยังพบข้อจำกัดด้านบุคลากร ดังนี้ - ขาดผู้บริหารจัดการในเรื่องจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษด้านสิทธิประโยชน์ (กจ)								●	
- ความไม่พร้อมของบุคลากรด้านความเชี่ยวชาญเฉพาะ และอัตรากำลัง	●								
(๙) ความพร้อมและการสนับสนุนด้านพื้นที่ดำเนินการ									
โครงการส่วนใหญ่ มีพื้นที่ดำเนินการที่เหมาะสม	●	●		●			●		
บางโครงการมีพื้นที่ไม่พร้อมดำเนินการ ดังนี้ - พื้นที่อยู่ระหว่างการเวนคืนหรืออยู่ในกระบวนการดำเนินงานของทางราชการ (กรมธนารักษ์)								●	●
- บางสถานที่ยังไม่พร้อมดำเนินการตามสภาพพื้นที่/ภูมิอากาศ							●		
(๑๐) การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง									
โครงการส่วนใหญ่มีการมีส่วนร่วมอย่างเหมาะสม		●		●			●	●	
- มีความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นอย่างดี								●	
- ยังไม่สามารถชักชวนภาคเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการลงทุนเขตเศรษฐกิจพิเศษได้เท่าที่ควร								●	●

(๒) ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร

ภาพรวมพบว่า โครงการส่วนใหญ่มีการใช้ทรัพยากรในส่วนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร และองค์ความรู้ในระดับดี - ดีมาก โดยมีข้อสังเกตในบางโครงการที่พบว่า งบประมาณยังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน/ไม่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน บางส่วนราชการมีบุคลากรจำกัด บางโครงการเจ้าหน้าที่ยังขาดความรู้เฉพาะทางในการปฏิบัติงาน เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการยังไม่มีประสบการณ์ในการดำเนินการตามระเบียบพัสดุอย่างเพียงพอ เป็นต้น

ข้อค้นพบ	แผนงานบูรณาการ							
	การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ			การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	การป้องกันปราบปรามและบัตรรักษาผู้ติดยาเสพติด	การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา	การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ
		อ.ค.ต.ป.			อ.ค.ต.ป.สังคม	อ.ค.ต.ป.มั่นคงฯ	อ.ค.ต.ป.บริหารฯ	อ.ค.ต.ป.
		สังคม	คณะ ๒	คณะ ๔				
(๑) งบประมาณ(ความเพียงพอ/ความเหมาะสม)								
ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี-ดีมาก	●	●		●	●	●	●	
บางโครงการงบประมาณยังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน/ไม่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน	●				●	●		●
มีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างไม่เหมาะสม								●
งบประมาณได้รับเหมาะสม แต่ยังไม่ใช้ประโยชน์ได้ไม่ครบถ้วนเนื่องจากบางโครงการยังไม่ได้ดำเนินการ		●						
(๒) วัสดุอุปกรณ์การดำเนินงานโครงการ								
ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี	●	●		●	●	●	●	●
(๓) บุคลากร (ความเพียงพอ/การบริหารจัดการ)								
ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี	●	●		●		●	●	
บุคลากรและการบริหารจัดการอยู่ในระดับพอใช้					●			●
บางส่วนราชการมีบุคลากรจำกัด ทำให้ต้องจ้างเอกชนเพื่อดำเนินการ	●							
(๔) องค์ความรู้ (ขั้นตอนการดำเนินงาน/การดำเนินงานตามเทคนิควิชาการ)								
ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี	●			●	●		●	●
บางโครงการยังมีองค์ความรู้ในการดำเนินโครงการอยู่ในระดับพอใช้		●						
บางโครงการเจ้าหน้าที่ยังขาดความรู้เฉพาะทางในการปฏิบัติงาน	●					●		
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการยังไม่มีประสบการณ์ในการดำเนินการตามระเบียบพัสดุอย่างเพียงพอ		●						

(๓) กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

ภาพรวมพบว่าโครงการต่าง ๆ มีการบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลา มีการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดี ยกเว้นด้านการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ และการบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณของบางโครงการของส่วนราชการ/จังหวัดไม่เป็นไปตามแผน นอกจากนี้ ในส่วนของโครงการตามแผนการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดยังไม่สามารถสอบทานผลการเบิกจ่ายงบประมาณได้ เนื่องจากไม่มีรายงานและโครงการยังไม่แล้วเสร็จ แต่พบว่าการดำเนินงานด้านการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด มีการดำเนินงานในรูปแบบของการมีส่วนร่วมจากทั้งประชาชนในพื้นที่ ภาคเอกชน องค์กรระหว่างประเทศ และมีการบูรณาการการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ ในขณะที่โครงการตามแผนบูรณาการการจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ยังไม่พบการบูรณาการการดำเนินงานในภาพรวม ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อบรรลุวัตถุประสงค์โครงการได้

ข้อค้นพบ	แผนงานบูรณาการ							
	การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ			การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	การป้องกันปราบปรามและบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด	การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา	การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ
	อ.ค.ต.ป.เศรษฐกิจ	อ.ค.ต.ป.			อ.ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป.
		สังคม	คณะ ๒	คณะ ๔	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑ คณะ ๓
(๑) การบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลา								
ภาพรวมมีการบริหารแผนงานอยู่ในระดับดี	●		●	●	●	●	●	
มีการบริหารแผนงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง		●						●
ขาดการเตรียมความพร้อมของพื้นที่ดำเนินงาน ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้								●
(๒) การเบิกจ่ายงบประมาณ								
ภาพรวมมีการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดี-ดีมาก	●			●	●	●		
ภาพรวมมีการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในระดับพอใช้							●	●
การเบิกจ่ายงบประมาณของบางโครงการของส่วนราชการ/จังหวัดไม่เป็นไปตามแผนจึงควรได้รับการปรับปรุง	●	●		●			●	
พบว่าโครงการยังไม่แล้วเสร็จ จึงไม่สามารถสอบทานผลการเบิกจ่ายงบประมาณได้					●			
บางโครงการไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ (สก)								●

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

ข้อค้นพบ	แผนงานบูรณาการ							
	การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ			การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	การป้องกันปราบปรามและบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด	การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา	การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ
	อ.ค.ต.ป.เศรษฐกิจ	อ.ค.ต.ป.			อ.ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป.
		สังคม	คณะ ๒	คณะ ๔	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑ : คณะ ๓
(๓) การดำเนินงานอื่น ๆ								
การดำเนินงานมีส่วนร่วมจากทั้งประชาชนในพื้นที่ ภาคเอกชน องค์กรระหว่างประเทศ และมีการบูรณาการการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่						●		
การดำเนินการ มีข้อจำกัดเนื่องจากยังขาดความชัดเจนในเรื่องที่ดิน							●	
บางโครงการยังไม่มีบูรณาการการดำเนินงานในภาพรวม ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ					●			
บางโครงการมีกระบวนการติดตามการทำงาน/การกำกับงานที่ยังไม่ชัดเจน	●							

(๔) ผลผลิตโครงการ

ภาพรวมพบว่า โครงการส่วนใหญ่มีผลผลิต/ความสำเร็จระดับผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดี - ดีมาก บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ยกเว้นโครงการตามแผนงานการบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษที่ไม่มีการกล่าวถึงความสำเร็จระดับผลผลิต อย่างไรก็ตามพบว่าบางโครงการไม่สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ เนื่องจากไม่มีการรายงานผล และบางส่วนไม่ได้กำหนดผลผลิต ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายที่ชัดเจน

ข้อค้นพบ	แผนงานบูรณาการ							
	การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ			การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	การป้องกันปราบปรามและบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด	การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา	การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ
	อ.ค.ต.ป.เศรษฐกิจ	อ.ค.ต.ป.			อ.ค.ต.ป.สังคม	อ.ค.ต.ป.มั่นคงฯ	อ.ค.ต.ป.บริหารฯ	อ.ค.ต.ป.
		สังคม	คณะ ๒	คณะ ๔				คณะ ๑ คณะ ๓
โครงการส่วนใหญ่มีผลผลิต/ความสำเร็จระดับผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดี-ดีมาก บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ	●	●	●		●	●	●	
บางโครงการมีระดับความสำเร็จของผลผลิตโครงการอยู่ในระดับที่ควรปรับปรุง				●				
มีข้อสังเกตว่าไม่มีการรายงานข้อมูลเชิงประจักษ์ถึงผลผลิตโครงการที่ครบถ้วน						●		
บางโครงการไม่สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ เนื่องจากไม่มีการรายงานผล และบางส่วนไม่ได้กำหนดผลผลิต ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายไม่ให้ชัดเจน	●				●			
โครงการ/กิจกรรมที่มีลักษณะการดำเนินงานประเภทเดียวกัน แต่มีการกำหนดตัวชี้วัดแตกต่างกันในระหว่างหน่วยงาน ทำให้ยากต่อการประเมินภาพรวม	●							

(๕) ผลลัพธ์โครงการ

พบว่า โครงการตามแผนบูรณาการการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ส่วนใหญ่มีผลลัพธ์/ความสำเร็จระดับผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดีเด่น ส่วนการป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด และการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา มีผลลัพธ์/ความสำเร็จระดับผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดี - ดีมาก โดยผลลัพธ์ของโครงการต่าง ๆ สามารถสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศ ขยายโอกาสทางการตลาดและการลงทุนทั้งในระดับประเทศและภูมิภาค อันนำไปสู่การเติบโตอย่างสมดุลและยั่งยืน และสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อำนวยความสะดวกให้กับประชาชน อย่างไรก็ตามโครงการมีระดับความสำเร็จของผลลัพธ์โครงการอยู่ในระดับที่ควรปรับปรุง และควรหาสาเหตุที่แท้จริงของการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน

ข้อค้นพบ	แผนงานบูรณาการ							
	การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ			การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	การป้องกันปราบปรามและบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด	การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา	การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ
	อ.ค.ต.ป.เศรษฐกิจ	อ.ค.ต.ป.			อ.ค.ต.ป.สังคม	อ.ค.ต.ป.มั่นคงฯ	อ.ค.ต.ป.บริหารฯ	อ.ค.ต.ป.
		สังคม	คณะ ๒	คณะ ๔				คณะ ๑ : คณะ ๓
โครงการส่วนใหญ่มีผลลัพธ์/ความสำเร็จระดับผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดีเด่น	●							
โครงการส่วนใหญ่มีผลลัพธ์/ความสำเร็จระดับผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดี-ดีมาก						●	●	
บางโครงการมีระดับความสำเร็จของผลลัพธ์โครงการอยู่ในระดับที่ควรปรับปรุง และหาสาเหตุที่แท้จริงของการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน	●			●				
ผลลัพธ์ของโครงการสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อำนวยความสะดวกให้กับประชาชน	●							
ผลลัพธ์โครงการสามารถสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศ ขยายโอกาสทางการตลาดและการลงทุนทั้งในระดับประเทศและภูมิภาค อันนำไปสู่การเติบโตอย่างสมดุลและยั่งยืน		●			●			

ข้อค้นพบ	แผนงานบูรณาการ												
	การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ			การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	การป้องกันปราบปรามและบัตรรักษาผู้ติดยาเสพติด	การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา	การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ					
		อ.ค.ต.ป.เศรษฐกิจ	อ.ค.ต.ป.					อ.ค.ต.ป.สังคม	อ.ค.ต.ป.มั่นคงฯ	อ.ค.ต.ป.บริหารฯ	อ.ค.ต.ป.		
			สังคม	คณะ ๒							คณะ ๔	คณะ ๑	คณะ ๓
บางโครงการกำหนดตัวชี้วัดไม่สะท้อนตามเป้าหมาย	●					●							
บางโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์	●												
บางหน่วยงานยังดำเนินการโครงการไม่แล้วเสร็จ/อยู่ระหว่างตรวจรับผลงาน จึงยังไม่สามารถวัดผลลัพธ์ได้							●						

(๖) ผลกระทบโครงการ

ภาพรวมพบว่า การดำเนินงานโครงการในทุกแผนงานมีผลกระทบเชิงบวกในทุกด้าน โดยผลกระทบที่สำคัญ ได้แก่ สามารถสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับประเทศ ประชาชนเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาล เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน มีเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ เกิดการจ้างงานและสร้างรายได้ให้กับประชาชน ชุมชน และเครือข่าย เกิดการบูรณาการการทำงานในมิติต่าง ๆ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายมีความรู้สึกปลอดภัย แก้ไขปัญหาความเดือดร้อน เกิดความร่วมมือของประชาชนในพื้นที่ ประชาชน/ผู้ประกอบการสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศด้านต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามการรายงานถึงผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้น ได้แก่ การเพิ่มขึ้นของขยะอิเล็กทรอนิกส์ที่ล้าสมัย และขยะอุตสาหกรรมและชุมชนที่จะมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องหากไม่มีการบริหารจัดการที่ดี

ข้อค้นพบ	แผนงานบูรณาการ								
	การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ			การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	การป้องกันปราบปรามและบัตรรักษาผู้ติดยาเสพติด	การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา	การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ	
	อ.ค.ต.ป.เศรษฐกิจ	อ.ค.ต.ป.			อ.ค.ต.ป.สังคม	อ.ค.ต.ป.มั่นคงฯ	อ.ค.ต.ป.บริหารฯ	อ.ค.ต.ป.	
		สังคม	คณะ ๒	คณะ ๔				คณะ ๑	คณะ ๓
ภาพรวมมีผลกระทบในเชิงบวกในทุกด้าน	●	●		●		●	●	●	
(๑) ผลกระทบด้านนโยบายรัฐบาล									
โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายสำคัญของประเทศ	●								
สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับประเทศและประชาชนเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาล	●				●	●	●		
สามารถสนับสนุนข้อมูลเพื่อการตัดสินใจให้กับรัฐบาลได้							●		
(๒) ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ									
เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน	●								
ช่วยลดต้นทุน และมีเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจและสร้างรายได้เพิ่มขึ้น	●	●							
เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจการค้าชายแดน และการขนส่งที่จะเชื่อมโยงภูมิภาคอินโดจีน								●	●
ส่งเสริมเศรษฐกิจพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวของประเทศอย่างยั่งยืน		●			●				
ผู้ประกอบการและประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้มีความมั่นใจในการลงทุนและประกอบธุรกิจการค้าให้มีการขยายตัวและเติบโตก้าวหน้าอย่างมั่นคงยั่งยืน							●		

ข้อค้นพบ	แผนงานบูรณาการ							
	การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ			การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	การป้องกันปราบปรามและบัตรรักษาผู้ติดยาเสพติด	การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา	การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ
	อ.ค.ต.ป.เศรษฐกิจ	อ.ค.ต.ป.			อ.ค.ต.ป.สังคม	อ.ค.ต.ป.มั่นคงฯ	อ.ค.ต.ป.บริหารฯ	อ.ค.ต.ป.
		สังคม	คณะ ๒	คณะ ๔				คณะ ๑ คณะ ๓
(๓) ผลกระทบด้านสังคม/วัฒนธรรม								
แก้ไขปัญหาการหลบหนีเข้าเมือง การบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวที่ผิดกฎหมายให้เป็นระบบ					●			
เกิดจากการบูรณาการการทำงานในมิติต่าง ๆ ทั้งด้านสารสนเทศและการท่องเที่ยว และการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน	●	●				●		
เกิดการรวมกลุ่มเพื่อร่วมทำกิจกรรม เกิดการเห็นคุณค่ามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมของชุมชน เกิดจิตสำนึกในการอนุรักษ์		●						
โครงสร้างทางสังคมเปลี่ยนจากสังคมเกษตรกรรมเข้าสู่สังคมอุตสาหกรรมมากขึ้น								●
มีช่องทางให้ประชาชนสามารถร้องเรียน ร้องทุกข์ และแก้ไขปัญหาได้อย่างทันที่	●							
ประชาชนกลุ่มเป้าหมายมีความรู้สึกปลอดภัยแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน และป้องกันการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่เกิดความร่วมมือของประชาชนในพื้นที่					●	●	●	
(๔) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม								
สามารถช่วยลดการใช้กระดาษ ลดค่าพาหนะในการเดินทาง	●							
ผลกระทบทางลบคืออาจส่งผลต่อการเพิ่มขึ้นของขยะอิเล็กทรอนิกส์ที่ล้าสมัย และขยะอุตสาหกรรมและชุมชนที่จะมีจำนวนเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง หากไม่มีการบริหารจัดการที่ดี	●							●

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

ข้อค้นพบ	แผนงานบูรณาการ							
	การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ			การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	การป้องกันปราบปรามและบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด	การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา	การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ
	อ.ค.ต.ป.เศรษฐกิจ	อ.ค.ต.ป.			อ.ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป.
		สังคม	คณะ ๒	คณะ ๔	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑ : คณะ ๓
(๕) ผลกระทบทางด้านเทคโนโลยี								
ประชาชนผู้ประกอบการสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศด้านต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์ (เช่น ท่องเที่ยว/การเชื่อมโยงการค้าชายแดน) อย่างมีประสิทธิภาพ การทำธุรกรรมสะดวก รวดเร็วมากขึ้น	●	●						●
(๖) ผลกระทบด้านประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ								
ประชาชนได้รับการบริการที่สะดวกรวดเร็ว ทันสมัย	●							
เกิดการจ้างงานและสร้างรายได้ให้กับประชาชน ชุมชน และเครือข่าย	●	●	●					
(๗) ผลกระทบด้านอื่น ๆ								
ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการและกำลังพลที่เกี่ยวข้อง	●	●				●	●	

(๗) ประสิทธิภาพโครงการ

ความสำเร็จของโครงการเมื่อเทียบกับความเหมาะสมของงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการในภาพรวมพบว่าโครงการตามแผนบูรณาการ การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ และการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนด เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ตามที่กำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับ ส่วนโครงการตามแผนงานบูรณาการการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดและการบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ พบข้อสังเกตว่ายังไม่มีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เพียงพอในการประเมินว่ามีการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

ด้านผลผลิตของโครงการเมื่อเทียบกับการตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน/ประชาชนในพื้นที่ ภาพรวมผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการมีประสิทธิภาพตามที่กำหนดสามารถช่วยตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน/ประชาชนในพื้นที่ได้โดยอาศัยการมีส่วนร่วมจากชุมชน รวมทั้งสามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้รับบริการได้เป็นอย่างดี

ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับโครงการอื่นในลักษณะเดียวกันโดยใช้งบประมาณการดำเนินโครงการใกล้เคียงกัน พบว่าโครงการตามแผนบูรณาการการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ และการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา มีความเหมาะสมโดยได้ผลผลิตผลลัพธ์ตามเป้าหมายภายใต้งบประมาณที่เหมาะสม โครงการมีความคุ้มค่าต่อการลงทุน อย่างไรก็ตาม ข้อสังเกตว่าอาจจะต้องใช้เวลาในการประเมินเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้งบประมาณเนื่องจากแผนงาน/โครงการการบูรณาการดังกล่าว ยังไม่ได้สะท้อนให้เห็นถึงการบูรณาการที่ชัดเจน

ข้อค้นพบ	แผนงานบูรณาการ							
	การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ		การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	การป้องกันปราบปรามและบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด	การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา	การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ	
	อ.ค.ต.ป.เศรษฐกิจ	อ.ค.ต.ป.		อ.ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป.	
		สังคม	คณะ ๒	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑	คณะ ๓
(๑) ความสำเร็จของโครงการ เมื่อเทียบกับความเหมาะสมของงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการ								
โครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนด เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ตามที่กำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับ	●			●		●		
พบการดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน เช่น โครงการของกระทรวงการท่องเที่ยวฯ		●						

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

ข้อค้นพบ	แผนงานบูรณาการ							
	การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ			การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	การป้องกันปราบปรามและบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด	การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา	การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ
	อ.ค.ต.ป.เศรษฐกิจ	อ.ค.ต.ป.			อ.ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป.
		สังคม	คณะ ๒	คณะ ๔	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑ : คณะ ๓
พบว่าบางโครงการมีการใช้จ่ายงบประมาณต่ำกว่าเป้าหมายและบางโครงการไม่มีการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ					●			
ยังไม่มีข้อมูลเชิงประจักษ์ในการประเมินว่ามีการดำเนินการได้มีประสิทธิภาพ/ยังไม่เห็นภาพที่ชัดเจน						●		●
การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมากทั้งในด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานพัฒนาระบบต่าง ๆ มีโครงการที่ใช้จ่ายงบประมาณเป็นจำนวนมาก แต่ไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้								●
(๒) ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับกรอบตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน/ประชาชนในพื้นที่								
ในภาพรวมผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการมีประสิทธิภาพตามที่กำหนดไว้ในแต่ละแผนงาน/โครงการช่วยตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน/ประชาชนในพื้นที่ได้โดยอาศัยความร่วมมือจากชุมชน รวมทั้งอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้รับบริการได้	●	●		●		●	●	●
ยกระดับการบริการให้เข้าสู่ระดับสากล และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหาร	●							
(๓) ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับโครงการอื่นในลักษณะเดียวกันโดยใช้งบประมาณการดำเนินโครงการเท่าหรือใกล้เคียงกัน								
เมื่อเทียบกับโครงการอื่นในลักษณะเดียวกันไม่มีความแตกต่างเนื่องจาก - มีเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดโดยหน่วยงานกลาง - ได้ผลผลิตผลลัพธ์ตามเป้าหมายภายใต้งบประมาณที่เหมาะสม	●				●		●	

ข้อค้นพบ	แผนงานบูรณาการ							
	การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ			การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	การป้องกันปราบปรามและบัตรรักษาผู้ติดตามเสพติด	การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา	การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ
	อ.ค.ต.ป.เศรษฐกิจ	อ.ค.ต.ป.			อ.ค.ต.ป.สังคม	อ.ค.ต.ป.มั่นคงฯ	อ.ค.ต.ป.บริหารฯ	อ.ค.ต.ป.
		สังคม	คณะ ๒	คณะ ๔				คณะ ๑ คณะ ๓
โครงการมีความคุ้มค่าต่อการลงทุน เนื่องจากเป็นการจัดระบบบริหารการใช้แรงงานต่างด้าวและกลุ่มเป้าหมายให้ปลอดภัยและไม่ให้ตกเป็นเหยื่อจากกระบวนการค้ามนุษย์					●			
ผู้รับบริการประหยัดเวลาและลดค่าใช้จ่ายได้	●							
โครงการสร้างท่าเทียบเรืออนุสาวรีย์สงครมใหญ่ ของกรมเจ้าท่า (มุกดาหาร) ไม่สามารถใช้งานได้ ซึ่งแตกต่างจากท่าเทียบเรืออื่น ๆ ในลักษณะเดียวกัน								●
พบปัญหาการบริหารจัดการรวมทั้งภาระค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก (สก)								●
(๔) อื่น ๆ								
อาจจะต้องใช้เวลาในการประเมินเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้งบประมาณ เนื่องจากแผนงาน/โครงการบูรณาการดังกล่าว ยังไม่ได้สะท้อนให้เห็นถึงการบูรณาการที่แท้จริง	●							

(๘) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โครงการภาพรวม

ภาพรวมด้านการบริหารแผนงาน/โครงการ พบว่า โครงการส่วนใหญ่ มีการบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลา มีการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดี และการดำเนินงานโครงการในทุกแผนงานมีผลกระทบเชิงบวกในทุกด้าน ยกเว้นด้านการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ และการบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณของบางโครงการของส่วนราชการ/จังหวัดไม่เป็นไปตามแผนที่ควร

ด้านปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน พบในบางโครงการของแผนงานบูรณาการ ดังนี้

- **การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร :** การขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร บางโครงการมีการศึกษาผลกระทบก่อนเริ่มดำเนินโครงการยังไม่เพียงพอ เช่น ขาดการหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ขาดแผนแม่บทด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของกระทรวง บางโครงการผู้รับจ้างส่งมอบงานล่าช้า หรือต้องการที่จะส่งมอบงานพร้อมกันที่หลายงวดงาน

- **การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ :** พบปัญหาในการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมาย บางโครงการไม่มีความพร้อมในพื้นที่ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการยังไม่มีประสบการณ์ในการดำเนินงานตามระเบียบพัสดุอย่างเพียงพอ

- **การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ :** เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ และขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ยังไม่สามารถบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างเพียงพอ เนื่องจากไม่มีหน่วยงานหลักที่เป็นเจ้าภาพการดำเนินงาน และการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

- **การป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด :** ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ขาดองค์ความรู้ความเข้าใจในนโยบาย การทำงานยังถูกแยกส่วนกันในบางพื้นที่ ทำให้ไม่สามารถบูรณาการปัญหา ร่วมกัน และผู้ปกครองยังขาดความเข้าใจและไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร

- **การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา :** บางกิจกรรมผู้รับจ้างส่งมอบงานล่าช้า การดำเนินงานล่าช้าเนื่องจากสภาพภูมิอากาศไม่เอื้ออำนวย

- **การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ :** ความไม่พร้อมเรื่องที่ดิน ซึ่งเป็นที่ราชพัสดุที่ขอใช้โดยทหารรวมทั้งความไม่พร้อมของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่สอดคล้องกับแผนงานที่กำหนดไว้ การวางแผนด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะขยะอุตสาหกรรม และขยะชุมชนที่มีจำนวนเพิ่มขึ้น รวมทั้งมลพิษทางน้ำและทางอากาศที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง การเปิดให้บริการไม่ได้เนื่องจากไม่มีภาคเอกชนให้ความสนใจเข้ามาลงทุน และบางโครงการยังไม่ได้รับงบประมาณดำเนินการ

ภาพรวมผลประโยชน์ที่คาดหวังจากโครงการ พบว่า โครงการตามแผนงานบูรณาการทั้ง ๖ แผน ส่วนใหญ่มีการกำหนดไว้อย่างเหมาะสม ได้แก่ โครงการสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน การลงทุนส่งเสริมและสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและสามารถสร้างความเชื่อมั่นของประเทศต่อประชาคมโลก โครงการสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของส่วนราชการ/ข้าราชการ และผลการดำเนินงานยังมีความสำคัญในการเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจสำคัญของรัฐบาลอีกด้วย เช่น การศึกษาวิจัยเพื่อไปประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมายของรัฐบาล เป็นต้น

ภาพรวมด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และการบรรลุวัตถุประสงค์ พบว่า โครงการส่วนใหญ่มีผลผลิต/ความสำเร็จระดับผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดี - ดีมาก บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ยกเว้นโครงการตามแผนบูรณาการการบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษที่ยังไม่มีรายงานในส่วนนี้ โครงการตามแผนบูรณาการการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ส่วนใหญ่มีผลลัพธ์/ความสำเร็จระดับผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดีเด่น ส่วนการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด และการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา มีผลลัพธ์/ความสำเร็จระดับผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดี - ดีมาก โดยผลลัพธ์ของโครงการต่าง ๆ สามารถสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศ ขยายโอกาสทางการตลาดและการลงทุนทั้งในระดับประเทศและภูมิภาค อันนำไปสู่การเติบโตอย่างสมดุลและยั่งยืน และสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อำนวยความสะดวกให้กับประชาชน อย่างไรก็ดี บางโครงการมีระดับความสำเร็จของผลลัพธ์โครงการอยู่ในระดับที่ควรปรับปรุง และควรหาสาเหตุที่แท้จริงของการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน

๓.๒ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการประเภทที่ ๒ : โครงการสำคัญตามที ค.ต.ป. กำหนด (แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม)

๓.๒.๑ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามแนวทางการตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำหรับกลุ่มโครงการประเภทที่ ๒ : โครงการสำคัญตามที ค.ต.ป. กำหนด (แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม) นั้น แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลฯ กำหนดให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งมีรายละเอียดของแผนงาน ดังนี้

(๑) วัตถุประสงค์ เพื่อการขับเคลื่อนงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME_s) ให้สามารถพัฒนาระดับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME_s) ไทยให้เติบโต สามารถสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจในระดับสูง

(๒) ขอบเขตของการดำเนินงาน

๑) กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ได้รับประโยชน์

- กลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
- กลุ่มผู้ที่มีความสนใจเริ่มต้นประกอบธุรกิจ ทั้งบุคคลทั่วไป และนักศึกษา

๒) พื้นที่ดำเนินการ : ทั่วประเทศ

(๓) หน่วยงานรับผิดชอบ

๑) หน่วยงานเจ้าภาพ

- สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) สำนักงานয়รัฐมนตรี
- กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

๒) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : ๘ กระทรวง (๑๕ หน่วยงาน) และ ๑ กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน

(๔) งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๙ : รวมทั้งสิ้น ๑,๕๒๖.๔๐๐๘ ล้านบาท

จำแนกตามกลุ่มและแนวทางการพัฒนา ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

๔.๑ การสร้างและพัฒนาผู้ประกอบการใหม่	๒๒๖.๘๘๑๐
๑) การพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ทั่วไป	๒๑๙.๐๐๐๐
๒) การพัฒนาผู้ประกอบการใหม่เฉพาะด้าน	๗.๘๘๑๐
๔.๒ การเพิ่มผลิตภาพของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	๑,๒๗๙.๑๒๓๐
๑) การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมและงานวิจัย ไปใช้เชิงพาณิชย์	๙๕.๘๙๘๐
๒) การพัฒนากระบวนการผลิตให้มีประสิทธิภาพ	๓๖๑.๘๘๒๓
๓) การพัฒนาแรงงานให้มีประสิทธิภาพ	๖๗.๕๐๐๐
๔) การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	๗๓๓.๓๕๙๘
๕) การพัฒนามาตรฐาน	๒๐.๔๘๒๙
๔.๓ การเพิ่มมูลค่าการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	๒๐.๓๙๖๘
๑) การสร้างและพัฒนาผู้ส่งออกรายใหม่	๒๐.๓๙๖๘

การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สามารถจำแนกตามกลุ่มและแนวทางการพัฒนาได้ดังนี้

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

ผู้รับผิดชอบโครงการ	งบประมาณ จำแนกกลุ่มและแนวทางการพัฒนา (ล้านบาท)/ (ร้อยละของงบประมาณภายใต้แผนงาน)			
	๑. การสร้างและพัฒนา ผู้ประกอบการใหม่	๒. การเพิ่มผลิตภาพ ของวิสาหกิจขนาด กลางและขนาดย่อม	๓. การเพิ่มมูลค่าการ ส่งออกของวิสาหกิจ ขนาดกลางและ ขนาดย่อม	รวม
กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ				
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	-	๑๒.๙๘๕๐ (ร้อยละ ๐.๘๕)	-	๑๒.๙๘๕๐ (ร้อยละ ๐.๘๕)
กระทรวงดิจิทัลฯ* สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	-	๓๐.๐๐๐๐* (ร้อยละ ๑.๙๗)	-	๓๐.๐๐๐๐* (ร้อยละ ๑.๙๗)
กระทรวงพาณิชย์	๑๑.๘๘๑๐ (ร้อยละ ๐.๗๘)	๑๔.๐๐๗๘ (ร้อยละ ๙.๔๓)	๑.๑๕๒๘ (ร้อยละ ๐.๐๘)	๑๕.๐๔๑๖ (ร้อยละ ๑๐.๒๙)
กระทรวงอุตสาหกรรม [#]	๕๕.๐๐๐๐ (ร้อยละ ๓.๖๐)	๗๗๓.๔๒๙๔ (ร้อยละ ๕๐.๖๗)	-	๘๒๘.๔๒๙๔ (ร้อยละ ๕๔.๒๗)
กลุ่มกระทรวงด้านสังคม				
กระทรวงแรงงาน	-	๖๗.๕๐๐๐ (ร้อยละ ๔.๔๒)	-	๖๗.๕๐๐๐ (ร้อยละ ๔.๔๒)
กระทรวงศึกษาธิการ	๑๖๐.๐๐๐๐ (ร้อยละ ๑๐.๔๘)	-	-	๑๖๐.๐๐๐๐ (ร้อยละ ๑๐.๔๘)
กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ				
กระทรวงยุติธรรม	-	๑.๒๐๐๘ (ร้อยละ ๐.๐๘)	-	๑.๒๐๐๘ (ร้อยละ ๐.๐๘)
กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง				
สำนักนายกรัฐมนตรี	-	-	๑๙.๒๔๔๐ (ร้อยละ ๑.๒๖)	๑๙.๒๔๔๐ (ร้อยละ ๑.๒๖)
กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน (กองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม)*				
สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)*/#	-	๒๕๐.๐๐๐๐* (ร้อยละ ๑๖.๓๘)	-	๒๕๐.๐๐๐๐* (ร้อยละ ๑๖.๓๘)
งบประมาณรวม (ล้านบาท)/ (ร้อยละของงบประมาณภายใต้แผน)	๒๒๖.๘๘๑๐ (ร้อยละ ๑๔.๘๖)	๑,๒๗๙.๐๐๐๐ (ร้อยละ ๘๓.๘๐)	๒๐.๓๙๖๘ (ร้อยละ ๑.๓๔)	๑,๕๒๖.๔๐๐๘ (ร้อยละ ๑๐๐)
งบประมาณรวมส่วนที่ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการประเมินผล (ล้านบาท)/ (ร้อยละของงบประมาณภายใต้แผน)	๒๒๖.๘๘๑๐ (ร้อยละ ๑๔.๘๖)	๙๙๙.๑๒๓๐ (ร้อยละ ๗๘.๑๑)	๒๐.๓๙๖๘ (ร้อยละ ๑.๓๔)	๑,๒๔๖.๔๐๐๘ (ร้อยละ ๘๑.๖๖)

หมายเหตุ : * หมายถึง หน่วยงาน/โครงการ/งบประมาณที่ ค.ต.ป. ไม่ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

หมายถึง หน่วยงานเจ้าภาพ ได้แก่ สสว. และ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

จากสัดส่วนการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ดังแสดงข้างต้น ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖๖ ของงบประมาณทั้งหมดของแผนงานฯ โดยมีรายละเอียดจำนวนและรายชื่อโครงการภายใต้แผนงานฯ ที่ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ดังนี้

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง/ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง/ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	รายชื่อโครงการ
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ	
ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจชุมชนสู่การแข่งขัน ประกอบด้วย ๔ กิจกรรม ๑. กิจกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจชุมชนแปรรูปสินค้าเกษตรระดับมาตรฐานสู่การแข่งขัน ๒. กิจกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยววิถีเกษตร ๓. กิจกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการสร้างเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน ๔. กิจกรรมการพัฒนาขีดความสามารถวิสาหกิจชุมชนสู่กิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise)
ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงพาณิชย์	จำนวน ๑๕ โครงการ ได้แก่ ๑. โครงการส่งเสริมและพัฒนาตลาดสินค้าภูมิภาค ๒. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ๓. โครงการเพิ่มศักยภาพผู้ประกอบการไทยเข้าสู่ตลาดการค้าเสรี ๔. โครงการสร้างมูลค่าเพิ่มด้วยทรัพย์สินทางปัญญา ๕. โครงการสร้างความเข้มแข็งศักยภาพการบริหารจัดการธุรกิจค้าส่งค้าปลีก ๖. โครงการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการและสร้างโอกาสการตลาดธุรกิจแฟรนไชส์ ๗. โครงการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการธุรกิจบริการภายใต้ข้อตกลง AFAS ๘. โครงการพัฒนาธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อสร้างและพัฒนาธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ๙. โครงการพัฒนาธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อยกระดับและสร้างความเชื่อมั่นธุรกิจ (e-Commerce) ๑๐. โครงการยกระดับคุณภาพบริหารจัดการและสร้างโอกาสทางการตลาดธุรกิจให้บริการโลจิสติกส์ ๑๑. โครงการเพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการธุรกิจบริการอย่างมืออาชีพ ๑๒. โครงการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมธุรกิจครบวงจร ๑๓. โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพวิชาชีพบัญชีสู่สากล ๑๔. โครงการสร้างธรรมาภิบาลนิติบุคคลรายใหม่โครงการสร้างธรรมาภิบาลนิติบุคคลรายใหม่ ๑๕. โครงการสร้างนักบัญชีคุณภาพรุ่นใหม่
ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงอุตสาหกรรม	จำนวน ๒๓ โครงการ/รายการ ได้แก่ ๑. โครงการสร้างความยั่งยืนอุตสาหกรรมแม่พิมพ์ ๒. ค่าใช้จ่ายในการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมการผลิตด้วยเทคโนโลยีอัตโนมัติ ๓. ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาผลผลิตภาพและเพิ่มมูลค่าให้กับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคอุตสาหกรรม ๔. ค่าใช้จ่ายในการเพิ่มขีดความสามารถในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ ๕. ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมนวัตกรรมอุตสาหกรรมเชิงสร้างสรรค์และเทคโนโลยี ๖. ค่าใช้จ่ายในการสร้างเครือข่ายกลุ่มอุตสาหกรรมและพัฒนาความร่วมมือในระดับโซ่อุปทาน ๗. ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาศักยภาพวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษ

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง/ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง/ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	รายชื่อโครงการ
ค.ต.ป. ประจำกระทรวงอุตสาหกรรม	๘. ค่าใช้จ่ายในการเพิ่มประสิทธิภาพวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมด้วยระบบดิจิทัล ๙. ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบการให้บริการและข้อมูลเพื่อการให้บริการผ่านระบบดิจิทัล ๑๐. ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารแปรรูป ๑๑. ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาอุตสาหกรรมฮาลาล ๑๒. ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูป ๑๓. ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาและสร้างมูลค่าเพิ่มเกษตรอินทรีย์แปรรูป ๑๔. ค่าใช้จ่ายในการเพิ่มมูลค่ายางและผลิตภัณฑ์ยาง ๑๕. ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมแฟชั่นไทย ๑๖. ค่าใช้จ่ายในการเสริมสร้างสังคมผู้ประกอบการและผู้ประกอบการใหม่ ๑๗. ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาผู้ประกอบการ ๑๘. ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาปัจจัยเอื้อต่อการประกอบธุรกิจ ๑๙. ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ๒๐. ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพตามแนวพระราชดำริ ๒๑. ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาผู้ประกอบการเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ธุรกิจชุมชนตามแนวพระราชดำริ ๒๒. ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด ๒๓. ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมและพัฒนาด้านการมาตรฐานเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านสังคม	
ค.ต.ป. ประจำกระทรวงแรงงาน	จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการเพิ่มผลิตภาพแรงงานไทย
ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ	จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ ๑. โครงการจัดตั้งศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ ๒. โครงการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระในกลุ่มผู้เรียนอาชีวศึกษา
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ	
ค.ต.ป. ประจำกระทรวงยุติธรรม	จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ ๑. โครงการให้ความรู้ ความเข้าใจ เรื่องวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแก่บุคลากรกรมบังคับคดี ๒. โครงการให้ความรู้กฎหมายแก่วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง	
ค.ต.ป. ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	จำนวน ๑ รายการ คือ ค่าใช้จ่ายในการจัดนำผู้ผลิตชิ้นส่วนอุตสาหกรรมไทยร่วมงานแสดงชิ้นส่วนอุตสาหกรรมระดับนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑	โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี ปราจีนบุรี และจันทบุรี
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒	จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่ ๑. โครงการสร้างเครือข่ายหน่วยงานสนับสนุน SMEs ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ ในการให้บริการแบบบูรณาการ จังหวัดเชียงใหม่ (One Stop Service Network For SMEs) : วิสาหกิจชุมชนนิเวศเกษตรแบบพอเพียง ตำบลแม่โป่ง อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ ๒. โครงการส่งเสริมตลาดบริการสุขภาพจังหวัดเชียงใหม่สู่สากล จังหวัดเชียงใหม่ : โรงแรมวีไวเบเน่ วิลเลจ ๓. โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค (One Province One Agro-Industrial Product : OPOAI) : โรงงานโอศกริมจัมโบ้โอ จังหวัดสุโขทัย (ผู้รับผิดชอบโครงการ คือ กระทรวงอุตสาหกรรม)

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง/ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง/ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	รายชื่อโครงการ
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓	จำนวน ๔ โครงการ ได้แก่ ๑. โครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม ณ ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงาน จังหวัดมหาสารคาม (ผู้รับผิดชอบโครงการ คือ กระทรวงแรงงาน) ๒. โครงการเพิ่มผลิตภาพแรงงานไทย และการให้กู้ยืมเงินกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน ณ ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงาน จังหวัดหนองคาย (ผู้รับผิดชอบโครงการ คือ กระทรวงแรงงาน) ๓. โครงการส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจชุมชน (ผู้รับผิดชอบโครงการ คือ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์) ๔. โครงการสร้างความเข้มแข็งศักยภาพการบริหารจัดการธุรกิจค้าส่งค้าปลีก (ผู้รับผิดชอบโครงการ คือ กระทรวงพาณิชย์)
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔	จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ ๑. โครงการเพิ่มมูลค่ายางพาราเป็นหมอนยางพารา ระดับจังหวัด วิสาหกิจชุมชนกลุ่มอาชีพ สหกรณ์บ้านพังดาน จังหวัดพัทลุง ๑. โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค (One Province One Agro-Industrial Product : OPOAI) : บริษัท สยาม อีโวล्यू (๒๐๐๕) จำกัด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ผู้รับผิดชอบโครงการ คือ กระทรวงอุตสาหกรรม)
รวม	๕๒ โครงการ/รายการ (เฉพาะที่ระบุชื่อโครงการ/รายการ)

จากการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะต่าง ๆ สามารถสรุปข้อค้นพบได้ ดังนี้

(๑) ความเหมาะสมของโครงการ

ภาพรวมด้านความเหมาะสมของโครงการ พบว่า โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีความเหมาะสมในทุก ๆ ด้านอย่างเด่นชัด ได้แก่ การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการให้สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ในแต่ละระดับ การกำหนดแผนงาน กิจกรรม ผลผลิต ผลลัพธ์ ประโยชน์ที่คาดหวัง มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยได้กำหนดตัวชี้วัดในแต่ละระดับที่สามารถวัดผลและสะท้อนความสำเร็จของกิจกรรม/โครงการได้อย่างชัดเจน มีการกำหนดงบประมาณได้เหมาะสมกับกิจกรรม และเพียงพอต่อการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายของโครงการ ทั้งยังมีความพร้อมของภาคส่วนต่าง ๆ ในการบูรณาการการทำงานเพื่อสนับสนุนด้านวิชาการ บุคลากร สถานที่ รวมถึงงบประมาณเพิ่มเติม มีกลไกการดำเนินงานที่สร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกระบวนการดำเนินงาน

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตในด้านการศึกษาผลกระทบโครงการ (ก่อนเริ่มดำเนินการ) พบว่า โครงการส่วนใหญ่ยังขาดการศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบของโครงการเท่าที่ควร มีเพียงบางโครงการที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีการศึกษาผลกระทบจากการดำเนินงาน และมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในอดีตเพื่อวางแผนการดำเนินงานล่วงหน้าได้อย่างรอบคอบ

ข้อค้นพบ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง				อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด			
	เศรษฐกิจ	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑	คณะ ๒	คณะ ๓	คณะ ๔
๑. การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการ ความสอดคล้องกับนโยบายสำคัญ (ยุทธศาสตร์ประเทศ/จังหวัด/กลุ่มจังหวัด)								
- การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับนโยบาย/ยุทธศาสตร์ในแต่ละระดับ เช่น - ยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน - นโยบายรัฐบาล ด้านการเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ - แผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) - ยุทธศาสตร์กระทรวง - แผนพัฒนาจังหวัด	●	●	●	●	●	●		●
๒. การวางแผน และการกำหนดกิจกรรมการปฏิบัติงาน								
การกำหนดแผนและกิจกรรมมีความเหมาะสม โดยที่บางหน่วยงานได้ร่วมกำหนดแผนและกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพแผนงาน รวมทั้งกำหนดให้การดำเนินงานระดับพื้นที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนงานหลัก เช่น กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพของกลุ่มเป้าหมาย เป็นต้น	●	●	●	●	●			●
ผู้รับผิดชอบโครงการได้จัดทำแผนการปฏิบัติงานและคู่มือการดำเนินงานที่มีรายละเอียดชัดเจน	●	●		●				
๓. ผลผลิต และการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต								
การกำหนดผลผลิต และตัวชี้วัดระดับผลผลิตมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยการกำหนดผลผลิตและตัวชี้วัดในแต่ละกิจกรรมสามารถวัดผลและสะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน	●	●	●	●			●	●
บางโครงการมีการกำหนดตัวชี้วัดผลผลิตที่ไม่ชัดเจนหรือไม่สอดคล้องกับการดำเนินงาน จึงไม่สามารถสะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงานได้		●			●			

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

ข้อค้นพบ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง				อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด			
	เศรษฐกิจ	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑	คณะ ๒	คณะ ๓	คณะ ๔
๔. ผลลัพธ์ และการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์								
การกำหนดผลลัพธ์ และตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยการกำหนดผลลัพธ์และตัวชี้วัดของแต่ละโครงการ สามารถวัดผลและสะท้อนผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินงาน ได้อย่างเป็นรูปธรรมทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เช่น มูลค่าการค้าที่เพิ่มขึ้น ระดับความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย ระดับความรู้ความสามารถของกลุ่มเป้าหมาย เป็นต้น	●	●	●	●			●	●
บางโครงการมีการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่ไม่ชัดเจนหรือไม่สอดคล้องกับการดำเนินงาน จึงไม่สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม	●	●			●			
๕. การศึกษาผลกระทบโครงการ (ก่อนเริ่มดำเนินการ)								
โครงการที่มีการศึกษาผลกระทบโครงการ (ก่อนเริ่มดำเนินการ) ในระดับที่เหมาะสม เช่น โครงการที่มีการดำเนินงานต่อเนื่อง ได้นำผลการดำเนินงานของปีก่อนหน้า มาวิเคราะห์หาปัญหา อุปสรรค เพื่อเตรียมการสำหรับการดำเนินงานในปีปัจจุบัน และบางโครงการมีการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกที่สามารถส่งเสริมหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของโครงการ เป็นต้น		●		●				●
โครงการที่มีการศึกษาผลกระทบโครงการ (ก่อนเริ่มดำเนินการ) ในระดับที่ควรปรับปรุง เนื่องจากขาดการศึกษาผลกระทบก่อนเริ่มดำเนินการ เช่น โครงการในรูปแบบการส่งเสริมอาชีพ การอบรมสัมมนาให้ความรู้ การศึกษาดูงาน เป็นต้น ซึ่งเป็นโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	●	●	●		●			
๖. ประโยชน์ที่คาดหวังจากโครงการ								
การกำหนดประโยชน์ที่คาดหวังจากโครงการ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์/เป้าหมายของแต่ละลักษณะโครงการ มีการระบุประโยชน์ที่คาดหวังต่อกลุ่มเป้าหมายหลังจากการดำเนินงานอย่างชัดเจน เช่น การเพิ่มศักยภาพของผู้ประกอบการในด้านความรู้/ด้านการบริหารจัดการ/ด้านการผลิต การสร้างความพร้อมของบุคลากรภาครัฐในการสนับสนุนผู้ประกอบการ การสร้างเครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชน การคิดค้นนวัตกรรมใหม่ เป็นต้น	●	●	●	●	●	●	●	●

ข้อค้นพบ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง				อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด			
	เศรษฐกิจ	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑	คณะ ๒	คณะ ๓	คณะ ๔
๗. ความเหมาะสมของงบประมาณ								
การจัดสรรงบประมาณมีความเหมาะสม เพียงพอต่อการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม เนื่องจากผู้รับผิดชอบโครงการได้ประมาณการงบประมาณที่ต้องการให้สอดคล้องกับเป้าหมายผลผลิตที่คาดหวัง นอกจากนี้บางโครงการสามารถดำเนินการได้มากกว่าเป้าหมายภายใต้งบประมาณที่ได้รับ	●	●	●	●				●
การจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการบางประเภทยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร เช่น บางโครงการได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายตามที่กำหนด หรือไม่เพียงพอต่อความต้องการที่แท้จริงของกลุ่มเป้าหมาย เป็นต้น	●	●			●			
๘. ความพร้อมและการสนับสนุน ด้านวิชาการ/บุคลากร/อุปกรณ์และเทคโนโลยี								
ความพร้อมและการสนับสนุนด้านต่าง ๆ มีความเหมาะสมเพียงพอสำหรับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ เช่น ความพร้อมของบุคลากรภาครัฐในการดำเนินงาน ความร่วมมือและการสนับสนุนจากภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภายในภาครัฐ และระหว่างภาครัฐร่วมกับภาคเอกชน ทั้งในด้านวิชาการ บุคลากร สถานที่ และบางโครงการได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมจากแหล่งทุนอื่น ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด	●	●	●	●	●	●		●
บางโครงการขาดความพร้อมด้านบุคลากรในการดำเนินงานทั้งด้านวิชาการและอัตรากำลัง จึงอาจแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าด้วยการจ้างที่ปรึกษาจากภายนอกมาดำเนินการแทน และอาจต้องใช้งบประมาณที่สูงขึ้น	●						●	●
๙. ความพร้อมและการสนับสนุนด้านพื้นที่ดำเนินการ (สภาพพื้นที่/สภาวะแวดล้อม/การสนับสนุนจากชุมชน/ความเพียงพอของทรัพยากรการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง)								
ความพร้อมและการสนับสนุนด้านพื้นที่ดำเนินการมีความเหมาะสม เนื่องจากผู้รับผิดชอบโครงการได้วางแผนการดำเนินงานไว้ล่วงหน้า นอกจากนี้ยังได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากหลายภาคส่วน รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการกำหนดรายละเอียดโครงการ มีการดำเนินการร่วมกับภาครัฐอย่างดี	●	●	●	●		●		●
ในการดำเนินงานเชิงพื้นที่ กลุ่มเป้าหมายไม่พร้อมให้ความร่วมมือกับทุกโครงการได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากหน่วยงานผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายซ้ำซ้อนกัน					●			

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

ข้อค้นพบ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง				อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด			
	เศรษฐกิจ	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑	คณะ ๒	คณะ ๓	คณะ ๔
๑๐. การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง (ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)								
การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องมีความเหมาะสม เนื่องจากมีการบูรณาการการทำงานภายในภาครัฐและระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชน รวมถึงภาคประชาสังคม ร่วมกันดำเนินงานในลักษณะภาคีเครือข่าย และได้รับความร่วมมือจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ โดยมีกลไกการประสานงานอย่างต่อเนื่องทั้งก่อน ระหว่าง และหลังดำเนินงาน	●	●	●	●	●	●		●
ผู้รับผิดชอบโครงการในลักษณะเดียวกัน ยังขาดการบูรณาการการทำงานร่วมกัน	●	●						

(๒) ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร

ภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร พบว่า โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีความเหมาะสมและมีการใช้ประโยชน์ของทรัพยากรในทุก ๆ ด้านอยู่ในระดับดี-ดีมาก ทั้งในด้านงบประมาณที่ได้รับอย่างเหมาะสมกับกิจกรรมเพียงพอต่อการดำเนินงาน มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ และได้รับการสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์การดำเนินงาน ด้านบุคลากร และด้านวิชาการอย่างเพียงพอ ทั้งนี้ มีเพียงโครงการส่วนน้อยที่พบข้อจำกัดในปัจจัยนำเข้าโครงการแต่ละด้านที่มีความแตกต่างกันตามลักษณะกิจกรรม

ข้อค้นพบ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง				อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด			
	เศรษฐกิจ	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑	คณะ ๒	คณะ ๓	คณะ ๔
๑. งบประมาณ (ความเพียงพอ/ความเหมาะสม)								
ความเหมาะสมของงบประมาณเฉลี่ยอยู่ในระดับดี มีความเหมาะสม เพียงพอ และสอดคล้องกับแต่ละกิจกรรม	●	●	●	●				●
บางโครงการได้รับงบประมาณไม่เพียงพอกับการดำเนินกิจกรรม ให้บรรลุตามเป้าหมายของโครงการ หรือไม่สามารถดำเนินการได้ครอบคลุมตามความต้องการของทุกกลุ่มเป้าหมาย	●	●			●			●
๒. วัสดุอุปกรณ์การดำเนินงานโครงการ								
ความเหมาะสมและการใช้ประโยชน์จากวัสดุอุปกรณ์การดำเนินงานโครงการเฉลี่ยอยู่ในระดับดี-ดีมาก โดยที่บางโครงการได้รับการสนับสนุนและได้รับความร่วมมือเพิ่มเติมจากหน่วยงานอื่น ๆ รวมถึงภาคเอกชน ในลักษณะของเครือข่ายที่ร่วมกันดำเนินงาน	●	●	●	●	●	●		●
บางโครงการยังมีความเหมาะสมและการใช้ประโยชน์จากวัสดุอุปกรณ์การดำเนินงานโครงการอยู่ในระดับพอใช้ เนื่องจากต้องจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เพิ่มเติม เพื่อใช้ในการดำเนินงาน และต้องใช้งบประมาณสูง	●	●						●

ข้อค้นพบ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง				อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด			
	เศรษฐกิจ	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑	คณะ ๒	คณะ ๓	คณะ ๔
๓. บุคลากร (ความเพียงพอ/การบริหารจัดการ)								
ความเพียงพอและการบริหารจัดการด้านบุคลากรเฉลี่ยอยู่ในระดับดี-ดีมาก โดยที่ผู้รับผิดชอบโครงการได้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และดำเนินงานในรูปแบบคณะทำงานเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	●	●	●	●	●	●		●
บางโครงการมีบุคลากรไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบโครงการมีความจำเป็นต้องจ้างที่ปรึกษาภายนอกเพื่อมาดำเนินงานแทน	●	●					●	
๔. องค์ความรู้ (ขั้นตอนการดำเนินงาน/การดำเนินงานตามเทคนิควิชาการ)								
ความเหมาะสมขององค์ความรู้ในขั้นตอนการดำเนินงาน/การดำเนินงานตามเทคนิควิชาการเฉลี่ยอยู่ในระดับดี-ดีมาก โดยที่ผู้รับผิดชอบโครงการได้บูรณาการการทำงานและได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถาบันการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญจากภาคเอกชน เพื่อร่วมดำเนินการในกระบวนการต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ	●	●	●	●	●	●		●
บางโครงการ บุคลากรมีความพร้อมด้านวิชาการไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบโครงการมีความจำเป็นต้องจ้างที่ปรึกษาภายนอกเพื่อมาดำเนินงานแทน	●	●					●	

(๓) กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

ภาพรวมด้านกระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ พบว่า โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีกระบวนการดำเนินงานทุกด้านอยู่ในระดับดี-ดีมาก ทั้งด้านการบริหารแผนงาน การเบิกจ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานอื่น ๆ ที่จะสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย แผนงาน และแผนการเบิกจ่ายที่กำหนด ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การดำเนินโครงการบางส่วนอาจจะไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ แต่สามารถดำเนินงานให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนดได้

ข้อค้นพบ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง				อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด			
	เศรษฐกิจ	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑	คณะ ๒	คณะ ๓	คณะ ๔
๑. การบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลา								
การบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลาเฉลี่ยอยู่ในระดับดี-ดีมาก สามารถดำเนินการได้ตามแผนงานและระยะเวลาที่กำหนดไว้	●	●	●	●	●			●
บางโครงการสามารถดำเนินงานภายในระยะเวลาที่กำหนด แม้จะไม่ได้ดำเนินงานตรงตามแผนงาน	●							

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

ข้อค้นพบ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง				อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด			
	เศรษฐกิจ	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑	คณะ ๒	คณะ ๓	คณะ ๔
๒. การเบิกจ่ายงบประมาณ								
การเบิกจ่ายงบประมาณ เฉลี่ยอยู่ในระดับดี-ดีมาก สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามแผนการเบิกจ่าย และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๘๐) สามารถดำเนินการเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้อย่างเหมาะสมและมีความรัดกุม	●	●		●	●			●
บางโครงการมีการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในระดับพอใช้ เนื่องจากเบิกจ่ายงบประมาณได้ต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๘๐)		●	●					
๓. การดำเนินงานอื่น ๆ								
การดำเนินงานอื่น ๆ เฉลี่ยอยู่ในระดับดี-ดีมาก ได้แก่ การบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การติดตาม ประเมินผลโครงการ ที่ช่วยส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ	●	●	●	●	●	●		●
บางหน่วยงานมีการรายงานผลการดำเนินงานล่าช้ากว่าที่กำหนด		●						

(๔) ผลผลิตโครงการ

ภาพรวมด้านผลผลิตโครงการ พบว่า โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม อยู่ในระดับดี - ดีมาก เนื่องจากการกำหนดกลุ่มเป้าหมายสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่แผนงานฯ กำหนด โดยมุ่งเน้นผลผลิตด้านการพัฒนาศักยภาพของกลุ่มเป้าหมายในแต่ละกลุ่มวิสาหกิจ ให้มีส่วนผลักดันการขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจบนฐานวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไปพร้อม ๆ กัน ครอบคลุมตั้งแต่กลุ่มเริ่มต้นประกอบการจนถึงกลุ่มผู้ประกอบการที่มีศักยภาพในระดับสูงโดยมีตัวชี้วัดผลผลิตคือจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา ซึ่งการดำเนินงานทำให้เกิดผลผลิตโดยรวมในระดับสูงกว่าเป้าหมาย และยังสะท้อนถึงความสำเร็จของการดำเนินงานในระดับดีมาก ทั้งนี้ ยังมีบางโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากเป็นการดำเนินงานที่ยังไม่ตรงตามศักยภาพและความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเท่าที่ควร

ข้อค้นพบ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง				อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด			
	เศรษฐกิจ	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑	คณะ ๒	คณะ ๓	คณะ ๔
๑. เป้าหมาย								
- กลุ่มผู้ประกอบการได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ที่จำเป็น เพื่อเพิ่มศักยภาพในการประกอบธุรกิจ - ด้านการบริหารจัดการ - ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ - ด้านกฎหมายและสิทธิประโยชน์ทางการค้า - รวมทั้ง ได้มีโอกาสขยายตลาดทั้งในและต่างประเทศ	●	●	●	●		●	●	●

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

ข้อค้นพบ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง				อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด			
	เศรษฐกิจ	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑	คณะ ๒	คณะ ๓	คณะ ๔
• วิสาหกิจชุมชนได้รับการพัฒนาศักยภาพในการดำเนินการอย่างเข้มแข็งและยั่งยืน - ทักษะด้านการบริหารจัดการ - การจัดทำแผนพัฒนาวิสาหกิจชุมชนที่สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่ - การพัฒนาเข้าสู่กระบวนการผลิตและการให้บริการที่ได้มาตรฐาน	●					●	●	●
• นักเรียน นักศึกษา และประชาชนที่สนใจด้านการประกอบธุรกิจได้รับการอบรม พัฒนาความรู้ที่เพียงพอสำหรับการประกอบธุรกิจด้วยตนเอง		●						
• บุคลากรภาครัฐได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถที่เพียงพอต่อการสนับสนุนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม		●	●				●	
• บางกิจกรรมมีบุคคลกลุ่มอื่น ๆ ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ สนใจเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ			●					
๒. ตัวชี้วัดระดับผลผลิต								
• จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม เช่น ผู้ประกอบการ บุคลากรภาครัฐ ประชาชน สถาบันการศึกษา เป็นต้น	●	●	●	●		●	●	
• จำนวนแผนงาน/กิจกรรมที่ได้ดำเนินการ		●						●
• จำนวนผลผลิตที่ได้จากการดำเนินกิจกรรม	●							●
๓. ผลการดำเนินงาน								
• ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่สูงกว่าเป้าหมาย	●	●	●	●				
• ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย	●	●					●	●
๔. ความสำเร็จระดับผลผลิต								
• ความสำเร็จระดับผลผลิตเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก เนื่องจากการดำเนินโครงการสอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของกลุ่มเป้าหมาย และผู้รับผิดชอบมีความพร้อมในการดำเนินงาน	●	●	●	●			●	●
• ความสำเร็จระดับผลผลิตของบางโครงการอยู่ในระดับพอใช้-ควรปรับปรุง เนื่องจากข้อจำกัดในการดำเนินงาน เช่น ระยะเวลาการดำเนินงานที่ไม่เหมาะสม งบประมาณไม่ครอบคลุมความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย การดำเนินงานไม่ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย กลุ่มเป้าหมายขาดความพร้อม/ไม่ให้ความร่วมมือ/ไม่สนใจ/ไม่นำไปต่อยอดขาดความพร้อมด้านบุคลากรในการดำเนินโครงการ		●					●	

(๕) ผลลัพธ์โครงการ

ภาพรวมด้านผลลัพธ์โครงการ พบว่า โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ได้กำหนดความสำเร็จระดับผลลัพธ์จากความสามารถในการต่อยอดการประกอบธุรกิจของกลุ่มเป้าหมายภายหลังจากที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพเชิงวิชาการและการปฏิบัติในด้านต่าง ๆ โดยที่ผลลัพธ์จากการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมาย นอกจากนี้ บางส่วนยังมีผลลัพธ์ในระดับที่สูงกว่าเป้าหมายอีกด้วย ซึ่งจากการดำเนินโครงการโดยรวมสามารถสะท้อนความสำเร็จระดับผลลัพธ์ได้ในระดับดีเด่น

ข้อค้นพบ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง				อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด			
	เศรษฐกิจ	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑	คณะ ๒	คณะ ๓	คณะ ๔
๑. ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์								
- ระดับความรู้ความสามารถของกลุ่มเป้าหมายที่เพิ่มขึ้นและการนำไปดำเนินการต่อยอด - การเริ่มต้นประกอบธุรกิจ - ด้านการบริหารจัดการ - ด้านการเพิ่มผลิตภาพ	●	●	●			●	●	
มูลค่าเพิ่มจากการประกอบการภายหลังจากได้รับการพัฒนา/ได้รับการส่งเสริม	●	●		●		●	●	●
เกิดการสร้างเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน/กลุ่มผู้ประกอบการ และสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตและให้บริการ	●					●	●	
จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ขอรับบริการจากภาครัฐในการสนับสนุนด้านการประกอบธุรกิจ		●				●		
ระดับความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย	●	●					●	●
บางโครงการ มีการกำหนดผลลัพธ์ แต่ยังขาดการกำหนดเป้าหมายระดับผลลัพธ์ เช่น ระดับความรู้ความสามารถ		●						
๒. ผลการดำเนินงาน								
ผลลัพธ์จากการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมาย	●	●						●
ผลลัพธ์จากการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย	●		●				●	
๓. ความสำเร็จระดับผลลัพธ์								
ความสำเร็จระดับผลลัพธ์เฉลี่ยอยู่ในระดับดีเด่น เช่น การเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์ภายหลังจากผู้ประกอบการได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ เป็นต้น	●	●	●				●	●

(๖) ผลกระทบโครงการ

ภาพรวมด้านผลกระทบโครงการ พบว่า การดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านเศรษฐกิจและด้านประชาชน/ชุมชนในพื้นที่ ซึ่งมีความเชื่อมโยงกัน เนื่องจากการพัฒนาศักยภาพการประกอบกิจการให้แก่ผู้ประกอบการสามารถสร้างงานให้แก่ประชาชนในพื้นที่ได้ทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพของคนในชุมชนให้ต่อยอดทรัพยากรที่มีในท้องถิ่นให้เป็นผลิตภัณฑ์และบริการที่มีมูลค่าเพิ่ม ทำให้เกิดการกระจายรายได้ สร้างรายได้เพิ่มให้แก่คนในชุมชน ส่งผลให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อค้นพบ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง				อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด			
	เศรษฐกิจ	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑	คณะ ๒	คณะ ๓	คณะ ๔
๑. ผลกระทบด้านนโยบายรัฐบาล								
ภาพรวมการดำเนินโครงการก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกด้านนโยบายรัฐบาล เนื่องจากการดำเนินโครงการสามารถตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาลได้ และยังมีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศในอนาคต เช่น นโยบาย Digital Economy และ Thailand ๔.๐	●	●	●	●	●			●
๒. ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ								
ภาพรวมการดำเนินโครงการก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกด้านเศรษฐกิจ คือ การสร้างความเข้มแข็งให้แก่ผู้ประกอบการโดยเพิ่มศักยภาพในการผลิต/การให้บริการให้สอดคล้องกับศักยภาพตามพื้นที่ ส่งผลให้เกิดการจ้างงานในท้องถิ่น มีการกระจายรายได้แก่ชุมชน และเกิดการขยายตลาดทั้งในและต่างประเทศ	●	●	●	●	●	●	●	●
๓. ผลกระทบด้านสังคม/วัฒนธรรม								
ภาพรวมการดำเนินโครงการก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกด้านสังคม/วัฒนธรรม เช่น เกิดการรวมกลุ่มของคนในชุมชน/ผู้ประกอบการ ให้เกิดความเข้มแข็งทางธุรกิจ มีการอนุรักษ์สืบสานศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้คงอยู่ โดยการนำมาต่อยอดเชิงพาณิชย์ จากการจ้างงานในท้องถิ่น ทำให้การเคลื่อนย้ายแรงงานลดลง เกิดความรักในถิ่นฐานบ้านเกิดและมีความพร้อมที่จะพัฒนาชุมชนของตน	●	●		●	●		●	●

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

ข้อค้นพบ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง				อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด			
	เศรษฐกิจ	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑	คณะ ๒	คณะ ๓	คณะ ๔
๔. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม								
ภาพรวมการดำเนินโครงการก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การปรับปรุงด้านการบริหารจัดการองค์กรให้เกิดการความคุ้มค่า ลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิต/บริการ มีกระบวนการกำจัดของเสียที่ได้มาตรฐาน ผู้ประกอบการมีความเข้าใจและตระหนักถึงสิ่งแวดล้อม และพร้อมจะพัฒนาองค์กรเป็น Green Business ในด้านการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรสามารถอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ได้	●	●		●	●		●	●
๕. ผลกระทบทางด้านเทคโนโลยี								
ภาพรวมการดำเนินโครงการก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกด้านเทคโนโลยี เช่น ผู้ประกอบการ/ชุมชน ได้นำความรู้มาสร้างนวัตกรรมในการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์และการให้บริการ ภาครัฐมีการนำเทคโนโลยีมาใช้นับสนุนและอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ประกอบการ	●	●		●	●	●	●	●
๖. ผลกระทบด้านประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ								
ภาพรวมการดำเนินโครงการก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกด้านประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ เนื่องจากภาครัฐสามารถสนับสนุนความรู้และช่วยพัฒนาทักษะให้แก่ประชาชน/ผู้ประกอบการในแต่ละพื้นที่อย่างทั่วถึง ประชาชนในชุมชนสามารถสร้างรายได้เพิ่มจากอาชีพปัจจุบัน เกิดความมั่นคง ส่งผลให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ส่งผลให้อัตราการย้ายถิ่นฐานลดลง	●	●	●	●	●	●	●	●

(๗) ประสิทธิภาพโครงการ

ภาพรวมด้านประสิทธิภาพโครงการ พบว่า การดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีประสิทธิภาพเมื่อเปรียบเทียบกับความสำเร็จที่ได้รับซึ่งอยู่ในระดับดี - ดีมาก ผลผลิตของโครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการที่แท้จริงของแต่ละกลุ่มเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ การดำเนินโครงการภายใต้แผนงานฯ ก่อให้เกิดผลผลิตบรรลุตามเป้าหมายได้ในระดับดี ซึ่งใกล้เคียงกับการดำเนินโครงการที่มีลักษณะการดำเนินงานและได้รับงบประมาณใกล้เคียงกัน

ข้อค้นพบ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง				อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด			
	เศรษฐกิจ	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ ๑	คณะ ๒	คณะ ๓	คณะ ๔
๑. ความสำเร็จของโครงการ เมื่อเทียบกับความเหมาะสมของงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการ								
ความสำเร็จของโครงการโดยรวมอยู่ในระดับดี-ดีมาก มีความเหมาะสมเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการ เนื่องจากการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน/ ตีกว่าแผนงานที่กำหนดไว้ สามารถบรรลุตามเป้าหมาย/ สูงกว่าเป้าหมาย ทั้งนี้ บางโครงการสามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายโดยใช้งบประมาณน้อยกว่าแผนการเบิกจ่ายที่กำหนด	●	●	●	●	●			●
๒. ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับการตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน/ประชาชนในพื้นที่								
ผลผลิตของโครงการโดยรวมสามารถตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในระดับพื้นที่ได้ในระดับดี ได้แก่ กลุ่มผู้ประกอบการได้รับการพัฒนาศักยภาพในการผลิต/ให้บริการ ประชาชนในพื้นที่ได้รับการจ้างงานจากผู้ประกอบการ หรือสามารถรวมกลุ่มในชุมชนเพื่อพัฒนาเป็นวิสาหกิจชุมชนที่มีความเข้มแข็ง ได้รับมาตรฐาน และสามารถสร้างรายได้ให้แก่คนในชุมชนได้อย่างยั่งยืน บางพื้นที่มีการสร้างเครือข่ายผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มอำนาจต่อรองทางการตลาด นอกจากนี้ภาครัฐยังสามารถให้การสนับสนุนด้านวิชาการแก่ประชาชน/นักเรียน/นักศึกษาที่สนใจพัฒนาตนเองเป็นผู้ประกอบการรายใหม่ในแต่ละพื้นที่ได้อย่างทั่วถึง สร้างความพึงพอใจให้แก่กลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มได้ในระดับดี	●	●	●	●	●	●	●	●
๓. ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับโครงการอื่นในลักษณะเดียวกัน โดยใช้งบประมาณการดำเนินโครงการเท่าหรือใกล้เคียงกัน								
ผลผลิตของโครงการภายใต้แผนงานฯ สามารถบรรลุเป้าหมายได้ในระดับดี ใกล้เคียงกับผลผลิตของโครงการลักษณะเดียวกันที่ได้รับงบประมาณใกล้เคียงกันจากแหล่งอื่น	●	●			●			●
การดำเนินโครงการในลักษณะเดียวกัน มีรายละเอียดการดำเนินงานที่แตกต่างกัน และยังขาดข้อมูลที่เพียงพอจึงไม่สามารถเปรียบเทียบได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน	●		●					

(๘) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โครงการภาพรวม

สรุปภาพรวมการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีการวางแผนก่อนการดำเนินงานอย่างละเอียด เหมาะสม และคำนึงถึงความพร้อมก่อนการดำเนินงาน เช่น บุคลากร งบประมาณ สถานที่ เป็นต้น ทำให้สามารถดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงาน และแผนการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพภายในระยะเวลาและวงเงินงบประมาณที่กำหนด แต่ก่อให้เกิดผลผลิตและผลลัพธ์ที่ตรงตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งยังสามารถสะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงานทั้งระดับผลผลิตและระดับผลลัพธ์ได้ในระดับดี - ดีมาก สามารถตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างเหมาะสม ส่งผลกระทบทางบวกในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจ และด้านประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ ที่เห็นผลกระทบทางบวกและได้รับประโยชน์อย่างเด่นชัด

ดังที่ได้กล่าวข้างต้น การดำเนินโครงการภายใต้แผนงานฯ สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนงานฯ คือ “การขับเคลื่อนงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ให้สามารถพัฒนาระดับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทยให้เติบโต สามารถสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจในระดับสูง” ได้ในระดับดี - ดีมาก

อย่างไรก็ดี ในการดำเนินโครงการได้พบข้อบกพร่องหรือปัญหาอุปสรรค ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย หรือไม่สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการได้เท่าที่ควร ได้แก่ ความไม่พร้อมของผู้รับผิดชอบโครงการ ความไม่พร้อมของกลุ่มเป้าหมาย ขาดการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงาน การกำหนดกลุ่มเป้าหมายมีความซ้ำซ้อนกันในแต่ละโครงการ เป็นต้น ทั้งนี้ โครงการบางส่วนได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการที่แตกต่างกันตามแต่ปัจจัยเกื้อหนุน เช่น โครงการที่ขาดแคลนบุคลากรดำเนินงาน ได้จ้างที่ปรึกษาภายนอกเพื่อดำเนินการแทน และบางโครงการได้เปลี่ยนแปลงรายละเอียดกิจกรรมให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับเพื่อให้สามารถดำเนินการต่อไปได้ เป็นต้น

บทที่ ๕

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลโครงการ



บทที่ ๔

>> สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ

การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการของส่วนราชการและจังหวัด ตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ทั้ง ๓ ประเภทโครงการ ได้แก่ โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ โครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด และสุดท้ายคือการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ สามารถสรุปการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการได้ ดังนี้

๔.๑ บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ

๔.๑.๑ บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด

การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ในส่วนของการดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัดนั้น อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงได้คัดเลือกโครงการเพื่อดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล จำนวน ๓๖ โครงการ ส่วน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คัดเลือกโครงการเพื่อดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล จำนวน ๑๐ โครงการ รวมทั้งสิ้น ๔๖ โครงการ โดยเป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามแนวทางที่ ค.ต.ป. กำหนด ใน ๘ ประเด็น ได้แก่ ๑) ความเหมาะสมของโครงการ ๒) ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร ๓) กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ๔) ผลผลิตโครงการ ๕) ผลลัพธ์โครงการ ๖) ผลกระทบโครงการ ๗) ประสิทธิภาพโครงการ ๘) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภาพรวม

(๑) ความเหมาะสมของโครงการ

ทุกโครงการมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐและยุทธศาสตร์กระทรวง จังหวัด กลุ่มจังหวัดทั้งสิ้น และพบความพยายามในการติดตาม ดูแล และควบคุมการดำเนินโครงการจากหลายหน่วยงาน อย่างไรก็ตามยังคงพบปัญหาบางประการ ได้แก่ การขาดการศึกษาผลกระทบของโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ ขาดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพหรือตัวชี้วัดในระดับผลลัพธ์ ในขณะที่บางโครงการกำหนดตัวชี้วัดโดยไม่คำนึงถึงความเป็นไปได้รอบด้าน ส่วนการดำเนินโครงการพบปัญหาที่ส่งผลให้การดำเนินการล่าช้าในบางโครงการ เช่น พื้นที่ดำเนินการอยู่ในความดูแลของเอกชนหรือหน่วยงานอื่น ขาดการบูรณาการในการดำเนินงานหรือยังไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือทุกกิจกรรมที่จำเป็น

จากปัญหาข้างต้นจะเห็นได้ว่าหลายประเด็นไม่ใช่ประเด็นที่พบใหม่ หากแต่เป็นปัญหาที่บางหน่วยงานได้ประสบมาแล้วในการดำเนินการที่ผ่านมา แต่หน่วยงานเองหรือหน่วยงานอื่น ๆ ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากประสบการณ์ทั้งของหน่วยงานเองและต่างหน่วยงาน อาจเนื่องมาจากยังไม่มี การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจ หรือยังไม่มีช่องทางสำหรับแบ่งปันประสบการณ์ร่วมกัน ซึ่งหากมีช่องทางหรือ

ระบบสารสนเทศที่สามารถแบ่งปันประสบการณ์ดังกล่าวไปยังส่วนราชการและจังหวัดต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึงแล้ว จะช่วยให้การจัดทำโครงการมีความรอบคอบ รัดกุม ส่งผลให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างราบรื่น ช่วยลดปัญหา และอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นได้เป็นอย่างดี

(๒) ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร

ปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนและผลักดันโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ยังคงเป็น งบประมาณและบุคลากร ซึ่งทั้งสองปัจจัยดังกล่าวยังคงมีข้อจำกัด ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณในการดำเนินการ ที่ยังคงไม่เพียงพอ จำนวนบุคลากรที่ยังไม่สอดคล้องกับภาระงานที่ต้องปฏิบัติ ประกอบกับความรู้ความเข้าใจและ ประสบการณ์ในการบริหารจัดการโครงการของบุคลากรยังไม่มากพอที่จะบริหารจัดการโครงการให้บรรลุ วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้อย่างราบรื่น ทำให้เกิดปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ระหว่างการดำเนินการ อย่างไรก็ตาม ส่วนราชการได้พยายามบริหารโครงการภายใต้ข้อจำกัดดังกล่าวโดยพยายามบริหารงบประมาณให้สามารถใช้ได้ อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด บางหน่วยงานจำเป็นต้องจ้างผู้ดำเนินงานภายนอก หรือส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้ แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องด้วยการบูรณาการและการบริหารจัดการร่วมกัน ซึ่งเป็นแนวทางแก้ไขปัญหที่หน่วยงาน อื่น ๆ สามารถนำมาเป็นแบบอย่างได้

ข้อจำกัดข้างต้นเป็นข้อจำกัดที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น หน่วยงานควรหาแนวทาง ในการดำเนินโครงการบนพื้นฐานของข้อจำกัดดังกล่าว เช่น การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วย ดำเนินการ การแสวงหาความร่วมมือจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นประชาชน ชุมชน ภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคม โดยสื่อสารเพื่อสร้างความรู้ สร้างการตระหนักรู้ถึงคุณค่าและประโยชน์ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะได้รับ พร้อมกันนั้นควรเตรียมความพร้อมให้กับผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่และชุมชนตั้งแต่ก่อนเริ่ม ดำเนินโครงการ โดยจัดอบรมหรือจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ และระหว่างดำเนินโครงการ ควรติดตามการดำเนินการเป็นระยะอย่างต่อเนื่องและเข้มงวด รวมทั้งติดตามการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ซึ่งหากเป็นโครงการที่มีลักษณะเฉพาะควรมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเข้าร่วมการติดตามด้วย

(๓) กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

แม้ว่าโครงการต่าง ๆ จะได้กำหนดแผนในการติดตามเป็นระยะอย่างต่อเนื่องแล้วก็ตาม ยังคงพบว่าบางโครงการมีผลการดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ จึงส่งผลถึงการเบิกจ่ายงบประมาณให้ล่าช้า ตามไปด้วย ความล่าช้านี้บางส่วนมาจากเจ้าหน้าที่ยังมีความรู้ความเข้าใจในส่วนที่เกี่ยวข้องไม่เพียงพอ เช่น ความรู้ด้านงบประมาณ การเบิกจ่าย รวมทั้งยังมีประสบการณ์ในการบริหารโครงการไม่มากพอ

ดังนั้น นอกจากหน่วยงานจะได้กำหนดแผนในการติดตามเป็นระยะอย่างต่อเนื่องแล้ว ยังคงต้องจัดทำแนวทางและแผนการดำเนินงานระยะต่าง ๆ โดยกำหนดรายละเอียด กำหนดมาตรฐานใน การปฏิบัติ ขอบเขตความรับผิดชอบของผู้รับผิดชอบระดับต่าง ๆ ให้ชัดเจน และติดตามการดำเนินงานให้เป็นไป ตามแผน เพื่อให้ผู้ดำเนินโครงการจะได้ปรับปรุงบทบาทให้เหมาะสมกับลักษณะการดำเนินการและภารกิจที่ได้รับ ทั้งนี้ หน่วยงานควรดำเนินการลักษณะต่าง ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการทันที โดยไม่จำเป็นต้องรอให้มีการสั่งการหรือคำร้องจากประชาชน เพื่อให้โครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการได้เป็น อย่างดียิ่งต่อไป

(๔) ผลผลิตโครงการ

โครงการที่ส่วนราชการและจังหวัดจัดทำขึ้นโดยมากจะตั้งอยู่บนพื้นฐานความต้องการของประชาชน ชุมชนในพื้นที่ โดยเฉพาะโครงการของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ซึ่งสามารถคาดการณ์ได้ว่าเมื่อสิ้นสุดโครงการ ผลผลิตที่ได้มาจะสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ชุมชนได้อย่างถูกต้อง และหลายโครงการได้สื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและการรับรู้ถึงผลผลิตของโครงการที่ประชาชน ชุมชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะได้รับ นำมาสู่การให้ความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามยังคงพบปัญหาความพร้อมในการดำเนินงานของแต่ละพื้นที่ไม่เท่ากัน และบางพื้นที่อยู่ในความดูแลหรือครอบครองโดยเอกชน ส่งผลให้การดำเนินโครงการล่าช้าหรือไม่สามารถดำเนินการ จึงพบว่าบางโครงการยังอยู่ระหว่างการดำเนินการ

นอกจากนี้ยังพบว่าบางโครงการไม่ได้วางแผนทางในการจัดการผลผลิตให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน รวมทั้งไม่มีแนวทางในการพัฒนา ต่อยอด และบำรุงรักษาให้ผลผลิตดังกล่าวอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานตลอดเวลา ซึ่งหากหน่วยงานเจ้าของโครงการได้จัดเตรียมและวางแผนทางในการบริหารจัดการผลผลิตไว้อย่างดีพอแล้ว จะส่งผลให้ผลผลิตของโครงการสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง ยาวนาน และสนองตอบต่อความต้องการของประชาชน ชุมชน ได้เป็นอย่างดียิ่ง ดังนั้น หน่วยงานควรวางแผนการบริหารจัดการผลผลิต โดยระบุไว้ในแผนงานโครงการ โดยอาศัยความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการดูแลรักษาผลผลิตซึ่งอาจทำเป็นข้อตกลงร่วมกัน (MOU) ระหว่างหน่วยงาน หรือหากสามารถแสวงหาวิธีการใช้ผลผลิตให้เกิดรายได้ เพื่อนำรายได้นั้นกลับมาใช้ในการบำรุงรักษาและต่อยอดผลผลิตต่อไปอีกก็จะสร้างความยั่งยืนได้มากกว่าการรอรับงบประมาณประจำปีจากส่วนราชการหรือจังหวัด อีกทั้งยังเป็นการสร้างความรู้สึกร่วมของความเป็นเจ้าของในผลผลิตโครงการให้กับประชาชน ชุมชน อีกด้วย

(๕) ผลลัพธ์โครงการ

เนื่องจากโครงการที่ส่วนราชการและจังหวัดจัดทำขึ้นโดยมากจะตั้งอยู่บนพื้นฐานความต้องการของประชาชน ชุมชนในพื้นที่ ผลผลิตที่ได้จากโครงการจึงสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ชุมชน และกลุ่มเป้าหมายได้เป็นอย่างดี สามารถสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่กลุ่มเป้าหมาย และมีการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ส่งผลให้มูลค่าทางเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น และประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เช่น มีความปลอดภัยในชีวิต มีสุขภาพที่ดี และลดรายจ่าย มีรายได้เพิ่มขึ้น เป็นต้น

อย่างไรก็ตามยังพบว่าผลผลิตที่ได้จากโครงการอาจไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จึงส่งผลให้โครงการยังไม่เกิดผลลัพธ์ที่ดีที่สุด หน่วยงานจึงควรให้ความสำคัญกับขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการ เช่น กลุ่มเป้าหมาย กิจกรรม พื้นที่ดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ เป็นต้น โดยควรคำนึงถึงบริบทรอบด้าน เพื่อให้รายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการมีความรัดกุม อันจะส่งผลให้โครงการเกิดผลลัพธ์อันพึงประสงค์อย่างสูงสุดต่อไป

(๖) ผลกระทบโครงการ

ทุกโครงการตอบสนองต่อนโยบายรัฐและสามารถนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งเมื่อพิจารณาในภาพรวมถึงผลกระทบด้านต่าง ๆ ของโครงการจะเห็นว่า โครงการส่วนใหญ่จะส่งผลกระทบทางบวกให้กับกลุ่มเป้าหมาย อาทิเช่น ด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี และประชาชน ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ ดังจะเห็นได้ว่า โครงการด้านส่งเสริมอาชีพและกระตุ้นเศรษฐกิจสามารถส่งเสริมและผลักดันให้เกิดการกระจายรายได้

สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้และลดรายจ่ายให้กับผู้เข้าร่วมโครงการ ประชาชน ชุมชน และหลายโครงการยังสามารถช่วยอนุรักษ์และเผยแพร่วัฒนธรรม ประเพณีไทย เกิดการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน มีการรวมกลุ่มและพึ่งพาตนเอง นำไปสู่ความใกล้ชิดของชุมชนและเพิ่มความสามัคคีในชุมชน ลดการเคลื่อนย้ายออกจากพื้นที่

นอกจากผลกระทบทางบวกแล้วสิ่งที่จำเป็นต้องพิจารณาและให้ความสำคัญคือผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้น แม้จะพบเพียงเล็กน้อยก็ตาม เช่น เมื่อประชาชนหรือชุมชนมีสภาพทางเศรษฐกิจดีขึ้น ย่อมนำมาซึ่งการพัฒนา โดยการพัฒนาเหล่านั้นบางส่วนก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อสภาพแวดล้อมหรือวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์ อาจถูกปรับเปลี่ยน ส่งผลให้เกิดการสูญเสียสภาพแวดล้อม อัตลักษณ์ และวัฒนธรรมดั้งเดิมได้ ซึ่งหน่วยงานควรเปรียบเทียบผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบให้รอบด้าน เพื่อลดความเสี่ยงในการสูญเสียวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์ ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่สามารถสร้างขึ้นใหม่ได้ในเวลาอันสั้น ทั้งนี้ ควรพิจารณานำเอกลักษณ์ หรือบริบทของท้องถิ่นมาเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างการพัฒนาเพื่อให้ความยั่งยืนทั้งทางเศรษฐกิจ ทางสิ่งแวดล้อม และทางวัฒนธรรมควบคู่กันไป

(๗) ประสิทธิภาพโครงการ

ในด้านประสิทธิภาพเมื่อพิจารณาถึงผลผลิตของโครงการควบคู่ไปกับปัจจัยนำเข้า พบว่า แม้บางปัจจัยจะยังมีข้อจำกัด เช่น งบประมาณที่มีจำนวนจำกัด บุคลากรที่ยังไม่เพียงพอต่อการงาน และพื้นที่ดำเนินโครงการบางโครงการยังขาดความพร้อม แต่ถ้าผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินโครงการได้ให้ความสำคัญและมีความตั้งใจที่จะบริหารโครงการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ และเกิดประสิทธิภาพสูงสุดภายใต้ข้อจำกัดต่าง ๆ โดยเน้นให้เกิดความคุ้มค่า ทนเวลา และมีคุณภาพแล้วจะพบว่าโครงการส่วนมากสามารถตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง สามารถส่งเสริมให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น โดยการใช้ประโยชน์จากสิ่งที่ได้จากโครงการ จากความพยายามดังกล่าว ทำให้หลายโครงการสามารถบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิภาพเป็นอย่างมาก เช่น ความพยายามในการแก้ปัญหาบุคลากรด้วยการบูรณาการด้านบุคลากร บริหารจัดการความรู้ของบุคลากรให้เพียงพอและพร้อมดำเนินโครงการ ซึ่งหน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางหรือแบบอย่างในการดำเนินการได้เช่นกัน ทั้งนี้ ควรพิจารณานำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการดำเนินการและต่อยอดโครงการในอนาคตด้วย

(๘) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภาพรวม

การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ในส่วนของการดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัดนั้น ในภาพรวมทุกโครงการมีวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับนโยบายรัฐและยุทธศาสตร์กระทรวง จังหวัด กลุ่มจังหวัด มีความสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและบริบทเชิงพื้นที่ และแผนงานของโครงการส่วนใหญ่มีรายละเอียดครบถ้วน ชัดเจน ส่งผลให้โครงการส่วนใหญ่มีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายและสามารถดำเนินการได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้ แม้จะมีข้อจำกัดในด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร และด้านพื้นที่ดำเนินงานบ้างก็ตาม แต่ผู้ที่เกี่ยวข้องในระดับต่าง ๆ ได้ให้ความสำคัญและบริหารโครงการให้เกิดผลสัมฤทธิ์และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งนี้ พบว่า มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการโครงการ มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นประชาชน ชุมชน ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และส่วนราชการในพื้นที่ โดยแต่ละภาคส่วนได้พยายามสร้างความรู้ ความเข้าใจ และวางแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน เกิดเป็นการบูรณาการทั้งความรู้ บุคลากร และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่จำเป็นและช่วยส่งเสริมให้การดำเนินการเป็นไปอย่างราบรื่นยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตามพบว่าบางโครงการยังคงมีข้อจำกัดในการดำเนินการ เช่น ยังไม่มีการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลโครงการเป็นระยะ ทั้งระหว่างดำเนินการและเมื่อสิ้นสุดโครงการ ข้อจำกัดด้านกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ความล่าช้าในการดำเนินงานจากผู้รับจ้างที่ส่งผลกระทบต่อเบิกจ่ายงบประมาณด้วยเมื่อวิเคราะห์ถึงผลการดำเนินโครงการสามารถสรุปได้ว่า โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญในส่วนของการดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัดนั้นมีความคุ้มค่า เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลสามารถแก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชน ชุมชน และกลุ่มเป้าหมายได้อย่างถูกต้องครอบคลุม นำไปสู่การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ เกิดการกระจายรายได้ สร้างอาชีพ ลดรายจ่ายของประชาชน และประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

๔.๑.๒ บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญ ตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงร่วมกับ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง รวมทั้ง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ได้ตรวจติดตามโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ รวมทั้งสิ้น ๖ แผนงาน

ชื่อแผนงานบูรณาการ	คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ ที่ดำเนินการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
๑. การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	- อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ - ค.ต.ป. ประจำกระทรวงในกลุ่มเศรษฐกิจ ๙ คณะ
๒. การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ	- อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านสังคม - ค.ต.ป. ประจำกระทรวงในกลุ่มสังคม ๓ คณะ - อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒ - อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔
๓. การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	- อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านสังคม - ค.ต.ป. ประจำกระทรวงในกลุ่มสังคม ๔ คณะ
๔. การป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด	- อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ - ค.ต.ป. ประจำกระทรวงในกลุ่มความมั่นคงฯ ๒ คณะ - ค.ต.ป. ประจำกระทรวงกลาโหม (เป็นโครงการที่มีชั้นความลับ จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะได้)
๕. การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา	- อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง - ค.ต.ป. ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
๖. การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ	- อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑ - อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔

โดยมีบทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแยกตามแผนงานบูรณาการดังนี้

(๑) การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นแผนงานในลักษณะบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่รัฐบาลได้กำหนดให้มีการจัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คนไทยมีโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลที่ทันสมัย ครอบคลุม และมีราคาที่เหมาะสมเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจของประเทศ และเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ทัวถึง และเท่าเทียม โดยพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการระบบอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ พัฒนาศักยภาพการแข่งขันอุตสาหกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง บริหารจัดการข้อมูลสถิติและสารสนเทศของประเทศอย่างเป็นระบบและมั่นคง เพื่อใช้ประโยชน์ในทุกภาคส่วนพร้อมทั้งยกระดับความพร้อมกำลังคนได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๑๙,๓๔๐.๐๓๓๓ ล้านบาทมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒๐ กระทรวง (๑๔๖ หน่วยงาน) ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ๗ หน่วยงาน รัฐสภา ๓ หน่วยงาน หน่วยงานของศาล ๓ หน่วยงาน หน่วยงานอิสระของรัฐ ๘ หน่วยงาน รัฐวิสาหกิจ ๔ หน่วยงาน โดยมีสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นเจ้าภาพหลัก โดยมีแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้ การสร้างความมั่นคงปลอดภัย และความเชื่อมั่นในการทำธุรกรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล โครงสร้างพื้นฐานเพื่อส่งเสริมการให้บริการ การกระตุ้นเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและการสร้างสังคมดิจิทัลที่มีคุณภาพ

กระทรวงด้านเศรษฐกิจทั้ง ๙ กระทรวง ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงคมนาคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพลังงานและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารตามแผนงานในลักษณะบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ รวมจำนวน ๒๖๒ โครงการ มีงบประมาณทั้งสิ้น ๖,๙๓๗.๗๐๑๕ ล้านบาท (คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๓๕.๘๗ ของแผนงาน) โดยกระทรวงการคลัง ได้รับการจัดสรรงบประมาณมากที่สุดในกลุ่ม จำนวน ๒,๘๖๙.๙๐๗๗ ล้านบาท รวมทั้งมีโครงการที่ได้รับอนุมัติมากที่สุด จำนวน ๑๓๗ โครงการ สำหรับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับการจัดสรรงบประมาณน้อยที่สุด จำนวน ๓๐.๓๑ ล้านบาท รวมทั้งมีโครงการที่ได้อนุมัติน้อยที่สุด จำนวน ๒ โครงการ โดยมีผลการดำเนินงานส่วนใหญ่ สามารถดำเนินการได้ตามแผน และบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดทำโครงการที่กำหนดไว้

จากการวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการ การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกระทรวงในกลุ่มเศรษฐกิจ ๙ กระทรวง สรุปผลภาพรวมได้ ดังนี้

๑) ความเหมาะสมของโครงการ

จากการประเมินความเหมาะสมของโครงการของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ ๙ กระทรวง พบว่า ส่วนใหญ่ได้จัดทำโครงการอย่างเหมาะสม โดย มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศโดยแผนงานดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลข้อที่ ๖ การเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ ประเด็น ๖.๑๘ ส่งเสริมภาคเศรษฐกิจดิจิทัลและวางรากฐานของเศรษฐกิจดิจิทัลให้ขับเคลื่อนได้อย่างจริงจัง นอกจากนี้มีการวางแผน กำหนดกิจกรรม รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิตและผลลัพธ์ที่เหมาะสม มีเพียงบางส่วนราชการในสังกัดกระทรวงคมนาคมที่ไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต และมี ๔ กระทรวง ได้แก่ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงคมนาคม (กรมทางหลวงชนบท) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่มีการกำหนดผลลัพธ์ และการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ที่ยังไม่เหมาะสมส่วนราชการส่วนใหญ่มีการศึกษาผลกระทบโครงการ (ก่อนเริ่มดำเนินการ) ยกเว้น กระทรวงคมนาคม และกระทรวงอุตสาหกรรม และโครงการส่วนใหญ่มีการกำหนดประโยชน์ที่คาดหวัง งบประมาณ และการเตรียมความพร้อม ด้านวิชาการ/บุคลากร/อุปกรณ์และเทคโนโลยี การสนับสนุนด้านพื้นที่ดำเนินการ การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้อย่างเหมาะสม

อย่างไรก็ดีพบข้อสังเกตในบางโครงการของบางส่วนราชการ ที่ยังพบอุปสรรค เช่น กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมที่งบประมาณที่ได้รับยังไม่เหมาะสมเนื่องจากส่วนใหญ่กระจายอยู่ที่งบบุคลากรและรายจ่ายประจำขั้นต่ำที่จำเป็น แต่ภารกิจที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ มี ๓ กระทรวงที่พบปัญหาความพร้อมด้านบุคลากร ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยมีสาเหตุจากการขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในเชิงลึก หรือที่ปรึกษาเพื่อช่วยในการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหา มีบุคลากรไม่เพียงพอ และผู้รับผิดชอบโครงการและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุขาดความรู้ในการกำหนดขอบเขตของงานและราคาของโครงการต่าง ๆ ส่งผลต่อการก่อหนี้ผูกพัน และกระทบต่อการเบิกจ่าย ในขณะที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงคมนาคม พบว่า สถานที่ตั้งและอุปกรณ์บางส่วนยังขาดความเหมาะสม เนื่องจากแต่ละสำนักงานมีการใช้งานพื้นที่แตกต่างกันและมีการใช้พื้นที่เดิมอยู่แล้ว และกระทรวงอุตสาหกรรมที่พบว่าโดยส่วนใหญ่ผู้รับผิดชอบโครงการขาดการหารือส่วนราชการอื่นหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ทั้งนี้กระทรวงกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีข้อสังเกตว่าการดำเนินการตามแผนงานบูรณาการยังไม่มี ความเหมาะสม เนื่องจากไม่ได้มีการบูรณาการกันอย่างแท้จริง เป็นเพียงการรวมกิจกรรมและงบประมาณของหน่วยงาน ซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องหรือส่งผลถึงผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายหรือสอดคล้องกับตัวชี้วัดในแผนงานบูรณาการที่เป็นรูปธรรม

๒) ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร พบว่า โครงการส่วนใหญ่ได้จัดทำปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากรอยู่ในระดับดี ทั้งในเรื่องงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ การดำเนินงานโครงการ บุคลากร และองค์ความรู้

อย่างไรก็ดี ยังพบปัญหาและข้อจำกัดในการดำเนินงานบางประเด็นของเพียงบางโครงการ โดยพบว่าบางโครงการมีความเพียงพอเหมาะสมของงบประมาณที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ทั้งนี้ มีสาเหตุจากการปรับลดงบประมาณลงจากที่เสนอค่าของงบประมาณ ทำให้ต้องวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับวงเงินที่ได้รับการจัดสรรจริง และปรับขั้นตอน/กระบวนการบริหารจัดการให้สามารถพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานได้ และในด้านบุคลากรของหน่วยงานที่มีจำกัด และแก้ไขปัญหาโดยการจ้างเอกชนเพื่อดำเนินการ ทั้งนี้มีข้อสังเกตว่าเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทำให้ส่วนราชการจำเป็นต้องพัฒนา/ปรับปรุงเทคนิค วิธีการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์

๓) กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

จากการประเมินกระบวนการดำเนินงาน พบว่า ภาพรวมกระทรวงด้านเศรษฐกิจมีการบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลา การเบิกจ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานอื่น ๆ ของกระบวนการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ยกเว้น กระทรวงอุตสาหกรรมที่ภาพรวมของกระบวนการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ในขณะที่กระทรวงการคลังและกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีภาพรวมของกระบวนการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ ไม่พบกระทรวงที่ควรปรับปรุงการบริหารแผนงาน/โครงการตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ปัจจัยความสำเร็จของส่วนราชการที่มีกระบวนการดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย/แผนงานที่กำหนด ส่วนหนึ่งมาจากความร่วมมือการดำเนินงานและการติดตามการดำเนินงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณมีความล่าช้าของบางส่วนราชการ (กระทรวงการคลัง) โดยสาเหตุจากการดำเนินการเป็นลักษณะจ้างเหมาบำรุงรักษา อุปกรณ์/ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ประจำปี ที่ต้องเบิกจ่ายเป็นรายไตรมาส/งวดงาน บางโครงการจะเบิกจ่ายเมื่อจบงวดงาน

๔) ผลผลิตโครงการ

การประเมินผลผลิตโครงการในเรื่องเป้าหมาย ตัวชี้วัดระดับผลผลิต และผลการดำเนินงาน พบว่า โครงการส่วนใหญ่ในกระทรวงในกลุ่มเศรษฐกิจ สามารถนำส่งผลผลิตโครงการหรือความสำเร็จระดับผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดี-ดีมาก ยกเว้นกระทรวงการคลัง โดยมีการจัดซื้อครุภัณฑ์อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง การพัฒนาระบบสารสนเทศ และการติดตั้งระบบยั้งพื้นที่เป้าหมาย สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามเวลาที่วางไว้ และได้รับผลผลิตตามที่ต้องการ โดยผลผลิตสามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้ บางโครงการยังเป็นการสนับสนุนให้มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนกระบวนการปฏิบัติงานทุกด้านขององค์กร ให้มีความสะดวก รวดเร็ว ตอบสนองการตัดสินใจของผู้บริหาร ทั้งนี้พบปัญหาบ้างในโครงการ ที่มีการจ้างเหมาบำรุงรักษา อุปกรณ์/ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ประจำปี เป็นการเบิกจ่ายเป็นรายไตรมาส/งวดงาน และบางโครงการจะเบิกจ่ายเมื่อจบงวดงาน จึงทำให้การเบิกจ่ายฯ เกิดความล่าช้า และพบข้อสังเกตเรื่องการจัดเก็บข้อมูลของแต่ละส่วนราชการมีหลากหลายรูปแบบ ทำให้ไม่สามารถเชื่อมโยงและนำเข้าข้อมูลแบบอัตโนมัติจากระบบสู่ระบบได้

๕) ผลลัพธ์โครงการ

การประเมินผลลัพธ์ ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ และผลการดำเนินงาน พบว่า โครงการส่วนใหญ่ของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ สามารถนำส่งผลลัพธ์โครงการหรือความสำเร็จระดับผลลัพธ์โครงการอยู่ในระดับดีเด่น ผลลัพธ์ส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยผลลัพธ์ได้ส่งผลให้มีระบบงานของโครงการ

มีความสมบูรณ์ มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย สามารถรองรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ หน่วยงานมีการบริหารจัดการองค์กรที่ทันสมัย และมีการบูรณาการงานบริการด้านทดสอบ สอบเทียบของกระทรวงวิทยาศาสตร์ สามารถทำการส่งตัวอย่างทดสอบ ตรวจสอบติดตามการให้บริการผ่านระบบออนไลน์เพียงเว็บไซต์เดียว รวมถึงเพิ่มช่องทางการให้บริการชำระค่าธรรมเนียมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ อย่างไรก็ตาม ยังพบปัญหาและข้อจำกัดในการดำเนินงานบางประการ ได้แก่ บางโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ บางโครงการขาดการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์สำหรับการจ้างบำรุงรักษาระบบและการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ เป็นต้น

๖) ผลกระทบโครงการ

การประเมินผลกระทบแผนงาน/โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทั้งทางบวก (ผลที่คาดหวังจากการมีโครงการ) และผลด้านลบ (ผลที่ไม่คาดหวังจากโครงการ) ซึ่งจะประเมินทั้งหมด ๖ ด้าน พบว่า ทุกโครงการของกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จะส่งผลกระทบด้านบวกต่อหน่วยงานภาครัฐและประชาชนผู้รับบริการที่เกิดจากการบูรณาการการทำงานในมิติต่าง ๆ ดังนี้

๖.๑) **ผลกระทบด้านนโยบายรัฐบาล** มีผลกระทบด้านบวกที่สามารถตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาลที่สำคัญ กล่าวคือการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสอดคล้องกับนโยบายที่ต้องการให้ประเทศไทยมีโครงสร้างดิจิทัลที่ทันสมัยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจช่วยเพิ่มมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ และประชาชนเข้าถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งทำให้เกิดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศ หน่วยงานได้รับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มีความพร้อม มีประสิทธิภาพ และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสามารถใช้ระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานตามนโยบายรัฐบาล

๖.๒) **ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ** มีผลกระทบด้านบวกต่อเศรษฐกิจที่สำคัญ ได้แก่ ๑) เพิ่มโอกาสในการแข่งขันให้กับผู้ประกอบการที่ใช้ประโยชน์ข้อมูลสารสนเทศด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมรวมทั้งการบริการต่าง ๆ ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๒) ทำให้การทำธุรกรรมสะดวกรวดเร็วมากขึ้น รวมทั้ง ช่วยลดต้นทุน และมีเงินทุนเวียนในระบบเศรษฐกิจมากขึ้น ๓) สนับสนุนให้มีการพัฒนาระบบสอดคล้องกับความต้องการของเกษตรกรและเหมาะสมกับพื้นที่ ส่งผลให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น

๖.๓) **ผลกระทบด้านสังคม/วัฒนธรรม** มีผลกระทบด้านบวกที่สำคัญได้แก่ ๑) ประชาชนได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว ทันสมัย ๒) สนับสนุนให้เกษตรกรมีการเรียนรู้และมีส่วนร่วมกับภาครัฐ

๖.๔) **ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่าแผนงาน/โครงการดังกล่าวมีทั้งผลกระทบทางบวกและทางลบ ได้แก่ ๑) สามารถช่วยลดการใช้กระดาษ เช่น ระบบการต่อทะเบียน Drive Thru ของกรมการขนส่งทางบก ๒) ลดค่าพาหนะในการเดินทาง ๓) ช่วยสนับสนุนให้เกษตรกรมีการเรียนรู้และมีส่วนร่วมกับภาครัฐ แต่ในขณะเดียวกันอาจส่งผลต่อการเพิ่มขึ้นของขยะอิเล็กทรอนิกส์อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (Hardware) ที่ล้าสมัยไม่ได้ใช้งานก่อให้เกิดขยะ IT ที่เป็นพิษต่อสิ่งแวดล้อมได้

๖.๕) **ผลกระทบทางด้านเทคโนโลยี** มีผลกระทบด้านบวกต่อด้านเทคโนโลยี โดยพบว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของส่วนราชการมีประสิทธิภาพมากขึ้นและรองรับการขยายการใช้งานในอนาคต มีความมั่นคงปลอดภัย รวมถึงมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีต่าง ๆ หลากหลาย เพื่ออำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการ และบริการที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานต่าง ๆ ของหน่วยงาน

๖.๖) ผลกระทบด้านประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ มีผลกระทบด้านบวกที่สำคัญ ได้แก่ สามารถช่วยอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และผู้รับบริการได้ โดยมีช่องทางให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการรับบริการ ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน พร้อมทั้งสามารถร้องเรียน ร้องทุกข์ และแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที ประชาชนในพื้นที่ได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น รวมทั้งเกิดการจ้างงานภายในชุมชนพื้นที่

๓) ประสิทธิภาพโครงการ

จากการประเมินประสิทธิภาพโครงการของกระทรวงในกลุ่มเศรษฐกิจ พบว่าโครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีความสำเร็จของโครงการ เมื่อเทียบกับความเหมาะสมของงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการในภาพรวมถือว่าเหมาะสม เนื่องจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ เกิดผลผลิตและผลลัพธ์ตามเป้าหมาย ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับ ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับการตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน/ประชาชนในพื้นที่ในภาพรวมการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานจะช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานให้อำนวยความสะดวก และตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้รับบริการได้ ผลผลิตของโครงการเมื่อเทียบกับโครงการอื่นในลักษณะเดียวกันไม่มีความแตกต่างเนื่องจากมีเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดโดยหน่วยงานกลาง (กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงคมนาคม)

๔) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภาพรวม

ภาพรวมการดำเนินโครงการตามการแผนงานบูรณาการการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกระทรวงในกลุ่มเศรษฐกิจ ๙ กระทรวง ๖๓ ส่วนราชการ จำนวน ๒๖๒ โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ ๖,๙๓๗.๗๐ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๕.๘๗๒๒ ของงบประมาณทั้งแผนงานนี้ (๑๙,๓๔๐.๐๓๓๓ ล้านบาท) จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการพบว่า ลักษณะโครงการที่ตรวจติดตาม ได้แก่ : การจัดซื้อครุภัณฑ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การบำรุงรักษา/การจัดทำฐานข้อมูล การพัฒนาหรือปรับปรุงระบบการให้บริการด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ โดยการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนงาน โดยส่งผลให้ประชาชนมีโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลที่ทันสมัย เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจของประเทศ และประชาชนสามารถเข้าถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งถึง รวมทั้งพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการระบบอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐและภาคอุตสาหกรรมบริหารจัดการข้อมูลสถิติและสารสนเทศของประเทศอย่างเป็นระบบ

ด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และประสิทธิภาพความสำเร็จในการดำเนินการอยู่ในระดับดี โดยมีการบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลา การเบิกจ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานอื่น ๆ ของกระบวนการดำเนินงานอยู่ในระดับดี สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามแผนงานที่กำหนด มีเพียงบางโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผนงานแต่สามารถดำเนินการได้ภายในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำหรับปัญหาในการเบิกจ่ายที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของบางส่วนราชการ มีสาเหตุมาจากการก่อหนี้ผูกพันสัญญาล่าช้ากว่าแผน และมีการเบิกจ่ายงบประมาณของงานบำรุงรักษาฯ ล่าช้า

ภาพรวมด้านผลกระทบพบว่า ทุกโครงการของกระทรวงด้านเศรษฐกิจส่งผลกระทบด้านบวกต่อหน่วยงานภาครัฐและประชาชนผู้รับบริการที่เกิดจากการบูรณาการการทำงานในมิติต่าง ๆ รวมทั้งประโยชน์ของการดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่สำคัญ ได้แก่ เกิดประสิทธิภาพในการรองรับภารกิจและอำนวยความสะดวกการดำเนินงานให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเป็นผู้ให้บริการ ส่วนราชการ ผู้ประกอบการ ชุมชน และประชาชน ให้มีความทันสมัย ปลอดภัย รวดเร็ว และเชื่อถือได้ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชนต่อไป

ปัจจัยความสำเร็จ ได้แก่ บุคลากรของหน่วยงานที่ได้ให้ความร่วมมือและเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกัน ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาเป็นเครื่องมือช่วยดำเนินงาน เพื่อยกระดับขีดความสามารถหน่วยงานสู่เป้าหมายการเป็นไทยแลนด์ ๔.๐ และหน่วยงานที่รับผิดชอบพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศอย่างทั่วถึง เพื่อให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จในภาพรวมยิ่งขึ้น

ข้อจำกัดในการดำเนินการและประเด็นปัญหา ที่พบในการดำเนินงานบางโครงการของกระทรวงในกลุ่มเศรษฐกิจ ได้แก่ บุคลากรในองค์กรยังมีความรู้ความชำนาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ ขาดการวางแผนการบูรณาการพัฒนาระบบสารสนเทศในภาพรวมอย่างเหมาะสมและการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง รวมทั้งข้อจำกัดด้านระยะเวลาในการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ไม่ควรนานเกินไปเพราะจะเกิดอุปสรรคในการใช้ประโยชน์ของผลผลิต ผลลัพธ์โครงการ เนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว บางโครงการไม่มีการศึกษาผลกระทบและการหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้อง บางโครงการมีการรายงานผลไม่สอดคล้องกับการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ ไม่มีการบูรณาการในโครงการประเภทเดียวกันทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกันส่งผลต่อการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน และมีข้อสังเกตว่าการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและเครือข่ายนั้นเป็นการวางแผนล่วงหน้า ซึ่งอาจไม่ทันสมัยกับระบบที่มีการพัฒนาไปเร็วมาก นอกจากนี้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีข้อสังเกตว่าการดำเนินการตามแผนงานบูรณาการยังไม่มีที่เหมาะสม เนื่องจากไม่ได้มีการบูรณาการกันอย่างแท้จริง เป็นเพียงการรวมกิจกรรมและงบประมาณของหน่วยงาน ซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องหรือส่งผลถึงผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายหรือสอดคล้องกับตัวชี้วัดในแผนงานบูรณาการที่เป็นรูปธรรม คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ได้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหา ต่อผู้ดำเนินการในระดับพื้นที่ ส่วนราชการ/ผู้รับผิดชอบโครงการ รวมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐบาล ซึ่งจะกล่าวถึงในบทต่อไป

(๒) การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ

การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการเป็นแผนงานในลักษณะบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่รัฐบาลได้กำหนดให้มีการจัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและเพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการด้วยการดำเนินกลยุทธ์ใหม่ทางการตลาด สร้างความเชื่อมั่นแก่นักท่องเที่ยวและสร้างภาพลักษณ์ของประเทศอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนให้ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพจัดประชุมระดับนานาชาติจากทุกภาคส่วน สร้างความยั่งยืนให้แหล่งท่องเที่ยวไทย โดยพัฒนาและฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ แหล่งท่องเที่ยวใหม่ในเชิงกลุ่มพื้นที่ พัฒนาโครงข่ายโลจิสติกส์และสิ่งอำนวยความสะดวกให้สอดคล้องกับพื้นที่และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พัฒนายกระดับสินค้า บริการ ปัจจัยสนับสนุน และธุรกิจที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการท่องเที่ยว

ให้มีคุณภาพ ตลอดจนพัฒนาบุคลากรและผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวให้มีศักยภาพ เพื่อขยายโอกาสทางการตลาดและการลงทุนทั้งในระดับประเทศและภูมิภาค อันจะนำไปสู่การเติบโตอย่างสมดุลและยั่งยืน ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๑๔,๙๙๑.๙๒๖๑ ล้านบาท มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๗ กระทรวง (๔๖ หน่วยงาน) ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ๑ หน่วยงาน รัฐวิสาหกิจ ๔ หน่วยงาน และกองทุนและเงินทุนหมุนเวียน ๑ กองทุน โดยมีสำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ โดยแผนงานมีแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้ ส่งเสริมการตลาดเชิงรุก พัฒนาแหล่งท่องเที่ยว พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการท่องเที่ยว สร้างความเชื่อมั่นและการอำนวยความสะดวกและพัฒนาสินค้าและบริการ จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ

กระทรวงด้านสังคม ๓ กระทรวง ได้แก่ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงวัฒนธรรม และกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการตามแผนงานในลักษณะบูรณาการการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ รวมจำนวน ๑๘๖ โครงการ ๗ กิจกรรม มีงบประมาณทั้งสิ้น ๓,๘๕๑.๔๘๗๐ ล้านบาท (คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๒๕.๖๙ ของแผนงาน) รวมทั้ง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒ และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔ ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการในเชิงพื้นที่ รวมทั้งสิ้น ๑๘ กิจกรรม มีงบประมาณทั้งสิ้น ๔๑.๖๙ ล้านบาท โดยกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้รับการจัดสรรงบประมาณมากที่สุดในกลุ่ม จำนวน ๒,๕๗๔.๓๐๖๖ ล้านบาท และมีโครงการที่ได้รับอนุมัติมากที่สุด จำนวน ๑๖๙ โครงการ

จากการวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการ การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการของกระทรวงในกลุ่มสังคม ๓ กระทรวง จำนวน ๑๘๖ โครงการ ๗ กิจกรรม และโครงการที่ดำเนินงานในมิติพื้นที่จังหวัดในความรับผิดชอบของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒ และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔ จำนวน ๑๗ กิจกรรม สรุปผลภาพรวมได้ ดังนี้

๑) ความเหมาะสมของโครงการ

จากการประเมินความเหมาะสมโครงการพบว่า ส่วนใหญ่มีการกำหนดวัตถุประสงค์โครงการที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญของรัฐบาล เช่น นโยบายข้อที่ ๖ การเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ ประเด็น ๖.๖ ในการชักจูงให้นักท่องเที่ยวต่างชาติเข้ามาเที่ยวในประเทศไทยมีการวางแผน/กำหนดกิจกรรมชัดเจน กำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิตและผลลัพธ์ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ กำหนดงบประมาณ และประโยชน์ที่คาดหวัง รวมทั้งมีการเตรียมความพร้อมด้านวิชาการ บุคลากร ความพร้อมด้านพื้นที่และการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องไว้อย่างเหมาะสม สำหรับการศึกษาลงพื้นที่ก่อนเริ่มดำเนินโครงการส่วนใหญ่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับเหมาะสม แต่ยังพบว่ามีหลายโครงการไม่ได้มีการดำเนินการศึกษาลงพื้นที่ เนื่องจากเป็นโครงการที่ไม่เกี่ยวข้องกับประชาชนจึงไม่ได้ดำเนินการ และพบความไม่พร้อมของพื้นที่ดำเนินการในบางโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๒) ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากรพบว่า โครงการส่วนใหญ่ได้จัดทำปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากรอยู่ในระดับดี ทั้งในเรื่องงบประมาณที่ได้รับอย่างเพียงพอเหมาะสม การใช้วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงาน และการบริหารจัดการบางโครงการ

ซึ่งเป็นส่วนน้อยพบว่างบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอต่อความต้องการของชุมชน และไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการประชาสัมพันธ์มากนักทำให้ไม่สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวให้เข้ามาท่องเที่ยวในพื้นที่ เนื่องจากมีการกำหนดกิจกรรมไม่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย ส่วนด้านบุคลากรพบว่าส่วนใหญ่มีความเพียงพอ ซึ่งปัจจัยความสำเร็จส่วนหนึ่งมาจากหน่วยงานให้ความสำคัญในการร่วมมือดำเนินงาน รวมทั้งชุมชนให้ความสนใจ โดยมีผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับโครงการโดยตรงด้วย สำหรับด้านองค์ความรู้ในการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี พบข้อสังเกตอยู่บ้าง เช่น โครงการในลักษณะการให้ความรู้ มีระยะเวลาในการอบรมที่จำกัดทำให้ผู้เข้ารับการอบรมไม่สามารถนำความรู้ไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร อย่างไรก็ตาม วิทยากรที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา พบว่าองค์ความรู้ยังอยู่ในระดับพอใช้ ทั้งนี้ พบสาเหตุมาจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการยังไม่มีประสบการณ์ในการดำเนินการตามระเบียบพัสดุอย่างเพียงพอ ซึ่งควรได้รับการส่งเสริมความรู้ในส่วนนี้ต่อไป

๓) กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

จากการประเมินกระบวนการดำเนินงานภาพรวม พบว่า มีการบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลา มีหลายหน่วยงานสามารถบริหารจัดการและดำเนินการได้ตามแผนงาน โครงการอย่างมีประสิทธิภาพและได้ผลสัมฤทธิ์อย่างดี โดยกระทรวงวัฒนธรรม ที่ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก อาทิ บริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณ กระทรวงศึกษาธิการที่การดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการส่วนใหญ่สอดคล้องเป็นไปตามที่ได้รับอนุมัติ และสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมาย มี ๒ กระทรวง คือ กระทรวงวัฒนธรรมและกระทรวงศึกษาธิการที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณสำเร็จร้อยละ ๙๐ - ๑๐๐ สำหรับโครงการในสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา หลายโครงการไม่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนปฏิบัติการและการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมายและนโยบายรัฐบาล โดยมีภาพรวมโครงการที่แล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๔๒.๕๓

ทั้งนี้ ปัจจัยที่ทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณ และการดำเนินแผนงานไม่เป็นไปตามระยะเวลา ส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจาก เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการยังไม่มีประสบการณ์ในการดำเนินงานตามระเบียบพัสดุที่เพียงพอ บางโครงการล่าช้าเนื่องจากไม่ได้อยู่ในช่วงเวลาการท่องเที่ยว และการส่งมอบงานของผู้รับจ้างล่าช้า ซึ่งเห็นว่าปัจจัยที่จะช่วยให้เกิดความสำเร็จได้ ควรจัดให้มีกระบวนการถ่ายทอดการเรียนรู้ในองค์กรในเรื่องดังกล่าว รวมทั้งการสร้างระบบการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานให้เข้มข้น

๔) ผลผลิตโครงการ

การประเมินผลผลิตโครงการโดยภาพรวม พบว่า กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ และมติดำเนินโครงการในพื้นที่จังหวัดของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๒ และ คณะที่ ๔ ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ถึงระดับดี สำหรับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาไม่ได้มีการรายงานในเรื่องระดับความสำเร็จของผลผลิตแต่ได้รายงานภาพรวมของการดำเนินงานโครงการที่แล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๔๒.๕๓ ของโครงการทั้งหมด ทั้งนี้จากการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมายโครงการ พบว่า ผลผลิตที่กำหนดมีความสอดคล้องกับเป้าหมาย โดยผลผลิตที่ได้สามารถส่งผลให้เศรษฐกิจหมุนเวียนโดยการนำทุนทางวัฒนธรรมมาสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ เพิ่มรายได้ให้กับชุมชน

มีการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ประชาชนและชุมชนมีความพร้อมรองรับการท่องเที่ยว การเพิ่มขีดความสามารถในการท่องเที่ยว และการสร้างเครือข่ายในการท่องเที่ยว รวมทั้ง การพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมัคคุเทศก์ การจัดงานเที่ยวเชิงอนุรักษ์ และการพัฒนารูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวที่เป็นระบบและยั่งยืน อย่างไรก็ตาม ยังมีการดำเนินงานในบางเรื่องที่มีผลสัมฤทธิ์ของผลผลิตต่ำกว่าเป้าหมาย และควรปรับปรุง เช่น การจัดหลักสูตรนักศึกษามัคคุเทศก์และการพัฒนาศักยภาพของชุมชนและประชาชนของกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้ สาเหตุเนื่องจากการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ทำให้บุคลากร ชุมชนที่สนใจไม่ได้เข้าร่วมโครงการ ผู้เข้าอบรมบางรายไม่สามารถเข้าอบรมได้ บางรายสามารถเข้าร่วมอบรมไม่ครบทั้งหลักสูตร เนื่องจากเป็นช่วงฤดูเก็บเกี่ยวผลผลิต มีภาระงานมาก ทำให้ไม่สามารถมาเป็นวิทยากรได้ จึงต้องมีการปรับเปลี่ยนช่วงเวลาในการจัดอบรมให้สอดคล้องกับเวลาที่วิทยากรสะดวก จึงเป็นอีกส่วนหนึ่งที่ทำให้การดำเนินงานโครงการล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด และการปรับปรุงพระตำหนักทะเลน้อยภายในพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย จังหวัดพัทลุงที่มีการส่งงานล่าช้า เป็นต้น

๕) ผลลัพธ์โครงการ

การประเมินผลลัพธ์ของโครงการในกระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการมีการประเมินความสำเร็จระดับผลลัพธ์อยู่ในระดับดี - ดีมาก การดำเนินโครงการในมิติพื้นที่ เช่น การเพิ่มประสิทธิภาพการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของจังหวัดสุโขทัย พบว่าโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ในขณะที่โครงการที่ดำเนินการในพื้นที่จังหวัดพัทลุงและสตูลจำนวน ๒ กิจกรรม มีระดับความสำเร็จของผลลัพธ์ระดับพอใช้ - ควรปรับปรุง และสำหรับโครงการของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาไม่ได้มีการประเมินผลความสำเร็จในระดับผลลัพธ์

ทั้งนี้จากการประเมินผลลัพธ์ของโครงการที่แล้วเสร็จ พบว่า โครงการสามารถสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในด้านการท่องเที่ยวของประเทศอย่างต่อเนื่อง สร้างความเชื่อมั่นแก่นักท่องเที่ยว สร้างความยั่งยืนให้แหล่งท่องเที่ยวไทย ขยายโอกาสทางการตลาดและการลงทุนทั้งในระดับประเทศและภูมิภาคอันนำไปสู่การเติบโตอย่างสมดุลและยั่งยืน นอกจากนี้ยังสร้างความร่วมมือระหว่างองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน รวมทั้งการส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของไทยสู่สากล ด้วยการจัดกิจกรรมการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยและการสาธิตงานหัตถกรรมไทยในต่างประเทศ รวมทั้ง บุคลากร ชุมชน กลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้เพิ่มขึ้น ทั้งด้านการบริการ การจัดการ การบัญชี และภาษาต่างประเทศสำหรับนำไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพมัคคุเทศก์ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนา อนุรักษ์ และฟื้นฟูวัฒนธรรม ซึ่งในปัจจุบันนักท่องเที่ยวให้ความสนใจในการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และเชิงนิเวศเพิ่มมากขึ้น ทำให้แหล่งท่องเที่ยวที่ตนเองอยู่ได้รับการพัฒนาและสามารถสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชนได้ด้วย นอกจากนี้ ประชาชน/ชุมชน ที่เข้าร่วมโครงการยังสามารถพัฒนาความพร้อมในการรองรับนักท่องเที่ยว รวมทั้งนักวิชาการ นักวิจัย ได้ข้อมูลการพัฒนาที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการ

๖) ผลกระทบโครงการ

จากการประเมินผลกระทบโครงการในภาพรวม พบว่า ทุกโครงการส่งผลกระทบด้านบวกในทุกมิติ อาทิ ด้านเศรษฐกิจ ช่วยสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชน ชุมชน และเครือข่ายเพิ่มศักยภาพด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ด้านสังคม/วัฒนธรรม บุคลากรและประชาชนมีความรู้และ

ทักษะที่จำเป็นในการดำเนินงานด้านการท่องเที่ยว เกิดการรวมกลุ่มเพื่อร่วมทำกิจกรรม เกิดการเห็นคุณค่ามรดก ภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมของชุมชน มีการอนุรักษ์ สืบสานงานประเพณีที่ดึงดูดของท้องถิ่นและเอกลักษณ์ทาง วัฒนธรรม สามารถถ่ายทอดไปสู่อนุชนรุ่นหลัง และเป็นการประชาสัมพันธ์ให้นักท่องเที่ยวและชาวต่างประเทศ ได้รู้จัก มีเครือข่ายการท่องเที่ยวในประเทศเพิ่มขึ้น และมีส่วนร่วมในการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนมากขึ้น ด้านการตอบสนองนโยบายของรัฐบาลที่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวของประเทศอย่าง ยั่งยืนและการส่งเสริมเศรษฐกิจ เกิดจิตสำนึกในการอนุรักษ์ ภาคเอกชนให้การสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่สาธารณะ และชุมชน ด้านเทคโนโลยี สามารถพัฒนาเทคโนโลยีในการนำเสนอและจัดนิทรรศการในการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ส่วนผลกระทบในทางลบมีอยู่บ้าง เช่น เกิดการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม หรือมีการทำลายสิ่งแวดล้อมรอบ แหล่งท่องเที่ยว

๗) ประสิทธิภาพโครงการ

จากการประเมินประสิทธิภาพโครงการภาพรวม พบว่า โครงการส่วนใหญ่ที่ดำเนินการ ของกระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ กิจกรรมที่ดำเนินการในมิติพื้นที่จังหวัดที่ตรวจติดตาม ณ จังหวัด สุโขทัย พัทลุง และสตูล รวมทั้งโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ ๔๒.๕๓ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา พบว่า มีประสิทธิภาพของโครงการ โดยมีเหมาะสมในการใช้จ่ายงบประมาณการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย และผลผลิตของโครงการสามารถตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาให้กับชุมชนและประชาชนในพื้นที่ได้ เกิดการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ นอกจากนี้มีการนำความรู้ ไปใช้ประโยชน์ด้านการท่องเที่ยว มีการบริการวิชาการโดยศึกษาและเสนอแนะแนวทางการพัฒนาพื้นที่ในการจัดการ และดำเนินกิจกรรมเชิงพาณิชย์และบริการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว อีกทั้งสามารถนำข้อมูลทางการศึกษา ไปกำหนดทิศทางการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพในพื้นที่ อย่างไรก็ดี โครงการของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ร้อยละ ๕๗.๔๗ มีการดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน ทำให้การบริหารและการเบิกจ่ายงบประมาณ ไม่เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด

๘) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภาพรวม

ภาพรวมการดำเนินโครงการตามการแผนงานการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและ บริการ ของกระทรวงด้านสังคม (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงวัฒนธรรม และกระทรวงศึกษาธิการ) จำนวน ๑๘๖ โครงการ ๗ กิจกรรม งบประมาณทั้งสิ้น ๓,๘๕๑.๔๘๗๐ ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณ ร้อยละ ๒๕.๖๙ ของงบประมาณทั้งแผนงาน (๑๔,๙๙๑.๙๒๖๑ ล้านบาท) รวมทั้ง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒ และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔ ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการในเชิง พื้นที่ รวมทั้งสิ้น ๑๘ กิจกรรม มีงบประมาณทั้งสิ้น ๔๑.๖๙ ล้านบาท ลักษณะโครงการที่ตรวจติดตาม ได้แก่ การพัฒนามาตรการแหล่งท่องเที่ยว การสนับสนุนการรวมกลุ่มและเชื่อมโยงการท่องเที่ยวในพื้นที่ การพัฒนา ศักยภาพบุคลากรด้านการท่องเที่ยว พัฒนาแหล่งศิลปวัฒนธรรม และการสร้างสรรค์วัฒนธรรมร่วมสมัยเพื่อ การท่องเที่ยว และการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวในจังหวัด ทั้งนี้พบว่า ส่วนใหญ่มีการกำหนดวัตถุประสงค์โครงการ ที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญของรัฐบาล รวมทั้งผลผลิต ผลลัพธ์ของโครงการที่แล้วเสร็จเป็นไปตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของแผนงาน เพื่อพัฒนาและเพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการด้วยการดำเนินกลยุทธ์ใหม่ ทางการตลาด สร้างความเชื่อมั่นแก่นักท่องเที่ยวและสร้างภาพลักษณ์ของประเทศอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนให้

ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพจัดประชุมระดับนานาชาติจากทุกภาคส่วน สร้างความยั่งยืนให้แหล่งท่องเที่ยวไทย โดยพัฒนาและฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ แหล่งท่องเที่ยวใหม่ในเชิงกลุ่มพื้นที่ พัฒนาโครงข่ายโลจิสติกส์และ สิ่งอำนวยความสะดวกให้สอดคล้องกับพื้นที่และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พัฒนาระดับสินค้า บริการ ปัจจัย สนับสนุน และธุรกิจที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการท่องเที่ยวให้มีคุณภาพ ตลอดจนพัฒนาบุคลากรและผู้ประกอบการ ในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวให้มีศักยภาพ เพื่อขยายโอกาสทางการตลาดและการลงทุนทั้งในระดับประเทศและ ภูมิภาค อันนำไปสู่การเติบโตอย่างสมดุลและยั่งยืน

ด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และประสิทธิภาพความสำเร็จของโครงการ พบว่า มีหลาย หน่วยงานสามารถบริหารจัดการและดำเนินการได้ตามแผนงานโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ และได้ผลสัมฤทธิ์ อย่างดี โดยกระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ และกิจกรรมที่ตรวจติดตามในพื้นที่จังหวัดส่วนใหญ่ มีการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย โดยเฉพาะกระทรวงศึกษาธิการที่มีการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด สำหรับโครงการในสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา หลายโครงการไม่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จตาม แผนปฏิบัติการและการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมายและนโยบายรัฐบาล โดยมีภาพรวมโครงการที่แล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๕๓ ทั้งนี้ จากการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการที่แล้วเสร็จเมื่อเทียบกับ เป้าหมายโครงการ พบว่า ผลผลิต ผลลัพธ์ สามารถส่งผลให้เศรษฐกิจหมุนเวียนโดยการนำทุนทางวัฒนธรรม มาสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ เพิ่มรายได้ให้กับชุมชน มีการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ประชาชนและ ชุมชนมีความพร้อมรองรับการท่องเที่ยว การเพิ่มขีดความสามารถในการท่องเที่ยว และการสร้างเครือข่าย ในการท่องเที่ยว รวมทั้ง การพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมัคคุเทศก์ การจูงใจเที่ยวเชิงอนุรักษ์ และ การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวที่เป็นระบบและยั่งยืน

ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่า ทุกโครงการส่งผลกระทบด้านบวกในทุกมิติ โดยมี ผลกระทบที่สำคัญ เกิดการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชน ชุมชน และเครือข่าย เพิ่มศักยภาพด้าน การท่องเที่ยวในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ เกิดการเห็นคุณค่ามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมของชุมชน มีเครือข่าย การท่องเที่ยวในประเทศเพิ่มขึ้น และตอบสนองนโยบายของรัฐบาลที่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพด้าน การท่องเที่ยวของประเทศอย่างยั่งยืนและการส่งเสริมเศรษฐกิจ เกิดจิตสำนึกในการอนุรักษ์ อย่างไรก็ตาม ยังมีผลกระทบทางลบที่ควรวางแผนรองรับ ได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอาจก่อให้เกิด ขยะอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งส่งผลต่อการจัดการสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยความสำเร็จ ได้แก่ ความร่วมมือในการดำเนินงานของส่วนราชการ และ ประชาชนในพื้นที่ การจัดกิจกรรมท่องเที่ยวที่มีเอกลักษณ์ อนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณีและสิ่งแวดล้อม ส่งผลให้การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืน รวมทั้งบทบาทของชุมชน ในการให้ความร่วมมือดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวให้ยั่งยืน

ข้อจำกัดในการดำเนินการ และประเด็นปัญหาที่พบบ้างในการดำเนินงานบางโครงการ ได้แก่ ประชาชนขาดองค์ความรู้อย่างแท้จริงในการดำเนินธุรกิจท่องเที่ยว ชุมชนไม่มีศักยภาพและเงินทุน เพียงพอในการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวในพื้นที่ ไม่สามารถบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้และไม่มี หน่วยงานหลักที่เป็นเจ้าภาพ การดำเนินงานผลิตผู้จบการศึกษาด้านการท่องเที่ยวแต่ไม่สามารถต่อยอดให้บุคคล เหล่านั้นมีอาชีพที่ยั่งยืน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ และขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน และมี

ข้อสังเกตจากกลุ่มกระทรวงด้านสังคมว่าการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลในแผนงานบูรณาการ การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการของ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงด้านสังคมยังไม่สะท้อนภาพรวม ของการเชื่อมโยงการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวงทั้งในส่วนกลางและในระดับพื้นที่ และความเชื่อมโยง การดำเนินงาน ระหว่าง ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ทั้งนี้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ได้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหา ต่อผู้ดำเนินการในระดับพื้นที่ ส่วนราชการ/ ผู้รับผิดชอบโครงการ รวมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐบาล ซึ่งจะกล่าวถึงในส่วนต่อไป

(๓) การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์เป็นแผนงานในลักษณะบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่รัฐบาลได้กำหนดให้มีการจัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดระบบบริหาร การใช้แรงงานต่างด้าวและประชาชนกลุ่มเป้าหมายปลอดภัยจากกระบวนการค้ามนุษย์ สนับสนุนการป้องกัน ให้การช่วยเหลือและคุ้มครองผู้เสียหายให้พร้อมคืนสู่สังคม แก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองและบริหารจัดการ แรงงานต่างด้าวที่ผิดกฎหมายให้เป็นระบบ ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๑,๑๒๖.๗๓๖๓ ล้านบาท มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๙ กระทรวง (๑๒ หน่วยงาน) ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ๒ หน่วยงาน หน่วยงานอิสระของรัฐ ๑ หน่วยงาน กองทุนหมุนเวียน ๑ กองทุน โดยมีสำนักงานปลัด กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยมีกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน และสำนักงานปลัดกระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ โดยมีแนวทางในการดำเนินงานในการบริหาร จัดการแรงงานต่างด้าว การพัฒนาและบริหารข้อมูล การพัฒนากลไกเชิงนโยบายและการขับเคลื่อน การป้องกัน การคุ้มครองช่วยเหลือ และการดำเนินคดี

กระทรวงด้านสังคม ๔ กระทรวง ได้แก่ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์ กระทรวงแรงงาน กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้รับการจัดสรร งบประมาณสำหรับสำหรับดำเนินโครงการตามแผนงานในลักษณะบูรณาการการจัดการแรงงานต่างด้าวและ การค้ามนุษย์ รวมจำนวน ๓ โครงการ ๑ กิจกรรม มีงบประมาณทั้งสิ้น ๗๖๓.๙๙๕๗ ล้านบาท (คิดเป็นสัดส่วน งบประมาณร้อยละ ๖๗.๘๑ ของแผนงาน) โดยกระทรวงแรงงานได้รับการจัดสรรงบประมาณมากที่สุดในกลุ่ม จำนวน ๔๐๓.๑๘๓๘ ล้านบาท

๑) ความเหมาะสมของโครงการ

จากการประเมินความเหมาะสมของโครงการของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม พบว่า ส่วนใหญ่ได้จัดทำโครงการอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลด้านการจัดการแรงงานต่างด้าวและ การค้ามนุษย์ การแก้ไขปัญหาค้ามนุษย์ การวางแผนและกำหนดกิจกรรมและกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ ประโยชน์ที่คาดหวังได้อย่างเหมาะสม การดำเนินงานเป็นไปตามภารกิจหน้าที่ของกระทรวงและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง การกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต ผลลัพธ์ โดยมีการกลั่นกรองและสามารถดำเนินการได้บรรลุตาม วัตถุประสงค์ที่วางไว้ตามตัวชี้วัด ประโยชน์จากโครงการ โดยให้กลุ่มเป้าหมายได้รับการป้องกันคุ้มครอง ช่วยเหลือ ด้านแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ มีความพร้อมในการในการการสนับสนุน ด้านวิชาการ/บุคลากร/อุปกรณ์ และเทคโนโลยีและพื้นที่ รวมทั้งการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม โดยได้รับความร่วมมือจาก

องค์กรภาคีเครือข่ายที่ทำงานในด้านประชากรต่างด้าว องค์การระหว่างประเทศ องค์กรพัฒนาเอกชน NGO และหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ๑๖ หน่วยงานให้ความร่วมมือในการดำเนินการตามแผนบูรณาการ สำหรับการศึกษาผลกระทบโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ พบว่ามีบางส่วนราชการที่ดำเนินการและบางส่วนราชการเห็นว่ากิจกรรมส่วนใหญ่เป็นภารกิจปกติที่ดำเนินการในเชิงการป้องกันจึงไม่ได้มีการดำเนินการ และพบข้อสังเกตว่าในเรื่องการจัดสรรงบประมาณอยู่บ้าง โดยพบที่มีการจัดสรรงบประมาณให้จังหวัดเท่ากันทุกจังหวัดโดยไม่ได้คำนึงถึงสถานการณ์ความรุนแรงด้านแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์และความเหมาะสมในแต่ละพื้นที่น่าจะไม่ใช่แนวทางที่เหมาะสม จึงมีข้อเสนอแนะควรปรับการจัดสรรงบประมาณลงจังหวัดให้สอดคล้องกับสถานการณ์ความรุนแรงในแต่ละพื้นที่

๒) ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร พบว่า โครงการส่วนใหญ่ได้จัดทำปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากรส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี มีการดำเนินงานบูรณาการร่วมกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกกระทรวง งบประมาณที่ใช้สำหรับดำเนินงานโครงการของส่วนราชการส่วนใหญ่มีความเหมาะสม โดยมีข้อสังเกตว่าบางส่วนราชการ (พม) มีการจัดสรรงบประมาณลงจังหวัดที่จัดสรรเท่ากันทุกจังหวัดไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัญหาด้านการค้ามนุษย์ ส่วนด้านวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการดำเนินงานโครงการมีความเพียงพอและเหมาะสม สำหรับด้านบุคลากร ของบางส่วนราชการพบว่า มีจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอในพื้นที่จังหวัดที่มีสถานการณ์ความรุนแรงและความเสี่ยงด้านการค้ามนุษย์มาก โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ ส่วนด้านการบริหารจัดการระบบบริการสุขภาพ มีการขาดแคลนบุคลากรอยู่บ้าง และกระทรวงสาธารณสุขยังไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบบริการสุขภาพแรงงานต่างด้าวโดยเฉพาะ ส่วนด้านองค์ความรู้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี เช่น มีคณะกรรมการ/คณะทำงานด้านการแพทย์และด้านสุขภาพที่เป็นมิตรแก่แรงงานต่างด้าว ผู้ติดตาม และเหยื่อจากการค้ามนุษย์ แบบบูรณาการโดยสหวิชาชีพ พัฒนาระบบฐานข้อมูลสุขภาพแรงงานต่างด้าวและผู้ติดตาม ให้มีข้อมูลที่ต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบันและมีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เรื่องสิทธิประโยชน์ กรณีมีหลักประกันสุขภาพ (ภาษาไทยและภาษาเพื่อนบ้าน) เป็นต้น

๓) กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

จากการประเมินกระบวนการดำเนินงาน พบว่า ภาพรวมกระทรวงด้านสังคมมีการบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลา การเบิกจ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานอื่น ๆ ของกระบวนการดำเนินงานอยู่ในระดับดี โดยกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีผลการดำเนินงานและเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามแผน กระทรวงสาธารณสุข มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนการดำเนินงานเบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่าแผนเล็กน้อย และมี ๒ กระทรวง คือ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กับกระทรวงแรงงาน ไม่สามารถสอบทานประสิทธิภาพการดำเนินงานได้ เนื่องจากไม่มีการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ในการดำเนินงาน พบว่า บางส่วนราชการมีการแต่งตั้งกรรมการ/คณะทำงานในระดับส่วนกลาง และภูมิภาคเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและแผนงานอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบูรณาการเรื่องการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์เป็นรายไตรมาส

๔) ผลผลิตโครงการ

การประเมินผลผลิตโครงการในเรื่องเป้าหมาย ตัวชี้วัดระดับผลผลิต และผลการดำเนินงาน พบว่า โครงการส่วนใหญ่ในกระทรวงในกลุ่มสังคม พบว่าโครงการส่วนใหญ่มีผลผลิต/ความสำเร็จระดับผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดี - ดีมาก การดำเนินงานมีผลผลิตที่บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ โดยเฉพาะโครงการของกระทรวงแรงงาน และโครงการบางส่วนของกระทรวงสาธารณสุข มีผลการดำเนินงานที่เกินกว่าเป้าหมายกำหนด โดยผลผลิตที่สำคัญของแผนงาน ได้แก่ การให้ความคุ้มครองตามกฎหมายจัดหางานและคุ้มครองแรงงาน การสนับสนุนการแก้ไขและป้องกันปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน คนต่างด้าวได้รับใบอนุญาตทำงาน ส่งเสริม พัฒนา และกำกับดูแลให้แรงงานที่เป็นกลุ่มเสี่ยงได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย ประชากร และกลุ่มเป้าหมายได้รับการป้องกันและคุ้มครองช่วยเหลือ เป็นต้น

๕) ผลลัพธ์โครงการ

การประเมินผลลัพธ์ ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ และผลการดำเนินงานโครงการของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม พบว่า กระทรวงกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีผลลัพธ์อยู่ในระดับที่ดีมาก โดยมีการดำเนินกิจกรรมด้านการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชน และกลุ่มเสี่ยง รวมถึงมีการบูรณาการการตรวจตามสถานบริการ ห้างร้านต่าง ๆ และให้การคุ้มครองช่วยเหลือผู้ที่ตกเป็นผู้เสียหายตามกระบวนการ และโครงการของกระทรวงสาธารณสุข มีผลลัพธ์ในการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเด่นในเรื่องจำนวนแรงงานต่างด้าวและผู้ติดตามที่มารับบริการที่ One Stop Service และมีหลักประกันสุขภาพ นอกจากนี้ ผลลัพธ์ของโครงการของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬายังสามารถสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศ โดยมีเครือข่ายเฝ้าระวังการท่องเที่ยวที่แสวงประโยชน์ทางเพศจากเด็กและสตรีเพิ่มขึ้น ในขณะที่บางส่วนราชการ เช่น กระทรวงแรงงาน เห็นว่ามีระดับความสำเร็จของผลลัพธ์อยู่ในระดับที่ควรปรับปรุงเนื่องจาก กิจกรรมส่วนใหญ่ยังไม่ได้มีการจัดทำตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ โดยมีการดำเนินการเพียงบางกิจกรรมเท่านั้น นอกจากนี้ มีบางโครงการที่ยังไม่ได้มีการรายงานความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ที่ชัดเจน เช่น เป้าหมายของเหยื่อค้ามนุษย์ที่เข้ารับบริการได้รับการบริการช่วยเหลือทางการแพทย์อย่างเหมาะสมตามหลักวิชาการ เป็นต้น

๖) ผลกระทบโครงการ

จากการประเมินผลกระทบโครงการในภาพรวม พบว่า ในภาพรวมของทั้ง ๔ กระทรวง โครงการส่งผลกระทบด้านบวก โดยเฉพาะด้านนโยบายรัฐบาล ด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม โดยสามารถสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับประเทศ ช่วยขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลในเรื่องการเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ สร้างความน่าเชื่อถือในภาคเศรษฐกิจ การเพิ่มผลิตภาพแรงงาน และลดการสูญเสียในวงจรการผลิต/บริการของสถานประกอบการได้อย่างยั่งยืนสร้างมาตรฐานในการทำงานของแรงงานต่างด้าวที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล รวมทั้งเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของผู้ประกอบการและนายจ้าง ซึ่งประกอบกิจการบางประเภทที่มีความจำเป็นต้องพึ่งพาแรงงานต่างด้าวเป็นอย่างมาก เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันมีการจัดระบบบริหารการใช้แรงงานต่างด้าว และประชาชนกลุ่มเป้าหมายให้ปลอดภัยจากกระบวนการค้ามนุษย์ ประชาชนทั่วไป กลุ่มเป้าหมาย กลุ่มเสี่ยงมีความรู้ในเชิงการป้องกัน แก้ไขปัญหาการหลบหนีเข้าเมือง การบริหารจัดการแรงงาน

ต่างด้าวที่ผิดกฎหมายให้เป็นระบบและแรงงานต่างด้าว ผู้ติดตาม และเหยื่อค้ามนุษย์ได้รับการบริการช่วยเหลือทางการแพทย์อย่างเหมาะสมตามหลักวิชาการ ช่วยลดการนำโรคติดต่อระบาดกลับมาสู่คนไทยได้รับแนวทางการปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่ให้ถูกสุขลักษณะด้วย

๓) ประสิทธิภาพโครงการ

จากการประเมินประสิทธิภาพโครงการของกระทรวงในกลุ่มสังคม พบว่าโครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์โครงการในภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี โครงการมีความคุ้มค่าต่อการลงทุนเนื่องจากการจัดระบบบริหารการใช้แรงงานต่างด้าวและกลุ่มเป้าหมายให้ปลอดภัยและไม่ให้ตกเป็นเหยื่อจากกระบวนการค้ามนุษย์ ประชากรต่างด้าวในพื้นที่เข้าถึงระบบบริการสุขภาพและเหยื่อค้ามนุษย์ ที่เข้ารับบริการได้รับการบริการช่วยเหลือทางการแพทย์อย่างเหมาะสมตามหลักวิชาการ เป็นโครงการที่จัดทำขึ้นแก้ไขปัญหาเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ ความสำเร็จของโครงการเมื่อเทียบกับความเหมาะสมของงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการนั้นมีความเหมาะสม ประชาชนได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง

๔) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภาพรวม

ภาพรวมการดำเนินโครงการตามการแผนงานการจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ของกระทรวงในกลุ่มสังคม จำนวน ๓ โครงการ ๑ กิจกรรม งบประมาณ ๗๖๓.๙๙๕๗ ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๖๗.๘๑ ของงบประมาณทั้งแผนงาน (๑,๑๒๖.๗๓๖๓ ล้านบาท) ลักษณะโครงการที่ตรวจติดตาม ได้แก่ การจัดทำทะเบียนคนต่างด้าวที่ยื่นขอใบอนุญาต การให้ความคุ้มครองคนหางาน การป้องกันแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์และใช้แรงงานเด็ก การพัฒนาบริหารข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การพัฒนากลไกขับเคลื่อนเชิงนโยบายการป้องกันการค้ามนุษย์ การบริหารจัดการด้านสุขภาพ และการแก้ไขปัญหาการท่องเที่ยวที่เกี่ยวกับการค้ามนุษย์ จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการพบว่า การดำเนินงานของโครงการ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนงานโดย ได้แก่จัดระบบบริหารการใช้แรงงานต่างด้าวและประชาชนกลุ่มเป้าหมายปลอดภัยจากกระบวนการค้ามนุษย์สนับสนุนการป้องกัน ให้การช่วยเหลือและคุ้มครองผู้เสียหายให้พร้อมคืนสู่สังคม แก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองและบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวที่ผิดกฎหมายให้เป็นระบบ

ด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และประสิทธิภาพความสำเร็จในการดำเนินการส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์ ผลผลิตและผลลัพธ์โครงการในภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี โครงการมีความคุ้มค่าต่อการลงทุน เนื่องจากการจัดระบบบริหารการใช้แรงงานต่างด้าวและช่วยแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ และกลุ่มเป้าหมายให้ปลอดภัยและไม่ให้ตกเป็นเหยื่อจากกระบวนการค้ามนุษย์ ประชากรต่างด้าวในพื้นที่เข้าถึงระบบบริการสาธารณสุข ทั้งนี้ ในการใช้จ่ายงบประมาณพบการรายงาน ๒ กระทรวง และอีก ๒ กระทรวงไม่มีการรายงาน โดยภาพรวมของกระทรวงที่รายงานพบว่าการใช้จ่ายอยู่ในเกณฑ์ที่ดี โดยกระทรวงสาธารณสุขมีการเบิกจ่ายโดยเฉลี่ยต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย แต่ในโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ พบว่ามีระดับความสำเร็จเกินกว่าเป้าหมาย

ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่า โครงการส่งผลกระทบด้านบวก โดยเฉพาะด้านนโยบายรัฐบาล ด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม โดยสามารถสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับ

ประเทศ สร้างความน่าเชื่อถือในภาคเศรษฐกิจ เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน มีการจัดระบบบริหารการใช้แรงงานต่างด้าว และประชาชนกลุ่มเป้าหมายให้ปลอดภัยจากกระบวนการค้ามนุษย์ การบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวที่ผิดกฎหมายให้เป็นระบบ และแรงงานต่างด้าว ผู้ติดตาม และเหยื่อค้ามนุษย์ ได้รับการบริการช่วยเหลือทางการแพทย์อย่างเหมาะสม ช่วยลดการนำโรคติดต่อระบาดกลับมาสู่คนไทย

ปัจจัยความสำเร็จ ได้แก่ มีการดำเนินการแบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค มีการจัดทำแผนงาน/โครงการ วางแผนการดำเนินการและการแก้ไขปัญหา มีการใช้เทคโนโลยี ด้านการสื่อสารมาช่วย เพื่อการถ่ายทอดนโยบายและการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และการรายงานข้อมูล ผลการตรวจสุขภาพและประกันสุขภาพผ่านทางระบบ Internet และมีการมีการประชาสัมพันธ์ ธรรมนูญและอบรม ให้ความรู้ด้านการค้ามนุษย์แก่กลุ่มเป้าหมาย/เจ้าหน้าที่

ข้อจำกัดในการดำเนินการ และประเด็นปัญหาที่พบบ้างในบางโครงการ ได้แก่ บางโครงการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ยังไม่เหมาะสม ในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงด้านการค้ามนุษย์ที่รุนแรง ยังมีเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน และบางส่วนราชการเจ้าหน้าที่ขาดประสบการณ์ในการดำเนินงาน และเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินโครงการบางส่วนราชการยังขาดประสบการณ์ในการดำเนินงาน ในแต่ละพื้นที่มีปัญหา และความรุนแรงแตกต่างกันซึ่งการจัดสรรงบประมาณของบางส่วนราชการยังไม่สอดคล้องตามสภาพปัญหา ของเขตพื้นที่ การให้ความสำคัญกับกิจกรรมงานป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ที่เป็นการร่วมปฏิบัติงาน ของหน่วยงานภาครัฐหลายหน่วยงานซึ่งมีพื้นฐานแตกต่างกันการวินิจฉัยกระบวนการค้ามนุษย์มีความแตกต่างกัน ซึ่งควรต้องนำข้อมูลและแนวทางการดำเนินงานมาบูรณาการการทำงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้คณะกรรมการ ตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ได้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข ปัญหา ต่อผู้ดำเนินการในระดับพื้นที่ ส่วนราชการ/ผู้รับผิดชอบโครงการ รวมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐบาล ซึ่งจะกล่าวถึงในบทต่อไป

(๔) การป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด

การป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด เป็นแผนงานในลักษณะ บูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่รัฐบาลได้กำหนดให้มีการจัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ สังคมเข้มแข็ง ปลอดภัย และมีภูมิคุ้มกันจากภัยยาเสพติด เด็ก เยาวชน และประชาชนกลุ่มเสี่ยงได้รับการป้องกัน มิให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ปราบปรามลงโทษผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้นำเข้า ผู้มีอิทธิพล และผู้ประพฤตินิยมชอบ โดยใช้มาตรการทางกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมอย่างเป็นระบบร่วมมือกับต่างประเทศในการควบคุม และสกัดกั้น ยาเสพติด บำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดให้กลับเข้าสู่สังคมและสามารถดำเนินชีวิต ได้ตามปกติ โดยมีกลไกติดตามช่วยเหลืออย่างเป็นระบบภายหลังการบำบัด ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๑๐,๖๘๔.๗๔๓๓ ล้านบาท มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๗ กระทรวง (๒๓ หน่วยงาน) ส่วนราชการ ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ๒ หน่วยงาน โดยมีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามยาเสพติด (ปปส.) เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ โดยมีแนวทางในการดำเนินงาน ๓ ด้าน ได้แก่ การป้องกัน ปัญหายาเสพติด การปราบปรามยาเสพติด และการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด

กระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ ๒ กระทรวง ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงยุติธรรม ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับสำหรับดำเนินโครงการตามแผนงานในลักษณะ บูรณาการการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด รวมจำนวน ๑๔ โครงการ มีงบประมาณทั้งสิ้น ๖,๐๐๔.๗๐๔๕ ล้านบาท (ไม่รวมโครงการในความรับผิดชอบของกรุงเทพมหานคร) คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๖๗.๘๑ ของแผนงาน โดยกระทรวงยุติธรรมได้รับการจัดสรรงบประมาณมากที่สุดในกลุ่มจำนวน ๔,๑๔๔.๘๙๖๐ ล้านบาท สำหรับกระทรวงกลาโหม โครงการในแผนงานป้องกัน ปราบปรามและบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นโครงการที่มีชั้นความลับจึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะได้

๑) ความเหมาะสมของโครงการ

จากการประเมินความเหมาะสมโครงการของกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงยุติธรรม พบว่า มีความเหมาะสมของโครงการในทุกด้าน โดยการกำหนดวัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๒ ของประเทศ โดยมีการกำหนดกิจกรรมการปฏิบัติงาน ผลผลิต ผลลัพธ์ และประโยชน์ที่คาดหวังเหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ โดยเน้นการป้องกันสร้างภูมิคุ้มกันให้กับชุมชน โดยเป็นการสร้างกระบวนการและพัฒนาศักยภาพมีส่วนร่วมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้านและชุมชน สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน และสร้างภูมิคุ้มกันในสถานศึกษา บำบัดฟื้นฟูและฝึกอาชีพเพื่อคืนคนดีสู่สังคม มีการวางแผนและกำหนดกิจกรรมการปฏิบัติงานทั้งในงานภารกิจหลักและงานบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นและบูรณาการการทำงานเพื่อวางแผนจัดระเบียบสังคม ส่วนการศึกษาผลกระทบได้มีการดำเนินการไว้ในระดับหนึ่ง ในขณะที่บางโครงการไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนเรื่องผลการศึกษา นอกจากนี้งบประมาณได้มีการสนับสนุนได้ระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตามในแต่ละพื้นที่จะมีปัญหาที่ไม่เหมือนกัน ดังนั้นจึงควรมีการสนับสนุนงบประมาณตามสภาพปัญหาในแต่ละพื้นที่ ทั้งนี้จึงเห็นควรให้มีการจัดทำแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ของแต่ละจังหวัด

ส่วนด้านความพร้อมด้านวิชาการ บุคลากร เทคโนโลยี การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง และการเตรียมพื้นที่ดำเนินการ พบว่ามีความเหมาะสมพอสมควร โดยเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในแต่ละระดับมีการเตรียมความพร้อมและสนับสนุนการดำเนินงานในพื้นที่พอเพียงตามปัญหา ภาคประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในระดับหนึ่ง พบข้อสังเกตบ้างในบางพื้นที่ว่าการดำเนินการไม่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการชุมชน บางพื้นที่ผู้ปกครองและชุมชนไม่สนใจเข้ามามีส่วนร่วม ด้านองค์ความรู้พบว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่มีความเข้าใจนโยบายเป็นอย่างดี แต่ปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาเฉพาะที่ต้องใช้องค์ความรู้อื่น ๆ มาร่วมดำเนินการ เช่น จิตวิทยา และด้านสารเคมี ซึ่งต้องนำองค์ความรู้มาบูรณาการร่วมกันทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพได้ยิ่งขึ้น

๒) ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยโครงการของกระทรวงมหาดไทยได้รับงบประมาณจัดสรร วัสดุอุปกรณ์การดำเนินงาน และบุคลากรที่เพียงพอต่อการดำเนินการ แต่องค์ความรู้ยังขาดความรู้เฉพาะด้านและเห็นว่าควรพิจารณาให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ สำหรับโครงการของกระทรวงยุติธรรม พบว่างบประมาณบางโครงการยังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ส่วนด้านวัสดุอุปกรณ์ บุคลากร และองค์ความรู้เพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการ

อย่างไรก็ตามจากที่พบว่ามีบางโครงการได้รับงบประมาณไม่เพียงพอและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติขาดความรู้เฉพาะทางในการปฏิบัติงาน จึงควรให้มีการอบรมความรู้แก่เจ้าหน้าที่ในพื้นที่เพิ่มเติม เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานโดยเฉพาะด้านความรู้ทางเทคนิคเฉพาะด้านยาเสพติด ส่วนด้านงบประมาณ ควรมีการสนับสนุนงบประมาณทุกมิติไว้ที่จังหวัด เพื่อให้จังหวัดบูรณาการการทำงานในพื้นที่ได้เหมาะสมยิ่งขึ้น

๓) กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

จากการประเมินกระบวนการดำเนินงาน พบว่า ภาพรวมกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงยุติธรรมรายงานการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยกระทรวงมหาดไทย การดำเนินการในภาพรวมพบว่า มีความพร้อมเป็นอย่างดี มีการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมาย แต่เนื่องจากปัญหายาเสพติดมีสถานการณ์ที่ไม่เหมือนกัน ดังนั้น ในแต่ละจังหวัดควรมีแผนงานพิเศษในการแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยต้องอาศัยการรวมพลังจากทุกภาคส่วนในการร่วมกันทำงานไม่ว่าภาครัฐ เอกชน ภาคประชาชน ผู้ปกครอง โดยมุ่งเน้นในสังคม/ชุมชนเข้มแข็งเพื่อสร้างพลังในการเอาชนะปัญหาเสพติดอย่างต่อเนื่องโดยจุดตกหักที่สำคัญ คือ หน่วยงานในพื้นที่ คือ จังหวัดและอำเภอ จึงต้องมีการบริหารจัดการที่เป็นเอกภาพมีการบูรณาการการทำงานในทุกด้านเพื่อสามารถลดปัญหาเสพติดได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับกระทรวงยุติธรรมในภาพรวมสามารถบริหารแผนงาน/โครงการ เป็นไปตามกำหนดระยะเวลาและผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม มีผลการเบิกจ่ายมากกว่า ร้อยละ ๙๐ เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้

ในภาพรวมที่พบว่ากระบวนการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้ มีปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญคือ การมีส่วนร่วมจากทั้งประชาชนในพื้นที่ ภาคเอกชน องค์กรระหว่างประเทศ และมีการบูรณาการการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ ทั้งในระดับจังหวัดและระดับอำเภอ อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตว่า สถานการณ์ และสภาพแวดล้อมของแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกันในการกำหนดกิจกรรมที่จะดำเนินการ ควรมีการดำเนินการให้แตกต่างกัน โดยอาจให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้าร่วมตั้งแต่ขั้นตอนการกำหนดโครงการ

๔) ผลผลิตโครงการ

การประเมินผลผลิตโครงการในเรื่องเป้าหมาย ตัวชี้วัดระดับผลผลิต และผลการดำเนินงาน พบว่า กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงยุติธรรมมีผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดีมาก โดยกระทรวงมหาดไทย รายงานผลผลิตโครงการจากการรับฟังการบรรยายสรุปสอบถาม/สัมภาษณ์ ผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปรากฏว่า หน่วยงานมีการดำเนินโครงการบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และแผนงานที่กำหนด โดยการดำเนินงานในระดับอำเภอและจังหวัดที่สังกัดกระทรวงมหาดไทย ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานเป็นอย่างดี และสำหรับกระทรวงยุติธรรมในภาพรวมสามารถดำเนินการได้มากกว่าร้อยละ ๙๐ ตามเป้าหมายของผลผลิตที่กำหนดไว้ โดยพบปัญหาและอุปสรรค บางในการดำเนินงาน เช่น ด้านการแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชน ขาดแคลนบุคลากรนักจิตวิทยาที่ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่เด็กและเยาวชน

อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตว่าไม่มีการรายงานข้อมูลเชิงประจักษ์ถึงผลผลิตโครงการที่ครบถ้วนมีเพียงบางโครงการที่รายงาน และบางโครงการมีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมย่อยภายใต้โครงการใหญ่ที่ระบุ ส่งผลต่อเป้าหมายของโครงการแต่ไม่มีข้อมูลการรายงานถึงการปรับเปลี่ยนดังกล่าว ดังนั้น จึงมีข้อเสนอให้มีการรายงานรายละเอียดของเป้าหมายและผลผลิตของรายโครงการในระดับกิจกรรมย่อยในเชิงปริมาณให้เห็น

ชัดเจนโดยอาจทำเป็นแบบฟอร์มการรายงานเพื่อประกอบการตรวจสอบและประเมินผลที่มีความน่าเชื่อถือต่อไป และพบปัญหาและอุปสรรค ในงานด้านการควบคุมแก้ไขพื้นที่ผู้กระทำความผิดในแต่ละระบบ มีความแตกต่างของการดำเนินงาน และงานด้านการแก้ไขพื้นที่ผู้เด็กและเยาวชน ขาดแคลนบุคลากรนักจิตวิทยาที่ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่เด็กและเยาวชน

๕) ผลลัพธ์โครงการ

การประเมินผลลัพธ์ ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ และผลการดำเนินงาน พบว่ากระทรวงมหาดไทยมีตัวชี้วัดผลลัพธ์โครงการโดยเฉลี่ยมีผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี โดยตัวชี้วัดด้านความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนในการแก้ไขปัญหายาเสพติดสูงขึ้น มีผลการดำเนินการ ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านการป้องกันยาเสพติด ประชาชนพึงพอใจร้อยละ ๗๕ ด้านการปราบปรามยาเสพติด ประชาชนพึงพอใจร้อยละ ๗๘ และด้านการบำบัดรักษาประชาชนพึงพอใจร้อยละ ๗๗ ในขณะที่ตัวชี้วัดด้าน ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอันเนื่องมาจากปัญหายาเสพติดสูงขึ้น ผลการดำเนินการประชาชนมีความเชื่อมั่นร้อยละ ๖๕ และตัวชี้วัดด้านสถานการณ์ปัญหายาเสพติดในภาพรวมลดลงและสามารถควบคุมได้ผลการดำเนินการพบว่าประชาชนเชื่อมั่นร้อยละ ๖๐ ในขณะที่กระทรวงยุติธรรม มีภาพรวมระดับความสำเร็จของผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละแผนงาน/โครงการ มากกว่าร้อยละ ๕๐ ผลผลิต/ผลลัพธ์ของบางแผนงาน/โครงการ ได้ช่วยเหลือผู้พ้นโทษและผู้ถูกคุมความประพฤติให้มีโอกาสเข้าถึงแหล่งงาน-แหล่งเงินทุน ได้รับโอกาสในการประกอบอาชีพ สามารถสร้างรายได้เพียงพอต่อการดำรงชีวิตแบบพอเพียง เพื่อให้มีการปรับตัวเข้าสู่สังคมและดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข เพื่อป้องกันการหวนกลับไปกระทำความผิดซ้ำ

อย่างไรก็ดี เพื่อให้เห็นระดับความสำเร็จของผลลัพธ์ตามจุดมุ่งหมายของแผนปฏิบัติการ การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๒ ในการลดปริมาณผู้เข้าสู่การกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดและนำคนออกจากวงจรการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้ชัดเจนมากขึ้น จึงเห็นว่าไม่ควรตั้งตัวชี้วัดเป็นการวัดความพึงพอใจและความเชื่อมั่นอย่างเดียว และมีข้อเสนอในการตั้งตัวชี้วัดเพื่อสะท้อนผลลัพธ์ของโครงการแต่ละแผนงานทั้งด้านการป้องกัน ด้านการปราบปรามและด้านการบำบัดฟื้นฟูควรให้มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทด้วย

๖) ผลกระทบโครงการ

การประเมินผลกระทบแผนงาน/โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการการป้องกันปราบปรามและบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ซึ่งประเมินทั้งหมด ๖ ด้าน พบว่า ภาพรวมการดำเนินงานมีผลกระทบของโครงการส่วนใหญ่เกิดขึ้นในทางบวก และบางโครงการมีรายงานผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นด้วยดังนี้

ผลกระทบทางบวก ด้านนโยบายรัฐบาลที่ประชาชนมีความเชื่อมั่น และก่อให้เกิดการบูรณาการในการดำเนินการระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ด้านเศรษฐกิจเกิดการสร้างงานและอาชีพที่ก่อให้เกิดรายได้ต่อกลุ่มเป้าหมาย ลดปัญหาในเรื่องค่าใช้จ่ายครัวเรือนในการซื้อและบำบัดรักษา ผลกระทบด้านสังคม/วัฒนธรรมทำให้ปัญหาสังคมลดลง อาชญากรรมในพื้นที่ลดลง ทำให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน กลุ่มเป้าหมายได้รับโอกาสในการปรับตัวเข้าสู่สังคมและดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข เพื่อป้องกันการหวนกลับไปกระทำความผิดซ้ำและผลกระทบด้านประชาชน/ชุมชนในพื้นที่โครงการที่ได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหายา

ของชุมชนทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างประชาชนกับประชาชน ประชาชนกับหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานของรัฐ กับหน่วยงานภาคเอกชน

ผลกระทบทางลบ เช่น ประชาชนบางพื้นที่ไม่ยอมเข้ามามีส่วนร่วมกับการดำเนินงาน ตามนโยบายรัฐบาลเนื่องจากเกรงกลัวผู้มีอิทธิพล ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาที่ดินที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขพื้นที่ผู้กระทำผิด อาจยังไม่สามารถสร้างความไว้วางใจ/ยังไม่เกิดการยอมรับต่อชุมชนหรือสังคม บางชุมชนปกปิดข้อมูลด้านยาเสพติด

มีข้อสังเกตว่าผลการประเมินด้านผลกระทบไม่สะท้อนผลกระทบที่ชัดเจนต่อการดำเนินตามโครงการในยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สาเหตุอาจมาจากขาดความเข้าใจ ในการประเมินผลกระทบของผู้จัดทำโครงการและผู้ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ จึงควรมีการให้ความรู้ ความเข้าใจในการประเมินผลกระทบกับผู้ที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้อง

๗) ประสิทธิภาพโครงการ

จากการประเมินประสิทธิภาพโครงการภาพรวม พบว่า ความสำเร็จของโครงการ เมื่อเทียบกับความเหมาะสมของงบประมาณ ผลผลิต ผลลัพธ์ที่ใช้ดำเนินโครงการสามารถบรรลุตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ ผลผลิตและผลลัพธ์สามารถตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาให้กับชุมชนและประชาชน และสร้างความปลอดภัยในสังคมในพื้นที่เฉพาะที่ไม่เป็นปัญหาสลับซับซ้อน โดยได้อาศัยความร่วมมือจากชุมชน อย่างไรก็ตามการประเมินด้านประสิทธิภาพบางโครงการอาจต้องใช้เวลาและการสนับสนุนงบประมาณ จัดทำโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อแก้ไขปัญหาให้เสร็จสิ้นเพราะเป็นปัญหาที่ต้องใช้ความต่อเนื่องในการดำเนินการ และพบว่าการสร้างความเชื่อมั่นให้ชุมชน/ประชาชนในพื้นที่เพื่อเกิดการยอมรับอาจยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ทั้งนี้ข้อสังเกตว่า แม้จะมีการรายงานการตรวจสอบและประเมินผลว่ามีการดำเนินการได้มีประสิทธิภาพ แต่ไม่มีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ชัดเจนในการสนับสนุนด้านประสิทธิภาพของโครงการดังกล่าว

๘) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภาพรวม

ภาพรวมการดำเนินโครงการการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ของกระทรวงในกลุ่มความมั่นคงและการต่างประเทศ (กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงยุติธรรม) จำนวน ๑๔ โครงการ งบประมาณ ๖,๐๐๔.๗๐๔๕ ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๖๗.๘๑ ของแผนงาน งบประมาณทั้งแผน (๑๐.๖๘๔.๗๔๓๓ ล้านบาท) ลักษณะโครงการที่ตรวจติดตาม ได้แก่ การสนับสนุน การแก้ปัญหายาเสพติดในพื้นที่ บำบัด แก้ไข พื้นผู้ติดยา การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน สร้างความรู้ ความเข้าใจ การทำลายโครงข่ายการผลิตการค้า และการประสานความร่วมมือกับต่างประเทศ โดยพบว่าการดำเนินงานภาพรวมบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนงาน เพื่อให้สังคมเข้มแข็ง ปลอดภัย และมีภูมิคุ้มกันจากภัยยาเสพติด เด็ก เยาวชน และประชาชนกลุ่มเสี่ยงได้รับการป้องกันมิให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ปราบปรามลงโทษผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้นำเข้า ผู้มีอิทธิพล และผู้ประพฤติ มิชอบโดยใช้มาตรการทางกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมอย่างเป็นระบบร่วมมือกับต่างประเทศในการควบคุม และสกัดกั้นยาเสพติด บำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดให้กลับเข้าสู่สังคมและสามารถดำเนินชีวิตได้ตามปกติ โดยมีกลไกติดตามช่วยเหลืออย่างเป็นระบบภายหลังการบำบัด

ด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และประสิทธิภาพความสำเร็จในการดำเนินการโครงการของกระทรวงมหาดไทยทุกโครงการสามารถดำเนินการได้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนงานที่กำหนด และกระทรวงยุติธรรมสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายมากกว่า ร้อยละ ๙๐ โดยโครงการที่ดำเนินการเกิดประโยชน์ในพื้นที่ชุมชนที่ได้ดำเนินโครงการ ทั้งนี้ ยังพบว่ามีโครงการบางส่วนที่ควรได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอและต่อเนื่องเพื่อให้มีผลความสำเร็จที่ยั่งยืน และพบว่าประชาชนบางพื้นที่ไม่อยากเข้ามามีส่วนร่วมกับการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลเนื่องจากเกรงกลัวผู้มีอิทธิพล

ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่า ผลกระทบของโครงการส่วนใหญ่เกิดขึ้นในทางบวก โดยประชาชนมีความเชื่อมั่นนโยบายรัฐบาล ที่ก่อให้เกิดรายได้ต่อกลุ่มเป้าหมาย ลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ลดลง ทำให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน กลุ่มเป้าหมายได้รับโอกาสในการปรับตัวเข้าสู่สังคมและดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข

ปัจจัยความสำเร็จ ได้แก่ การถ่ายทอดแนวนโยบายของรัฐสู่การปฏิบัติสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้กับทุกระดับให้ชัดเจนในเป้าหมายตัวชี้วัด การบูรณาการการทำงานด้านการป้องกันปราบปรามและบำบัดยาเสพติดที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น ๆ ภาครัฐ เอกชน ภาคประชาชน ผู้ปกครองและองค์กรปกครองท้องถิ่น การบริหารงานและการบริหารงบประมาณที่ต้องมีเอกภาพและการวางแผนการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาของแต่ละพื้นที่ การบริหารข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมและติดตามประเมินผล ควรให้ความสำคัญกับฐานข้อมูล สถิติในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาวิเคราะห์บนพื้นฐานข้อมูลที่ชัดเจน ทันสมัย เพื่อแก้ไขปัญหาได้ตรงประเด็น และควรมีการติดตามประเมินผลทุกระยะอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการใช้กลไกภาคประชารัฐในการดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินงาน และปัญหาในการดำเนินการบางพื้นที่ ได้แก่ บางพื้นที่ยังขาดกิจกรรมในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความเข้าใจ และการสร้างทัศนคติที่มีต่อผู้ติดยาให้กับสังคมทั้งในภาพรวมและในระดับชุมชน ด้านการปราบปรามผู้กระทำความผิดขาดข้อมูลและผลการติดตามและตรวจสอบและประเมินผล การขาดแคลนบุคลากรทางเทคนิคเฉพาะในการดำเนินงาน เช่น นักจิตวิทยาที่ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่เด็กและเยาวชนการที่ผู้ปกครองบางส่วนที่ปิดบังข้อมูล

ทั้งนี้พบปัญหาในการดำเนินการบางพื้นที่ ดังนี้

ปัญหาในแผนงานการป้องกันยาเสพติด เช่น การถ่ายทอดกิจกรรมสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และการสร้างความเข้าใจในทิศทางเดียวกันเพื่อดำเนินการ การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

ปัญหาในแผนงานการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด เช่น การไม่ยอมรับผู้ที่ผ่านการบำบัดรักษาเสพติดประกอบอาชีพ การไม่มีงบประมาณสนับสนุนทุนประกอบอาชีพ (แต่สำนักงาน ป.ป.ส. ได้หารือกับกรมบัญชีกลางเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว และได้รับการอนุมัติในหลักการให้เบิกค่าใช้จ่ายในการสงเคราะห์ช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัดฟื้นฟู จำนวน ๑,๐๐๐ ราย รวมงบประมาณทั้งสิ้น ๒๐ ล้านบาท)

ปัญหาในการบริหารจัดการในภาพรวม เช่น การบริหารจัดการเชิงบูรณาการในการแก้ปัญหายังไม่สอดคล้องกับศักยภาพของแต่ละพื้นที่ซึ่งมีปัญหาไม่เหมือนกัน การติดตามประเมินผลที่ควรมีฐานข้อมูลที่ชัดเจน ทันสมัย และมีข้อสังเกตว่าควรปรับปรุงคำสั่ง/ประกาศ คสช. ฉบับที่ ๑๐๘ ให้ครอบคลุมควรปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัยและรองรับกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

โดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ได้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหา ต่อผู้ดำเนินการในระดับพื้นที่ ส่วนราชการ/ผู้รับผิดชอบโครงการ รวมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐบาลในดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ซึ่งจะกล่าวถึงในส่วนต่อไป

(๕) การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา

การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาเป็นแผนงานในลักษณะบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่รัฐบาลได้กำหนดให้มีการจัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการบูรณาการงบประมาณวิจัยและพัฒนาของประเทศ ลดความซ้ำซ้อนของการใช้งบประมาณการวิจัยและมีเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อกำหนดสัดส่วนการลงทุนทางวิชาการตามมิติต่าง ๆ ให้เกิดความคุ้มค่า และสอดคล้องกับเป้าหมายการวิจัย เพื่อกำหนดเป้าหมายและการใช้งบประมาณในโจทย์วิจัยเฉพาะเรื่อง และระเบียบวาระแห่งชาติตามนโยบายรัฐบาล และเพื่อประเมินผลความคุ้มค่าของการลงทุนด้านส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๒๔,๙๘๑.๐๕๓๙ ล้านบาท มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๗ กระทรวง (๑๔๙ หน่วยงาน) ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ๔ หน่วยงาน หน่วยงานของรัฐบาล ๑ หน่วยงาน หน่วยงานของศาล ๑ หน่วยงาน หน่วยงานอิสระของรัฐ ๓ หน่วยงาน รัฐวิสาหกิจ ๕ หน่วยงาน สภาวิชาชีพ ๑ หน่วยงาน จังหวัด ๔ จังหวัด และกองทุนและเงินทุนหมุนเวียน ๑ กองทุน โดยมีสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ โดยมีแนวทางในการดำเนินงานในการเร่งรัดประยุกต์ใช้งานวิจัยและพัฒนาไปสู่การปฏิบัติ และการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา โดยพบว่า การดำเนินงานของโครงการส่วนใหญ่บรรลุวัตถุประสงค์ในการให้เกิดการบูรณาการงบประมาณวิจัยและพัฒนาของประเทศ เพื่อกำหนดสัดส่วนการลงทุนทางวิชาการตามมิติต่าง ๆ ให้เกิดความคุ้มค่าและสอดคล้องกับเป้าหมายการวิจัย กำหนดเป้าหมาย และการใช้งบประมาณในโจทย์วิจัยเฉพาะเรื่องและระเบียบวาระแห่งชาติตามนโยบายรัฐบาลและประเมินผลความคุ้มค่าของการลงทุนด้านส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา

ส่วนราชการในกลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนใต้ และส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการตามแผนงานในลักษณะบูรณาการ การส่งเสริมการวิจัย และการพัฒนา รวมจำนวน ๑๑ โครงการ มีงบประมาณทั้งสิ้น ๒,๘๓๔.๘๘ ล้านบาท (คิดเป็นสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๑๑.๓๕ ของแผนงาน) โดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติมากที่สุดในกลุ่มจำนวน ๒,๖๔๔.๐๔๔๓ ล้านบาท

๑) ความเหมาะสมของโครงการ

จากการประเมินความเหมาะสมของโครงการของส่วนราชการในความรับผิดชอบของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดฯ และส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี พบว่า ส่วนใหญ่ได้จัดทำโครงการอย่างเหมาะสมมีการกำหนดวัตถุประสงค์โครงการที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญ มีการวางแผน/กำหนดกิจกรรมขั้นตอน ระยะเวลาดำเนินการ ผลผลิต ผลลัพธ์และงบประมาณไว้อย่างเหมาะสม ส่วนใหญ่มีการศึกษาผลกระทบก่อนเริ่มดำเนินโครงการ และมีการกำหนดประโยชน์ไว้อย่างเหมาะสม เช่น

สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน การลงทุนส่งเสริมและสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและสามารถสร้างความเชื่อมั่นของประเทศ ประชาชน/ชุมชนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ที่มีความมั่นใจในความปลอดภัย โครงการสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของส่วนราชการ/ข้าราชการ และผลการดำเนินงานยังมีความสำคัญในการเป็นข้อมูลการตัดสินใจสำคัญของรัฐบาล (เช่น การศึกษาวิจัยเพื่อไปประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมายของรัฐบาล) อย่างไรก็ตามพบว่าบางโครงการประโยชน์ที่คาดหวังยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควรซึ่งควรได้รับการปรับปรุง นอกจากนี้ ภาพรวมส่วนใหญ่ส่วนราชการมีความพร้อมในการสนับสนุนด้านวิชาการ/บุคลากร/อุปกรณ์และเทคโนโลยี และการมีส่วนร่วมอย่างเหมาะสม มีบุคลากรเพียงพอต่อการดำเนินงาน รวมทั้งได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ด้านพื้นที่ดำเนินการ พบว่าโครงการส่วนใหญ่มีพื้นที่ดำเนินการที่เหมาะสม มีเพียงบางสถานที่ยังไม่พร้อมดำเนินการตามสภาพพื้นที่/ภูมิอากาศ

อย่างไรก็ตามพบว่าบางแผนงานโครงการไม่ได้กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับตัวชี้วัดด้านผลลัพธ์ให้ชัดเจน ทำให้การประเมินผลลัพธ์ขาดเป้าหมายในการวัดผลอย่างเหมาะสมเพียงพอ ซึ่งควรได้รับการปรับปรุงต่อไป

๒) ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากรงบประมาณส่วนใหญ่มีความเพียงพอ โดยมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี - ดีมาก ส่วนด้านวัสดุอุปกรณ์และบุคลากรและองค์ความรู้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี โดยโครงการด้านการวิจัยจะมีการจ้างที่ปรึกษาการดำเนินการศึกษาวิจัย และบางโครงการเป็นการจ้างผู้รับเหมาดำเนินการ ซึ่งโครงการที่มีการจ้างที่ปรึกษาวิจัยดำเนินงานและไม่มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ ส่วนการดำเนินโครงการของด้านการจัดหา ยุทธภัณฑ์ เช่น กอ.รมน. จะมีเจ้าหน้าที่หน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการโครงการและใช้วัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงาน และในการดำเนินงานโครงการ เช่น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีการคัดเลือกผู้ทำงานวิจัยที่มีความเหมาะสมมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับกฎหมายเศรษฐกิจดิจิทัล ซึ่งเหมาะสมกับการดำเนินงาน อย่างไรก็ตามยังพบปัญหาในการดำเนินงานในบางโครงการต้องมีการนำเข้าวัสดุอุปกรณ์จากต่างประเทศ และบางโครงการเป็นการดำเนินงานเฉพาะที่มีผู้รับจ้างน้อยราย ทำให้การจัดซื้อจัดจ้างล่าช้าและส่งผลกระทบต่อการทำงานล่าช้ากว่าแผนงาน

๓) กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

จากการประเมินกระบวนการดำเนินงาน พบว่า โครงการมีภาพรวมการบริหารแผนงาน/โครงการและเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดี - พอใช้ โดยโครงการส่วนใหญ่ดำเนินการแล้วเสร็จและเบิกจ่ายได้ตามแผน แต่ก็พบโครงการบางส่วนที่เบิกจ่ายงบประมาณของบางโครงการยังไม่เป็นไปตามแผน จึงควรได้รับการปรับปรุง ภาพรวมของการดำเนินงานเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่ยังมีบางโครงการดำเนินการล่าช้ากว่าแผนฯ โดยบางโครงการในลักษณะการศึกษาวิจัย ไม่สามารถแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยมีความล่าช้าตั้งแต่กระบวนการจัดทำขอบเขตร่าง TOR และการประกาศราคากลาง ส่งผลให้การจัดทำสัญญาจ้างล่าช้ากว่ากำหนดตามแผนฯ และบางโครงการพบปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้าในระหว่างดำเนินโครงการ ทั้งนี้ ด้วยการวิจัยจะเป็นการดำเนินงาน

ในลักษณะการศึกษาทั้งเชิงวิชาการ เชิงปฏิบัติ มีการสร้างนวัตกรรมใหม่ ซึ่งมักจะต้องมีวิธีการดำเนินงานที่ไม่เคยมีแนวปฏิบัติมาก่อน จึงเห็นควรส่งเสริมให้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงานประกอบกับการออกแบบขั้นตอน/วิธีการการทำงานวิจัย เพื่อให้การดำเนินงานส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาสามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายได้ยิ่งขึ้น

๔) ผลผลิตโครงการ

โครงการส่วนใหญ่มีผลผลิต/ความสำเร็จระดับผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดี - ดีมาก บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ เช่น สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติที่พบว่า มีผลผลิตที่สูงกว่าเป้าหมาย ทั้งนี้ ผลผลิตของโครงการสามารถตอบสนองความต้องการยุทธศาสตร์พิเศษที่หน่วยปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้จำเป็นและขาดแคลนสำหรับใช้ในการปฏิบัติภารกิจที่ได้รับมอบหมาย เช่น ดำเนินการจัดจ้างรายการชุดยุทธยตร์ยนต์เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างถูกต้องครบถ้วน โครงการจัดซื้อจัดจ้างเสื้อเกราะป้องกันกระสุน ระดับ ๓ ที่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างถูกต้องครบถ้วน ทั้งนี้ โครงการบริหารจัดการผลงานวิจัยไปสู่การปฏิบัติ มีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้การวิจัยเพื่อการใช้ประโยชน์ โดยมีตัวชี้วัดผลการดำเนินงานจำนวน ๒ ข้อได้แก่ การสนับสนุนทุนวิจัยมุ่งเป้ามีศักยภาพนำไปใช้ประโยชน์ ซึ่งมีแผนการดำเนินงาน จำนวน ๓๕ โครงการ แต่มีผลการดำเนินงานถึง ๗๕ โครงการ และการดำเนินงานคือกิจกรรมที่สนับสนุนการจัดการความรู้และเผยแพร่ผลผลิตจากผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ที่มีแผนการดำเนินงาน จำนวน ๑๒ กิจกรรม และผลการดำเนินงาน จำนวน ๓๑ กิจกรรม อย่างไรก็ตาม ยังมีโครงการบางส่วนที่ยังไม่สามารถดำเนินงานได้แล้วเสร็จตามแผน เนื่องจากที่ปรึกษา/ผู้รับจ้างยังไม่ส่งมอบผลงาน

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ผลสำเร็จหรือการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ควรพิจารณากำหนดเป้าหมายที่เหมาะสมให้ท้าทาย ไม่น้อยเกินไป เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ และเอื้อประโยชน์ต่อการปรับปรุงผลการดำเนินงานที่แท้จริง

๕) ผลลัพธ์โครงการ

การประเมินผลลัพธ์ ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ และผลการดำเนินงาน พบว่า โครงการส่วนใหญ่มีผลลัพธ์/ความสำเร็จระดับผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดี - ดีมาก โดยผลลัพธ์สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันการลงทุนส่งเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประเทศ ประชาชน/ชุมชนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ที่มีความมั่นใจในความปลอดภัย โครงการสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของส่วนราชการ/ข้าราชการ และผลการดำเนินงานยังมีความสำคัญในการเป็นข้อมูลการตัดสินใจสำคัญของรัฐบาล โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จมีผู้ใช้งานส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ ทั้งนี้ พบว่าบางหน่วยงานที่ยังดำเนินการโครงการไม่แล้วเสร็จ/อยู่ระหว่างตรวจรับผลงาน จึงยังไม่สามารถวัดผลลัพธ์ได้

๖) ผลกระทบโครงการ

การประเมินผลกระทบพบว่า ทุกโครงการส่งผลกระทบด้านบวกในทุกด้าน โดยโครงการสามารถสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับประเทศ และประชาชนเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาล มีกฎหมายสนับสนุนการดำเนินการด้านเศรษฐกิจดิจิทัล สามารถสนับสนุนข้อมูลเพื่อการตัดสินใจให้กับรัฐบาลได้ ผู้ประกอบการ

และประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้มีความมั่นใจในการลงทุนและประกอบธุรกิจการค้าให้มีการขยายตัว และเติบโตก้าวหน้าอย่างมั่นคงยั่งยืน ด้านสังคมและวัฒนธรรม พบว่า ประชาชนกลุ่มเป้าหมายมีความรู้สึกปลอดภัยแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและป้องกันการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่ที่เกิดความร่วมมือของประชาชนในพื้นที่ต่อหน่วยงานภาครัฐและประชาชนผู้รับบริการที่เกิดจากการบูรณาการการทำงานในมิติต่าง ๆ และยังช่วยเพิ่มสนับสนุนศักยภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ โดยเฉพาะโครงการศึกษาวิจัยประเมินผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่ผลการประเมินส่งผลให้นำไปสู่การปรับปรุงทั้งในส่วนของการกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเงินทั้งหมด เพื่อให้อันดับของประเทศไทย กรณียาพรวมมาตรการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย อยู่ในอันดับที่ดีขึ้นได้

๗) ประสิทธิภาพโครงการ

จากการประเมินประสิทธิภาพโครงการ พบว่า โครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ตามที่กำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับอย่างเหมาะสม มีผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการมีประสิทธิภาพตามที่กำหนดไว้ในแต่ละแผนงาน/โครงการวิจัยช่วยตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาให้กับชุมชนและกลุ่มเป้าหมาย เช่น โครงการเกี่ยวกับยุทธโศปกรณ์ทำให้มีความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เพิ่มขึ้น และช่วยลดการสูญเสียโดยสอดคล้องกับนโยบายของรัฐเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาความไม่สงบ แม้จะมีบางโครงการที่ยังดำเนินงานไม่แล้วเสร็จ แต่ถ้าเทียบความคุ้มค่าระหว่างผลผลิต ผลลัพธ์กับงบประมาณที่ดำเนินการ พบว่า โครงการตามแผนงานส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะมีผลลัพธ์ที่คุ้มค่า โดยสามารถสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ สามารถเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และผลการศึกษายังเป็นเครื่องมือสำคัญการตัดสินใจสำคัญของรัฐบาล

๘) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภาพรวม

ภาพรวมการดำเนินโครงการตามการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาของส่วนราชการในความรับผิดชอบของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารฯ และส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี จำนวนรวม ๑๑ โครงการ งบประมาณ ๒,๗๘๒.๕๐ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๑.๓๕ ของงบประมาณทั้งแผนงาน (๒๔,๙๘๑.๐๕๓๙ ล้านบาท) ลักษณะโครงการที่ตรวจติดตาม ได้แก่ การวิจัยเรื่องกฎหมาย กฎระเบียบ เช่น กฎหมายการฟอกเงิน การผลิตเกี่ยวกับยุทธโศปกรณ์ การทดลองใช้ยางพาราแปรรูปเป็นสนามฟุตบอล การจัดการความรู้การวิจัยเพื่อการใช้ประโยชน์ และการเผยแพร่ผลผลิตจากผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์

ด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และประสิทธิภาพความสำเร็จในการดำเนินโครงการมีภาพรวมการบริหารแผนงาน/โครงการและเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดี - พอใช้ โดยโครงการส่วนใหญ่ดำเนินการแล้วเสร็จและเบิกจ่ายได้ตามแผน โดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติมีความสำเร็จในการดำเนินงานเกินกว่าเป้าหมายที่วางไว้ แต่ก็ยังพบโครงการบางส่วนที่ดำเนินงานและเบิกจ่ายงบประมาณโครงการยังไม่เป็นไปตามแผน โดยเฉพาะโครงการจ้างศึกษาวิจัยด้านกฎหมาย/ระเบียบ โดยผลลัพธ์ของทุกโครงการวิจัยมีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ โดยสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน การลงทุนส่งเสริมและ

สร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและสามารถสร้างความเชื่อมั่นของประเทศ ประชาชน/ชุมชนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ที่มีความมั่นใจในความปลอดภัย โครงการสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของส่วนราชการ/ข้าราชการ มีการสร้างนวัตกรรมใหม่ และผลการดำเนินงานยังมีความสำคัญในการเป็นข้อมูลการตัดสินใจสำคัญของรัฐบาลได้อย่างเหมาะสม เช่น รัฐบาลมีกฎหมายสนับสนุนการดำเนินการด้านเศรษฐกิจดิจิทัล

ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่า ทุกโครงการส่งผลกระทบด้านบวกในทุกด้าน โดยผลกระทบทางบวก จากผลลัพธ์ที่สำคัญในการดำเนินโครงการที่ตรวจติดตามในครั้งนี้ ได้แก่งานที่สำคัญในโครงการสามารถสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับประเทศ และประชาชนเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาล โครงการที่เกี่ยวข้องยุทธโศภณทำให้มีความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เพิ่มขึ้น โดยสามารถสร้างนวัตกรรม สามารถเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ผลลัพธ์โครงการสามารถสนับสนุนข้อมูลเพื่อการตัดสินใจให้กับรัฐบาลได้ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายมีความรู้สึกปลอดภัยแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและป้องกันการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินและเกิดการบูรณาการการทำงานในมิติต่าง ๆ

ปัจจัยความสำเร็จ ได้แก่ การจัดทำแผนการปฏิบัติงานให้ละเอียดชัดเจน เกี่ยวกับขั้นตอน กระบวนการ ระยะเวลาดำเนินการ การควบคุมการติดตามการส่งรายงานการวิจัยให้การบริหารงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศได้อย่างชัดเจน และการเร่งรัดการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้อย่างรัดกุมใกล้ชิด เพื่อมิให้เกิดความล่าช้าในกระบวนการต่าง ๆ รวมทั้งการจัดตั้งงบประมาณให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับแผนงานโครงการ ที่สำคัญคือการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนผู้ประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในทุกระดับตั้งแต่การกำหนดโจทย์ จนสู่การร่วมลงทุนทำวิจัยและเจ้าของผลงานวิจัยร่วม การจัดสรรทรัพยากรเงินทางปัญญาที่เป็นธรรม

ข้อจำกัดในการดำเนินการ และปัญหาที่พบในการดำเนินงานบางโครงการ ได้แก่ การเตรียมความพร้อมดำเนินงานของผู้รับผิดชอบโครงการศึกษาและวิจัย การดำเนินงานของบางโครงการที่ล่าช้าไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากผู้รับจ้างยังไม่ส่งมอบงาน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า เพราะต้องใช้วัสดุบางส่วนจากต่างประเทศหรือมีผู้ดำเนินการน้อยราย การดูแลไม่เอื้ออำนวยในการดำเนินงาน และการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ยังไม่ท้าทายหรือน้อยเกินไป ยังไม่สะท้อนผลสัมฤทธิ์และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อการปรับปรุงผลการดำเนินงานยังมีไม่มากเท่าที่ควร เป็นต้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ได้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหา ต่อผู้ดำเนินการในระดับพื้นที่ ส่วนราชการ/ผู้รับผิดชอบโครงการ รวมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐบาล ซึ่งจะกล่าวถึงในบทต่อไป

(๖) การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษเป็นแผนงานในลักษณะบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่รัฐบาลได้กำหนดให้มีการจัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของพื้นที่ชายแดนและประเทศโดยใช้ประโยชน์จากโอกาสการเชื่อมโยงภูมิภาคในบริบทประชาคมอาเซียน เพื่อจัดระบบเศรษฐกิจตามแนวชายแดนและสกัดกั้นการลักลอบนำเข้าแรงงานและสินค้าเกษตร

ผิดกฎหมายโดยใช้ประโยชน์จากแรงงานต่างด้าว และการนำเข้าวัตถุดิบจากประเทศเพื่อเข้ามาผลิตในบริเวณชายแดน และเพื่อสนับสนุนการลงทุนของภาคเอกชนบริเวณชายแดนจากผู้ประกอบการไทย (โดยเฉพาะ SMEs) และการลงทุนจากต่างประเทศ และเพื่อสนับสนุนการลงทุนต่อเนื่องในประเทศเพื่อนบ้าน/ในภูมิภาค ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๖,๑๖๘.๙๑๔๒ ล้านบาท มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๐ กระทรวง (๒๓ หน่วยงาน) ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ๑ หน่วยงานและรัฐวิสาหกิจ ๒ หน่วยงาน ทั้งนี้ พื้นที่ดำเนินการแบ่งเป็น ๒ ระยะ ได้แก่ ระยะแรก : ได้แก่จังหวัดตาก มุกดาหาร สระแก้ว ตราด สงขลา และหนองคาย ส่วนพื้นที่ดำเนินการระยะต่อไป ได้แก่ เชียงราย นครพนม กาญจนบุรี นราธิวาส และบึงกาฬ โดยมีสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หน่วยงานเจ้าภาพ

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๑ และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๓ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษในมิติพื้นที่จังหวัด รวมทั้งสิ้น ๖ จังหวัด ได้แก่ กาญจนบุรี สระแก้ว ตราด มุกดาหาร หนองคาย และนครพนม

๑) ความเหมาะสมของโครงการ

จากการประเมินความเหมาะสมของโครงการในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ณ จังหวัดที่ได้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล พบว่า จังหวัดที่ได้มีการวิเคราะห์ถึงภาพความเหมาะสมของโครงการ ได้แก่ กาญจนบุรี สระแก้ว และตราด โดยภาพรวมพบว่า โครงการมีการกำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องเป็นไปตามมติของคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) มีการวางแผน และการกำหนดกิจกรรมการปฏิบัติงานโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านต่าง ๆ มาดำเนินงาน มีประโยชน์คาดหวัง ให้มีการพัฒนาผ่านพรมแดนเพื่อพร้อมรองรับการเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ทั้งด้านการให้บริการด้านศุลกากร การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานรองรับการลงทุน พัฒนาเป็นศูนย์กลางการค้าส่งและการขนส่งต่อเนื่องระหว่างประเทศ และเป็นศูนย์กลางให้บริการการท่องเที่ยวในระดับภูมิภาค เป็นต้น สำหรับการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องพบว่า หน่วยงานต่าง ๆ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนงานดังกล่าวเป็นอย่างดี

อย่างไรก็ดีภาพรวมพบว่าจังหวัด กาญจนบุรี สระแก้ว และตราด ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดด้านผลผลิต ผลลัพธ์ของโครงการ และการศึกษาผลกระทบที่ชัดเจน ในขณะที่จังหวัดมุกดาหาร หนองคาย และนครพนม ไม่มีการรายงานในเรื่องผลสำเร็จตามตัวชี้วัดด้านผลผลิต ผลลัพธ์ของโครงการ ด้านพื้นที่บางส่วนยังไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากอยู่ระหว่างส่งมอบพื้นที่ ส่วนจังหวัดมุกดาหาร หนองคาย และนครพนม ยังไม่มีผู้ลงทุนมาเช่าที่ดิน ประชาชนในพื้นที่บางส่วนคัดค้านนิคมอุตสาหกรรมที่จะเข้าไปในพื้นที่ และพบว่าด้านการได้รับจัดสรรแบบงบประมาณยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควรเพราะเป็นการจัดสรรแบบปกติทำให้การพัฒนาไม่ต่อเนื่องและอาจไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และบางพื้นที่ด้านบุคลากรยังขาดผู้บริหารจัดการในการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษด้านสิทธิประโยชน์ และบุคลากรสนับสนุนด้านวิชาการที่เหมาะสม และบางจังหวัด เช่น จังหวัดตราดยังไม่สามารถชักชวนภาคเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการลงทุนได้

๒) ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากรของจังหวัด กาญจนบุรี สระแก้ว และตราด พบว่า การใช้ทรัพยากรด้านงบประมาณควรได้รับการปรับปรุง

ในเรื่องการจัดสรรงบประมาณไม่สอดคล้องเพียงพอกับแผนงานและพื้นที่ดำเนินการ และจังหวัดตราดพบว่ามีค่าใช้จ่ายงบประมาณยังไม่เหมาะสม ด้านความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ภาพรวมอยู่ในระดับดี ยกเว้นจังหวัดตราดที่ยังขาดความพร้อมด้านเทคโนโลยีในการสนับสนุน และจังหวัดมุกดาหารที่ขาดสิ่งอำนวยความสะดวกทางการขนส่งในบริเวณเขตเศรษฐกิจพิเศษ ส่วนด้านบุคลากรอยู่ในระดับพอใช้ โดยหลายโครงการยังขาดแคลนบุคลากร อาทิ โครงการพัฒนาด้านชายแดนและปรับปรุงระบบการให้บริการประชาชน

๓) กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

จากการประเมินกระบวนการดำเนินงาน พบว่า การบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดยังควรได้รับการปรับปรุง ทั้งนี้ เนื่องจากหลายโครงการยังอยู่ระหว่างดำเนินการ มีการดำเนินงานล่าช้าไม่เป็นไปตามแผน เช่น โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่ยังล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน และโครงการบางส่วนมีข้อจำกัดในเรื่องขาดความชัดเจนของที่ดินหรือการเตรียมความพร้อมในเขตพื้นที่พัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ เช่น จังหวัดกาญจนบุรีที่มีความก้าวหน้าแทบไม่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา ๆ มาตรการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในระดับพอใช้ โดยบางพื้นที่ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการ ทั้งนี้ จังหวัดมุกดาหาร หนองคาย และนครพนมมีความก้าวหน้าของการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ แต่ไม่ได้มีการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดตามแผนงานว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ อย่างไรก็ดี พบว่าจังหวัดหนองคาย มีความก้าวหน้าในการดำเนินการด้านโลจิสติกส์อย่างเป็นรูปธรรมและมีแผนที่จะดำเนินการต่อไปในปี ๒๕๖๐ ค่อนข้างชัดเจน

๔) ผลผลิตโครงการ

- โครงการที่ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ พบว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการ จึงยังไม่สามารถประเมินผลความสำเร็จของผลผลิตของโครงการได้

๕) ผลลัพธ์โครงการ

- โครงการที่ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ พบว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการ จึงยังไม่สามารถประเมินผลความสำเร็จของผลลัพธ์ของโครงการได้

๖) ผลกระทบโครงการ

จากการประเมินผลกระทบในการดำเนินโครงการในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ภาพรวม พบว่า มีผลกระทบทางบวกในทุกด้าน ทั้งด้านนโยบายรัฐบาลที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญของรัฐบาล ในการกำหนดเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ด้านเศรษฐกิจพบว่า มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจการค้าชายแดน และการขนส่งที่จะเชื่อมโยงภูมิภาคอินโดจีน เชื่อมโยงการค้า การลงทุน สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างประเทศ ด้านสังคมและวัฒนธรรมเปลี่ยนจากสังคมเกษตรเป็นอุตสาหกรรมมากขึ้น นำไปสู่การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาใช้ในการให้บริการประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อมมีสิ่งก่อสร้างเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ด้านประชาชน/ชุมชนในพื้นที่ ทำให้ประชาชนมีรายได้และมีการจ้างงานเพิ่มขึ้น

ทั้งนี้ ผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้น ได้แก่ การพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษยังขาดการวางแผนด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะขยะอุตสาหกรรม ทำให้ขยะชุมชนที่มีจำนวนเพิ่มขึ้น รวมทั้งมลพิษทางน้ำและทางอากาศที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้พบว่า เกษตรกรเป็นจำนวนมากได้ขายที่ดิน

ให้กับนายทุนที่มากกว่าขึ้นก่อนการประกาศเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ ส่งผลเกษตรกรไม่มีที่ดินทำกินในอนาคต และอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการที่ประเทศเพื่อนบ้านเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม

๓) ประสิทธิภาพโครงการ

จากการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินโครงการ พบว่า โครงการตามแผนการบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ที่ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ได้ตรวจติดตาม พบว่าความสำเร็จของโครงการเมื่อเทียบกับความเหมาะสมของงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการอาจยังไม่เห็นภาพความสำเร็จที่ชัดเจน การดำเนินงานหลายโครงการยังล่าช้า และยังมีความไม่ชัดเจนในของพื้นที่ดำเนินการ โดยเฉพาะจังหวัดกาญจนบุรี มีความคืบหน้าของผลผลิตโครงการล่าช้า และโครงการต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมากในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน พัฒนาระบบโลจิสติกส์ พัฒนาด่านพรมแดนต่าง ๆ และอาจมีการบริหารจัดการ รวมทั้งภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังพบว่า หลายจังหวัดยังขาดความพร้อมในการดำเนินการหลายส่วนที่ไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ดำเนินการได้ ในขณะที่โครงการปรับปรุงอาคารด่านพรมแดนคลองลึกใหม่ พื้นที่ดำเนินการมีความพร้อม มีการออกแบบปรับปรุงไว้แล้วแต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ทั้งนี้หากการดำเนินงานโครงการตามแผนการบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษแล้วเสร็จ พบว่า โครงการจะสามารถตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและความสำเร็จในการดำเนินนโยบายรัฐบาลได้เป็นอย่างดี

๔) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภาพรวม

ภาพรวมการดำเนินโครงการตามแผนงานการบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑ และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษในมิติพื้นที่จังหวัด รวมทั้งสิ้น ๖ จังหวัด โดยเป็นพื้นที่ดำเนินการระยะแรก ๔ จังหวัดได้แก่ ตราด มุกดาหาร หนองคาย กาญจนบุรี และสระแก้ว และพื้นที่ดำเนินการระยะที่ ๒ อีก ๒ จังหวัด ได้แก่ กาญจนบุรี และนครพนม ลักษณะโครงการที่ตรวจติดตามในพื้นที่ ได้แก่ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การอำนวยความสะดวกกับผู้ลงทุน และการกำหนดขอบเขตพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ภาพรวมพบว่าการกำหนดวัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับนโยบายสำคัญของรัฐบาล เป็นไปตามมติของคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนงานการบูรณาการ เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ทั้งนี้ เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของพื้นที่ชายแดนและประเทศ โดยใช้ประโยชน์จากโอกาสการเชื่อมโยงภูมิภาคในบริบทประชาคมอาเซียน เพื่อจัดระบบเศรษฐกิจตามแนวชายแดนและสกัดกั้นการลักลอบนำเข้าแรงงานและสินค้าเกษตรผิดกฎหมายโดยใช้ประโยชน์จากแรงงานต่างด้าว และการนำเข้าวัตถุดิบจากประเทศเพื่อนบ้านมาผลิตในบริเวณชายแดน และเพื่อสนับสนุนการลงทุนของภาคเอกชนบริเวณชายแดนจากผู้ประกอบการไทย (โดยเฉพาะ SMEs) และการลงทุนจากต่างประเทศ และเพื่อสนับสนุนการลงทุนต่อเนื่องในประเทศเพื่อนบ้าน/ในภูมิภาค

ด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และประสิทธิภาพความสำเร็จในการดำเนินการ พบว่า ความสำเร็จของโครงการเมื่อเทียบกับความเหมาะสมของงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการอาจยังไม่เห็นภาพความสำเร็จที่ชัดเจน การดำเนินงานหลายโครงการยังล่าช้า และยังมีความไม่ชัดเจนในของพื้นที่ดำเนินการ

โดยเฉพาะจังหวัดกาญจนบุรีมีความคืบหน้าของผลผลิตโครงการล่าช้า นอกจากนี้ โครงการบางส่วนยังได้รับการจัดสรรงบประมาณที่ไม่เพียงพอ และมีการจัดสรรงบประมาณไม่เหมาะสมกับพื้นที่ ซึ่งควรได้รับการปรับปรุง ทั้งนี้ หากการดำเนินงานโครงการตามแผนการบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษแล้วเสร็จ พบว่า โครงการจะสามารถตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและความสำเร็จในการดำเนินนโยบายรัฐบาลได้เป็นอย่างดี

ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่า การดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาการบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษมีผลกระทบทางบวกในทุกด้าน ทั้งด้านความสำเร็จในการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจการค้าชายแดน และการขนส่งที่จะเชื่อมโยงภูมิภาคอินโดจีน เชื่อมโยงการค้าสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างประเทศ ด้านสังคมและวัฒนธรรมเปลี่ยนจากสังคมเกษตรเป็นอุตสาหกรรมมากขึ้น นำไปสู่การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาใช้ในการให้บริการประชาชน ประชาชน/ชุมชนในพื้นที่มีรายได้และมีการจ้างงานเพิ่มขึ้น และพบผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้น ได้แก่ การพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษยังขาดการวางแผนด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะขยะอุตสาหกรรม

ปัจจัยความสำเร็จ ได้แก่ การกำหนดเขตพื้นที่เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษให้มีความเหมาะสม ความร่วมมือในการบูรณาการการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ระหว่างกัน และส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนการเยือนในทุกระดับเพื่อกระชับความสัมพันธ์ การร่วมกันผลักดันให้โครงการต่าง ๆ ได้รับการจัดสรรงบประมาณเป็นกรณีพิเศษและมีการบริหารจัดการที่เป็นอิสระ เพื่อให้การขับเคลื่อนโครงการเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้และควรวางแผนการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม ส่งเสริม/สนับสนุน/ให้คำปรึกษาแก่ภาคเอกชนในการเข้าไปทำธุรกิจ ภาครัฐสนับสนุนการจัดหาสาธารณูปโภคที่จำเป็น และสนับสนุนให้ผู้ประกอบการไทยรักษาคุณภาพมาตรฐานสินค้า ซึ่งเป็นข้อได้เปรียบเมื่อเทียบกับคุณภาพสินค้าของประเทศเพื่อนบ้าน ทั้งนี้เพื่อให้มีการรักษาคุณภาพได้ส่วนหนึ่ง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ ได้แก่ บางพื้นที่การดำเนินงานยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินงานยังไม่สามารถส่งมอบที่ราชพัสดุได้ บางส่วนได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการไม่เพียงพอ ต่อเนื่อง และมีการจัดสรรงบประมาณที่ไม่สอดคล้องกับความพร้อมการดำเนินงานในพื้นที่ รูปแบบของเขตพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ยังไม่มีความชัดเจนแน่นอนสำหรับนักลงทุนทำให้มีผู้สนใจไม่มากเท่าที่ควรและ ประเภทกิจการที่ภาครัฐให้การส่งเสริมไม่ตรงกับความต้องการของภาคเอกชนในพื้นที่ รวมทั้งสิทธิประโยชน์ในการลงทุนในเขตเศรษฐกิจยังไม่ดึงดูดผู้ลงทุนในระดับเล็กและระดับกลางมากพอ ซึ่งรัฐบาลควรให้การสนับสนุน SMEs ในพื้นที่เพื่อการลงทุนที่มากขึ้น

ทั้งนี้ พบปัญหาในการดำเนินงานที่ควรได้รับการแก้ไข เช่น ๑) สินค้าที่ไทยส่งออกไปยังสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวมีแนวโน้มลดลงทุกไตรมาส และในทางกลับกันมีการนำเข้าสินค้าจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวเพิ่มขึ้นทุกไตรมาส ๒) การกำหนดโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษที่ยังกำหนดตัวชี้วัดของผลผลิต ผลลัพธ์ที่ยังไม่ชัดเจน ๓) ยังขาดการวางแผนด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะขยะอุตสาหกรรม และขยะชุมชนที่มีจำนวนเพิ่มขึ้น รวมทั้งมลพิษทางน้ำและทางอากาศที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ๔) ยังไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับประเด็นการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น และการเสียดุลการค้ากับประเทศเพื่อนบ้าน

โดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ได้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหา ต่อผู้ดำเนินการในระดับพื้นที่ ส่วนราชการ/ผู้รับผิดชอบโครงการ รวมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐบาลในดำเนินงานซึ่งจะกล่าวถึงในส่วนต่อไป

๔.๑.๓ บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ (ค.ต.ป.) ได้กำหนดแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในส่วนที่ได้รับงบประมาณ ๑,๒๔๖.๔๐๐๘ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖๖ ของงบประมาณทั้งหมดของแผนงานฯ (๑,๕๒๖.๔๐๐๘ ล้านบาท) รวมจำนวนโครงการ/รายการที่ได้รับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล (เฉพาะที่ระบุรายชื่อโครงการ/รายการ) ๕๒ โครงการ/รายการ ทั้งนี้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในระดับจังหวัดที่อยู่นอกเหนือจากแผนงานฯ เพิ่มเติมอีกด้วย โดย ค.ต.ป. ได้กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

(๑) ความเหมาะสมของโครงการ

ภาพรวมด้านความเหมาะสมของโครงการ พบว่า โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีความเหมาะสมในทุก ๆ ด้านอย่างเด่นชัด ได้แก่ การกำหนดรายละเอียดโครงการ การวางแผนงาน กิจกรรม งบประมาณ และความพร้อมในด้านต่าง ๆ ทั้งนี้ มีข้อสังเกตในด้านการศึกษาผลกระทบโครงการ (ก่อนเริ่มดำเนินการ) ซึ่งอยู่ในระดับที่ควรปรับปรุง โดยมีรายละเอียดแต่ละด้านดังต่อไปนี้

ด้านการกำหนดรายละเอียดโครงการ มีการกำหนดวัตถุประสงค์โครงการให้สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ในแต่ละระดับอย่างเหมาะสม ได้แก่ ๑) ยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ๒) นโยบายรัฐบาล ด้านการเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ ในส่วนของ การสนับสนุนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม รวมถึงการส่งเสริมให้มีการขยายตลาดการส่งออก ๓) แผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) ๔) ยุทธศาสตร์กระทรวง และ ๕) แผนพัฒนาจังหวัด เป็นต้น ซึ่งเป็นการกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้สามารถสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ระดับประเทศไปในทิศทางเดียวกัน การวางแผนงาน กิจกรรม ผลผลิต ผลลัพธ์ ประโยชน์ที่คาดหวัง มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และได้กำหนดตัวชี้วัดในแต่ละระดับที่สามารถวัดผลและสะท้อนความสำเร็จของกิจกรรม/โครงการได้อย่างชัดเจน โดยผู้รับผิดชอบโครงการได้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพ เช่น สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เพื่อกำหนดรายละเอียดการดำเนินงาน พร้อมทั้งได้จัดทำคู่มือการดำเนินงานที่มีรายละเอียดชัดเจนเพื่อให้ผู้ดำเนินงานสามารถปฏิบัติตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การกำหนดงบประมาณสำหรับดำเนินงานยังมีความเหมาะสม เพียงพอ สอดคล้องกับกิจกรรมและเป้าหมายของผลผลิต/ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

ด้านความพร้อมก่อนดำเนินโครงการ พบว่า ภาพรวมมีความพร้อมจากหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในทุกภาคส่วนที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงาน ได้แก่ ด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ วิชาการ และงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่กลุ่มเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม ผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่ยังขาดการศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบโครงการอย่างละเอียดรอบคอบก่อนเริ่มดำเนินโครงการ และยังขาดกลไกการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการในลักษณะเดียวกัน

(๒) ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร

ภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร พบว่า โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีปัจจัยนำเข้าโครงการที่เหมาะสมทั้งในด้านงบประมาณซึ่งได้รับการจัดสรรอย่างเหมาะสมกับกิจกรรมเพียงพอต่อการดำเนินงาน รวมถึงผู้รับผิดชอบโครงการมีความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ บุคลากร สถานที่ และวิชาการ ทั้งยังสามารถบริหารจัดการการใช้ทรัพยากรที่มีอย่างจำกัดได้ในระดับดี - ดีมาก ซึ่งผู้รับผิดชอบโครงการอาจจะดำเนินการเอง หรือผ่านกลไกความร่วมมือในลักษณะภาคีเครือข่ายจากภาคส่วนต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนปัจจัยนำเข้าโครงการเพิ่มเติมเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ ทั้งนี้ บางโครงการที่ประสบปัญหาไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนงานนั้น มีสาเหตุอันเนื่องมาจากการขาดแคลนปัจจัยนำเข้าอย่างใดอย่างหนึ่งซึ่งแตกต่างกันตามลักษณะกิจกรรม และยังไม่มีแนวทางการบริหารจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างยั่งยืน เช่น การขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเพียงพอในการดำเนินงาน จึงต้องจ้างที่ปรึกษาภายนอกมาดำเนินงานแทน เป็นต้น

(๓) กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

ภาพรวมด้านกระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ พบว่า โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สามารถดำเนินงานได้ตามแผนงานและแผนการเบิกจ่ายงบประมาณได้ในระดับดี - ดีมาก โดยสามารถดำเนินการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนดและเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้มากกว่าร้อยละ ๘๐ นอกจากนี้ หลายโครงการมีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งยังมีการติดตาม ประเมินผลโครงการร่วมกันอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาดำเนินการเพื่อควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ แม้ว่าบางโครงการไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนงานหรือไม่สามารถเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้ตามเป้าหมายที่ร้อยละ ๘๐ แต่ผู้รับผิดชอบโครงการก็สามารถบริหารจัดการโครงการให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ของโครงการได้

(๔) ผลผลิตโครงการ

ภาพรวมด้านผลผลิตโครงการ พบว่า การดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสามารถให้ผลผลิตในระดับดี - ดีมาก โดยที่โครงการส่วนใหญ่มีผลผลิตสูงกว่าเป้าหมาย และเป็นผลผลิตที่สะท้อนความสำเร็จในการตอบสนองได้ในระดับดีมาก ซึ่งตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม กลุ่มผู้ที่มีความสนใจ

เริ่มต้นประกอบธุรกิจ ทั้งบุคคลทั่วไป และนักเรียน/นักศึกษา อย่างไรก็ตาม การดำเนินโครงการภายใต้ทรัพยากรที่จำกัด และปัจจัยความพร้อมของผู้ดำเนินโครงการ ส่งผลให้การดำเนินงานไม่สามารถตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างครบถ้วน นอกจากนี้ยังมีปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อผลผลิตของโครงการ เช่น บางโครงการพบว่า ผู้ที่ให้ความสนใจไม่ตรงกับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด และบางโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่คาดหวัง เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายมีศักยภาพไม่เพียงพอ มีความพร้อมน้อยกว่าที่คาดการณ์ไว้ และมีความสนใจไม่ตรงกับกิจกรรม เป็นต้น

(๕) ผลลัพธ์โครงการ

ภาพรวมด้านผลลัพธ์โครงการ พบว่า โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ได้กำหนดความสำเร็จระดับผลลัพธ์จากความสามารถในการต่อยอด การประกอบธุรกิจของกลุ่มเป้าหมายภายหลังจากที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพเชิงวิชาการและการปฏิบัติในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การเริ่มต้นประกอบธุรกิจสำหรับผู้ประกอบการรายใหม่ การเพิ่มมูลค่าสินค้าและบริการ การเพิ่มผลผลิตการพัฒนากระบวนการผลิต การเพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการเพื่อลดต้นทุน การสร้างนวัตกรรม และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประกอบธุรกิจ การขยายตลาดทั้งในและต่างประเทศ เป็นต้น โดยที่ผลลัพธ์จากการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมาย และบางส่วนยังมีผลลัพธ์ในระดับที่สูงกว่าเป้าหมาย ซึ่งจากการดำเนินโครงการโดยรวมสามารถสะท้อนความสำเร็จระดับผลลัพธ์ได้ในระดับดีเด่น ทั้งนี้ โครงการ/กิจกรรมบางส่วนยังขาดการกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ที่สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม จึงทำให้ไม่สามารถสะท้อนถึงการพัฒนาต่อยอด/ผลกระทบจากการดำเนินโครงการได้อย่างชัดเจน

(๖) ผลกระทบโครงการ

ภาพรวมด้านผลกระทบโครงการ พบว่า การดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านเศรษฐกิจและด้านประชาชน/ชุมชนในพื้นที่ ที่สังเกตเห็นผลกระทบทางตรงอย่างชัดเจนที่สุด เนื่องจากการพัฒนาศักยภาพให้แก่ผู้ประกอบการสามารถสร้างงานให้แก่ประชาชนในพื้นที่ได้ทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพของคนในชุมชนให้นำทรัพยากรที่มีในท้องถิ่นมาต่อยอดให้เป็นผลิตภัณฑ์และบริการที่มีมูลค่าเพิ่ม ทำให้เกิดการกระจายรายได้สร้างรายได้เพิ่มให้แก่คนในชุมชน ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ การดำเนินโครงการภายใต้แผนงานฯ ยังส่งผลบวกต่อด้านนโยบายรัฐบาล ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเทคโนโลยี และด้านสังคม/วัฒนธรรม อย่างเชื่อมโยงกัน เนื่องจากการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาประเทศในอนาคต เช่น นโยบาย Digital Economy และ Thailand ๔.๐ เป็นต้น ซึ่งนโยบายดังกล่าวมุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรม นำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาประเทศไปสู่ความยั่งยืนทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุล

(๗) ประสิทธิภาพโครงการ

ภาพรวมด้านประสิทธิภาพโครงการ พบว่า โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับดี - ดีมาก

โดยเปรียบเทียบระหว่างงบประมาณที่ได้รับกับความสำเร็จทั้งระดับผลผลิตและระดับผลลัพธ์ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายหรือมากกว่าเป้าหมาย อีกทั้งผลผลิตของโครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการที่แท้จริงของแต่ละกลุ่มเป้าหมายและสร้างความพึงพอใจให้แก่กลุ่มเป้าหมายได้ในระดับดี มีประสิทธิภาพดีกว่าหรือใกล้เคียงกับการดำเนินโครงการลักษณะเดียวกันที่เคยได้รับงบประมาณด้วยวิธีการอื่น ๆ ทั้งนี้ เนื่องจากการกำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาภายใต้แผนงานฯ จึงอาจเป็นปัจจัยสนับสนุนให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพตามทิศทางและเป้าหมายระดับประเทศที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

(๘) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภาพรวม

ดังที่ได้กล่าวถึงในประเด็นต่าง ๆ ข้างต้น สามารถกล่าวได้ว่าภาพรวมผลการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนงานฯ คือ “การขับเคลื่อนงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้สามารถพัฒนาระดับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทยให้เติบโต สามารถสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจในระดับสูง” ได้ในระดับดี - ดีมาก เนื่องจากผลผลิตของโครงการสามารถตอบสนองและให้ประโยชน์ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ๑) กลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และ ๒) กลุ่มที่มีความสนใจเริ่มต้นประกอบธุรกิจ ทั้งบุคคลทั่วไป นักเรียนและนักศึกษา และสามารถสร้างผลกระทบทางบวกต่อเศรษฐกิจและประชาชนในระดับพื้นที่ได้อย่างชัดเจน เช่น การพัฒนาศักยภาพของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้สอดคล้องเหมาะสมตามปัจจัยความพร้อมของแต่ละกลุ่ม ก่อให้เกิดการพัฒนาด้านการบริหารจัดการอย่างมีมาตรฐาน เกิดการพัฒนาสินค้าและบริการบนพื้นฐานของการใช้ทรัพยากรที่มีอย่างคุ้มค่าและคำนึงถึงสิ่งแวดล้อม เกิดการรวมกลุ่มและสร้างเครือข่ายของผู้ประกอบการซึ่งเป็นการส่งเสริมให้เกิดความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมให้แก่คนในชุมชนได้อย่างยั่งยืน

จากรายละเอียดของแผนงานฯ กำหนดให้มีหน่วยงานเจ้าภาพ คือ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) สำนักนายกรัฐมนตรี และกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม และกำหนดกรอบการดำเนินงานจำแนกตามกลุ่มและแนวทางการพัฒนาภายใต้แผนงานฯ ประกอบด้วย ๓ กลุ่ม รวม ๘ แนวทาง ได้แก่

- ๑) การสร้างและพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ ประกอบด้วย ๒ แนวทาง ได้แก่
 - ๑.๑) การพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ทั่วไป
 - ๑.๑) การพัฒนาผู้ประกอบการใหม่เฉพาะด้าน
- ๒) การเพิ่มผลิตภาพของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประกอบด้วย ๕ แนวทาง ได้แก่
 - ๒.๑) การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมและนำงานวิจัยไปใช้เชิงพาณิชย์
 - ๒.๒) การพัฒนากระบวนการผลิตให้มีประสิทธิภาพ
 - ๒.๓) การพัฒนาแรงงานให้มีประสิทธิภาพ
 - ๒.๔) การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ
 - ๒.๕) การพัฒนามาตรฐาน

๓) การเพิ่มมูลค่าการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประกอบด้วย

๑ แนวทาง ได้แก่

๓.๑) การสร้างและพัฒนาผู้ส่งออกรายใหม่

พบว่า กลุ่มที่ได้รับงบประมาณในการดำเนินการมากที่สุด คือ กลุ่มที่ ๒ การเพิ่มผลิตภาพของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (จำนวน ๑,๒๗๙.๐๐๐๐ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๓.๘๐ ของงบประมาณแผนงานฯ) มีกลุ่มเป้าหมายมุ่งเน้น คือ กลุ่มศักยภาพ (Rising Star) หรือมีระยะการเติบโตของขั้นธุรกิจในช่วงเติบโต (Growth & Maternity) โดยมุ่งเน้นการดำเนินงานตามแนวทางที่ ๒.๔ การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการเป็นหลัก และส่วนใหญ่ดำเนินการโดยหน่วยงานเจ้าภาพ คือ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม ในการสนับสนุนและพัฒนาผู้ประกอบการรายใหม่ ได้แก่ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม วิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการและบุคลากรภาคอุตสาหกรรม เป็นต้น

รองลงมา คือ กลุ่มที่ ๑ การสร้างและพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ (จำนวน ๒๒๖.๘๘๑๐ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๔.๘๖ ของงบประมาณแผนงานฯ) ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายมุ่งเน้น คือ กลุ่มผู้ประกอบการใหม่ หรืออยู่ในขั้นเริ่มต้นธุรกิจ (Start up) โดยมุ่งเน้นการดำเนินงานตามแนวทางที่ ๑.๑ การพัฒนาผู้ประกอบการทั่วไป และส่วนใหญ่ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในรูปแบบศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ (University Business Incubator) และถ่ายทอดเทคโนโลยีจากผลงานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสนับสนุนบุคคลทั่วไปที่สนใจเริ่มประกอบธุรกิจ รวมถึงผู้ประกอบการใหม่ที่ต้องการยกระดับการประกอบธุรกิจ รวมถึงการดำเนินงานด้านการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระในกลุ่มผู้เรียนอาชีวศึกษา

ลำดับสุดท้าย คือ กลุ่มที่ ๓ การเพิ่มมูลค่าการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (จำนวน ๒๐.๓๙๖๘ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑.๓๔ ของงบประมาณแผนงานฯ) ซึ่งให้การสนับสนุนกลุ่มเป้าหมายทั้งกลุ่มศักยภาพ (Rising Star) และกลุ่มผู้ประกอบการใหม่ (Start up) ในภาคอุตสาหกรรม เพื่อให้ได้รับโอกาสในการขยายตลาดไปยังต่างประเทศ เกิดการจับคู่ทางธุรกิจ (Business matching) และสร้างเครือข่ายผู้ประกอบการระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นการสร้างการเติบโตให้แก่การส่งออกของประเทศ

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่าการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานฯ นี้ ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและสนับสนุนให้แก่กลุ่มศักยภาพ (Rising Star) และกลุ่มผู้ประกอบการใหม่ (Start up) เป็นหลัก มากกว่าการสนับสนุนกลุ่มฟื้นฟู หรือขั้นการปรับเปลี่ยนธุรกิจ (Turn around) เนื่องจากเป็นกลุ่มเป้าหมายที่มีความพร้อมและคาดการณ์ว่าจะสามารถตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของแผนงานฯ ได้ในระดับดี

จากผลการดำเนินงาน สามารถสรุปปัจจัยความสำเร็จและปัจจัยอุปสรรคที่สำคัญได้ ดังนี้

ปัจจัยความสำเร็จ

๑) การบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน รวมถึงการบูรณาการร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากทุกภาคส่วน

๒) ความพร้อมของผู้รับผิดชอบโครงการ ในการกำหนดรายละเอียดโครงการ ให้มีความชัดเจน มีการศึกษาผลกระทบก่อนเริ่มดำเนินการอย่างรอบคอบ มีการวางแผนบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นระหว่างดำเนินงาน มีการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเพื่อกำหนดกิจกรรมให้เหมาะสมกับศักยภาพของกลุ่มเป้าหมาย

๓) บุคลากรมีความรู้ความสามารถเพียงพอในการปฏิบัติงาน

๔) ความพร้อมและความร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ

๕) ความต่อเนื่องในการดำเนินโครงการ

ปัจจัยอุปสรรค

๑) กฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับของทางราชการที่ยังไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานให้ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

๒) ความซ้ำซ้อนในการกิจของหน่วยงานในระดับพื้นที่และความซ้ำซ้อนในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายของแต่ละโครงการ

๓) การกำหนดกิจกรรมที่ไม่ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

เนื่องจากการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานฯ มีความสอดคล้องกับแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) จึงอาจสรุปภาพรวมผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินงานตามแผนงานส่งเสริมฯ ฉบับที่ ๓ โดยพิจารณาผลการประเมินจากรายงานสถานการณ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมปี ๒๕๕๙ โดยสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) ร่วมกับตัวชี้วัดผลกระทบและผลลัพธ์ของการขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ตารางที่ ๑) เพื่อวิเคราะห์ผลสำเร็จตามเป้าหมายที่สำคัญในการส่งเสริมวิสาหกิจฯ ตามแผนการส่งเสริมฯ ฉบับที่ ๓ ที่ได้คาดการณ์ไว้ ได้แก่

๑) มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมของไทย จะขยายตัวอย่างต่อเนื่องจนมีสัดส่วนเป็นร้อยละ ๔๐ ของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศภายในปี ๒๕๕๙ พบว่า เกิดผลลัพธ์ที่สามารถบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังได้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่สัดส่วนร้อยละ ๔๑.๐๘ ซึ่งเป็นปีที่ ๔ ของการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมฯ ฉบับที่ ๓ และมีแนวโน้มที่จะขยายตัวเพิ่มขึ้นในไตรมาสที่ ๒ ของปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่สัดส่วนร้อยละ ๔๒.๐๓

๒) ก่อให้เกิดการจ้างงานได้ไม่น้อยกว่า ๑ ล้านคน

พบว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ มีการจ้างงานในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จำนวน ๑๐,๗๔๙,๗๓๕ คน หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๘๐.๔๔ ของการจ้างงานรวมทั้งหมด (จำนวนรวม ๑๓,๓๖๓,๐๕๔ คน) และมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๒๔๘,๕๖๔ คน หรือคิดเป็นอัตราเพิ่มร้อยละ ๒.๓๗ ซึ่งสอดคล้องกับแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภทนิติบุคคลที่จดทะเบียนจัดตั้งใหม่ตลอดระยะเวลาดำเนินการตามแผนการส่งเสริมฯ ฉบับที่ ๓

๓) มูลค่าการส่งออกเพิ่มขึ้นจนมีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๕ ของมูลค่าการส่งออกรวมของประเทศ

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

พบว่า แนวโน้มการส่งออกตลอดระยะเวลา ๕ ปีที่ผ่านมา มีความผันผวนมาก แม้ว่าแนวโน้มโดยเฉลี่ยของการส่งออกจะมีการขยายตัวที่เป็นบวก แต่สัดส่วนการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมต่อการส่งออกรวมของประเทศสูงสุดอยู่ที่ร้อยละ ๒๘.๗๕ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ และอยู่ที่ร้อยละ ๒๗.๔๐ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งยังต่ำกว่าที่คาดการณ์ไว้ เนื่องด้วยปัจจัยความผันผวนทางเศรษฐกิจของโลก

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าผลการดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดย ค.ต.ป. จะมีผลการดำเนินงานในระดับที่ดีและสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของแผนงานบูรณาการฯ ได้ก็ตาม แต่ก็เป็นการประเมินผลการดำเนินงานในระยะสั้น ซึ่งเป็นเพียงส่วนหนึ่งในการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในระดับประเทศ จึงไม่อาจวิเคราะห์ผลกระทบในระยะยาว และความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายในภาพรวมได้อย่างครบถ้วนและเป็นรูปธรรม เนื่องจากยังขาดการศึกษาในเชิงลึกและขาดการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ ๑ ตัวชี้วัดผลกระทบและผลลัพธ์ของการขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ตัวชี้วัด	หน่วย	ปี พ.ศ.						
		๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๘ (๖ เดือน)	๒๕๕๙ (๖ เดือน)
๑. ผลิตภัณฑ์มวลรวมของ SMEs ณ ราคาประจำปี	ล้านบาท	๔,๔๔๑,๓๔๓	๔,๘๙๑,๑๓๙	๕,๐๙๗,๙๗๕	๕,๒๓๑,๐๖๖	๕,๕๕๙,๕๓๔	๒,๗๕๕,๑๓๒	๒,๙๔๓,๘๔๑
๒. อัตราเพิ่มของผลิตภัณฑ์มวลรวมของ SMEs ณ ราคาคงที่	ร้อยละ	๑.๓๐	๘.๔๐	๓.๑๐	๐.๔๐	๕.๓๐	๕.๖๖	๕.๑๔
๓. สัดส่วนต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP)	ร้อยละ	๓๙.๓๐	๓๙.๖๐	๓๙.๕๐	๓๙.๘๐	๔๑.๐๘	๔๑.๐๘	๔๒.๐๓
๔. ข้อมูลตัวชี้วัดแนวทางการพัฒนาการส่งเสริม SMEs ตาม เอกสารงบประมาณในลักษณะบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙								
๔.๑ การสร้างและพัฒนาผู้ประกอบการใหม่*	กิจการ	๕๕,๓๙๙	๖๓,๘๔๕	๖๗,๓๐๒	๕๙,๐๑๑	๕๙,๘๗๗	๓๑,๔๐๙	๒๙,๖๗๐
อัตราเพิ่ม	ร้อยละ	๙.๑๐	๑๕.๒๕	๕.๔๑	- ๑๒.๓๒	๑.๔๗	๗.๗๔	- ๕.๕๔
๔.๒ ผลคุณภาพของ SMEs **	ร้อยละ			๒.๐๗	๑.๙๘	๑.๙๐		
อัตราเพิ่ม	ร้อยละ			๔.๓๗	- ๐.๗๙			
๔.๓ มูลค่าการส่งออกของ SMEs	ล้านบาท		๑,๘๙๑,๘๘๕	๒,๐๓๖,๒๖๕	๑,๗๗๒,๗๔๘	๑,๙๒๓,๑๙๙	๑,๙๘๐,๔๓๕	๙๕๓,๘๒๗
อัตราเพิ่ม	ร้อยละ	๑๓.๓๔	๗.๖๓	-๑๒.๙๔	๘.๔๙	๒.๙๘	-๒.๑๐	๑๗.๗๔
๔.๔ สัดส่วนการส่งออกของ SMEs ต่อการส่งออกรวมของประเทศ	ร้อยละ	๒๘.๒๐	๒๘.๗๕	๒๕.๖๖	๒๖.๓๐	๒๗.๔๐		

ที่มา : สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) สำนักงานกฤษฎีกา

หมายเหตุ : ** หมายถึง ตัวเลขจำนวน SMEs นิติบุคคลจดทะเบียนจัดตั้งใหม่

** หมายถึง ผลผลิตการผลิตโดยรวม (Total Factor Productivity : TFP) ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗

๔.๒ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ

๔.๒.๑ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด

(๑) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญในส่วนของการดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัดนั้น ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ได้ให้ความเห็นเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของผู้ดำเนินโครงการ ดังนี้

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
- บางโครงการ/กิจกรรมยังไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่และความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเท่าที่ควร ส่งผลให้กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการไม่มากพอ - ผู้เข้าร่วมโครงการยังไม่ได้รับการยอมรับและเชื่อถือจากสังคม (โครงการเกี่ยวกับผู้กระทำผิด)	- ส่วนราชการ : ยธ สธ - ส่วนราชการ : ยธ	ควรประชาสัมพันธ์ให้เกิดการรับรู้ และสร้างความต้องการในการเข้าร่วมหรือใช้ผลผลิตของโครงการ รวมทั้งสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องต่อผู้เข้าร่วมโครงการ และสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการจัดทำโครงการอื่น ๆ ต่อไป ②	- กระทรวง - กรม - จังหวัด
- บางโครงการขาดความพร้อมในการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ จึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรายละเอียดในการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป - บุคลากรยังมีความรู้ที่จำเป็นไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติ (ระเบียบพัสดุ มาตรฐานการปฏิบัติงาน ความรู้เฉพาะทาง) ส่งผลกระทบถึงขั้นตอนต่าง ๆ ในการดำเนินการ และส่งผลถึงการเบิกจ่าย บางโครงการ/กิจกรรมจึงจำเป็นต้องจ้างผู้ดำเนินงานภายนอก - ไม่ได้กำหนดผู้รับผิดชอบหลัก หน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน ผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความพร้อมในการปฏิบัติงาน เช่น กลุ่มเป้าหมายเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินการ ซึ่งอาจยังมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในพื้นที่ไม่มากพอ ขาดแนวทางหรือคู่มือการปฏิบัติงานที่จำเป็น ทำให้ยังไม่มีมาตรฐานกลางในการปฏิบัติงาน	- ส่วนราชการ : กต คค มท - ส่วนราชการ : นร กก พม ทส ดศ พน รง สธ ออก - ส่วนราชการ : นร กต พม พน พณ มท วท สธ	ควรเตรียมความพร้อมด้านปัจจัยในการดำเนินงาน ผู้ปฏิบัติในพื้นที่ และชุมชน ตั้งแต่ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ โดยจัดอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจ และจัดทำมาตรฐาน แนวปฏิบัติ หรือคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ②	- กระทรวง - กรม - จังหวัด
ขาดการชี้แจง ประชาสัมพันธ์และทำความเข้าใจให้กับผู้เกี่ยวข้องและประชาชนได้รับทราบข้อมูลที่จำเป็นส่งผลให้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือประชาชนในพื้นที่ไม่มากพอ	ส่วนราชการ : กต คค สธ	สื่อสารเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินโครงการ เกิดการบูรณาการด้านต่าง ๆ ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคส่วนต่าง ๆ ②	- กระทรวง - กรม - จังหวัด

(๒) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญในส่วนของการดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัดนั้น ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ได้ให้ความเห็นเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบโครงการ ดังนี้

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
ในบางโครงการยังมีแผนงานไม่ครบถ้วน ไม่ชัดเจน เช่น ขาดตัวชี้วัดบางระดับ (ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ) หรือไม่คำนึงถึงความเป็นไปได้ อย่งรอบด้าน ไม่มีแผนการติดตาม กิจกรรมย่อย ไม่ชัดหรือไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักของโครงการและบริบทเชิงพื้นที่และบางโครงการ ยังไม่มีผลการศึกษาผลกระทบ	- ส่วนราชการ : กต กก พม กษ คค ทส ศค พณ ยธ รง วท ศธ อก - จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑ - จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒	จัดทำแนวทางและแผนการดำเนินงาน ระยะต่าง ๆ โดยคำนึงถึงบริบทรอบด้าน และกำหนดรายละเอียด มาตรฐาน ในการปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบ ให้ชัดเจน มีการติดตามการดำเนินงานเป็นระยะ อย่งต่อเนื่องและเข้มงวด รวมทั้ง ติดตามการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ซึ่งควรมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเข้าร่วม การติดตามด้วย ๒	- กระทรวง - กรม - จังหวัด
บางโครงการขาดความพร้อมในเชิงพื้นที่ มีปัญหาเรื่องโครงสร้างพื้นฐาน โดยที่บางพื้นที่ อยู่ในความดูแลหรือครอบครองโดยเอกชน บางแห่งได้รับผลกระทบจากฤดูกาล/ธรรมชาติ	- ส่วนราชการ : กต กก พม กษ พน พณ ยธ - จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑ - จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓ - จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔		
การดำเนินโครงการควรคำนึงถึงความคุ้มค่า และความยั่งยืนให้มากขึ้น และให้ความสำคัญกับโครงการย่อย/กิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย	ส่วนราชการ : พม พน	เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน ควรกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการ ทรัพยากรที่เกิดจากโครงการ และควร เตรียมความพร้อมของชุมชนในการ รับช่วงต่อ และขยายการดำเนินงาน ในเชิงรุกเพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่และ กลุ่มเป้าหมายมากขึ้น ๒	- กระทรวง - กรม - จังหวัด
ผู้รับผิดชอบในบางโครงการยังไม่ให้ความสำคัญกับการจัดเก็บข้อมูลเท่าที่ควร หรือขาดการ เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างโครงการ พื้นที่ หรือ หน่วยงาน ทำให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน ไม่เป็น ปัจจุบัน และไม่ถูกต้องตามข้อเท็จจริง	ส่วนราชการ : สธ	ควรจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ และ บริหารจัดการข้อมูลโดยใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ เพื่อให้สามารถใช้ข้อมูลได้ อย่งถูกต้อง ทันเวลา ๒	- กระทรวง - กรม - จังหวัด
-	-	- ข้อเสนอแนะอื่น ๆ - บางโครงการที่ประสบความสำเร็จ หรือ มีวิธีการบริหารจัดการที่ดีเห็นควรให้มี การเผยแพร่หรือจัดเป็นแหล่งเรียนรู้ ต่อไป ๒	- กระทรวง - กรม - จังหวัด

(๓) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญในส่วนของการดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัดนั้น ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
• ยังคงพบข้อจำกัดด้านจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อการภาระงาน	• ส่วนราชการ : กต พม คค ทส พณ ศธ สธ อก	• ผู้บริหารหน่วยงานควรต้องบริหารและใช้ทรัพยากรบุคคลให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ② • ควรพิจารณาอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภาระงานของแต่ละหน่วยงาน ②	• กระทรวง • กรม • จังหวัด • สำนักงาน ก.พ.
• ยังไม่มีตำแหน่งวิชาชีพในสหสาขาที่จำเป็นในการดำเนินงาน	• ส่วนราชการ : สธ	• ควรกำหนดความก้าวหน้าในสายอาชีพให้กับบุคลากรที่มีลักษณะงานที่มีความเฉพาะทาง ②	• สำนักงาน ก.พ.
• พบโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอที่จะขับเคลื่อนหรือผลักดันโครงการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดจำนวน ๑๖ โครงการ (ร้อยละ ๓๔.๗๘)	• ส่วนราชการ : กต พม กษ ทส ศธ • จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑ • จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔	• ควรจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับค่าของงบประมาณ และเร่งรัดการจ่ายเงินงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการเพื่อเร่งรัดให้ส่วนราชการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ② • ส่วนราชการ และจังหวัดควรเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการให้สามารถดำเนินการได้ทันทีเมื่อได้รับจัดสรรงบประมาณ ②	• สำนักงานงบประมาณ • กระทรวง • กรม • จังหวัด
• ยังพบความล่าช้าจากการเบิกจ่ายงบประมาณ	• ส่วนราชการ : กก พม กษ คค ศค มท ยธ สธ • ส่วนราชการใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารฯ • จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑ • จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔	• ควรกำหนดนโยบายโดยคำนึงถึงภาพรวมของทั้งประเทศและเป้าหมายสุดท้าย รวมทั้งควรกำหนดภาพรวมให้ชัดเจน และกำหนดแนวทางการบูรณาการ การทำงานร่วมกันทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนเพื่อขับเคลื่อนโครงการ ②	• สศช.
• พบข้อบกพร่องของการดำเนินการ และไม่มีหน่วยงานในการกำกับ ดูแล ติดตาม รวมทั้งขาดการบูรณาการในภาพรวมซึ่งยังไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือทุกกิจกรรมที่จำเป็น ใน ๑๑ โครงการ (ร้อยละ ๒๓.๙๑)	• ส่วนราชการ : กต ศธ อก • จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑	• ในบางกรณีอาจจำเป็นต้องพิจารณาเพื่อยกเว้นกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการ และเร่งรัดการออกข้อบังคับที่จำเป็น ②	• หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
• กฎ ระเบียบ ข้อบังคับบางอย่างก่อให้เกิดอุปสรรคในการดำเนินการ	• ส่วนราชการ : นร ทส รง • ส่วนราชการใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารฯ	• ข้อเสนอแนะอื่น ๆ - ควรพิจารณาให้แผนงานที่ต้องดำเนินการเป็นประจำทุกปี หรือมีความสำคัญ ได้จัดทำเป็นแผนแม่บทหรือแผนบูรณาการ เพื่อที่สำนักงานงบประมาณจะได้จัดสรรงบประมาณในแต่ละระยะการดำเนินการให้เหมาะสม รวมทั้งเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อขับเคลื่อนโครงการหรือกำหนดให้เป็นยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนยิ่งขึ้น ②	• สศช.

๔.๒.๒ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญ ตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงร่วมกับ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง รวมทั้ง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ได้ตรวจติดตามโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญ ตามแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ รวมทั้งสิ้น ๖ แผนงาน ได้แก่ การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ การป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา และการบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ โดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ได้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาคู่ดำเนินการในระดับพื้นที่ ส่วนราชการ/ผู้รับผิดชอบโครงการ รวมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐบาล โดยสรุป ดังนี้

(๑) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน (หน่วยงานที่ดำเนินงาน ระดับพื้นที่หรือเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติของแต่ละโครงการ)

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
♦ ภาพรวม			
การดำเนินงานบางโครงการในแต่ละพื้นที่ไม่แล้วเสร็จตามเป้าหมายภายในปีงบประมาณ	- ส่วนราชการ : ปปง. ตช. สศก. กค กกร - จังหวัด : สต กจ	ผู้ดำเนินงานในระดับพื้นที่ควรมีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานหลังจากทราบผลการอนุมัติโครงการเพื่อให้สามารถดำเนินงานตามแผนและตามขั้นตอนได้ทันที และควรมีการเร่งรัดการดำเนินโครงการและเบิกจ่ายงบประมาณและให้ความร่วมมือในการติดตามการดำเนินงานของส่วนราชการผู้รับผิดชอบให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด ๒	ผู้ดำเนินงานในพื้นที่
การออกแบบและประมาณราคาก่อสร้างคลาดเคลื่อนทำให้เกิดปัญหาในการดำเนินงาน	จังหวัด : สต	ควรตรวจสอบความถูกต้องของแบบแปลน และสถานที่ดำเนินโครงการให้ถูกต้อง รวมทั้งประสานให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการผู้จัดทำค่าของงบประมาณในเรื่องข้อจำกัดของสถานที่ (ถ้ามี) เพื่อให้การประเมินราคาการก่อสร้างเป็นไปอย่างถูกต้อง ๒	ผู้ดำเนินงานในพื้นที่
บุคลากรยังมีความพร้อมในการดำเนินงานไม่มากเท่าที่ควร เช่น มีข้อจำกัดเวลาในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ ขาดความเข้าใจนโยบายและความรู้เทคนิคเฉพาะ บุคลากรดำเนินงานไม่เพียงพอ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ในจังหวัดที่มีสถานการณ์ค้ามนุษย์ที่รุนแรง เป็นต้น	- ส่วนราชการ : ศธ กค ทส กษ พณ พม มท ยธ สธ อก - จังหวัด : สต	- ควรมีการวางแผนบุคลากรเพื่อดำเนินโครงการ ดังนี้ - จัดให้มีจำนวนบุคลากรดำเนินการที่เพียงพอโดยมีการจ้างเจ้าหน้าที่ช่วยดำเนินการเพิ่มเติมให้เหมาะสมกับปริมาณงานในพื้นที่ ๓ - ส่งเสริมความรู้ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการในเรื่องต่าง ๆ ให้กับบุคลากร สำหรับงานที่ต้องใช้ความรู้หรือเทคนิคเฉพาะ ควรกำหนดให้มีเจ้าหน้าที่ด้านเทคนิคโดยตรง และจัดให้มีการระดมการถ่ายทอดการเรียนรู้ในองค์กรให้กับเจ้าหน้าที่ผู้มาปฏิบัติงานใหม่ ๓	ผู้ดำเนินงานในพื้นที่

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
♦ การป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด			
ปัญหาการดำเนินงานด้านยาเสพติด มีสถานการณ์ที่ไม่เหมือนกันในแต่ละพื้นที่ เช่น บางพื้นที่ไม่มีความพร้อม มีเวลาดำเนินการที่กระชั้นชิด หน่วยงานผู้ปฏิบัติยังไม่เข้าใจแผน และหลายหน่วยงานต่าง ๆ เร่งดำเนินการ ทำให้ขาดการมองเป้าหมายภาพรวม รวมทั้งผู้ปกครองยังปกปิดข้อมูลด้านยาเสพติดของบุตรหลาน	ส่วนราชการ : มท ยธ	จังหวัดควรมีการจัดทำแผนงานพิเศษในการแก้ไขปัญหายาเสพติดในเชิงพื้นที่โดยมุ่งเน้นการสร้างสังคม/ชุมชนเข้มแข็งเป็นพลังในการเอาชนะปัญหายาเสพติด โดยต้องอาศัยการรวมพลังร่วมมือดำเนินงานทั้งภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองท้องถิ่น ภาคประชาชน และผู้ปกครอง ①	ผู้ดำเนินงานในพื้นที่ระดับจังหวัด/อำเภอ
		สร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับให้ความเข้าใจในนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและการนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริง ③	
		ประชาสัมพันธ์ถึงโทษภัยของยาเสพติดอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ตั้งแต่ระดับโรงเรียน ชุมชน และสังคม ③	
		สนับสนุนให้หน่วยงานในพื้นที่กำหนดแผนงาน/โครงการเพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่โดยบูรณาการในการกำหนดยุทธศาสตร์ แผนงาน/โครงการ กิจกรรม ตลอดจนงบประมาณไว้ที่ศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัด (ศพส.จ.) เพื่อให้การวางแผนการดำเนินงานก่อนเสนอมายังส่วนกลาง มีความเป็นเอกภาพและตรงตามสภาพปัญหาของแต่ละพื้นที่ และในส่วนของการดำเนินการ ควรบูรณาการไว้ที่ศูนย์อำนวยการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอำเภอ (ศป.ปส.อ.) ซึ่งจะทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ①	- ศพส.จ. - ศป.ปส.อ.

(๒) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ

ข้อค้นพบ	หน่วยงาน ที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
♦ ภาพรวม			
พบการดำเนินงานโครงการมีความล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผนงานและเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	- ส่วนราชการ : ปปง. ตช. สคก. กค กก รง - จังหวัด : กจ สด พง	- เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลส่วนราชการควรมีการดำเนินงาน ดังนี้ - ควรกำหนดแผนการดำเนินงานให้ชัดเจนทั้งขั้นตอน กระบวนการ ระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ เพื่อให้สามารถตรวจสอบการดำเนินงานที่แสดงผลสัมฤทธิ์ของโครงการในแต่ละช่วงเวลาได้ ๒ - กำกับ ติดตามการดำเนินงานในระดับพื้นที่อย่างใกล้ชิด เพื่อให้คำปรึกษา ช่วยแก้ไขปัญหาได้ทันเวลา ๒ - เร่งรัดการตรวจรับมอบงานในแต่ละงวดให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่เหมาะสม ๒	ส่วนราชการ เจ้าของโครงการ
การกำหนดตัวชี้วัดผลผลิต ผลลัพธ์ โครงการ ยังไม่เหมาะสม ชัดเจนเป็นรูปธรรมเท่าที่ควร เช่น ตัวชี้วัดไม่แสดงถึงผลสัมฤทธิ์ได้อย่างแท้จริง กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดต่ำกว่าที่ควรจะเป็น ตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรมประเภทเดียวกัน แต่กำหนดแตกต่างกัน เป็นต้น	- ส่วนราชการ : วช. ศอบ.ต. กอ.รมน. กษ รง คค พน ดศ - จังหวัด : กจ สก ตร	- ควรกำหนดตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์ให้ชัดเจน วัดได้เป็นรูปธรรมทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ๒ - ควรพิจารณาเป้าหมาย ผลผลิต/โครงการของแผนงานบูรณาการประจำปีงบประมาณให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน โดยควรมีการหารือร่วมกันกับส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการบูรณาการการปฏิบัติงานและบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้น ๒ - การกำหนดตัวชี้วัดควรพิจารณาถึงผลสำเร็จจากการดำเนินงานที่ผ่านมา และควรมีการกำหนดผลสำเร็จที่อิงเกณฑ์มาตรฐานให้สะท้อนผลลัพธ์ที่แท้จริง โดยไม่กำหนดเป้าหมายไว้ต่ำเกินไป เพื่อให้ผลการประเมินเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงผลการดำเนินงานที่แท้จริง ๒	ส่วนราชการ เจ้าของโครงการ
ยังไม่มีติดตามประเมินผลสำเร็จของโครงการตามเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิต และผลลัพธ์ที่กำหนดไว้/ไม่มีรายงานข้อมูลเชิงประจักษ์ถึงผลผลิตโครงการที่ครบถ้วน	ส่วนราชการ : กอ.รมน. กษมท. ยธ	- ควรกำหนดแผนการติดตามและประเมินผลโครงการทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อประเมินผลตามแผนงานและแผนการใช้จ่ายเงิน รวมทั้งประเมินปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขเพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ๑ - โครงการที่มีการดำเนินการต่อเนื่องมาหลายปี ควรมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง หากโครงการใดสามารถตอบสนองนโยบายรัฐบาลหรือเป้าประสงค์ของกระทรวงมากที่สุด ควรได้รับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเป็นลำดับแรก ๒	ส่วนราชการ ผู้รับผิดชอบโครงการ

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

ข้อค้นพบ	หน่วยงาน ที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
บางโครงการไม่มีความพร้อมในด้านพื้นที่ดำเนินการ เช่น สภาพแวดล้อม และฤดูกาลไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินโครงการปัญหาเรื่องความล่าช้า การขออนุญาตใช้พื้นที่อุทยานหรือพื้นที่ป่าดำเนินโครงการ สถานที่ก่อสร้างเป็นเกาะทำให้มีปัญหาเรื่องการขนส่ง และบางพื้นที่ยังมีปัญหาการรุกป่าที่ดินดำเนินโครงการ	- ส่วนราชการ :ศอ.บต. - จังหวัด : สก ตร สต พง นค กจ มก นพ	- การเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณทั้งของส่วนราชการและจังหวัด ควรดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และควรวางแผนเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับพื้นที่ดำเนินการ จัดทำแบบรูปก่อสร้างการประเมินราคาที่ถูกต้องเหมาะสมกับพื้นที่ และการขออนุญาตหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - พิจารณาการดำเนินการตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA : Environmental Impact Assessment) โดยจะต้องดำเนินการล่วงหน้าก่อนที่จะเสนอขอโครงการ ③ - หากเป็นโครงการที่จะต้องดำเนินการในพื้นที่อุทยานหรือพื้นที่ป่าไม้จะต้องมีหนังสืออนุมัติจากกรมอุทยานฯ หรือกรมป่าไม้มายื่นประกอบการพิจารณาขออนุมัติโครงการด้วย ③	- ส่วนราชการ ผู้รับผิดชอบโครงการ - จังหวัด
♦ การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร			
พบปัญหาเทคโนโลยีสารสนเทศมีการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างเร็วซึ่งอาจกระทบต่อการใช้ประโยชน์ของผลลัพธ์โครงการ และความทันสมัยของครุภัณฑ์ที่จะมารองรับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศดังกล่าว	ภาพรวม : ส่วนราชการทั่วไป	- ในการกำหนดโครงการด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ให้พิจารณาความเชื่อมโยงเป้าหมายการใช้ผลผลิต ผลลัพธ์ในระยะยาวเพื่อให้ผลผลิตโครงการมีความคุ้มค่า รวมทั้งพิจารณาปรับปรุงเทคนิค วิธีการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมให้ทันต่อเหตุการณ์ ③ - พิจารณาปรับปรุงมาตรฐานของครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์อย่างเหมาะสม โดยพิจารณาถึงผลลัพธ์ที่ได้รับประกอบกับความคุ้มค่าตามงบประมาณที่ดำเนินการ ③	ส่วนราชการ ผู้รับผิดชอบโครงการ
♦ การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์			
การวินิจฉัยองค์ประกอบและกระบวนการค้ามนุษย์ที่แตกต่างกันของเจ้าหน้าที่ซึ่งเกิดจากความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ และความไม่ชัดเจนในแนวทางการปฏิบัติ	ส่วนราชการ : พม	ควรมีการจัดทำแผนการอบรมในภาพรวมในเรื่องการค้ามนุษย์ แยกเป็นส่วนกลางและส่วนภูมิภาค พร้อมแบ่งระดับกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน เพื่อจะได้กำหนดหัวข้อในการอบรมให้เหมาะสม เช่น ระดับผู้บริหาร ระดับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติระดับเครือข่าย โดยมีการอบรมเป็นระยะสม่ำเสมอ ②	ส่วนราชการ ผู้รับผิดชอบโครงการ
ปัญหาล่าช้าภาษาไม่เพียงพอ โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีปัญหาการใช้แรงงานมาก พื้นที่เสี่ยงด้านการค้ามนุษย์ และกรณีเกิดเหตุเร่งด่วนไม่สามารถจัดหาล่ามภาษาได้ทันและเพียงพอ	ส่วนราชการ : พม	ควรมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและความรู้ที่เกี่ยวข้องที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย โดยจัดทำเป็นคู่มือสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ทีมสหวิชาชีพ อาสาสมัคร และสำหรับประชาชน เป็นต้น ②	ส่วนราชการ ผู้รับผิดชอบโครงการ

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
♦ การป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด			
บางโครงการกำหนดวัตถุประสงค์และแผนงานด้านยาเสพติดให้เกิดความยั่งยืนยังไม่ชัดเจนและไม่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	ส่วนราชการ : มท ยช	- การจัดทำแผนงานโครงการ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรม ให้ชัดเจน ครอบคลุมทุกมิติในด้านการป้องกัน ปราบปราม และบำบัด รวมทั้งต้องวิเคราะห์โครงการและให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชนได้ตรงตามความต้องการ ๒ - จัดทำแผนงาน/โครงการที่โดยขยายผลต่อเนื่องจากแผนงาน/โครงการ ที่ประสบผลสำเร็จ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน ๒	ส่วนราชการ ผู้รับผิดชอบโครงการ
ผู้เข้ารับการบำบัดมีความรุนแรงไม่เท่ากัน ซึ่งต้องการดูแลและการคัดแยกมีความเหมาะสม	ส่วนราชการ : ยช	ควรกำหนดหลักสูตรการบำบัดผู้ติดยาเสพติดตามความรุนแรงระดับต่าง ๆ ทั้งที่เสพยาและผู้ใช้ยาใหม่ให้เป็นมาตรฐาน และจัดทำระบบคัดกรองผู้รับการบำบัดให้ชัดเจนเหมาะสม ๓	ส่วนราชการ ผู้รับผิดชอบโครงการ
♦ การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา			
การนำผลการศึกษาของโครงการศึกษาวิจัยประเมินผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาพิจารณา กำหนดนโยบายของรัฐบาล	ปง.	ควรขยายผล เพื่อนำผลการศึกษาเสนอรัฐบาลในการตัดสินใจปรับปรุงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเงินทั้งหมด เพื่อให้อันดับของประเทศไทยกรณีภาพรวมมาตรการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายอยู่ในอันดับที่ดีขึ้น ๓	ปง.
โครงการวิจัยเกี่ยวกับยุทธโศปกรณ์ที่สำคัญ และโครงการก่อสร้างสนามฟุตบอล โดยใช้นวัตกรรมจากยางพารา ยังพบข้อจำกัดปัญหา เช่น ผลที่ได้จากการวิจัยยังไม่ได้ผลผลิตที่สมบูรณ์ซึ่งต้องนำมาขยายผลวิจัยต่อเนื่อง การจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า เพราะต้องใช้วัสดุบางส่วนจากต่างประเทศ หรือมีผู้ดำเนินการน้อยราย เป็นต้น	ส่วนราชการ : ตช. กอ.รมน. ศอ.บต.	- ควรศึกษาวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วมกับภาคเอกชนให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศและลดการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศ โดยใช้สินค้าที่ผลิตภายในประเทศแทน ๓ - กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ที่เป็นนวัตกรรมไทยให้สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงในการใช้งาน และเปรียบเทียบการดำเนินการจัดซื้อจัดหาพัสดุประเภทเดียวกันกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่ได้เคยดำเนินการมาก่อน รวมทั้งประกาศเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการฯ เพื่อเปิดกว้าง มีความโปร่งใส และเป็นธรรม ๓ - ควรปรับแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายเงินของแต่ละกิจกรรมให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง โดยต้องระบุเหตุผลและความจำเป็น ๓ - ควรนำข้อมูลผลสำรวจความพึงพอใจและข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้ใช้งานไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพขยายผลวิจัยต่อเนื่องต่อไป ๓	ส่วนราชการ ผู้รับผิดชอบโครงการ

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

ข้อค้นพบ	หน่วยงาน ที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
• บางส่วนราชการจัดทำโครงการวิจัย โดยยังไม่ได้จัดทำบัญชีทะเบียนคุมพัสดุ และบันทึกรายการไว้ในระบบการเงิน การคลังภาครัฐระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)	• ส่วนราชการ : ตช.	• ควรดำเนินการด้านบัญชีและทะเบียนคุมต่าง ๆ ในระบบการเงินการคลังภาครัฐระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ตามหลักการบัญชีกรมบัญชีกลาง และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หมวด ๓ การควบคุมและจำหน่ายพัสดุ ส่วนที่ ๒ ข้อ ๑๕๑ - ๑๖๑ เพื่อการควบคุมดูแลพัสดุโครงการ ฯ ให้เป็นไปอย่างถูกต้องเหมาะสม ๓	• ตช.
♦ การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ			
• การพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ยังขาดการวางแผนด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะขยะ อุตสาหกรรม และชุมชนที่มีจำนวนเพิ่มขึ้น รวมทั้งมลพิษทางน้ำ และทางอากาศที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	• จังหวัด : สก	• ผู้รับผิดชอบโครงการควรพิจารณาถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะปัญหาสิ่งแวดล้อม/ในเรื่องการบริหารจัดการขยะเป็นปัญหาเร่งด่วน โดยในระยะสั้น ควรมีการบูรณาการแก้ไขปัญหา ร่วมกันระหว่างทุกหน่วยงาน และผู้ประกอบการ ในการจัดการขยะในพื้นที่ เพื่อให้เกิดความสะอาด และเป็นระเบียบเรียบร้อย สำหรับในระยะยาว อาจพิจารณาทางเลือกในการแก้ไขปัญหาจาก กรณีตัวอย่างในพื้นที่ที่ดำเนินการแล้วประสบความสำเร็จ เช่น การจัดทำโรงไฟฟ้าจากขยะ ๓	• ส่วนราชการ ผู้รับผิดชอบโครงการ
• พื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้ว แต่ยังไม่สามารถเริ่มงานได้เนื่องจาก ไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ได้ ในขณะที่พื้นที่พร้อมดำเนินการไม่ได้รับการ จัดสรรงบประมาณหรือได้รับงบประมาณ ที่สามารถดำเนินการได้เพียงบางส่วน	• จังหวัด : สก นค ตร กจ	• การจัดทำโครงการเสนอของบประมาณเพื่อ การพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ หน่วยงาน ผู้ดำเนินงาน ควรมีการเตรียมความพร้อมของ พื้นที่ดำเนินการ รวมทั้งจังหวัดควรบูรณาการ โครงการให้อยู่ในแผนยุทธศาสตร์เพื่อให้โครงการ ได้รับการพิจารณาในการจัดสรรงบประมาณ โดยชัดเจนมากยิ่งขึ้น ๓	• ส่วนราชการ ผู้รับผิดชอบโครงการ
• กรมเจ้าท่าได้มีการก่อสร้างท่าเทียบ เรืออเนกประสงค์แต่ยังไม่สามารถเปิด ใช้บริการได้ เนื่องจากไม่มีภาคเอกชน ให้ความสนใจเข้ามาลงทุน สาเหตุ เกิดจากท่าเรือมีขนาดเล็ก ขนส่ง สินค้าได้น้อย และต้องมีการลงทุน ในอุปกรณ์อีกเป็นจำนวนมาก	• จังหวัด : ตร	• กรมเจ้าท่าเทียบเรือที่ได้จัดสร้างขึ้นและยังไม่มี ภาคเอกชนให้ความสนใจเข้ามาลงทุนควร มอบหมายให้ท้องถิ่นที่มีศักยภาพเข้ามา ดำเนินการ ๓ • ในการพัฒนาท่าเทียบเรือซึ่งเดิมมีวัตถุประสงค์ เพื่อการขนส่งสินค้าเพียงอย่างเดียวแต่มี ข้อจำกัดเนื่องจากมีขนาดเล็ก ดังนั้น จึงควร พัฒนาท่าเทียบเรือดังกล่าวโดยเพิ่มการใช้ ประโยชน์ในเชิงการท่องเที่ยวเพิ่มเติม ๓	• กรมเจ้าท่า • ส่วนราชการ ผู้รับผิดชอบโครงการ

(๓) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
♦ ภาพรวม			
การดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการ พบว่าขาดการบูรณาการกันอย่างแท้จริงเป็นเพียงการรวมกิจกรรมและงบประมาณของหน่วยงานเท่านั้น	ส่วนราชการในความรับผิดชอบของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ/สังคม/ความมั่นคงและการต่างประเทศ	- สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ.ร. ควรร่วมกันส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการ และส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ รวมทั้งร่วมกันกลั่นกรองโครงการ/กิจกรรม ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับเป้าหมายแผนงาน ๓ - ส่วนราชการเจ้าภาพ ควรสนับสนุนให้มีการบูรณาการข้อมูล และกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบตามภารกิจให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้มีปัญหาความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน ๓ - สำนักงานงบประมาณ ส่วนราชการเจ้าภาพ และส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ ควรจัดให้มีระบบการกำกับติดตามโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยแสดงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานพร้อมประเมินปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข ๓	- สำนักงานงบประมาณ - สศช. - สำนักงาน ก.พ.ร. - ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการ - ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ
ในการดำเนินงานโครงการตามแผนบูรณาการยังไม่สามารถบูรณาการข้อมูลและเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกันได้เท่าที่ควร และมีการบันทึกข้อมูลซ้ำซ้อนกัน	- ส่วนราชการ : มท ยธ พม - จังหวัด : สต	- ผู้ดำเนินงานแต่ละแผนงาน/โครงการ ควรรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลของแต่ละงานให้ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน ๒ - ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการในเรื่องต่าง ๆ ควรกำหนดให้มีการเชื่อมโยง/บันทึกข้อมูลลงในระบบ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลการดำเนินงานที่สามารถขยายผลการดำเนินงานในเชิงบูรณาการร่วมกันในทุกมิติ และสำนักงานงบประมาณควรสนับสนุนให้มีการบูรณาการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างแผนบูรณาการต่าง ๆ เพิ่มเติมด้วย ๒	- ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการ - ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ - สำนักงานงบประมาณ

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

ข้อค้นพบ	หน่วยงาน ที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
♦ การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร			
• การดำเนินงานบูรณาการการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ยังไม่เป็นภาพรวมในการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน	• ส่วนราชการใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ	• กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ควรกำหนดหลักเกณฑ์ การบูรณาการด้านโครงสร้างพื้นฐานและนวัตกรรมที่ชัดเจน เพื่อให้ส่วนราชการต่าง ๆ นำไปปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน รวมทั้งเข้ามามีบทบาทในการกำหนดมาตรฐานของครุภัณฑ์มากขึ้น ③	• กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม • ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
• ขาดการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน	• ส่วนราชการใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ	• กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมควร ผลักดันให้เกิดความสำเร็จของยุทธศาสตร์ การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลด้านการพัฒนาศูนย์ข้อมูลในประเทศ (Data Center) โดยมีการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลผ่านระบบกลาง เพื่อให้มีการบูรณาการข้อมูลและดำเนินการเชิงรุก สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลทุกภาคส่วน ให้ครบวงจร ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ลดค่าใช้จ่าย และเกิดผลประโยชน์ร่วมกัน ③	• กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม • ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
• เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีการพัฒนา และเปลี่ยนแปลงอาจก่อให้เกิดขยะอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งส่งผลต่อการจัดการสิ่งแวดล้อม	• ส่วนราชการใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ	• ควรเร่งรัดผลักดันให้ร่าง พ.ร.บ. การจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ให้มีผลบังคับใช้ เพื่อให้เกิดการบริหารและจัดการขยะและการดูแลสิ่งแวดล้อมมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ③	• กรมควบคุมมลพิษ
• ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนา ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	• ส่วนราชการต่าง ๆ ควรให้ความสำคัญในการดูแลด้านมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (Security) เพิ่มมากขึ้น ③ • กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ควรศึกษาและรวบรวมข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของภาครัฐว่ามีการดำเนินงานโดยหน่วยงาน/บริษัทเอกชนรายใหญ่ใดบ้าง และมีปัญหา อุปสรรคอย่างไร ทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการบูรณาการระบบสารสนเทศภาครัฐ ③ • สำนักงาน ก.พ. ร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ควรวิเคราะห์ และพิจารณากำหนดอัตรากำลังและคุณสมบัติของบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งภาพรวมและจำแนกตามภารกิจของแต่ละส่วนราชการให้มีความเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อเป็นการเตรียมบุคลากรรองรับการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสมต่อไป ③	• ส่วนราชการ • กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม • สำนักงาน ก.พ. • กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

ข้อค้นพบ	หน่วยงาน ที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
♦ การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ			
จังหวัด/ส่วนราชการในฐานะผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนต้องร่วมกันดำเนินการเพื่อให้การท่องเที่ยวประสบผลสำเร็จมากขึ้น	- ส่วนราชการ : กก ศธ วธ - จังหวัด : สท พท สด	- ควรเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในท้องถิ่น โดยเฉพาะภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่ท่องเที่ยว ๒ - ควรแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบตามภารกิจที่เกี่ยวข้องด้านการท่องเที่ยวของแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน และควรมีการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ๒ - ในการกำหนดกิจกรรมโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการแข่งขันด้านการท่องเที่ยว ควรพิจารณาส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อรักษาวัฒนธรรมประเพณีดั้งเดิมไว้ด้วยเพื่อให้การส่งเสริมการท่องเที่ยวมีความยั่งยืน เพื่อให้นักท่องเที่ยวมีความสนใจมาเที่ยวได้ตลอดทั้งปี มีข้อเสนอแนะเฉพาะช่วงฤดูกาลหรือเทศกาลเท่านั้น ๓	- กระทรวง กก - จังหวัด - ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ
♦ การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์			
การบูรณาการการจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ยังไม่เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกันอย่างแท้จริง	ส่วนราชการ : พม รง	- ส่วนราชการเจ้าภาพ ได้แก่ กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ร่วมกับกระทรวงแรงงาน ควรกำหนดนโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์เสนอต่อรัฐบาลให้มีความต่อเนื่องและชัดเจนมากยิ่งขึ้น และควรเพิ่มการณรงค์ประชาสัมพันธ์เพื่อให้เกิดความรับรู้เข้าใจและตระหนักถึงปัญหาในทุกภาคส่วน ๓ - กำหนดนโยบายให้มุ่งเน้นการแสวงหาความร่วมมือการดำเนินงานในระดับพื้นที่ เพื่อบูรณาการร่วมกันแก้ปัญหาในทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐและเอกชน และควรสร้างพันธมิตรการแก้ไขปัญหาในระดับภูมิภาคอาเซียนร่วมกันด้วย ๓ - พัฒนาระบบฐานข้อมูลในเรื่องแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ให้สมบูรณ์และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างทุกหน่วยราชการได้ ๓	- กระทรวง พม รง - ส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง

ข้อค้นพบ	หน่วยงาน ที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
♦ การป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด			
• สังคมยังไม่ตระหนักรู้ในพิษภัยของยาเสพติด และยังไม่เห็นความสำคัญในการให้ความร่วมมือแก้ไขปัญหายาเสพติดของส่วนรวม	• ส่วนราชการ : มท ยธ	- สนับสนุนให้มีการรณรงค์อย่างเข้มข้นโดยใช้สื่อประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง เพื่อให้เกิดการคำนึงถึงเยาวชนที่อาจสูญเสียต่อพิษภัยยาเสพติดซึ่งกระทบความมั่นคงของชาติ และการสร้างชุมชน/ครอบครัว ให้เข้มแข็ง โดยใช้กลไกพระราชรัฐ ^๒ - ส่งเสริมการจัดกิจกรรมด้านยาเสพติดต่าง ๆ ในชุมชน และควรตั้งเครือข่ายรับฟังข่าวจากเยาวชน โดยเทคโนโลยีเพื่อติดตามยาเสพติด ^๒	- กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงยุติธรรม - ป.ป.ส.
• ปัญหาผู้ผ่านการบำบัดและฟื้นฟูแล้วแต่ไม่มีอาชีพและสังคมยังไม่ยอมรับ อาจวนกลับไปสู่การติดยาเสพติดซ้ำ	• ส่วนราชการ : ยธ	สนับสนุนให้มีนโยบายส่งเสริมอาชีพโดยจัดตั้งเป็นกองทุนส่งเสริมอาชีพให้กับผู้ผ่านการบำบัดที่มีความประพฤติดี และทำความเข้าใจให้ ชุมชน ภาคเอกชน องค์กรต่าง ๆ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคม ^๓	- กระทรวงยุติธรรม - ป.ป.ส.
• ประเทศเพื่อนบ้านขาดความเข้มแข็งจริงจัง ในการดำเนินป้องกันปราบปรามรวมทั้งขาดแคลนบุคลากร/วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ทันสมัยไม่เพียงพอ โดยบางครั้งฝ่ายไทยต้องให้การช่วยเหลือสนับสนุน	• ส่วนราชการ : มท ยธ	ในระดับภูมิภาคอาเซียนรัฐบาลควรทำความเข้าใจความตกลงให้เกิดความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างจริงจัง โดยใช้กลไกการดำเนินงานสำนักงานประสานงานปราบปรามยาเสพติดชายแดน (BLO) ให้ประสบผลสำเร็จในการประสานความร่วมมือด้านการข่าว การปราบปราม การวางแผนงาน กฎหมายและการสนับสนุนองค์ความรู้ด้านยาเสพติดในภูมิภาค ^๓	- กระทรวงมหาดไทย - ป.ป.ส.
• การดำเนินคดีกับผู้ค้า ผู้เสพ พบว่ายังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร โดยผู้กระทำความผิดยังไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย	• ส่วนราชการ : มท ยธ	- ควรบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดด้านยาเสพติดอย่างจริงจัง ^๑ - ควรทบทวนระบบกฎหมายให้มีมาตรฐานในการลงโทษและการดำเนินการทางกฎหมาย ควรเป็นไปอย่างรวดเร็ว ^๓	- กระทรวงยุติธรรม - ป.ป.ส.
♦ การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา			
• การวิจัยที่เกี่ยวกับผลการศึกษาบางโครงการไม่ได้แสดงข้อมูลรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากผลการศึกษา	• ส่วนราชการ : สคก.	ส่วนราชการเจ้าของโครงการควรรายงานข้อมูลการใช้ประโยชน์ของรายงานผลการศึกษาที่ได้รับ เพื่อใช้ประเมินผลสำเร็จและเพื่อให้ทราบแนวคิด ความเป็นมาและใช้เป็นแนวทางในการนำไปต่อยอดในการดำเนินงานต่อไป ^๒	ส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการ

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนให้งานด้านการวิจัยและพัฒนาบรรลุเป้าหมายในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสม และยั่งยืน	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารฯ	- สถานนโยบายวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยของภาคเอกชนให้มีสัดส่วนที่สูงขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ฉบับที่ ๘ โดยเปิดโอกาสให้เอกชน ผู้ประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในทุกระดับตั้งแต่การกำหนดโจทย์ การร่วมลงทุนทำวิจัยและเป็นเจ้าของผลงานวิจัยร่วม ตลอดจนการจัดสรรทรัพยากรสินทางปัญญาที่เหมาะสมเป็นธรรม ③ - ควรมีการเน้นการใช้ทรัพยากรการวิจัยและเครือข่ายภาคการวิจัยที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการต่อยอดภูมิปัญญาให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์ และผลักดันให้เกิดการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่น และสาธารณะให้มากขึ้น และมุ่งเน้นการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิตและระดับผลลัพธ์ในด้านการต่อยอดงานวิจัยไปสู่ นวัตกรรม ③ - ภาครัฐควรกำหนดหน่วยงานหลักในการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา รวมทั้งทำหน้าที่ในการประเมินผลสำเร็จของวิสัยภาพรวมของประเทศ ③ - กรมทรัพย์สินทางปัญญาควรมีการปรับปรุงระบบการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น และหน่วยงานที่ทำหน้าที่ส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา เช่น วช. สวทช. สกว. ควรช่วยอำนวยความสะดวกในการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาให้กับผู้ขอรับบริการด้วย ③	- สถานนโยบายวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ - กรมทรัพย์สินทางปัญญา - วช - สวทช - สกว.
♦ การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ			
การบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนแผนบูรณาการเขตเศรษฐกิจพิเศษมีอุปสรรคจากดำเนินการโดยต้องรอการจัดสรรงบประมาณปกติของหน่วยงาน ซึ่งทำให้หน่วยงานต่าง ๆ ไม่สามารถดำเนินการต่อเนื่องตามแผนบูรณาการให้สอดคล้องกันได้	จังหวัด : กจ สก ตร นคร นพ	คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) ควรเสนอรัฐบาลพิจารณา กำหนดให้การดำเนินการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษได้รับการจัดสรรงบประมาณในลักษณะพิเศษแยกจากงบประมาณปกติ และมอบหมายหน่วยงานที่ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ในระดับพื้นที่ให้มีความชัดเจน ③	กนพ.

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

ข้อค้นพบ	หน่วยงาน ที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
รูปแบบของเขตพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ยังไม่มี ความชัดเจนแน่นอนสำหรับ นักลงทุนทำให้การลงทุนที่มีความสนใจ เข้ามาลงทุนไม่มากเท่าที่ควร และ ภาคเอกชนไม่ได้รับข้อมูลที่ชัดเจน จากหน่วยงานที่ติดต่อดำเนินการ	จังหวัด : กจ สก ตร มก นค นพ	- รัฐบาลควรมอบหมายให้ BOI พิจารณาการ เพิ่มสิทธิประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการเพื่อ เป็นการจูงใจนักลงทุน และกระทรวงพาณิชย์ เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้คำปรึกษาข้อมูล การลงทุนให้กับภาคเอกชน ③ - ภาครัฐควรจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบในการ ประสานงานและให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจนแก่ ภาคเอกชน โดยมีการบูรณาการข้อมูลจาก ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน และ ควรจัดตั้งหน่วยบริการภาคเอกชนแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) เพื่อช่วยผลักดัน นโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริง ③	- กนพ. - คณะกรรมการ ส่งเสริมการลงทุน - กระทรวงพาณิชย์
การดำเนินงานด้านการค้าชายแดนไทย พบปัญหาอุปสรรคที่ควรได้รับการ แก้ไขในเชิงนโยบาย เช่น แนวโน้มการ เสียดุลการค้ากับ สปป. ลาว ที่นำเข้า มากกว่าส่งออก/รวมทั้งจัดเก็บภาษี มูลค่าเพิ่มสินค้านำเข้าเพิ่มขึ้น และ การพัฒนาพื้นที่การค้าชายแดนให้ เหมาะสม	จังหวัด : นค	- ควรมีแผนจัดการแก้ปัญหาการเสียดุลการค้า กับ สปป. ลาว ในอนาคต และพิจารณา ผลกระทบที่ สปป. ลาว ได้ออกประกาศ การจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับสินค้านำเข้า เพิ่มขึ้น รวมทั้งติดตามท่าทีของ สปป. ลาว เกี่ยวกับปัญหาความขัดแย้ง/กรณีมีการสร้าง เงื่อนไขที่อาจจะมีผลกระทบการค้าชายแดน ต่อประเทศไทย ③ - กำหนดหน่วยงานระดับจังหวัดให้มีบทบาท ที่จะรับผิดชอบดูแลการค้าชายแดนให้ชัดเจน และควรมีการประสานความร่วมมือระหว่าง หน่วยงานรัฐและเอกชนของไทย ในการแก้ไข ปัญหาการค้าชายแดนต่าง ๆ ให้เป็นรูปธรรม มากยิ่งขึ้น ③ - ควรส่งเสริมให้จังหวัดหนองคายเป็นเขตเศรษฐกิจ พิเศษที่มุ่งเน้นในเรื่องของการทำธุรกรรมทาง การเงิน (Financial trade zone) ③	- กนพ. - กรมส่งเสริมการค้า ระหว่างประเทศ
ยังไม่มี ความชัดเจนเกี่ยวกับประเด็น การจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเขตพัฒนา เศรษฐกิจพิเศษ	จังหวัด : สก	กนพ. พิจารณามอบหมาย อกนพ. ร่วมหารือ หน่วยงานกลางและผู้รับผิดชอบการดูแลจัด เก็บภาษีในระดับพื้นที่เพื่อพิจารณากำหนด กรอบแนวทางการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของ เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษให้ชัดเจนต่อไป ③	เทศบาลในพื้นที่
พื้นที่การเกษตรจำนวนมากถูกนายทุน กว้านซื้อก่อนการประกาศเป็นเขต เศรษฐกิจพิเศษ ก่อให้เกิดปัญหาเรื่อง ที่ดินทำกินสำหรับภาคการเกษตร ในอนาคต	จังหวัด : สก กจ	ในการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ กรมโยธาธิการและผังเมือง ร่วมกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องควรพิจารณากำหนด Zoning ของพื้นที่การพัฒนาให้ชัดเจน เพื่อให้พื้นที่ การเกษตรได้รับการสงวนไว้มิให้นำไปใช้ทำ ประโยชน์ในด้านอื่น ๆ ③	กรมโยธาธิการและ ผังเมือง

๔.๒.๓ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะแผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) พบว่า มีข้อค้นพบที่อาจเป็นปัญหา อุปสรรค ที่ส่งผลให้การดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ไม่สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนงานฯ ได้เท่าที่ควร ค.ต.ป. จึงมีข้อเสนอแนะต่อผู้เกี่ยวข้องในแต่ละระดับ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีรายละเอียดดังนี้

(๑) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
ผู้ประกอบการยังมีระดับความรู้ความสามารถไม่เพียงพอที่จะผลิตและให้บริการได้ตามมาตรฐาน โดยยังขาดความรู้ด้านเทคโนโลยี ขาดการนำนวัตกรรมมาใช้ในการยกระดับคุณภาพสินค้าและบริการ มีการนำความรู้ไปต่อยอดทางธุรกิจในระดับต่ำ	- ส่วนราชการ : กษ - จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๓	ผู้ดำเนินงานควรประสานขอการสนับสนุนด้านวิชาการจากหน่วยงานวิจัย สถาบันการศึกษา มาช่วยพัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบการในด้านต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้น ①	- กระทรวง - กรม - จังหวัด
ผู้ประกอบการพัฒนาสินค้าและบริการไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดผู้บริโภค	จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓	ผู้ดำเนินงานควรส่งเสริมให้ผู้ประกอบการมีการพัฒนาสินค้าให้ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภค ②	- กระทรวง - กรม - จังหวัด
บางพื้นที่มีการพัฒนาสินค้าและบริการที่ใกล้เคียงกัน จึงอาจเกิดการแข่งขันกันเองระหว่างวิสาหกิจชุมชน ทำให้ผลประกอบการไม่ดีเท่าที่ควร	ส่วนราชการ : กษ	ผู้ดำเนินงานควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายวิสาหกิจที่มีการดำเนินงานลักษณะเดียวกันในพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อสร้างความเข้มแข็งของวิสาหกิจให้มีอำนาจการต่อรองทางการตลาดเพิ่มขึ้น สามารถเพิ่มศักยภาพในการขยายตลาดทั้งในและต่างประเทศ ②	- สำนักงานเกษตรจังหวัด - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
วิสาหกิจชุมชนที่มีการจดทะเบียน และมีการกู้ยืมอย่างต่อเนื่อง บางส่วนมีการดำเนินงานไม่ตรงตามแนวทาง/วัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง	จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑	สำนักงานเกษตรจังหวัด ควรเร่งรัดและติดตามการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนที่ได้มีการจดทะเบียนและกู้เงินอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้เกิดการพัฒนาย่างยั่งยืน และตรงตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง ②	- สำนักงานเกษตรจังหวัด - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
วิสาหกิจชุมชนบางส่วนยังไม่ได้ดำเนินงานในรูปแบบของวิสาหกิจชุมชนอย่างแท้จริง โดยพบว่าสมาชิกของวิสาหกิจชุมชนที่ไม่ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	ส่วนราชการ : กษ	สำนักงานเกษตรจังหวัด ควรตรวจสอบและเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และบทบาทในการดำเนินงานให้แก่สมาชิกวิสาหกิจชุมชนได้เข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์และความก้าวหน้าต่อสมาชิกอย่างแท้จริง ②	- สำนักงานเกษตรจังหวัด - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

(๒) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
บางโครงการมีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย หรือต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากหลายสาเหตุ ได้แก่ การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนงานที่กำหนด การดำเนินงานไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ ผู้รับผิดชอบโครงการขาดความพร้อมในรายละเอียดของโครงการ กำหนดแผนงานและรูปแบบการดำเนินงานที่ไม่ชัดเจน ทำให้ต้องมีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดบ่อยครั้ง รวมทั้งปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น ไม่มีผู้เสนอราคา ที่ปรึกษา/ผู้รับจ้างดำเนินงานล่าช้า	ส่วนราชการ : กษ พณ ยธ รง ศธ อก	ผู้รับผิดชอบโครงการควรกำหนดรายละเอียดของโครงการให้ชัดเจนก่อนเริ่มดำเนินการ ได้แก่ วัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมาย บุคลากร วิธีการดำเนินงาน ผลผลิต ผลลัพธ์ เป้าหมาย เป็นต้น เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ทันที เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ ①	- กระทรวง - กรม
		ผู้รับผิดชอบโครงการควรมีการศึกษาและประเมินผลกระทบก่อนเริ่มดำเนินโครงการอย่างละเอียดรอบคอบ เพื่อประเมินความเสี่ยง ปัจจัยเกื้อหนุน ปัจจัยอุปสรรค ศักยภาพ และความพร้อมของแต่ละพื้นที่หรือแต่ละกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้สามารถกำหนดแผนงานและดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เหมาะสมและสามารถลดความเสี่ยงจากการดำเนินงานได้ ①	- กระทรวง - กรม
		ผู้รับผิดชอบโครงการควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและกำหนดแผนการดำเนินงานให้ชัดเจน เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้ผู้ดำเนินงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ทั้งนี้ ควรมีการประสานงานและเตรียมการไว้ล่วงหน้า เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ①	- กระทรวง - กรม
		หัวหน้าส่วนราชการของหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการควรบูรณาการกลไกการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน ให้มีความต่อเนื่องและเชื่อมโยงกัน โดยคำนึงถึงลำดับกระบวนการตั้งแต่เริ่มต้นธุรกิจต่อเนื่องจนถึงการตลาด ทั้งในและต่างประเทศ อีกทั้งควรกำหนดให้มีการติดตามเร่งรัดการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด ①	- กระทรวง - กรม
		ผู้รับผิดชอบโครงการควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับจ้างในพื้นที่และพื้นที่ใกล้เคียงได้รับทราบและสนใจเข้าร่วมประกวดราคา ①	- กระทรวง - กรม
ขาดความพร้อมด้านบุคลากรในการดำเนินงาน ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด และไม่ครอบคลุมกับจำนวนและกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้	ส่วนราชการ : รง ศธ	ผู้รับผิดชอบโครงการควรประเมินความเสี่ยงด้านบุคลากร และกำหนดแผนการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล ในกรณีที่มีบุคลากรไม่เพียงพอหรือมีการสับเปลี่ยนโยกย้ายเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งกำหนดแผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในหน่วยงานให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการดำเนินงาน ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยอาจจัดหาผู้เชี่ยวชาญมาเป็นที่ปรึกษาเพื่อให้ความรู้ หรือประสานขอความร่วมมือด้านวิชาการจากสถาบันการศึกษา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ①	- กระทรวง - กรม
		ผู้รับผิดชอบโครงการ ควรจัดทำระบบฐานข้อมูล/ระบบสารสนเทศเพื่อรวบรวมองค์ความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากร เพื่อใช้สืบค้นและสามารถนำไปใช้ได้สะดวก ②	- กระทรวง - กรม

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

ข้อค้นพบ	หน่วยงานที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
การกำหนดกิจกรรมไม่สอดคล้องกับความสนใจและศักยภาพของกลุ่มเป้าหมาย จึงได้รับความร่วมมือต่ำกว่าที่คาดการณ์ และบางกิจกรรมได้รับความสนใจระดับสูงจากบุคคลที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย	ส่วนราชการ : กษ ยธ ศธ	ผู้รับผิดชอบโครงการควรสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายก่อนเริ่มดำเนินการ และกำหนดกิจกรรมให้เหมาะสมกับศักยภาพและความสนใจของกลุ่มเป้าหมาย ①	- กระทรวง - กรม
		ผู้รับผิดชอบโครงการควรกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน พร้อมทั้งกำหนดเกณฑ์การประเมินผล เพื่อให้ผู้ร่วมดำเนินงานสามารถพิจารณาคัดเลือกด้วยมาตรฐานเดียวกัน โดยอาจกำหนดโครงการ/กิจกรรมตามกลุ่มเป้าหมายเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่ ๑) กลุ่มเป้าหมายที่เปิดกว้างเพื่อให้ความรู้พื้นฐาน และ ๒) กลุ่มเป้าหมายมุ่งเน้นศักยภาพ/กลุ่มเฉพาะทาง เพื่อให้ความรู้เชิงลึก เป็นต้น ①	- กระทรวง - กรม
		ผู้รับผิดชอบโครงการแต่ละโครงการที่มีความต่อเนื่องกัน ควรกำหนดกลไกการส่งต่อกลุ่มเป้าหมายให้กับโครงการที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงห่วงโซ่คุณค่าของวิสาหกิจฯ ซึ่งมีความเชื่อมโยงการดำเนินงานกับภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อช่วยให้การกำหนดกลุ่มเป้าหมายมีความชัดเจน ①	- กระทรวง - กรม
งบประมาณที่จัดสรรให้บางกิจกรรม/โครงการ ยังไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย โดยมีสาเหตุมาจากหลายปัจจัย เช่น บางโครงการมีค่าใช้จ่ายด้านวัสดุอุปกรณ์สูง จึงไม่สามารถดำเนินการได้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย บางโครงการมีข้อจำกัดด้านระเบียบในการใช้งบประมาณที่ทำให้การดำเนินงานไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการที่แท้จริงของกลุ่มเป้าหมาย ผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ	ส่วนราชการ : นร กษ พณ ศธ อก	ผู้รับผิดชอบโครงการควรมีการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของแต่ละลักษณะกิจกรรม/โครงการ ว่าผลผลิตสร้างประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมาย และมีความคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด ②	- กระทรวง - กรม
		ผู้รับผิดชอบโครงการควรมีการประเมินความเสี่ยงจากความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ และประมาณการค่าใช้จ่ายที่อาจเกิดขึ้นในกรณีต่าง ๆ โดยอาจขอรับงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น จากภาคเอกชน เป็นต้น ①	- กระทรวง - กรม
บางโครงการมีการเบิกจ่ายล่าช้า เนื่องจากเจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างไม่เพียงพอ จึงไม่สามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ	- ส่วนราชการ : ศธ อก - จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔	ผู้รับผิดชอบโครงการ ควรเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านระเบียบและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน โดยอาจทำเป็นคู่มือการเบิกจ่ายงบประมาณที่มีรายละเอียดชัดเจน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง ①	- กระทรวง - กรม - จังหวัด

(๓) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อค้นพบ	หน่วยงาน ที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
การกำหนดทิศทางการบูรณาการการทำงานรวมถึงการบูรณาการการจัดสรรงบประมาณในระดับประเทศยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร ส่งผลให้การดำเนินงานในระดับพื้นที่ยังมีความซ้ำซ้อน เช่น การกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) โครงการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน และโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) มีความซ้ำซ้อนกัน	- ส่วนราชการ : กษ.อก - จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑ - จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓	หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องควรมีการบูรณาการเชิงนโยบายให้มีความชัดเจน และกำหนดให้มีการบูรณาการแต่ละกระบวนการตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ โดยคำนึงถึงห่วงโซ่มูลค่า (Value chain) ของการพัฒนาวิสาหกิจฯ โดยกำหนดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภารกิจ อำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานให้ครบถ้วนทุกกระบวนการ กำหนดกลไกการส่งต่อกลุ่มเป้าหมายในแต่ละระดับให้สามารถต่อยอดความรู้ได้อย่างต่อเนื่อง และไม่ให้เกิดปัญหาความซ้ำซ้อนของการปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ เช่น กำหนดให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ร่วมดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ส่วนด้านมาตรฐานการผลิตอาจกำหนดให้กระทรวงสาธารณสุข ดำเนินการกำหนดมาตรฐานด้านสุขอนามัย กำหนดให้กระทรวงวัฒนธรรม ร่วมส่งเสริมการพัฒนาสินค้าจากภูมิปัญญาท้องถิ่น และการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม เป็นต้น ①	- สศช. - สำนักงบประมาณ - สสว.
		สำนักงบประมาณควรบูรณาการร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานร่วมดำเนินการในการจัดสรรงบประมาณระยะสั้น กลาง ยาว ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบาย เป้าหมายการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ②	สำนักงบประมาณ
		กรมส่งเสริมการเกษตรและสำนักงานเกษตรจังหวัดควรเป็นเจ้าภาพในการจัดทำแผนพัฒนาวิสาหกิจชุมชนแบบองค์รวมสำหรับแต่ละจังหวัด ให้เชื่อมโยงกับแผนงานฯ ระดับประเทศ โดยคำนึงถึงความต้องการในการพัฒนาและศักยภาพ/ความพร้อมของแต่ละพื้นที่ เพื่อทดแทนการกำหนดโครงการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนแยกตามภารกิจของแต่ละกระทรวง ซึ่งอาจซ้ำซ้อนหรือไม่ตรงตามความต้องการที่แท้จริงของกลุ่มเป้าหมาย ②	- กรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - สำนักงานเกษตรจังหวัด

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

ข้อค้นพบ	หน่วยงาน ที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดรายโครงการยังไม่สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์และความสำเร็จภาพรวมของแผนงานฯ ได้อย่างชัดเจน	ส่วนราชการ : ศธ. ออก	หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแผนงานฯ ควรกำหนดกลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งระยะสั้น และระยะยาว ภายหลังจากดำเนินการเสร็จสิ้น โดยเปรียบเทียบสภาพก่อนและหลังการดำเนินงาน และสรุปเป็นภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของแผนงานฯ ด้วยตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลได้ชัดเจน สามารถสะท้อนความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายได้อย่างเป็นรูปธรรม ๒	- สสว. - สศช. - สำนักงานประมาณ - สำนักงาน ก.พ.ร. - สำนักงานสถิติแห่งชาติ

ข้อค้นพบ	หน่วยงาน ที่พบปัญหา	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
ภาครัฐดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาวิสาหกิจฯ ได้ไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายเท่าที่ควร ผู้ประกอบการบางส่วนยังไม่ได้รับโอกาสในการพัฒนาอย่างเท่าเทียม มีข้อจำกัดทางด้านเงินทุนและการเข้าถึงข้อมูลการตลาดเชิงลึก	- ส่วนราชการ : ศธ - จังหวัดใน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓	ภาครัฐควรดำเนินการในเชิงรุกมากยิ่งขึ้น เพื่อสนับสนุนการพัฒนาผู้ประกอบการได้ตรงตามศักยภาพ อำนวยความสะดวกในการประกอบกิจการแบบครบวงจร ในรูปแบบการจัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาแนะนำ ศูนย์อำนวยความสะดวกผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นต้น ②	- กระทรวง - กรม - จังหวัด
		ภาครัฐควรมีนโยบายส่งเสริมให้ธนาคารเฉพาะกิจของรัฐ เช่น ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (SME Bank) ให้การสนับสนุนแก่วิสาหกิจที่มีศักยภาพในระดับต่าง ๆ และมีความพร้อมที่จะยกระดับธุรกิจให้ขยายตัวยิ่งขึ้น เพิ่มเติมจากมาตรการที่รัฐบาลได้ดำเนินการแล้ว เช่น การจัดตั้งกองทุนเพื่อร่วมลงทุนกับวิสาหกิจเริ่มต้น มาตรการฟื้นฟูกิจการวิสาหกิจฯ โครงการสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำสำหรับวิสาหกิจฯ เป็นต้น ②	- สสว. - ธนาคารแห่งประเทศไทย - กระทรวงการคลัง
		ปัจจุบันสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เป็นผู้รวบรวมข้อมูลทางสถิติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลจำนวนวิสาหกิจที่จดทะเบียน ดังนั้นจึงเห็นความหมายให้ สสว. เป็นเจ้าภาพในการจัดทำระบบฐานข้อมูลแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) ที่ประกอบด้วยผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จในการเพิ่มศักยภาพด้านต่าง ๆ วิถีแก้ไขปัญหาคำถามตามประเภทธุรกิจ ประเภทสินค้าและบริการในระดับพื้นที่ เพื่อใช้ในการติดตามผลการส่งเสริมวิสาหกิจฯ แต่ละแห่งว่าได้รับการพัฒนาต่อยอดในเรื่องใดบ้าง พร้อมทั้งเพื่อเผยแพร่แนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) และสนับสนุนข้อมูลที่จำเป็น องค์ความรู้ที่ทันสมัยในการสร้างความเข้มแข็งของธุรกิจให้พร้อมต่อการขยายตลาดให้แก่ผู้สนใจ/ผู้ประกอบการสามารถนำไปใช้ได้อย่างสะดวก ②	สสว.

หมายเหตุ : ① แผนการดำเนินการระยะสั้น (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๖ เดือน)
 ② แผนการดำเนินการระยะปานกลาง (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๑๒ เดือน)
 ③ แผนการดำเนินการระยะยาว (ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ ๑๒ เดือนขึ้นไป)



ภาคผนวก ๑

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ และ พ.ศ. ๒๕๕๒

- >> ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘
- >> ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐
- >> ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒



เล่ม ๑๒๒ ตอนพิเศษ ๒๑ ง
ราชกิจจานุเบกษา

หน้า ๓๔

๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

โดยที่เป็นการสมควรบูรณาการและเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี รวมทั้งเพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจแก่สาธารณชนต่อการดำเนินการตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และผลงานของส่วนราชการว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบถึงประสิทธิผล ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ คุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการยกระดับขีดสมรรถนะ การเรียนรู้ และศักยภาพของการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมถึงมีความซื่อสัตย์ โปร่งใส และความรับผิดชอบต่อประเทศชาติและประชาชน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“การตรวจสอบและประเมินผล” หมายความว่า การตรวจสอบและประเมินผลการบริหารและผลการดำเนินงาน การตรวจสอบบัญชีและการเงิน ความถูกต้องตามกฎหมายระเบียบ รวมถึงการประเมินความเสี่ยง การประเมินความเพียงพอและเชื่อถือได้ของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดี ตลอดจนการให้คำปรึกษาในการสร้างคุณค่า

“ส่วนราชการ” หมายความว่า ส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และหน่วยงานอื่นของรัฐที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร แต่ไม่รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

ข้อ ๔ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการจะต้องเป็นไปเพื่อก่อให้เกิดความมั่นใจแก่สาธารณะได้ถึงประสิทธิผล ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ และคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการ

ปรับปรุงขีดสมรรถนะและศักยภาพ การเสริมสร้างการเรียนรู้ และการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยการจัดวางระบบการควบคุมภายในของส่วนราชการที่เพียงพอ เหมาะสม และมีกลไกกำกับดูแลที่น่าเชื่อถือ

ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า ก.ต.ป. ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| (๑) รัฐมนตรีซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง | ประธานกรรมการ |
| (๒) ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ | กรรมการ |
| (๓) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการ |
| (๔) เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | กรรมการ |
| (๕) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการ |
| (๖) อธิบดีกรมบัญชีกลาง | กรรมการ |
| (๗) ผู้อำนวยการกำกับและบริหาร โครงการเปลี่ยนระบบการบริหารงานการเงินการคลังโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ | กรรมการ |
| (๘) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งได้รับการสรรหาจำนวนไม่น้อยกว่าห้าคนแต่ไม่เกินเจ็ดคน | กรรมการ |
| (๙) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ | กรรมการและเลขานุการ |

ข้อ ๖ ให้ประธานกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นจำนวนไม่เกินห้าคน เพื่อทำหน้าที่สรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๘) เมื่อสรรหาได้แล้วให้คณะกรรมการสรรหาเสนอรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต่อประธานกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งต่อไป

หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ ๗ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๘) ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีบริบูรณ์

หน้า ๓๖

เล่ม ๑๒๒ ตอนพิเศษ ๒๑ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๑๑ มีนาคม ๒๕๕๙

(๓) เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ทางด้านการบัญชี การตรวจสอบการดำเนินการ กฎหมาย การเงิน เศรษฐศาสตร์ การบริหาร เทคโนโลยีสารสนเทศ วิศวกรรมศาสตร์ หรือสถาปัตยกรรมศาสตร์

(๔) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๕) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๖) ไม่เป็นข้าราชการประจำ พนักงานหรือลูกจ้างที่ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง หรือค่าตอบแทนจากส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งบริษัทมหาชนที่รัฐบาลเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่

(๗) ไม่เป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่พรรคการเมือง

ข้อ ๘ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี ผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งแล้วอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งตามวาระ และยังไม่ได้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒินั้นปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่

ข้อ ๙ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๗

(๔) คณะรัฐมนตรีให้ออก เพราะบกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือหย่อนความสามารถ

ข้อ ๑๐ ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการสรรหาและเสนอคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง เว้นแต่วาระของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเหลืออยู่ไม่ถึงเก้าสิบวัน จะไม่ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนก็ได้

ให้นำความในข้อ ๖ มาใช้บังคับกับการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งโดยอนุโลม

ข้อ ๑๑ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง หรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอื่นยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้มีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับเวลาที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ยังอยู่ในตำแหน่ง

ข้อ ๑๒ การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุมคณะกรรมการ ถ้าประธานกรรมการ ไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานปฏิบัติหน้าที่แทน ในกรณีที่ไม่มีรองประธานหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ใดมีส่วนได้เสียในเรื่องที่พิจารณา ห้ามมิให้เข้าร่วมประชุมและไม่มีสิทธิออกเสียงในเรื่องนั้น

ข้อ ๑๓ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) วางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ รวมถึงกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล

(๒) ให้ความเห็นชอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลตาม (๑) ของคณะอนุกรรมการตาม (๑) และหน่วยงานกลางที่มีภารกิจด้านการตรวจสอบและประเมินผล

(๓) ส่งเสริม ผลักดัน สอดทาน และเสนอแนะมาตรการ เพื่อให้แต่ละส่วนราชการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ตามข้อ ๔ และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

(๔) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง และส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย

(๕) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีทราบเป็นระยะ

(๖) ประสานงานกับคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

(๗) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

(๘) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

หน้า ๓๘

เล่ม ๑๒๒ ตอนพิเศษ ๒๑ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๑๑ มีนาคม ๒๕๕๙

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการจะเชิญบุคคลใดหรือเรียกให้เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงหรือแสดงความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาก็ได้

ข้อ ๑๔ คณะกรรมการต้องจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเองอย่างน้อยปีละสองครั้ง แล้วรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ

ข้อ ๑๕ คณะอนุกรรมการตามข้อ ๑๓ (๗) อย่างน้อยจะต้องมีคณะอนุกรรมการกลุ่มกระทรวงและคณะอนุกรรมการกลุ่มจังหวัด เพื่อทำหน้าที่วางแผนทางการตรวจสอบและประเมินผลในระดับกระทรวงและจังหวัด และอาจให้มีคณะอนุกรรมการอื่นตามรายสาขาหรือตามประเด็นที่มีความสำคัญก็ได้

ให้นำความในข้อ ๑๒ มาใช้บังคับกับการประชุมของคณะอนุกรรมการด้วยโดยอนุโลม

ข้อ ๑๖ ให้คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการตามข้อ ๑๓ (๗) ได้รับค่าตอบแทนการปฏิบัติงานเป็นเงินสมนาคุณเหมาะสมเป็นรายเดือน โดยทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง

ข้อ ๑๗ เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลตนเองที่ดี แต่ละกระทรวงอาจจัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงของตนเองก็ได้

การแต่งตั้ง อำนาจหน้าที่ องค์กรประกอบ และคุณสมบัติของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ ๑๘ ในระหว่างที่ยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๘) ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่

ข้อ ๑๙ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

นายกรัฐมนตรี

เล่ม ๑๒๔ ตอนพิเศษ ๕๖ ง หน้า ๑ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐
ราชกิจจานุเบกษา

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๕๐

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๖ และข้อ ๑๗ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๑๖ ให้กรรมการและอนุกรรมการตามข้อ ๑๓ (๗) ได้รับค่าตอบแทนการปฏิบัติงานเป็นเงินสมนาคุณเหมาจ่ายเป็นรายเดือน โดยทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง

ข้อ ๑๗ เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลตนเองที่ดี ให้แต่ละกระทรวงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงขึ้นทำหน้าที่ในการตรวจสอบและประเมินผล

การแต่งตั้งและคุณสมบัติของกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ตลอดจนองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

ให้กรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงได้รับค่าตอบแทนจากการปฏิบัติงานเป็นเงินสมนาคุณเหมาจ่ายรายเดือนในอัตราเดียวกับอนุกรรมการตามข้อ ๑๖”

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์

นายกรัฐมนตรี

หน้า ๒

เล่ม ๑๒๔ ตอนพิเศษ ๘๖ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้ระเบียบฉบับนี้ คือ โดยที่การตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ เป็นกลไกที่สำคัญของระบบราชการในการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการตามหลักการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ประกอบกับได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำ กระทรวงจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาต่าง ๆ เพื่อให้ทำหน้าที่สอบทานในประเด็นต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการ ตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ (ก.ค.ป.) กำหนด สมควรที่จะได้กำหนดค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน ให้แก่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงดังกล่าว จึงจำเป็นต้องวางระเบียบนี้

หน้า ๑

เล่ม ๑๒๖ ตอนพิเศษ ๑๘๓ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๒

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ฉบับที่ ๓)

พ.ศ. ๒๕๕๒

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อปรับปรุงให้การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๕ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า ค.ค.ป. ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------|
| (๑) รัฐมนตรีซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง | ประธานกรรมการ |
| (๒) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการ |
| (๓) ปลัดกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| (๔) ปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |
| (๕) ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ | กรรมการ |
| (๖) เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | กรรมการ |
| (๗) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการ |
| (๘) อธิบดีกรมบัญชีกลาง | กรรมการ |
| (๙) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งได้รับการสรรหาจำนวนไม่น้อยกว่าเจ็ดคนแต่ไม่เกินสิบคน | กรรมการ |

หน้า ๒		
เล่ม ๑๒๖ ตอนพิเศษ ๑๘๓ ง	ราชกิจจานุเบกษา	๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๒

(๑๐) เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

กรรมการและเลขานุการ

(๑๑) รองเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

ที่เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมอบหมาย

กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในข้อ ๖ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๖ ให้ประธานกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นจำนวนไม่เกินห้าคน เพื่อทำหน้าที่สรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๕) เมื่อสรรหาได้แล้วให้คณะกรรมการสรรหาเสนอรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต่อประธานกรรมการ เพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งต่อไป

หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด”

ข้อ ๕ ให้ยกเลิกความในข้อ ๗ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๗ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๕) ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทย

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์

(๓) เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ทางด้านการบัญชี การตรวจสอบและประเมินผล กฎหมาย การเงิน เศรษฐศาสตร์ การบริหารและการจัดการ การวางแผน เทคโนโลยีสารสนเทศ วิศวกรรมศาสตร์ หรือสถาปัตยกรรมศาสตร์

(๔) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๕) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๖) ไม่เป็นข้าราชการประจำ พนักงานหรือลูกจ้างที่ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง หรือค่าตอบแทนจากส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งบริษัทมหาชนที่รัฐบาลเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่

หน้า ๓

เล่ม ๑๒๖ ตอนพิเศษ ๑๘๓ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๒

(๓) ไม่เป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่พรรคการเมือง”

ข้อ ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของข้อ ๘ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๘ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี ผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งแล้วอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน”

ข้อ ๙ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และดำรงตำแหน่งติดต่อกันครบสองวาระแล้ว อาจได้รับการสรรหาและแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามระเบียบนี้ได้ แต่ให้มีวาระอยู่ในตำแหน่งได้เพียงหนึ่งวาระ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๒

อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

นายกรัฐมนตรี

ภาคผนวก ๒

องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลคณะต่าง ๆ

- >> คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)
- >> คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
- >> คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการการบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร
- >> คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด ๔ คณะ
- >> คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง ๔ คณะ
- >> คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำกระทรวง ๒๐ คณะ



องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ (ค.ต.ป.)

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง
๑	รัฐมนตรีซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง	ประธานกรรมการ
๒	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
๓	ปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๔	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๕	ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	กรรมการ
๖	เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	กรรมการ
๗	เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๘	อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
๙	ศาสตราจารย์ไกรวิทย์ โปษยานนท์	กรรมการ
๑๐	ศาสตราจารย์เกียรติคุณเกษรี ณรงค์เดช	กรรมการ
๑๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิตร นิลสุวรรณกุล	กรรมการ
๑๒	รองศาสตราจารย์ครุฑิต มาลัยวงศ์	กรรมการ
๑๓	ศาสตราจารย์ปกรณ์ อุดุลพันธ์	กรรมการ
๑๔	นายวัฒนา รัตนวิจิตร	กรรมการ
๑๕	นายสารสิน วีระผล	กรรมการ
๑๖	นายอรัญ ธรรมโน	กรรมการ
๑๗	เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	กรรมการและเลขานุการ
๑๘	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการที่เลขาธิการ คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมอบหมาย	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

หมายเหตุ - ลำดับที่ ๒ - ๘ , และ ๑๘ - ๑๙ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง

- ลำดับที่ ๙ - ๑๖ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากพรรคการเมือง ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๓

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ

- วางแผนนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ รวมถึงกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล
- ให้ความเห็นชอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลตาม (๑) ของคณะอนุกรรมการตาม (๓) และหน่วยงานกลางที่มีภารกิจด้านการตรวจสอบและประเมินผล
- ส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการ เพื่อให้แต่ละส่วนราชการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการตามข้อ ๔ (ของระเบียบฯ) และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
- จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง และส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย
- ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีทราบเป็นระยะ
- ประสานงานกับคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย
- ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
คำสั่ง ค.ต.ป. ที่ ๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๓

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง
๑.	ศาสตราจารย์โกวิท โภชยานนท์	ประธานอนุกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวีตร นิลสุวรรณกุล	รองประธานอนุกรรมการ
๓.	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการ
๔.	ปลัดกระทรวงการคลัง	อนุกรรมการ
๕.	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	อนุกรรมการ
๖.	ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	อนุกรรมการ
๗.	เลขาธิการ ก.พ.	อนุกรรมการ
๘.	เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๙.	เลขาธิการ ก.พ.ร.	อนุกรรมการ
๑๐.	อธิบดีกรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการ
๑๑.	ศาสตราจารย์เกียรติคุณเกษรี ณรงค์เดช	อนุกรรมการ
๑๒.	รองศาสตราจารย์ครุฑิต มาลัยวงศ์	อนุกรรมการ
๑๓.	ศาสตราจารย์ปกรณ์ อดุลพันธุ์	อนุกรรมการ
๑๔.	นายวัฒนา รัตนวิจิตร	อนุกรรมการ
๑๕.	นายสารสิน วีระผล	อนุกรรมการ
๑๖.	นายอริย์ ธรรมโน	อนุกรรมการ
๑๗.	ผู้ช่วยเลขาธิการ ก.พ.ร. รองเลขาธิการ ก.พ.ร.	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๘.	ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ รวมถึงประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล
- ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในระดับกระทรวงและจังหวัดของคณะอนุกรรมการตามข้อ ๑๓ (๗) แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
- จัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลภาคราชการฉบับสมบูรณ์ เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการให้ความเห็นชอบก่อนที่จะเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีต่อไป
- แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการตามคำสั่งนี้
- กำหนดให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานใดของรัฐจัดส่งเอกสารข้อมูลชี้แจงข้อเท็จจริง และดำเนินการอื่น ๆ แก่คณะอนุกรรมการ อนุกรรมการหรือผู้ได้รับมอบหมายตามคำสั่งนี้
- ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ
เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการการบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผล
ของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร
คำสั่ง ค.ต.ป. ที่ ๕/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๓

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง
๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิตร นิลสุวรรณกุล	ประธานอนุกรรมการ
๒.	รองศาสตราจารย์กมลเสถียร สันติเวชกุล	อนุกรรมการ
๓.	รองศาสตราจารย์ครุฑิต มาลัยวงศ์	อนุกรรมการ
๔.	ว่าที่ร้อยตรี เจริญศักดิ์ เอกสมาธิกุล	อนุกรรมการ
๕.	รองศาสตราจารย์ปกรณ์ ปรียากร	อนุกรรมการ
๖.	ศาสตราจารย์ปกรณ์ อุดลพันธุ์	อนุกรรมการ
๗.	นายสันติ สาทิพย์พงษ์	อนุกรรมการ
๘.	ผู้แทนกระทรวงการคลัง	อนุกรรมการ
๙.	ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการ
๑๐.	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๑๑.	ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ	อนุกรรมการ
๑๒.	ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.	อนุกรรมการ
๑๓.	ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.	อนุกรรมการ
๑๔.	ผู้แทนกรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการ
๑๕.	ผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๑๖.	ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๗.	เจ้าหน้าที่กรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- ศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดแนวทาง วิธีการการบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร
- ส่งเสริม และผลักดันให้หน่วยงานกลาง รวมทั้งส่วนราชการต่าง ๆ สามารถดำเนินการตามแนวทาง วิธีการการบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหารได้
- ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการในเรื่องการบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร
- กำหนดให้ส่วนราชการ และหน่วยงานอื่นของรัฐที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหารจัดส่งเอกสารข้อมูล ชี้แจงข้อเท็จจริง และดำเนินการอื่น ๆ แก่คณะอนุกรรมการและผู้ได้รับแต่งตั้งหรือได้รับมอบหมายตามคำสั่งนี้
- แต่งตั้งคณะทำงาน ที่ปรึกษา เพื่อช่วยการปฏิบัติหน้าที่ได้ตามความเหมาะสม
- ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณเกษรี ณรงค์เดช	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายมนตรี เจนวิทย์การ	อนุกรรมการ
๓. นายวิระ เพ่งผล	อนุกรรมการ
๔. นายนพพล เมฆเมฆา	อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	
๕. นางชื่นชีวัน ลิ้มปรีระกุล	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการกองคลังสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	
๖. นางนพรัตน์ พรหมนารท	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบงานตรวจสอบภายในกรมบัญชีกลาง	

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒

๑. ศาสตราจารย์ปรกรณ์ อุดลพันธ์	ประธานอนุกรรมการ
๒. พลเอก วิชา เตชะวนิชย์	อนุกรรมการ
๓. นางสาวสุพัตรา สังข์มงคล	อนุกรรมการ
๔. นางประภาศรี บุญวิเศษ	อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	
๕. นางสาวดาวัลย์ คำภา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	
๖. นางอารีย์ ทีฆะพันธุ์	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการส่วนตรวจสอบและพัฒนาขีดสมรรถนะและศักยภาพของหน่วยงาน	
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓

๑. รองศาสตราจารย์ครรชิต มาลัยวงศ์	ประธานอนุกรรมการ
๒. นางรัศมี วิศทเวทย์	อนุกรรมการ
๓. นายขวัญชัย วศวงศ์	อนุกรรมการ
๔. นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ	อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	
๕. นางสาวสุร่งลักษณ์ เมฆะอานวยชัย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการกองพัฒนาระเบียบราชการส่วนภูมิภาคและความสัมพันธ์ กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงาน ก.พ.ร.	
๖. นางสมิตรา อติศัพท์	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิตร นิลสุวรรณกุล	ประธานอนุกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลศรี กนกวิจิตร	อนุกรรมการ
๓. นางสาวทัศนีย์ ดุสิตสุทธิรัตน์	อนุกรรมการ
๔. นายสมพาศ นิลพันธ์	อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	
๕. นายสาลี สุขเกิด	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิเคราะห์งบประมาณเชี่ยวชาญ เจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณ	
๖. นางสาวมะลิ ยัญญงค์	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบายด้านตรวจสอบและประเมินผลของกลุ่มจังหวัดและจังหวัดให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด รวมทั้งกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผลของกลุ่มจังหวัดและจังหวัดตามที่เห็นสมควร
- สอบทาน ส่งเสริม และเสนอแนะมาตรการ เพื่อให้แต่ละกลุ่มจังหวัดและจังหวัดดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
- จัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด
- ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

จังหวัดในความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑

๑. กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน ๑ ได้แก่

- (๑) จังหวัดนนทบุรี
- (๒) จังหวัดปทุมธานี
- (๓) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- (๔) จังหวัดสระบุรี

๒. กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน ๒ ได้แก่

- (๑) จังหวัดชัยนาท
- (๒) จังหวัดลพบุรี
- (๓) จังหวัดสิงห์บุรี
- (๔) จังหวัดอ่างทอง

๓. กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนกลาง ได้แก่

- (๑) จังหวัดฉะเชิงเทรา
- (๒) จังหวัดปราจีนบุรี
- (๓) จังหวัดสระแก้ว
- (๔) จังหวัดนครนายก
- (๕) จังหวัดสมุทรปราการ

๔. กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๑ ได้แก่

- (๑) จังหวัดนครปฐม
- (๒) จังหวัดกาญจนบุรี
- (๓) จังหวัดราชบุรี
- (๔) จังหวัดสุพรรณบุรี

๕. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก ได้แก่

- (๑) จังหวัดจันทบุรี
- (๒) จังหวัดชลบุรี
- (๓) จังหวัดระยอง
- (๔) จังหวัดตราด

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒

๑. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑ ได้แก่

- (๑) จังหวัดเชียงใหม่
- (๒) จังหวัดลำพูน
- (๓) จังหวัดลำปาง
- (๔) จังหวัดแม่ฮ่องสอน

๒. กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๒ ได้แก่

- (๑) จังหวัดเชียงราย
- (๒) จังหวัดพะเยา
- (๓) จังหวัดแพร่
- (๔) จังหวัดน่าน

๓. กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๑ ได้แก่

- (๑) จังหวัดพิษณุโลก
- (๒) จังหวัดตาก
- (๓) จังหวัดเพชรบูรณ์
- (๔) จังหวัดสุโขทัย
- (๕) จังหวัดอุตรดิตถ์

๔. กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๒ ได้แก่

- (๑) จังหวัดนครสวรรค์
- (๒) จังหวัดอุทัยธานี
- (๓) จังหวัดกำแพงเพชร
- (๔) จังหวัดพิจิตร

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓

๑. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑ ได้แก่
 - (๑) จังหวัดอุดรธานี
 - (๒) จังหวัดหนองบัวลำภู
 - (๓) จังหวัดหนองคาย
 - (๔) จังหวัดเลย
 - (๕) จังหวัดบึงกาฬ
๒. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๒ ได้แก่
 - (๑) จังหวัดนครพนม
 - (๒) จังหวัดมุกดาหาร
 - (๓) จังหวัดสกลนคร
๓. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง ได้แก่
 - (๑) จังหวัดร้อยเอ็ด
 - (๒) จังหวัดขอนแก่น
 - (๓) จังหวัดมหาสารคาม
 - (๔) จังหวัดกาฬสินธุ์
๔. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑ ได้แก่
 - (๑) จังหวัดสุรินทร์
 - (๒) จังหวัดนครราชสีมา
 - (๓) จังหวัดชัยภูมิ
 - (๔) จังหวัดบุรีรัมย์
๕. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ ได้แก่
 - (๑) จังหวัดอำนาจเจริญ
 - (๒) จังหวัดศรีสะเกษ
 - (๓) จังหวัดยโสธร
 - (๔) จังหวัดอุบลราชธานี

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัดคณะที่ ๔

๑. กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย ได้แก่
 - (๑) จังหวัดสุราษฎร์ธานี
 - (๒) จังหวัดชุมพร
 - (๓) จังหวัดนครศรีธรรมราช
 - (๔) จังหวัดพัทลุง
๒. กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน ได้แก่
 - (๑) จังหวัดภูเก็ต
 - (๒) จังหวัดระนอง
 - (๓) จังหวัดพังงา
 - (๔) จังหวัดกระบี่
 - (๕) จังหวัดตรัง
๓. กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน ได้แก่
 - (๑) จังหวัดสงขลา
 - (๒) จังหวัดปัตตานี
 - (๓) จังหวัดยะลา
 - (๔) จังหวัดนราธิวาส
 - (๕) จังหวัดสตูล
๔. กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๒ ได้แก่
 - (๑) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 - (๒) จังหวัดเพชรบุรี
 - (๓) จังหวัดสมุทรสงคราม
 - (๔) จังหวัดสมุทรสาคร

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ

๑.	นายอรัญ ธรรมโน	ประธานอนุกรรมการ
๒.	นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์	อนุกรรมการ
๓.	นางอรดี รุ่งเรืองโรจน์	อนุกรรมการ
๔.	นายธานินทร์ ณะเฒ	อนุกรรมการและเลขานุการ
	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	
๕.	นางนันทนา ธรรมสโรช	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
	ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบราชการ ๑ สำนักงาน ก.พ.ร.	
๖.	นายสมพล ลิ้มปมาลัยพร	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
	นักบัญชีชำนาญการ กรมบัญชีกลาง	

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านสังคม

๑.	นายวัฒนา รัตนวิจิตร	ประธานอนุกรรมการ
๒.	นางดวงกมล นิธิอุทัย	อนุกรรมการ
๓.	พลโทพลสันต์ สุทธิรักษ์	อนุกรรมการ
๔.	นางชุตินาฏ วงศ์สุบรรณ	อนุกรรมการและเลขานุการ
	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	
๕.	นางอลิสา ปิ่นประเสริฐ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
	ผู้อำนวยการสำนักประเมินผล สำนักงบประมาณ	
๖.	นางสาวนัยนา คงสาหร่าย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
	ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนารายได้และการกระจายรายได้ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ

๑. นายสารสิน วีระผล	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายวิจิต ญาณอมร	อนุกรรมการ
๓. นายวีระนนท์ พุตระกูล	อนุกรรมการ
๔. นางเยาวลักษณ์ ตั้งบุญญะศิริ รักษาการผู้อำนวยการกองเผยแพร่และสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบ ราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.	อนุกรรมการและเลขานุการ
๕. นายสมศักดิ์ เจตสุรกันต์ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบงานตำแหน่งและค่าตอบแทน สำนักงาน ก.พ.	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางสาวน้ำเพชร วงษ์ประทีป นักบัญชีชำนาญการ กรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัด
สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

๑. ศาสตราจารย์โกวิทช์ โปษยานนท์	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายวิสุทธิ มนต์วิรัตน์	อนุกรรมการ
๓. นางสาวสุธีพร ดวงโต	อนุกรรมการ
๔. นางดวงตา ตันโซ ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ ที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการสำนักประเมินผล สำนักงบประมาณ	อนุกรรมการและเลขานุการ
๕. นางประภาศรี บุญวิเศษ ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางวัลนา ภู่อำลี นักวิชาการบัญชีชำนาญการพิเศษ กรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบายด้านการตรวจสอบและประเมินผลของกลุ่มกระทรวง กระทรวงหรือส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง ให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด รวมทั้งกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผลในระดับกลุ่มกระทรวง กระทรวงหรือส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง ตามที่เห็นสมควร
- สอบทานส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง
- รวบรวม วิเคราะห์และสรุปผลเป็นภาพรวมของกลุ่มกระทรวงจากรายงานการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการของ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง หรือผลการสอบทานส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง
- จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด
- ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

ส่วนราชการในความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ

- (๑) กระทรวงการคลัง
- (๒) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- (๓) กระทรวงคมนาคม
- (๔) กระทรวงพาณิชย์
- (๕) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- (๖) กระทรวงอุตสาหกรรม
- (๗) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (๘) กระทรวงพลังงาน
- (๙) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวงด้านสังคม

- (๑) กระทรวงแรงงาน
- (๒) กระทรวงศึกษาธิการ
- (๓) กระทรวงสาธารณสุข
- (๔) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- (๕) กระทรวงวัฒนธรรม
- (๖) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ

- (๑) กระทรวงการต่างประเทศ
- (๒) กระทรวงกลาโหม
- (๓) กระทรวงมหาดไทย
- (๔) กระทรวงยุติธรรม

● คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการ
ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

(๑) สำนักนายกรัฐมนตรี

๑. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
๒. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
๓. สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
๔. สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
๕. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๖. กรมประชาสัมพันธ์
๗. สำนักงาน ก.พ.
๘. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๙. สำนักงาน ก.พ.ร.
๑๐. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๑. สำนักงานงบประมาณ
๑๒. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
๑๓. กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
๑๔. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

(๑) หน่วยงานไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

๑. สำนักราชเลขาธิการ
๒. สำนักพระราชวัง
๓. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๔. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
๕. สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
๖. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
๗. ราชบัณฑิตยสถาน
๘. สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
๙. ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

รายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

๑. นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์	ประธานกรรมการ
๒. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	กรรมการ
๓. นายโกมล ชอบชื่นชม	กรรมการ
๔. นางสาวเพ็ญศรี สรณารักษ์	กรรมการ
๕. นายธีรภัทร สันติเมทนีดล	กรรมการ
๖. นายจิรายุ นันท์ธรร	กรรมการและเลขานุการ
หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี	
๗. นางสุจิตร โชติพนิช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน	
๘. นางเพลินพิศ โพธิสัตย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงกลาโหม

๑. พลเรือเอก ประเสริฐ บุญทรง	ประธานกรรมการ
๒. พลเอก สุนทร ฮีสวัสดิ์	กรรมการ
๓. พลอากาศเอก ครองธรรม รักษ์การ	กรรมการ
๔. พลเอก รัชสัทย์ แซ่มเชื้อ	กรรมการ
๕. พลโท สมบูรณ์ ศรีมณฑา	กรรมการ
๖. พลตรี ภราดร จินดาลัทธ	กรรมการและเลขานุการ
ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายในกลาโหม	
๗. นาวาอากาศเอกหญิง เต็มดวง ลาภเจริญ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายในระดับกระทรวง	
สำนักงานตรวจสอบภายในกลาโหม	
๘. พันเอก ธิติกานต์ สุวรรณสภนธ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
รองผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายในระดับกระทรวง	
สำนักงานตรวจสอบภายในกลาโหม	

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการคลัง

๑. นางพันธ์ทิพย์ สุรทินนท์	ประธานกรรมการ
๒. นายวีระชัย ตันติกุล	กรรมการ
๓. นายวินัย วิทวัสการเวช	กรรมการ
๔. นายประกอบ ตันติยาพงศ์	กรรมการ
๕. นางมัยยงค์ โปษยานนท์	กรรมการ
๖. นายสุทธิชัย สังขมณี	กรรมการและเลขานุการ
หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง	
๗. นางสาวสิริกานต์ มหาสิทธิ์กุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
รักษาการผู้ตรวจสอบภายในกระทรวง	
๘. นางสาวพิมพ์ลลิตา ลิ้มปาลัยพร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ	

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการต่างประเทศ

๑. นายบัณฑิต โสทธิพลฤทธิ์	ประธานกรรมการ
๒. นายปรีชา วัชรากัย	กรรมการ
๓. นายวิสุทธิ์ มนตรีวัต	กรรมการ
๔. นางรัชฎา ถาวรเวช	กรรมการ
๕. นางสาวนวรรตน์ อโนมะศิริ	กรรมการ
๖. นายพิริยะ เข็มพล	กรรมการและเลขานุการ
รองปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	
๗. นายพีรวิช สุวรรณประเทศ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
เอกอัครราชทูตประจำกระทรวง	
๘. นางวัชรมา มณีปกรณ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน	

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๑. นายวิชัย ศรีขวัญ	ประธานกรรมการ
๒. นายทินกร นามบุญจิตต์	กรรมการ
๓. นายวิชัย วนตรงค์วรรณ	กรรมการ
๔. นายวิริยะ เกิดผล	กรรมการ
๕. นายสมประสงค์ โขมพัตร	กรรมการ
๖. นายทวีศักดิ์ วาณิชย์เจริญ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการและเลขานุการ
๗. นางสาวสุภาพร โทณสุวรรณ นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางดุจรัตน์ นิธิกฤตานุสรณ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๑. นายสมเกียรติ ฉายะศรีวงศ์	ประธานกรรมการ
๒. นายสุรเดช ฉายะเกษตริน	กรรมการ
๓. นางสุรีย์ประภา ตรีเวช	กรรมการ
๔. พลตำรวจโท นเรศ เทียนกริม	กรรมการ
๕. นายปิธิธรรม ฐิตินนตรี	กรรมการ
๖. นายธวัชวรรณ ยอดพยุง ผู้อำนวยการกองตรวจและประเมินผล	กรรมการและเลขานุการ
๗. นางนาฏยา ทินกร ณ อยุธยา ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นายภูมิชาย ปล้องอ้วน ผู้อำนวยการกลุ่มการประเมินผล กองตรวจและประเมินผล สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๑. นายกู้เกียรติ สุวรรณลักษณ์	ประธานกรรมการ
๒. นายสมพงษ์ ปองเกษม	กรรมการ
๓. นายขวาลุฑฒ ไชยนิติ	กรรมการ
๔. นายสุรศักดิ์ ทองเพียร	กรรมการ
๕. นายอาทิตย์ นามะสนธิ	กรรมการ
๖. นางสาวสุมาลี จันทร์กำเนิด ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการและเลขานุการ
๗. นางสาวมาลินี สุทธิรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นายวุฒิพงศ์ เนียมหอม ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงคมนาคม

๑. นายถวัลย์รัฐ อ่อนศิระ	ประธานกรรมการ
๒. นายอาวุธ วรรณวงศ์	กรรมการ
๓. นางสาวเพรามาตรา หันตรา	กรรมการ
๔. นายสุธีระ อริยะวงกิจ	กรรมการ
๕. นายชัยศักดิ์ อังค์สุวรรณ	กรรมการ
๖. หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง	กรรมการและเลขานุการ
๗. นายก้องเกียรติ เกิดศรีพันธุ์ นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางดวงใจ อนุสรณ์ชัย นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑.	นายชนะ รุ่งแสง	ประธานกรรมการ
๒.	นางนิตานาถ สติรกุล	กรรมการ
๓.	นายอดิศักดิ์ ทองไข่มุกต์	กรรมการ
๔.	นายสมชัย เพียรสถาพร	กรรมการ
๕.	นายวิรัตน์ ขาวอุบลมภ์	กรรมการ
๖.	นางจินตนา เหลืองวิไลย์ ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นางสาวปรีญาพร สุวรรณเกษ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘.	นางสาวบุญศรี ธีตรกุล ณ อยุธยา นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๑.	นางเบญจวรรณ สร้างนิต	ประธานกรรมการ
๒.	นางจิราวรรณ บุญเพิ่ม	กรรมการ
๓.	นายอังสุมล ศุนาลัย	กรรมการ
๔.	นางจุฑาทิพย์ เตชชาติวนิช	กรรมการ
๕.	นางอมรา อินทวงศ์	กรรมการ
๖.	นางยุพิน ธรรมศิริ ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นางสาวปวีร์วี อินนุพัฒน์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘.	นางน้ำฝน คงบุญ นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๑. คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพลังงาน

๑. นายปราโมทย์ เอี่ยมศิริ	ประธานกรรมการ
๒. นางปรียาภรณ์ วิเวกาภิรัตน์	กรรมการ
๓. นายไกรฤทธิ์ นิลคูหา	กรรมการ
๔. นายพีระพล สาครินทร์	กรรมการ
๕. นายพานิช พงศ์พิโรดม	กรรมการ
๖. นายสมนึก บำรุงสาส์ หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน	กรรมการและเลขานุการ
๗. นางอิมเอม พุกกะเวส หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นายประเทือง ชะอุ่ม ผู้อำนวยการกองตรวจและประเมินผล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๑. คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพาณิชย์

๑. นางสาวอรจิต สิงคาลวนิช	ประธานกรรมการ
๒. นางฉวีวรรณ จันทนภุมมะ	กรรมการ
๓. นายประสิทธิ์ ดำรงชิตานนท์	กรรมการ
๔. นายจกพงศ์ ณ บางช้าง	กรรมการ
๕. นางวรรณนิภา สุพรรณโอชากุล	กรรมการ
๖. นางธันดา ทิพย์ชระ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	กรรมการและเลขานุการ
๗. นางวรรณดี ตะโคตรม ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางชไมพร ล้วนแสง นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงมหาดไทย

๑.	นายจำนง เถลิมนัตร	ประธานกรรมการ
๒.	นายพนัย อนันตพงศ์	กรรมการ
๓.	นายเมฆินทร์ เมธาวิกุล	กรรมการ
๔.	นายศิวะ ศิริเสาวลักษณ์	กรรมการ
๕.	นายพลศักดิ์ ประณุทนรพาล	กรรมการ
๖.	นายสมคิด จันทมฤก	กรรมการและเลขานุการ
	ผู้ช่วยปลัดกระทรวงมหาดไทย	
๗.	นางสาวสุภารัตน์ เอกวานิช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
	ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวงมหาดไทย	
๘.	นางสาวปรียานุช เจริญผล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
	ผู้อำนวยการส่วนตรวจราชการ สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรม

๑.	นายดิเรก เจริญผล	ประธานกรรมการ
๒.	นายเจียม เสาวภา	กรรมการ
๓.	นางชูจิรา กองแก้ว	กรรมการ
๔.	พลเอก วิจิต สาทรรานนท์	กรรมการ
๕.	นางสาวสวาสดี อินทวงโส	กรรมการและเลขานุการ
	หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง	
๖.	นางสาวเพชร ภาคิมนต์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
	หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหารกระทรวงยุติธรรม	
๗.	นายสำรวม บุญเสริม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
	หัวหน้าสำนักผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม	

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงแรงงาน

๑. นายสีมา สีมานันท์	ประธานกรรมการ
๒. นางเจตนา มีเพียร	กรรมการ
๓. นายธำปบุตร ชมเสวี	กรรมการ
๔. นายผดุงศักดิ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	กรรมการ
๕. นายปิ่น วรรณพินิจ	กรรมการ
๖. นายสุทธิ สุโกศล ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน	กรรมการและเลขานุการ
๗. นางสาวรัชณี ศรีชนะชัยโชค นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางสาวกาญจนาภรณ์ มงคลสีมานนท์ นักวิชาการแรงงานชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงวัฒนธรรม

๑. นายอารักษ์ สังหิตกุล	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์สุรพล วิรุฬห์รักษ์	กรรมการ
๓. นางพูนสุข โชติกวณิชย์	กรรมการ
๔. นายสมศักดิ์ เขาวนธาดางค์	กรรมการ
๕. นางสมลักษณ์ เจริญพจน์	กรรมการ
๖. นางจันทิมา จริยเมโธ ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง	กรรมการและเลขานุการ
๗. นางอรอนงค์ ไกยวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางวรรณวิภา จาปะสุข ผู้อำนวยการสำนักตรวจและประเมินผล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑.	นายอภิชัย ชวเจริญพันธ์	ประธานกรรมการ
๒.	นายเชมทัต สุนทรสิงห์	กรรมการ
๓.	นายปริทรรศน์ พันธุบรรยงก์	กรรมการ
๔.	นายอนุสรณ์ แสงนันทนวล	กรรมการ
๕.	นายแสงชัย เอกพัฒนาพาณิชย์	กรรมการ
๖.	นางสาวกัญญ์อภา ศรีวิสาร ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นางสาวภัทริยา ไชยมณี ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงศึกษาธิการ

๑.	นางบุปผา ชวะพงษ์	ประธานกรรมการ
๒.	นายบุญลือ ทองอยู่	กรรมการ
๓.	พลอากาศเอก ยุทธนา สุขุมลจันท์	กรรมการ
๔.	นางรุ่งเรือง สุชาภิรมย์	กรรมการ
๕.	นายศิลปะชัย หอมทรัพย์	กรรมการ
๖.	นางนันทา อนุมาน ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นายเชิดศักดิ์ ศรีศักดิ์วิชัย ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘.	นายสมศักดิ์ เลิศปรีชาสกุล นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงสาธารณสุข	
๑. ว่าที่ร้อยตรีเจริญศักดิ์ เอกสมาธิกุล	ประธานกรรมการ
๒. นายมงคล แสงหิรัญ	กรรมการ
๓. นายถวัลย์ พบลาม	กรรมการ
๔. นายเสรี หงษ์หยก	กรรมการ
๕. นายกมล วีระประดิษฐ์	กรรมการ
๖. นายวิศิษฐ์ ตั้งนภากร	กรรมการและเลขานุการ
อธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	
๗. นายพงศธร พอกเพิ่มดี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	
๘. นางสาวเครือพันธุ์ บุกบุญ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ	
รักษาการหัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข	

● คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงอุตสาหกรรม	
๑. นายรัชดา สิงคาลวณิช	ประธานกรรมการ
๒. นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล	กรรมการ
๓. นายอนุสรณ์ เนื่องผลมาก	กรรมการ
๔. นายโกศล ใจรังษี	กรรมการ
๕. นายประสงค์ นรจิตร์	กรรมการและเลขานุการ
หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม	
๖. นางรุจิรา ตั้งจิตดำรงรัตน์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวง	
๗. นางสุปิยา ลิ้มปึกฤตุนวัตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	

อำนาจหน้าที่

- กำกับดูแลระบบการตรวจสอบและประเมินผลของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัดให้เป็นไปตามมาตรฐานที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด
- สอบทาน ติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการ และเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา
- สอบทานรายงานผลการดำเนินงานและรายงานผลสถานะทางการเงินของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัด
- รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงให้รัฐมนตรี พร้อมทั้งส่งสำเนาให้ปลัดกระทรวงและคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการทราบทุกหกเดือน เว้นแต่มีเรื่องจำเป็นเร่งด่วนให้รายงานทันที
- เรียกให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลอื่นใดมาชี้แจงหรือแสดงความคิดเห็นหรือเรียกเอกสารหลักฐานต่าง ๆ เพื่อประกอบการพิจารณา
- ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย



ภาคผนวก ๓

รายชื่อฝ่ายสนับสนุน
คณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ



รายชื่อฝ่ายสนับสนุนคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางฯ	
๑. นางสาวเพ็ญภา ปานชื่น	๔. นางสาวขวัญกมล ศาสตรารุจิ
๒. นางวาสนา จัตุพร	๕. นางสาวสุธาทิพย์ ปานแมน
๓. นายอภิศักดิ์ หัตถะแสน	

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ	
๑. นางสาวมารยาท สมุทรสาคร	๔. นายปิยะ ไชยเจริญ
๒. นางสาววิมลมาส ประยงค์ทรัพย์	๕. นายกิตติพัฒน์ ยลไชย
๓. นางสาวชนัญญ์กรณ งามเช่ง	๖. นางสาวมณฑชนก มณีโชติ

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านสังคม	
๑. นางสาวศรี ศรีงาม	๒. นางสาวสุพัฒนา ทองสุนทร

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ	
๑. นางนันท์ชญาณี จีรากร	๒. นางสาวสาวิตรี เพ็งผาสุข

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดกระทรวงหรือทบวง	
๑. นางสาวเอมอร นิตยารมย์	๓. นางสาวญาณินท์ สิงห์คู่
๒. นางสาวพรทิวา วิบชัยภูมิ	

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๑	
๑. นางสาวณชนก พรหมคำ	๓. นายจิระ ธรรมจารย์จรัส
๒. นางสาวศศิวิมล ก้าวสุวรรณ	๔. นายชัชวาลย์ แก้วกียูร
๓. นายกัญจน์ พรหมลักขโณ	

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๒	
๑. นางจารุพันธ์ ทรัพย์สนอง	๓. นางสาวอารีสา เหมกุล
๒. นางสาวชลลดา ขำสำอางค์	

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๓

๑. นายสุโชค นิรมิตสุขพกุล	๓. นางสาวนาริน รอดแก้ว
๒. นายนพรัตน์ สุภราช	

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัดคณะที่ ๔

๑. นางสาวทิติภา จุลศิริวงศ์	๓. นายเดชาวัตร ขจรเนติยุทธ
๒. นายจักรกริช แสนเดช	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

๑. นางสาวสุพันธ์ จารุพันธ์	๕. นางสาวสุจิตรา อนุนันตกุล
๒. นางสาวพิน สมบัติทอง	๖. นางกิริยา อิมบุญตา
๓. นางสาวสุดา ศิลากุล	๖. นางสาวฝน รัตนอาสา
๔. นางมธุรส คงเพชร เฟอ์สคัวร์	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงกลาโหม

๑. พันเอก สำเริง โกศลานครินทร์	๓. นาวาอากาศโท สุริยะ แ่งสุภา
๒. พันเอกหญิง หม่อมหลวง สุภัทรา พรหมไชยวงศ์	๔. พันโท กิตติยุทธ บุษยาภา

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการคลัง

๑. นางสาวเฉลิมรัตน์ อิมนกุลกิจ	๓. นางสาวลลิตกษณ์ รินดวงดี
๒. นายปกรณ์ ปิตกุลตั้ง	๔. นางสาวเพ็ญศิริ เพชรไข่

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการต่างประเทศ

๑. นางอัญญาพร เลิศพงศาภรณ์	๓. นางสาวสาลี เดชพิน
๒. นางชลธิมา เจริญรัตน์	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๑. นายธวัชวรรณ ยอดพยุง	๓. นางสาวพรพรรณ ชลธิธิกุล
๒. นางนาฏยา ทินกร ณ อยุธยา	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๑. นางสาวสุมาลี จันท์กำเนิด	๓. นายวุฒิพงศ์ เนียมหอม
๒. นงลักษณ์ เกตุเวชสุริยา	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงคมนาคม	
๑. นางกนกพร นอบน้อม	๓. นางสาวณิกานต์ ปกติจิตต์
๒. นางสาวมุกดา ตั้งสิทธิวัฒน์	๔. นางกชกร วุฒิเดชชัย
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
๑. นางสาวปณชรี ธีตรกุล ณ อยุธยา	๒. นายอภิชาติ ขุนจันทร์
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	
๑. นางสาวปิยะดา สดกั้วาล	๓. นางสาวขวัญจิต จินตานุรักษ์
๒. นางสาวปวีร์วี อินนุพัฒน์	
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพลังงาน	
๑. นางมยุเรศ เขยปรีชา	๒. นายกฤษชัย อุทิศผล
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพาณิชย์	
๑. นายสมพร ธรรมบุษิต	
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงมหาดไทย	
๑. นางปานจิตต์ มังคลชัยเยียร	๓. นายประดิษฐ์ สร้อยจิตร
๒. นายพีระพลธ์ สำเภา	๔. นางสาวนิตา ผางน้ำคำ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรม	
๑. นางสาววราภรณ์ ดวงใจ	๒. นางสาวมณีนรัตน์ คูศรีเทพประทาน
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงวัฒนธรรม	
๑. นางวรรณ ฤทธิเดชะ	๓. นางสาวนงนุช สิงห์พิลา
๒. นางพิมพ์ จิรศิริเลิศ	
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงศึกษาธิการ	
๑. นางสาวรุ่งทิพย์ เมืองโครต	๔. นายประยูร ทองมาก
๒. นางสาวมณฑา เอี่ยมอุไร	๕. นางสาวฐิตาภา เข้มเจริญ
๓. นางสาวนิลวรรณ ดาราเมือง	

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๑. นายณัฐพงศ์ ศรีเมือง

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงแรงงาน

๑. นางอุดมลักษณ์ สอนสารี

๓. นางชลอศรี บุญแก้วสุข

๒. นางต้องใจ สุทัศน์ ณ อยุธยา

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑. นางกัญญา ศรีนวลชาติ

๔. นางชมพูนุช หอมกลิ่นเทียน

๒. นางพสุภา ชินวโรสภาค

๕. นายธงชัย สุดประเสริฐ

๓. นางสาวอรุณวรรณ อุ่นแก้ว

๖. นางสาวทิยาภรณ์ มั่งคั่ง

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงสาธารณสุข

๑. นางสาวพิไลวรรณ บุญอดุลย์รัตน์

๓. นางสาวพลอยชมพู จอมพารา

๒. นางสาวกรภัทร วันแก้ว

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงอุตสาหกรรม

๑. นางสาวเพ็ญภา เป่าวิสิทธิ์

๒. นางสาวทักษพร โพธิ์เจริญ

ภาคผนวก ๕

สรุปการจัดส่งแบบการรายงานการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลโครงการและสรุปผลการดำเนินโครงการ

- >> สรุปการจัดส่งแบบการรายงานการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลโครงการ : กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑
การดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด
- >> สรุปผลการดำเนินงาน กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑ :
โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ
(๑.๑ โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด)
- >> สรุปผลการดำเนินงาน กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑ :
โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ
(๑.๒ การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับ
นโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนบูรณาการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙)
- >> สรุปผลการดำเนินงาน กลุ่มโครงการประเภทที่ ๒ :
โครงการสำคัญที่ ค.ต.ป. กำหนด
(แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง
และขนาดย่อม)



สรุปการจัดส่งแบบการรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ : กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑
การดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	จำนวนโครงการ	การจัดส่ง							
		ป.คก. ๑	ป.คก. ๒	ป.คก. ๓	ป.คก. ๔	ป.คก. ๕	ป.คก. ๖	ป.คก. ๗	ป.คก. ๘
สำนักนายกรัฐมนตรี	๑	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงกลาโหม	๑	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงการคลัง	๑	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงการต่างประเทศ	๑	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๔	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๒	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๑	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงคมนาคม	๒	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	๒	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงพลังงาน	๓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงพาณิชย์	๓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงมหาดไทย	๑	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงยุติธรรม	๑	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงแรงงาน	๑	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงวัฒนธรรม	๑	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงศึกษาธิการ	๑	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงสาธารณสุข	๓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงอุตสาหกรรม	๒	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารฯ	๑	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
รวม	๓๖	๓๖	๓๖	๓๖	๓๒	๓๒	๓๖	๓๖	๓๖

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	จำนวนโครงการ	การจัดส่ง							
		ป.คก. ๑	ป.คก. ๒	ป.คก. ๓	ป.คก. ๔	ป.คก. ๕	ป.คก. ๖	ป.คก. ๗	ป.คก. ๘
คณะที่ ๑	๗	✓	✓	✓	×	×	×	✓	✓
คณะที่ ๒	๑	×	×	×	×	×	×	×	×
คณะที่ ๓	๑	×	×	×	×	×	×	×	×
คณะที่ ๔	๑	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
รวม	๑๐	๘	๘	๘	๑	๑	๑	๘	๘

สรุปการจัดส่งแบบการรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ : กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑
การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญ ตามแผนงานบูรณาการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๑. การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง/อ.ต.ต.ป.	จำนวนโครงการ	การจัดส่ง							
		ป.คก. ๑	ป.คก. ๒	ป.คก. ๓	ป.คก. ๔	ป.คก. ๕	ป.คก. ๖	ป.คก. ๗	ป.คก. ๘
กระทรวงการคลัง	๑๓๗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๒๐	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงคมนาคม	๙	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑๖	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	๖	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงพลังงาน	๓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงพาณิชย์	๔๘	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงอุตสาหกรรม	๒๑	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ	๒๖๒	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
รวม	๒๖๒								

๒. การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง/อ.ต.ต.ป.	จำนวนโครงการ	การจัดส่ง							
		ป.คก. ๑	ป.คก. ๒	ป.คก. ๓	ป.คก. ๔	ป.คก. ๕	ป.คก. ๖	ป.คก. ๗	ป.คก. ๘
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๑๖๙	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓
กระทรวงวัฒนธรรม	๑๗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงศึกษาธิการ	๗ กิจกรรม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านสังคม	๑๘๖ โครงการ + ๗ กิจกรรม	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒	๑๖ กิจกรรม	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔	๒ กิจกรรม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
รวม	๑๘๖ โครงการ + ๒๕ กิจกรรม								

๓. การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง/อ.ต.ต.ป.	จำนวนโครงการ	การจัดส่ง							
		ป.คก. ๑	ป.คก. ๒	ป.คก. ๓	ป.คก. ๔	ป.คก. ๕	ป.คก. ๖	ป.คก. ๗	ป.คก. ๘
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๑	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงแรงงาน	๑	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงสาธารณสุข	๑	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๑ กิจกรรม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
อ.ต.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านสังคม	๓ โครงการ ๑ กิจกรรม	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗
รวม	๓ โครงการ ๑ กิจกรรม								

๔. การป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง/อ.ต.ต.ป.	จำนวนโครงการ	การจัดส่ง							
		ป.คก. ๑	ป.คก. ๒	ป.คก. ๓	ป.คก. ๔	ป.คก. ๕	ป.คก. ๖	ป.คก. ๗	ป.คก. ๘
กระทรวงมหาดไทย	๔	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงยุติธรรม	๑๐	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
อ.ต.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ	๑๔	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
รวม	๑๔								

๕. การป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง/อ.ต.ต.ป.	จำนวนโครงการ	การจัดส่ง							
		ป.คก. ๑	ป.คก. ๒	ป.คก. ๓	ป.คก. ๔	ป.คก. ๕	ป.คก. ๖	ป.คก. ๗	ป.คก. ๘
สำนักงานรัฐมนตรี	๓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการ ไม่สังกัดสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	๘	ไม่ครบ	ไม่ครบ	ไม่ครบ	ไม่ครบ	ไม่ครบ	ไม่ครบ	ไม่ครบ	ไม่ครบ
รวม	๑๑								

๖. การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง/อ.ต.ต.ป.	จำนวนโครงการ	การจัดส่ง							
		ป.คก. ๑	ป.คก. ๒	ป.คก. ๓	ป.คก. ๔	ป.คก. ๕	ป.คก. ๖	ป.คก. ๗	ป.คก. ๘
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑	๓ จว.	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓	๓ จว.	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
รวม									

สรุปการจัดส่งแบบการรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ : กลุ่มโครงการประเภทที่ ๒
โครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด
(แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม)

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	จำนวนโครงการ	การจัดส่ง							
		ป.คก. ๑	ป.คก. ๒	ป.คก. ๓	ป.คก. ๔	ป.คก. ๕	ป.คก. ๖	ป.คก. ๗	ป.คก. ๘
สำนักนายกรัฐมนตรี	๑	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๑	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงพาณิชย์	๑๕	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงยุติธรรม	๒	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงแรงงาน	๑	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงศึกษาธิการ	๒	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงอุตสาหกรรม	๒๓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
รวม	๔๕	๗	๗	๗	๗	๗	๗	๗	๗

หมายเหตุ : เฉพาะกระทรวงที่เกี่ยวข้อง

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	จำนวนโครงการ	การจัดส่ง							
		ป.คก. ๑	ป.คก. ๒	ป.คก. ๓	ป.คก. ๔	ป.คก. ๕	ป.คก. ๖	ป.คก. ๗	ป.คก. ๘
คณะที่ ๑	ไม่ระบุ	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓
คณะที่ ๒	๓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
คณะที่ ๓	๔	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
คณะที่ ๔	๒	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
รวม	๙	๒	๒	๒	๑	๑	๒	๒	๒

สรุปการจัดส่งแบบการรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ : กลุ่มโครงการประเภทที่ ๒
โครงการสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด
(แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม)

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	จำนวนโครงการ	การจัดส่ง							
		ป.คก. ๑	ป.คก. ๒	ป.คก. ๓	ป.คก. ๔	ป.คก. ๕	ป.คก. ๖	ป.คก. ๗	ป.คก. ๘
สำนักนายกรัฐมนตรี	๑	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๑	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงพาณิชย์	๑๕	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงยุติธรรม	๒	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงแรงงาน	๑	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงศึกษาธิการ	๒	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระทรวงอุตสาหกรรม	๒๓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
รวม	๔๕	๗	๗	๗	๗	๗	๗	๗	๗

หมายเหตุ : เฉพาะกระทรวงที่เกี่ยวข้อง

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	จำนวนโครงการ	การจัดส่ง							
		ป.คก. ๑	ป.คก. ๒	ป.คก. ๓	ป.คก. ๔	ป.คก. ๕	ป.คก. ๖	ป.คก. ๗	ป.คก. ๘
คณะที่ ๑	ไม่ระบุ	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓
คณะที่ ๒	๓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
คณะที่ ๓	๔	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
คณะที่ ๔	๒	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
รวม	๙	๒	๒	๒	๑	๑	๒	๒	๒

สรุปผลการดำเนินงาน กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ
(๑.๑ โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด)

กระทรวง / จังหวัด	ข้อมูลจาก ค.ต.ป. (ล้านบาท)			ข้อมูลงบประมาณจากกรมบัญชีกลาง (ล้านบาท)						
	งบประมาณ	เบิกจ่าย	ร้อยละ	หลังโอน/เปลี่ยนแปลง	ข้อมูล ณ ๓๐ ก.ย.	ร้อยละ	เกินปี	ข้อมูล ณ ๒๔ มี.ค.	ร้อยละ	รวมผลการเบิกจ่ายผลการเบิกจ่ายร้อยละ
สำนักงานรัฐมนตรี										
๑ โครงการสร้างและพัฒนาผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรมในภาครัฐ	๑๑๐.๙๘	๘๔.๓๒	๘๘.๔๐	๘๓.๙๘	๘๔.๖๐	๙๐.๐๒	๗.๔๕	๗.๔๕	๑๐๐.๐๐	๙๒.๐๖ ๙๗.๙๕
กระทรวงกลาโหม										
๑ โครงการเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตกระสุนปืนรติถึงเพื่อสนับสนุนเหล่าทัพและการส่งออกต่างประเทศ (ระยะที่ ๑)	๒๖๔.๑๘	๒๕๘.๓๐	๙๗.๗๗	-	-	-	-	-	-	-
กระทรวงการคลัง										
๑ การศึกษาแนวทางเพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมเข้าสู่ระบบภาษีเงินได้และภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการไทย	๑.๓๒	๑.๐๙	๘๓.๐๗	-	-	-	-	-	-	-
กระทรวงการต่างประเทศ										
๑ การจัดส่งเสริมนโยบายครีโรว์โลกในต่างประเทศ	๒๐.๐๐	๑๙.๙๕	๙๙.๗๖	๒๐.๐๐	-	-	-	-	-	๒๐.๐๐ -
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา										
๑ ค่าใช้จ่ายในการรวบรวมข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้ด้านการท่องเที่ยว	๔๐.๐๐	-	-	๓๙.๕๐	๓๙.๕๐	๒๐.๐๐	-	-	-	๓๙.๕๐ ๒๐.๐๐
๒ โครงการขับเคลื่อนการท่องเที่ยววิถีวิถีไทยตามแผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติ	๒๕.๐๐	-	-	๒๐.๐๐	๑๒.๙๒	๖๔.๖๐	๖.๖๗	๔.๖๔	๖๙.๔๗	๒๖.๖๗ ๘๗.๗๘
๓ โครงการส่งเสริมกีฬาผู้สูงอายุ	๑๕.๐๐	-	-	๑๕.๔๐	๑๔.๒๑	๙๒.๒๗	-	-	-	๑๕.๔๐ ๙๒.๒๗
๔ โครงการพัฒนาด้านการกีฬาและนันทนาการเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้	๖๔.๙๓	-	-	๖๔.๙๓	๕๖.๙๓	๘๗.๖๗	๘.๐๐	๘.๐๐	๑๐๐.๐๐	๗๒.๙๓ ๑๐๐.๐๐

กระทรวง / จังหวัด	ข้อมูลจาก ค.ต.ป. (ล้านบาท)			ข้อมูลงบประมาณจากกรมบัญชีกลาง (ล้านบาท)						
	งบประมาณ	เบิกจ่าย	ร้อยละ	หลังโอน/เปลี่ยนแปลง	ข้อมูล ณ ๓๐ ก.ย.	ร้อยละ	กันเงิน เหลือปี ณ ๒๔ มี.ค.	ร้อยละ	รวมผลการเบิกจ่าย ผลการเบิกจ่าย	ร้อยละ
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์										
๑ โครงการเสริมพลังทางสังคมและการมีส่วนร่วมของเครือข่าย	๓๕.๒๑	-	> ๘๐%	-	-	-	-	-	-	-
๒ โครงการศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ	๖.๐๐	-	> ๘๐%	๐.๓๙	๐.๓๙	-	-	-	๐.๓๙	๑๐๐.๐๐
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์										
๑ โครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร	๓๓.๓๔	-	> ๘๐%	-	-	-	-	-	-	-
กระทรวงคมนาคม										
๑ โครงการค่าก่อสร้างเชื่อมป้องกันตลิ่งพังแม่น้ำมูล เขตเทศบาลวารินชำราบและบัสของหม้อ อ.วารินชำราบ จ.อุบลราชธานี	๗๓.๒๐	๕,๗๗๙.๑๔	๗๘.๙๕	๔๔.๖๗	๔๐.๓๒	๙๐.๒๕	๔.๓๖	๑๐๐.๐๐	๔๔.๐๓	๑๐๐.๐๐
๒ โครงการก่อสร้างทางสายอุทยานแห่งชาติภูหินร่องกล้า-นครไทย จ.พิษณุโลก	๙๙.๐๒	-	-	๘๗.๔๘	๘๗.๑๗	๙๙.๖๔	๐.๓๒	๑๐๐.๐๐	๘๗.๘๐	๑๐๐.๐๐
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม										
๑ โครงการบริหารจัดการองค์กรกลุ่มน้ำ ๒๕ กลุ่มน้ำหลัก	๖๕.๐๐	-	> ๙๕%	๘๑.๘๘	๗๘.๖๐	๙๖.๐๐	๒.๐๑	๑๐๐.๐๐	๘๓.๘๙	๙๘.๔๖
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม										
๑ โครงการปรับปรุงซ่อมแซมทางด้านกายภาพของหอเตือนภัย	๘.๐๔	๗.๙๙	๙๙.๔๓	๘.๐๔	๒.๒๒	๒๗.๕๙	-	-	๘.๐๔	๒๗.๕๙
๒ โครงการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์พกพา และวิทยุ รายการเครื่องส่งวิทยุกระจายข่าวภาค ก้าหลังส่ง ๑๐ กิโลวัตต์ แบบ Solid state	๖๐.๐๐	๕๔.๘๙	๙๑.๔๙	๑๒.๐๐	๘.๒๓	๖๘.๖๑	-	-	๑๒.๐๐	๖๘.๖๑
กระทรวงพลังงาน										
๑ โครงการพลังงานชุมชนเพื่อชุมชนจัดการตนเอง	๙๕.๐๐	-	> ๙๐%	-	-	-	-	-	-	-
๒ โครงการสถานีผลิตพลังงานในหน่วยงานสถานศึกษา และโรงพยาบาลของรัฐ	๗๕.๒๘	-	> ๙๐%	-	-	-	-	-	-	-

กระทรวง / จังหวัด	ข้อมูลจาก ค.ต.ป. (ล้านบาท)				ข้อมูลงบประมาณจากกรมบัญชีกลาง (ล้านบาท)						
	งบประมาณ	เบิกจ่าย	ร้อยละ		ข้อมูล ณ ๓๐ ก.ย.	ร้อยละ	การเงิน เหลือปี	ข้อมูล ณ ๒๔ มี.ค.	ร้อยละ	รวมผลการเบิกจ่าย	
										ผลการเบิกจ่าย	ร้อยละ
๓ โครงการรับซื้อไฟฟ้าจากประเทศเพื่อนบ้าน	๔๐.๕๒	-	-		-	-	-	-	-	-	-
กระทรวงพาณิชย์											
๑ โครงการขยายการค้าการลงทุนและเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ	๑๘.๑๔	๑๗.๕๔	๙๖.๗๑		๑๐.๔๔	๕๗.๕๓	๗.๑๒	๗.๑๒	๑๐๐.๐๐	๒๕.๒๖	๙๖.๗๘
๒ โครงการส่งเสริมผู้ประกอบการไทยในการใช้ประโยชน์จากประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	๙๒.๘๐	๙๒.๐๐	๙๙.๑๔		๗๙.๖๖	๘๕.๖๒	๘.๖๒	๘.๖๒	๙๔.๒๕	๑๐๑.๔๑	๙๔.๓๘
๓ โครงการเชื่อมโยงสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์สู่ชายแดนประเทศเพื่อนบ้าน	๑๑.๗๐	๑๑.๓๐	๙๖.๕๔		๑๑.๑๙	๙๖.๕๑	-	-	-	๑๑.๖๐	๙๖.๕๑
กระทรวงมหาดไทย											
๑ โครงการพัฒนาพื้นที่เฉพาะเพื่อการท่องเที่ยวชุมชนในเจียมเทศบาลตำบลบ้านด่าน อ.โพนพิสัย จ.อุบลราชธานี ระยะที่ ๑	๙๓.๐๐	๙๒.๐๐	๙๘.๙๒		๑๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-	-	-	๑๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
กระทรวงยุติธรรม											
๑ แผนงานภายใต้นโยบายที่สำคัญของกระทรวงยุติธรรมด้านการสร้างความปลอดภัยในสังคม	-	-	> ๙๐		-	-	-	-	-	-	-
กระทรวงแรงงาน											
๑ โครงการฝึกอบรมฝีมือแรงงานในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ	๔๑.๖๕	-	> ๘๐		๓๙.๘๙	๙๗.๙๘	-	-	-	๔๐.๗๒	๙๗.๙๘
กระทรวงวัฒนธรรม											
๑ โครงการมหกรรมวิถีถิ่น วิถีไทย เติมนพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ๘๔ พรรษา	๔๐.๐๐	-	> ๙๐		๓๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-	-	-	๓๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี											
๑ โครงการหมู่บ้านผู้เชี่ยวชาญวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓๐.๐๐	๒๔.๓๑	๘๑.๐๒		-	-	-	-	-	-	-
๒ โครงการทดสอบสินค้า OTOP เพื่อยกระดับคุณภาพสินค้าและความปลอดภัยของผู้บริโภค	๓๙.๑๒	-	> ๘๐		-	-	-	-	-	-	-

กระทรวง / จังหวัด	ข้อมูลจาก ค.ต.ป. (ล้านบาท)				ข้อมูลงบประมาณจากกรมบัญชีกลาง (ล้านบาท)						
	งบประมาณ	เบิกจ่าย	ร้อยละ	ร้อยละ	หลังโอน/เปลี่ยนแปลง	ข้อมูล ณ ๓๐ ก.ย.	ร้อยละ	ข้อมูล ณ ๒๔ มี.ค.	ร้อยละ	รวมผลการเบิกจ่าย ผลการเบิกจ่าย	ร้อยละ
กระทรวงส่งเสริมและพัฒนาเครือขายความร่วมมือระหว่างประเทศ ด้านการกักกันดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูในอาเซียน (ASEANTOM)	๓.๐๐	๒.๖๓	๘๗.๗๓		๐.๑๗	๐.๑๗	๑๐๐.๐๐			๐.๑๗	๑๐๐.๐๐
	๑๔๗.๐๒	-	> ๘๐		-	-	-	-	-	-	-
กระทรวงสาธารณสุข											
๑ โครงการพัฒนาระบบดูแลระยะยาวด้านสาธารณสุขสำหรับผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงในพื้นที่ตำบล Long Term Care	๔.๕๐	-	> ๘๐		-	-	-	-	-	-	-
	๔.๐๐	-	> ๘๐		-	-	-	-	-	-	-
	๑.๙๖	-	> ๘๐		-	-	-	-	-	-	-
กระทรวงอุตสาหกรรม											
๑ ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารของไทยให้เป็นครัวอาหารคุณภาพของโลก (Thailand Quality Food to the World)	๑๓๖.๖๕	๑๓๖.๖๕	๑๐๐.๐๐		๑๓๖.๖๕	-	-	-	-	๑๓๖.๖๕	-
	๕๔.๐๐	๕๔.๐๐	๑๐๐.๐๐		๕๔.๐๐	-	-	-	-	๕๔.๐๐	-
๒ ค่าใช้จ่ายในการเสริมสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจแก่อุตสาหกรรมอาหารและสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจแก่อุตสาหกรรมอาหารและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่คุณค่าอาหารของไทย											
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหาร											
๑ เงินอุดหนุนบูรณะและปฏิสังขรณ์พระอารามหลวง	๓๘.๕๑	๓๘.๕๑	๑๐๐.๐๐		๓๘.๕๑	๓๘.๕๑	๑๐๐.๐๐		-	๓๘.๕๑	๑๐๐.๐๐
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑											
ภาพรวม > ๘๐											

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒)

กระทรวง / จังหวัด	ข้อมูลจาก ค.ต.ป. (ล้านบาท)			ข้อมูลงบประมาณจากกรมบัญชีกลาง (ล้านบาท)						
	งบประมาณ	เบิกจ่าย	ร้อยละ	ข้อมูล	ร้อยละ	ข้อมูล	ร้อยละ	ข้อมูล	ร้อยละ	รวมผลการเบิกจ่าย
๑ โครงการติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่างพลังงานแสงอาทิตย์ อ.สวนผึ้ง จ.ราชบุรี	๑๘.๓๔	-	-	๑๖.๓๖	๙๙.๙๕	-	-	๑๖.๓๗	๙๙.๙๕	
๒ โครงการพัฒนาลิขิตเกษตรอินทรีย์และสุขภาพวิถีไทย จ.ปราจีนบุรี	๑๗.๙๒	-	-	-	-	-	-	-	-	
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๑	ภาพรวม > ๘๐									
๓ โครงการก่อสร้างจุดชมวิวบริเวณเขาทำนบก อ.คลองใหญ่ จ.ตราด			-	๓.๑๐	-	-	-	๓.๑๐	-	
๔ โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์เส้นทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวหาดทรายดำ อ.แหลมงอบ จ.ตราด	๑๑.๓๔	-	-	-	-	-	-	-	-	
๕ โครงการเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งภูมิคุ้มกันโลก จ.จันทบุรี	๔.๗๒	-	-	-	-	-	-	-	-	
๖ โครงการส่งเสริมและพัฒนาการผลิตผลไม้ (เงาะ ทุเรียน) นอกฤดูกาล จ.จันทบุรี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
๗ โครงการก่อสร้างอาคาร (โดม) ตลาดการค้าด้านผัก อ.โป่งน้ำร้อน จ.จันทบุรี	-	-	-	๘.๙๐	๓๐.๐๐	-	-	๘.๙๐	๓๐.๐๐	
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๒										
๑ โครงการพัฒนาศักยภาพการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของ จ.สุโขทัย	๒๘.๕๕	๔.๐๙	๑๔.๓๓	-	-	-	-	-	-	
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓										
๑ โครงการส่งเสริมและผลักดันให้หนองคายเป็นเมืองเศรษฐกิจพิเศษ จ.หนองคาย	๓๓.๘๘	-	๖๐.๐๐	-	-	-	-	-	-	
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๔										
๑ โครงการจัดแสดงนิทรรศการถาวรและพื้นที่บริการภายในพิพิธภัณฑ์ เมืองประจวบคีรีขันธ์ จ.ประจวบคีรีขันธ์	๑๓.๙๕	๒.๐๙	๑๕.๐๐	๑๓.๙๕	๑๕.๐๐	-	-	๑๓.๙๕	๑๕.๐๐	

สรุปผลการดำเนินงาน กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ
(๑.๒ การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙)
๑) แผนงานบูรณาการ : การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ข้อมูล สำนักงานงบประมาณ	รายงานผลของ ค.ต.ป.				ข้อมูล GFMS ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ (๑)			ข้อมูล GFMS ณ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐ (๒)			รวมผลการเบิกจ่าย	
		ผลการเบิกจ่าย (ล้านบาท)	ร้อยละ	ระดับผลผลิต	รวมงบ หลังโอน/ เปลี่ยนแปลง	ผลการเบิกจ่าย	ร้อยละ	เงินกู้ เหลือปี	ผลการเบิกจ่าย เงินกู้ เหลือปี	ร้อยละ	ผลการเบิกจ่าย (๑)+(๒)	ร้อยละ	ร้อยละ
งบประมาณทั้งแผน	๑๙,๓๔๐.๐๓๓๓	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ขอบเขตการดำเนินงาน ค.ต.ป.													
๑. ก.คลัง	๒,๘๖๙.๙๐๗๗	๑,๕๖๘.๒๖๓๘	๖๐.๑๖	ควรปรับปรุง	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
๒. ก.พาณิชย์	๓๑๑.๐๔๐๐	๒๗๙.๒๗	๘๙.๗๘	ดีมาก	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
๓. ก.อุตสาหกรรม	๑๗๔.๐๖๓๕	๑๕๔.๒๓๗๗	๘๘.๖๑	ดีมาก	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
๔. ก.วิทยาศาสตร์	๓๐.๓๑๓๔	๒๙.๖๑๑๕	๙๗.๗๑	ดี	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
๕. ก.คมนาคม	๙๒๔.๕๕๗๗	N/A	>๘๐	ดีมาก	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
๖. ก.ดิจิทัลฯ	๑,๕๘๔.๙๐๔๐	๑,๔๔๘.๐๙๙๓	๙๑.๓๗	ดี (๓) / ควรปรับปรุง (๓)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
๗. ก.เกษตรและสหกรณ์	๗๐๑.๙๙๔๘	๖๖๘.๓๔๘๒	๙๕.๒๑	ดีมาก	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
๘. ก.พลังงาน	๘๑.๔๗๘๐	๘๑.๔๗๘๐	๑๐๐	ดีมาก	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
๙. ก.ทรัพยากรธรรมชาติฯ	๒๕๙.๔๓๓๘	N/A	>๙๐	ดี	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ภาพรวม	๖,๙๓๗.๗๒๒๙	>๔,๙๗๘.๙๘๖๔	>๗๕	ดี	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

สรุปผลการดำเนินงาน กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ
(๑.๒ การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙)
๒) แผนงานบูรณาการ : การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ข้อมูล สำนักงานงบประมาณ	รายงานผลของ ค.ต.ป.			ข้อมูล GFMS ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ (๑)			ข้อมูล GFMS ณ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐ (๒)			รวมผลการเบิกจ่าย	
		ผลการเบิกจ่าย (ล้านบาท)	ร้อยละ	ระดับผลผลิต	รวมงบ หลังโอนฯ/ เปลี่ยนแปลง	ผลการเบิกจ่าย	ร้อยละ	เงินที่ได้รับ เปลี่ยนปี	ผลการเบิกจ่าย เงินที่ได้รับ เปลี่ยนปี	ร้อยละ	ผลการเบิกจ่าย (๑)+(๒)	ร้อยละ
งบประมาณทั้งแผน	๑๔,๙๙๑.๙๖๖๑	N/A	N/A	N/A	๓,๖๑๓.๐๐๑๘	๒,๖๑๘.๐๑๘๐	๗๕.๑๗	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ขอบเขตการดำเนินงาน ค.ต.ป.												
๑. ก.ท่องเที่ยวฯ	๒,๕๗๔.๓๐๖๖	N/A	<๖๑	ควรปรับปรุง	๒,๒๑๕.๕๕๘๘	๑,๔๕๒.๐๑๙๖	๖๗.๓๔	๕๕๗,๗๐๓๕	๓๗๒,๔๕๓๐	๖๖.๗๘	๑,๘๖๔.๔๗๒๖	๘๔.๑๕
๒. ก.วัฒนธรรม	๑,๑๕๘.๘๖๔๕	๑,๐๐๕.๒๔๓๐	๘๖.๗๔	ดีมาก	๑,๑๕๔.๓๘๙๒	๑,๐๑๕.๘๐๑๐	๘๗.๙๙	๑๓๑,๘๘๔๕	๑๑๗,๓๒๑๐	๘๘.๙๖	๑,๑๓๓.๑๒๑๙	๙๘.๑๖
๓. ก.ศึกษาธิการ	๑๑๘.๓๑๕๙	N/A	๘๐-๘๙	ดี	๑๑๓.๐๖๓๘	๑๑๐.๑๙๗๔	๙๗.๔๖	๒,๑๖๔๐	๐.๘๐๒๘	๓๗.๑๐	๑๑๑.๐๐๐๒	๙๘.๑๗
๔. โครงการ จ.สุโขทัย*	๒๘.๕๕๖๖	๘.๑๒๓	๒๘.๔๕	ดีมาก	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
๕. โครงการ จ.พิจิตร*	๓.๓๐๗๐	๒.๐๙๕๖	๖๓.๓๗	พอใช้	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
๖. โครงการ จ.สตูล*	๙.๘๓๐๐ (หลังคืน งบ ๕.๖๗๑๔)	๒.๐๗๙๓	๕๐	ควรปรับปรุง	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ภาพรวม	๓,๘๕๑.๔๘๗๐	≥๙๕๙.๐๙๘	๖๑-๗๐	พอใช้	๓,๔๘๓.๐๐๑๘	๒,๖๑๘.๐๑๘๐	๗๕.๑๗	๖๙๑,๗๕๒๐	๔๙๐,๕๗๖๗	๗๐.๙๒	๓,๑๐๘.๕๙๔๗	๘๙.๒๕

*ไม่ได้นำคำนวณในแผนงาน

สรุปผลการดำเนินงาน กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ
(๑.๒ การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙)
๓) แผนงานบูรณาการ : การจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ข้อมูล สำนักงานปริมาณ	รายงานผลของ ค.ต.ป.			ข้อมูล GFMIS ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ (๑)			ข้อมูล GFMIS ณ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐ (๒)			รวมผลการเบิกจ่าย	
		ผลการเบิกจ่าย (ล้านบาท)	ร้อยละ	ระดับ ผลผลิต	รวมงบ หลังโอนฯ/ เปลี่ยนแปลง	ผลการเบิกจ่าย	ร้อยละ	เงินกันไว้ เหลือมีปี	ผลการเบิกจ่าย เงินกันไว้ เหลือมีปี	ร้อยละ	ผลการเบิกจ่าย (๑)+(๒)	ร้อยละ
งบประมาณทั้งแผน	๑,๑๒๖.๗๒๖๓	N/A	N/A	N/A	๑,๐๕๐.๑๙๘๐	๙๘๐.๕๑๖๓	๙๓.๓๖	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ขอบเขตการดำเนินงาน ค.ต.ป.												
๑. ก.การพัฒนาสังคมฯ	๓๕๒.๑๘๕๔	N/A	๘๐-๘๙	ดี	๓๔๖.๕๖๕๕	๓๐๗.๘๐๕๗	๘๘.๘๒	๒๙.๔๖๖๔	๒๖.๐๗๕๖	๘๘.๔๙	๓๓๓.๘๘๑๓	๙๖.๓๔
๒. ก.แรงงาน	๔๐๓.๑๘๓๘	N/A	๘๐-๘๙	ดีมาก	๔๐๒.๗๐๕๘	๓๘๑.๔๔๑๘	๙๔.๗๒	N/A	N/A	N/A	๓๘๑.๔๔๑๘	๙๔.๗๒
๓. ก.สาธารณสุข	๕.๖๒๕๕	๕.๕๔๑๖	๙๘.๕๑	ดีมาก	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
๔. ก.การท่องเที่ยวฯ	๓.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๑๐๐	ดีมาก	๓.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๖๖.๖๗	๑.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๑๐๐	๓.๐๐๐๐	๑๐๐
ภาพรวม	๗๖๓.๙๙๔๗	>๘.๕๔๑๖	>๘๐	ดีมาก	๗๕๒.๒๗๑๓	๖๖๙.๒๔๗๔	๙๐.๖๖	๖๖.๖๗	๖๖.๖๗	๙๐.๖๖	๖๖๙.๒๔๗๔	๙๐.๖๖

สรุปผลการดำเนินงาน กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ
(๑.๒ การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙)
๔) แผนงานบูรณาการ : การป้องกันปราบปราม และบำบัด รักษาผู้ติดยาเสพติด

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ข้อมูล สำนักงานงบประมาณ	รายงานผลของ ค.ต.ป.			ข้อมูล GFMIS ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ (๑)			ข้อมูล GFMIS ณ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐ (๒)			รวมผลการเบิกจ่าย	
		ผลการเบิกจ่าย (ล้านบาท)	ร้อยละ	ระดับผลผลิต	รวมงบ หลังโอนฯ/ เปลี่ยนแปลง	ผลการเบิกจ่าย	ร้อยละ	เงินกันไว้ เหลือมปี	ผลการเบิกจ่าย เงินกันไว้ เหลือมปี	ร้อยละ	ผลการเบิกจ่าย (๑)+(๒)	ร้อยละ
งบประมาณทั้งแผน	๑๐,๖๘๔.๗๔๓๓	N/A	N/A	N/A	๑๐,๓๗๕.๙๕๓๖	๙,๓๑๖.๗๑๙๕	๘๙.๓๙	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ขอบเขตการดำเนินงาน ค.ต.ป.												
๑. ก.ม.หาดไทย	๑,๘๐๙.๘๐๘๕	๑,๘๐๙.๘๐๘๕	๑๐๐	ดีมาก	๑,๗๒๗.๖๒๕๑	๑,๖๑๙.๐๖๒๖	๙๓.๗๒	๗๐.๘๐๓๕	๕๕.๔๓๑๑	๗๖.๘๘	๑,๖๗๓.๔๙๓๗	๙๖.๘๗
๒. ก.ยุติธรรม	๔,๑๙๔.๘๙๖๐	>๓,๗๒๕.๔๐๖๔	>๙๐	ดีมาก	๓,๙๕๗.๘๑๔๘	๓,๗๒๘.๘๙๗๖	๙๓.๕๑	๒๐๙.๗๓๘๖	๑๗๓.๓๙๙๗	๘๒.๖๗	๓,๙๐๒.๒๙๗๓	๙๗.๘๖
ภาพรวม	๖,๐๐๔.๗๐๔๕	>๕,๕๓๕.๒๑๔๙	>๙๐	ดีมาก	๕,๗๑๕.๔๓๙๙	๕,๓๔๗.๙๖๐๒	๙๓.๕๗	๒๘๐.๕๔๒๑	๒๒๗.๘๓๐๗	๘๑.๒๑	๕,๕๗๕.๗๙๑๐	๙๗.๕๖

สรุปผลการดำเนินงาน กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ
(๑.๒ การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕)
๕) แผนงานบูรณาการ : การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ข้อมูล สำนักงานงบประมาณ	รายงานผลของ ค.ต.ป.			ข้อมูล GFMS ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ (๑)			ข้อมูล GFMS ณ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐ (๒)			รวมผลการเบิกจ่าย	
		ผลการเบิกจ่าย (ล้านบาท)	ร้อยละ	ระดับ ผลิต	รวมงบ หลังโอนฯ/ เปลี่ยนแปลง	ผลการเบิกจ่าย	ร้อยละ	เงินกู้ เหลือ	ผลการ เบิกจ่าย เงินกู้ เหลือ	ร้อยละ	ผลการเบิกจ่าย (๑)+(๒)	ร้อยละ
งบประมาณทั้งแผน	๒๔,๙๘๑.๐๕๓๙	N/A	N/A	N/A	๒๒,๓๑๗.๐๕๕๓	๒๒,๒๑๒.๔๕๓๒	๙๕.๐๕	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ขอบเขตการดำเนินงาน ค.ต.ป.												
๑. สำนักงาน วช.	๒,๖๔๔.๐๔๔๓	๒,๖๓๒.๘๐๔๗	๙๙.๕๗	ดีมาก	๑,๕๒๖.๙๕๑๐	๑,๕๐๘.๑๒๘๔	๙๘.๗๗	๑๒,๖๙๓๘	๑๐,๑๐๙๔	๗๙.๖๔	๑,๕๑๘.๒๓๗๘	๙๙.๕๓
๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๗๘.๙๘๐๖	๓๙.๑๑๑๖	๔๙.๕๒	ดีมาก	๙.๙๘๔๖	๙.๙๗๕๘	๙๙.๙๑	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
๓. สำนักงาน ปปง.	๑.๔๗๙๒	๐.๕๕๘๐	๓๗.๗๒	ควร ปรับปรุง	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
๔. ศอ.บต.	๕๘.๐๐๐๐	๕๕.๖๘๐๐	๙๖.๐๐	ดีมาก	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
๕. ส่วนราชการในสังกัดสำนักงานรัฐมนตรี - โครงการที่ ค.ต.ป. ตรวจสอบ ๓ - โครงการ (สค./กอ.รณ.)	๕๒.๓๗๖๐	๕๐.๕๗๖๐	๙๖.๕๖	พอใช้- ดีมาก	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ภาพรวม	๒,๘๓๔.๘๘๐๑	๒,๗๗๘.๗๓๐๓	๙๘.๐๒	ดีมาก	๑,๕๒๖.๙๕๕๖	๑,๕๐๘.๑๐๔๒	๙๙.๗๗	๑๒,๖๙๓๘	๑๐,๑๐๙๔	๗๙.๖๔	๑,๕๑๘.๒๓๗๘	๙๙.๕๓
ข้อมูลเพิ่มเติม - โครงการในสังกัด สำนักงานรัฐมนตรีทั้งหมด	๑,๗๗๖.๙๙๓๒	N/A	N/A	N/A	๑,๕๒๖.๙๕๕๖	๑,๕๐๘.๑๐๔๒	๙๘.๗๗	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

สรุปผลการดำเนินงาน กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑ : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ
(๑.๒ การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙)
๖) แผนงานการบูรณาการ : การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ข้อมูล สำนักงานงบประมาณ	รายงานผลของ ค.ต.ป.			ข้อมูล GFMS ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ (๑)			ข้อมูล GFMS ณ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐ (๒)			รวมผลการเบิกจ่าย	
		ผลการเบิกจ่าย (ล้านบาท)	ร้อยละ	ระดับผลผลิต	รวมงบ หลังโอนฯ/ เปลี่ยนแปลง	ผลการเบิกจ่าย	ร้อยละ	เงินกันไว้ เหลือในปี	ผลการเบิกจ่าย เงินกันไว้ เหลือในปี	ร้อยละ	ผลการเบิกจ่าย (๑)+(๒)	ร้อยละ
งบประมาณทั้งแผน	๖,๑๖๘.๙๑๔๒	N/A	N/A	N/A	๕,๓๒๑.๔๘๒๘	๔,๑๒๖.๑๕๕๕	๗๗.๕๕	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

สรุปผลการดำเนินงาน กลุ่มโครงการประเภทที่ ๒ : โครงการสำคัญที่ ค.ต.ป. กำหนด
แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ข้อมูลสำนักงบประมาณ	รายงานผลของ ค.ต.ป.			ข้อมูล GFMS ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ (๑)			ข้อมูล GFMS ณ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐ (๒)			รวมผลการเบิกจ่าย	
		ผลการเบิกจ่าย (ล้านบาท)	ร้อยละ	ระดับผลผลิต	รวมงบหลังโอนฯ/เปลี่ยนแปลง	ผลการเบิกจ่าย	ร้อยละ	เงินกันไว้เหลือในปี	ผลการเบิกจ่ายเงินกันไว้เหลือในปี	ร้อยละ	ผลการเบิกจ่าย(๑)+(๒)	ร้อยละ
งบประมาณทั้งแผน	๑,๕๒๖.๔๐๐๘	N/A	N/A	N/A	๓,๔๗๖.๖๓๒๙	๓,๓๖๙.๑๓๗๓	๙๖.๙๓	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ขอบเขตการดำเนินงาน ค.ต.ป.												
๑. สำนักงานรัฐมนตรี	๑๙.๒๔๔๐	๑๘.๙๔๔๙	๙๘.๔๕	ดี	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
๒. กระทรวงเกษตรฯ	๑๒.๙๘๕๐	๑๒.๖๕๔๗	๙๗.๔๕	ดีมาก	๑๐๖.๒๒๘๒	๑๐๒.๖๖๖๗	๙๖.๖๕	๓.๓๓๕๖	๓.๓๓๕๑	๙๙.๙๙	๑๐๖.๐๐๑๘	๙๙.๙๙
๓. กระทรวงพาณิชย์	๑๕๗.๐๔๑๖	๑๓๕.๕๑	๘๖.๒๙	ดีมาก	๑๔๘.๘๘๘๘	๑๒๔.๓๐๐๙	๘๓.๔๙	๑๕.๕๙๑๒	๑๕.๕๙๑๒	๑๐๐	๑๓๙.๘๘๒๑	๙๓.๙๖
๔. กระทรวงยุติธรรม	๑.๒๐๐๘	๐.๘๕๙๔	๗๑.๕๔	ดีมาก	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
๕. กระทรวงแรงงาน	๖๗.๕๐๐๐	N/A	๘๐.๘๙	ดีมาก	๖๗.๕๐๐๐	๖๗.๑๐๐๙	๙๙.๔๑	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
๖. กระทรวงศึกษาธิการ	๑๖๐.๐๐๐๐	N/A	๙๐	พอใช้- ควรปรับปรุง	๑๓๐.๐๐๐๐	๑๒๑.๑๖๖๙	๙๓.๒๑	๘.๓๑๐๕	๓.๕๕๓๒	๔๒.๗๖	๑๒๔.๗๒๐๑	๙๕.๙๔
๗. กระทรวงอุตสาหกรรม	๘๒๘.๔๒๙๔	๗๙๑.๑๒๙	๙๗.๔๕	ดีมาก	๑,๒๒๕.๕๕๕๘	๑,๑๔๕.๓๔๐๘	๙๔.๒๓	๘๐.๖๙๙๗	๕.๕๑๙๗	๖.๘๔๐	๑,๑๕๐.๘๖๐๕	๙๔.๖๙
ภาพรวม	๑,๒๔๖.๔๐๐๘	๙๙๕.๐๙๘	๘๐	ดีมาก	๙๑,๖๖๘.๐๗๑๘	๙๑,๕๖๐.๕๗๒๒	๙๙.๙๐	๙๓.๓๐๖๙	๙๒.๙๙๙๒	๙๒.๙๐	๙๑,๕๖๑.๕๗๔๔	๙๒.๙๐



ภาคผนวก ๕

แผ่นบันทึกข้อมูลรายงานผล
การตรวจสอบและประเมินผล
การราชการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒) ของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
การราชการคณะต่าง ๆ





สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

๕๔/๑ ถนนพืชมงคล เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๔๔๔๔ โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๔๔๓๑

<https://korporpor.com>