

รายงานผลการพัฒนา

กองทุนสุขภาพระดับตำบล

เพื่อการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า

ปี 2549-2552



แผนงานร่วมสร้างเสริมสุขภาพกับระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า

เลขที่ 126 หมู่ 4 ชั้น 5 อาคารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนีบาราศนราดูร กระทรวงสาธารณสุข

ถ.ติวานนท์ อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000 โทร. 02-965-9616 ต่อ 119-122 โทรสาร. 02-965-9617 [PP-UG-Link](#)



ศูนย์สุขภาพจิตเวชระบบสาธารณสุข
(ปกใน)

สัญญาเลขที่ 48-00-1324



รายงานฉบับสมบูรณ์

แผนงานร่วมสร้างเสริมสุขภาพกับระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า
(ปี 2549-2551)

ระหว่าง

กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ(สสส.)
กับ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ(สปสช.)
และสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข(สวรส.)
(รหัสโครงการ 48-02895)

ชุดโครงการพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบล

โดย

มุกดา สำนวนกลาง
กุมภาพันธ์ 2552

เลขหมู่
เลขทะเบียน ๗๕17๕1
วันที่

กิตติกรรมประกาศ

ภายหลังการลงนามร่วมกัน ในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง สสส. และ สปสช. เมื่อวันที่ 22 เดือนมิถุนายน 2548 เพื่อลงทุนร่วมกันในการพัฒนางานสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค P&P ระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉิน EMS และความร่วมมืออื่นๆ ที่เห็นควร และเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืนในความร่วมมือดังกล่าว คณะกรรมการ 2 องค์การ จึงมีมติให้มีการทำงานร่วมกันใน แผนงานร่วมสร้างเสริมสุขภาพกับระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (ปี 2549 – 2551) ภายใต้แผนการสร้างเสริมสุขภาพผ่านระบบบริการสุขภาพของ สสส. โดยให้มีคณะกรรมการประสานความร่วมมือระหว่าง สสส. กับ สปสช. ทำหน้าที่กำกับดูแลและชี้ทิศทางการดำเนินงาน มีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานจาก สสส. จำนวน 180 ล้านบาท มีผู้จัดการแผนงานจาก สปสช. ทั้งนี้ได้มีการทำข้อตกลงให้สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข สวรส. เข้าร่วมให้การสนับสนุนด้านบริหารจัดการ จึงขอขอบพระคุณผู้มีส่วนสร้างสรรค์งานทั้งหมดในเรื่องการพัฒนาการแพทย์ฉุกเฉินกล่าวคือ คณะกรรมการประสานความร่วมมือ แผนงานร่วมฯ ที่ปรึกษาวิชาการ แผนงานร่วมฯ ผู้จัดการแผนงานร่วมฯ ผู้ประสานงานหลัก และผู้มีส่วนร่วมและหน่วยงาน ภาคร่วมดำเนินงานตั้งแต่ปี 2549-2552 (รายนามดังผนวก)

เป้าหมายการทำงานแบบความร่วมมือ เป็นที่ปรารถนาของทุกวงการที่ต้องการก้าวไปสู่ ความมีเสน่ห์ของแผนงานร่วมๆ ก็เช่นเดียวกัน แผนงานร่วมๆ จึงหลีกเลี่ยงความท้าทายที่สำคัญที่ต้องเผชิญไม่ได้ นั่นก็คือ การทำให้ความตั้งใจและคำมั่นสัญญาของทั้ง 2 หน่วยงานปรากฏเป็นจริง ซึ่งต้องอาศัยความมุ่งมั่นและความร่วมมือจากฝ่ายต่างๆ อย่างต่อเนื่องและจริงจัง ถึงแม้จะได้รับการพิสูจน์อีกครั้งหนึ่งแล้วว่า ยังเป็นไปได้ยาก แต่ก็นับว่าเป็นจุดเริ่มต้นที่ดี ของการบูรณาการ ประสาน เชื่อมโยงการทำงานสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคให้กับประชาชนระหว่าง สสส. และ สปสช. เพื่อลดความซ้ำซ้อน และผลสัมฤทธิ์ตามความมุ่งหมายนั้น สสส. จึงเข้าร่วมเป็น ตัวแรง/หล่อลื่น ให้กับการจัดบริการสร้างเสริมสุขภาพ ในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าของ สปสช.

(ii)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การพัฒนาการสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรคในระบบหลักประกันสุขภาพ เป็นประเด็นหนึ่งในสองประเด็นสำคัญของความร่วมมือระหว่างสสส.และสปสช. ที่ต้องการรูปแบบในการดำเนินงานเชื่อมโยงบริการสร้างเสริมสุขภาพสู่ชุมชนผ่านระบบบริการ โดยมีทุนของ สสส. ให้ใช้ในลักษณะกระตุ้นเร่งกระบวนการเพื่อเอื้อให้การใช้งบของ สปสช. ในระยะยาวมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ในระยะแรกทิศทางการดำเนินงานจึงมุ่งจูงจูงกันหาองค์ความรู้เชิงพื้นที่และประเด็นในการสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรค พัฒนาด้านแบบหรือนวัตกรรม เชื่อมโยงประสานการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยบริการและเครือข่ายชุมชน รวมทั้งสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพด้านบริหารจัดการให้กับชุมชน โดยสนับสนุนสถาบันวิจัยและพัฒนาระบบสุขภาพชุมชน ที่มีภารกิจการพัฒนาระบบปฐมภูมิซึ่งเป็นหน่วยเชื่อมต่อสำคัญระหว่างหน่วยบริการและเครือข่ายชุมชน เพื่อให้ได้บทเรียนและองค์ความรู้การพัฒนาบริการสุขภาพชุมชน และบทเรียนและองค์ความรู้เชิงประสบการณ์การทำงานสร้างเสริมสุขภาพกรณีสร้างพลังชุมชนและการดูแลโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูง

แต่เนื่องจากในปี2549-2550 สปสช.ริเริ่มดำเนินนโยบายกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับพื้นที่ท้องถิ่น ทิศทางการสนับสนุนการดำเนินงานจึงมุ่งสนับสนุนนโยบายนี้ โดยศึกษาการมีส่วนร่วมด้วยแบบในระบบหลักประกันสุขภาพระดับชุมชนระหว่างกองทุนภาครัฐ อบต.และกองทุนสุขภาพชุมชน 7 พื้นที่ รวมทั้งการสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายระบบบริการสร้างเสริมสุขภาพร่วมกับพลังชุมชน และการวิจัยประเมินผลกองทุนสุขภาพท้องถิ่นในระดับพื้นที่เพื่อเป็นข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเชิงนโยบายของสปสช.ในการขยายพื้นที่การดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับพื้นที่ท้องถิ่น

ในระยะต่อมาเมื่อมีการปรับแผนการดำเนินงานในระยะที่สองระหว่างปี 2551-2552 นอกเหนือจากการชี้ทิศจากคณะกรรมการประสานความร่วมมือฯแล้วแผนงานร่วมฯยังจัดให้มีโครงสร้างที่ปรึกษาวิชาการประจำประเด็นแต่ละประเด็นที่ถูกกำหนดขึ้นเป็น 4ประเด็น โดยมีประเด็นการพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบลเป็นหนึ่งในสี่ประเด็น โดยมีดร.นพ.สัมฤทธิ์ ศรีธำรงสวัสดิ์ เป็นที่ปรึกษาประเด็น และมีสวรส.เป็นแกนหลักในการระดมความคิดนักวิชาการเพื่อกำหนดแนวทางการสนับสนุนการพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบล ภายใต้สถานการณ์ที่สปสช.กำลังขยายพื้นที่การดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับพื้นที่ท้องถิ่น ที่จำเป็นต้องพัฒนาศักยภาพกรรมการกองทุนฯให้เข้มแข็งในการบริหารจัดการให้สามารถดำเนินกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรคในระดับชุมชน ท้องถิ่นได้

โดยหวังให้งบแผนงานร่วมสร้างเสริมสุขภาพกับหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าจำนวน 25 ล้านบาทนั้นเป็นส่วนเติมมูลค่าเพิ่มให้กับเงินประมาณ 10000 ล้านบาท ของสปสช. โดยแผนงานร่วมฯมีบทบาทสำคัญคือ

(ii.i)

การสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพ การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนและการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนฯ โดยจัดให้มีโครงการย่อยที่สนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับพื้นที่ท้องถิ่น รวม 11 โครงการ

ผลผลิตจากการดำเนินงานประกอบด้วย

บทเรียนและองค์ความรู้

1. บทเรียนกระบวนการทำงานและนวัตกรรมการทำงานร่วมกันของศูนย์สุขภาพชุมชน(PCU)กับประชาชน ชุมชน และท้องถิ่น
2. 7ตัวแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในระบบหลักประกันสุขภาพระดับชุมชนระหว่างกองทุนของภาครัฐ องค์กรบริหารส่วนตำบลและกองทุนสุขภาพชุมชน
3. บทเรียนเชิงประสบการณ์การทำงานสร้างเสริมสุขภาพ กรณีการป้องกันและการดูแลสุขภาพผู้ป่วยเรื้อรัง และกรณีการสร้างพลังชุมชนในการจัดการสุขภาพตนเอง
4. การลงทุนด้านสุขภาพเพื่อลดภาระโรคของประเทศไทยในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554)
5. ผลการทบทวนสถานการณ์และยุทธศาสตร์การสร้างเสริมสุขภาพของประเทศไทย

ข้อเสนอการดำเนินนโยบาย

6. ผลการวิจัยนโยบายสาธารณะ: ประเมินกองทุนหลักประกันสุขภาพท้องถิ่นในระดับพื้นที่ โดยศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และคณะ เมื่อเดือนกันยายน 2550 ส่งผลให้มีมติคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพฯ ครั้งที่ ๘(๔)/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๐ ให้มีการขยายพื้นที่ดำเนินงานระบบหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ต่อไป โดยนำประสบการณ์การดำเนินงานของพื้นที่เดิมมาพัฒนาทั้งในส่วนที่เป็นจุดเด่นและจุดด้อย และขยายพื้นที่แบบค่อยเป็นค่อยไป มีการเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการ และให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย

7. ผลการประเมินกองทุนฯ 3 โครงการ

8. ข้อเสนอเชิงนโยบาย 2 เรื่อง ค่อ 2 หน่วยงาน

8.1 ข้อเสนอต่อสปสข. ในการพัฒนาศักยภาพกองทุนตำบล

8.2 ข้อเสนอต่อกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข ในเรื่องการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสาธารณสุขให้แสดงบทบาทในการสนับสนุนการเสริมพลัง และเป็นวิทยากรกระบวนการรวมทั้งการทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการเสริมพลังชุมชนเพื่อสร้างสุขภาวะ

9. ข้อเสนอเพื่อพัฒนาระบบบริการระยะกลาง (Intermediate care) และบริการระยะยาว (Long-term care) สำหรับผู้มีความพิการในประเศไทย

ชุดบทเรียน/สื่อการเรียนรู้/คู่มือ

10. ชุดบทเรียนการดำเนินงานบริหารจัดการกองทุนหลักประกันสุขภาพในระดับพื้นที่/ท้องถิ่นที่ 2 กองทุน

11. สื่อการเรียนรู้การทำงานของชุมชนและเครือข่ายบริการสุขภาพ

12. เอกสารสื่อความรู้ฉบับนักปฏิบัติ คือ “เรื่องเล่าจากพื้นที่ ... กองทุนหลักประกันสุขภาพตำบล” และสื่อวีดิทัศน์ “กองทุนเพื่อสุขภาพวะของชุมชน”

13. เมนูโครงการสร้างเสริมสุขภาพ

14. แนวทางการดำเนินงานของชุมชนในระบบหลักประกันสุขภาพ

15. คู่มือการทำงานชุมชนของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขเพื่อพัฒนาางานกองทุนสปสข.

หลักสูตร

16. หลักสูตร การสร้างและใช้แผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

รูปแบบการทำงาน

17. รูปแบบการทำงานแบบหุ้นส่วนที่สำคัญของชุมชนและเครือข่ายบริการสุขภาพ 3รูปแบบคือ

17.1. การสร้างสุขภาพด้วยคน 3วัย ด้วยทุนทางสังคม ด้านวัฒนธรรมของชุมชนทุ่งบัวทอง

17.2. การสร้างสุขภาพ โดยใช้ทุนทรัพยากร ที่ตั้งและความเอื้ออาทรของชุมชนบ้านดอนหัน

17.3. การสร้างสุขภาพ โดยใช้ Evidence based และแกนนำจิตอาสา

18. รูปแบบการพัฒนาศักยภาพกรรมการกองทุน โดยกระบวนการจัดการความรู้ การเสริมพลัง และด้วยเครื่องมือแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์

19. กลไกการขับเคลื่อนงาน PP-Strategic Route Map การขับเคลื่อนเชิงนโยบายการบูรณาการร่วมการทำงานสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรคของ 2 กรมวิชาการ คือกรมอนามัยและกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข รวมทั้งนโยบายในการใช้แผนที่ยุทธศาสตร์ในการสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรค ของกระทรวงสาธารณสุขและสปสข. ใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกท้องถิ่นเข้าร่วม โครงการกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับพื้นที่/ท้องถิ่น และคณะทำงานจัดการแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ระดับจังหวัด

20. โรงเรียนนวัตกรรมสุขภาพชุมชน

(ii.iv)

ข้อเสนอและทิศทางเกี่ยวกับกองทุน คือ

1.จัดให้กลไกการสนับสนุนและติดตามกำกับกองทุนฯ

2.การพัฒนาศักยภาพกล่าวคือ

1.พัฒนาคนท้องถิ่น (อปท.)/ชุมชน วิจัย เรื่องง่ายๆ

2.พัฒนากระบวนการทัศน์เจ้าหน้าที่ให้ทำงานกับท้องถิ่นและชุมชนเน้น social health

3.จัดให้มีเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้(เป็นกระบวนการบริหารการเปลี่ยนแปลง)ระดับจังหวัด/อำเภอ/
กองทุนใหม่และเก่า เช่น จัดให้มีผอ.รพ /สาธารณสุข/ท้องถิ่นเรียนรู้งานกองทุนร่วมกัน

4.Participatory Management ให้กับผู้บริหารระบบสุขภาพระดับพื้นที่นั้นต้องการทั้งหลักสูตร core competency และหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ accreditation และต้องเลือกคนที่ใช้จริงไม่ว่าจะเป็น health หรือ non health personnel ก็ตาม

ข้อเสนอและทิศทางที่นอกเหนือนโยบายกองทุนที่มีอยู่

1.การพัฒนากระบวนการเชิงรุก intermediate /long term care ที่ต้องการ Policy formulation process
ต่อไป

คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานการสนับสนุนการพัฒนาการส่งเสริมสุขภาพป้องกันโรคในระบบหลักประกันสุขภาพและกองทุนสุขภาพระดับตำบล ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อทบทวนและเรียนรู้กระบวนการพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบลเพื่อการพัฒนาส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคในระบบหลักประกันสุขภาพ นับตั้งแต่ปีเริ่มต้นแผนงานร่วมๆ ในปี 2549 ที่ผู้เขียนสังเคราะห์จากประสบการณ์การทำงานมาตลอดจนสิ้นสุดโครงการเมื่อปี 2552 และขยายเชิงการบริหารจัดการจนถึงเดือนมกราคม 2553 ที่ถึงแม้การทำงานในระดับแผนจะไม่ประสบความสำเร็จในการเชื่อมโยงการทำงานระหว่างสสส.และสปสช.ก็ตาม แต่หากเมื่อพิจารณาตามระดับประเด็นแล้วก็จะพบว่าสามารถสนับสนุนให้นโยบายการสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรคในระบบหลักประกันสุขภาพด้วยกองทุนหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่น/พื้นที่ที่เชื่อมต่อการทำงานระหว่างสปสช.และกระทรวงสาธารณสุขให้ขับเคลื่อนการสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรคในระดับพื้นที่ทั้งการใช้เครื่องมือแผนที่ยุทธศาสตร์ของนพ.อมร นนทสูต การพัฒนาศักยภาพกรรมการกองทุนของ 3 ภาควิชาสำคัญและข้อเสนอต่อการตัดสินใจเชิงนโยบายจากผลการประเมินกองทุนฯรวมทั้งคู่มือการดำเนินงานกองทุน

จึงขอขอบพระคุณ สสส. สวรส และสปสช. และหน่วยงานภาคีและที่ปรึกษาวิชาการ คือ ดร. นพ. สัมฤทธิ์ ศรีธีรวงศ์ สวัสดิ์ ที่ให้บทเรียนสำคัญในการดำเนินงานครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

มุกดา สำนวนกลาง

ผู้ช่วยผู้จัดการแผนงานร่วมๆ

รับผิดชอบชุดโครงการพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบล

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	i
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ii
คำนำ	iii
ปฐมบท เกริ่นนำ	1
ความเป็นมา	
การหลอมแนวคิดการดำเนินงานประเด็นการพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบล	
บทที่ 2 การขับเคลื่อนประเด็นการพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบล	8
ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ	
แนวทางการสนับสนุนการพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบล	
การสนับสนุนการพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบล (ชุด โครงการ)	
บทที่ 3 ผลการพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบล	15
ปัจจัยมบท การใช้ประโยชน์และข้อเสนอทิศทางการดำเนินงานต่อ	22
การใช้ประโยชน์ผลงานกองทุนสุขภาพระดับตำบล	
บทเรียนและข้อเสนอทิศทางการดำเนินงานต่อ	
ภาคผนวก	
1 รายชื่อกรรมการ	37
2 ผลการดำเนินงานจำแนกตามชุด โครงการ	40
3 ข้อเสนอเพื่อพัฒนาระบบบริการระยะกลาง (Intermediate care) และบริการระยะยาว (Long-term care) สำหรับผู้มีภาวะพึ่งพิงในประเทศไทย 159	
4 บทเรียนการดำเนินงานของแผนงานร่วมฯ	167

ปฐมบท

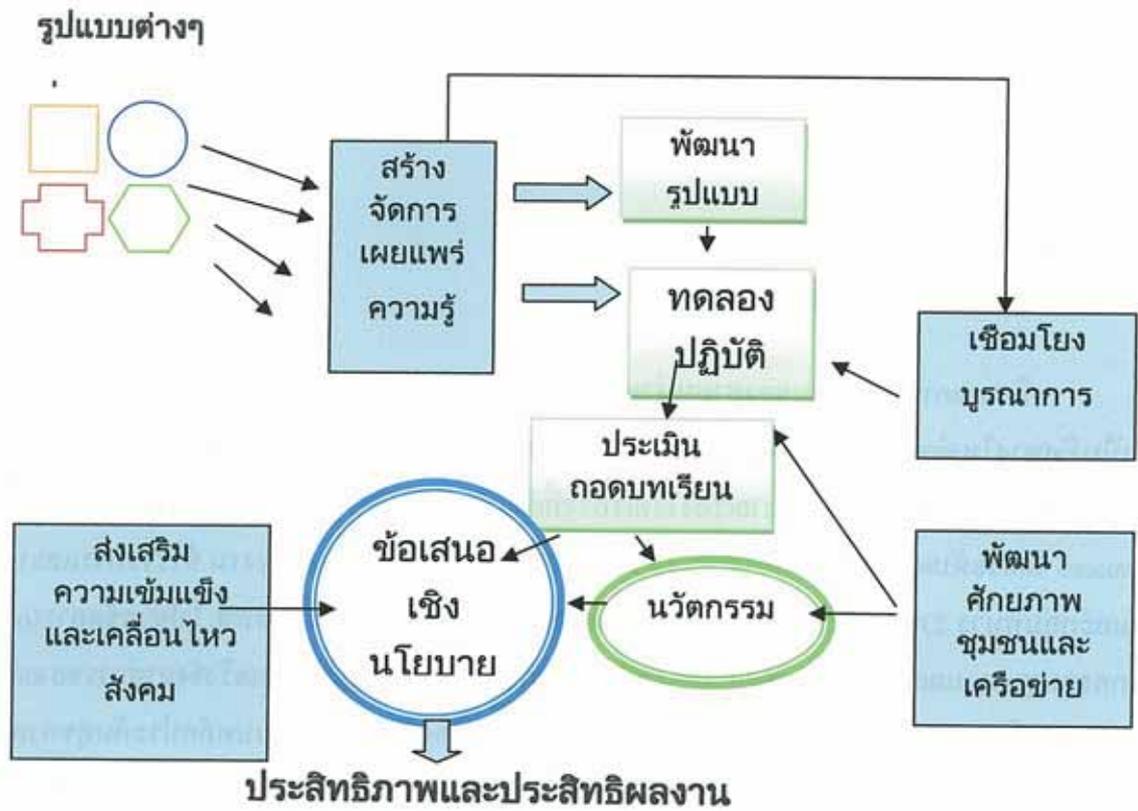
เกริ่นนำ

ความเป็นมา

ระยะ 2 ปีแรก(พศ.2549-2550)

ทิศทางการร่วมลงทุนของสามหน่วยงาน คือ สสส.สปสช.และสวรส. มีการจัดกรอบการทำงาน ที่เน้นภารกิจที่เป็นทิศทางใหญ่ๆของความร่วมมือระหว่างสสส.และสปสช.ที่จะเป็นนวัตกรรมใหม่ ภาพรวมของการสร้างเสริมสุขภาพ มีทิศทางใหม่เชิงนโยบายเรื่องโรคเรื้อรังที่เป็นภาระการรักษาพยาบาล เน้นการทำงานทั้งระดับ micro และ macro โดยระดับmacro ประกอบด้วย 1)PPสปสช. สิทธิประโยชน์กลุ่มแรงงาน ข้าราชการและประชาชน นักศึกษา และกลุ่มทหาร 2)ทำงานร่วมกับชุมชนให้ชุมชนเข้มแข็ง ส่งเสริมให้นางบสสส. ไปช่วยจัดการ(organize)กลุ่มชุมชน กองทุนชุมชน และนำรูปแบบของกลุ่มเหล่านี้มาส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติอย่างจริงจังมาสู่การขยายผลในวงที่กว้างขึ้น แผนงานต้องการบรรลุเป้าหมายของการสร้างเสริมสุขภาพป้องกัน โรคในระบบหลักประกันสุขภาพ

โดยชุมชนมีส่วนร่วม คือใช้จ่ายเงินสร้างเสริมสุขภาพในระบบหลักประกันสุขภาพให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างแท้จริง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายหลักที่ตั้งไว้ แผนงานจึงมุ่งค้นหา พัฒนาดันแบบหรือนวัตกรรม เชื่อมโยงประสานการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยบริการและเครือข่ายชุมชน รวมทั้งสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพด้านบริหารจัดการให้กับชุมชน ซึ่งจะก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด สู่กระบวนการป้อนกลับ เป็นนโยบายที่ยั่งยืน โดยหลักการเป็นแผนที่มีวัตถุประสงค์เพื่อทดลองโมเดลและนวัตกรรมไม่ใช่แผนปฏิบัติการ เป็นงาน interactของ 2 หน่วยงานระหว่าง งานสร้างเสริมfacility based ของสปสช.และcommunity base ของสสส. ดังกรอบการทำงานในระยะนี้ตามภาพ



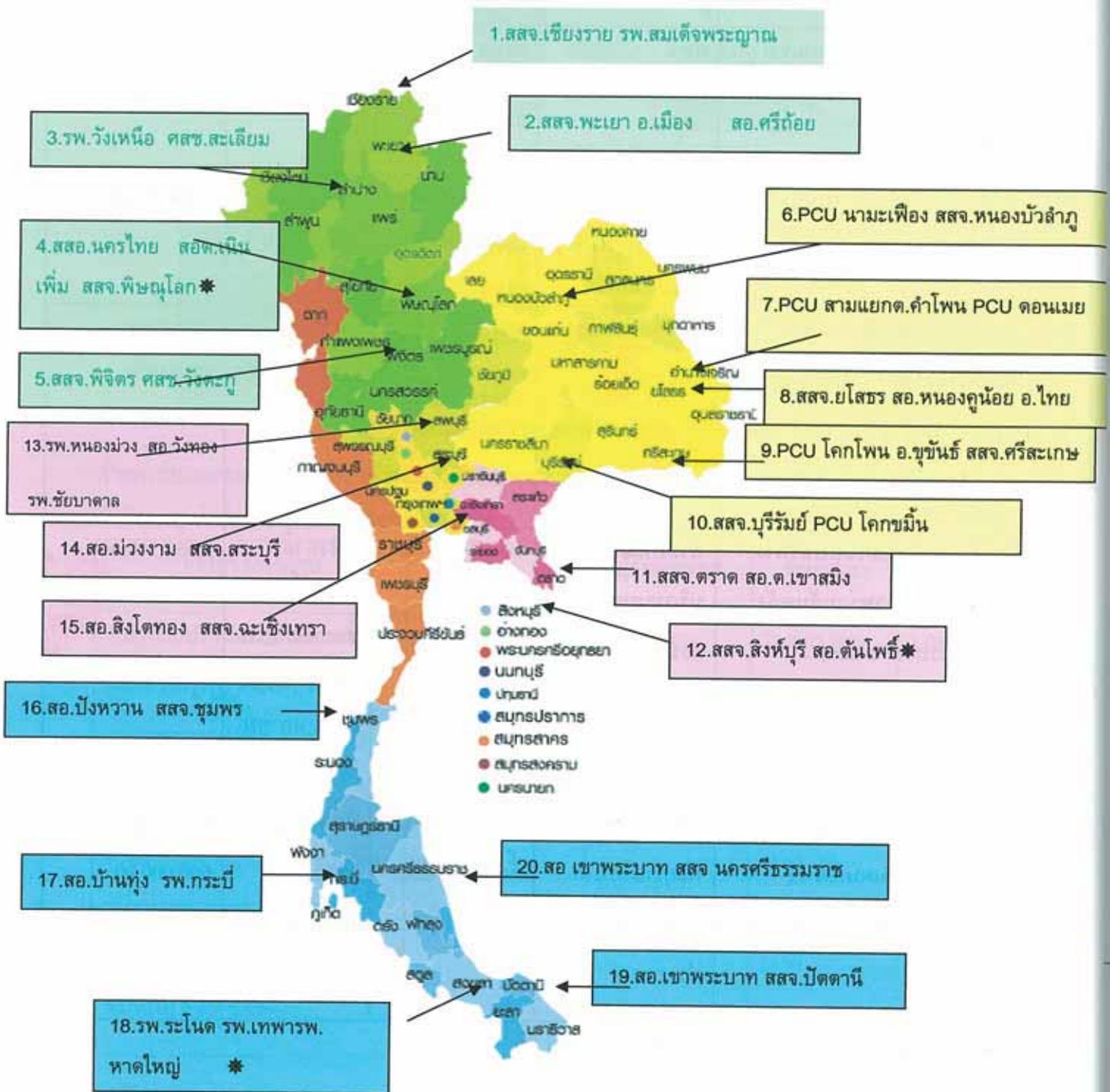
ด้วยกระบวนการการประชุมร่วมวางแผนกับทีมงานสวปค.และสวรส.และสปสช.ในการพัฒนาโครงการและมีผลงานสำคัญ 1 ชุด โครงการดังตารางข้างล่างโครงการ

ชื่อโครงการย่อย	องค์กรรับทุน	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	งบประมาณรวม
1.สรุปบทเรียนและสังเคราะห์องค์ความรู้การพัฒนาบริการสุขภาพชุมชน(พรส.49-ข-001)	สถาบันวิจัยและพัฒนาาระบบสุขภาพชุมชน	พญ.สุพัตรา ศรีวณิชชากร	23 มกราคม-30 เมษายน 2549	1,080,000.00
2.ศึกษาการมีส่วนร่วมตัวแบบในระบบหลักประกันสุขภาพระดับชุมชนระหว่างกองทุนภาครัฐ อบต.และกองทุนสุขภาพชุมชน 7 พื้นที่(พรส.49-ข-004)	มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ	ดร.วณิ ปิ่นประทีป	23พฤษภาคม 2549 -22 กุมภาพันธ์ 2550	3,396,800.00

3.สรุปบทเรียนและสังเคราะห์องค์ความรู้เชิงประสบการณ์การทำงานสร้างเสริมสุขภาพกรณีสร้างพลังชุมชน(พรส.49-ข-005)	สถาบันวิจัยและพัฒนาระบบสุขภาพชุมชน	พญ.สุพัตรา ศรีวิษชากร	16มิถุนายน-15ธันวาคม 2549	1,130,340.00
4.การพัฒนาาระบบสารสนเทศสาธารณสุขเพื่อการบริหารงานส่วนภูมิภาค	สสจ. นครศรีธรรมราช	ทพ.สงวน ธรรมนิศน์	16มิถุนายน-15ธันวาคม 2549	500,000
5.วิจัยประเมินผลกองทุนสุขภาพท้องถิ่น/พื้นที่(พรส.50-ข-003)	คณะเศรษฐศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์	รศ.ดร.นิพนธ์ พัวพงศกร	มิถุนายน ถึง 30 กันยายน 2550	2,496,375.00
6.สนับสนุนการจัดทำและเผยแพร่ชุดบทเรียนที่ดีกองทุน อบต 2 แห่งจำนวนแห่งละ 1000 เล่มพร้อมซีดี(พรส.49-ข-004)	มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ	ดร.วณิ ปิ่นประทีป	มีนาคม-สิงหาคม 2550	(290,000) รวมกับ (พรส.49-ข-004)
7.พัฒนาเครือข่ายระบบบริการสร้างเสริมสุขภาพร่วมกับพลังชุมชน(พรส.49-ข-006)	สำนักพัฒนาบริการสุขภาพ กรมสนับสนุนบริการ กระทรวงสาธารณสุข	นาง ทศนีย์ สุมา มาลัย	1 สิงหาคม 2549- 31 มกราคม 2551 (ขอขยายเวลาถึงพฤษภาคม 2551)	5,657,100.00
8.การศึกษาวิจัยแผนการลงทุนด้านสุขภาพในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่10	มูลนิธิเพื่อการพัฒนานโยบายสุขภาพระหว่างประเทศ	นพ.ดร.วิโรจน์ ตั้งเจริญเสถียร	มิถุนายน 2550-พฤษภาคม 2551	Co funding 600,000.00

(รายละเอียดผลงานตามผนวก) โดยมีผลผลิตในระยะนี้ คือ

1.แผนที่ยุทธศาสตร์ความเชื่อมโยงของเครือข่ายการทำงาน P&P ในระดับพื้นที่ 20จังหวัด คือ เชียงราย พะเยา ลำปาง พินิจโลก พิจิตร ตพบุรี สระบุรี ฉะเชิงเทรา สิงห์บุรี ตราด หนองบัวลำภู อ่างทอง อโยธยา ศรีสะเกษ บุรีรัมย์ ชุมพร กระบี่ สงขลา นครศรีฯ ปัตตานี
P&P (setting) ระดับประเทศ



2. องค์ความรู้ บทเรียน ยุทธศาสตร์การทำงาน P&P ร่วมกัน

6

บทเรียนกระบวนการทำงานและนวัตกรรมการทำงานร่วมกันของศูนย์สุขภาพชุมชน(PCU)กับประชาชน ชุมชน และท้องถิ่น

บทเรียนที่ 1 การทำงานกับประชาชนกลุ่มเป้าหมาย

บทเรียนที่ 2 การทำงานกับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

บทเรียนที่ 3 การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการดูแลผู้มีปัญหาสุขภาพและกลุ่มที่มีปัญหาเฉพาะ

บทเรียนที่ 4 การพัฒนา(หรือการสนับสนุน)การดูแลตนเองของผู้ป่วย

บทเรียนที่ 5 การทำงานและนวัตกรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่

บทเรียนที่ 6 การจัดการสนับสนุนของเจ้าหน้าที่และบทบาทที่เลี้ยง

3.โปรแกรมต้นแบบการพัฒนาาระบบสารสนเทศสาธารณสุขเพื่อการบริหารงานส่วนภูมิภาค

4.สื่อการเรียนรู้จากโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบบริการสร้างเสริมสุขภาพร่วมกับพลังชุมชนจำนวน 3 เรื่อง

5.ชุดบทเรียนที่ตีกองทุนอบต 2 เรื่อง

6. ข้อเสนอเชิงนโยบาย 3 เรื่อง ต่อ 2 หน่วยงานคือ

6.1 ข้อเสนอต่อสปสข.ในการพัฒนาศักยภาพกองทุนตำบลที่สืบเนื่องจากผลการสนับสนุนนโยบายกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับพื้นที่ในการพัฒนาศักยภาพท้องถิ่น/ชุมชนในการบริหารจัดการกองทุน โดยได้ทำการติดตามศึกษาการดำเนินงาน โครงการเสริมสร้างความรู้และพัฒนาศักยภาพวิทยากรแกนนำจังหวัดระบบหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ มีข้อค้นพบ(evidence)และข้อเสนอการดำเนินงานต่อคือ

ข้อค้นพบ(evidence) คือ การศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชนนั้นเหมาะสมกับกระบวนการพัฒนาตามแนวคิดของการเสริมพลังชุมชน (empowerment)

ข้อเสนอ คือ 1)การจัดการที่เหมาะสมของการศึกษาดูงาน ในเรื่องขนาดของกลุ่มศึกษาดูงาน วิทยากรที่มีทักษะการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และถอดบทเรียนที่เอื้อชุมชนประยุกต์ใช้ได้ 2)การสร้างแบบประเมินตนเองเพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับการพัฒนากองทุนสุขภาพตำบล 3) การถอดบทเรียนการดำเนินงานของกองทุน และ4)การติดตามประเมินพัฒนาการเชิงนโยบาย

6.2 ข้อเสนอต่อกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข ในเรื่องการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้แสดงบทบาทการสนับสนุนเครือข่ายด้วยการเสริมพลัง ที่แผนงานนี้ได้สนับสนุนงบประมาณให้กรมฯดำเนิน โครงการ

พัฒนาเครือข่ายระบบบริการสร้างเสริมสุขภาพร่วมกับพลังชุมชนระหว่าง 1 สิงหาคม 2549 ถึง 31 มกราคม 2551 (ขอขยายเวลาถึง 30 เมษายน 2551) มีข้อค้นพบ(evidence)และข้อเสนอการดำเนินงานต่อดังนี้

ข้อค้นพบ(evidence) คือ แนวคิดการเสริมพลังชุมชนในการสร้างเสริมสุขภาพของชุมชนและกระบวนการศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน รวมถึงการถอดบทเรียน ช่วยพัฒนาแนวคิดและศักยภาพของชุมชนได้ดี แม้จะมีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูงก็ตาม

ข้อเสนอ คือ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสาธารณสุขให้แสดงบทบาทในการสนับสนุนการเสริมพลังและเป็นวิทยากรกระบวนการรวมทั้งการทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการเสริมพลังชุมชนเพื่อสร้างสุขภาพไว้

6.3 ข้อเสนอผลการวิจัยนโยบายสาธารณะ: ประเมินกองทุนหลักประกันสุขภาพท้องถิ่นในระดับพื้นที่

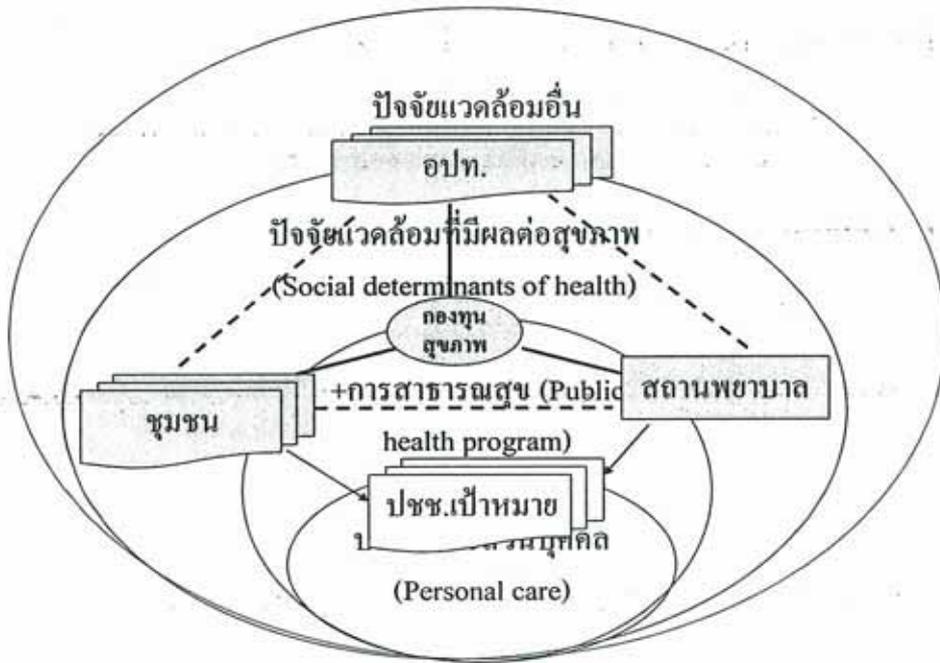
ระยะ 2 ปีหลัง(พ.ศ.2551-2552)

นับตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2550 ที่สวรส.เป็นแกนหลักในการระดมความคิดนักวิชาการเพื่อกำหนดแนวทางการสนับสนุนการพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบลภายใต้แผนงานร่วม ซึ่งเป็นแผนงานประสานความร่วมมือระหว่าง สสส.และสปสช.หลังปรับการทำงานแผนงานร่วมฯเป็นเชิงประเด็น รวม 4 ประเด็นนั้น เพื่อที่จะสนับสนุนการดำเนินงานทางวิชาการเพื่อขับเคลื่อนงานสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรคกับระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า โดยมี ดร.นพ.สัมฤทธิ์ ศรีธำรงสวัสดิ์ ผู้อำนวยการสำนักงานวิจัยเพื่อการพัฒนาหลักประกันสุขภาพไทย(สวปก.) เป็นที่ปรึกษาวิชาการประเด็นการพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบล ของแผนงานร่วมฯ

2.การหลอมแนวคิดการดำเนินงานพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบล

ดร.นพ.สัมฤทธิ์ ศรีธำรงสวัสดิ์ ที่ปรึกษาวิชาการประเด็นการพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบล ได้กำหนดกรอบแนวคิดการพัฒนาโดยมีเป้าหมายหลักของการพัฒนาคือ เพื่อให้ประชากรในชุมชนมีสุขภาพดี โดยท้องถิ่นมีแผนพัฒนาชุมชนที่ส่งเสริมและเอื้อให้ประชาชนในชุมชนมีสุขภาพดีโดยการเข้ามามีบทบาทร่วมของทุกฝ่าย ทั้งนี้แนวคิดหลักในการพัฒนาคือ สุขภาวะเป็นเรื่องของประชาชนทุกคนที่ทุกฝ่ายต้องร่วมกัน คือ ชุมชนมีความเข้มแข็งและได้รับการเสริมพลัง (Empowerment) ให้เข้ามามีส่วนร่วมจัดการกับปัญหาของตนเอง ท้องถิ่นในฐานะหน่วยงานดูแลสุขภาพของประชาชนมีองค์ความรู้และศักยภาพในการจัดการปัจจัยต่างๆที่มีผลต่อสุขภาพได้อย่างเหมาะสมและสนับสนุนการดำเนินงานด้านสุขภาพในชุมชน ขณะเดียวกันบุคลากรสาธารณสุขก็มีศักยภาพในการจัดบริการสุขภาพ

และแสดงบทบาทสนับสนุนการทำหน้าที่ของชุมชนและท้องถิ่น ได้อย่างเหมาะสม โดยมีกองทุนสุขภาพตำบลเป็นกลไกในการทำงานร่วมกันในการพัฒนาระบบสุขภาพของชุมชน ดังภาพ



คม
ละ
ได้
เล็ง
วาง
กร
่าง
กร
ยมี
งที่
เด
มี
น
ขง
ข
ละ
พ

บทที่ 2

การขับเคลื่อนประเด็นการพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบล

1.เป้าหมาย :-

- 1.1 พัฒนาศักยภาพของชุมชนและท้องถิ่น
- 1.2 สร้างและจัดการเผยแพร่ความรู้
- 1.3 การขับเคลื่อนและขยายเครือข่ายทางสังคม
- 1.4 การติดตามประเมินเพื่อพัฒนานโยบาย

2.ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ

ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับจากการขับเคลื่อนประเด็นการพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบลประกอบด้วย

- 2.1 บทเรียนการพัฒนากระบวนการสุขภาพชุมชนในพื้นที่ต้นแบบ
- 2.2 พื้นที่ต้นแบบที่มีระบบสุขภาพชุมชนที่เข้มแข็ง (มีแผนพัฒนาชุมชนที่มีสนับสนุนให้เกิดสุขภาพ) เป็นแหล่งสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องระบบสุขภาพชุมชน
- 2.3 เวทีการนำเสนอประสบการณ์และนวัตกรรมกองทุนสุขภาพตำบล สี่ภาค
- 2.4 ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาระบบสุขภาพชุมชนและกองทุนสุขภาพตำบล

3.แนวทางการสนับสนุนการพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบล

ดร.นพ.สัมฤทธิ์ ศรีธำรงสวัสดิ์ ที่ปรึกษาวิชาการประเด็นการพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบล ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบลดังนี้

- กองทุนที่มีความเข้มแข็ง มีนวัตกรรมต่างๆ ในการดำเนินงานด้านการสร้างเสริมสุขภาพ จัดให้มีกระบวนการจัดการความรู้เพื่อเป็นต้นแบบในการเผยแพร่แก่กองทุนต่างๆ
- กองทุนที่มีศักยภาพและผ่านการคัดเลือกให้ดำเนินการ จัดให้มีการพัฒนาศักยภาพของกรรมการกองทุนสุขภาพตำบล
- จัดเวทีสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกองทุนที่เป็นกองทุนต้นแบบและกองทุนอื่นที่ดำเนินการด้านนี้ อันเป็นการขยายแนวคิดและขยายให้มีนวัตกรรมใหม่ๆ เกิดขึ้น

- การติดตามประเมินผลการดำเนินงานกองทุนสุขภาพตำบลและทิศทางนโยบายที่เหมาะสมในการดำเนินงานด้านนี้ต่อไป
- จัดให้มีเวทีเพื่อเป็นการติดตามความก้าวหน้าตลอดจนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การดำเนินงานกองทุนสุขภาพตำบลของโครงการต่างๆที่ได้รับการสนับสนุนจากแผนงานนี้และจากแหล่งอื่นๆ เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาต่อไป

ดังกรอบงบประมาณจำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการกำกับทิศทางดังนี้

ยุทธศาสตร์	งบประมาณ
1. การพัฒนาศักยภาพของชุมชนและท้องถิ่น	15 ล้านบาท
2. การสร้างและจัดการเผยแพร่ความรู้	
3. การขับเคลื่อนและขยายเครือข่ายทางสังคม	5 ล้านบาท
4. การติดตามประเมินเพื่อพัฒนานโยบาย	5 ล้านบาท
รวม	25 ล้านบาท

4.ชุดโครงการพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบลดังนี้



5.ระบบสนับสนุนการดำเนินงานของโครงการย่อย

5.1 การติดตามและให้ข้อเสนอแนะโดยที่ปรึกษาวิชาการในพื้นที่ดำเนินงานของโครงการย่อยตามที่โครงการย่อยประสานขอรับการสนับสนุน

5.2 มีเวทีติดตามแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินประมาณ 2-3 เดือนต่อครั้ง รวม 3 ครั้ง

6.โครงการย่อย ดังตารางจำแนกโครงการดังนี้

ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)
1. พัฒนาศักยภาพกองทุนสุขภาพชุมชนโดยใช้กระบวนการการจัดการความรู้	ดร.วณิ ปิ่นประทีป	มี.ค.51- มี.ย.52 (16 เดือน)	5,205,200
2.สนับสนุนและพัฒนาระบบหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่	นพ.อมร นนทสุด	มี.ค.51- มี.ย.52 (16 เดือน)	4,120,000
3.พัฒนาศักยภาพการทำงานกองทุนสปสข.ขององค์กรภาคีองค์กรบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลชุมชน และเครือข่ายบริการสุขภาพ	ศศ.ดร.ชะนวนทอง ธนสุกาญจน์	พ.ค.51-มี.ย.52 (14 เดือน)	3,460,000
4.กระบวนการทำงานพัฒนาศักยภาพชุมชนและท้องถิ่นผ่านการจัดเวทีเพื่อติดตามประเมินและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างโครงการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	นพ.สัมฤทธิ์ ศรีธีระ สวัสดิ์	เม.ย.51- ก.ย.52 (18 เดือน)	1,200,000
5.โครงการวิจัยประเมินกองทุนสุขภาพท้องถิ่นในระดับพื้นที่และการค้นหาตัวอย่างกองทุนสุขภาพที่มีการบริหารจัดการที่ดี	รศ.ดร.นิพนธ์ พัวพงศกร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	กันยายน 2551- 31 กรกฎาคม 2552	2,999,925

6.โครงการวิจัยการประเมินผลเพื่อพัฒนาศักยภาพและประสิทธิภาพกองทุนสุขภาพระดับตำบลในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าภายใต้แนวคิดการบริหารจัดการที่ดี	นพ.สุริยะ วงศ์กมล และ นพ.ภูษิต ประคองสาย	กันยายน 2551-31 สิงหาคม 2552	1,893,000
7.โครงการ“การบริหารงบประมาณของกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น(ตำบล) ของจังหวัดพิจิตร”	นพ.ประจักษ์ วัฒนะกุล และคณะ	15กันยายน 2551-31 มีนาคม 2552	200,000
8.โครงการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานของชุมชนในระบบหลักประกันสุขภาพ	ดร.วณี ปิ่นประทีป	1ตุลาคม 2551-31 มีนาคม 2552	1,174,000
9.โครงการพัฒนาเมนูโครงการสร้างเสริมสุขภาพของกองทุนหลักประกันสุขภาพท้องถิ่นในระดับพื้นที่	ดร.เบญจวรรณ ทิมสุวรรณ	1ตุลาคม 2551-31 มีนาคม 2552	809,600
10.โครงการพัฒนาคู่มือการทำงานชุมชนของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขเพื่อพัฒนางานกองทุน สปสช. ขององค์กรภาคีองค์กรบริหารส่วนตำบล	ผศ.ดร.ชนวนทอง ธนสุกาญจน์	1ตุลาคม 2551-31 พฤษภาคม 2552	838,700
11.ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการใช้แผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์(Stragey Route Map)ในการพัฒนางานสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคในระดับจังหวัด	นพ.อมร นนทสุด ประธานมูลนิธิแสงสิทธิการ(เพื่อคุณภาพชีวิต)	25 พฤษภาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2552	5,800,400

7. ผลการสนับสนุนการพัฒนากองทุนระดับตำบลภายใต้โครงการย่อย

7.1 ชุดโครงการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับพื้นที่/ท้องถิ่น ประกอบด้วย

-การพัฒนาศักยภาพกองทุนหลักประกันสุขภาพชุมชน โดยใช้กระบวนการการจัดการความรู้ โดย ดร.วณิ ปิ่นประทีป มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ

-การพัฒนาศักยภาพกองทุนสุขภาพสปสช. ระดับท้องถิ่นหรือตำบล ด้วยกระบวนการเสริมพลังอำนาจชุมชน ท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่สาธารณสุข โดย ผศ.ดร. ชะนวนทอง ธนสุกาญจน์ ภาควิชาสุศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดลและคณะ

-การสนับสนุนและพัฒนาระบบหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ โดยใช้แผนที่ยุทธศาสตร์ โดยมูลนิธิส่งเสริมสุขภาพ(เพื่อคุณภาพชีวิต)ร่วมกับคณะกรรมการสนับสนุนและพัฒนาระบบหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่(สปสช.) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ สำนักตรวจราชการ กระทรวงฯ กระทรวงสาธารณสุข

7.2 ชุดเมนูโครงการสร้างเสริมสุขภาพ/คู่มือ/แนวทางการทำงานของ 3 ภาครหลัก เจ้าหน้าที่สาธารณสุข ท้องถิ่น และประชาชน ประกอบด้วย

-เมนูโครงการสร้างเสริมสุขภาพ โดยศูนย์ประสานเครือข่ายวิจัยประเมินโครงการ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

-แนวทางการดำเนินงานของชุมชนในระบบหลักประกันสุขภาพ โดย มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ (มสช.)

-คู่มือการทำงานชุมชนของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขเพื่อพัฒนางานกองทุนสปสช. ของภาคีองค์กรบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาล ชุมชน และเครือข่ายบริการสุขภาพ โดย ผศ.ดร.ชะนวนทอง ธนสุกาญจน์

7.3 ชุดโครงการประเมินผล ประกอบด้วย

-การบริหารงบประมาณของกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น(ตำบล)ของจังหวัดพิจิตร ปี 2551 โดย นายจิรยุทธ์ กงนุ่นและคณะ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพิจิตร

-การประเมินกองทุนสุขภาพท้องถิ่นในระดับพื้นที่และการค้นหาตัวอย่างกองทุนสุขภาพที่มีการบริหารจัดการที่ดี โดยคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

-การวิจัยการประเมินผลเพื่อพัฒนาศักยภาพและประสิทธิภาพกองทุนสุขภาพระดับตำบลในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าภายใต้แนวคิดการบริหารจัดการที่ดี โดย นายแพทย์สุริยะ วงศ์คงคาเทพ สำนักตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข นายแพทย์ภูมิต ประคองสาย IHPP และ คณะ

7.4 เวทีติดตามแลกเปลี่ยนและพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายกองทุนสุขภาพตำบล ภายใต้แผนงานร่วมสร้างเสริมสุขภาพ

แผนงานร่วมฯ ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการกองทุนของคณะกรรมการบริหารกองทุนที่มาจากองค์ประกอบของสามหน่วยงานหลักที่กล่าวข้างต้น และมีผู้เสนอโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการกองทุนสุขภาพตำบลด้วยกันสามโครงการ โดยทั้งสามโครงการมีเป้าหมายการพัฒนาและแนวคิดตรงกัน คือ เพื่อให้ท้องถิ่นมีแผนพัฒนาชุมชนที่เกิดจากส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการส่งเสริมและเอื้อให้ประชาชนในชุมชนมีสุขภาวะ โดยแนวคิดหลักในการพัฒนาคือ การเสริมพลัง (Empowerment) ให้กับองค์กรทั้งสาม อย่างไรก็ตามแนวทางและกระบวนการพัฒนาที่เสนอในแต่ละโครงการต่างกันคือ

โครงการแรก(การสนับสนุนและพัฒนาระบบหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่) เชื่อว่ากรรมการกองทุนสามารถเรียนรู้กันเองได้เพียงแต่ขาดเครื่องมือในการพัฒนา-แผนที่ยุทธศาสตร์ ดังนั้นการให้และฝึกให้ใช้เครื่องมือนี้เป็นก็เพียงพอ โครงการที่สอง(การพัฒนาศักยภาพกองทุนหลักประกันสุขภาพชุมชน โดยใช้กระบวนการจัดการความรู้) เชื่อในเรื่องการจัดการความรู้โดยผู้เชี่ยวชาญภายนอกและจัดกระบวนการให้กรรมการกองทุนได้มาเรียนรู้กันภายใต้การแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ โครงการที่สาม(พัฒนาศักยภาพกองทุนสุขภาพสปสช. ระดับท้องถิ่นหรือตำบล ด้วยกระบวนการเสริมพลังอำนาจ)เชื่อในเรื่องการจัดการความรู้เช่นกัน รวมถึงการใช้เครื่องมือต่างๆในกระบวนการพัฒนาองค์กรทั้งสามส่วนรวมถึงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชน โดยมีผู้เชี่ยวชาญภายนอกเข้าไปอำนวยความสะดวก

เพื่อให้กระบวนการพัฒนาศักยภาพกรรมการบริหารกองทุนสุขภาพตำบลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงควรมีกระบวนการติดตามและเวทีสำหรับให้แต่ละโครงการ/กองทุนได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และเรียนรู้ร่วมกันในการพัฒนาศักยภาพกองทุนสุขภาพตำบล โดยกิจกรรมประกอบด้วย 3 กิจกรรม คือ

- (1) จัดเวทีประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสพการณ์ ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงาน พัฒนาโครงการต่างๆร่วมกันระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้อง นักวิชาการที่สนใจ และผู้ได้รับทุนจากแผนงานร่วมๆเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง (ทุกสองเดือน)
- (2) ติดตามและศึกษาดูงาน ในพื้นที่ของการพัฒนาศักยภาพของกรรมการกองทุนสุขภาพตำบลของโครงการต่างๆ รวมถึงการติดตามความคืบหน้าของโครงการต่างๆที่ได้รับทุนจากชุดโครงการกองทุนสุขภาพตำบล
- (3) เพื่อพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายด้านกองทุนสุขภาพตำบลแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 3

ผลการพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบล

ผลการพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบลประกอบด้วย 1) บทสังเคราะห์ชุดโครงการและ 2) ผลผลิตจากชุดโครงการ ดังนี้

1. บทสังเคราะห์ชุดโครงการ

การพัฒนาการสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรคในระบบหลักประกันสุขภาพ เป็นประเด็นหนึ่งในสองประเด็นสำคัญของความร่วมมือระหว่างสสส.และสปสช. ที่ต้องการรูปแบบในการดำเนินงานเชื่อมโยงบริการสร้างเสริมสุขภาพสู่ชุมชนผ่านระบบบริการ โดยมีทุนของ สสส. ให้ใช้ในลักษณะกระตุ้นเร่งกระบวนการเพื่อเอื้อให้การใช้งบของ สปสช. ในระยะยาวมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ในระยะแรกทิศทางการดำเนินงานจึงมุ่งจูงจูงกันหาองค์ความรู้เชิงพื้นที่และประเด็นในการสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรค พัฒนาด้านแบบหรือนวัตกรรม เชื่อมโยงประสานการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยบริการและเครือข่ายชุมชน รวมทั้งสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพด้านบริหารจัดการให้กับชุมชน โดยสนับสนุนสถาบันวิจัยและพัฒนาระบบสุขภาพชุมชน ที่มีภารกิจพัฒนาระบบปฐมภูมิซึ่งเป็นหน่วยเชื่อมต่อสำคัญระหว่างหน่วยบริการและเครือข่ายชุมชน เพื่อให้ได้บทเรียนและองค์ความรู้การพัฒนาบริการสุขภาพชุมชน รวมทั้งแผนที่เชิงพื้นที่ดำเนินงานทั่วประเทศใน 20 จังหวัด(พญ.สุพัตรา ศรีวณิชชากรและคณะ,2549) และบทเรียนและองค์ความรู้เชิงประสบการณ์การทำงานสร้างเสริมสุขภาพกรณีสร้างพลังชุมชนและการดูแลโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูง

แต่เนื่องจากในปี2549-2550 สปสช.ริเริ่มดำเนินนโยบายกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับพื้นที่ท้องถิ่น ทิศทางการสนับสนุนการดำเนินงานจึงมุ่งสนับสนุนนโยบายนี้โดยศึกษาการมีส่วนร่วมตัวแบบในระบบหลักประกันสุขภาพระดับชุมชนระหว่างกองทุนภาครัฐ อบต.และกองทุนสุขภาพชุมชน 7 พื้นที่(ดร.วณิ ปิ่นประทีปและคณะ,2549) รวมทั้งการสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายระบบบริการสร้างเสริมสุขภาพร่วมกับพลังชุมชน (ทศนีย์ สุมาลย์,2549) มีรูปแบบการทำงานแบบหุ้นส่วนที่สำคัญของชุมชนและเครือข่ายบริการสุขภาพ 3รูปแบบคือ (1)การสร้างสุขภาพด้วยคน 3วัย ด้วยทุนทางสังคม ด้านวัฒนธรรมของชุมชนทุ่งบัวทอง (2)การสร้างสุขภาพโดยใช้ทุนทรัพยากร ที่ตั้งและความเอื้ออาทรของชุมชนบ้านคอนหันและ(3)การสร้างสุขภาพโดยใช้ Evidence based และแกนนำจิตอาสา

ส่วนงานวิจัยประเมินผลกองทุนสุขภาพท้องถิ่นในระดับพื้นที่ (คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2549) เพื่อเป็นข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเชิงนโยบายของสปสข. ในการขยายพื้นที่การดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับพื้นที่ท้องถิ่น ทั้งนี้ส่งผลให้มีมติคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพฯ ครั้งที่ ๘(๔)/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๐ ให้มีการขยายพื้นที่ดำเนินงานระบบหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ต่อไป โดยนำประสบการณ์การดำเนินงานของพื้นที่เดิมมาพัฒนาทั้งในส่วนที่เป็นจุดเด่นและจุดด้อย และขยายพื้นที่แบบค่อยเป็นค่อยไป มีการเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการ และให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย

แผนงานร่วมฯ ได้นำเสนอข้อเสนอเชิงนโยบาย 2 เรื่อง ต่อ 2 หน่วยงาน กล่าวคือ

1. ข้อเสนอต่อสปสข. ในการพัฒนาศักยภาพกองทุนตำบล
2. ข้อเสนอต่อกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข ในเรื่องการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสาธารณสุขให้แสดงบทบาทในการสนับสนุนการเสริมพลัง และเป็นวิทยากรกระบวนการรวมทั้งการทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการเสริมพลังชุมชนเพื่อสร้างสุขภาวะ

พร้อมทั้งสนับสนุนชุดบทเรียนการดำเนินงานบริหารจัดการกองทุนหลักประกันสุขภาพ ในระดับพื้นที่/ท้องถิ่นที่ดี 2 กองทุนให้สปสข. ใช้ในงานกองทุนหลักประกันสุขภาพในระดับพื้นที่/ท้องถิ่น

ในระยะต่อมาเมื่อมีการปรับแผนการดำเนินงานในระยะที่สองระหว่างปี 2551-2552 นอกเหนือจากการชี้ทิศทางคณะกรรมการประสานความร่วมมือฯ แล้วแผนงานร่วมฯ ยังจัดให้มีโครงสร้างที่ปรึกษาวิชาการประจำประเด็นแต่ละประเด็นที่ถูกกำหนดขึ้นเป็น 4 ประเด็น โดยมีประเด็นการพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบลเป็นหนึ่งในสี่ประเด็น โดยมี ดร.นพ. สัมฤทธิ์ ศรีธำรงสวัสดิ์ เป็นที่ปรึกษาประเด็น และมี สวรส. เป็นแกนหลักในการระดมความคิดเห็นวิชาการเพื่อกำหนดแนวทางการสนับสนุนการพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบล ภายใต้สถานการณ์ที่สปสข. กำลังขยายพื้นที่การดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับพื้นที่ท้องถิ่น ที่จำเป็นต้องพัฒนาศักยภาพกรรมการกองทุนฯ ให้เข้มแข็งในการบริหารจัดการให้สามารถดำเนินกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรคในระดับชุมชน ท้องถิ่นได้ โดยหวังให้งบประมาณร่วมสร้างเสริมสุขภาพกับหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าจำนวน 25 ล้านบาทนั้นเป็นส่วนเติมมูลค่าเพิ่มให้กับเงินประมาณ 10000 ล้านบาท ของสปสข.

แผนงานร่วมฯ จึงมุ่งเน้นสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพกรรมการกองทุน 3 รูปแบบคือ กระบวนการจัดการความรู้ การเสริมพลัง และด้วยเครื่องมือแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ (ดร.วณิ ปิ่นประทีป, ผศ.ดร. ชูชนวนทอง ธนสุกาญจน์ และ นพ.อมร นนทสุด, 2552) โดยเฉพาะโครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการใช้แผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ (Strategy Route Map) ในการพัฒนางานสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคในระดับจังหวัด ดำเนินงานโดย นพ.อมร นนทสุด นั้นมีพลังในการขับเคลื่อนนโยบายที่เชื่อมโยงระหว่างสปสข. และกระทรวง

สาธารณสุขที่ยังรากถึงระดับตำบลด้วยเครื่องมือที่เรียกว่า แผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์จนเกิดมีผลผลิตทั้งคู่มือ
 หลักสูตร กลไกการขับเคลื่อนงาน PP-Strategic Route Map การขับเคลื่อนเชิงนโยบายการบูรณาการร่วมการ
 ทำงานสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรคของ 2 กรมวิชาการ คือกรมอนามัยและกรมควบคุมโรค นวัตกรรมเช่น
 โรงเรียนนวัตกรรมสุขภาพชุมชน รวมทั้งเกณฑ์เทียบวัดความสำเร็จของการพัฒนา(กองทุน) โดย อปท. 8
 ประการ

ส่วนผลการประเมินผลการดำเนินงานกองทุน(คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2551)
 นั้น สปสช. นำผลไปปรับโครงสร้างกรรมการกองทุน โดยประกาศใช้ในปี 2553 (เพิ่มใหม่) คือ (1) ให้กรรมการ
 กองทุน ประชุมคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิในพื้นที่จำนวน 2 คนเป็นรองประธานคนที่ 1 และคนที่ 2 ในกรณีที่
 ประธานกรรมการ ไม่มีหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ให้ รองประธานกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนตามลำดับ
 (2) เงินสมทบจากอปท ขนาดใหญ่; กลาง; เล็ก จาก 50; 20; 10 เป็น 50; 30; 20 และ (3) เตรียมพัฒนา Template ถอด
 บทเรียนนวัตกรรมด้วยตนเองของกองทุน

นอกจากนี้การจัดทำคู่มือหรือแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนฯ รวม 3 เล่ม คือ (1)
 เมฆุโครงการสร้างเสริมสุขภาพจำแนกตามกลุ่มอายุ (2) แนวทางการดำเนินงานของชุมชนในระบบหลักประกัน
 สุขภาพและ (3) คู่มือการทำงานชุมชนของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขเพื่อพัฒนาองกองทุนสปสช. สนับสนุนกองทุน
 หลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่น/พื้นที่

บทสรุปการเชื่อมต่องาน PP ระหว่างหน่วยบริการกับชุมชนในระดับพื้นที่ด้วยงานบริการ

การบูรณาการงานสร้างเสริมสุขภาพในพื้นที่ระหว่างหน่วยบริการสุขภาพ (สปสช.) และเครือข่ายชุมชน
 (สสส.) ให้เกิดการทำงานร่วมกันเพื่อเอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาพประชาชนในพื้นที่ให้ห่างไกลโรคความดัน
 โลหิตสูง เบาหวาน และจัดการการเจ็บป่วยฉุกเฉิน ได้อย่างทันท่วงทีลดความพิการและความสูญเสีย รวมทั้งลด
 ภาระค่าใช้จ่ายของทุกฝ่าย โดยมี เป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการดำเนินงานของแผนงานร่วมฯ

ถึงแม้การถอดบทเรียนการดำเนินงานสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคในระบบหลักประกันสุขภาพ
 ในปีแรก (2549) จึงหมายถึงการพัฒนาระบบการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคใน "ศูนย์สุขภาพชุมชน" และ
 สถานบริการสุขภาพระดับต่างๆ และระบบการมีส่วนร่วมขององค์กรชุมชน/ท้องถิ่น ภายใต้ "โครงการสรุ
 บทเรียนและสังเคราะห์องค์ความรู้พัฒนาบริการสุขภาพปฐมภูมิระดับพื้นที่" เพื่อนำบทเรียนที่ได้พัฒนา
 โครงการรองรับและจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนานั้นจะพบว่า หน่วยบริการจะทำงานกับประชาชนได้
 ต้องกระตุ้น พัฒนาอย่างต่อเนื่องด้วยการคืนข้อมูลให้ชุมชนและ "หากเจ็บป่วยปรึกษาตัวเองได้ก่อนปรึกษา

หมอ"และใช้ฐานข้อมูลการดูแลตนเองของผู้ป่วยและชุมชน *ตัวชี้วัดสุขภาพภาคประชาชน*"เป็นสื่อกลางและกระตุ้นความสนใจ มาพัฒนาแผนปรับทั้งบริการและพฤติกรรม โดยเจ้าหน้าที่ปรับบทบาทจากผู้ให้บริการเป็นผู้สนับสนุนและทำงานร่วมกับท้องถิ่นด้วยกระบวนการชักชวนขึ้น (Advocacy & Lobby)

อีกทั้งบทเรียนจากการดำเนิน โครงการพัฒนาเครือข่ายระบบบริการสร้างเสริมสุขภาพ ร่วมกับพลังชุมชน โดย สำนักพัฒนาระบบบริการสุขภาพ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ปี 2549-2551 พบว่ามีการเชื่อมต่อระหว่างโรงพยาบาล(โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพทุกระดับ)กับชุมชน คือ แผนการดูแลต่อเนื่อง (Discharge Plan) ใช้อาสาสมัครสาธารณสุขเป็นหลัก อบรม. โดยการเสนอของบประมาณมาจัดทำกิจกรรมด้านการสร้างสุขภาพ เชื่อมต่อกับแผนชุมชนที่ชุมชนได้จัดทำขึ้น

ถึงแม้บทเรียนทั้งสองมีความพยายามให้ภาพการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยบริการและชุมชน แต่ยังคงพบว่าโรงพยาบาลเกือบทุกแห่งรวมทั้งศูนย์สุขภาพชุมชนทำงาน โดยเน้นผลลัพธ์ด้านการเจ็บป่วย มากกว่าภาวะสุขภาพ และเก็บข้อมูลบนฐานของคนไข้เป็นรายๆ มากกว่าข้อมูลรายชุมชน จึงยังไม่มีรูปธรรมการดำเนินงานให้เห็นการเชื่อมร้อยการดำเนินงานสร้างเสริมสุขภาพระหว่างหน่วยบริการและชุมชน ได้ทั้งๆที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพและศูนย์สุขภาพชุมชน เองก็มีการทำงานที่ปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอยู่ไม่น้อย ในขณะที่เดียวกันในปี 2549 ก็มีนโยบายการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่

การเชื่อมต่องานPPระหว่างหน่วยบริการกับชุมชนในระดับพื้นที่ด้วยกองทุนสุขภาพระดับตำบล(3ภาคี)

ในระยะที่มีกองทุนเกิดขึ้นแล้วแผนฯจึงทำหน้าที่เหมือนเดิมวิญญานให้ร่าง(นโยบาย/โครงสร้างกองทุน)ให้มีชีวิตชีวาด้วยการเสริมพลัง พัฒนาศักยภาพคนทำงานกองทุนให้มีชีวิตชีวาด้วยการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างกองทุนและนักวิชาการภายในเพื่อให้ขับเคลื่อนกองทุนได้ หนุนเสริมการขยายตัวของกองทุนในอัตราเร่ง(จากในปี2549-2550 เป็น888 แห่งเป็น1000 กว่าแห่งในปี2551และเป็น จำนวน 3,940 แห่งในปี 2552 51% ของอปท. ทั่วประเทศ และคาดว่าจะเต็มพื้นที่) ด้วยการใช้บทเรียนความสำเร็จ(proactive lessonให้กองทุนสามารถขยายได้ทั้งเชิงพื้นที่และคุณภาพการจัดการสุขภาพของท้องถิ่นชุมชน กล่าวคือ

1.มีพื้นที่กองทุนต้นแบบไม่ต่ำกว่า 200 แห่ง โดยมีตัวอย่างการขยายตัวทั้งเชิงพื้นที่และการเรียนรู้ทั้งอำเภอที่จังหวัดน่าน อำนาจเจริญและตราด และการขยายตัวระดับจังหวัด คือจังหวัดพัทลุง นครนายก และภูเก็ต

2. มีเครื่องมือช่วยการบริหารจัดการในระดับพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นการจัดการความรู้ แผนที่ยุทธศาสตร์ฉบับท้องถิ่นชุมชน และเครื่องมือช่วยการบริหารจัดการในระดับนโยบาย คือข้อมูลเพื่อการเรียนรู้และชี้ทิศทางการพัฒนากองทุน โดยภาพรวมจากผลการติดตามและประเมินผลกองทุน

3. บทเรียนการทำงานร่วมกันของ 3 ภาครหลัก (ที่เจ้าหน้าที่ตระหนักรู้ว่าทำงานสุขภาพคนเดียวไม่ได้แล้ว) และการมีโครงสร้างอนุกรรมการเสริมช่วยคณะกรรมการกองทุนให้ขับเคลื่อนงานกองทุนให้ประชาชนเข้าถึงบริการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค

4. มีคู่มือการทำงานของ 3 ภาครหลักทั้งเมนูโครงการสร้างเสริมสุขภาพสำหรับท้องถิ่น แนวทางการทำงานของชุมชนในกองทุนฯ และคู่มือการทำงานกับชุมชนท้องถิ่นสำหรับเจ้าหน้าที่

กองทุนฯ จึงเป็นเครื่องมือสร้างและขับเคลื่อนสุขภาวะชุมชนเชื่อมต่อหน่วยบริการและชุมชนกล่าวคือเพิ่มการเข้าถึงบริการสุขภาพของประชาชน การเรียนรู้ร่วมกัน (คุณกิจ) ขยายมุมมองของทุกภาคีสู่สุขภาวะ มีเป้าหมายร่วมกัน (ผ่านการทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์) เป็นการถ่ายเทอำนาจการจัดการสุขภาพสู่ผู้มีส่วนประชาชนผ่านท้องถิ่น (ทุนสังคม/ข้อมูลสุขภาพ) และสิ่งที่ท้องถิ่นควรลงทุนเพิ่มมากกว่าคือการสร้างเสริมสุขภาพในมิติทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางสังคมที่มีผลต่อสุขภาพ (Social determinants of health) ซึ่งชุมชนเองมีศักยภาพในการจัดการได้ด้วยตนเอง

ดังนั้นหากระบบบริการสุขภาพเป็นระบบที่มีหัวใจ (ของความเป็นมนุษย์) (Humanized Health Care) ก็น่าจะเป็นตัวแทรกกลางที่สมดุลสานระบบบริการและหัวใจชุมชนได้เพราะความเป็นมนุษย์ด้วยกันได้

2. ผลผลิต

บทเรียนและองค์ความรู้

1. บทเรียนกระบวนการทำงานและนวัตกรรมการทำงานร่วมกันของศูนย์สุขภาพชุมชน (PCU) กับประชาชน ชุมชน และท้องถิ่น
2. 7 ตัวแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในระบบหลักประกันสุขภาพระดับชุมชนระหว่างกองทุนของภาครัฐ องค์การบริหารส่วนตำบลและกองทุนสุขภาพชุมชน
3. บทเรียนเชิงประสบการณ์การทำงานสร้างเสริมสุขภาพ กรณีการป้องกันและการดูแลผู้ป่วยเรื้อรัง และกรณีการสร้างพลังชุมชนในการจัดการสุขภาพตนเอง
4. การลงทุนด้านสุขภาพเพื่อลดภาระโรคของประเทศไทยในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554)
5. ผลการทบทวนสถานการณ์และยุทธศาสตร์การสร้างเสริมสุขภาพของประเทศไทย

ข้อเสนอการดำเนินนโยบาย

6. ผลการวิจัยนโยบายสาธารณะ: ประเมินกองทุนหลักประกันสุขภาพท้องถิ่นในระดับพื้นที่ โดย ศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และคณะ เมื่อเดือนกันยายน 2550 ส่งผลให้มีมติคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพฯ ครั้งที่ ๘(๔)/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๐ ให้มีการขยายพื้นที่ดำเนินงานระบบหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ต่อไป โดยนำประสบการณ์การดำเนินงานของพื้นที่เดิมมาพัฒนาทั้งในส่วนที่เป็นจุดเด่นและจุดด้อย และขยายพื้นที่แบบค่อยเป็นค่อยไป มีการเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการ และให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย

7. ผลการประเมินกองทุนฯ 3 โครงการ

8. ข้อเสนอเชิงนโยบาย 2 เรื่อง ต่อ 2 หน่วยงาน

8.1 ข้อเสนอต่อ สปสช. ในการพัฒนาศักยภาพกองทุนตำบล

8.2 ข้อเสนอต่อกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข ในเรื่องการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสาธารณสุขให้แสดงบทบาทในการสนับสนุนการเสริมพลัง และเป็นวิทยากรกระบวนการรวมทั้งการทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการเสริมพลังชุมชนเพื่อสร้างสุขภาพ

9. ข้อเสนอเพื่อพัฒนาระบบบริการระยะกลาง (Intermediate care) และบริการระยะยาว (Long-term care) สำหรับผู้มีภาวะพึ่งพิงในประเทศไทย

ชุดบทเรียน/สื่อการเรียนรู้/คู่มือ

10. ชุดบทเรียนการดำเนินงานบริหารจัดการกองทุนหลักประกันสุขภาพในระดับพื้นที่/ท้องถิ่นที่ ดี 2 กองทุน

11. สื่อการเรียนรู้การทำงานของชุมชนและเครือข่ายบริการสุขภาพ

12. เอกสารสื่อความรู้ฉบับนักปฏิบัติ คือ “เรื่องเล่าจากพื้นที่ ... กองทุนหลักประกันสุขภาพตำบล” และสื่อวีดิทัศน์ “กองทุนเพื่อสุขภาพของชุมชน”

13. เมนูโครงการสร้างเสริมสุขภาพ

14. แนวทางการดำเนินงานของชุมชนในระบบหลักประกันสุขภาพ

15. คู่มือการทำงานชุมชนของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขเพื่อพัฒนางานกองทุน สปสช.

หลักสูตร

16. หลักสูตร การสร้างและใช้แผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

รูปแบบการทำงาน

17. รูปแบบการทำงานแบบหุ้นส่วนที่สำคัญของชุมชนและเครือข่ายบริการสุขภาพ 3รูปแบบคือ

17.1. การสร้างสุขภาพด้วยคน 3วัย ด้วยทุนทางสังคม ด้านวัฒนธรรมของชุมชนทุ่งบัวทอง

17.2. การสร้างสุขภาพโดยใช้ทุนทรัพยากร ที่ตั้งและความเอื้ออาทรของชุมชนบ้านดอนหัน

17.3. การสร้างสุขภาพ โดยใช้ Evidence based และแกนนำจิตอาสา

18. รูปแบบการพัฒนาศักยภาพกรรมการกองทุน โดยกระบวนการจัดการความรู้ การเสริมพลัง และด้วยเครื่องมือแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์

19. กลไกการขับเคลื่อนงาน PP-Strategic Route Map การขับเคลื่อนเชิงนโยบายการบูรณาการร่วมการทำงานสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรคของ 2 กรมวิชาการ คือกรมอนามัยและกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข รวมทั้งนโยบายในการใช้แผนที่ยุทธศาสตร์ในการสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรค ของกระทรวงสาธารณสุขและสปสช. ใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกท้องถิ่นเข้าร่วม โครงการกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับพื้นที่/ท้องถิ่น และคณะทำงานจัดการแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ระดับจังหวัด

20. โรงเรียนวัดกรรมสุขภาพชุมชน

21. เกณฑ์เทียบวัดความสำเร็จของการพัฒนา(กองทุน) โดย อปท.(1. ผู้นำ/ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์การพัฒนา 2. มีแผนงาน/โครงการร่วมกันของชุมชน 3. มีการบริหารจัดการกองทุนที่ (มีกรรมการ) 4. มีการสร้างเครือข่ายการพัฒนาในชุมชนเชื่อมกับกองทุน 5. มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์หลายช่องทาง หลายวิธี 6. มีการระดมกองทุนหรือเชื่อมกองทุนอื่นมาหนุนเสริม 7. มีมาตรการติดตามการดำเนินงานผ่านเครือข่ายการพัฒนา 8. มีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างพื้นที่)

ปัจจัยมบท
การใช้ประโยชน์และข้อเสนอทิศทางการดำเนินงานต่อ

1 การใช้ประโยชน์ผลงานการพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบล

1.1 ผลการศึกษาที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามผลงานโครงการ กล่าวคือ

โครงการ	ข้อเสนอ	การใช้ประโยชน์
การวิจัยประเมิน กองทุนสุขภาพ ท้องถิ่นในระดับพื้นที่	<p>1. ประชามติกรรมการ ..อาจจะไม่ จำเป็นต้องกำหนดตายตัวให้นายก อบต. (หรือนายกเทศมนตรี) เป็น โดยตำแหน่ง แต่ให้เลือกบุคคลที่เหมาะสม</p> <p>2. การเบิกจ่ายเงินจากกองทุนสุขภาพ คล่องตัวกว่าการเบิกจ่ายจากงบประมาณ ของ อบต. ซึ่งอาจจะเป็นสาเหตุหนึ่งให้ อบต. นั้นๆ สมทบมากกว่าเงินใจที่ กำหนด</p> <p>3. กิจกรรมที่ช่วยลดความเสี่ยงด้าน สุขภาพ และเพิ่มความตระหนักเกี่ยวกับ สุขภาพ ให้ความรู้ด้านสุขภาพเบื้องต้น</p>	<p>สปสข.ปรับ โครงสร้าง กรรมการกองทุน โดย ประกาศใช้ในปี 2553 (เพิ่ม ใหม่) คือ</p> <p>1. ให้กรรมการกองทุน ประชุมคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ในพื้นที่จำนวน 2 คนเป็นรอง ประธานคนที่ 1 และคนที่ 2 ในกรณีที่ประธานกรรมการ ไม่มีหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ ได้ให้ รองประธานกรรมการ ปฏิบัติหน้าที่แทนตามลำดับ</p> <p>2. เงินสมทบจากอบต ขนาด ใหญ่;กลาง;เล็ก จาก 50;20;10 เป็น 50;30;20</p> <p>3. Strenthening ภาคประชาชน ให้เข้มแข็งอย่างไร</p>

	<p>สามารถเกิดขึ้นได้ในท้องถิ่น โดยชุมชน มีบทบาทนำหรือเป็นศูนย์กลาง</p> <p>4.การบริหารสถานีนอนามัย ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่ อปท.</p> <p>5.การอบรมความรู้ให้กับบุคลากรท้องถิ่น ว่าด้วยการบริหารบริการสาธารณะด้านสุขภาพ</p> <p>6.ผลักดันให้คนท้องถิ่น (อปท.) วิจัย เริ่มจากง่าย ๆ เช่น ก) พัฒนาระบบข้อมูลด้านสุขภาพของประชาชน คือ อายุ อาชีพ การศึกษา การเจ็บป่วยเรื้อรัง ฯลฯ ข) บันทึกนวัตกรรมที่เกิดขึ้นในตำบล เร่งให้เกิดวัฒนธรรมหลายลักษณะกล่าวคือการบันทึกข้อมูล-เรื่องราวต่างๆอย่างเป็นระบบ</p>	<p>4. สปสช.สนับสนุนให้มีหลักสูตรนี้แล้วในมหาวิทยาลัย 3 แห่ง คือ ม.ขอนแก่น ม.นเรศวร และม.มหิดล นอกจากนี้ บทบาทที่ขยายของกองทุนในเรื่อง community services ก็จะช่วยให้เห็นบทบาทสถานีนอนามัยมากขึ้นเมื่อบริหาร โดยอปท.</p> <p>5.ต้องการการพัฒนาศักยภาพ</p> <p>6.Template ถอดบทเรียนนวัตกรรมด้วยตนเองของกองทุน</p>
--	---	--

<p>โครงการสนับสนุน และพัฒนาระบบ หลักประกันสุขภาพ ในระดับท้องถิ่น</p>	<p>1. พัฒนากลไกการขับเคลื่อนงาน PP- Strategic Route Map ร่วมกับสำนัก นโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงาน ปลัดกระทรวง เพื่อผลักดันการสนับสนุน งานสุขภาพชุมชน(PP) ไปยัง สสจ.ทุก จังหวัด จนถึงกองทุนสุขภาพชุมชน</p> <p>2. พัฒนากระบวนการเชื่อมโยงงาน PP ใน 2 หน่วยงาน คือ กรมอนามัยและกรม ควบคุมโรค</p> <p>3. เชื่อมโยงการพัฒนาแผนที่ทางเดิน</p>	<p>1. กลไกการสนับสนุนและ ติดตามกำกับกองทุนฯ ใน ระดับจังหวัด/อำเภอ โดย ผลักดันเข้าสู่ นโยบาย กระทรวงสาธารณสุขด้วย</p> <p>-9 การกิจ เชื่อมโยงระหว่าง พื้นที่และระดับนโยบาย</p> <p>-คณะทำงานจัดการแผนที่ ทางเดินยุทธศาสตร์ ที่มี สสจ. เป็นประธาน</p> <p>-มีสปสช เขต เป็น Project manager และวิทยากร</p> <p>2. พังสอกรมทำความตกลง ความร่วมมือร่วมกัน โดย 2 กรมจะต่อกลไกกับ 12 ศูนย์ มี การทำและใช้แผนที่ ยุทธศาสตร์ร่วมกันที่จะ สามารถต่อเนื่องงานต่อไปได้</p> <p>3. มีสถาบันชื่อว่า Institute of primary Care Innovation ประสานเชื่อมโยงแลกเปลี่ยน เรียนรู้ ปรับจากservice ผู้ development oriented</p>
--	--	--

	<p>ยุทธศาสตร์กองทุนสุขภาพ ผู้ระดับนานาชาติ ร่วมกับ WHO-SEARO(นอกเหนือจากโครงการ)ผ่านกระทรวงสาธารณสุข คือ กรมสนับสนุนบริการฯ</p> <p>4. กองทุนควรมีกระบวนการร้อยเชื่อมโยงให้เห็นเป็นกองทุนระดับชาติได้โดยมีองค์กรกลางให้เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และติดตามประเมินผลแบบเสริมพลังและผ่านเครือข่าย 2 เรื่องสำคัญ คือมาตรการทางสังคมและนโยบายสาธารณะ</p> <p>5. ให้มีการใช้เกณฑ์เทียบวัดความสำเร็จของการพัฒนา(กองทุน) โดย อปท. 8 ประการ</p> <p>6. กองทุนต้นแบบมุ่งสู่โรงเรียนนวัตกรรมชุมชน</p>	<p>4-5 ต้องการกลไกสนับสนุนการติดตามประเมินผล</p> <p>6. ในเรื่องการขยายผลจาก 200 กว่าแห่งของโครงการนี้ เพื่อให้ครอบคลุมการขยายตัวของกองทุน 5,000 กว่าแห่ง</p>
<p>การพัฒนาเมนูการสร้างเสริมสุขภาพสำหรับกองทุนหลักประกันสุขภาพ</p>	<p>1. การขับเคลื่อน โครงการควรจะให้มาจากประชาชนให้มากขึ้นกว่าภาคสาธารณสุข กับผู้นำของชุมชน</p> <p>2. ควรมีการติดตามผลลัพธ์ของโครงการ</p>	<p>1. ต้องการ Strengthening ภาคประชาชนให้เข้มแข็ง</p>

<p>ท้องถิ่นในระดับพื้นที่</p>	<p>เพื่อดูการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพที่ยั่งยืน</p> <p>3.ควรมีคลังโครงการของกองทุนเป็นต้นแบบ โดยแบ่งเป็นประเภทตามกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>4.กองทุนควรสรุป หรือประเมินผล กระทั่งต่อการสร้างเสริมสุขภาพ ที่ได้จากการจัดทำโครงการ</p>	<p>2.4 ต้องการกลไกการสนับสนุนติดตามประเมินผล</p> <p>3.ต้องการกลไกสนับสนุนทางวิชาการ</p>
<p>โครงการพัฒนาศักยภาพกองทุนสุขภาพชุมชนโดยใช้กระบวนการการจัดการความรู้</p>	<p>1.ควรมีระเบียบบริหารจัดการที่เปิดกว้าง และปฏิบัติได้อย่างไม่มีข้อกั้วล</p> <p>2.หน่วยงานสาธารณสุขทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ ตลอดจนทำหน้าที่ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานกองทุน การติดตาม ประเมินผล และเชื่อมแบบเสริมพลัง (Empower Visit)</p> <p>3.การสื่อสารสาธารณะการทำงานร่วมกันของภาคีที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>1.สปสข.อยู่ระหว่างการปรับคู่มือ จึงต้องการข้อมูล</p> <p>2-3 ต้องการการจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับอำเภอ</p>
<p>โครงการพัฒนาศักยภาพการทำงานกองทุนสปสข. ขององค์กรภาคีองค์กรการบริหารส่วนตำบลหรือ</p>	<p>1.ประชาชนมีส่วนร่วมกองทุนได้ตั้งแต่เริ่มอ่านคู่มือกองทุนฯที่ควรปรับให้ประชาชนอ่านได้เข้าใจง่ายและเข้าใจการใช้จนได้อย่างถูกต้อง</p> <p>2.นอกเหนือจากแผนที่ยุทธศาสตร์แล้ว</p>	<p>1.สปสข.อยู่ระหว่างการปรับคู่มือ จึงต้องการข้อมูลเพื่อปรับตามที่เสนอ</p> <p>2.เพิ่มในเนื้อหาคู่มือการ</p>

เทศบาล ชุมชน และ เครือข่ายบริการ สุขภาพและคู่มือการ ทำงานชุมชนของ เจ้าหน้าที่ฯ	ยังมีเทคนิคและทักษะบางประการที่ จำเป็นของสามภาคีหลัก เช่น การทำ dialogue 3. ให้มีหลักสูตรต่อเนื่องการบริหารอย่าง มีส่วนร่วมให้กับผู้นำในพื้นที่เรียนรู้การ บริหารจัดการ โครงการสุขภาพอย่าง ผู้บริหาร	ทำงานชุมชนของเจ้าหน้าที่ฯ
ภาพรวมการพัฒนา กองทุน	การขยายบทบาทกองทุน ไปสู่ intermediate /long term care ตามผล การศึกษาของนพ.สัมฤทธิ์(รายละเอียด ตามผนวกที่1) โดยมีส่วนที่ นอกเหนือจากบทบาทกองทุน คือ การ พัฒนาระบบบริการเชิงรุก	1.การพัฒนาระบบบริการเชิง รุก

1.2 ข้อเสนอการพัฒนากองทุนในอนาคต

เป็นทิศทางตามนโยบายกองทุนที่มีอยู่และทิศทางที่นอกเหนือนโยบายกองทุนที่มีอยู่ ในเรื่องการพัฒนาบริการเชิงรุก intermediate /long term care ตามข้อเสนอของนพ.สัมฤทธิ์ ดังตารางแสดง 2ทิศทางหลักต่อไปนี้

ข้อเสนอ	แนวทางการทำงานที่กำลังดำเนินการ	แนวทางที่ต้องการในอนาคต
ทิศทางเกี่ยวกับ กองทุน คือ 1.กลไกการ	1.กลไกการสนับสนุนและติดตามกำกับ กองทุนฯในระดับจังหวัด/อำเภอ โดยมี 1.1 9 ภารกิจ เชื่อมโยงระหว่างพื้นที่และ	1.กลไกการสนับสนุนทาง วิชาการในเรื่อง 1.1การติดตามประเมินผลแล

<p>สนับสนุนและติดตามกำกับกองทุนฯ</p>	<p>ระดับนโยบายด้วยแผนที่ยุทธศาสตร์ โดยมีสปสข เขต เป็น Project manager</p> <p>1.2คณะทำงานจัดการแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ ที่มี สสจ. เป็นประธาน</p> <p>1.3แผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ร่วมของกรมวิชาการ คือ กรมอนามัยและกรมควบคุมโรค</p>	<p>1.2 การวิจัยของภาคท้องถิ่นและภาคประชาชน</p>
<p>2.Capacity Building</p>	<p>1.การใช้แผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์/วิทยากรกระบวนการ/TCDA/โรงเรียนนวัตกรรมสุขภาพชุมชน/เกณฑ์เทียบวัดความสำเร็จของการพัฒนา(กองทุน) โดย อปท. 8 ประการ</p>	<p>1.พัฒนาคนท้องถิ่น (อปท./ชุมชน วิจัย เรื่องง่ายๆ</p> <p>2.พัฒนากระบวนการทัศน์เจ้าหน้าที่ให้ทำงานกับท้องถิ่นและชุมชนเน้น social health</p> <p>3.จัดให้มีเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้(เป็นกระบวนการบริหารการเปลี่ยนแปลง)ระดับจังหวัด/อำเภอ/กองทุนใหม่และเก่าเช่น จัดให้มีผอ.รพ / สาธารณสุข/ท้องถิ่นเรียนรู้งานกองทุนร่วมกัน</p> <p>4.Participatory Management ให้กับผู้บริหารระบบสุขภาพระดับพื้นที่นั้นต้องการทั้งหลักสูตร core competency</p>

		และหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ accreditation และต้องเลือกคนที่ใช้จริงไม่ว่าจะเป็น health หรือ non health personnel ก็ตาม
3. การ Strengthening ภาคประชาชนให้เข้มแข็ง	<p>- โรงเรียนนวัตกรรมสุขภาพชุมชน</p> <p>- ปรับคู่มือกองทุนหลักประกันสุขภาพให้เป็น version ของชาวบ้านเมื่อชาวบ้านที่มา ร่วมกองทุนอ่านแล้วเข้าใจได้ก็จะเข้ามา มีส่วนร่วมด้วยความเข้าใจ รวมถึงเรื่อง การใช้งบประมาณด้วย โดย ผศ.ดร. ชะนวนทอง จะปรับส่งให้ สปสช. ต่อไป ซึ่งกำลัง เป็นระยะปรับคู่มือของ สปสช. ใหม่</p> <p>- ปรับเนื้อหาในคู่มือสำหรับเจ้าหน้าที่ (ผศ. ดร. ชะนวนทอง) เรื่อง เทคนิค และ ทักษะ dialogue เป็นต้น</p>	1. เวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กองทุนใหม่และเก่า เพื่อนำไปสู่การขยายกองทุนเชิงคุณภาพ
ทิศทางที่นอกเหนือ นโยบายกองทุนที่มีอยู่	1. การพัฒนาระบบบริการเชิงรุก intermediate / long term care ตามข้อเสนอ ของ นพ. สัมฤทธิ์ (ผนวกที่ 1)	ต้องการ Policy formulation process

1.3. แนวทางการใช้ประโยชน์ผลการศึกษาประกอบด้วย 2 แนวทาง คือ

1) ผ่านเวทีเรียนรู้ร่วมกัน โดยสวรส.รับนำไปออกแบบการจัดเวทีให้เป็นเวทีเชิงนโยบายหรือการเรียนรู้ของพื้นที่ภายใต้แนวคิดระบบสุขภาพชุมชนทั้งที่อิงกับระบบที่มีอยู่และนอกเหนือระบบเพื่อยกเครื่องระบบ ชีวทัศน์ทางใหม่ระบบ PP ทั้งเรื่องเช่น การพัฒนาระบบ surveillances การพัฒนาระบบ primary care ให้เข้มแข็ง การจัดการให้มี area base budgeting ที่ track primary care, ความจำเป็นของการ link เงินสสส.กับ สปสช. ในภาพรวม เพื่อให้งาน P&P ดีขึ้น การให้นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดเปลี่ยนบทบาทไปทำงานร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัด และ Emergency care เหล่านี้ว่าเป็น basic system ของงาน P&P หรือไม่ เป็นต้น

2) ผ่านทางผู้บริหารสำนักสนับสนุนภาคีเครือข่าย(กุนอร์จิตต์)ที่สามารถนำผลงานเหล่านี้เข้าสู่ระบบเพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป โดยมีประเด็นที่จะนำผลงานเหล่านี้ไปปรับแผนปฏิบัติการปี 2553 ของ สปสช. เพื่อเคลื่อนนโยบายกองทุนเชิงคุณภาพมากขึ้นในเรื่องการพัฒนาศักยภาพคือ

- (1) การพัฒนาแกนนำตามที่โครงการแผนที่ยุทธศาสตร์ดำเนินการอยู่ ขับเคลื่อนในระดับจังหวัดและติดตามสนับสนุนงานเชิงพัฒนา
- (2) สนับสนุนงบเพื่อการติดตาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้
- (3) สนับสนุนคู่มือต่างๆที่ได้จากผลงานดังกล่าว โดยสนับสนุนการจัดพิมพ์เพื่อเผยแพร่ไปยังกองทุนต่างๆ
- (4) จัดทำ Template ให้กองทุนบันทึก ถอดบทเรียน นวัตกรรม เป็นเรื่องเล่าการดำเนินงานกองทุนด้วยตนเอง
- (5) สร้างทีมเครือข่ายการทำงานกองทุน
- (6) รับหางบวิจัยประเมินผลกองทุนต่อจากแผนงานร่วมๆ
- (7) สบทบงบสนับสนุนการจัดเวทีเพื่อยกเครื่องระบบ PP ที่จะจัดในอนาคต
- (8) รับข้อเสนอการพัฒนาระบบบริการเชิงรุกไปพิจารณาต่อ

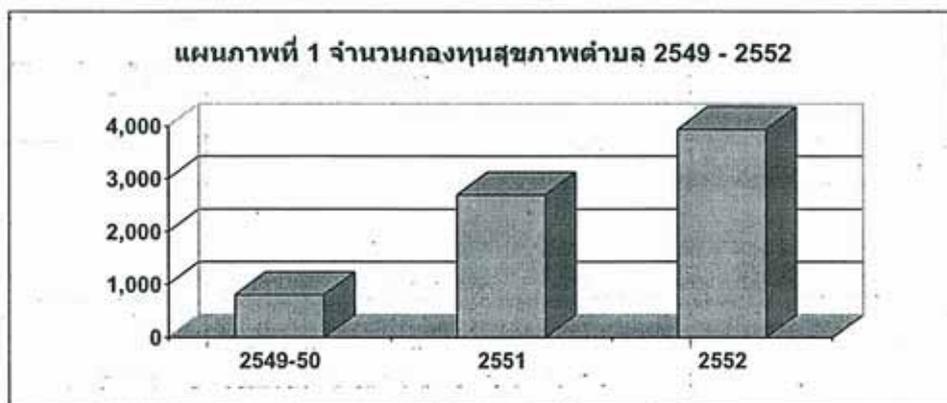
2. บทเรียนและข้อเสนอการดำเนินงานพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบล

จากบทสังเคราะห์การดำเนินงานพัฒนากองทุนสุขภาพระดับตำบลของ ดร.นพ. สัมฤทธิ์ ศรีธีระรังสรรค์ ผู้อำนวยการสำนักงานวิจัยเพื่อการพัฒนาหลักประกันสุขภาพไทย ที่ปรึกษาวิชาการแผนงานร่วมๆมีดังนี้

ตามมาตรา 47 แห่ง พ.ร.บ.หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2545 ได้กำหนดให้ สปสช. ต้องดำเนินงาน "ส่งเสริมการมีส่วนร่วมตามความพร้อม ความเหมาะสม และความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น โดยให้

คณะกรรมการฯ สนับสนุนและประสานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้องค์กรดังกล่าวเป็นผู้ดำเนินงานและบริหารจัดการระบบหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่โดยให้ได้รับค่าใช้จ่ายจากกองทุน” ด้วยเหตุผลดังกล่าว คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ จึงมีมติเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2549 เห็นชอบให้จัดตั้งระบบหลักประกันสุขภาพในท้องถิ่นขึ้น หรือที่เรียกกันว่า “กองทุนสุขภาพระดับตำบล” ทั้งนี้เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ดำเนินงานและบริหารจัดการระบบหลักประกันสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับงานส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคในระดับท้องถิ่น และเพื่อให้ระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติสามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในแต่ละชุมชนท้องถิ่นมากขึ้น ขณะเดียวกันก็ให้ท้องถิ่นและชุมชนมีความตระหนัก และมีบทบาทร่วมในการจัดการกับปัญหาสุขภาพของชุมชนมากขึ้น

ในการดำเนินงาน สปสช. จะโอนงบประมาณในส่วน “งบส่งเสริมสุขภาพชุมชน” ให้ท้องถิ่นที่มีความพร้อมและสมัครใจเข้าร่วมโครงการ โดยท้องถิ่นต้องร่วมจ่ายสมทบในอัตราร้อยละ 10 สำหรับ อปท. ขนาดเล็ก ร้อยละ 20 สำหรับอปท.ขนาดกลาง และร้อยละ 50 สำหรับอปท.ขนาดใหญ่ และให้บริหารจัดการในรูปของคณะกรรมการบริหาร โดยมีตัวแทนจากภาคส่วนต่างๆ คือ ท้องถิ่น สาธารณสุข และชุมชน และกำหนดให้ใช้จ่ายเงินในสี่ลักษณะคือ สนับสนุนการจัดบริการตามชุดสิทธิประโยชน์แก่ประชากรกลุ่มเป้าหมาย สนับสนุนหน่วยบริการสาธารณสุขในพื้นที่ แก้ปัญหาสุขภาพของชุมชน และบริหารจัดการ ซึ่งในปีแรกที่ดำเนินการ (พ.ศ. 2549 – พ.ศ. 2550) มี อปท. และเทศบาล เข้าร่วมในโครงการจำนวน 800 แห่ง และเพิ่มขึ้นเป็น 2,696 แห่ง ในปีงบประมาณ 2551 และ 3,940 แห่งในปีงบประมาณ 2552 หรือร้อยละ 51% ขององค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลทั่วประเทศ



การดำเนินงานของแผนงานร่วมสร้างเสริมสุขภาพกับระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า

ในการสนับสนุนการทำงานของกองทุนหลักประกันสุขภาพตำบลที่ผ่านมา สปสช. และแผนงานร่วมสร้างเสริมสุขภาพกับระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ได้สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของกองทุนฯ โดย สปสช. ได้จัดการอบรมให้ความรู้ด้านการบริหารจัดการกองทุนสุขภาพตำบลแก่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ขณะเดียวกันแผนงานร่วมฯ ได้สนับสนุนงานในเรื่องนี้ในสี่ลักษณะ คือ การถอดบทเรียนและจัดการความรู้ การพัฒนาศักยภาพของคณะกรรมการกองทุนฯ การขับเคลื่อนขยายเคลื่อนย้าย และการติดตามประเมินผล ทั้งนี้ กิจกรรมหลักที่แผนงานร่วมฯ สนับสนุนได้แก่

(1) การพัฒนาศักยภาพโดยการใช้กระบวนการจัดการความรู้ในการสนับสนุนให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกองทุน (ทีม ดร. วณี ปิ่นประทีป) ร่วมกับการจัดการความรู้เพื่อเสริมพลังอำนาจแก่คณะกรรมการฯ และองค์กรชุมชน (ทีม ผศ. ดร. ชะนวนทอง ธนสุกาญจน์) และการใช้แผนที่ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาระบบสุขภาพชุมชน (มูลนิธิแสงสิทธิการ (เพื่อคุณภาพชีวิต))

(2) การสนับสนุนการจัดทำคู่มือเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อเป็นแนวทางการทำงานของกองทุนสุขภาพตำบล โดยมองว่าศักยภาพกลไกหลักในการทำงานกองทุนหลักประกันสุขภาพตำบล คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่สาธารณสุข และองค์กรชุมชน ถือเป็นหัวใจสำคัญของความสำเร็จในการพัฒนาและจำเป็นต้องได้รับการเสริมพลัง เนื่องจาก อปท. มีเงินแต่ขาดองค์ความรู้ จึงได้จัดทำเมนูการสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรค (ดร. เบญจวรรณ ทิมสุวรรณ และคณะ) ในขณะที่เจ้าหน้าที่สาธารณสุขจำเป็นต้องปรับมโนทัศน์การทำงานและศักยภาพจากการเป็นผู้ดำเนินการเป็นบทบาทคุณอำนวย (ผศ. ดร. ชะนวนทอง ธนสุกาญจน์) ขณะเดียวกันองค์กรชุมชนก็จำเป็นต้องได้รับการเสริมพลังให้สามารถทำงานร่วมกับอีกสองภาคส่วนอย่างทัดเทียมกัน (ดร. วณี ปิ่นประทีป)

(3) สนับสนุนให้มีการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนสุขภาพตำบล ทั้งในเชิงปริมาณ (นพ. สุริยะ วงศ์คาเทพ และ ดร. นพ. ภูษิต ประคองสาย) เชิงคุณภาพ (ศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) และในระดับพื้นที่ (สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพิจิตร)

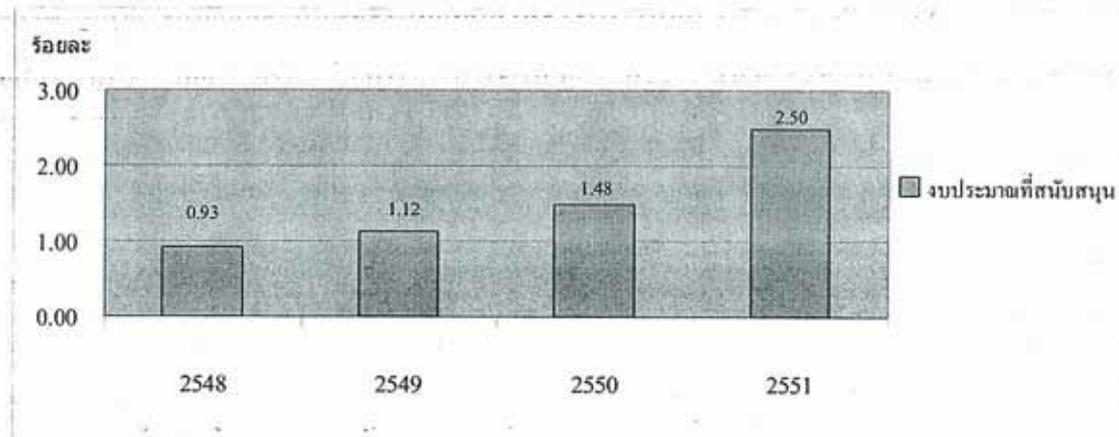
บทเรียนที่ได้จากการติดตามการดำเนินงานกองทุนสุขภาพตำบล

จากการติดตามเยี่ยมและประเมินการดำเนินงานกองทุนสุขภาพตำบลมาได้ระยะหนึ่งพอสรุปประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้

1. ความเข้มข้นในการดำเนินงานของกองทุนสุขภาพตำบลมีความหลากหลายค่อนข้างมาก บางแห่งดำเนินการไปได้อย่างเข้มข้น ผ่านการนำของผู้นำท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่สาธารณสุขเป็นหลัก ท้องถิ่นขนาดใหญ่ที่มีบุคลากรสาธารณสุขเองหรือผู้นำท้องถิ่น (นายกฯหรือปลัดฯ) มีภาวะผู้นำ และศักยภาพสูงก็มักเป็นผู้มีบทบาทนำ ในขณะที่ท้องถิ่นขนาดเล็กและมีผู้นำไม่เข้มแข็งแต่เจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่เข้มแข็ง เจ้าหน้าที่สาธารณสุขก็อาจเป็นผู้มีบทบาทนำในการดำเนินงาน หากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีบทบาทนำเพียงฝ่ายเดียวก็นำโครงการที่ตนต้องทำอยู่แล้วมาสวม พื้นที่ที่ดำเนินงานไปได้ดีมักเป็นพื้นที่ที่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่สาธารณสุขดำเนินการไปด้วยดี หากปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันไม่ดีจะมีลักษณะต่างคนต่างทำไม่ประสานกัน
2. มิติด้านสุขภาพของท้องถิ่นและชุมชนกว้างกว่ามิติทางการแพทย์และสาธารณสุข การดำเนินงานกองทุนสุขภาพชุมชน จึงมีกิจกรรมที่หลากหลายที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพแต่มิใช่บริการทางการแพทย์และการสาธารณสุข เช่น การรณรงค์และมีนโยบายสาธารณะในชุมชน ไม่กินหวาน กิจกรรมสร้างเสริมครอบครัวและชุมชนอบอุ่น เกษตรปลอดภัย การแก้ปัญหาวัยรุ่นทะเลาะวิวาทกัน การแก้ปัญหาอบายมุข เหล้า ยาเสพติด เป็นต้น ทั้งนี้มิติที่กว้างนี้สอดคล้องกับบริบทของปัญหาสุขภาพในปัจจุบันที่สืบเนื่องมาจากพฤติกรรมสุขภาพและวิถีชีวิตที่เปลี่ยนไป เช่น การเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรัง ความพิการและทุพพลภาพ เป็นต้น
3. ลักษณะกิจกรรมที่ผู้บริหารท้องถิ่นให้ความสนใจ มักเป็นกิจกรรมสร้างภาพลักษณ์และสามารถจับต้องได้ เช่น การบริการเยี่ยมชุมชน การจัดอบรมชาวบ้าน/ผู้สูงอายุ/อาสาสมัคร การฉีดพ่นยากำจัดยุง การจัดของเยี่ยมเด็กแรกเกิดและมารดาหลังคลอด การแจกแว่นตาแก่ผู้สูงอายุ เป็นต้น การดูแลกลุ่มผู้ด้อยโอกาสในชุมชนก็มักมีลักษณะสงเคราะห์เป็นครั้งคราว มากกว่าการจัดบริการอย่างเป็นระบบ ที่เห็นเป็นรูปธรรมคือ การแจกจ่ายสิ่งของหรือเงินในการช่วยเหลือ เป็นต้น
4. ในภาคส่วนเจ้าหน้าที่สาธารณสุข สำหรับพื้นที่ที่ปฏิสัมพันธ์กับท้องถิ่นเป็นไปด้วยดี และเจ้าหน้าที่สามารถปรับแนวคิดและบทบาทการทำงานคุณอำนวยได้ดี มองว่าการมีกองทุนทำให้มีคนมาช่วยทำงานด้านสุขภาพเพิ่มมากขึ้นสอดคล้องตามเจตนารมณ์การมีกองทุนสุขภาพตำบล แต่ขณะเดียวกันเจ้าหน้าที่ก็ต้องเหนื่อยขึ้นในการทำงานลักษณะการประสานงาน (บทบาทคุณอำนวย) อย่างไรก็ตามพื้นที่ที่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันไม่ดีและเจ้าหน้าที่ยังปรับบทบาทไม่ได้ มักมีความขัดแย้งและมองว่าเงินส่วนนี้ควรเป็นของหน่วยบริการสำหรับการทำงานสาธารณสุข

5. บทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชนยังค่อนข้างจำกัดเทียบสัมผัสกับบทบาทของท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่สาธารณสุข และมีความหลากหลาย หลายพื้นที่ อสม. เป็นภาพตัวแทนชุมชน (ซึ่งอาจทำหน้าที่ได้จำกัดเนื่องจาก อสม.เป็นแขนงเจ้าหน้าที่สาธารณสุข หรือ อปท.) ในขณะที่พื้นที่ที่องค์กรชุมชนและประชาคมเข้มแข็ง (ซึ่งมีอยู่จำกัด) จะมีตัวแทนชุมชนตามธรรมชาติเข้ามามีบทบาทร่วมมากขึ้น ในขณะที่กองทุนที่ชาวบ้านมีส่วนร่วมสมทบจะมีความเป็นเจ้าของและมีบทบาทร่วมในการบริหารจัดการและตรวจสอบมากขึ้น รวมถึงมักเน้นการจัดบริการมากขึ้น เช่น กรณีโรงพยาบาลตำบล การจัดบริการรถ EMS เป็นต้น
6. กองทุนสุขภาพตำบลมีศักยภาพในการเสริมพลังท้องถิ่นและชุมชนด้านสุขภาพ เนื่องจาก (1) พื้นที่ที่มีการดำเนินงานแข่งขัน ท้องถิ่นและชุมชนได้รับข้อมูลด้านสุขภาพมากขึ้น เนื่องจากเจ้าหน้าที่ต้องให้ข้อมูลเพื่อให้สามารถเสนอโครงการได้ (แต่ข้อมูลจำกัดเฉพาะการป่วยและตาย ขาดข้อมูลด้านพฤติกรรมเสี่ยงต่างๆ) ทำให้โครงการไม่หลากหลายเท่าที่ควร (2) ตัวแทนชุมชนและภาคส่วนอื่นเป็นกรรมการในการพิจารณาโครงการต่างๆ รวมถึงที่เจ้าหน้าที่สาธารณสุขเสนอ (3) ชุมชนมีบทบาทในการเสนอปัญหา โครงการ และร่วมดำเนินการแก้ปัญหาตรงตามความเห็นและความต้องการมากขึ้น (แม้ว่าตัวแทนชุมชนในบางพื้นที่จะเป็น อสม. เป็นหลัก) (4) การมีกองทุนและมีข้อมูล ทำให้ชาวบ้าน หน่วยงานในชุมชนเช่น โรงเรียน และอปท. มาสนับสนุน และร่วมดำเนินงานด้านสุขภาพมากขึ้น อย่างไรก็ตามในพื้นที่ที่ท้องถิ่นมีบทบาทด้านนี้สูงอยู่แล้ว (เช่น นามะเพือง และป่าพะยอม) ไม่ชัดเจนว่ามีการมีกองทุนตำบลเพิ่มความตื่นตัวได้เพียงใด
7. ท้องถิ่นที่มีการดำเนินการแข่งขัน หลายแห่งมีการตั้งคณะทำงานชุดต่างๆ รวมถึงคณะทำงานด้านการติดตามประเมินการดำเนินงานของกองทุน อย่างไรก็ตามมีมติการประเมินของท้องถิ่นมักพิจารณาจากเสียงตอบรับของประชาชนต่อโครงการนั้นๆเป็นหลักมิได้พิจารณาที่ผลลัพธ์ของโครงการ
8. เจตนารมณ์ของนโยบายดังกล่าวคาดหวังว่า อปท. จะตื่นตัวและสนับสนุนการดำเนินงานด้านสาธารณสุขเพิ่มขึ้น แต่ก็มีกังวลว่าอาจทำให้ท้องถิ่นใช้เป็นข้ออ้างในการลดงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานด้านสาธารณสุขลง เนื่องจากมีกองทุนสุขภาพตำบลแล้ว อย่างไรก็ตาม ข้อมูลของ อปท. จำนวน 16 แห่งของจังหวัดพิจิตร พบว่า สักส่วนของรายได้ท้องถิ่นที่สนับสนุนการดำเนินงานด้านสาธารณสุข(ไม่รวมงบสนับสนุนกองทุนตำบล)ระหว่างปี 2548 – 2551 ยังคงมีแนวโน้มสัดส่วนเพิ่มขึ้น มิได้ลดลงอย่างที่บางท่านกังวล อย่างไรก็ตามไม่สามารถสรุปได้ว่าการมีกองทุนทำให้ อปท. สนับสนุนงบในการทำงานสาธารณสุขเพิ่มขึ้น

แผนภาพที่ 2 ร้อยละรายได้ อปท. 16 แห่งที่ร่วมดำเนินงานกองทุนสุขภาพตำบล จังหวัดพิจิตร ที่สนับสนุนการดำเนินงานด้านสาธารณสุข ระหว่างปี 2548 - 2551



9. การสนับสนุน เชื่อมโยง และกำกับติดตามการดำเนินงานกองทุนสุขภาพตำบล ในพื้นที่ยังคงมีช่องว่างอยู่ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดจำนวนมากยังไม่มีบทบาทในเรื่องนี้ ขณะเดียวกันสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติเองไม่มีกำลังพอในการลงไปสนับสนุนให้ทั่วถึง

ข้อเสนอแนะในการดำเนินการต่อไป

- 1.) มิติด้านสุขภาพที่กว้างกว่าบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขของท้องถิ่นและชุมชน เหมาะสำหรับการพัฒนาบทบาทของ อปท. และ กองทุนสุขภาพตำบล ให้สามารถจัดบริการด้านสุขภาพอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง และเชื่อมโยง โดยเฉพาะบริการสำหรับประชาชนกลุ่มด้อยโอกาสในชุมชน เช่น บริการระยะยาวสำหรับผู้มีภาวะทุพพลภาพและภาวะพึ่งพิง การดูแลด้านคุณภาพชีวิตสำหรับผู้พิการ เป็นต้น
- 2.) การพัฒนาศักยภาพของคณะกรรมการกองทุน ให้สามารถทำงานในบทบาทของตน (อปท. เจ้าหน้าที่สาธารณสุข และองค์กรชุมชน) ได้อย่างเหมาะสมเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อไม่ให้งบประมาณดังกล่าวไปตกอยู่กับท้องถิ่นหรือเจ้าหน้าที่สาธารณสุขแต่ฝ่ายเดียว โดย อปท. จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ในการดำเนินงานด้านสุขภาพของชุมชน เจ้าหน้าที่สาธารณสุขจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาศักยภาพให้สามารถดำเนินบทบาทคุณอำนวยได้อย่างเหมาะสม ในขณะที่สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ/สำนักงานสาธารณสุขจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาศักยภาพให้สามารถบริหาร

ช่วงเปลี่ยนผ่านได้อย่างเหมาะสม ส่วนองค์กรชุมชนจำเป็นต้องได้รับการเสริมพลังให้สามารถทำงานร่วมกับ อปท. และเจ้าหน้าที่สาธารณสุขได้อย่างทัดเทียมกัน

- 3.) เอกภาพในการสนับสนุนเชิงวิชาการในการดำเนินงานกองทุนสุขภาพตำบล และอปท. เป็นสิ่งจำเป็น กรมวิชาการและสำนักงานเขตของกรมวิชาการ ควรปรับบทบาทมาพัฒนาการทำงานด้านสุขภาพที่เน้นการสร้างเสริมความเข้มแข็งของชุมชน ของบุคลากรในพื้นที่ อปท. และกองทุนสุขภาพตำบล เช่นการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข การบริหารช่วงเปลี่ยนผ่าน การเสริมพลังชุมชนในการทำงานด้านสุขภาพ ฯลฯ
- 4.) กลไกการสนับสนุน นวัตกรรม ติดตามการทำงานของกองทุนฯ ในระดับพื้นที่เป็นสิ่งจำเป็นและต้องได้รับการพัฒนา ทั้งนี้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) และสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ (สสอ.) ยังคงเป็นกลไกการทำงานสำคัญในระดับอำเภอและจังหวัด และจำเป็นต้องพัฒนาให้เข้มแข็งขึ้น การบูรณาการการทำงานด้านสุขภาพในพื้นที่ยังคงมีความสำคัญ