

# ผลของการจัดกิจกรรมทางกาย โครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลาэр์ Project Evaluation Research of Increasing

รองศาสตราจารย์ สุตดยอต มนสหाय, พญเชwynศาสตราจารย์อนพงศ์ แก้วคำ, ดร.สุธิดา ราชภูมินทร์,  
ดร.พิชัย พันทัย และพินพรัตน์ ราชภูมินทร์  
สถาบันการพศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันรังสรรคศิลป์

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาэр์ โดยใช้รูปแบบการประเมินซีปี คือ ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ กระบวนการดำเนินโครงการ และผลผลิตของโครงการ มีระยะเวลาในการดำเนินในระหว่าง วันที่ 1 มกราคมถึง 31 ตุลาคม 2559 โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย บุคลากรในโรงเรียนเป้าหมาย จำนวน 288 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) การประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ พบว่า ลักษณะของโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาэр์ มีความต้องการจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสังคมในปัจจุบัน และวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับบริบทของสังคม ส่วนความเป็นไปได้ของโครงการความพร้อมและทรัพยากรอยู่ในระดับปานกลาง 2) การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ โดยรวมพบว่า การดำเนินงานด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยในส่วนของกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพผู้เรียน กิจกรรมทักษะทางด้านกีฬา และกิจกรรมนันทนาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และ 3) การประเมินผลผลิตของโครงการ โดยรวมพบว่า การดำเนินงานด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาэр์ ห่วงให้นักเรียน มีความสุขในการเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

สรุปผลการประเมินในแต่ละด้าน ทำให้สามารถสรุปผลการประเมินในภาพรวมได้ว่า การดำเนินงานโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาэр์ นี้ได้ผลในระดับปานกลาง และโครงการมีประโยชน์ต่อผู้เรียน โรงเรียนควรจะดำเนินโครงการนี้ต่อไป

**ความสำคัญ :** การประเมินโครงการ / กิจกรรม / กิจกรรมทางกาย

## Abstract

The purpose of this research for evaluation of increasing and decreasing of studing time by Evaluation are basic factor of context, process and nesult of project. The period of

time for project is 1th January - 31<sup>th</sup> October 2016. Then, the sample includes 288 school employees. The research instrument are questionnaire and interview. Statistics of content analysis are mean and standard deviation.

Results : 1) The project evaluation basic factor of context was found the characteristic of project is important for today The purpose of project is consistency with social context. Then a part of possibility is average. 2) The project evaluation of process was found activities that support physical health is average. 3) The project evaluation of Outcome was found this project is average because. The decreasing of studing time focus on happiness. The student can achievement from this project.

The conclusion of this project is average but good for student. The school will he continued to do this project.

**Keywords :** Evaluation / Activities / Physical activity

### ความเป็นมาและความสำคัญ

การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีวิสัยทิทที่เป็นสุขตามความมุ่งหวัง โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษานั้น นอกจากจะดำเนินการ ส่งเสริมสนับสนุนด้านความรู้แก่ผู้เรียนแล้ว การป้องกัน การช่วยเหลือแก่ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับ ผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญของการพัฒนา (กรมสุขภาพจิต. 2555: 16) ซึ่งมีความสำคัญต่อการพัฒนาครูและ ผู้เรียนให้มีคุณภาพ โดยในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้กำหนดจุดมุ่งหมาย และหลักการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนา คนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และ วัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข (มาตรา 6) และแนวการจัดการศึกษายังได้ให้ความสำคัญแก่ผู้เรียนทุกคน โดยยึดหลักว่าทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนา

ตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ต้อง ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็ม ศักยภาพ (มาตรา 22) ใน การจัดการศึกษาต้องเน้น ความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการตามความเหมาะสมแต่ละระดับการศึกษา โดยเฉพาะเรื่องความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข (มาตรา 24) ทั้งนี้การจัดกระบวนการเรียนต้อง คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลฝึกให้ผู้เรียน สามารถประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไข ปัญหา ให้รู้จักคิดเป็นทำเป็นปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยม ที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา มีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและบุคคล ทุกฝ่ายในชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตาม ศักยภาพ (กรมสามัญศึกษา. 2544: 2) แนวทางการปฏิรูปการศึกษายังเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นนโยบาย ของรัฐบาล คือ การลดเวลาเรียน ภาควิชาการลง

แต่ต้องไม่กระทบเนื้อหาหลักที่ผู้เรียนควรเรียนรู้นั่นคือ ครูผู้สอนต้องใช้ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ให้นักเรียนได้สาระที่ต้องรู้อย่างครบถ้วน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น จากนโยบายการลดเวลาเรียนดังกล่าว จึงนำมาสู่การปฏิบัติโดยกำหนดให้ โรงเรียนเรียนภาควิชาการถึงเวลาป่าย 2 โมงครึ่ง หรือเวลา 14.30 น. แต่เวลาที่โรงเรียนเลิกยังคงเดินตามกำหนดของแต่ละโรงเรียน (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2558)

จากความจำเป็นดังกล่าว คณะกรรมการฯ จึงมุ่งที่จะศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนประเมินผลโครงการลดเวลา เเพิ่มเวลาที่มีการจัดกิจกรรมทางกายสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 หลังเลิกเรียน ตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลา” นี้เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์สาธารณะชิงคาดหวังว่าจะก่อให้เกิดการขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม โดยได้นำแบบจำลองการประเมินโครงการ 3 ด้าน คือ ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ (Context) กระบวนการดำเนินโครงการ (Process) และผลผลิตของโครงการ (Outcome) ซึ่งผลที่ได้จากการไปประเมินจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปรับปรุงพัฒนาโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 หลังเลิกเรียนตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลา”

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ (Context)
- เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ (Process)
- เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (Outcome)

come)

### ขอบเขตของการวิจัย

การประเมินโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลา ในโรงเรียนเทศบาลวัดศรีปิงเมือง โรงเรียนเทศบาลวัดศรีสุพรรณ โรงเรียนเทศบาลวัดเชียงยืน โรงเรียนพุทธิศกน โรงเรียนวัดเกตุการาม และโรงเรียนวัดเจ็ดยอด

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้

กลุ่มเป้าหมายในการศึกษารั้งนี้ เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลา จำแนกเป็น ผู้อำนวยการโรงเรียน ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน รวม 300 คน กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับ

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยที่กำหนดไว้ คณะผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และรูปแบบการประเมินต่างๆ จึงได้เลือกใช้รูปแบบการประเมินซีป (CPO's Evaluation Model) ประเมินโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลา ในโรงเรียนเทศบาลวัดศรีปิงเมือง โรงเรียนเทศบาลวัดศรีสุพรรณ โรงเรียนเทศบาลวัดเชียงยืน โรงเรียนพุทธิศกน โรงเรียนวัดเกตุการาม และโรงเรียนวัดเจ็ดยอด ประกอบด้วย ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ กระบวนการดำเนินโครงการ และผลผลิตของโครงการ

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลา ในโรงเรียนเทศบาลวัดศรีปิงเมือง โรงเรียนเทศบาล

วัดศรีสุพรรณ โรงเรียนเทศบาลวัดเชียงยืน โรงเรียนพุทธอิศโวน โรงเรียนวัดเกตุกรรม และโรงเรียนวัดเจ็ดยอด ประกอบด้วย ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้บริหารโรงเรียน ครู นักศึกษาฝึกสอน ผู้ปกครอง และนักเรียน จำนวน 618 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาธุรกิจในโรงเรียนเทศบาลวัดศรีปิงเมือง โรงเรียนเทศบาลวัดศรีสุพรรณ โรงเรียนเทศบาลวัดเชียงยืน โรงเรียนพุทธอิศโวน โรงเรียนวัดเกตุกรรม และโรงเรียนวัดเจ็ดยอด ประกอบด้วย ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้บริหารโรงเรียน ครู นักศึกษาฝึกสอน ผู้ปกครอง และนักเรียน รวมทั้งหมด 288 คน

### เครื่องมือที่ใช้การรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่

2.1 แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ที่มีการกำหนดข้อคำถามไว้ล่วงหน้าเพื่อเป็นแนวทางในการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักศึกษาฝึกสอน มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาพแวดล้อมของโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาธุรกิจในโรงเรียนเทศบาลวัดศรีปิงเมือง โรงเรียนเทศบาลวัดเชียงยืน โรงเรียนพุทธอิศโวน โรงเรียนวัดเกตุกรรม และโรงเรียนวัดเจ็ดยอด

เครื่องมือที่ใช้เก็บเชิงปริมาณ ได้แก่

2.2 แบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินกระบวนการ และผลผลิตของโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาธุรกิจในโรงเรียนเทศบาลวัดศรีปิงเมือง โรงเรียนพุทธอิศโวน โรงเรียนวัดเกตุกรรม และโรงเรียนวัดเจ็ดยอด

วัดเชียงยืน โรงเรียนพุทธอิศโวน โรงเรียนวัดเกตุกรรม และโรงเรียนวัดเจ็ดยอด ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารโรงเรียน ครู นักศึกษาฝึกสอน นักเรียน และผู้ปกครอง

### 2.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาธุรกิจในโรงเรียนเทศบาลวัดศรีปิงเมืองเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างขอบเขตและประเด็นในการประเมิน

2. ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับวิธีการสร้างเครื่องมือแล้วร่างเครื่องมือตามกรอบแนวทาง โดยอาศัยคู่มือแนวทางการดำเนินงานตามโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาธุรกิจเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการสร้างเครื่องมือ

3. consult ผู้วิจัยสร้างเป็นข้อคำถามให้ครอบคลุมเนื้อหาด้านปัจจัยพื้นฐานด้านสภาพแวดล้อมของโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลาธุรกิจ

4. นำข้อคำถามที่ได้เสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบและแก้ไขให้ได้ข้อคำถามที่ครอบคลุมปัจจัยพื้นฐานด้านสภาพแวดล้อมของโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาธุรกิจเพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรง และความชัดเจนในการสื่อความหมาย โดยคัดเลือกข้อความที่มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 นำแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว มาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ได้ค่าระหว่าง 0.71-0.86

5. จัดพิมพ์เครื่องมือฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลผู้ที่เกี่ยวข้อง

### 2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายของการวิจัย โดยแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาพแวดล้อม ประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ และประเมินผลผลิตของโครงการ ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลนี้กระทำไปพร้อมกับการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสังเกต การวิเคราะห์เอกสาร การสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม โดยวิเคราะห์และตีความข้อมูลอย่างละเอียดและเป็นระบบมีการตรวจสอบข้อมูล คือ การใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลต่างๆ กัน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล เรื่องเดียวกัน โดยใช้หลักการวิเคราะห์แบบสามเหลี่ยม (Triangulation) คือ เป็นข้อมูลที่สอดคล้องตรงกันโดยมีการเก็บข้อมูล คือ การสังเกต การวิเคราะห์เอกสาร การสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม รวมทั้ง การเก็บข้อมูลจากผู้รับผิดชอบโครงการ นักเรียน นักศึกษาฝึกสอน และผู้ปกครองนักเรียน เพื่อให้การวิเคราะห์มีความน่าเชื่อถือมากที่สุด หากการวิเคราะห์เกิดปัญหาว่าข้อมูลใดมีความน่าเชื่อถือมากที่สุด ทั้งนี้การตัดสินใจหลักฐานและเหตุผล นำมาอ้างอิงเป็นสำคัญ แต่หากสรุปไม่ได้ถือว่ายังไม่มีข้อยุติและต้องหาข้อมูลเพื่อเติม เช่น ใช้การวิเคราะห์เอกสารควบคู่กับการสังเกต พร้อมทั้งความเมื่อมีข้อสงสัย แล้ววิเคราะห์ตีความหมายเชื่อมโยงความสัมพันธ์สร้างข้อสรุป โดยวิธีการเชิงอุปนัยเป็นสำคัญ การวิเคราะห์ข้อมูลนี้สรุปได้ว่าจะดำเนินการ 3 ประการ คือ การจัดประเภทข้อมูล (Category) การตีความ (Interpretation) และการสรุปความ (Summary) จากนั้นนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analytical Statistics) นำมาใช้บรรยายลักษณะของข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากกลุ่มประชากรที่นำมาศึกษาได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ใช้ในการวิเคราะห์

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้ในการแปลความหมายของข้อมูลต่างๆ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แสดงการกระจายของข้อมูล

### สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ในโรงเรียนเทศบาลวัดศรีปิงเมือง โรงเรียนเทศบาลวัดศรีสุพรรณ โรงเรียนเทศบาลวัดเชียงยืน โรงเรียนพุทธอิศโภวน โรงเรียนวัดเกตุการาม และโรงเรียนวัดเจ็ดยอด ในแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้

#### 1. ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ

การประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาพแวดล้อมของโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ในส่วนของความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการและความพร้อมและทรัพยากรในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งจากสภาพสังคมและปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ผู้รับผิดชอบโครงการเห็นความจำเป็นที่นำไปสู่การดำเนินโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากนักเรียนมีร่างกายที่ไม่แข็งแรง ไม่มีความสุขในการเรียน สอดคล้องกับหลักการและเหตุผลของโครงการที่ตั้งไว้ซึ่งวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของโครงการ รวมทั้งมีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ “การลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เป็นแนวทางดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เพื่อต้องการจะตอบโจทย์ว่า จะทำย่างไรให้เด็กผู้ปกครอง และครู มีความสุขในการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของนายกรัฐมนตรีที่ต้องการให้พิจารณาเรื่องเวลาเรียนของเด็กในปัจจุบัน

ยิ่งทำให้โครงการมีความเป็นไปได้ที่จะบรรลุวัตถุประสงค์โดยอาศัยความพร้อมและทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเพียงพอสำหรับดำเนินงานโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาเรียน

สรุปผลการประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาพแวดล้อมของโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาเรียน เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ดังนี้ เพื่อพิจารณาความต้องการจำเป็นของโครงการมีความสอดคล้องกับหลักการและเหตุผลของโครงการที่ตั้งไว้ ส่วนความพร้อมและทรัพยากร พบว่า ผู้บริหาร ครู นักศึกษา ฝึกสอน และผู้ปกครองมีการร่วมมือกัน รวมทั้งได้รับ การสนับสนุน ส่งเสริมจากโรงเรียน และเพื่อให้โครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาเรียนดีขึ้น จึงควรส่งเสริม และสนับสนุนโครงการให้มากขึ้น และดำเนินโครงการต่อไป

## 2. กระบวนการดำเนินโครงการ

การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาเรียน ในส่วนของกิจกรรมส่งเสริม สุขภาพผู้เรียน กิจกรรมทักษะทางด้านกีฬา และ กิจกรรมนันทนาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาเรียน มีกระบวนการดำเนินโครงการ คือ มีการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียน พบว่า มีการดำเนินโครงการเป็นตามแผนปฏิบัติโครงการ มีการจัดกิจกรรมการดำเนินงานตามโครงการ และมีการนิเทศติดตามกำกับอย่างสม่ำเสมอ รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลนิเทศติดตามเป็นภาพรวมของโรงเรียน มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้มีส่วนร่วม มีการประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรม

สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาเรียน เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ดังนี้เพื่อการดำเนินงานลด

เวลาเรียน เพิ่มเวลาเรียน เป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ โรงเรียนควรดำเนินงานسانต่อโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาเรียน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนสามารถที่จะห่างไกลเกมส์ และแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น จึงเห็นควรให้ดำเนินโครงการต่อไป

## 3. ผลผลิตของโครงการ

การประเมินผลผลิตของโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางซึ่งโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาเรียน มุ่งหวังให้นักเรียน มีความสุขในการเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ นักเรียนมีร่างกายที่แข็งแรง มีสุขภาพดี มีดีดใจที่เข้มแข็ง มีความสุขในการเรียนรู้และการทำงาน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีการมีความรักต่อเพื่อนมนุษย์และสรรพสิ่ง และปลอดพันจากอบายมุข จำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน ตั้งแต่ร้อยละ 80 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

สรุปผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ดังนี้ ผู้บริหาร ครู นักศึกษา ฝึกสอน ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรร่วมมือกัน ดำเนินการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาเรียน เพื่อให้โครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาเรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงเห็นควรให้ดำเนินโครงการต่อไป

## อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการประเมินโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาเรียน โดยใช้รูปแบบการประเมินซีพี (CPO's Evaluation Model) ซึ่งมุ่งประเมินใน 3 ด้าน คือ ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ กระบวนการดำเนินโครงการ และผลผลิตของโครงการ สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

## 1. ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ

การประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาพแวดล้อมของโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ด้านความต้องการจำเป็นของโครงการ พบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ไม่ว่าจะเกิดจากนักเรียนไม่สนใจเรียนในห้องเรียน ทำให้นักเรียนไม่มีความสุขมีผลการเรียนต่ำลง ผู้ปกครองไม่มีเวลาดูแลและอบรมสั่งสอนลูกาชุมชนมีร้านเกมส์เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ทำให้นักเรียนติดเกมส์มีจำนวนเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 การศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาฯ. 2549: 2) ด้านความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า ครูและนักศึกษาฝึกสอน มีเจตคติที่ดี มีความรัก ความเอื้ออาทร และเข้าใจธรรมชาติของนักเรียน ผู้บริหาร ครู และนักศึกษาฝึกสอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการเอาใจใส่ดูแลบุตรหลานของตน และโรงเรียนมีการกำกับและติดตามโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวที่ว่า ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อประสิทธิภาพของ การดำเนินงานตามโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ คือ ผู้บริหาร ครู รวมถึงทุกฝ่ายที่離れหนังสือ ความสำคัญของการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ และให้การสนับสนุน การดำเนินงานหรือร่วมกิจกรรมตามความเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ (สายสมร ยุวนิมิ. 2545: 73) นอกจากนี้ ครู นักศึกษาฝึกสอน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีความตระหนักรู้ ความสำคัญของการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ และ

มีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน มีความสุขที่ได้พัฒนานักเรียน (กรมสุขภาพจิต. 2544: 14) ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า โครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ มีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ “การลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เป็นแนวทางดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เพื่อต้องการจะตอบโจทย์ว่า จะทำอย่างไรให้เด็กผู้ปกครอง และครู มีความสุขในการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของนายกรัฐมนตรีที่ต้องการให้พิจารณาเรื่องเวลาเรียนของเด็กในปัจจุบัน (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. 2559: 12) และด้านความพร้อมและทรัพยากร พบว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้นำในการดำเนินโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โรงเรียนมีข้อมูล เอกสาร และวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ ในการจัดโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้เพียงพอสำหรับดำเนินงานโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ และการใช้สื่ออุปกรณ์ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีความเหมาะสมสมดี ประโยชน์คุ้มค่าและผู้เรียนได้ใช้มีการใช้สื่ออุปกรณ์อย่างทั่วถึง โดยผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียน การสอนของครูอย่างทั่วถึง ซึ่งเมื่อโรงเรียนมีความพร้อมและทรัพยากรเพียงพอแล้วโครงการก็สามารถดำเนินงานได้อย่างดี

## 2. กระบวนการดำเนินโครงการ

การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ครู และนักศึกษาฝึกสอนได้ดำเนินงานตามขั้นตอนที่สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษากำหนดเป็นแนวทาง กล่าวคือ ครู และนักศึกษาฝึกสอนจัดรูปแบบกิจกรรมเสริมให้โรงเรียนจัดตามความเหมาะสมและความพร้อม มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนโดยละเอียด และใช้วิธีการวิธีการ

จัดวิธีกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายโดยมีผู้ณาการเรียนรักลุ่มสาระต่างๆ และแผนการจัดการเรียนรู้ผ่านขั้นตอนการตรวจสอบจากผู้บริหารแล้ว กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพผู้เรียน กิจกรรมทักษะทางด้านกีฬา และกิจกรรมนันทนาการ ในกระบวนการดำเนินโครงการนี้คือ แต่ละฝ่ายมีการทำหน้าที่ร่วมกันในการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพผู้เรียน กิจกรรมทักษะทางด้านกีฬา และกิจกรรมนันทนาการ ส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ

### 3. ผลผลิตของโครงการ

การประเมินผลผลิตของโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลา,r กล่าวคือ เมื่อดำเนินโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลา,r แล้ว นักเรียนมีคุณลักษณะ ดังนี้ นักเรียนมีวินัยในตนเองและปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียน ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป มีความใฝ่รู้ฝรีเรียน ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ความรู้อย่างสม่ำเสมอ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ซึ่งสอดคล้องกับการสัมภาษณ์ผู้บริหารในเรื่องครูมีการเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการเตรียมสื่อ อุปกรณ์ ที่จะใช้ประกอบการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี จึงทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ซึ่งนักเรียนให้ความสนใจและตั้งใจร่วมกิจกรรมอย่างมีความสุขที่ว่า มีความเอื้ออาทร ให้ความช่วยเหลือผู้อื่น เมื่อมีโอกาส ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป และมีกระบวนการคิด ปฏิบัติจริงและนำไปใช้ประโยชน์ได้ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ที่ตั้งไว

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและเป็นผู้นำในการดำเนินโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลา,r รวมทั้งเข้ามามีส่วนร่วมและตรวจสอบกระบวนการดำเนินโครงการในแต่ละกิจกรรม รวมทั้งจัดให้มีการอบรมแนวทางการจัดรูปแบบการจัดกิจกรรมเสริมในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ความรู้ และเป็นการແລกเปลี่ยนประสบการณ์ที่เกิดขึ้นให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

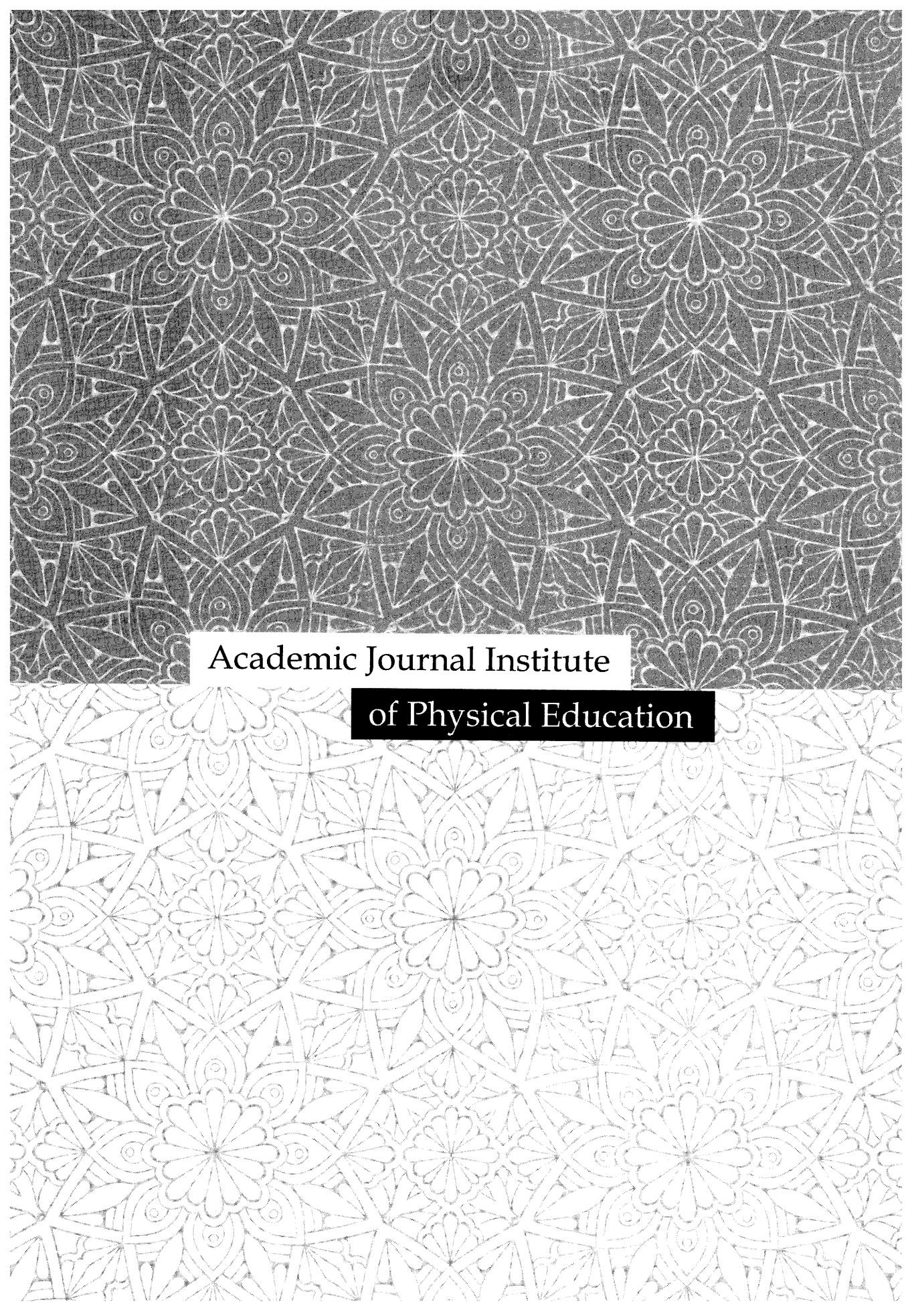
#### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้น ระหว่างการดำเนินโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลา,r อย่างละเอียดในแต่ละกิจกรรม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของโครงการ และ

2.2 ควรประเมินโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลา,r โดยใช้รูปแบบการประเมินอื่นๆ เช่น ใช้รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟลเบม (Danield L. Stufflebeam) รูปแบบการประเมินของโพรวัส (Malcolm M. Provus) หรือรูปแบบของแบบจัลลง การประเมินของสเตก (Stake)

## บรรณานุกรม

- กรแก้ว จันทภาษา. (2557). การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก. สืบค้นเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2559, จาก <http://home.kku.ac.th/korcha/int3.html>
- การสนทนากลุ่ม (focus group discussion). (2559). สืบค้นเมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2559, จาก <http://www.cddplan.googlepages.com/focusgroup.doc>
- กัญญา โพธิ์วัฒน์. (2559). ทีมผู้นำการเปลี่ยนแปลงในโรงเรียนประถมศึกษา : การศึกษาเพื่อสร้างทฤษฎีฐานราก. ดุษฎีนิพนธ์, สาขาวิชาบริหารการศึกษา. สืบค้นเมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2559, จาก <http://www.thaiedresearch.org/result/info2.php?id=8056>
- จตุพร วิศิษฐ์อัจฉริยะ. (2558). การสัมภาษณ์ (interview). สืบค้นเมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2559, จาก <http://gotoknow.org/file/mhsresearch/interview.doc>
- จรีรัตน์ สุวรรณ. (2557). การเก็บข้อมูลสัมภาษณ์เจาะลึก. สืบค้นเมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2559, จาก [http://ipst.ac.th/teacher/men=red&refing\\_indepth.html](http://ipst.ac.th/teacher/men=red&refing_indepth.html)
- พรรณพิช รัตนตรัยวงศ์. (2553). การประเมินโครงการสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม รักษ์โลกและอนุรักษ์พลังงาน โรงเรียนเทคโนโลยีวัดสะทอง. ร้อยเอ็ด.
- นิศา ชูโต. (2538). การประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : พิ.เอ็น.การพิมพ์.
- สมหวัง พิธิyanวัฒน์. (2544). รวมบทความทางการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุริยะ กองเงิน. (2550). การพัฒนาสุขภาพอนามัยนักเรียนของโรงเรียนรัตนาริเบศร์. นนทบุรี.
- ศิริรัตน์ นิ่มมา. (2548). การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนไฟฉายลีพิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3. สารนิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบuri. อัดสำเนา.
- Aina, L.O. (2009). Education and training for information technology in Africa. Retrieved January 9 2009, from <http://www forge.fh-potsdam.de/IFLA/INSPEL/93-4ailo.pdf>
- Worhen and Sander. (1987). Educational evaluation: alternative approaches an practical guidelines. New York : Longman.



**Academic Journal Institute  
of Physical Education**