



กรมพลศึกษา

สรุปและประเมินผลโครงการ การแข่งขันกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุ ครั้งที่ 8 ประจำปี 2557



“ภูเก็ตเกมส์”

ระหว่างวันที่ 23 - 25 กรกฎาคม 2557
ณ จังหวัดภูเก็ต

www.dpe.go.th

สำนักการกีฬา กรมพลศึกษา
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

คำนำ

การจัดการแข่งขันกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 8 “ภูเก็ตเกมส์” ภายใต้โครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 กลุ่มวิจัยและพัฒนาได้รับมอบหมายให้ การประเมินผล ติดต่อกันมาตั้งแต่ปี 2553 จนถึงปัจจุบันปี 2557 พบว่าการจัดการแข่งขันมีการพัฒนาในการ จัดการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และได้รับความพึงพอใจสูงขึ้นเกือบทุกรายการจะมีเพียงบางรายการเท่านั้น ที่ทางกรมพลศึกษาควรนำไปพิจารณาหากสามารถดำเนินการได้ หรือลดข้อจำกัดบางอย่างลงได้จะทำให้ ผู้สูงอายุมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น

ในปัจจุบันผู้สูงอายุทั่วโลกนับวันจะมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ประเทศไทยก็เช่นกันอัตราผู้สูงอายุ ในประเทศไทยเพิ่มขึ้นเฉลี่ยเกือบ 200,000 คนต่อปี โดยล่าสุดจากสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2556 พบว่าประเทศไทยมีประชากรที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป มีประมาณ 16 ล้านคน หากสามารถทำให้ผู้สูงอายุเหล่านั้นมีการออกกำลังกายเป็นประจำจะทำให้ร่างกายแข็งแรงเป็น การลดภาระผู้ดูแลและค่ารักษาพยาบาลมหาศาลของประเทศอีกด้วย

กลุ่มวิจัยและพัฒนา สำนักการกีฬา
กรมพลศึกษา

สารบัญ

หน้า

รายการแผนภาพ

รายการตาราง

บทที่ 1	บทนำ	1
บทที่ 2	เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	3
	ประวัติการแข่งขันกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย	3
	ผู้สูงอายุ	5
	การประเมินโครงการ	7
	สถิติในงานวิจัย	7
	แบบสอบถาม	8
บทที่ 3	วิธีดำเนินการวิจัย	11
	การกำหนดวัตถุประสงค์ของงานวิจัย	11
	การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	12
	การกำหนดสมมติฐาน	13
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	14
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	15
	การวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน	16
บทที่ 4	การวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน	19
	ก) สำหรับนักกีฬา	19
	ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	19
	ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ รวมถึงข้อมูลการเข้าร่วมโครงการ และความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อื่นๆ	22
	ตอนที่ 3 การแสดงความคิดเห็นต่างๆ	35
	ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	36
	ข) สำหรับเจ้าหน้าที่	37
	ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	37
	ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ รวมถึงข้อมูลการเข้าร่วมโครงการ และความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อื่นๆ	39
	ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	48
บทที่ 5	สรุปและข้อเสนอแนะ	51

สารบัญ (๗๑)

	หน้า
เอกสารอ้างอิง	55
บรรณานุกรม	56
ภาคผนวก	57
คณะผู้จัดทำ	60

รายการแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1: พีระมิดประชากรประเทศไทย (2557)	6
แผนภาพที่ 2: ขั้นตอนการทำวิจัย	12
แผนภาพที่ 3: เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ และ เกณฑ์การวิเคราะห์ผล	16
แผนภาพที่ 4: ผลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักกีฬาประจำปี 2553 ถึง ปี 2557	24

สารบัญ

	หน้า
ตาราง ก-1 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามเพศ	19
ตาราง ก-2 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามช่วงอายุ	20
ตาราง ก-3 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามสถานภาพสมรส	20
ตาราง ก-4 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามวุฒิการศึกษา	21
ตาราง ก-5 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามสถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน	21
ตาราง ก-6 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามประเภทกีฬาที่เข้าร่วมแข่งขัน	22
ตาราง ก-7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “โดยรวม” ต่อการจัดการแข่งขัน	23
ตาราง ก-8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามเพศ” ต่อการจัดการแข่งขัน	24
ตาราง ก-9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามอายุ” ต่อการจัดการแข่งขัน	27
ตาราง ก-10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกสถานภาพสมรส” ต่อการจัดการแข่งขัน	28
ตาราง ก-11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามวุฒิการศึกษา” ต่อการจัดการแข่งขัน	29
ตาราง ก-12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามประเภทกีฬาที่เข้าร่วม” ต่อการจัดการแข่งขัน	30
ตาราง ก-13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามสถิติการเข้าร่วม” ต่อการจัดการแข่งขัน	31
ตาราง ก-14 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05	32
ตาราง ก-15 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “เพศของนักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 มีผลต่อระดับความพึงพอใจในด้านการดำเนินงานจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05	34
ตาราง ก-16 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “สถิติการเข้าร่วมการแข่งขันของนักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 มีผลต่อระดับความพึงพอใจในด้านการดำเนินงานจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05	34

รายการ ตาราง (๑๑)

	หน้า
ตาราง ก-17 ความตั้งใจในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุแห่งประเทศไทยครั้งต่อไป	35
ตาราง ก-18 เหตุผลที่นักกีฬาตัดสินใจเข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุครั้งนี้	35
ตาราง ก-19 ข้อเสนอแนะที่นักกีฬาเห็นว่าควรได้รับการปรับปรุงสำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป	36
ตาราง ข-1 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามเพศ	37
ตาราง ข-2 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามช่วงอายุ	37
ตาราง ข-3 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามวุฒิการศึกษา	38
ตาราง ข-4 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามหน้าที่	38
ตาราง ข-5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “โดยรวม” ต่อการจัดการแข่งขัน	39
ตาราง ข-6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามเพศ” ต่อการจัดการแข่งขัน	40
ตาราง ข-7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามอายุ” ต่อการจัดการแข่งขัน	42
ตาราง ข-8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามวุฒิการศึกษา” ต่อการจัดการแข่งขัน	43
ตาราง ข-9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามหน้าที่ที่เข้าร่วม” ต่อการจัดการแข่งขัน	44
ตาราง ข-10 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05	46
ตาราง ข-11 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “เพศของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 มีผลต่อระดับความพึงพอใจในด้านการดำเนินงานจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05	47
ตาราง ข-12 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 มีผลต่อระดับความพึงพอใจในด้านการดำเนินงานจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05	48
ตาราง ข-13 ข้อเสนอแนะที่เจ้าหน้าที่เห็นว่าควรได้รับการปรับปรุงสำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป	48

บทที่ 1

บทนำ

กรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นองค์กรนำด้านการพลศึกษา กีฬานันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา พัฒนาบุคลากร และมาตรฐานสถานกีฬา เพื่อสุขภาพ พลานามัย และความสุขของประชาชน ซึ่งสอดคล้องตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในการพัฒนาคุณภาพคนไทยทุกกลุ่มวัยให้มีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกวัฒนธรรมที่ดีงามและรู้คุณค่าความเป็นไทย และกรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ตระหนักดีว่ากีฬามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนทั้งในด้านสุขภาพพลานามัย และด้านจิตใจ เป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ประชาชน สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคมนำไปสู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ การกีฬาถูกนำไปใช้เป็นเครื่องมือ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของครอบครัวและชุมชนในประเทศที่พัฒนาแล้วทั่วโลก โดยอาศัยกระบวนการมีส่วนร่วม การสร้างเครือข่ายชุมชน ตลอดจนการสร้างจิตสำนึก ในการดำรงชีวิตที่มีคุณธรรม มีวินัยและมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่เคารพในสิทธิของตนเองและผู้อื่น เพื่อเป็นรากฐานที่ดีของสังคม และเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนได้มีสมรรถภาพทางกายที่ดี มีร่างกายที่มีความสมบูรณ์แข็งแรง อันเป็นพันธกิจหลักในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชาติ โดยเฉพาะในกลุ่มผู้สูงอายุซึ่งพบว่าปัจจุบันจำนวนประชากรผู้สูงอายุในประเทศมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นซึ่งสังคมควรสนใจและให้ความสำคัญกับกลุ่มผู้สูงอายุซึ่งเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่ามีประสบการณ์ชีวิต และได้ทำประโยชน์ให้กับสังคมในการพัฒนาประเทศชาติมาอย่างยาวนาน

กรมพลศึกษา จึงได้ดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุตามโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 ขึ้น โดยมุ่งส่งเสริมและจัดกิจกรรมทางการกีฬานันทนาการและการออกกำลังกายให้กับผู้สูงอายุทั่วประเทศ เพื่อพัฒนาสุขภาพและการมีสมรรถภาพทางกายที่ดี มีความสมบูรณ์แข็งแรงอันจะผลทำให้จิตใจสบายเพราะร่างกายและจิตใจมีความสัมพันธ์กัน การที่จะมีสมรรถภาพทางกายที่ดีได้นั้นขึ้นอยู่กับ การดูแลตนเองอย่างถูกต้อง มีความเอาใจใส่ในสุขภาพ สำหรับการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายเป็นประจำก็จะทำให้ร่างกายมีความสมบูรณ์แข็งแรง มีอายุยืนยาว และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขตลอดไป โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้มีโอกาสออกกำลังกายกันอย่างทั่วถึง โดยใช้กิจกรรมทางการกีฬาและนันทนาการเป็นสื่อ
2. เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุให้มีสุขภาพร่างกาย จิตใจ และอารมณ์ที่ดี สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

3. เพื่อส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้มีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์และการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีในกลุ่มผู้สูงอายุ
4. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้เกิดองค์กรที่จะรองรับประชากรผู้สูงอายุที่จะมีจำนวนเพิ่มขึ้นในอนาคต

กลุ่มวิจัยและพัฒนา สำนักการกีฬา เป็นกลุ่มงานวิชาการที่ได้รับมอบหมายให้มีการประเมินผลการจัดการแข่งขันกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุตามโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ เพื่อนำผลมาวิเคราะห์และนำเสนอแนะมาบูรณาการเพื่อให้คณะผู้จัดได้มีการพัฒนาการจัดให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นเพื่อคุณภาพเพิ่มมากขึ้นเพื่อคุณภาพ และให้เกิดความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการให้มากที่สุด ทางกลุ่มวิจัยและพัฒนา สำนักการกีฬา จึงตัดสินใจประเมินความพึงพอใจของนักกีฬาและเจ้าหน้าที่ในการแข่งขันกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุครั้งนี้

บทที่ 2

เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ประวัติการแข่งขันทักษะและนันทนาการผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย

2. เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ประวัติการแข่งขันทักษะและนันทนาการผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย

ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดหน้าที่หน่วยงานรับผิดชอบในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ.2546 ลงวันที่ 28 กรกฎาคม 2547 ได้ระบุให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในเรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคุ้มครอง การส่งเสริมและการสนับสนุนผู้สูงอายุในการจัดบริหารเพื่ออำนวยความสะดวกสถานที่ท่องเที่ยวและการจัดกิจกรรมกีฬาและนันทนาการ ตามมาตรา 11 (13) ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการออกประกาศแล้วลงวันที่ 20 กันยายน 2547 และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้จัดทำโครงการและกิจกรรม เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุให้ดีขึ้น เช่น โครงการเพิ่มคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ โครงการค่ายพักแรม การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุ โครงการส่งเสริมกีฬาและสุขภาพมวลชน เป็นต้น บางโครงการที่จัดทำจะเน้นการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน และองค์กรชุมชนร่วมกันร่วมกันจัดกิจกรรมให้แก่ผู้สูงอายุ

ต่อมาในปี พ.ศ.2551 นายสมบัติ ศุภพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ ได้มีนโยบายให้จังหวัดต่างๆ ได้จัดตั้งชมรมส่งเสริมกีฬามวลชนผู้สูงอายุจังหวัดขึ้น เพื่อดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมกิจกรรมทางด้านการกีฬาและการออกกำลังกายให้กับสมาชิกของชมรมในจังหวัด และให้สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดเป็นผู้ดูแล ซึ่งสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ ได้มอบหมายนโยบายให้จัดตั้งชมรมส่งเสริมกีฬามวลชนผู้สูงอายุให้กับจังหวัดต่างๆ ทั่วประเทศ ทั้ง 75 จังหวัด ในพิธีเปิดการแข่งขันกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2551

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 28-30 สิงหาคม 2551 ณ จังหวัดมหาสารคาม เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต ทั้งในด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ให้กับผู้สูงอายุ โดยการส่งเสริมและกระตุ้นให้ผู้สูงอายุได้เล่นกีฬาและออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องเพื่อสุขภาพ โดยมีชมรมผู้สูงอายุเป็นศูนย์กลาง เพื่อเป็นการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายอย่างแพร่หลาย มีการแข่งขันกีฬาทั้งหมด 5 ชนิดกีฬา คือ 1.การแข่งขันกรีฑาผู้สูงอายุ ที่มีอายุตั้งแต่ 50 ปี ขึ้นไป ซึ่งจะแข่งขันทั้งหมด 5 รายการ มีวิ่ง 100 เมตร (ชาย-หญิง) ,วิ่ง 200 เมตร (ชาย-หญิง) วิ่ง 400 เมตร (ชาย-หญิง) วิ่ง 800 เมตร (ชาย-หญิง) 2.การแข่งขันวู้ดบอล (ชาย-หญิง) 3.การแข่งขันเปตองประเภทคู่ (ชาย-หญิง) 4.การแข่งขันแอโรบิค ประเภททีม 5 คน (ชาย-หญิง) 5.การแข่งขันแอโรบิคแม่ไม้มวยไทย ประเภททีม 5 คน (ชาย-หญิง) ใช้เวลา 5 นาที ทั้งนี้จะมีการตรวจ

สมรรถภาพทางกายให้แก่ผู้สูงอายุ โดยฝ่ายแพทย์และพยาบาล สำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา การจัดงานในครั้งนี้ จะเป็นการวางแผนงานในการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายให้แก่ผู้สูงอายุได้นำไปใช้ในการออกกำลังกาย และเผยแพร่ความรู้ที่ได้รับออกสู่สังคม ทั้งนี้ในการจัดการชุมนุมมหกรรมกีฬามวลชนผู้สูงอายุในครั้งนี้ มี นักกีฬาเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการแข่งขันกว่า 10,000 คน และมีผู้ชมกว่า 300,000 คน ทั่วประเทศให้ความสนใจ เพราะเป็นกิจกรรมที่สร้างสรรค์ ส่งเสริม และสนับสนุน ให้ตระหนักถึงความสำคัญของผู้สูงอายุ และยังเป็นการ พัฒนาคุณภาพในด้านสุขภาพ ร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมในกลุ่มผู้สูงอายุได้เล่นกีฬาและออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง และยังเป็นส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้มีการพบปะ พูดคุย แลกเปลี่ยน ทักษะคติซึ่งกันและกันทำให้เกิดความรักความสามัคคีโดยใช้กีฬาเป็นสื่อ และเชิญชวนผู้ที่สนใจ ครอบครัวทุก ครอบครัวได้ร่วมชม เชียร์ และให้กำลังใจนักกีฬาผู้สูงอายุ

ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 20-22 สิงหาคม 2552 ที่สนามกีฬาจังหวัดเพชรบุรี การจัดการกิจกรรม กีฬาผู้สูงอายุ เพื่อช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต ทั้งในด้านสุขภาพ ร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ในกลุ่มผู้สูงอายุ อีกทั้งจะเป็นการส่งเสริมและกระตุ้นให้ผู้สูงอายุได้เล่นกีฬาและออกกำลังกายเพื่อสุขภาพอย่างสม่ำเสมอและ ต่อเนื่อง โดยมีชมรมผู้สูงอายุของจังหวัดต่างๆ เป็นศูนย์กลางในการประสานงานเข้าร่วมการแข่งขันหรือการออก กกำลังกาย ครั้งนี้มีกีฬา 8 ชนิดกีฬา คือ 1.วิ่งมินิมารathon 5.5 กิโลเมตร 2.กรีฑา 3.วู้ดบอล 4.เปตอง 5.ประกะด เต้นออกกำลังกาย 9 ช่อง 6.แอโรบิคแม่ไม้มวยไทย 7.ลีลาศ 8.กีฬาพื้นบ้าน

นายสมบัติ ครุพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กล่าวว่าผู้สูงอายุ เป็นผู้ที่มีความประสงค์ต่อสังคมและประเทศชาติซึ่งได้ทุ่มเทในการพัฒนาประเทศชาติมาโดยตลอด ดังนั้น สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการจึงจัดกิจกรรมส่งเสริมเพื่อพัฒนาสุขภาพและสมรรถภาพผู้สูงอายุเพื่อให้ คำแนะนำ คำปรึกษาแก่ผู้สูงอายุ และให้การรักษาผู้ที่ประสบปัญหาหรือบาดเจ็บจากการออกกำลังกายและเล่น กีฬา โดยมีแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านการบาดเจ็บทางการกีฬา และบุคลากรทางการแพทย์อื่นๆ คอย ดูแล บำบัด รักษา ในคลินิกการกีฬาฟื้นฟูสมรรถภาพผู้บาดเจ็บตามหลักของวิทยาศาสตร์การกีฬาจนผู้บาดเจ็บ สามารถกลับมาเล่นกีฬาและออกกำลังกายได้เหมือนเดิม เมื่อผู้สูงอายุมีปัญหาบาดเจ็บจากการออกกำลังกาย และเล่นกีฬาก็สามารถเข้ามาใช้บริการในศูนย์แห่งนี้ได้ตลอดเวลา ตามตารางให้บริการพบแพทย์ ซึ่งศูนย์แห่งนี้ จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นศูนย์ต้นแบบ และสามารถเป็นศูนย์นำร่องให้กับหน่วยงานต่างๆ ที่ดูแลด้านผู้สูงอายุ

ครั้งที่ 4 ประจำปี 2553 ได้มีการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬานันทนาการผู้สูงอายุ ระหว่าง วันที่ 28-30 กรกฎาคม 2554 ณ จังหวัดนครสวรรค์ โดยมีการจัดกีฬาทั้งหมด 9 ชนิด คือ 1.เปตอง 2.กรีฑา 3.แบดมินตัน 4.วู้ดบอล 5.กอล์ฟ 6.หมากรุกไทย 7.ลีลาศ 8.ร้องเพลงคาราโอเกะ 9.แอโรบิคแม่ไม้มวยไทย จัดโดย สำนักพัฒนาการกีฬา มีการส่งเสริมและสนับสนุนด้านพัฒนาสุขภาพ และสมรรถภาพ ซึ่งเป็นนโยบายให้ทุก หน่วยงานในสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ มีการดำเนินการร่วมกับแบบบูรณาการตามนโยบายของ ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ (นายสมบัติ ครุพันธ์)

ครั้งที่ 5 การส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2554 ได้มีการจัดขึ้น ณ จังหวัดอุบลราชธานี ระหว่างวันที่ 10-12 กรกฎาคม 2554 โดยมีการจัดกีฬาทั้งหมด 9 ชนิด เช่นเดียวกับ ครั้งก่อนหน้า คือ 1.เปตอง 2.กรีฑา 3.แบดมินตัน 4.วู้ดบอล 5.กอล์ฟ 6.หมากรุกไทย 7.ลีลาศ 8.ร้องเพลงคารา โอเกะ 9.แอโรบิคแม่ไม้มวยไทย

ครั้งที่ 6 การส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2555 ได้มีการจัดขึ้น ณ จังหวัดแพร่ ระหว่างวันที่ 18 – 20 กรกฎาคม 2555 โดยมีการจัดกีฬาทั้งหมด 9 ชนิด เช่นเดียวกับครั้งก่อนหน้า คือ 1.เปตอง 2.กรีฑา 3.แบดมินตัน 4.วู้ดบอล 5.กอล์ฟ 6.หมากรุกไทย 7.ลีลาศ 8.ร้องเพลงคาราโอเกะ 9.แอโรบิคแม่ไม้มวยไทย

ครั้งที่ 7 การแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2556 มีการจัดการแข่งขันในส่วนภูมิภาค ณ สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด และจังหวัดนครราชสีมา เป็นเจ้าภาพ ระหว่างวันที่ 14 – 16 มิถุนายน 2556

สำหรับ ครั้งที่ 8 การแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 ได้มีการจัดขึ้น ณ จังหวัดภูเก็ต ระหว่างวันที่ 23-25 กรกฎาคม 2557 โดยมีการจัดกีฬาทั้งหมด 9 ชนิด คือ 1.กรีฑา 2.กอล์ฟ 3.แบดมินตัน 4.เปตอง 5.วู้ดบอล 6.หมากรุกไทย 7.ลีลาศ 8.ร้องเพลงคาราโอเกะ และ 9.แอโรบิคแม่ไม้มวยไทย

2. เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ผู้สูงอายุ

ในปัจจุบันการแบ่งเกณฑ์ผู้สูงอายุจะใช้เกณฑ์อายุเป็นหลัก โดยยึดถือว่า บุคคลที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป ถือว่าเข้าสู่วัยผู้สูงอายุ อย่างไรก็ตามสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล (2556) เสนอให้ใช้คุณลักษณะของผู้สูงอายุที่เป็นเชิงบวก ประกอบกับเกณฑ์อายุด้วย ดังนั้น อายุที่ถือว่าเข้าสู่วัยสูงอายุ อาจจะเพิ่มขึ้นเป็น 65 ปี

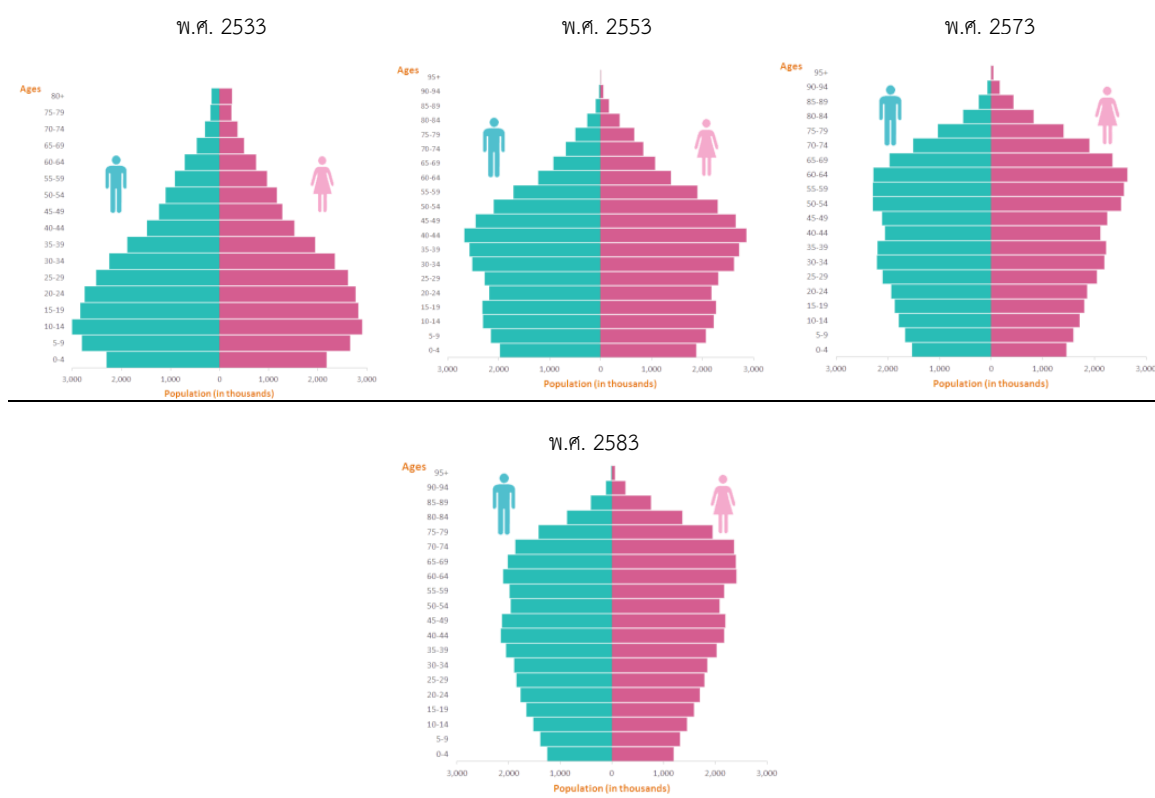
ศ.นพ.ดร.วิจิตร บุญยะโทตระ คณะทำงานการพลศึกษา การกีฬาและนันทนาการ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กล่าวว่า โรคที่ทำลายผู้สูงอายุมากที่สุดคือ โรคเครียด ผู้สูงอายุที่มีอายุมากขึ้น กล้ามเนื้อก็หดตัวลง อีกทั้งได้เผยถึงงานวิจัยของประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งผู้วิจัยได้นำผู้สูงอายุที่มีอายุระหว่าง 85-95 ปี ที่เดินไม่ไหว ให้มาเดินโปรแกรมออกกำลังกายเพื่อสร้างกล้ามเนื้อในขณะเดียวกัน ได้จัดให้รับประทานอาหารที่ลดไขมันและสร้างกล้ามเนื้อได้กว่า 300 เปอร์เซ็นต์ ทำให้ผู้สูงอายุกระฉับกระเฉงขึ้น มีความสมดุลมากขึ้น จากปัจจัยดังกล่าวข้างต้น ส่งผลให้สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ (สพก.) ได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และความสำคัญของการส่งเสริมสุขภาพและสมรรถภาพของผู้สูงอายุ จึงได้ร่วมมือกับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เปิดศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพและสมรรถภาพของผู้สูงอายุที่มีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่สมบูรณ์แข็งแรง

นพ.กฤษดา ศิรามพุช ผู้อำนวยการสถาบันเวชศาสตร์อายุรวัฒน์นานาชาติ แพทย์ผู้เชี่ยวชาญเวชศาสตร์อายุรวัฒน์ แนะนำการดูแลสุขภาพของผู้สูงอายุ คนเรามีอายุ 2 แบบ คือ อายุภายใน และอายุภายนอก 50 ปี และมีอายุภายในน้อยจะทำให้เกิดความรู้สึกสดชื่น กระชุ่มกระชวย หมอที่ดีที่สุดคือตัวเราเอง โรงพยาบาลที่ดีที่สุดคือบ้านเรา และยาที่ดีที่สุดคือออกกำลังกาย สำหรับการออกกำลังกายจะช่วยเพิ่มกล้ามเนื้อ และช่วยเพิ่มภูมิคุ้มกันร่างกาย สามารถป้องกันโรคต่างๆได้ การออกกำลังกายช่วยเพิ่มพูนได้หลายอย่าง อาทิ

การเพิ่มความสามารถในการทำงานของเม็ตเล็ดแดง จึงอยากให้ผู้สูงอายุออกกำลังกายอย่างน้อยวันละครึ่ง ชั่วโมง ด้วยการออกกำลังกายแบบง่ายๆ

นายสันต์ หวังเจริญ ผู้สูงอายุวัย 75 ปี ออกกำลังกายอยู่เสมอ มีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์ แข็งแรง ถือเป็นตัวอย่างผู้สูงอายุที่รักการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ได้แนะนำวิธีการออกกำลังกายอย่างง่ายว่าในตอนเช้าจะออกกำลังกายด้วยการเดิน วันละ 40 นาที และช่วงบ่ายจะออกกำลังกายด้วยการเดิน 1 ชั่วโมงเป็นประจำทุกวัน ทำให้รู้สึกสบาย ผู้สูงอายุควรหันมาออกกำลังกายทุกวัน อย่างน้อยที่สุดออกกำลังกายด้วยการเดินเร็วก็ได้ เพราะเป็นวิธีที่ง่ายที่สุด และจากประสบการณ์การออกกำลังกายที่ผ่านมากกว่า 20 ปี รู้สึกได้ว่าร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ ไม่เกิดอาการป่วยไข้ ซึ่งการออกกำลังกายสำคัญมาก ถึงจะมีเงินเป็นจำนวนมากก็ซื้อความแข็งแรงของร่างกายไม่ได้

จากสถิติผู้สูงอายุในประเทศไทยที่ผ่านมา และการคาดการณ์สถานการณ์ผู้สูงอายุในอีก 26 ปี ข้างหน้า (สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, 2557) พบว่า ประเทศไทยเริ่มก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ และมีแนวโน้มสัดส่วนผู้สูงอายุจะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เนื่องจาก อัตราการเกิดลดลง และการมีอายุที่ยืนยาวขึ้นโดยเฉลี่ย ดังแสดงในแผนภาพที่ 1 พีรามิดประชากรประเทศไทย (2557)



แผนภาพที่ 1: พีรามิดประชากรประเทศไทย (2557)

(ที่มา: สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, 2557)

ดังนั้นการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ เพื่อรองรับสถานการณ์ผู้สูงอายุของประเทศไทยจึงเป็นสิ่งสำคัญ การศึกษาต่างๆ ระบุว่าผู้สูงอายุส่วนใหญ่ให้ความสนใจต่อการออกกำลังกาย หรือเล่นกีฬาน้อยมาก ผู้สูงอายุส่วนใหญ่เชื่อว่าเมื่ออายุมากขึ้นควรจะพักผ่อนให้มากไม่ควรจะเคลื่อนไหวหรือออกกำลังกาย การที่ร่างกายเคลื่อนไหวน้อยลงเป็นธรรมชาติของผู้สูงอายุ แต่ความจริงการออกกำลังกาย จะช่วยป้องกันโรคได้

หลายโรค เช่น โรคหลอดเลือดหัวใจตีบ โรคเบาหวาน โรคข้ออักเสบ ความดันโลหิตสูง มะเร็งบางชนิด กระดูกพรุนและภาวะซึมเศร้า และผู้สูงอายุส่วนใหญ่มีตั้งแต่เริ่มมีความรู้สึกสนใจ เริ่มเล่น จนเล่นเป็นประจำ ดังนั้น กีฬาเพื่อสุขภาพในอนาคตควรจัดโปรแกรมที่หลากหลาย เหมาะสำหรับผู้เล่นแต่ละช่วงอายุ และผู้ที่มีความแตกต่างในสรีระ ความเจ็บป่วย และควรมีการให้ความรู้ที่ถูกต้อง และวิธีการฝึกออกกำลังกายแก่ผู้ฝึกสอนแต่ละโปรแกรมใหม่เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้สูงอายุ

ดังนั้น รูปแบบการจัดกีฬาเพื่อสูงอายุในอนาคตสิ่งที่ต้องคำนึงถึงจึงต้องคำนึงถึงปัจจัยภายในของผู้สูงอายุ การดำเนินชีวิตประจำวัน จิตวิทยาผู้สูงอายุปัจจัยขัดขวางความคิดต่อการออกกำลังกายเข้ามามีด้วย

2.2 การประเมินโครงการ

สำนักพัฒนาการศึกษา (2552) กล่าวว่า การประเมินโครงการ คือ การประเมินเพื่อปรับปรุง (งาน) ไม่ใช่การประเมินเพื่อการจับผิด ดังเช่น Anderson and Ball (1978, อ้างใน สำนักพัฒนาการศึกษา, 2552) ระบุว่าวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการมี 6 ประการ คือ 1) เพื่อช่วยในการตัดสินใจปรับปรุงโครงการไปใช้ 2) เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง 3) เพื่อช่วยในการตัดสินใจปรับปรุงโครงการ 4) เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้คะแนนสนับสนุนโครงการแหล่งๆ 5) เพื่อได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่างๆ และ 6) เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานด้านต่างๆ ที่มีผลต่อโครงการ

2.3 สถิติในงานวิจัย

กัลยา วานิชย์บัญชา (2550) กล่าวว่า สถิติเป็นเครื่องมือในการหาสิ่งที่เป็นความจริง และหาสาเหตุที่ทำให้เกิดสิ่งต่างๆ ที่มีประโยชน์ต่องานวิจัย ดังนี้ 1) ช่วยการวางแผนงานวิจัย 2) เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้เห็นเหตุการณ์หรือความเป็นจริงที่เกิดขึ้น 3) หาสาเหตุที่ทำให้เกิดเหตุการณ์ต่างๆ และ 4) การประเมินผลงาน

การใช้สถิติที่ไม่ถูกต้อง ทำให้การสรุปผลการวิจัยผิดพลาดได้ และเป็นผลให้การนำผลการวิจัยไปใช้ผิด ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่องานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นการทำงานวิจัยโดยใช้สถิติเข้ามาช่วย ควรมีขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรเป้าหมาย
2. การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การตรวจสอบความเชื่อถือได้ของข้อมูลที่เก็บรวบรวม
4. การสรุปลักษณะที่สำคัญของงานวิจัย
5. การสรุปลักษณะประชากร
6. การหาสาเหตุหรือปัจจัย
7. สรุปผลงานวิจัย

2.4 แบบสอบถาม

แบบสอบถามเป็นเครื่องมือชนิดหนึ่ง ใช้ในการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลประเภท ข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น จำนวนครั้งในการใช้สินค้าต่อวัน รายได้ต่อเดือน ฯลฯ หรือ ข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น วุฒิ การศึกษา เพศ ความคิดเห็น ฯลฯ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ไม่สามารถวัดออกมาเป็นตัวเลขได้ แต่อย่างไรก็ตามเราสามารถกำหนดค่าที่เป็นตัวเลขให้กับข้อมูลเชิงคุณภาพได้ เช่น เพศชาย เท่ากับ 1 และ เพศหญิง เท่ากับ 2

แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือวิจัยชนิดหนึ่งที่นิยมใช้กันมาก เพราะการเก็บรวบรวมข้อมูลสะดวก และสามารถใช้ได้ได้อย่างกว้างขวาง การเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามทำได้ด้วยการสัมภาษณ์ หรือให้ผู้ตอบด้วยตนเอง ความหมายของแบบสอบถาม ได้มีผู้ให้ความหมายของแบบสอบถามไว้หลายความหมาย ดังนี้

แบบสอบถาม คือ แบบที่ใช้สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลโดยที่เก็บรวบรวมข้อมูลที่ไม่ได้ทำการสัมภาษณ์ หรือเก็บรวบรวมข้อมูลโดยตรงจากผู้ให้ข้อมูล (สรชัย พิศาลบุตร, 2552)

แบบสอบถาม คือ ชุดของคำถามทั้งหมดที่เกี่ยวกับข้อเท็จจริง ความคิดเห็น ความเชื่อทัศนคติ ซึ่งรวบรวมไว้อย่างมีหลักเกณฑ์ และเป็นระบบเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตอบ (วัลลภ ลำพาย, 2547)

แบบสอบถาม คือ รายการคำถามเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือหลายเรื่องที่สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์โดยจัดเรียงไว้เป็นอย่างดีเป็นระบบระเบียบแล้วส่งไปยังผู้ที่จะตอบให้เขียนตอบ โดยเขียนเป็นตัวเลข สัญลักษณ์หรือ เครื่องหมาย เขียนคำตอบแบบสั้นๆ หรือเขียนคำตอบแบบยาวก็ได้ (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2545)

สรุป แบบสอบถาม คือ รูปแบบของคำถามเป็นชุดๆ ที่ได้ถูกรวบรวมไว้อย่างมีหลักเกณฑ์และเป็นระบบ เพื่อใช้วัดสิ่งที่ผู้วิจัยต้องการจะวัดจากกลุ่มตัวอย่างหรือประชากรเป้าหมายให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงทั้งในอดีต ปัจจุบัน และการคาดคะเนเหตุการณ์ในอนาคต แบบสอบถามประกอบด้วยรายการคำถามที่สร้างอย่างประณีต เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือข้อเท็จจริง โดยส่งให้กลุ่มตัวอย่างตามความสมัครใจ การใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น การสร้างคำถามเป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้วิจัย เพราะว่า ผู้วิจัยอาจไม่มีโอกาสได้พบปะกับผู้ตอบแบบสอบถามเพื่ออธิบายความหมายต่างๆ ของข้อคำถามที่ต้องการเก็บรวบรวม

โครงสร้างของแบบสอบถาม ประกอบไปด้วย 3 ส่วน สำคัญ (บุญชม ศรีสะอาด, 2540) ดังนี้

1. หนังสือแนะนำหรือคำชี้แจง-เพื่อระบุถึงจุดประสงค์ที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถาม การนำคำตอบที่ได้ไปใช้ประโยชน์ คำอธิบายลักษณะของแบบสอบถาม วิธีการตอบแบบสอบถามพร้อมตัวอย่าง ชื่อ และที่อยู่ของผู้วิจัย ประเด็นที่สำคัญ คือ การแสดงข้อความที่ทำให้ผู้ตอบมีความมั่นใจว่า ข้อมูลที่จะตอบไปจะไม่ถูกเปิดเผยเป็นรายบุคคลจะไม่ผลกระทบต่องานของผู้ตอบ และมีการพิทักษ์สิทธิของผู้ตอบด้วย

2. คำถามเกี่ยวกับ ข้อมูล ส่วนตัว – เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ เป็นต้น การที่จะถามข้อมูลส่วนตัวอะไรบางอย่างนั้นขึ้นอยู่กับกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยดูว่า ตัวแปรที่สนใจจะศึกษานั้น มีอะไรบางอย่างที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนตัว และควรถามเฉพาะข้อมูลที่จำเป็นในการวิจัยเท่านั้น
3. คำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะหรือตัวแปรที่จะวัดเป็นความคิดเห็นของผู้ตอบในเรื่องของคุณลักษณะหรือตัวแปรนั้น

ตามหลักการสร้างและการใช้แบบสอบถาม (อุทุมพร จามรมาน, 2544) ข้อคำถามในแบบสอบถามอาจแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. คำถามปลายเปิด (Open Ended Question) เป็นคำถามที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบสามารถตอบได้ได้อย่างเต็มที่ ซึ่งคาดว่าจะได้คำตอบที่แน่นอน สมบูรณ์ ตรงกับสภาพความเป็นจริงได้มากกว่าคำตอบที่จำกัดวงให้ตอบ นิยมใช้กันมากในกรณีที่ไม่สามารถคาดเดาได้ล่วงหน้าว่าคำตอบจะเป็นอย่างไร หรือใช้คำถามปลายเปิดในกรณีที่ต้องการได้คำตอบเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างคำถามปลายปิด
2. คำถามปลายปิด (Close Ended Question) เป็นคำถามที่ผู้วิจัยมีแนวคำตอบไว้ให้ผู้ตอบเลือกตอบจากคำตอบที่กำหนดไว้เท่านั้น คำถามปลายปิดมีวิธีการเขียนได้หลายๆ แบบ เช่น แบบให้เลือกตอบอย่างใดอย่างหนึ่ง แบบให้เลือกคำตอบที่ถูกต้องเพียงคำตอบเดียว แบบผู้ตอบจัดลำดับความสำคัญหรือแบบให้เลือกคำตอบหลายคำตอบ

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2542) การเขียนคำถามต้องเขียนให้ชัดเจน ไม่กำกวม ได้เนื้อหาสาระสมบูรณ์ อ่านเข้าใจง่าย ทั้งตัวคำถาม และคำตอบ มีหลักการคร่าวๆ คือ กระชับ เข้าใจง่าย ไม่หลงประเด็น ไม่ซ้ำ ไม่ถามข้อมูลที่ผู้ตอบลำบากใจที่จะตอบ และมีจำนวนคำถามที่เหมาะสม

.....

มทที่ 3

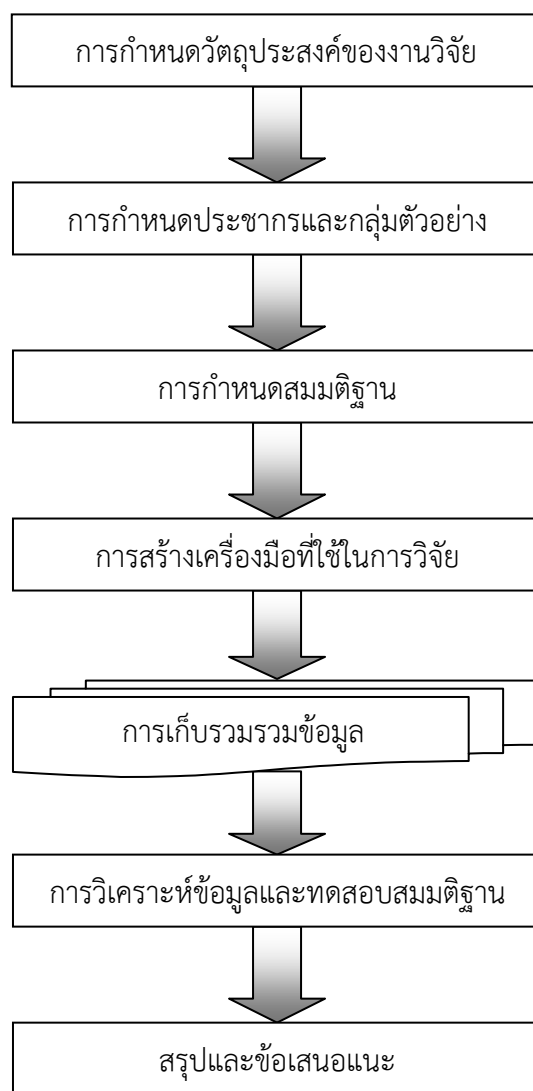
วิธีดำเนินการวิจัย

การประเมินผลโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ครั้งที่ 8 ประจำปี 2557 ณ จังหวัดภูเก็ต “ภูเก็ตเกมส์” จะใช้วิธีการสำรวจแบบสอบถามจากนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ ซึ่งขั้นตอนต่างๆ จะเป็นไปตามแผนภาพที่ 2

การกำหนดวัตถุประสงค์ของงานวิจัย

โครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 มีเป้าหมายเพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเพื่อเป็นการส่งเสริมกีฬา และนันทนาการ สำหรับเสริมสร้างพลานามัยในกลุ่มผู้สูงอายุให้แข็งแรงสมบูรณ์ งานวิจัยและประเมินผลโครงการครั้งนี้ จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนา และปรับปรุงการจัดการโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุในครั้งต่อไป ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และเพิ่มระดับการกระจายการแข่งขันให้เข้าถึงกลุ่มผู้สูงอายุทั่วประเทศ

เนื่องจากการแข่งขันครั้งนี้เป็นการจัดการแข่งขันกีฬาในกลุ่มผู้สูงอายุ ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันจึงไม่ได้มุ่งหวังการพัฒนาความสามารถในด้านการกีฬาในกลุ่มผู้สูงอายุ แต่มุ่งหวังการเสริมสร้างพลานามัยให้กับกลุ่มผู้สูงอายุ ดังนั้นทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันจึงตั้งวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการปรับปรุงการจัดการแข่ง และบริการ มากกว่าการกำหนดชนิดกีฬา และตารางการแข่งขัน



แผนภาพที่ 2: ขั้นตอนการทำวิจัย

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรในการวิจัยและประเมินผลโครงการในครั้งนี้ ได้แก่ นักกีฬา และเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 ทั้งหมด

กลุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยและประเมินผลโครงการครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 คณะผู้ทำการวิจัยและประเมินผลโครงการได้ใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Sampling) แบบเจาะจงจากนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ผู้เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้

การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ อาทิเช่น ค่าใช้จ่าย ระยะเวลาที่ใช้เก็บข้อมูล และความแม่นยำน่าเชื่อถือ (ยุทธ ไกยวรรณ, 2545) โดยที่ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจะแปรผันตรงกับทั้ง 3 ปัจจัย (ค่าใช้จ่าย ระยะเวลาที่ใช้เก็บข้อมูล และความแม่นยำน่าเชื่อถือ) นั่นก็คือ ถ้าเลือกขนาดกลุ่มตัวอย่างน้อย ก็จะมีค่าใช้จ่ายน้อย ใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลน้อย แต่ความแม่นยำน่าเชื่อถือก็น้อยตามไปด้วย ดังนั้นวิธีการเลือกขนาดกลุ่มตัวอย่างจึงมีอยู่หลายวิธีด้วยกันเช่นเดียวกัน เช่น การใช้ตารางของ Krejcie & Morgan หรือ การใช้สูตรของ W.G. Cochran กรณีที่ไม่ทราบขนาดประชากร หรือ การใช้สูตรของ Taro Yamane หรือ การกำหนดขนาดตามสัดส่วนที่ต้องการซึ่งเหมาะสำหรับการเก็บข้อมูลที่ต้องใช้ความรวดเร็วสูง ดังนั้นวิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบหลังสุด น่าจะเหมาะสมกับการเก็บข้อมูลแบบสอบถามสำหรับโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุมากที่สุด เนื่องจาก มีเวลาในการเก็บข้อมูลหลังการแข่งขันจบเพียงเล็กน้อย และการเก็บข้อมูลกับกลุ่มผู้สูงอายุ ต้องใช้เวลาในการเก็บข้อมูลมากขึ้นเป็นพิเศษ

หลักการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนที่ต้องการเป็นไปตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- ประชากรมีจำนวนเป็นเลขหลักร้อย ใช้กลุ่มตัวอย่าง 15 - 30 %
- ประชากรมีจำนวนเป็นเลขหลักพัน ใช้กลุ่มตัวอย่าง 10 - 15 %
- ประชากรมีจำนวนเป็นเลขหลักหมื่น ใช้กลุ่มตัวอย่าง 5 - 10 %

โครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 มีนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันทั้งสิ้นประมาณ 1,500 คน และเจ้าหน้าที่ประมาณ 500 คน ถ้าเลือกใช้เกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น จะต้องได้ข้อมูลจากนักกีฬาก่อนจำนวน 150 - 225 ข้อมูล และจากเจ้าหน้าที่จำนวน 75-150 (โดยประมาณ) ดังนั้น การเก็บข้อมูลในครั้งนี้ จึงเตรียมแบบสอบถามสำหรับนักกีฬาไว้ 400 ชุด และแบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่จำนวน 200 ชุด

การกำหนดสมมติฐาน

สมมติฐานเชิงสถิติ คือ ข้อความที่เกี่ยวข้องกับการแจกแจงความน่าจะเป็นของตัวแปรสุ่ม 1 ตัว หรือ มากกว่า 1 ตัว หรือ เป็นข้อความที่เกี่ยวข้องกับรูปของฟังก์ชันการแจกแจงความน่าจะเป็น หรือ เป็นข้อความที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบรูปการแจกแจงหรือเปรียบเทียบตัวแปรที่เกี่ยวข้องทั้งหมดหรือบางส่วนก็ได้ (สายชล สันสมบูรณ์ทอง, 2549)

การทดสอบสมมติฐานในงานวิจัยประเภทแบบสอบถามความคิดเห็น โดยส่วนใหญ่จะมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่างกัน หรือเพื่อสรุปลักษณะประชากร โดยการทดสอบสมมติฐานทางสถิติจะต้องตั้งสมมติฐาน 2 ชนิด คู่กันเสมอ คือ

1. สมมติฐานว่าง หรือ สมมติฐานหลัก (Null Hypothesis) ใช้สัญลักษณ์ H_0
2. สมมติฐานแย้ง หรือ สมมติฐานรอง (Alternative Hypothesis) ใช้สัญลักษณ์ H_1

โดยหลักเกณฑ์การตั้งสมมติฐานมีอยู่ว่า ถ้าสิ่งที่คาดไว้หรือสิ่งที่เชื่อว่าเป็นจริงรวมเครื่องหมายเท่ากับอยู่ด้วย ให้ตั้งสิ่งที่คาดไว้เป็น สมมติฐานหลัก (H_0) แต่ถ้าสิ่งที่คาดไว้หรือสิ่งที่เชื่อว่าเป็นจริงไม่รวม

เครื่องหมายเท่ากับอยู่ด้วย (เช่น เป็นเครื่องหมาย “ $\neq$ ” หรือ “ $>$ ” หรือ “ $<$ ”) ให้ตั้งสิ่งที่คาดไว้เป็น สมมติฐานรอง (H₁) (กัลยา วานิชปัญญา, 2550) โดยทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันมีความเชื่อดังนี้

1. ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 ต่อการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับ “พึงพอใจปกติ” ถึง “พึงพอใจมาก”
2. ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 ต่อการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับ “พึงพอใจปกติ” ถึง “พึงพอใจมาก”
นอกจากสมมติฐานดังกล่าวแล้วทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันมีข้อสงสัยเพิ่มเติมดังต่อไปนี้
3. เพศของนักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 มีผลต่อระดับความพึงพอใจในด้านการดำเนินงานจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่
4. สถิติการเข้าร่วมการแข่งขันของนักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกาย ผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 มีผลต่อระดับความพึงพอใจในด้านการดำเนินงานจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่
5. เพศของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 มีผลต่อระดับความพึงพอใจในด้านการดำเนินงานจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่
6. หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 มีผลต่อระดับความพึงพอใจในด้านการดำเนินงานจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จากวัตถุประสงค์ของงานวิจัย และประเมินผลโครงการดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อ การพัฒนา และปรับปรุงการจัดการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุในครั้งต่อไป

ข้อมูลที่ต้องการสำหรับงานวิจัยและประเมินผลงานครั้งนี้ คือ ระดับความพึงพอใจ และความคิดเห็น ของนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 ดังนั้น เครื่องมือที่เหมาะสมสำหรับงานวิจัย และประเมินผลงาน ได้แก่ แบบสอบถาม โดย แบบสอบถามสำหรับนักกีฬาประกอบด้วยเนื้อหา 4 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ รวมถึงข้อมูลการเข้าร่วมโครงการ และความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อื่นๆ
- ตอนที่ 3 การแสดงความคิดเห็นต่างๆ
- ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

แบบสอบถามตอนที่ 1 จะมีลักษณะการสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา สถานภาพสมรส สถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน และชนิดกีฬาที่เข้าร่วมในการเข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้

แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการแข่งขัน และการให้บริการระหว่างการแข่งขัน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับที่ 1 ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด
- ระดับที่ 2 ระดับความพึงพอใจน้อย
- ระดับที่ 3 ระดับความพึงพอใจปานกลาง
- ระดับที่ 4 ระดับความพึงพอใจมาก
- ระดับที่ 5 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

แบบสอบถามตอนที่ 3 เป็นการสอบถามความเห็นจากนักกีฬาเพิ่มเติม ในหัวข้อที่ทางคณะผู้จัดการแข่งขันโดยเฉพาะ เช่น เหตุผลในการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ การเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ต่อไป ชนิดกีฬาที่ต้องการบรรจุเพิ่มเติมในครั้งต่อไป

ในขณะที่แบบสอบถามตอนที่ 4 จะเป็นแบบสอบถามเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมแบบอิสระ เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับการปรับปรุงคุณภาพการจัดการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ในครั้งต่อไป

ในขณะที่แบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่ที่จะประกอบด้วยเนื้อหาเพียง 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ รวมถึงข้อมูลการเข้าร่วมโครงการ และความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อื่นๆ
- ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

แบบสอบถามตอนที่ 1 จะมีลักษณะการสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และหน้าที่ในการเข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้

แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการแข่งขัน และการให้บริการระหว่างการแข่งขัน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ เช่นกัน ดังนี้

- ระดับที่ 1 ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด
- ระดับที่ 2 ระดับความพึงพอใจน้อย
- ระดับที่ 3 ระดับความพึงพอใจปานกลาง
- ระดับที่ 4 ระดับความพึงพอใจมาก
- ระดับที่ 5 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

แบบสอบถามตอนที่ 3 จะเป็นแบบสอบถามเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมแบบอิสระ เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับการปรับปรุงคุณภาพการจัดการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ในครั้งต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้ทำการวิจัยและประเมินผลโครงการได้แจกแบบสอบถามให้แก่ นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน จำนวน 400 ชุด โดยได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์ที่จะนำมาวิเคราะห์ทั้งหมด 234 ชุด คิดเป็นร้อยละ 58.5 ของจำนวนแบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด และแจกแบบสอบถามให้แก่ เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขัน

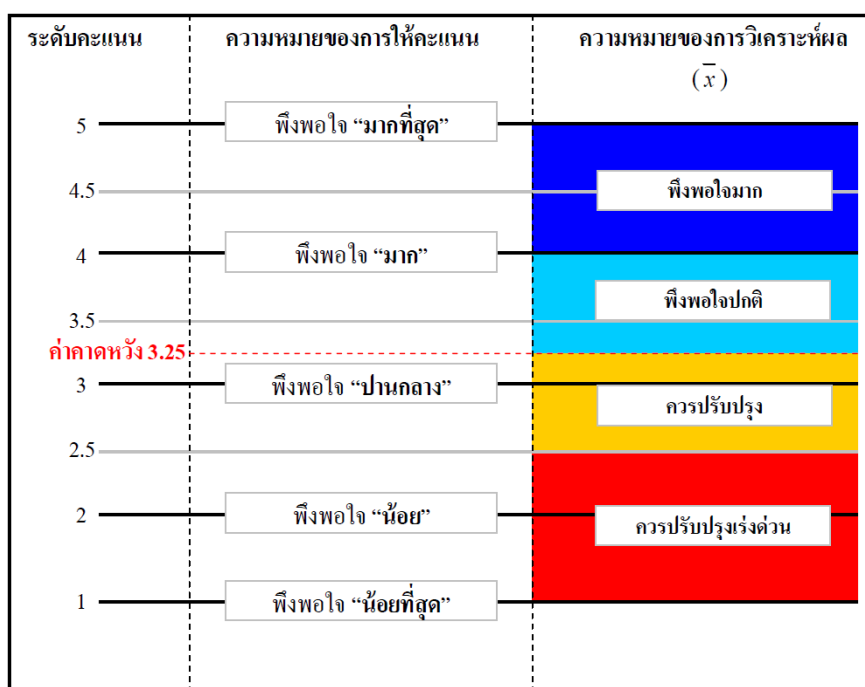
จำนวน 200 ชุด โดยได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์ที่จะนำมาวิเคราะห์ทั้งหมด 116 ชุด คิดเป็นร้อยละ 58.0 ของจำนวนแบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบตามมติฐาน

ในการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 ผู้วิจัยใช้เทคนิคทางสถิติดังนี้:

1. ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป ใช้ค่าสถิติ ร้อยละ
2. การประเมินความคิดเห็น ใช้ค่าสถิติ ร้อยละ
3. การประเมินระดับความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 ในด้านต่างๆ ใช้ค่าสถิติ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, s.d.) ซึ่งจะนำค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มาเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดขึ้นเพื่อการประเมินผลในครั้งนี้ โดยที่เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดขึ้นในครั้งนี้ เพื่อแสดงถึงจุดที่ควรจะได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้นสำหรับการจัดการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ในครั้งต่อไป ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ระดับของความพึงพอใจ
4.00 ขึ้นไป	ระดับความพึงพอใจ “มาก”
3.25 – 3.99	ระดับความพึงพอใจ “ปกติ”
2.50 – 3.24	ระดับความพึงพอใจ “ควรปรับปรุง”
2.49 ลงมา	ระดับความพึงพอใจ “ควรปรับปรุงเร่งด่วน”



แผนภาพที่ 3: เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ และ เกณฑ์การวิเคราะห์ผล

ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) จะเป็นตัวชี้วัดระดับความพึงพอใจ ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, s.d.) จะเป็นตัวบ่งบอกว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความกระจาย หรือคิดเห็นต่างกันอย่างน้อยเพียงใด ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานยิ่งมีค่ามาก ย่อมหมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่างกันอย่างมาก สูตรในการคำนวณหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจะเป็นไปตามสมการที่ 1 และสมการที่ 2

$$\bar{X} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x_i \quad \dots\dots\dots (1)$$

$$s.d. = \sqrt{\frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^N (x_i - \bar{X})^2} \quad \dots\dots\dots (2)$$

4. การเลือกเทคนิคทางสถิติในการทดสอบสมมติฐานในครั้งนี้ ผู้วิจัยพบว่า สำหรับการสอบถามนักกีฬา ตัวแปรอิสระของสมมติฐานจะเป็นตัวแปรเชิงกลุ่ม ได้แก่ เพศ และสถิติการเข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ ในขณะที่สำหรับการสอบถามเจ้าหน้าที่ ตัวแปรอิสระของสมมติฐานซึ่งเป็นตัวแปรกลุ่มเช่นกัน ได้แก่ เพศ และหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในการเข้าร่วมการแข่งขันครั้งนี้ ส่วนตัวแปรตามของสมมติฐานจะเป็นตัวแปรเชิงปริมาณ คือ ระดับความพึงพอใจของนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ ซึ่งเทคนิคทางสถิติที่จะใช้ในการทดสอบสมมติฐานในครั้งนี้ สำหรับสมมติฐานในข้อ 1 และข้อ 2 ทางผู้วิจัยจะใช้การทดสอบแบบ t (t-test) ในการทดสอบ ส่วนข้อสงสัยในข้อ 3 ข้อ 4 ข้อ 5 และข้อ 6 ทางผู้วิจัยจะใช้การทดสอบแบบ f (f-test) ในการทดสอบ

ตามที่ได้กล่าวไว้ในหัวข้อการกำหนดวัตถุประสงค์ของงานวิจัยในครั้งนี้ วัตถุประสงค์สำหรับงานวิจัยและประเมินผลโครงการครั้งนี้เพื่อการพัฒนา และปรับปรุงการจัดการแข่งขัน และการให้บริการระหว่างการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุในครั้งต่อไป ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ดังนั้น การประเมินผลและการสรุปผล จึงไม่มุ่งเน้นการหาข้อบกพร่องของการจัดการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุครั้งนี้ แต่จะมุ่งเน้นการนำเสนอว่าการจัดการแข่งขันด้านใดบ้างที่ควรจะได้ปรับปรุงสำหรับการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ เพื่อความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่เข้าร่วมโครงการในครั้งนี้

.....

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน

การประเมินผลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 ณ จังหวัดภูเก็ตนั้น ผู้ประเมินใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Sampling) แบบเจาะจงจากนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุในทุกประเภทกีฬา

การสำรวจในครั้งนี้ใช้การประเมินแบบการให้กรอกแบบสอบถาม และนำมาประมวลผล ซึ่งแบบสอบถามในครั้งนี้จะแบ่งออกเป็น 2 ชุด คือ แบบสอบถามสำหรับนักกีฬา โดยจะมีเนื้อหาอยู่ 4 ตอน และแบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่ โดยจะมีเนื้อหาอยู่ 3 ตอน

จากข้อมูลแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับจากนักกีฬารวม 234 ฉบับ และจากเจ้าหน้าที่จำนวน 116 ฉบับ ทางผู้วิจัยและประเมินผลโครงการสามารถวิเคราะห์ผลได้ดังต่อไปนี้

ก) สำหรับนักกีฬา

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง ก-1 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามเพศ

ลำดับที่	เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1	ชาย	147	62.8
2	หญิง	87	37.2
	รวม	234	100.0

จากตาราง ก-1 แสดงว่านักกีฬาผู้ตอบแบบสอบถามในปีนี้จะเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยเป็นเพศชายร้อยละ 62.8 และเป็นเพศหญิงประมาณกึ่งหนึ่งของนักกีฬาชาย คิดเป็นร้อยละ 37.2 ซึ่งเมื่อนำมาแบ่งตามช่วงอายุของนักกีฬาผู้ตอบแบบสอบถามที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬารั้งนี้ จะได้ผลดังตาราง ก-2

ตาราง ก-2 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามช่วงอายุ

ลำดับที่	อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1	น้อยกว่า 60 ปี	19	8.1
2	60 – 65 ปี	111	47.4
3	66 – 70 ปี	55	23.5
4	71 – 75 ปี	34	14.5
5	76 – 80 ปี	14	6.0
6	มากกว่า 80 ปี	1	0.4
	รวม	234	100.0

จากตาราง ก-2 พบว่า กลุ่มอายุของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ในครั้งนี้จะอยู่ในช่วงอายุ 60-65 ปี มากเป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 47.4 ในขณะที่นักกีฬาที่มีช่วงอายุ 66-70 ปี และ 71-75 ปี จะมีสัดส่วนมากเป็นอันดับ 2 และอันดับ 3 คิดเป็นร้อยละ 23.5 และร้อยละ 14.5 ตามลำดับ โดยทั้ง 3 ช่วงอายุมีจำนวนรวมกันคิดเป็นร้อยละ 85.4 ของจำนวนนักกีฬาทั้งหมด ในขณะที่นักกีฬาที่มีอายุมากกว่า 75 ปีขึ้นไป มีสัดส่วนเพียงร้อยละ 6.4 เท่านั้น สำหรับตาราง ก-3 แสดงถึงสัดส่วนของนักกีฬา ที่ทำการตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามสถานภาพสมรส

ตาราง ก-3 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามสถานภาพสมรส

ลำดับที่	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1	โสด	16	6.8
2	สมรส	170	72.7
3	หย่าร้าง	14	6.0
4	หม้าย	34	14.5
	รวม	234	100.0

จากตาราง ก-3 พบว่า นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ในครั้งนี้จะมาสถานภาพสมรสมากเป็นอันดับที่ 1 จำนวนร้อยละ 72.7 ในขณะที่สถานภาพอื่นมีจำนวนเพียงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับสถานภาพสมรส และเมื่อแยกพิจารณาจะพบว่าเป็นนักกีฬาที่ผ่านการสมรสมาแล้วมากถึงร้อยละ 93.2 ในขณะที่เป็นนักกีฬาที่ยังไม่เคยสมรสเลยเพียงร้อยละ 6.8 เท่านั้น

ตาราง ก-4 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ลำดับที่	วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1	ประถมศึกษา	36	15.4
2	มัธยมศึกษาตอนต้น	25	10.7
3	มัธยมศึกษาตอนปลาย	42	17.9
4	อนุปริญญา	17	7.3
5	ปริญญาตรี	90	38.5
6	ปริญญาโท	23	9.8
7	อื่นๆ	1	0.4
	รวม	234	100.0

จากตาราง ก-4 ที่จำแนกตามวุฒิการศึกษาของนักกีฬาที่ทำการตอบแบบสอบถาม พบว่า นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ในครั้งนี้ จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุดเป็นอันดับที่ 1 ถึง ร้อยละ 38.5 ส่วนอันดับ 2 และอันดับ 3 ได้แก่ มัธยมศึกษาตอนปลาย และ ประถมศึกษา ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 17.9 และ 15.4 ตามลำดับ

ตาราง ก-5 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามสถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน

ลำดับที่	สถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน	จำนวน	ร้อยละ
1	ไม่เคย	108	46.2
2	เคย	126	53.8
	รวม	234	100.0

จากตาราง ก-5 พบว่านักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันครั้งนี้ เป็นนักกีฬาที่เคยเข้าร่วมการแข่งขันมาก่อน และนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันครั้งนี้เป็นครั้งแรก ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน โดยคิดเป็นร้อยละ 53.8 และร้อยละ 46.2 ตามลำดับ

ตาราง ก-6 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามประเภทกีฬาที่เข้าร่วมแข่งขัน

ลำดับที่	ชนิดกีฬาที่เข้าร่วม	จำนวน	ร้อยละ
1	กรีฑา	30	12.8
2	กอล์ฟ	25	10.7
3	แบดมินตัน	17	7.3
4	เปตอง	17	7.3
5	วู้ดบอล	44	18.8
6	หมากรุกไทย	25	10.7
7	ลีลาศ	15	6.4
8	คาราโอเกะ	24	10.3
9	แอโรบิคมวยไทย	37	15.8
	รวม	234	100.0

จากการแจกแบบสอบถามให้กับทางนักกีฬาในแต่ละประเภทกีฬาที่มีการแข่งขันในครั้งนี้ ซึ่งได้ผลตามตาราง ก-6 โดยพบว่า แบบสอบถามที่เก็บมาได้ ได้มาจากนักกีฬาครบทั้ง 9 ประเภท เป็นจำนวนใกล้เคียงกัน โดยได้จากนักกีฬาวู้ดบอล นักกีฬาแอโรบิคมวยไทย และนักกรีฑา มากเป็น 3 อันดับแรก คิดเป็นจำนวนร้อยละ 18.8 ร้อยละ 15.8 และร้อยละ 12.8 ตามลำดับ

หลังจากการศึกษาการกระจายตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ในกลุ่มนักกีฬา โดยแยกกลุ่มตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส วุฒิการศึกษา สถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน และชนิดกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไป จะเป็นการประเมินความพึงพอใจของนักกีฬา ต่อการจัดการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ รวมถึงข้อมูลการเข้าร่วมโครงการ และความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อื่นๆ

ขั้นตอนนี้จะเป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 ในด้านต่างๆ เกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน พร้อมทั้งทดสอบสมมุติฐานที่ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันได้ตั้งเป้าหมายไว้ โดยการวิเคราะห์ความคิดเห็นในครั้งนี้ ได้แบ่งหัวข้อในการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านประชาสัมพันธ์
2. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก
3. ด้านบุคลากร และเจ้าหน้าที่
4. ด้านพิธีการต่างๆ

เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ และ เกณฑ์การวิเคราะห์ผล เป็นไปตามแผนภาพที่ 3 (บทที่ 3) ซึ่งค่าคาดหวังหรือเป้าหมายของคณะกรรมการจัดการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกาย ผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 คือ “ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันในด้านต่างๆ มากกว่า 3.25” จากระดับคะแนนเต็ม 5 เช่นเดียวกันกับการสำรวจในปี 2553 ถึงปี 2556 ซึ่งผลการสำรวจจะเป็นไปตามตารางข้อมูลในตาราง ก-7 ถึงตาราง ก-12

ตาราง ก-7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “โดยรวม” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
ด้านประชาสัมพันธ์				
1	การประชาสัมพันธ์โครงการฯ ภายในจังหวัดของท่าน	234	3.32	1.09
2	การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อที่หลากหลาย	234	3.16	1.15
3	การประสานงานภายในจังหวัดของท่าน	234	3.41	1.07
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก				
4	สถานที่แข่งขันมีความเหมาะสม	234	4.29	0.76
5	อุปกรณ์การแข่งขันมีความพร้อม	234	4.15	0.87
6	มีบริการน้ำดื่ม อาหาร เพียงพอ	234	3.62	1.14
7	มีบริการที่พัก (ห้องพัก) เพียงพอ	234	3.63	1.12
8	ความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน	232*	3.35	1.08
ด้านบุคลากร และเจ้าหน้าที่				
9	เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยไมตรี	234	4.18	0.83
10	กรรมการมีความยุติธรรม	234	4.05	0.87
11	ความพร้อมการดำเนินการ ด้านการรายงานตัวนักกีฬา มีเอกสาร ขึ้นตอนครบ	234	4.04	0.83
ด้านพิธีการต่างๆ				
12	พิธีเปิดเป็นที่น่าสนใจ	234	4.44	0.79
13	พิธีมอบเกียรติบัตรสร้างความประทับใจ	234	3.97	0.92
14	พิธีต้อนรับนักกีฬา	234	4.24	0.80

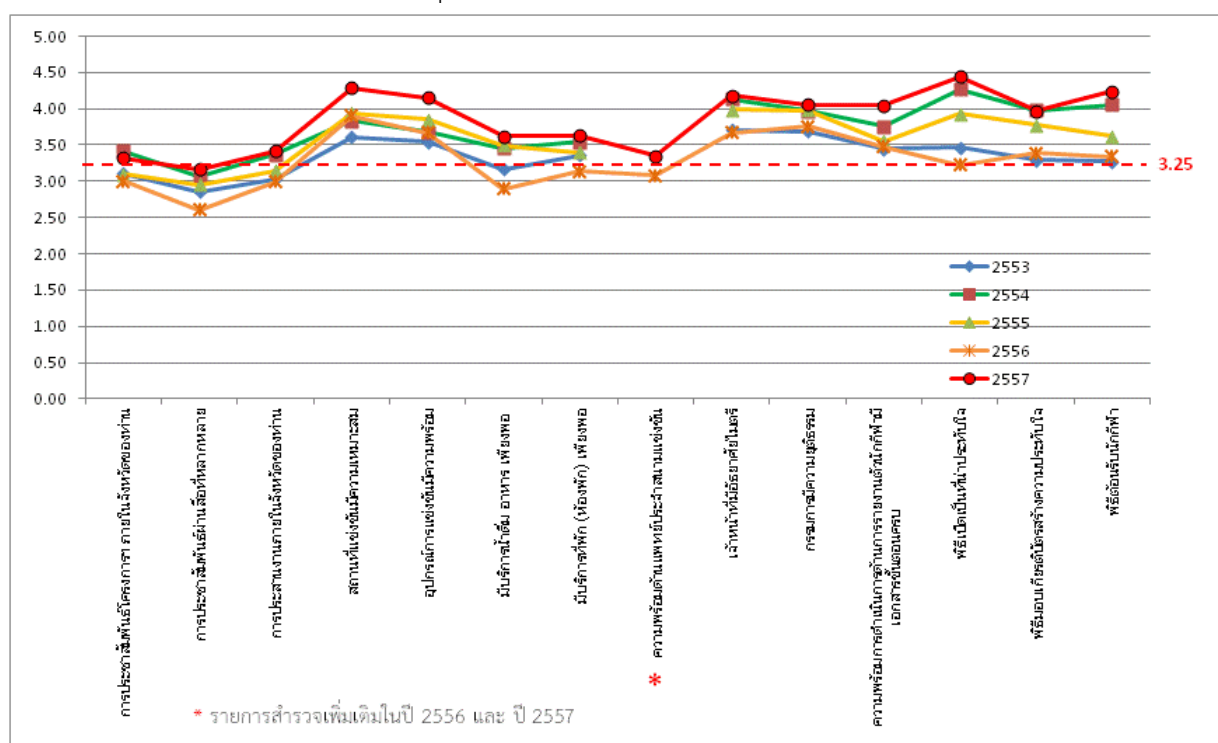
หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน
- * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์

จากตาราง ก-7 ที่แสดงผลสำรวจความพึงพอใจของนักกีฬารายการ จำนวน 234 คน ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ที่มีต่อการจัดการแข่งขันครั้งนี้ จะพบว่านักกีฬาต่างพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันในด้านต่างๆ อยู่ในระดับพึงพอใจปกติ ถึงระดับพึงพอใจมาก ซึ่งสูงกว่าค่าคาดหวังที่ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันตั้งไว้ (3.25) ในเกือบทุกรายการสำรวจ ยกเว้น การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.16$) เพียงรายการเดียวที่มีระดับความพึงพอใจต่ำกว่าค่าคาดหวังดังกล่าว

ในขณะที่หัวข้อการประเมินอื่นที่มีระดับความพึงพอใจสูงกว่าค่าคาดหวังที่ทางคณะกรรมการตั้งไว้ ต่างอยู่ในระดับความพึงพอใจปกติถึงระดับพึงพอใจมากทั้งสิ้น โดยหัวข้อที่นักกีฬาให้ความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ พิธีเปิดเป็นที่น่าสนใจ ($\bar{X} = 4.44$) สถานที่แข่งขันมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.29$)

และพื้ต่อนรับนักกีฬา ($\bar{x} = 4.24$) ตามลำดับ ซึ่งเป็นระดับความพึงพอใจในระดับความพึงพอใจมากที่สุด
นอกจากนี้ยังมีหัวข้อสำรวจอื่นที่มีระดับความพึงพอใจมาก คือ อุปกรณ์การแข่งขันมีความพร้อม เจ้าหน้าที่มี
อัธยาศัยไมตรี กรรมการมีความยุติธรรม และความพร้อมการดำเนินการ ด้านการรายงานตัวนักกีฬา มีเอกสาร
ขึ้นตอนครบ

อย่างไรก็ตาม เมื่อทำการเปรียบเทียบกับผลสำรวจในปี 2553 ปี 2554 และปี 2555 พบว่า
ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันประจำปี 2557 ส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจที่เพิ่มสูงขึ้น
จากปีก่อนหน้าที่ทำกรสำรวจ ในเกือบทุกรายการสำรวจ ดังกราฟที่แสดงในแผนภาพที่ 4



แผนภาพที่ 4: ผลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักกีฬาประจำปี 2553 ถึง ปี 2557

เมื่อเราวิเคราะห์ถึงความพึงพอใจของนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันและชนิดกีฬา โดยจำแนก
ตามเพศของนักกีฬา จะได้ผลตามตาราง ก-8

ตาราง ก-8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามเพศ” ต่อการ
จัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	เพศชาย			เพศหญิง		
		จำนวน	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.
ด้านประชาสัมพันธ์							
1	การประชาสัมพันธ์โครงการฯ ภายในจังหวัดของท่าน	147	3.32	1.07	87	3.33	1.15
2	การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อที่หลากหลาย	147	3.11	1.09	87	3.25	1.25
3	การประสานงานภายในจังหวัดของท่าน	147	3.37	1.02	87	3.49	1.14
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก							
4	สถานที่แข่งขันมีความเหมาะสม	147	4.29	0.72	87	4.28	0.82

ลำดับที่	รายการ	เพศชาย			เพศหญิง		
		จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
5	อุปกรณ์การแข่งขันมีความพร้อม	147	4.21	0.81	87	4.05	0.95
6	มีบริการน้ำดื่ม อาหาร เพียงพอ	147	3.69	1.13	87	3.51	1.15
7	มีบริการที่พัก (ห้องพัก) เพียงพอ	147	3.73	1.10	87	3.46	1.15
8	ความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน	145*	3.46	1.03	87	3.16	1.14
ด้านบุคลากร และเจ้าหน้าที่							
9	เจ้าหน้าที่มีอัตรากำลังไม่ตรี	147	4.17	0.80	87	4.20	0.89
10	กรรมการมีความยุติธรรม	147	4.02	0.89	87	4.10	0.82
11	ความพร้อมการดำเนินการ ด้านการรายงาน ตัวนักกีฬา มีเอกสาร ขึ้นตอนครบ	147	4.01	0.82	87	4.09	0.86
ด้านพิธีการต่างๆ							
12	พิธีเปิดเป็นที่น่าสนใจ	147	4.48	0.69	87	4.39	0.93
13	พิธีมอบเกียรติบัตรสร้างความประทับใจ	147	3.88	0.97	87	4.11	0.81
14	พิธีต้อนรับนักกีฬา	147	4.21	0.79	87	4.28	0.82

หมายเหตุ – ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน
– * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์

จากตาราง ก-8 จะเห็นว่า เมื่อทำการพิจารณาความพึงพอใจของนักกีฬาโดยแยกเป็นนักกีฬาชาย และนักกีฬาหญิง พบว่า ความพึงพอใจของนักกีฬาชายได้ผลใกล้เคียงกับการประเมินผลโดยรวม คือมีหัวข้อสำรวจที่นักกีฬาชายยังเห็นว่าควรได้รับการปรับปรุง ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อที่หลากหลาย เพียงหัวข้อเดียว ในขณะที่หัวข้อสำรวจที่นักกีฬาหญิงเห็นว่าควรได้รับการปรับปรุง ได้แก่ ความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน

เมื่อพิจารณาถึงรายการสำรวจที่นักกีฬาชาย และนักกีฬาหญิง พึงพอใจมากที่สุด พบว่านักกีฬาชายมีความพึงพอใจในหัวข้อ พิธีเปิดเป็นที่น่าสนใจ สถานที่แข่งขันมีความเหมาะสม และอุปกรณ์การแข่งขันมีความพร้อม/พิธีต้อนรับนักกีฬา มากที่สุดเป็น 3 อันดับแรก ตามลำดับ ในขณะที่นักกีฬาหญิงมีความพึงพอใจในหัวข้อ พิธีเปิดเป็นที่น่าสนใจ สถานที่แข่งขันมีความเหมาะสม และพิธีต้อนรับนักกีฬา มากที่สุดเป็น 3 อันดับแรก ซึ่งเป็นผลการสำรวจที่สอดคล้องกับผลการสำรวจโดยรวม

จากตาราง ก-9 เมื่อแยกพิจารณาระดับความพึงพอใจของนักกีฬิตามช่วงอายุ พบว่านักกีฬาที่มีช่วงอายุ ต่ำกว่า 60 ปี มีความเห็นว่า การประชาสัมพันธ์โครงการฯ ภายในจังหวัดของท่าน การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อที่หลากหลาย การประสานงานภายในจังหวัดของท่าน การบริการน้ำดื่ม อาหาร เพียงพอ และความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน ควรได้รับการปรับปรุง ในขณะที่เจ้าหน้าที่ที่มีช่วงอายุ 60-65 ปี ต่างพึงพอใจต่อการสำรวจในทุกหัวข้อสำรวจสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ทั้งสิ้น ส่วนนักกีฬาที่มีช่วงอายุ มากกว่า 80 ปี มีเพียง 1 ท่าน ซึ่งจำนวนไม่เพียงพอที่จะเป็นตัวแทนกลุ่มที่ดี จึงไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มช่วงอายุของนักกีฬากลุ่มนี้ได้

เมื่อแยกพิจารณาความพึงพอใจของนักกีฬาตามสถานภาพสมรส (ตาราง ก-10) ก็ยังพบว่า นักกีฬาในทุกสถานภาพสมรสส่วนมากเห็นว่าด้านการประชาสัมพันธ์ เป็นด้านการสำรวจที่ควรได้รับการปรับปรุง โดยมีหัวข้อสำรวจเรื่องการบริการน้ำดื่ม อาหาร ที่เพียงพอ ที่นักกีฬาที่มีสถานภาพหย่าร้างเห็นว่าควรได้รับการปรับปรุง ในขณะที่นักกีฬาที่มีสถานภาพหม้ายต่างพึงพอใจในทุกหัวข้อการสำรวจสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ทั้งสิ้น

ตาราง ก-9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามอายุ” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	< 60 ปี (n=19)		60-65 ปี (n=111)		66-70 ปี (n=55)		71-75 ปี (n=34)		76-80 ปี (n=14)		≥ 80 ปี (n=1)	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
ด้านประชาสัมพันธ์													
1	การประชาสัมพันธ์โครงการฯ ภายในจังหวัดของท่าน	3.11	1.15	3.40	0.97	3.20	1.19	3.38	1.18	3.36	1.45	4.00	-
2	การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อที่หลากหลาย	2.79	1.18	3.25	1.18	3.04	1.14	3.26	1.05	3.21	1.19	3.00	-
3	การประสานงานภายในจังหวัดของท่าน	3.05	1.03	3.50	0.98	3.38	1.19	3.38	1.10	3.36	1.22	4.00	-
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก													
4	สถานที่แข่งขันมีความเหมาะสม	4.00	0.75	4.37	0.74	4.27	0.76	4.32	0.68	4.00	1.04	4.00	-
5	อุปกรณ์การแข่งขันมีความพร้อม	3.79	1.08	4.21	0.88	4.18	0.75	4.24	0.78	3.86	1.10	4.00	-
6	มีบริการน้ำดื่ม อาหาร เพียงพอ	3.05	1.08	3.75	1.15	3.58	1.18	3.59	0.99	3.71	1.20	3.00	-
7	มีบริการที่พัก (ห้องพัก) เพียงพอ	3.42	1.12	3.73	1.04	3.56	1.27	3.47	1.11	3.71	1.20	4.00	-
8	ความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน	2.84	1.17	3.40	1.11	3.37*	1.10	3.45*	0.97	3.36	0.93	3.00	-
ด้านบุคลากร และเจ้าหน้าที่													
9	เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยไมตรี	3.63	1.07	4.24	0.78	4.25	0.80	4.21	0.81	4.14	0.86	3.00	-
10	กรรมการมีความยุติธรรม	3.63	0.96	4.15	0.85	4.04	0.88	4.15	0.66	3.71	1.07	3.00	-
11	ความพร้อมการดำเนินการ ด้านการรายงาน ตัวนักกีฬา มีเอกสาร ขั้นตอนครบ	3.79	1.03	4.12	0.78	3.98	0.83	4.09	0.83	4.00	0.96	3.00	-
ด้านพิธีการต่างๆ													
12	พิธีเปิดเป็นที่น่าสนใจ	3.79	0.92	4.51	0.74	4.45	0.77	4.53	0.71	4.71	0.61	2.00	-
13	พิธีมอบเกียรติบัตรสร้างความประทับใจ	3.74	0.65	3.99	0.94	4.05	0.87	3.94	0.98	3.86	1.17	4.00	-
14	พิธีต้อนรับนักกีฬา	3.74	0.87	4.25	0.83	4.36	0.68	4.18	0.76	4.57	0.51	2.00	-

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน, * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตาราง ก-10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกสถานภาพสมรส” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	โสด			สมรส			หย่าร้าง			หม้าย		
		จำนวน	X	S.D.	จำนวน	X	S.D.	จำนวน	X	S.D.	จำนวน	X	S.D.
ด้านประชาสัมพันธ์													
1	การประชาสัมพันธ์โครงการฯ ภายในจังหวัดของท่าน	16	2.94	1.29	170	3.35	1.04	14	3.00	1.30	34	3.53	1.13
2	การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อที่หลากหลาย	16	2.69	1.35	170	3.19	1.09	14	2.57	1.34	34	3.50	1.16
3	การประสานงานภายในจังหวัดของท่าน	16	3.00	1.21	170	3.44	1.03	14	3.29	1.07	34	3.53	1.16
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก													
4	สถานที่แข่งขันมีความเหมาะสม	16	4.19	0.75	170	4.30	0.76	14	4.14	0.66	34	4.32	0.81
5	อุปกรณ์การแข่งขันมีความพร้อม	16	4.13	0.89	170	4.18	0.86	14	4.00	0.78	34	4.06	0.95
6	มีบริการน้ำดื่ม อาหาร เพียงพอ	16	3.25	1.00	170	3.68	1.17	14	3.00	1.11	34	3.76	0.96
7	มีบริการที่พัก (ห้องพัก) เพียงพอ	16	3.31	1.08	170	3.67	1.12	14	3.43	1.09	34	3.65	1.15
8	ความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน	16	3.25	1.39	168*	3.40	1.04	14	2.71	1.14	34	3.41	1.08
ด้านบุคลากร และเจ้าหน้าที่													
9	เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยไมตรี	16	4.00	1.15	170	4.19	0.78	14	4.00	0.88	34	4.26	0.90
10	กรรมการมีความยุติธรรม	16	3.63	0.89	170	4.12	0.84	14	3.79	1.12	34	4.00	0.82
11	ความพร้อมการดำเนินการ ด้านการรายงาน ตัวนักกีฬา มีเอกสาร ขั้นตอนครบ	16	3.88	1.02	170	4.06	0.83	14	3.86	0.53	34	4.12	0.84
ด้านพิธีการต่างๆ													
12	พิธีเปิดเป็นที่น่าประทับใจ	16	4.06	1.00	170	4.49	0.76	14	4.57	0.51	34	4.35	0.88
13	พิธีมอบเกียรติบัตรสร้างความประทับใจ	16	3.88	0.96	170	4.01	0.91	14	3.86	1.03	34	3.88	0.95
14	พิธีต้อนรับนักกีฬา	16	4.13	0.96	170	4.25	0.78	14	4.07	0.92	34	4.29	0.76

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน

- * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตาราง ก-11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามวุฒิการศึกษา” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	ประถมศึกษา (n=36)		ม.ต้น (n=25)		ม.ปลาย (n=42)		อนุปริญญา (n=17)		ป.ตรี (n=90)		ป.โท (n=23)	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
ด้านประชาสัมพันธ์													
1	การประชาสัมพันธ์โครงการฯ ภายในจังหวัดของท่าน	3.67	1.17	3.24	1.09	3.12	1.09	3.35	0.93	3.27	1.11	3.39	0.99
2	การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อที่หลากหลาย	3.39	1.18	3.36	1.08	3.05	1.51	3.18	1.24	3.03	0.97	3.22	1.00
3	การประสานงานภายในจังหวัดของท่าน	3.64	1.10	3.76	1.13	3.31	1.14	3.47	0.94	3.20	1.02	3.61	0.94
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก													
4	สถานที่แข่งขันมีความเหมาะสม	4.31	0.67	4.12	0.97	4.21	0.75	4.12	0.78	4.32	0.76	4.52	0.59
5	อุปกรณ์การแข่งขันมีความพร้อม	4.17	0.77	4.08	1.04	4.12	0.77	4.00	0.79	4.13	0.93	4.39	0.84
6	มีบริการน้ำดื่ม อาหาร เพียงพอ	4.00	0.89	3.48	1.19	3.60	1.15	3.65	1.32	3.41	1.13	4.00	1.13
7	มีบริการที่พัก (ห้องพัก) เพียงพอ	3.97	0.91	3.56	1.16	3.50	1.13	4.18	1.13	3.36	1.16	4.00	0.85
8	ความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน	3.28	1.16	3.56	0.96	3.48*	1.15	3.53	1.33	3.13	0.97	3.74	1.10
ด้านบุคลากร และเจ้าหน้าที่													
9	เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยไมตรี	4.25	0.84	4.12	0.97	4.17	0.88	4.29	0.77	4.12	0.80	4.26	0.75
10	กรรมการมีความยุติธรรม	4.11	0.85	4.12	0.78	3.95	0.88	4.12	0.86	3.98	0.92	4.35	0.71
11	ความพร้อมการดำเนินการ ด้านการรายงาน ตัวนักกีฬา มีเอกสาร ขึ้นตอนครบ	4.14	0.90	4.12	0.88	4.00	0.83	3.94	0.83	3.94	0.81	4.30	0.76
ด้านพิธีการต่างๆ													
12	พิธีเปิดเป็นที่น่าประทับใจ	4.53	0.84	4.48	1.05	4.33	0.79	4.53	0.72	4.44	0.70	4.39	0.78
13	พิธีมอบเกียรติบัตรสร้างความประทับใจ	3.81	1.17	4.08	0.76	4.07	0.89	3.82	1.29	3.91	0.83	4.22	0.67
14	พิธีต้อนรับนักกีฬา	4.28	0.91	4.24	0.78	4.24	0.76	4.24	0.97	4.22	0.76	4.17	0.78

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน, * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตาราง ก-12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามประเภทกีฬาที่เข้าร่วม” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	กรีฑา (n=30)		กอล์ฟ (n=25)		แบดมินตัน (n=17)		เปตอง (n=17)		วู้ดบอล (n=44)		หมากรุกไทย (n=25)		ลีลาศ (n=15)		คาราโอเกะ (n=24)		แอโรบิคมวยไทย (n=37)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านประชาสัมพันธ์																			
1	การประชาสัมพันธ์โครงการฯ ภายในจังหวัดของท่าน	3.50	1.28	3.60	0.91	2.94	0.90	3.71	0.85	3.20	1.13	3.28	0.94	2.20	1.01	3.42	1.21	3.57	0.96
2	การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อที่หลากหลาย	3.37	1.56	3.28	0.84	2.53	0.87	3.65	1.00	3.09	1.16	3.08	1.04	2.27	0.96	3.29	1.20	3.41	0.98
3	การประสานงานภายในจังหวัดของท่าน	3.60	1.19	3.52	0.82	3.41	0.87	3.76	0.66	3.32	1.22	3.24	1.05	2.67	1.29	3.38	1.17	3.59	0.90
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก																			
4	สถานที่แข่งขันมีความเหมาะสม	4.30	0.79	4.68	0.63	4.12	0.70	4.24	0.83	4.16	0.89	4.48	0.65	4.00	0.65	4.13	0.68	4.35	0.72
5	อุปกรณ์การแข่งขันมีความพร้อม	4.10	0.80	4.60	0.71	3.88	1.05	4.18	0.81	4.05	0.83	4.68	0.48	3.87	0.83	3.75	1.15	4.14	0.79
6	มีบริการน้ำดื่ม อาหาร เพียงพอ	3.57	1.17	4.44	0.92	2.65	1.17	3.65	0.70	2.98	1.27	4.40	0.71	3.47	0.92	3.71	0.86	3.81	0.97
7	มีบริการที่พัก (ห้องพัก) เพียงพอ	4.03	1.16	3.76	1.01	3.41	1.00	3.82	0.95	3.36	1.20	3.60	1.35	3.53	1.30	3.63	0.92	3.59	1.04
8	ความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน	3.57	1.22	3.68	0.99	2.71	1.16	3.82	0.73	3.00	0.96	3.57*	1.12	3.07	1.10	3.50	0.88	3.32	1.16
ด้านบุคลากร และเจ้าหน้าที่																			
9	เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยไมตรี	4.27	0.83	4.52	0.65	3.94	0.66	4.00	0.94	4.00	0.81	4.44	0.77	4.13	0.83	3.71	0.95	4.43	0.77
10	กรรมการมีความยุติธรรม	4.20	0.89	4.36	1.04	4.00	0.87	3.82	0.88	3.82	0.92	4.44	0.65	3.87	0.74	3.67	0.82	4.19	0.70
11	ความพร้อมการดำเนินการ ด้านการรายงาน ตัวนักกีฬา มีเอกสาร ขั้นตอนครบ	4.10	0.92	4.32	0.75	3.76	0.66	3.88	0.86	3.95	0.89	4.36	0.76	3.73	0.80	3.67	0.82	4.27	0.73
ด้านพิธีการต่างๆ																			
12	พิธีเปิดเป็นที่น่าประทับใจ	4.73	0.69	4.60	0.50	4.35	0.86	4.35	0.79	4.57	0.85	4.44	0.71	4.20	0.77	3.83	0.96	4.54	0.65
13	พิธีมอบเกียรติบัตรสร้างความประทับใจ	4.10	0.71	4.24	0.83	3.29	1.31	3.24	1.35	4.11	0.72	3.84	0.80	3.93	0.88	3.83	0.87	4.35	0.68
14	พิธีต้อนรับนักกีฬา	4.57	0.68	4.40	0.82	4.00	0.87	3.88	0.99	4.25	0.72	4.12	0.88	4.07	0.70	3.92	0.83	4.46	0.65

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน, * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์

เมื่อแยกพิจารณาความพึงพอใจของนักกีฬาตามวุฒิการศึกษา (ตาราง ก-11) ก็ยังพบว่า นักกีฬาในระดับการศึกษาต่างๆ ส่วนมากเห็นว่าด้านการประชาสัมพันธ์ เป็นด้านการสำรวจที่ควรได้รับการปรับปรุงเช่นกัน โดยมีเพียงนักกีฬาที่มีระดับการศึกษาที่ระดับประถมศึกษาเพียงกลุ่มเดียวที่เห็นว่าทุกหัวข้อสำรวจมีคุณภาพดีอยู่แล้ว ซึ่งมีระดับความพึงพอใจสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ทั้งสิ้น

สำหรับความพึงพอใจของนักกีฬาตามประเภทกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ (ตาราง ก-12) ก็ได้ผลสรุปเช่นเดียวกับการวิเคราะห์ตามปัจจัยอื่นๆ คือ นักกีฬาทุกประเภทกีฬาส่งเสริมเห็นว่าด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกควรได้รับการปรับปรุง โดยนักกีฬาแบดมินตัน และนักกีฬาวู้ดบอล เห็นควรให้มีการปรับปรุงรายการ บริการน้ำดื่ม อาหาร เพียงพอ และความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน ในขณะที่นักกีฬาลีลาศมีความเห็นให้มีการปรับปรุงรายการความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน และนักกีฬาเบตองมีความเห็นให้มีการปรับปรุงพิธีมอบเกียรติบัตร

ตาราง ก-13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามสถิติการเข้าร่วม” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	ไม่เคย			เคย		
		จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
ด้านประชาสัมพันธ์							
1	การประชาสัมพันธ์โครงการฯ ภายในจังหวัดของท่าน	108	3.22	1.11	126	3.41	1.08
2	การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อที่หลากหลาย	108	3.09	1.11	126	3.22	1.19
3	การประสานงานภายในจังหวัดของท่าน	108	3.27	1.06	126	3.54	1.06
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก							
4	สถานที่แข่งขันมีความเหมาะสม	108	4.26	0.78	126	4.31	0.74
5	อุปกรณ์การแข่งขันมีความพร้อม	108	4.07	0.94	126	4.21	0.80
6	มีบริการน้ำดื่ม อาหาร เพียงพอ	108	3.65	1.07	126	3.60	1.19
7	มีบริการที่พัก (ห้องพัก) เพียงพอ	108	3.57	1.07	126	3.67	1.17
8	ความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน	108	3.32	1.06	124	3.37	1.11
ด้านบุคลากร และเจ้าหน้าที่							
9	เจ้าหน้าที่มีอรรถาศัยไม่ตรี	108	4.06	0.87	126	4.29	0.78
10	กรรมการมีความยุติธรรม	108	4.00	0.90	126	4.10	0.84
11	ความพร้อมการดำเนินการ ด้านการรายงานตัวนักกีฬา มีเอกสาร ขั้นตอนครบ	108	3.95	0.82	126	4.12	0.84
ด้านพิธีการต่างๆ							
12	พิธีเปิดเป็นที่น่าประทับใจ	108	4.31	0.90	126	4.56	0.65
13	พิธีมอบเกียรติบัตรสร้างความประทับใจ	108	3.84	0.93	126	4.08	0.90
14	พิธีต้อนรับนักกีฬา	108	4.07	0.84	126	4.37	0.73

หมายเหตุ – ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน, * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์

จากตาราง ก-13 จะเห็นได้ว่า ทั้งนักกีฬาที่เคยเข้าร่วมการแข่งขันมาก่อน และนักกีฬาที่ไม่เคยเข้าร่วมการแข่งขันมาก่อน ต่างมีความเห็นใกล้เคียงกันว่า การประชาสัมพันธ์โครงการฯ ภายในจังหวัด และการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อที่หลากหลายควรได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้นสำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป ในขณะที่หัวข้อสำรวจอื่นๆ ต่างได้รับความพึงพอใจจากนักกีฬาทั้ง 2 กลุ่มดังกล่าว อยู่ในระดับที่สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ทั้งสิ้น

การทดสอบสมมติฐาน

จากที่ได้กล่าวไว้แล้ววัตถุประสงค์หลักของการจัดงานวิจัยและประเมินโครงการสำหรับการแข่งขันการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุประจำปี 2557 จะมุ่งเน้นในการวิเคราะห์ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ สำหรับเป้าหมายและ สมมติฐานที่กล่าวไว้ในบทที่ 3 ว่า “ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ อยู่ในระดับ ความพึงพอใจปกติ ขึ้นไป ($\bar{x} > 3.25$)” จะสามารถนำมาตั้งสมมติฐานหลัก และสมมติฐานรอง ได้ดังต่อไปนี้

H_0 : ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขัน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3.25

H_1 : ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขัน มากกว่า 3.25

เมื่อทำการทดสอบ แบบ t-test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของข้อมูล 2 ชุด ที่ค่าความแปรปรวนของประชากรไม่เท่ากัน ($\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$) โดยใช้ MS Excel เป็นเครื่องมือช่วยในการวิเคราะห์ สามารถสรุปผลการวิเคราะห์สำหรับนักกีฬาได้ดังตาราง ก-14

ตาราง ก-14 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

ลำดับที่	รายการ	n	$\bar{x}$	S.D.	df.	t-critical (by table)	t-stat	การยอมรับ สมมติฐาน
ด้านประชาสัมพันธ์								
1	การประชาสัมพันธ์โครงการฯ ภายในจังหวัดของท่าน	234	3.32	1.09	233	1.65	1.04	H_0
2	การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อที่หลากหลาย	234	3.16	1.15	233	1.65	-1.17	H_0
3	การประสานงานภายในจังหวัดของท่าน	234	3.41	1.07	233	1.65	2.36	H_1
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก								
4	สถานที่แข่งขันมีความเหมาะสม	234	4.29	0.76	233	1.65	20.92	H_1
5	อุปกรณ์การแข่งขันมีความพร้อม	234	4.15	0.87	233	1.65	15.84	H_1
6	มีบริการน้ำดื่ม อาหาร เพียงพอ	234	3.62	1.14	233	1.65	5.03	H_1
7	มีบริการที่พัก (ห้องพัก) เพียงพอ	234	3.63	1.12	233	1.65	5.16	H_1
8	ความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน	232*	3.35	1.08	230	1.65	1.39	H_0
ด้านบุคลากร และเจ้าหน้าที่								
9	เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยไมตรี	234	4.18	0.83	233	1.65	17.13	H_1
10	กรรมการมีความยุติธรรม	234	4.05	0.87	233	1.65	14.13	H_1
11	ความพร้อมการดำเนินการ ด้านการรายงานตัวนักกีฬา มีเอกสาร ขึ้นตอนครบ	234	4.04	0.83	233	1.65	14.56	H_1
ด้านพิธีการต่างๆ								
12	พิธีเปิดเป็นที่น่าสนใจ	234	4.44	0.79	233	1.65	23.26	H_1
13	พิธีมอบเกียรติบัตรสร้างความประทับใจ	234	3.97	0.92	233	1.65	11.99	H_1
14	พิธีต้อนรับนักกีฬา	234	4.24	0.80	233	1.65	18.90	H_1

จากตาราง ก-14 จะพบว่า การทดสอบสมมติฐานด้านบุคลาการ และเจ้าหน้าที่ และด้านพิธีการต่างๆ ที่ทุกรายการสำรวจจะมีค่า t-stat ที่ได้จากการคำนวณ มากกว่าค่า t-critical ที่ได้จากการเปิดตารางการแจกแจงแบบ t (t-distribution) ในขณะที่ด้านประชาสัมพันธ์ และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มีบางรายการเท่านั้น ที่มีค่า t-stat ที่ได้จากการคำนวณ มากกว่าค่า t-critical ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) นั่นคือ “ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05” ซึ่งมีรายการดังต่อไปนี้

1. การประสานงานภายในจังหวัดของท่าน (ด้านประชาสัมพันธ์)
2. สถานที่แข่งขันมีความเหมาะสม (ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก)
3. อุปกรณ์การแข่งขันมีความพร้อม (ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก)
4. มีบริการน้ำดื่ม อาหาร เพียงพอ (ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก)
5. มีบริการที่พัก (ห้องพัก) เพียงพอ (ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก)
6. เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยไมตรี (ด้านบุคลาการ และเจ้าหน้าที่)
7. กรรมการมีความยุติธรรม (ด้านบุคลาการ และเจ้าหน้าที่)
8. ความพร้อมการดำเนินการ ด้านการรายงานตัวนักกีฬา มีเอกสาร ขั้นตอนครบ (ด้านบุคลาการ และเจ้าหน้าที่)
9. พิธีเปิดเป็นที่น่าสนใจ (ด้านพิธีการต่างๆ)
10. พิธีมอบเกียรติบัตรสร้างความประทับใจ (ด้านพิธีการต่างๆ)
11. พิธีต้อนรับนักกีฬา (ด้านพิธีการต่างๆ)

สำหรับรายการสำรวจที่ต้องยอมรับสมมติฐานหลัก เนื่องจากเป็นรายการสำรวจที่มีค่า t-stat ที่ได้จากการคำนวณ น้อยกว่าค่า t-critical ที่ได้จากการเปิดตารางการแจกแจงแบบ t (t-distribution) นั่นคือ “ไม่สามารถยอมรับได้ว่า ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05” ซึ่งมีรายการดังต่อไปนี้

1. การประชาสัมพันธ์โครงการฯ ภายในจังหวัดของท่าน (ด้านประชาสัมพันธ์)*
2. การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อที่หลากหลาย (ด้านประชาสัมพันธ์)
3. ความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน (ด้านบุคลาการ และเจ้าหน้าที่)*

หมายเหตุ - * คือ รายการที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจมากกว่า 3.25 แต่ ในทางสถิติ ยังไม่สามารถยอมรับได้ว่า ระดับความพึงพอใจจะมีค่ามากกว่า 3.25 จริง ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.95 หรือ ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

หัวข้อการสำรวจเรื่อง การประชาสัมพันธ์โครงการฯ ภายในจังหวัด และ ความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน จะมีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ก็ตาม แต่ไม่สามารถยอมรับได้ว่า ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25 จริง ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

สำหรับข้อสงสัยที่ว่า “เพศของนักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 มีผลต่อระดับความพึงพอใจในด้านการดำเนินงานจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่” สามารถตั้งเป็นสมมติฐานเบื้องต้นได้ดังนี้

- H_0 : เพศของนักกีฬาไม่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในด้านการดำเนินงานจัดการแข่งขัน
- H_1 : เพศของนักกีฬามีผลต่อระดับความพึงพอใจในด้านการดำเนินงานจัดการแข่งขัน

ตาราง ก-15 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “เพศของนักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

Source of Variation	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F_{stat}</i>	<i>P-value</i>	<i>F_{crit}</i>
ระหว่างกลุ่ม	0.02	1	0.02	0.05	0.82	3.88
ภายในกลุ่ม	88.53	232	0.38			
รวม	88.55	233				

การทดสอบข้อสงสัยนี้ ผู้วิจัยจะใช้การทดสอบแบบ f-test ซึ่งได้ผลดังตาราง ก-15 พบว่า ค่า f_{stat} (0.05) ที่ได้จากการคำนวณ มีค่าน้อยกว่าค่า $f_{critical}$ (3.88) ที่ได้จากการเปิดตารางการแจกแจงแบบ f (f -distribution) หรือ ค่า P -value (0.82) มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 สรุปได้ว่า ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) นั่นคือ “เพศของนักกีฬาไม่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05”

ในทำนองเดียวกัน สำหรับข้อสงสัยที่ว่า “สถิติการเข้าร่วมการแข่งขันของนักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่” สามารถตั้งเป็นสมมติฐานเบื้องต้นได้ดังนี้

H_0 : สถิติการเข้าร่วมการแข่งขันของนักกีฬาไม่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน

H_1 : สถิติการเข้าร่วมการแข่งขันของนักกีฬา มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน

ตาราง ก-16 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “สถิติการเข้าร่วมการแข่งขันของนักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

Source of Variation	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F_{stat}</i>	<i>P-value</i>	<i>F_{crit}</i>
ระหว่างกลุ่ม	1.41	1	1.41	3.74	0.054	3.88
ภายในกลุ่ม	87.14	232	0.38			
รวม	88.55	233				

จากตาราง ก-16 พบว่า ค่า f_{stat} (3.74) ที่ได้จากการคำนวณ มีค่าน้อยกว่าค่า $f_{critical}$ (3.88) ที่ได้จากการเปิดตารางการแจกแจงแบบ f (f -distribution) หรือ ค่า P -value (0.054) มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 สรุปได้ว่า ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) นั่นคือ “สถิติการเข้าร่วมการแข่งขันของนักกีฬาไม่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05”

ตอนที่ 3 การแสดงความคิดเห็นต่างๆ

ในตอนที 3 เป็นการสอบถามความเห็นจากนักกีฬาเพิ่มเติม ในหัวข้อที่ทางคณะผู้จัดการแข่งขันมีความประสงค์ทราบโดยเฉพาะ เช่น การเข้าร่วมโครงการในครั้งต่อไป เหตุผลในการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ ชนิดกีฬาที่ต้องการบรรจุเพิ่มเติมในครั้งต่อไป และความจำเป็นในการจัดอบรมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องก่อนเริ่มการแข่งขัน

ตาราง ก-17 ความตั้งใจในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุแห่งประเทศไทยครั้งต่อไป

ลำดับที่	เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1	เข้าร่วม	226	96.6
2	ไม่เข้าร่วม	8	3.4
	รวม	234	100.0

เมื่อสอบถามถึงความตั้งใจในการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุแห่งประเทศไทยในครั้งต่อไป พบว่า ร้อยละ 96.6 ของนักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุในครั้งนี้อยู่ ตั้งใจจะเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งต่อไป มีเพียง ร้อยละ 3.4 เท่านั้น ที่คาดว่าจะไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งต่อไปได้ ดังตาราง ก-17 โดยสาเหตุสำคัญที่ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งต่อไปได้แก่ ปัญหาด้านสุขภาพ และการเดินทาง เป็นหลัก

ตาราง ก-18 เหตุผลที่นักกีฬาดัดสันใจเข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุครั้งนี้

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	ส่งเสริมสุขภาพ จิตใจ และอารมณ์ ให้กับผู้สูงอายุ	218	93.2
2	เปิดโอกาสให้มีการพบปะและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีในกลุ่มผู้สูงอายุ	200	85.5
3	ส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	191	81.6
4	เปิดโอกาสให้ผู้สูงอายุมีโอกาสพบปะเพื่อนต่างจังหวัด	199	85.0
5	แลกเปลี่ยนความคิดเห็นแก่กันและกัน	189	80.8
6	ส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้ท่องเที่ยว โดยใช้กิจกรรมกีฬาเป็นสื่อ	209	89.3

จากตาราง ก-18 จะพบว่านักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ ให้เหตุผลในการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้อยู่เป็นโครงการที่ส่งเสริมสุขภาพ จิตใจ และอารมณ์ ให้กับผู้สูงอายุ สูงเป็นอันดับที่ 1 คิดเป็นจำนวนร้อยละ 93.2 ของจำนวนนักกีฬาที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ในขณะที่เหตุผลที่ว่า เป็นส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้ท่องเที่ยว โดยใช้กิจกรรมกีฬาเป็นสื่อทำให้เกิดความผ่อนคลาย ความตึงเครียด และเป็นโครงการที่เปิดโอกาสให้มีการพบปะและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีในกลุ่มผู้สูงอายุ เป็นเหตุผลที่ทำให้ให้นักกีฬาดัดสันใจเข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้สูงเป็นอันดับที่ 2 และอันดับที่ 3 ตามลำดับ

ในขณะที่ชนิดกีฬาที่ผู้เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้อาจให้มีการบรรจุเพิ่มเติมในการแข่งขันครั้งต่อไปมีดังนี้

- | | | |
|---|---------------------|----------------|
| 1. ตะกร้อ (10) | 2. หมากระดาน (8) | 3. ว่ายน้ำ (3) |
| 4. เทนนิส (3) | 5. กีฬาพื้นบ้าน (3) | 6. ฟุตบอล (2) |
| 7. จักรยาน (2) | 8. กรีฑา (2) | 9. ปิงปอง (2) |
| 10. อื่นๆ (บาสเกตบอล วอลเลย์บอล เบสบอล สนุกเกอร์ กีฬามหาสนุก เป็นต้น) | | |

ซึ่งเรื่องนี้คณะผู้จัดควรนำผลงานวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดกีฬาเพื่อสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุ มาประกอบในการพิจารณาต่อไปด้วยว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด

เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการจัดอบรมสัมมนา ให้แก่ประธานชมรมผู้สูงอายุ หรือผู้แทนจังหวัดที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขัน ก่อนการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุแห่งประเทศไทยในแต่ละปี พบว่า ร้อยละ 99.1 ของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้นี้เห็นควรมีการจัดอบรมดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการวางแผนที่ดี การแลกเปลี่ยนความรู้ทัศนคติซึ่งกันและกัน และการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์ก่อนการเข้าร่วมการแข่งขัน มีเพียงร้อยละ 0.9 ของนักกีฬาเท่านั้นที่ไม่เห็นความจำเป็นในการจัดการอบรมดังกล่าว

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

สำหรับคำถามปลายเปิด เพื่อสอบถามความคิดเห็นเพิ่มจากนักกีฬาว่า สิ่งใดควรปรับปรุงสำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป ซึ่งหลายๆ หัวข้อก็จะปรากฏอยู่ในคำถามปลายปิดในตอนี่ 2 และตอนที่ 3 อยู่แล้วเช่นกัน จากการสังเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่างๆ ผู้วิจัยและประเมินผลโครงการสามารถสรุปผลได้ดังตาราง ก-19

ตาราง ก-19 ข้อเสนอแนะที่นักกีฬาเห็นว่าควรได้รับการปรับปรุงสำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	งบประมาณ	19	8.12
2	การประชาสัมพันธ์	16	6.84
3	ที่พัก	7	2.99
4	ตารางการแข่งขัน	6	2.56
5	ชนิดกีฬา	5	2.14
6	การจัดกิจกรรมให้ทั่วถึง	3	1.28
7	สนามกีฬา	3	1.28
8	การบริการ	2	0.85
9	การปฐมพยาบาลเบื้องต้น	2	0.85
10	ห้องน้ำ	1	0.43
11	อื่นๆ	11	4.70

หมายเหตุ - ข้อมูลจากนักกีฬากันจำนวน 70 คน (จากทั้งหมด 234 คน) ที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

จากตาราง ก-19 จากความเห็นของนักกีฬาจำนวน 70 คน พบว่า หัวข้อที่นักกีฬาเห็นว่าควรได้รับการปรับปรุงเพิ่มเติมเป็นอันดับที่ 1 คือ งบประมาณ (ร้อยละ 8.12) ส่วนอันดับ 2 และอันดับ 3 คือ ด้าน
การประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 6.84) และ ด้านที่พัก (ร้อยละ 2.99) ตามลำดับ

สำหรับความเห็นอื่นๆ จะเกี่ยวข้องกับเรื่องทั่วไป เช่น การปรับลดอายุผู้สูงอายุที่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมลงเหลือ 55 ปี การแบ่งกลุ่มการแข่งขันย่อยตามช่วงอายุของผู้สูงอายุ การเพิ่มจำนวนนักกีฬาและนักกีฬาสำรอง รวมถึงการพิจารณาความโปร่งใสในการจัดกิจกรรมครั้งนี้ไม่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมส่วนบุคคล เป็นต้น

ข) สำหรับเจ้าหน้าที่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง ข-1 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามเพศ

ลำดับ	เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1	ชาย	29	25.0
2	หญิง	87	75.0
	รวม	116	100.0

จากตาราง ข-1 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ผู้ตอบแบบสอบถามในปีนี้จะเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเป็นเพศหญิงร้อยละ 75.0 และเป็นเพศชายร้อยละ 25.0 ซึ่งเมื่อนำมาแบ่งตามช่วงอายุของเจ้าหน้าที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาค้างครั้งนี้ จะได้ผลดังตาราง ข-2

ตาราง ข-2 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามช่วงอายุ

ลำดับที่	อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1	≤ 25 ปี	3	2.6%
2	26-35 ปี	10	8.6%
3	36-45 ปี	8	6.9%
4	46-55 ปี	20	17.2%
5	≥ 56 ปี	75	64.7%
	รวม	116	100.0%

เมื่อพิจารณาข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่โดยจำแนกตามช่วงอายุตามตาราง ข-2 จะเห็นว่ากลุ่มอายุของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ในครั้งนี้ จะเป็นเจ้าหน้าที่ที่อยู่ในช่วงอายุ ≥ 56 ปี มากเป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 64.7 ส่วนเจ้าหน้าที่ที่มีช่วงอายุ 46-55 ปี จะมีจำนวนมากเป็นอันดับ 2 คิดเป็นร้อยละ 17.2 ในขณะที่เจ้าหน้าที่ในช่วงอายุอื่นๆ จะมีจำนวนไม่ถึงร้อยละ 10

ตาราง ข-3 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ลำดับที่	วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1	มัธยมศึกษาตอนต้น	10	8.6
2	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	15	12.9
3	อนุปริญญา/ปวส.	7	6.0
4	ปริญญาตรี	54	46.6
5	ปริญญาโท	25	21.6
6	อื่นๆ	5	4.3
	รวม	116	100.0

จากตาราง ข-3 ที่จำแนกตามวุฒิการศึกษาของเจ้าหน้าที่ที่ทำการตอบแบบสอบถาม พบว่า เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ในครั้งนี้ จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากเป็นอันดับที่ 1 ถึง ร้อยละ 46.6 ส่วนอันดับ 2 และอันดับ 3 ได้แก่ ระดับปริญญาโท และมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 21.6 และ 12.9 ตามลำดับ โดยทั้ง 3 อันดับแรกมีจำนวนรวมกันมากกว่าร้อยละ 80 ของเจ้าหน้าที่ที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ตาราง ข-4 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามหน้าที่

ลำดับที่	หน้าที่	จำนวน	ร้อยละ
1	เจ้าหน้าที่กรมพลศึกษา	7	6.0
2	เจ้าหน้าที่จังหวัดเจ้าภาพ	3	2.6
3	เจ้าหน้าที่จังหวัดที่เข้าร่วมการแข่งขัน	72	62.1
4	ผู้ตัดสิน	17	14.7
5	อื่นๆ	17	14.7
	รวม	116	100.0

ตาราง ข-4 แสดงข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่จำแนกตามหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่ทำการตอบแบบสอบถาม พบว่า เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ในครั้งนี้ เป็นเจ้าหน้าที่จากจังหวัดที่เข้าร่วมการแข่งขันเองมากเป็นอันดับ 1 (ร้อยละ 62.1) ในขณะที่อันดับ 2 ได้แก่ ผู้ตัดสิน โดยมีสัดส่วนร้อยละ 14.7 ส่วนเจ้าหน้าที่อื่นๆ ที่เข้าร่วมการแข่งขันนั้น ส่วนใหญ่จะเป็นเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่ฝึกสอน หรือผู้จัดการทีมให้กับนักกีฬาผู้สูงอายุในครั้งนี้

หลังจากการศึกษาการกระจายตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ในกลุ่มเจ้าหน้าที่ โดยแยกกลุ่มตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไป จะเป็นการประเมินความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ ต่อการจัดการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ รวมถึงข้อมูลการเข้าร่วมโครงการ และความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อื่นๆ

ขั้นตอนนี้จะเป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 ในด้านต่างๆ เกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน พร้อมทั้งทดสอบสมมติฐานที่ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันได้ตั้งเป้าหมายไว้ โดยการวิเคราะห์ความคิดเห็นในครั้งนี้ เป็นการสอบถามความเห็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) เช่นกัน ตามเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ และ เกณฑ์การวิเคราะห์ผล ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ซึ่งค่าคาดหวังหรือเป้าหมายของคณะกรรมการจัดการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 คือ “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขันในด้านต่างๆ มากกว่า 3.25” จากระดับคะแนนเต็ม 5 เช่นเดียวกันกับการสำรวจในปี 2553 ถึงปี 2555 ซึ่งผลการสำรวจจะเป็นไปตามตารางข้อมูลในตาราง ข-5 ถึงตาราง ข-9

ตาราง ข-5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “โดยรวม” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
1	กรมพลศึกษามีความพร้อมในการจัดเตรียมงานก่อนการดำเนินการจัดการแข่งขัน	116	3.95	0.81
2	กรมพลศึกษามีระเบียบในการคัดเลือกนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันให้กับชมรมผู้สูงอายุ หรือตัวแทนผู้สูงอายุทั่วประเทศ	116	4.02	0.80
3	การประสานงานดำเนินการระหว่างการจัดการแข่งขัน	116	3.79	0.83
4	ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขัน	116	3.05	1.20
5	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	116	3.75	0.90
6	ความเหมาะสม ของระยะเวลาในการแข่งขันแต่ละชนิดกีฬา	116	3.62	1.04
7	ความเหมาะสม ของชนิดกีฬา ที่นำมาจัดในการแข่งขัน	116	3.80	0.83
8	ความร่วมมือร่วมใจขององค์กรภายในจังหวัดของท่านที่ให้การสนับสนุน กลุ่มผู้สูงอายุที่เข้าร่วมการแข่งขันฯ	116	3.65	0.97
9	ความกลมกลืนในการจัดการกีฬาและการท่องเที่ยวของจังหวัดเจ้าภาพ	116	3.97	0.80

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน

จากตาราง ข-5 ที่แสดงผลสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่จำนวน 116 คน ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ที่มีต่อการจัดการแข่งขันครั้งนี้ จะพบว่าเจ้าหน้าที่ต่างพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันในด้านต่างๆ อยู่ในระดับพึงพอใจปกติ ถึงระดับพึงพอใจมาก ซึ่งสูงกว่าค่าคาดหวังที่ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันตั้งไว้ (3.25) ในเกือบทุกรายการสำรวจ ยกเว้น ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขัน ($\bar{X} = 3.05$) เพียงรายการเดียวที่มีระดับความพึงพอใจต่ำกว่าค่าคาดหวังดังกล่าว

โดยหัวข้อที่เจ้าหน้าที่ให้ความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ กรมพลศึกษามีระเบียบในการคัดเลือกนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันให้กับชมรมผู้สูงอายุ หรือตัวแทนผู้สูงอายุทั่วประเทศ ($\bar{X} = 4.02$)

ความกลมกลืนในการจัดการกีฬาและการท่องเที่ยวของจังหวัดเจ้าภาพ ($\bar{X} = 3.97$) และกรมพลศึกษามีความพร้อมในการจัดเตรียมงานก่อนการดำเนินการจัดการแข่งขัน ($\bar{X} = 3.95$) ตามลำดับ

เมื่อเราวิเคราะห์ถึงความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขันและชนิดกีฬา โดยจำแนกตามเพศของเจ้าหน้าที่ จะได้ผลตามตาราง ข-6

ตาราง ข-6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามเพศ” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	เพศชาย			เพศหญิง		
		จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
1	กรมพลศึกษามีความพร้อมในการจัดเตรียมงานก่อนการดำเนินการจัดการแข่งขัน	29	3.93	0.92	87	3.95	0.78
2	กรมพลศึกษามีระเบียบในการคัดเลือกนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันให้กับชมรมผู้สูงอายุ หรือตัวแทนผู้สูงอายุทั่วประเทศ	29	3.93	1.03	87	4.05	0.71
3	การประสานงานดำเนินการระหว่างการจัดการแข่งขัน	29	3.83	0.93	87	3.78	0.80
4	ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขัน	29	3.17	1.20	87	3.01	1.21
5	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	29	3.83	1.00	87	3.72	0.87
6	ความเหมาะสม ของระยะเวลาในการแข่งขันแต่ละชนิดกีฬา	29	3.79	1.08	87	3.56	1.02
7	ความเหมาะสม ของชนิดกีฬา ที่นำมาจัดในการแข่งขัน	29	3.79	0.98	87	3.80	0.78
8	ความร่วมมือร่วมใจขององค์กรภายในจังหวัดของท่านที่ให้การสนับสนุน กลุ่มผู้สูงอายุที่เข้าร่วมการแข่งขันฯ	29	3.66	0.97	87	3.64	0.98
9	ความกลมกลืนในการจัดการกีฬาและการท่องเที่ยวของจังหวัดเจ้าภาพ	29	3.86	0.79	87	4.00	0.81

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน

จากตาราง ข-6 จะเห็นว่า เมื่อทำการพิจารณาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่โดยแยกเป็นเจ้าหน้าที่ชาย และเจ้าหน้าที่หญิง พบว่า ได้ผลใกล้เคียงกับการประเมินผลโดยรวม คือ หัวข้อสำรวจที่มีระดับความพึงพอใจของทั้งเจ้าหน้าที่ชาย และเจ้าหน้าที่หญิงสูงเป็น 3 อันดับแรก ได้แก่ กรมพลศึกษามีระเบียบในการคัดเลือกนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันให้กับชมรมผู้สูงอายุ หรือตัวแทนผู้สูงอายุทั่วประเทศ ความกลมกลืนในการจัดการกีฬาและการท่องเที่ยวของจังหวัดเจ้าภาพ และกรมพลศึกษามีความพร้อมในการจัดเตรียมงานก่อนการดำเนินการจัดการแข่งขัน เช่นเดียวกัน และมีหัวข้อสำรวจที่ทั้งเจ้าหน้าที่ชาย และเจ้าหน้าที่หญิงเห็นว่าควรได้รับการปรับปรุง ได้แก่ ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขัน เพียงรายการเดียวเช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ โดยแยกพิจารณาตามช่วงอายุ (ตาราง ข-7) พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีช่วงอายุ ≤ 25 ปี ช่วงอายุ 26-35 ปี และช่วงอายุ ≥ 56 ปี ที่เห็นว่า ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขัน มีระดับความพึงพอใจต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันตั้งไว้ จึงสมควรแก้ไขให้เหมาะสมมากขึ้น

สำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป และสำหรับเจ้าหน้าที่ที่มีช่วงอายุ ≤ 25 ปี ยังมีระดับความพึงพอใจในหัวข้อ
สำรวจด้าน ความร่วมมือร่วมใจขององค์กรภายในจังหวัดของท่านที่ให้การสนับสนุน กลุ่มผู้สูงอายุที่เข้าร่วมการ
แข่งขันฯ ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอีกด้วย

ตาราง ข-7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามอายุ” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	≤ 25 ปี (n=3)		26-35 ปี (n=10)		36-45 ปี (n=8)		46-55 ปี (n=20)		≥ 56 ปี (n=75)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	กรมพลศึกษามีความพร้อมในการจัดเตรียมงานก่อนการดำเนินการจัดการแข่งขัน	4.00	0.00	4.10	0.99	3.88	1.25	4.05	0.76	3.91	0.77
2	กรมพลศึกษามีระเบียบในการคัดเลือกนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันให้กับชมรมผู้สูงอายุ หรือตัวแทนผู้สูงอายุทั่วประเทศ	4.00	0.00	4.20	0.79	4.13	0.64	4.20	0.41	3.93	0.91
3	การประสานงานดำเนินการระหว่างการจัดการแข่งขัน	4.00	0.00	3.80	0.92	3.88	1.36	4.00	0.79	3.72	0.78
4	ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขัน	2.67	1.15	3.20	0.92	3.38	1.69	3.25	1.29	2.96	1.17
5	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	4.00	1.00	3.90	0.74	4.00	1.41	4.00	0.65	3.63	0.91
6	ความเหมาะสม ของระยะเวลาในการแข่งขันแต่ละชนิดกีฬา	4.00	0.00	3.40	0.84	3.50	1.51	3.90	0.91	3.57	1.05
7	ความเหมาะสม ของชนิดกีฬา ที่นำมาจัดในการแข่งขัน	3.67	0.58	3.70	0.82	3.50	1.41	4.00	0.65	3.80	0.81
8	ความร่วมมือร่วมใจขององค์กรภายในจังหวัดของท่านที่ให้การสนับสนุน กลุ่มผู้สูงอายุที่เข้าร่วมการแข่งขันฯ	3.00	0.00	3.80	0.92	4.00	0.76	4.00	0.92	3.52	1.00
9	ความกลมกลืนในการจัดการกีฬาและการท่องเที่ยวของจังหวัดเจ้าภาพ	4.00	1.00	4.20	0.63	3.88	0.83	4.05	0.60	3.92	0.87

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตาราง ข-8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามวุฒิการศึกษา” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	ม.ต้น (n=10)		ม.ปลาย/ปวช. (n=15)		อนุปริญญา/ ปวส. (n=7)		ป.ตรี (n=54)		ป.โท (n=25)		อื่นๆ (n=5)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	กรมพลศึกษามีความพร้อมในการจัดเตรียมงานก่อนการดำเนินการจัดการแข่งขัน	4.30	0.48	4.07	0.59	3.71	0.76	3.96	0.82	3.80	1.00	3.80	0.84
2	กรมพลศึกษามีระเบียบในการคัดเลือนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันให้กับชมรมผู้สูงอายุ หรือตัวแทนผู้สูงอายุทั่วประเทศ	3.90	1.10	4.07	0.70	3.86	0.90	4.13	0.67	3.84	0.99	4.00	0.71
3	การประสานงานดำเนินการระหว่างการจัดการแข่งขัน	4.40	0.52	3.80	0.94	3.43	0.53	3.81	0.78	3.60	1.00	3.80	0.45
4	ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขัน	3.20	1.32	3.40	1.24	2.86	0.90	3.09	1.15	2.72	1.21	3.20	1.79
5	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	4.10	0.88	3.73	1.03	3.43	0.98	3.85	0.81	3.48	1.00	3.80	0.84
6	ความเหมาะสม ของระยะเวลาในการแข่งขันแต่ละชนิดกีฬา	3.50	1.18	3.93	0.70	3.57	0.53	3.74	1.05	3.20	1.12	3.80	1.30
7	ความเหมาะสม ของชนิดกีฬา ที่นำมาจัดในการแข่งขัน	3.70	1.06	4.07	0.46	3.71	0.76	3.93	0.72	3.56	1.00	3.20	1.10
8	ความร่วมมือร่วมใจขององค์กรภายในจังหวัดของท่านที่ให้การสนับสนุน กลุ่มผู้สูงอายุที่เข้าร่วมการแข่งขันฯ	4.50	0.71	3.67	0.98	3.57	0.98	3.52	0.91	3.72	1.10	3.00	0.71
9	ความกลมกลืนในการจัดการกีฬาและการท่องเที่ยวของจังหวัดเจ้าภาพ	4.20	0.79	3.87	0.83	3.57	0.53	3.98	0.76	4.12	0.83	3.40	1.14

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตาราง ข-9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามหน้าที่ที่เข้าร่วม” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	เจ้าหน้าที่ กรมพลศึกษา (n=7)		เจ้าหน้าที่จังหวัด เจ้าภาพ (n=3)		เจ้าหน้าที่จังหวัดที่ เข้าร่วมการแข่งขัน (n=72)		ผู้ตัดสิน (n=17)		อื่นๆ (n=17)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	กรมพลศึกษามีความพร้อมในการจัดเตรียมงานก่อนการดำเนินการจัดการแข่งขัน	3.86	1.46	4.33	0.58	3.83	0.75	4.29	0.77	4.06	0.75
2	กรมพลศึกษามีระเบียบในการคัดเลือกนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันให้กับชมรมผู้สูงอายุ หรือตัวแทนผู้สูงอายุทั่วประเทศ	4.29	0.76	4.33	0.58	3.97	0.79	4.12	0.99	3.94	0.75
3	การประสานงานดำเนินการระหว่างการจัดการแข่งขัน	3.86	1.35	4.33	0.58	3.67	0.75	4.06	0.75	3.94	0.97
4	ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขัน	3.71	0.76	3.33	0.58	2.86	1.19	3.71	0.92	2.88	1.45
5	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	4.00	1.41	4.00	1.00	3.58	0.87	4.06	0.83	4.00	0.79
6	ความเหมาะสม ของระยะเวลาในการแข่งขันแต่ละชนิดกีฬา	3.29	1.50	3.67	0.58	3.56	1.03	3.82	0.88	3.82	1.07
7	ความเหมาะสม ของชนิดกีฬา ที่นำมาจัดในการแข่งขัน	3.57	1.62	4.00	1.00	3.72	0.70	4.12	0.78	3.88	0.93
8	ความร่วมมือร่วมใจขององค์กรภายในจังหวัดของท่านที่ให้การสนับสนุน กลุ่มผู้สูงอายุที่เข้าร่วมการแข่งขันฯ	3.86	0.90	4.00	0.00	3.51	1.01	3.88	0.78	3.82	1.07
9	ความกลมกลืนในการจัดการกีฬาและการท่องเที่ยวของจังหวัดเจ้าภาพ	3.86	1.21	4.00	0.00	3.96	0.80	4.12	0.60	3.88	0.93

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตาราง ข-8 แสดงผลการพิจารณาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตามวุฒิการศึกษา ก็ยังพบว่าเจ้าหน้าที่ในระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น อนุปริญญา/ปวส. ปริญญาตรี ปริญญาโท และอื่นๆ เห็นว่า ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขันควรได้รับการปรับปรุง ในขณะที่เจ้าหน้าที่ที่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาโทยังเห็นว่า ความเหมาะสม ของระยะเวลาในการแข่งขันแต่ละชนิดกีฬา อีกหนึ่งรายการที่มีระดับความพึงพอใจต่ำกว่าค่าคาดหวังของทางคณะกรรมการจัดการแข่งขัน

ในขณะที่เมื่อแยกพิจารณาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตามหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ (ตาราง ข-9) ก็ได้ผลสรุปเช่นเดียวกับการวิเคราะห์ตามปัจจัยอื่นๆ คือ มีเจ้าหน้าที่จากจังหวัดที่เข้าร่วมการแข่งขัน และเจ้าหน้าที่อื่นๆ ที่เห็นว่า ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขันควรได้รับการปรับปรุง

จากผลการสำรวจจะเห็นได้ว่า ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขัน เป็นประเด็นที่เจ้าหน้าที่ต่างมองเห็นไปในทิศทางเดียวกัน และเมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ลำดับต่อไปจะเป็นการทดสอบสมมติฐานงานวิจัย ที่ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันตั้งสมมติฐานไว้ในตอนต้น

การทดสอบสมมติฐาน

จากที่ได้กล่าวไว้แล้ววัตถุประสงค์หลักของการจัดทำงานวิจัยและประเมินโครงการสำหรับการแข่งขันการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 จะมุ่งเน้นในการวิเคราะห์ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ สำหรับเป้าหมายและ สมมติฐานที่กล่าวไว้ในบทที่ 3 ว่า “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ อยู่ในระดับ ความพึงพอใจปกติขึ้นไป ($\bar{x} > 3.25$)” จะสามารถนำมาตั้งสมมติฐานหลัก และสมมติฐานรอง ได้ดังต่อไปนี้

H_0 : ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขัน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3.25

H_1 : ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขัน มากกว่า 3.25

เมื่อทำการทดสอบ แบบ t-test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของข้อมูล 2 ชุด ที่ค่าความแปรปรวนของประชากรไม่เท่ากัน ($\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$) สามารถสรุปผลการวิเคราะห์สำหรับเจ้าหน้าที่ได้ดังตาราง ข-10

ตาราง ข-10 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

ลำดับที่	รายการ	n	$\bar{x}$	$S.D.$	$df.$	t -critical (by table)	t -stat	การยอมรับสมมติฐาน
1	กรมพลศึกษามีความพร้อมในการจัดเตรียมงานก่อนการดำเนินการจัดการแข่งขัน	116	3.95	0.81	115	1.66	9.27	H_1
2	กรมพลศึกษามีระเบียบในการคัดเลือกนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันให้กับชมรมผู้สูงอายุ หรือตัวแทนผู้สูงอายุทั่วประเทศ	116	4.02	0.80	115	1.66	10.30	H_1
3	การประสานงานดำเนินการระหว่างการจัดการแข่งขัน	116	3.79	0.83	115	1.66	7.06	H_1
4	ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขัน	116	3.05	1.20	115	1.66	-1.78	H_0
5	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	116	3.75	0.90	115	1.66	5.96	H_1
6	ความเหมาะสม ของระยะเวลาในการแข่งขันแต่ละชนิดกีฬา	116	3.62	1.04	115	1.66	3.86	H_1
7	ความเหมาะสม ของชนิดกีฬา ที่นำมาจัดในการแข่งขัน	116	3.80	0.83	115	1.66	7.20	H_1
8	ความร่วมมือร่วมใจขององค์กรภายในจังหวัดของท่านที่ให้การสนับสนุน กลุ่มผู้สูงอายุที่เข้าร่วมการแข่งขันฯ	116	3.65	0.97	115	1.66	4.40	H_1
9	ความกลมกลืนในการจัดการกีฬาและการท่องเที่ยวของจังหวัดเจ้าภาพ	116	3.97	0.80	115	1.66	9.62	H_1

การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันต่อหัวข้อการจัดการแข่งขันด้านต่างๆ จะพบว่า เกือบทุกรายการสำรวจจะมีค่า t -stat ที่ได้จากการคำนวณ มากกว่าค่า t -critical ที่ได้จากการเปิดตารางการแจกแจงแบบ t (t -distribution) ดังแสดงในตาราง ข-10 ซึ่งสรุปได้ว่า สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) นั่นคือ “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05” ในหัวข้อสำรวจต่อไปนี้

1. กรมพลศึกษามีความพร้อมในการจัดเตรียมงานก่อนการดำเนินการจัดการแข่งขัน
2. กรมพลศึกษามีระเบียบในการคัดเลือกนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันให้กับชมรมผู้สูงอายุ หรือตัวแทนผู้สูงอายุทั่วประเทศ
3. การประสานงานดำเนินการระหว่างการจัดการแข่งขัน
4. การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน
5. ความเหมาะสม ของระยะเวลาในการแข่งขันแต่ละชนิดกีฬา
6. ความเหมาะสม ของชนิดกีฬา ที่นำมาจัดในการแข่งขัน
7. ความร่วมมือร่วมใจขององค์กรภายในจังหวัดของท่านที่ให้การสนับสนุน กลุ่มผู้สูงอายุที่เข้าร่วมการแข่งขันฯ
8. ความกลมกลืนในการจัดการกีฬาและการท่องเที่ยวของจังหวัดเจ้าภาพ

ตาราง ข-10 แสดงข้อมูลว่ามีเพียงหัวข้อเดียวเท่านั้นที่มีค่า t-stat ที่ได้จากการคำนวณ น้อยกว่า ค่า t-critical ที่ได้จากการเปิดตารางการแจกแจงแบบ t (t-distribution) นั่นคือ “ไม่สามารถยอมรับได้ว่า ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05” คือ ความพึงพอใจด้านงบประมาณการจัดการแข่งขัน ซึ่งจะสามารถสรุปได้ว่า งบประมาณการจัดการแข่งขันควรเพิ่มเติมให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะด้านเบี้ยเลี้ยงผู้เข้าร่วมการแข่งขัน

สำหรับข้อสงสัยที่ว่า “เพศของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกาย ผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่” สามารถตั้งเป็นสมมติฐานเบื้องต้นได้ดังนี้

H_0 : เพศของเจ้าหน้าที่**ไม่มีผล**ต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน

H_1 : เพศของเจ้าหน้าที่**มีผล**ต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน

ตาราง ข-11 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “เพศของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

Source of Variation	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F_{stat}</i>	<i>P-value</i>	<i>F_{crit}</i>
ระหว่างกลุ่ม	0.02	1	0.02	0.05	0.83	3.92
ภายในกลุ่ม	44.55	114	0.39			
รวม	44.57	115				

การทดสอบข้อสงสัยนี้ ผู้วิจัยจะใช้การทดสอบแบบ f-test ซึ่งได้ผลดังตาราง ข-11 พบว่า ค่า f-stat (0.05) ที่ได้จากการคำนวณ มีค่าน้อยกว่าค่า f-critical (3.92) ที่ได้จากการเปิดตารางการแจกแจงแบบ f (f-distribution) หรือ ค่า P-value (0.83) มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 สรุปได้ว่า ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) นั่นคือ “เพศของเจ้าหน้าที่**ไม่มีผล**ต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05”

ในทำนองเดียวกัน สำหรับข้อสงสัยที่ว่า “หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่” สามารถตั้งเป็นสมมติฐานเบื้องต้นได้ดังนี้

H_0 : หน้าที่ของเจ้าหน้าที่**ไม่มีผล**ต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน

H_1 : หน้าที่ของเจ้าหน้าที่**มีผล**ต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน

ตาราง ข-12 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

Source of Variation	SS	df	MS	F_{stat}	P-value	F_{crit}
ระหว่างกลุ่ม	2.51	4	0.63	1.65	0.17	2.45
ภายในกลุ่ม	42.06	111	0.38			
รวม	44.57	115				

จากตาราง ข-12 พบว่า ค่า f -stat (1.65) ที่ได้จากการคำนวณ มีค่าน้อยกว่าค่า f -critical (2.45) ที่ได้จากการเปิดตารางการแจกแจงแบบ f (f-distribution) หรือ ค่า P-value (0.17) มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 สรุปได้ว่า ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) นั่นคือ “หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ไม่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05”

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

สำหรับคำถามในตอนที่ 3 สำหรับเจ้าหน้าที่ จะเป็นคำถามปลายเปิด เพื่อสอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติมจากเจ้าหน้าที่ว่า สิ่งใดควรปรับปรุงสำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป หลายหัวข้อก็จะปรากฏอยู่ในคำถามปลายปิดในตอนที่ 2 และมีการให้ความเห็นเพิ่มเติมในตอนที่ 3 ซึ่งสามารถประเมินได้ว่าเจ้าหน้าที่ให้ความสำคัญในประเด็นเหล่านี้ ดังนั้นจากการสังเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่างๆ ผู้วิจัยและประเมินผลโครงการสามารถสรุปผลได้ดังตาราง ข-13

ตาราง ข-13 ข้อเสนอแนะที่เจ้าหน้าที่เห็นว่าควรได้รับการปรับปรุงสำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	งบประมาณ	14	12.1
2	ตารางการแข่งขัน	8	6.9
3	ที่พักและสถานที่จัดการแข่งขัน	3	2.6
4	ชนิดกีฬา	3	2.6
5	การประชาสัมพันธ์	2	1.7
6	เจ้าหน้าที่	2	1.7
7	จำนวนนักกีฬา	1	0.9
8	การบริการ	1	0.9
9	ของที่ระลึก	1	0.9
10	การคัดเลือกเจ้าภาพ	1	0.9

หมายเหตุ - ข้อมูลจากเจ้าหน้าที่จำนวน 28 คน (จากทั้งหมด 116 คน) ที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

จากตาราง ข-13 จากความเห็นของเจ้าหน้าที่จำนวน 28 คน พบว่า หัวข้อที่เจ้าหน้าที่เห็นว่า ควรได้รับการปรับปรุงเพิ่มเติมเป็นอันดับที่ 1 คือ งบประมาณ (ร้อยละ 12.1) ส่วนอันดับ 2 และอันดับ 3 คือ ด้านตารางการจัดการแข่งขัน (ร้อยละ 6.9) และ ด้านที่พักและสถานที่จัดการแข่งขัน / ด้านชนิดกีฬา (ร้อยละ 2.6) ตามลำดับ

ในด้านงบประมาณจะมีประเด็นสำคัญ คือ ขอให้จัดสรรงบประมาณที่เพียงพอต่อค่าครองชีพ กับจำนวนของนักกีฬา และควรมีงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมให้กับทางจังหวัดต่างๆ เพื่อใช้ในการส่งเสริมการเล่นกีฬาเพื่อการออกกำลังกาย ในขณะที่ความเห็นด้านตารางการแข่งขัน คือ อยากให้เพิ่มระยะเวลาการแข่งขันให้มากขึ้นเพื่อเหมาะสมต่อนักกีฬา และควรเพิ่มเวลาสำหรับการทัศนศึกษาของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน และสำหรับด้านที่พัก ควรจัดที่พักให้เหมาะสมกับนักกีฬาที่เป็นผู้สูงอายุ สำหรับชนิดกีฬา มีเจ้าหน้าที่บางท่านอยากให้มีการเพิ่มเติมชนิดกีฬาให้มากขึ้น เนื่องจากมีกีฬาอีกหลายชนิดที่ได้รับความนิยมในผู้สูงอายุ แต่ยังไม่มีการจัดการแข่งขันในโครงการนี้

.....

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

การจัดโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุ ครั้งที่ 8 ประจำปี 2557 ณ จังหวัดภูเก็ต “ภูเก็ตเกมส์” เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเพื่อเป็นการส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ สำหรับเสริมสร้างพลานามัยในกลุ่มผู้สูงอายุให้แข็งแรงสมบูรณ์ โดยระหว่างการแข่งขันผู้ทำภารกิจและประเมินผลโครงการได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขัน โดยใช้แบบสอบถาม ดังที่มีการวิเคราะห์และประเมินผลในบทที่ผ่านมา เมื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้รับจากการสำรวจ กับค่าคาดหวังที่ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันตั้งไว้ตั้งแต่ช่วงต้นโครงการ สามารถสรุปโดยแยกตามความเห็นของนักกีฬาและความเห็นของเจ้าหน้าที่ได้ดังต่อไปนี้

นักกีฬา

นักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุครั้งนี้ จะเป็นนักกีฬาเพศชายเป็นส่วนใหญ่ โดยมีอายุอยู่ระหว่าง 60 – 65 ปี ที่มีสถานภาพสมรส และมีระดับการศึกษาที่กระจายตัว แต่ส่วนใหญ่จะมีระดับการศึกษาปริญญาตรี และเป็นนักกีฬาที่เคยเข้าร่วมการแข่งขันมาก่อนและเป็นนักกีฬาที่เพิ่งเข้าร่วมการแข่งขันเป็นครั้งแรกในจำนวนใกล้เคียงกัน ซึ่งหัวข้อสำรวจที่นักกีฬามีระดับความพึงพอใจต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ทางคณะกรรมการตั้งไว้มีเพียงหัวข้อเดียวด้านประชาสัมพันธ์ คือ การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อที่หลากหลาย

ในส่วนของความเห็นเพิ่มเติมนั้น ประเด็นที่นักกีฬามีความเห็นว่าคุณควร**ได้รับการปรับปรุง**สำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไปนั้น หลายๆหัวข้อ ยังเป็นข้อเสนอแนะเดียวกับปี 2554 ปี 2555 และปี 2556 ซึ่งผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นหัวข้อหลักๆ ได้ดังต่อไปนี้ต่อไปมีดังนี้

1. **งบประมาณ** – ควรมีการสำรวจ และศึกษา เพื่อกำหนดค่าเบี้ยเลี้ยงมาตรฐานสำหรับการแข่งขันในครั้งต่อไป และควรมีการทำความเข้าใจกับผู้เข้าร่วมการแข่งขันก่อนการแข่งขัน
2. **ประชาสัมพันธ์** – ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้ข้อมูลเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง และควรเพิ่มงบประมาณด้านการประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้น อาศัยความร่วมมือของสื่อท้องถิ่น อาทิเช่น วิทยุชุมชน โรงเรียน ห้างร้านต่างๆ ในการช่วยกระจายข่าวสาร รวมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้าร่วมการแข่งขันทราบข้อมูลการแข่งขันที่ชัดเจนตลอดระยะเวลาการจัดการแข่งขัน

3. **ที่พัก** – ที่พักควรจัดให้เพียงพอกับจำนวนนักกีฬา และมีความสะดวกในการเดินทางระหว่างที่พักกับสนามกีฬา
4. **ตารางการแข่งขัน** – ควรมีการเพิ่มระยะเวลาการแข่งขันเพื่อไม่ให้ตารางการแข่งขันแน่นเกินไป และเพื่อให้ นักกีฬามีเวลาพักผ่อนมากยิ่งขึ้น
5. **ชนิดกีฬา** – คำแนะนำจากนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันให้เพิ่มชนิดกีฬาให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น เช่น ตะกร้อ หมากระดาน วาโยน้ำ เทนนิส กีฬาพื้นบ้าน ฟุตบอล จักรยาน กรีฑา ปิงปอง เป็นต้น
6. **สนามแข่งขัน** – ควรมีการปรับปรุงให้สนามแข่งให้มีสภาพที่เหมาะสม และตรงตามมาตรฐาน
7. **เจ้าหน้าที่/การบริการ** – ควรเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอต่อการบริการ อบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความเข้าใจ และใส่ใจในงานบริการ และควรปรับปรุงขั้นตอนการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ด้วยกันเอง หรือ ระหว่างเจ้าหน้าที่ที่จัดการแข่งขันกับเจ้าหน้าที่ในหน่วยราชการต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริการให้ดียิ่งขึ้น
8. **อื่นๆ** – สำหรับประเด็นอื่นๆ ที่ควรได้รับการปรับปรุง อาทิเช่น การจัดกิจกรรมให้ทั่วถึง การปฐมพยาบาลเบื้องต้น และห้องน้ำ

จะเห็นได้ว่า รายการสำรวจบางรายการที่โดยค่าเฉลี่ยแล้วนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันจะมีความพึงพอใจแล้วก็ตาม แต่ก็ยังมีนักกีฬาบางส่วนมีความต้องการให้มีการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น เพื่อเป็นการยืนยันผลการสำรวจ จำเป็นต้องมีการทดสอบสมมติฐาน และจากการทดสอบสมมติฐาน และข้อสงสัยของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน สามารถสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน และข้อสงสัยดังกล่าว ได้ดังต่อไปนี้

1. รายการสำรวจที่สามารถยอมรับได้ว่า **“ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05”** ซึ่งมีดังต่อไปนี้
 - การประสานงานภายในจังหวัดของท่าน (ด้านประชาสัมพันธ์)
 - สถานที่แข่งขันมีความเหมาะสม (ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก)
 - อุปกรณ์การแข่งขันมีความพร้อม (ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก)
 - มีบริการน้ำดื่ม อาหาร เพียงพอ (ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก)
 - มีบริการที่พัก (ห้องพัก) เพียงพอ (ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก)
 - เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยไมตรี (ด้านบุคลากร และเจ้าหน้าที่)
 - กรรมการมีความยุติธรรม (ด้านบุคลากร และเจ้าหน้าที่)
 - ความพร้อมการดำเนินการ ด้านการรายงานตัวนักกีฬา มีเอกสาร ขั้นตอนครบ (ด้านบุคลากร และเจ้าหน้าที่)
 - พิธีเปิดเป็นที่น่าสนใจ (ด้านพิธีการต่างๆ)
 - พิธีมอบเกียรติบัตรสร้างความประทับใจ (ด้านพิธีการต่างๆ)
 - พิธีต้อนรับนักกีฬา (ด้านพิธีการต่างๆ)

2. สำหรับรายการสำรวจที่**ไม่สามารถยอมรับได้**ว่า “ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05” ซึ่งมีรายการดังต่อไปนี้
 - การประชาสัมพันธ์โครงการฯ ภายในจังหวัดของท่าน (ด้านประชาสัมพันธ์)*
 - การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อที่หลากหลาย (ด้านประชาสัมพันธ์)
 - ความพร้อมด้านแพทย์ประจำสนามแข่งขัน (ด้านบุคลากร และเจ้าหน้าที่)*

หมายเหตุ - * คือ รายการที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจมากกว่า 3.25 แต่ ในทางสถิติ ยังไม่สามารถยอมรับได้ว่าระดับความพึงพอใจจะมีค่ามากกว่า 3.25 จริง ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.95 หรือ ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05
3. เพศของนักกีฬา**ไม่มีผล**ต่อระดับความพึงพอใจในด้านการดำเนินงานจัดการแข่งขัน ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05
4. สถิติการเข้าร่วมการแข่งขันของนักกีฬา**ไม่มีผล**ต่อระดับความพึงพอใจในด้านการดำเนินงานจัดการแข่งขัน ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

เจ้าหน้าที่

เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุครั้งนี้ จะเป็นนักกีฬาเพศหญิง โดยมีอายุอยู่ระหว่าง ≥ 56 ปี มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป และเป็นเจ้าหน้าที่จากจังหวัดที่เข้าร่วมการแข่งขันเป็นส่วนใหญ่ จากผลการสำรวจ หัวข้อสำรวจที่เจ้าหน้าที่มีระดับความพึงพอใจต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ทางคณะกรรมการตั้งไว้มีเพียงหัวข้อเดียว คือ ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขัน ในขณะที่หัวข้อสำรวจอื่นๆ มีระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ทางคณะกรรมการตั้งไว้ทั้งสิ้น

เมื่อทดสอบความเชื่อมั่นในความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬาและออกกำลังกายผู้สูงอายุครั้งนี้ ผลการทดสอบก็สามารถยืนยันผลสำรวจความพึงพอใจข้างต้นได้ และสามารถสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน และข้อสงสัยดังกล่าว ได้ดังต่อไปนี้

1. รายการสำรวจที่**สามารถยอมรับได้**ว่า “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05” ซึ่งมีดังต่อไปนี้
 - กรมพลศึกษามีความพร้อมในการจัดเตรียมงานก่อนการดำเนินการจัดการแข่งขัน
 - กรมพลศึกษามีระเบียบในการคัดเลือกนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันให้กับชมรมผู้สูงอายุ หรือตัวแทนผู้สูงอายุทั่วประเทศ
 - การประสานงานดำเนินการระหว่างการจัดการแข่งขัน
 - การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน
 - ความเหมาะสม ของระยะเวลาในการแข่งขันแต่ละชนิดกีฬา
 - ความเหมาะสม ของชนิดกีฬา ที่นำมาจัดในการแข่งขัน
 - ความร่วมมือร่วมใจขององค์กรภายในจังหวัดของท่านที่ให้การสนับสนุน กลุ่มผู้สูงอายุที่เข้าร่วมการแข่งขันฯ

- ความกลมกลืนในการจัดการกีฬาและการท่องเที่ยวของจังหวัดเจ้าภาพ
- 2. สำหรับรายการสำรวจที่ไม่สามารถยอมรับได้ว่า “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05” ซึ่งมีรายการดังต่อไปนี้
 - ความเพียงพอด้านงบประมาณการจัดการแข่งขัน
- 3. เพศของเจ้าหน้าที่ไม่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในด้านการดำเนินงานจัดการแข่งขัน ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05
- 4. หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ไม่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในด้านการดำเนินงานจัดการแข่งขัน ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

ในส่วนของความเห็นเพิ่มเติมนั้น ประเด็นที่เจ้าหน้าที่มีความเห็นว่าควร**ได้รับการปรับปรุง**สำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไปนั้น ผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นหัวข้อหลักๆ ได้ดังต่อไปนี้ต่อไปมีดังนี้

1. **งบประมาณ** – จะเป็นประเด็นใกล้เคียงกับความเห็นของนักกีฬา คือ ควรมีการสำรวจ และศึกษา เพื่อกำหนดค่าเบี้ยเลี้ยงมาตรฐานสำหรับการแข่งขันในครั้งต่อไป และควรมีการทำความเข้าใจกับผู้เข้าร่วมการแข่งขันก่อนการแข่งขัน
2. **ตารางการแข่งขัน** – ควรเพิ่มระยะเวลาการแข่งขันให้เหมาะสม เพื่อไม่ให้ตารางการแข่งขันแน่นเกินไป และเพื่อให้นักกีฬามีเวลาพักผ่อนมากยิ่งขึ้น
3. **ที่พักและสถานที่** – ที่พักควรจัดให้เหมาะสมกับนักกีฬาที่เป็นผู้สูงอายุ และควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นให้เพียงพอต่อจำนวนนักกีฬา
4. **ชนิดกีฬา** – ควรมีการเพิ่มชนิดกีฬา ประเภทกีฬา เพื่อให้นักกีฬาผู้สูงอายุมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพิ่มขึ้น
5. **ประชาสัมพันธ์** – ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ภายในจังหวัดเจ้าภาพให้มากขึ้น เพื่อให้ประชาชนเข้าร่วมชมการแข่งขันมากขึ้น อีกทั้งควรมีการประชาสัมพันธ์ไปยังจังหวัดต่างๆ ก่อนการแข่งขันให้มากขึ้น
6. **เจ้าหน้าที่/การบริการ** – ควรเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอต่อการบริการ เนื่องจากนักกีฬาซึ่งเป็นผู้สูงอายุ อาจจะต้องอาศัยการบริการจากเจ้าหน้าที่มากขึ้นกว่าปกติ

เอกสารอ้างอิง

- กัลยา วานิชย์บัญชา, 2550. **สถิติสำหรับงานวิจัย**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด, 2540. **การวิจัยเบื้องต้น, พิมพ์ครั้งที่ 3**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สุวีริยาสาส์น.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2542. **เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย, พิมพ์ครั้งที่ 5**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ BB Publishing.
- ยุทธ ไถยวรรณ, 2545. **พื้นฐานการวิจัย, พิมพ์ครั้งที่ 4**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สุวีริยาสาส์น.
- วัลลภ ลำพาย, 2547. **เทคนิควิจัยทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย-เกษตรศาสตร์.
- สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2545. **เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการวิจัยการศึกษา ระหว่างวันที่ 24-29 มีนาคม 2545**. (อัดสำเนา)
- สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, 2557. **ข้อมูลประชากรในประเทศไทย ณ กลางปี 2557**. http://www.ipsr.mahidol.ac.th/ipsr-th/population_thai.html (สืบค้นเมื่อ สิงหาคม 2557)
- สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, 2556. **มโนทัศน์ใหม่ของนิยามผู้สูงอายุ : มุมมองเชิงจิตวิทยาสังคม และสุขภาพ**. กรุงเทพมหานคร : มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย.
- สรชัย พิศาลบุตร, 2552. **การสร้างและประมวลผลข้อมูลจากแบบสอบถาม**. กรุงเทพฯ: บริษัทวิทยพัฒน์ จำกัด.
- สายชล สันสมบัติทอง, 2549. **สถิติคณิตศาสตร์ 2**. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักพัฒนาการกีฬา, 2552. **ประเมินและสรุปผลโครงการ การจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30**. กรุงเทพฯ: สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา.
- อุทุมพร จามรมาน, 2544. **แบบสอบถาม: การสร้างและการใช้, พิมพ์ครั้งที่ 6**. กรุงเทพฯ: ฟันนี้พับบิชิ่ง จำกัด.

บรรณานุกรม

Cochran, W. G. 1963. *Sampling Techniques*, 2nd Ed. New York: John Wiley and Sons, Inc.

Neil J. Salkind, 2006. *Exploring Research*, 6th Ed. New jersey: Pearson Prentice Hall.

เกียรติสุดา ศรีสุข, 2552. *ระเบียบวิธีวิจัย*. เชียงใหม่ : โรงพิมพ์ครองช้าง

พิชิต ฤทธิจรูญ, 2544. *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์หนังสือราชภัฏพระนคร.

.....

.....**ภาคผนวก**.....



การจัดการแข่งขันกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 8





การจัดการแข่งขันกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 8



คณะกรรมการ

ที่ปรึกษา

- | | |
|------------------------------|-------------------------|
| 1. ดร.พัฒนาชาติ กฤติบวร | อธิบดีกรมพลศึกษา |
| 2. ดร.ชาญวิทย์ ผลชีวิน | รองอธิบดีกรมพลศึกษา |
| 3. นายธวัช ถาวรสวัสดิ์ | รองอธิบดีกรมพลศึกษา |
| 4. นายนิวัฒน์ ลิ้มสุขนรินทร์ | ผู้อำนวยการสำนักการกีฬา |

ผู้ทรงคุณวุฒิ/สมาชิกและโฆษณาราชการ

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. นางอารยา ถาวรสวัสดิ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนา สำนักการกีฬา |
| 2. นายปริญญ์ ถวัลย์อรรณพ | นักพัฒนาการกีฬาชำนาญการ |

ผู้จัดเก็บข้อมูล

1. นางอารยา ถาวรสวัสดิ์
2. สิบตำรวจโทหญิงชุดิภาญจน์ ผาลใจ
3. นางสาวพุทธรักษา สถาวรสมิต
4. นางสาวนิตยา มั่งมา
5. นางสาวสุธิษา เครือสนธิ
6. นายวิศุขณ์ ขอสกุล
7. นายสุเมธ วิเชียรสถาพร
8. นายภาณุวัฒน์ ไชโยธิน

ศิลปินกรรม

นายเสกสิทธิ์ สิงห์อุไร

ผู้จัดทำ //และพิสูจน์อักษร

นางสาวพุทธรักษา สถาวรสมิต

