

ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

รายงานการพัฒนาระบบราชการไทย

ประจำปี พ.ศ.

2554

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
Office of the Public Sector Development Commission





ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

รายงานการพัฒนาระบบราชการไทย

ประจำปี พ.ศ.

2554

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

Office of the Public Sector Development Commission





ก.วิ.ร.



พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช พระผู้นำแห่งแผ่นดิน

...ทำงานกับฉัน ฉันไม่มีอะไรให้ นอกจากการมีความสุขร่วมกัน ในการทำประโยชน์ให้กับผู้อื่น...

จากหนังสือ “๙ แผ่นดินของการปฏิรูประบบราชการ” สำนักงาน ก.พ.ร.
พิมพ์เพื่อเป็นการเกิดพระเกียรติในโอกาสสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา
๕ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๐



ก.วิ.ร.

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ชุดปัจจุบัน



นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ

รองนายกรัฐมนตรี
ประธาน ก.พ.ร.
(ตั้งแต่วันที่ 27 กันยายน 2554)



นายวัฒนบํารัง บุญทรงไพศาล

รัฐมนตรี
ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี¹
รองประธาน ก.พ.ร.
(ตั้งแต่วันที่ 18 มกราคม 2555)



นายวิญญู เครื่องาม

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



ม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายวัฒนา รัตนวิจิตร

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายจัทรมนต์ वासुकอนิช

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายปรีชา วัชรากิจ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ปฏิบัติงานเต็มเวลา)

¹ รองประธาน ก.พ.ร. (รัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย) สำหรับปี พ.ศ. 2554 มีนายสุวิทย์ คนสมบูรณ์ เป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ทำหน้าที่รองประธาน ก.พ.ร. ตั้งแต่วันที่ 27 กันยายน 2554 ถึงวันที่ 17 มกราคม 2555

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ชุดปัจจุบัน



นายรณทอง จันทรางศุ

กรรมการผู้ซึ่งคณะกรรมการ
กระจายอำนาจให้แก่องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นมอบหมาย²
(ตั้งแต่ 21 พฤศจิกายน 2554)



นายสมชัย กุชพันธ์

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายไพโรจน์ พรหมสาส์น

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ปฏิบัติงานเต็มเวลา)



นายทรงศักดิ์ วงศ์ภูวิชิต

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ปฏิบัติงานเต็มเวลา)



นายชัยณรงค์ อุนกรสิริชัย

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายทศพร ศิริสัมพันธ์

เลขาธิการ ก.พ.ร.
กรรมการและเลขานุการ

² คณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มอบหมายให้นายจตุรงค์ ปัญญาดี (ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) มาดำรงตำแหน่ง และได้พ้นจากวาระ เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2554

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ปี พ.ศ. 2554



นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี

รองนายกรัฐมนตรี¹
ประธาน ก.พ.ร.



นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย

รัฐมนตรี
ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี²
รองประธาน ก.พ.ร.



นายวิชณุ เครืองาม

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



ม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายวัฒนา รัตนวิจิตร

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายจักรมณฑ์ ภาสุกวณิช

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายปรีชา วัชรากย์

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ปฏิบัติงานเต็มเวลา)

¹ นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี ทำหน้าที่ ประธาน ก.พ.ร. ตั้งแต่วันที่ 24 มกราคม 2553 จนถึงวันที่ 26 กันยายน 2554 และ นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ รองนายกรัฐมนตรีได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรี (นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร) ให้ทำหน้าที่ ประธาน ก.พ.ร. ต่อมาตั้งแต่วันที่ 27 กันยายน 2554

² นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ทำหน้าที่รองประธาน ก.พ.ร. จนถึงวันที่ 26 กันยายน 2554 และนายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ทำหน้าที่รองประธาน ก.พ.ร. ต่อมาตั้งแต่วันที่ 27 กันยายน 2554

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ปี พ.ศ. 2554



นายจตุรงค์ ปัญญาติลล

กรรมการผู้ซึ่งคณะกรรมการ
กระจายอำนาจให้แก่องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นมอบหมาย



นายสมชัย กุชพันธ์

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายไพโรจน์ พรหมสาส์น

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ปฏิบัติงานเต็มเวลา)



นายทรงศักดิ์ วงศ์ภูมิวัฒน์

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ปฏิบัติงานเต็มเวลา)



นายชัยบงก์ อุนกรสิริพย์

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายทศพร ศิริสัมพันธ์

เลขาธิการ ก.พ.ร.
กรรมการและเลขานุการ

ทำเนียบผู้บริหาร สำนักงาน ก.พ.ร.



ดร.ทศพร ศิริสัมพันธ์
Dr.Thosaporn Sirisumphand

เลขาธิการ ก.พ.ร.

Tel: 0 2356 9900 Fax : 0 2281 8007
thosaporn@opdc.go.th



นายอาวุธ วรรณวงศ์
Mr.Avoot Wannvong

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

Tel: 0 2356 9988 Fax : 0 2281 8037
avoot@opdc.go.th



นางสุพรรณีย์ ไพรัชเวทย์
Mrs.Supanee Pairuchvet

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

Tel: 0 2356 9944 Fax : 0 2281 8089
supanee@opdc.go.th



นางจันทร์เพ็ญ ไชว์พันธุ์
Mrs.Chanpen Khaipan

ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ
(นักพัฒนาระบบราชการทรงคุณวุฒิ)



นายพงษ์อาจ ตริกิจวัฒนากุล
Mr.Pong-ard Treekitwatanakul

ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ
(นักพัฒนาระบบราชการทรงคุณวุฒิ)

Tel: 0 2356 9990 Fax : 0 2281 8230
pong-ard@opdc.go.th



พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 71 / 10 (10) ได้บัญญัติให้คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) มีหน้าที่ “จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการพัฒนาและจัดระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่นเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนและวุฒิสภา” สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้จัดทำรายงานฉบับนี้ขึ้น เพื่อประมวลผลการปฏิบัติงานของ ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ.ร. ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ก.พ.ร. ได้พัฒนาและจัดระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่นเพื่อให้ส่วนราชการและหน่วยงานอื่นของรัฐ สามารถนำนโยบายของรัฐบาลไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ โดยทำให้ระบบราชการมีความพร้อม สามารถปรับตัว รู้เท่าทัน ตอบสนองทันต่อการเปลี่ยนแปลง และเปิดให้ทุกภาคส่วนในสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ โดยมีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2555) ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติตามข้อเสนอของ ก.พ.ร. เป็นเครื่องนำทางในการวางกลยุทธ์ และแสวงหาความร่วมมือจากทุกภาคส่วน เพื่อบรรลุเป้าประสงค์หลัก 4 ประการของการพัฒนาระบบราชการไทย กล่าวคือ ประชาชนมีความพึงพอใจในระบบราชการ ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐสามารถปรับปรุงแบบการทำงานและเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐสามารถพัฒนาขีดสมรรถนะ และมีความพร้อมในการดำเนินงาน และประชาชนมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจในระบบราชการ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการไทย ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยมีระยะเวลาที่ทำการศึกษาและจัดเก็บข้อมูลในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ตุลาคม 2553 ถึง กันยายน 2554)

ทั้งนี้ สารการนำเสนอในเอกสารรายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. 2554 แบ่งออกเป็น 3 ส่วน สรุปได้ ดังนี้

ส่วนที่ 1: ภาพรวม ประกอบด้วย เป้าหมายและยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย สถานภาพของระบบราชการไทย หน่วยงานภาครัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร อัตรากำลัง และงบประมาณแผ่นดินที่รัฐสภาจัดสรรในรอบปี พ.ศ. 2554 ตลอดจนได้นำเสนอผลการประเมินภาพรวม ซึ่งสะท้อนสมรรถนะของระบบราชการไทยในรอบปี พ.ศ. 2554 ที่ทำการประเมินโดยองค์กรอิสระในระดับนานาชาติ

ส่วนที่ 2: ความก้าวหน้าของการพัฒนาระบบราชการไทย ที่เกิดจากผลการดำเนินงานและการใช้มาตรการต่าง ๆ ของ ก.พ.ร. ในการส่งเสริมสนับสนุนให้ส่วนราชการและหน่วยงานอื่นของรัฐ ดำเนินการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในกำกับของฝ่ายบริหาร

การบริหารและการผลักดันการพัฒนาระบบราชการ ใน 4 ด้านที่สำคัญในรอบหนึ่งปี ประกอบด้วย

ด้านการยกระดับการให้บริการและการทำงานเพื่อตอบสนองความคาดหวังและความต้องการของประชาชน อาทิเช่น การพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน การยกระดับบริการประชาชนในระดับท้องถิ่นและอำเภอ ฯลฯ

ด้านการปรับปรุงแบบการทำงานให้มีลักษณะเชิงบูรณาการ เกิดการแสวงหาความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับฝ่ายต่าง ๆ รวมทั้งเปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในรูปของการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคม การปรับปรุงระบบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการให้เกิดการบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวง การบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. 2551 ฯลฯ

ด้านการมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง บุคลากรมีความพร้อมและความสามารถในการเรียนรู้ คิดริเริ่ม เปลี่ยนแปลงและปรับตัวได้อย่างเหมาะสมต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ในรูปของการปรับปรุงส่วนราชการ การพัฒนาองค์การมหาชน การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ฯลฯ และ

ด้านการสร้างระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี เกิดความโปร่งใส มั่นใจ และสามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งทำให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมีจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อตนเอง ต่อประชาชน และต่อสังคมโดยรวม ด้วยการวางนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี การปรับปรุงระบบตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ เป็นต้น

นอกจากนี้ ในรายงานยังครอบคลุมถึงแนวทางที่ ก.พ.ร. จะต้องดำเนินการต่อไป เพื่อบรรลุเป้าประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2555)

ส่วนที่ 3: การดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ประกอบด้วย การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ และผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. รวมทั้งกิจกรรมที่ดำเนินการเป็นพิเศษเพื่อสร้างความเข้มแข็งและเสริมสร้างสมรรถนะของสำนักงาน ก.พ.ร. ด้วย

ทั้งนี้ ได้รวมภาพกิจกรรมและเหตุการณ์สำคัญเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการไทย ในรอบปี พ.ศ. 2554 มาเสนอไว้ในภาคผนวกของรายงานนี้ อีกด้วย

สำนักงาน ก.พ.ร. หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบราชการไทยต่อไป รวมทั้งจะได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วนของสังคมทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาสังคม ในการพัฒนาระบบราชการให้มีความก้าวหน้าสืบไป

สำนักงาน ก.พ.ร.
กรกฎาคม 2555



	หน้า
คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)	5
ทำเนียบผู้บริหารสำนักงาน ก.พ.ร.	9
คำนำ	

ส่วนที่ 1: ภาพรวม	หน้า
1.1 เป้าหมายของการบริหารราชการแผ่นดิน	24
1.2 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2555)	26
1.3 สถานภาพของระบบราชการไทย	28
1.3.1 หน่วยงานของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร	28
1.3.2 กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน	30
1.3.3 ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรภาครัฐ	42
1.4 ขีดสมรรถนะและความสามารถในการแข่งขันของระบบราชการไทยเชิงเปรียบเทียบ	46

ส่วนที่ 2: ความก้าวหน้าของการพัฒนาระบบราชการไทย	หน้า
2.1 ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	66
2.1.1 การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	66
1. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	66
2. หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ	73
3. ผลการประเมินการปฏิบัติราชการ	74
1) ผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในภาพรวม	74
2) ผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดในภาพรวม	77
3) ผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวม	79
4. ผลการประเมินรายมิติของส่วนราชการ	79
5. ผลการประเมินรายมิติของจังหวัด	81
6. ผลการประเมินรายมิติของสถาบันอุดมศึกษา	82

2.1.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	83
1. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน	83
2. แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดขององค์การมหาชน	83
3. ผลการประเมินการปฏิบัติงาน	85
4. สรุปผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน	86
2.1.3 ผลการประเมินจำแนกตามรายตัวชี้วัดที่สำคัญ	86
2.2 ความคิดเห็นของประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อการพัฒนาระบบราชการในภาพรวม	110
2.3 การผลักดันการพัฒนาระบบราชการไทย	112
2.3.1 การยกระดับการให้บริการและการทำงานของส่วนราชการ เพื่อตอบสนองความคาดหวังและความต้องการของประชาชน	112
1. การพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน	112
2. การยกระดับการให้บริการประชาชนในราชการบริหารส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	121
3. การยกระดับคุณภาพการบริการสู่มาตรฐานระดับโลก	125
2.3.2 การปรับปรุงแบบการทำงานให้มีลักษณะเชิงบูรณาการ เกิดการแสวงหาความร่วมมือ และสร้างเครือข่ายกับฝ่ายต่าง ๆ รวมทั้งเปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม	125
1. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีการแข่งขันในการจัดบริการสาธารณะและการเปิดให้ หน่วยงาน / องค์กรในภาคส่วนอื่นสามารถเสนอตัวเข้ามาให้บริการสาธารณะของรัฐ	125
2. การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม และความร่วมมือการทำงานในลักษณะเครือข่าย	126
3. การสร้างความเข้มแข็งในการบริหารพื้นที่	131
4. การปรับปรุงระบบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ให้เกิดการบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวง	132
2.3.3 การมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง บุคลากรมีความพร้อม และความสามารถ ในการเรียนรู้ คิดริเริ่ม เปลี่ยนแปลงและปรับตัวได้อย่างเหมาะสมต่อสถานการณ์ต่าง ๆ	133
1. การปรับปรุงบทบาท ภารกิจ และโครงสร้างของส่วนราชการ	133
2. การส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชน	135

3. บุคลากรภาครัฐมีความพร้อม สามารถเรียนรู้ ปรับตัวได้ทันต่อสถานการณ์	137
4. การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA)	140
5. การขยายผลระบบบริหารยุทธศาสตร์องค์กรภาครัฐ (Government Strategic Management System : GSMS)	142
6. การพัฒนาเสริมสร้างขีดสมรรถนะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในระบบราชการ	142
7. การพัฒนากฎหมาย	147
8. การผลักดันเพื่อเตรียมความพร้อมของภาครัฐในการสร้างประชาคมและวัฒนธรรมอาเซียน	149
2.3.4 การสร้างระบบกำกับดูแลตนเองที่ดี เกิดความโปร่งใส มั่นใจ และสามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งทำให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมีจิตสำนึก ความรับผิดชอบต่อตนเอง ต่อประชาชน และต่อสังคมโดยรวม	149
1. นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี	149
2. การส่งเสริมหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	149
3. การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ	151
4. คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด (ก.ธ.จ.)	153
5. ระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ (Government Evaluation System : GES)	153
สรุป	155
2.4 การดำเนินงานขั้นต่อไป	157

ส่วนที่ 3: ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	หน้า
3.1 วิสัยทัศน์	164
3.2 ประเด็นยุทธศาสตร์	165
3.3 โครงสร้างส่วนราชการและอัตรากำลังของสำนักงาน ก.พ.ร.	166
3.4 ข้าราชการพลเรือนสามัญสังกัดสำนักงาน ก.พ.ร.	167
3.5 ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ก.พ.ร. กับหน่วยงานต่างประเทศ	169
3.6 งบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน ก.พ.ร. (แยกตามหมวดงบประมาณ)	173

3.7	ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	174
3.8	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	176
3.9	งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2554	177
3.10	สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	186

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก	ตารางสรุปลำดับเหตุการณ์การพัฒนาระบบราชการที่น่าสนใจ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	200
ภาคผนวก ข	รางวัลประจำปี พ.ศ. 2554 รางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน รางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหาร ราชการแบบมีส่วนร่วม และรางวัลมาตรฐานศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน	210
ภาคผนวก ค	ภาพกิจกรรมของสำนักงาน ก.พ.ร.	220

ก.พ.ร.

ภาพที่ 1-1	กรอบแนวคิดการพัฒนากระบวนราชการไทย	26
ภาพที่ 1-2	ภาพรวมกำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน	30
ภาพที่ 1-3	แนวโน้มกำลังคนภาครัฐในระหว่างปี พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2553	32
ภาพที่ 1-4	สัดส่วนกำลังคนภาครัฐ จำแนกตามลักษณะการจ้างงาน	33
ภาพที่ 1-5	ข้าราชการในฝ่ายพลเรือนปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำแนกตามประเภท	34
ภาพที่ 1-6	ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน จำแนกตามส่วนราชการ	35
ภาพที่ 1-7	ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน จำแนกตามการจัดระเบียบบริหารราชการ ปี พ.ศ. 2553	38
ภาพที่ 1-8	ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	40
ภาพที่ 1-9	ร้อยละของงบประมาณต่อคนต่อปีงบประมาณแผ่นดิน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 - พ.ศ. 2554	44
ภาพที่ 1-10	แนวโน้มงบประมาณด้านบุคลากร เปรียบเทียบกับงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 - พ.ศ. 2554	44
ภาพที่ 1-11	สภาวะธรรมาภิบาลของโลก: มิติประสิทธิผลของรัฐบาล	50
ภาพที่ 1-12	ผลการสำรวจดัชนีสภาวะธรรมาภิบาลของ Worldwide Governance Indicators (WGI) ใน Governance Matters 2011	51
ภาพที่ 1-13	ระดับคะแนนปัจจัยหลักในประเด็นการประเมินขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2554	55
ภาพที่ 1-14	ปัจจัยย่อยของปัจจัยหลักทั้ง 4 ด้าน และอันดับในแต่ละปัจจัย ปี พ.ศ. 2554	56
ภาพที่ 1-15	เปรียบเทียบอันดับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ในกลุ่มประเทศอาเซียน ปี พ.ศ. 2554	60
ภาพที่ 1-16	ดัชนีคอร์รัปชันในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก 16 ประเทศ ปี พ.ศ. 2554	61
ภาพที่ 1-17	ความพร้อมในแต่ละด้านของการเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย จากผลสำรวจ ปี พ.ศ. 2551 และ พ.ศ. 2553	62
ภาพที่ 2.1-1	ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ พ.ศ. 2552	75
ภาพที่ 2.1-2	ผลการประเมินรายมิติของการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	76
ภาพที่ 2.1-3	ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ พ.ศ. 2552	77
ภาพที่ 2.1-4	ผลการประเมินรายมิติการปฏิบัติราชการของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	78
ภาพที่ 2.1-5	ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในรายมิติ	80
ภาพที่ 2.1-6	ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในรายมิติ	82

ภาพที่ 2.1-7	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	84
ภาพที่ 2.1-8	ผลการประเมินการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เปรียบเทียบกับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ พ.ศ. 2552	85
ภาพที่ 2.1-9	ผลการสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของส่วนราชการและจังหวัด ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2554	92
ภาพที่ 2.1-10	แสดงผลคะแนนระดับกรม จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา	101
ภาพที่ 2.1-11	แสดงคะแนนรายหมวดของกรม จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา	102
ภาพที่ 2.1-12	แสดงคะแนนรายหมวดตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เปรียบเทียบระหว่างกรม จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา	102
ภาพที่ 2.1-13	แสดงคะแนนรายหัวข้อของกรม จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา	103
ภาพที่ 2.1-14	แสดงคะแนนรายรหัสหมวด 1 ของกรม จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา	104
ภาพที่ 2.1-15	แสดงคะแนนรายรหัสหมวด 2 ของกรม จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา	105
ภาพที่ 2.1-16	แสดงคะแนนรายรหัสหมวด 3 ของกรม จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา	105
ภาพที่ 2.1-17	แสดงคะแนนรายรหัสหมวด 4 ของกรม จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา	106
ภาพที่ 2.1-18	แสดงคะแนนรายรหัสหมวด 5 ของกรม จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา	107
ภาพที่ 2.1-19	แสดงคะแนนรายรหัสหมวด 6 ของกรม จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา	108
ภาพที่ 2.1-20	แสดงคะแนนรายรหัสหมวด 7 ของกรม จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา	108
ภาพที่ 2.2-1	ร้อยละของประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำแนกตามความพึงพอใจ ต่อการพัฒนาระบบราชการและตามปีงบประมาณ	110
ภาพที่ 2.3-1	รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ) เป็นประธานในพิธีมอบรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน และรางวัลมาตรฐาน ศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน ประจำปี พ.ศ. 2554	114
ภาพที่ 2.3-2	ผลการจัดอันดับ Doing Business ของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2554	120
ภาพที่ 2.3-3	กิจกรรมการมีส่วนร่วมในการบริหารราชการระดับจังหวัด	127
ภาพที่ 2.3-4	ภาพหน้าเว็บไซต์ขององค์การมหาชน	136
ภาพที่ 2.3-5	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระบบราชการไทย	141
ภาพที่ 2.3-6	นักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ กับกิจกรรมในหลักสูตร	143
ภาพที่ 2.3-7	กิจกรรมเพื่อเพิ่มสมรรถนะเครือข่ายการพัฒนาระบบราชการ ทั้งในรูปแบบการประชุมสัมมนา ศึกษา และดูงานในหน่วยงานภาครัฐและเอกชน	146

ภาพที่ 3-1	โครงสร้างส่วนราชการและอัตรากำลังของสำนักงาน ก.พ.ร.	166
ภาพที่ 3-2	ข้าราชการพลเรือนสามัญสังกัดสำนักงาน ก.พ.ร.	167
ภาพที่ 3-3	ข้าราชการพลเรือนสามัญของสำนักงาน ก.พ.ร. จำแนกตามระดับการศึกษาชั้นสูงสุด	168
ภาพที่ 3-4	ข้าราชการพลเรือนสามัญภายใต้โครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.) รุ่นที่ 4-5	168
ภาพที่ 3-5	การประชุมร่วมกับผู้อำนวยการ Ecole Nationale d'Administration (ENA) ประเทศฝรั่งเศส	170
ภาพที่ 3-6	ข้าราชการจากประเทศสาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ มาศึกษาดูงานที่สำนักงาน ก.พ.ร.	171
ภาพที่ 3-7	ผู้แทนจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว มาศึกษาดูงานที่สำนักงาน ก.พ.ร.	172



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1-1	แสดงประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2555)	27
ตารางที่ 1-2	กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 - พ.ศ. 2553	31
ตารางที่ 1-3	ภาพรวมกำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน	33
ตารางที่ 1-4	ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน จำแนกตามการจัดระเบียบบริหารราชการ และส่วนราชการ ปี พ.ศ. 2553	36
ตารางที่ 1-5	ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน และส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	39
ตารางที่ 1-6	ข้อมูลการสอบภาค ก ของ ก.พ.	41
ตารางที่ 1-7	การจัดสรรงบประมาณตามงบรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 - พ.ศ. 2554	43
ตารางที่ 1-8	ลำดับของประเทศไทยในนานาประเทศที่มีความสะดวกในการประกอบธุรกิจมากที่สุด ตั้งแต่ปี ค.ศ. 2005 - ค.ศ. 2011 (พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2554)	46
ตารางที่ 1-9	การจัดอันดับ 20 ประเทศแรกที่มีความสะดวกในการประกอบธุรกิจมากที่สุด ในปี ค.ศ. 2011 (พ.ศ. 2554)	47
ตารางที่ 1-10	การเปรียบเทียบอันดับของประเทศไทย (จำแนกตามประเด็นในการประเมิน) ในช่วงปี พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2554	48
ตารางที่ 1-11	อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่างๆ ในปี พ.ศ. 2554	53
ตารางที่ 1-12	อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2554 จำแนกตามปัจจัยหลัก	54
ตารางที่ 1-13	การจัดอันดับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของ 183 ประเทศทั่วโลกประจำปี ค.ศ. 2011	58
ตารางที่ 1-14	ผลการจัดอันดับความมีประสิทธิภาพของระบบราชการ โดย PERC ปี พ.ศ. 2554	63
ตารางที่ 2.1-1	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	67
ตารางที่ 2.1-2	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	69
ตารางที่ 2.1-3	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	71

ตารางที่ 2.1-4	ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - พ.ศ. 2554	79
ตารางที่ 2.1-5	ผลการประเมินรายมิติขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	86
ตารางที่ 2.2-1	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการ ของประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - พ.ศ. 2554	111
ตารางที่ 2.3-1	ศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน	113
ตารางที่ 2.3-2	เปรียบเทียบจำนวนหน่วยงาน และจำนวนกระบวนการที่เสนอขอรับรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชนระหว่างปี พ.ศ. 2553 และ พ.ศ. 2554	115
ตารางที่ 2.3-3	จำนวนกระบวนการที่เสนอขอรับรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน ประจำปี พ.ศ. 2554 แยกตามประเภทรางวัล	115
ตารางที่ 2.3-4	จำนวนกระบวนการที่ได้รับรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน ประจำปี พ.ศ. 2554	116
ตารางที่ 2.3-5	จำนวนหน่วยงาน และจำนวนกระบวนการที่เสนอและได้รับรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชนระหว่างปี พ.ศ. 2546 ถึง พ.ศ. 2554	116
ตารางที่ 2.3-6	การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการของส่วนราชการ (e-Service)	118
ตารางที่ 2.3-7	โปรแกรมระบบการให้บริการรูปแบบหน้าต่างเดี่ยวที่ใช้ติดตั้ง ณ หน่วยงานนำร่อง ทั้ง 5 แห่ง	123
ตารางที่ 2.3-8	หลักสูตรปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยในเครือข่ายของสำนักงาน ก.พ.ร. รับเข้าศึกษาต่อ	138
ตารางที่ 2.3-9	นักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 4 จำแนกตามส่วนราชการที่สังกัด	143
ตารางที่ 2.3-10	น้ำหนักตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของกรมและสำนักงาน ปลัดกระทรวง	148
ตารางที่ 2.3-11	ผลดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546	150
ตารางที่ 3-1	งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2554 ของสำนักงาน ก.พ.ร.	173

ส่วนที่ 1: ภาพรวม



ก.พ.จ.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

รายงานการพัฒนาระบบราชการไทย

ประจำปี พ.ศ.

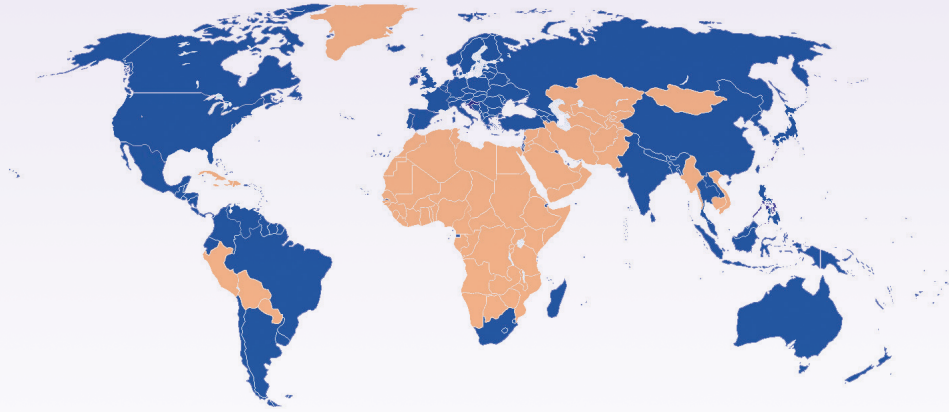
2554

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

Office of the Public Sector Development Commission



ภาพรวม



1.1 เป้าหมายของการบริหารราชการแผ่นดิน

การบริหารราชการแผ่นดินของไทยมีเป้าหมายปรากฏอย่างชัดเจนในมาตรา 3 / 1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534¹ กล่าวคือ

“การบริหารราชการแผ่นดินตามพระราชบัญญัติต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน

การจัดสรรงบประมาณ และการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ต้องคำนึงถึงหลักการตามวรรคหนึ่ง

ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการ ต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตาม

ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรานี้ จะตราพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการปฏิบัติราชการและการสั่งการให้ส่วนราชการและข้าราชการปฏิบัติก็ได้”

นอกจากนี้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ได้เน้นถึงความสำคัญและบัญญัติสาระเกี่ยวกับการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือธรรมาภิบาลไว้ในมาตรา 74 ของหมวดที่ 4 หน้าที่ของชนชาวไทย และมาตรา 78 ของส่วนที่ 3 แนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ในหมวดว่าด้วยแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ดังนี้

มาตรา 74 บุคคลผู้เป็นข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายเพื่อรักษาประโยชน์ส่วนรวม อำนวยความสะดวก และให้บริการแก่ประชาชนตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

¹ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 119 ตอนที่ 99 ก ลงวันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2545

ในการปฏิบัติหน้าที่และการปฏิบัติกรอื่นที่เกี่ยวกับประชาชน บุคคลตามวรรคหนึ่งต้องวางตัวเป็นกลางทางการเมือง

ในกรณีที่บุคคลตามวรรคหนึ่งละเลยหรือไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง บุคคลผู้มีส่วนได้เสียย่อมมีสิทธิขอให้บุคคลตามวรรคหนึ่งหรือผู้บังคับบัญชาของบุคคลดังกล่าว ชี้แจง แสดงเหตุผล และขอให้ดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติในวรรคหนึ่งหรือวรรคสองได้

มาตรา 78 รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ดังต่อไปนี้

(1) บริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปเพื่อการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และความมั่นคงของประเทศอย่างยั่งยืน โดยต้องส่งเสริมการดำเนินการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและคำนึงถึงประโยชน์ของประเทศชาติในภาพรวมเป็นสำคัญ

(2) จัดระบบการบริหารราชการส่วนกลางส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ให้มีขอบเขตอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบที่ชัดเจนเหมาะสมแก่การพัฒนาประเทศ และสนับสนุนให้จังหวัดมีแผนและงบประมาณเพื่อพัฒนาจังหวัด เพื่อประโยชน์ของประชาชนในพื้นที่

(3) กระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพึ่งตนเองและตัดสินใจในกิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เอง ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ พัฒนาเศรษฐกิจของท้องถิ่นและระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ตลอดจนโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศในท้องถิ่นให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกันทั่วประเทศ รวมทั้งพัฒนาจังหวัดที่มีความพร้อมให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ โดยคำนึงถึงเจตนารมณ์ของประชาชนในจังหวัดนั้น

(4) พัฒนาระบบงานภาครัฐ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพ คุณธรรม และจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ควบคู่ไปกับการปรับปรุงรูปแบบและวิธีการทำงาน เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐใช้หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการ

(5) จัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่น เพื่อให้การจัดทำและการให้บริการสาธารณะเป็นไป

อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน

(6) ดำเนินการให้หน่วยงานทางกฎหมายที่มีหน้าที่ให้ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐตามกฎหมายและตรวจสอบการตรากฎหมายของรัฐ ดำเนินการอย่างเป็นอิสระ เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปตามหลักนิติธรรม

(7) จัดให้มีแผนพัฒนาการเมือง รวมทั้งจัดให้มีสภาพพัฒนาการเมืองที่มีความเป็นอิสระ เพื่อติดตามสอดส่องให้มีการปฏิบัติตามแผนดังกล่าวอย่างเคร่งครัด

(8) ดำเนินการให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับสิทธิประโยชน์อย่างเหมาะสม

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 โดยมีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธาน เป็นองค์กรรับผิดชอบ ทำหน้าที่เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่น เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานอื่นของรัฐที่มีได้อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหารตามที่หน่วยงานดังกล่าวร้องขอ รายงานต่อคณะรัฐมนตรีในกรณีที่มีการดำเนินการขัดหรือไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา 3 / 1 เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานในการจัดตั้ง การรวม การโอน การยุบเลิก การกำหนดชื่อ การเปลี่ยนชื่อ การกำหนดอำนาจหน้าที่ และการแบ่งส่วนราชการภายในของส่วนราชการที่เป็นกระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการอื่น ติดตาม ประเมินผล และแนะนำเพื่อให้มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ และรายงานต่อคณะรัฐมนตรีพร้อมทั้งข้อเสนอแนะ ตีความและวินิจฉัยปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม รวมตลอดทั้งกำหนดแนวทางปฏิบัติ ในกรณีที่เป็นปัญหา รวมทั้งจัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการพัฒนาและจัดระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่นเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

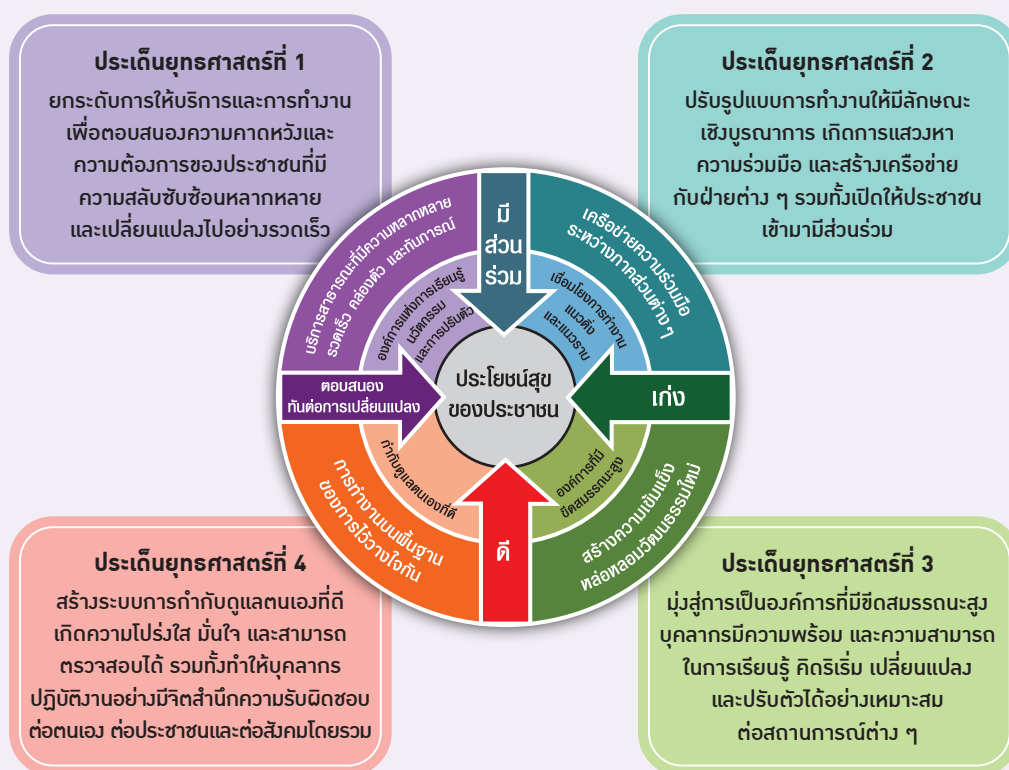
1.2 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2555)

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2551 มีมติเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2555) ตามข้อเสนอของ ก.พ.ร. ซึ่งให้คุณค่าความสำคัญและยึดมั่นในปรัชญา หลักการ และแนวทางของการให้ประชาชนเป็น “ศูนย์กลาง” ในการทำงาน ปรับเปลี่ยนบทบาทของระบบราชการให้เป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวก ประสานการทำงานกับผู้บริหารราชการแผ่นดินฝ่ายการเมืองเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อ

ประเทศ รวมทั้งมีความพร้อมและทัศนคติในการทำงานเป็นเครือข่ายร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคม มุ่งสู่ความเป็นเลิศ ทำงานเชิงรุก มองไปข้างหน้า สามารถคิดริเริ่มและสร้างนวัตกรรม มีเป้าหมายในการทำงานสามารถตรวจสอบวัดผลสัมฤทธิ์ได้ มีระบบกำกับดูแลตนเองที่ดี และตั้งมั่นอยู่ในศักดิ์ศรีและความดีงามโดยมีกรอบความคิด “ให้ส่วนราชการเป็นองค์กรที่ เก่ง ดี มีส่วนร่วม และตอบสนองทันต่อการเปลี่ยนแปลง” ภายในช่วงระยะปี พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2555 (ภาพที่ 1-1)

วิสัยทัศน์ใหม่ของการพัฒนาระบบราชการไทย

“ระบบราชการไทย มุ่งเน้นประโยชน์สุขของประชาชน และรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ มีขีดสมรรถนะสูง สามารถเรียนรู้ ปรับตัวและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง โดยยึดมั่นในหลักจริยธรรมและธรรมาภิบาล”



ภาพที่ 1 - 1 กรอบแนวคิดการพัฒนาระบบราชการไทย

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2555 มีประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย เพื่อใช้เป็นเครื่องมือขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการไทยในช่วง 5 ปีข้างหน้า (ตารางที่ 1-1)

ตารางที่ 1-1 แสดงประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย
ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2555)

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
1.ยกระดับการให้บริการและการทำงานเพื่อตอบสนองความคาดหวังและความต้องการของประชาชนที่มีความสลับซับซ้อนหลากหลายและเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว	ประชาชนมีความพึงพอใจในระบบราชการ	- ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการและการดำเนินงานของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ - ระดับความสำเร็จของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐในการให้บริการประชาชนในรูปแบบ e-Service	- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยเฉลี่ย - ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยเฉลี่ย
2.ปรับรูปแบบการทำงานให้มีลักษณะเชิงบูรณาการ เกิดการแสวงหาความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับฝ่ายต่าง ๆ รวมทั้งเปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม	ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐสามารถปรับรูปแบบการทำงานและเปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม	- ระดับความสำเร็จของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐในการปรับปรุงรูปแบบหรือวิธีการทำงาน - ระดับความสำเร็จของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม	- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยเฉลี่ย - ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยเฉลี่ย
3.มุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง บุคลากรมีความพร้อมและความสามารถในการเรียนรู้ คิดริเริ่มเปลี่ยนแปลง และปรับตัวได้อย่างเหมาะสมต่อสถานการณ์ต่าง ๆ	ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐสามารถพัฒนาขีดสมรรถนะและมีความพร้อมในการดำเนินงาน	- ระดับความสำเร็จของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐในการปรับปรุงและยกระดับคุณภาพการบริหารงานตามแผนพัฒนาองค์กร - ระดับสมรรถนะของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์มาตรฐาน	- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยเฉลี่ย - ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยเฉลี่ย
4.สร้างระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี เกิดความโปร่งใส มั่นใจ และสามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งทำให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมีจิตสำนึกความรับผิดชอบ ต่อตนเอง ต่อประชาชน และต่อสังคมโดยรวม	ประชาชนมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจในระบบราชการ	- ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ - ระดับความสำเร็จของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐในการพัฒนาระบบควบคุมภายในให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยเฉลี่ย - ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยเฉลี่ย

1.3 สถานภาพของระบบราชการไทย

1.3.1 หน่วยงานของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร

หน่วยงานของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร ที่มีสถานะเป็นนิติบุคคล มี 4 ประเภท² คือ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หน่วยงานของรัฐรูปแบบใหม่ ดังนี้

1. **ส่วนราชการ** มีลักษณะเฉพาะเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการให้บริการสาธารณะทางปกครอง ซึ่งเป็นการกิจของรัฐ เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อย การป้องกันประเทศ การออกกระเปียบ อนุมัติ อนุญาตตามกฎหมาย รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่าง ๆ งานนโยบายต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

1) **ราชการส่วนกลาง** ประกอบด้วย สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวงซึ่งมีฐานะเทียบกระทรวง ทบวงซึ่งสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือทบวง และกรมซึ่งสังกัดและไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง ดังนี้

- (1) สำนักนายกรัฐมนตรี
- (2) กระทรวง 19 กระทรวง (ไม่มีทบวงที่มีฐานะเทียบเท่ากระทรวง)
- (3) ไม่มีทบวงซึ่งสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือกระทรวง
- (4) กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ซึ่งสังกัดหรือไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง 157 กรม³

นอกจากนี้ มีส่วนราชการที่ไม่มีฐานะเป็นกรม แต่มีผู้บังคับบัญชาเป็นอธิบดี จำนวน 2 ส่วนราชการ (สำนักงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ และสำนักงานพัฒนาและส่งเสริม

คุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) รวมทั้งมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วนราชการ อีก 67 มหาวิทยาลัย

2) **ราชการบริหารส่วนภูมิภาค** ประกอบด้วย จังหวัดและอำเภอ ดังนี้

(1) **จังหวัด** เป็นที่รวมท้องที่หลายอำเภอ มีฐานะเป็นนิติบุคคล มี 76 จังหวัด เป็นหน่วยบริหารราชการแผ่นดินในเขตพื้นที่ของจังหวัด มีผู้ว่าราชการจังหวัด กับนโยบายและคำสั่งจากนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี กระทรวง ทบวง กรม มาปฏิบัติให้เหมาะกับพื้นที่และประชาชน และเป็นหัวหน้าบังคับบัญชาบรรดาข้าราชการฝ่ายบริหารซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในราชการส่วนภูมิภาคในเขตจังหวัดและรับผิดชอบในราชการจังหวัดและอำเภอ

(2) **อำเภอ** เป็นหน่วยราชการบริหารรองจากจังหวัด มี 878 อำเภอ โดยมี อำเภอ กัลยาณิวัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ เป็นอำเภอที่ตั้งหลังสุด เมื่อธันวาคม 2552 อำเภอเป็นหน่วยจัดบริการสาธารณะแก่ประชาชนในอำเภอโดยมีนายอำเภอเป็นหัวหน้าปกครองบังคับบัญชาข้าราชการในอำเภอและรับผิดชอบงานบริหารราชการของอำเภอ ทั้งนี้ มีหน่วยปกครองในความรับผิดชอบของอำเภอ ระดับตำบล จำนวน 7,255 ตำบล ระดับหมู่บ้าน จำนวน 74,956 หมู่บ้าน

3) **ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น** (ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554)

- (1) องค์การบริหารส่วนจังหวัด (76 องค์การ)
- (2) เทศบาล (2,082 เทศบาล : เทศบาลนคร 27 แห่ง เทศบาลเมือง 155 แห่ง เทศบาลตำบล 1,900 แห่ง)
- (3) สุขาภิบาล (ไม่มี)
- (4) องค์การบริหารส่วนตำบล (5,693 องค์การ)
- (5) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ 2 แห่ง (กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา)

² มติ คร.ม. ในการประชุม เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2550 ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1200/ว12 ลงวันที่ 28 สิงหาคม 2553 เรื่องหลักการจำแนกประเภทหน่วยงานของรัฐ และมติ คร.ม. ในการประชุม เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2552 หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1200/ว1 ลงวันที่ 4 มกราคม 2553 เรื่อง การปรับปรุงหลักการจำแนกประเภทหน่วยงานของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร

³ ไม่นับรวมสำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานสภาที่ปรึกษาทางเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 กำหนดให้เป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ

2. รัฐวิสาหกิจ (58 แห่ง) มีลักษณะเฉพาะเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการให้บริการสาธารณะทางอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม ซึ่งผลิต จำหน่ายสินค้าและบริการที่มีลักษณะเป็นการให้บริการสาธารณะและงานสาธารณูปโภคขนาดใหญ่ หรืองานที่มีความสำคัญต่อความมั่นคงและการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ หรือกิจกรรมที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตประชาชน หรืองานที่เอกชนยังไม่พร้อม หรือต้องการแทรกแซงตลาดให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม หรือบริการแก่กลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ทั้งนี้เพื่อให้งานบริการสาธารณะนั้น ๆ ได้มาตรฐาน ทั้งในเรื่องคุณภาพ ปริมาณ และค่าใช้จ่าย

3. องค์การมหาชน มีลักษณะเฉพาะเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการให้บริการสาธารณะทางสังคมและวัฒนธรรม หรือการดำเนินการอันเป็นสาธารณะประโยชน์อื่นใด ซึ่งไม่เหมาะสมที่จะใช้วิธีการบริหารในรูปแบบของส่วนราชการในการดำเนินงาน องค์การมหาชนแบ่งประเภทตามกฎหมายจัดตั้งได้ 2 ประเภท กล่าวคือ

1) องค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 (จำนวน 36 แห่ง)

2) องค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติเฉพาะ รวม 30 แห่ง (องค์กรในกำกับของรัฐ 15 องค์กร และมหาวิทยาลัยในกำกับ 15 มหาวิทยาลัย)

(ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2554)

4. หน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

1) หน่วยราชการขององค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ (7 แห่ง) มีหน้าที่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังต่อไปนี้

(1) หน่วยราชการขององค์กรของรัฐที่ทำหน้าที่กำกับดูแล เช่น ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เป็นต้น

(2) หน่วยราชการขององค์กรของรัฐที่ทำหน้าที่ให้บริการ เช่น องค์กรกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย เป็นต้น

2) กองทุนที่เป็นนิติบุคคล กองทุนจะบริหารในรูปคณะกรรมการ ซึ่งจะต้องมีหน่วยราชการเป็นเครื่องมือทำงานของคณะกรรมการ หน่วยราชการดังกล่าวจะเป็นหน่วยงานของรัฐรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งใน 3 รูปแบบต่อไปนี้

(1) รัฐวิสาหกิจ

(2) องค์การมหาชนตามพระราชบัญญัติ

(3) ส่วนราชการ

3) หน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นหน่วยงานในกำกับกระทรวง หรือกรม ไม่มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีหน้าที่ให้บริการเฉพาะด้านแก่หน่วยงานที่กำกับ ใน 2 ลักษณะ ดังนี้

(1) ให้บริการด้านพาณิชยกรรมหรืออุตสาหกรรม เช่น สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา ในกำกับของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

(2) ให้บริการด้านบริการสาธารณะทางสังคมและวัฒนธรรม เช่น สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ในกำกับของสำนักงาน ก.พ.ร.

นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานอีกประเภทหนึ่งที่ทำหน้าที่ให้บริการสาธารณะโดยใช้อำนาจรัฐ หรือเป็นกลไกของรัฐ แต่ไม่เป็นองค์กรของรัฐ มี 3 ประเภท ได้แก่

(1) สภาวิชาชีพ เช่น แพทยสภา สภาทนายความ สภาการพยาบาล ฯลฯ

(2) สถาบันภายใต้มูลนิธิ เช่น สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ สถาบันส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สถาบันเฉพาะด้าน 7 แห่ง ภายใต้ “อุตสาหกรรมมูลนิธิ” และสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง ภายใต้มูลนิธิสถาบันวิจัยเศรษฐกิจการคลัง ฯลฯ

(3) นิติบุคคลเฉพาะกิจ (1 แห่ง) เป็นเครื่องมือพิเศษที่รัฐบาลจัดตั้งเพื่อระดมทุนจากภาคเอกชน ได้แก่ นิติบุคคลเฉพาะกิจ ตามพระราชกำหนดนิติบุคคลเฉพาะกิจเพื่อการแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์ พ.ศ. 2540

1.3.2 กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน⁴

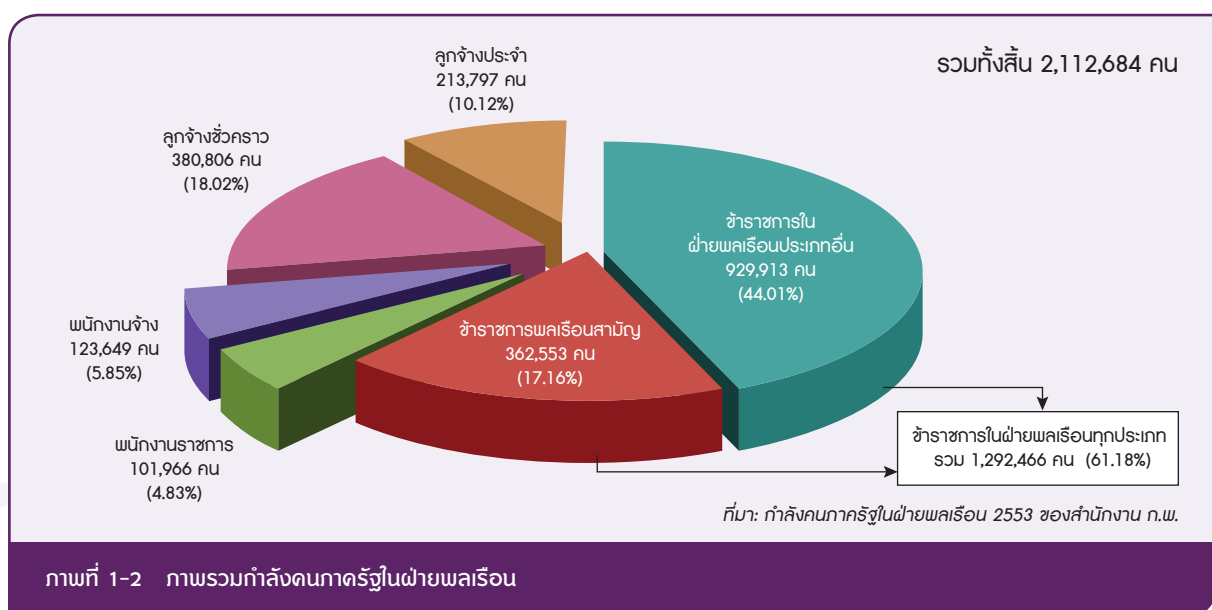
ประเทศไทยมีจำนวนประชากร 67.2 ล้านคน ในจำนวนนี้ประกอบด้วยประชากรที่เป็นกำลังแรงงาน 38.64 ล้านคน (หรือร้อยละ 57.5 ของจำนวนประชากร) และในส่วนของกำลังแรงงานนี้ เป็นกำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน 2.11 ล้านคน (ร้อยละ 3.14 ของจำนวนประชากร หรือร้อยละ 5.46 ของกำลังแรงงาน) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือนมีสัดส่วน 1 คนต่อประชากร 32 คน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีสัดส่วน 1 คนต่อประชากร 33 คน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มีสัดส่วน 1 คนต่อประชากร 33 คน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มีสัดส่วน 1 คนต่อประชากร 34 คน)

1. ประเภทกำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน

กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน จำแนกตามลักษณะการเลือกสรรและการใช้ประโยชน์ ได้เป็น 5 ประเภท ประกอบด้วย ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว พนักงานราชการ (เป็นประเภทบุคลากรตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพนักงานราชการ พ.ศ. 2547) และพนักงานจ้าง (เป็นประเภทบุคลากรตามระบบบริหารงานบุคคลของส่วนท้องถิ่น) และในการบริหารกำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือนต้องดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีว่าด้วยมาตรการบริหารกำลังคนภาครัฐ ตามยุทธศาสตร์การปรับขนาดกำลังคนภาครัฐ พ.ศ. 2549 - พ.ศ. 2551 และมาตรการ

บริหารกำลังคนภาครัฐ พ.ศ. 2552 - พ.ศ. 2556 ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) ซึ่งครอบคลุมถึงกำลังคนทุกประเภท ได้แก่ ข้าราชการ (ไม่รวมข้าราชการทหาร) พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำและกำลังคนประเภทอื่น ๆ ในส่วนราชการสังกัดฝ่ายบริหารที่ใช้งบประมาณแบบบุคลากรจากงบประมาณรายจ่ายแผ่นดิน และในการบรรจุเป้าหมายของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) กำหนดให้ลดกำลังคนภาคราชการลงร้อยละ 10 ภายใน 5 ปี นับแต่ปี พ.ศ. 2550 เพื่อให้ระบบราชการมีขนาดกะทัดรัด มีประสิทธิภาพ ทันสมัยและมีขีดสมรรถนะสูง รวมทั้งประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีกำลังคนภาครัฐในภาพรวม รวมทั้งสิ้นจำนวน 2,112,684 คน ประกอบด้วยข้าราชการประจำ 1,292,466 คน (ร้อยละ 61.18) ในจำนวนนี้เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ 362,553 คน (ร้อยละ 17.16) และข้าราชการในฝ่ายพลเรือนประเภทอื่น 929,913 คน (ร้อยละ 44.02) นอกจากนี้ ยังมีลูกจ้างประจำ 213,797 คน (ร้อยละ 10.12) ลูกจ้างชั่วคราว 380,806 คน (ร้อยละ 18.02) พนักงานจ้าง 123,649 คน (ร้อยละ 5.85) และพนักงานราชการ 101,966 คน (ร้อยละ 4.83) (ภาพที่ 1-2)



⁴ กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน 2553: สำนักงาน ก.พ. ฐานสรณ์การพิมพ์ กรุงเทพมหานคร 2554

เมื่อพิจารณาภาพรวมกำลังภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ย้อนหลังตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ถึง พ.ศ. 2553 พบว่า กำลังคนภาครัฐในภาพรวมเพิ่มขึ้นทั้งสิ้น 34,530 คน จำแนกเป็นข้าราชการเพิ่มขึ้น (จากปี พ.ศ. 2547) 85,893 คน ลูกจ้างประจำ

ลดลง (จากปี พ.ศ. 2548) 44,803 คน ลูกจ้างชั่วคราวลดลง (จากปี พ.ศ. 2548) 60,127 คน พนักงานจ้างเพิ่มขึ้น (จากปี พ.ศ. 2549) 11,082 คน พนักงานราชการเพิ่มขึ้น (จากปี พ.ศ. 2548) 42,485 คน (ตารางที่ 1-2)

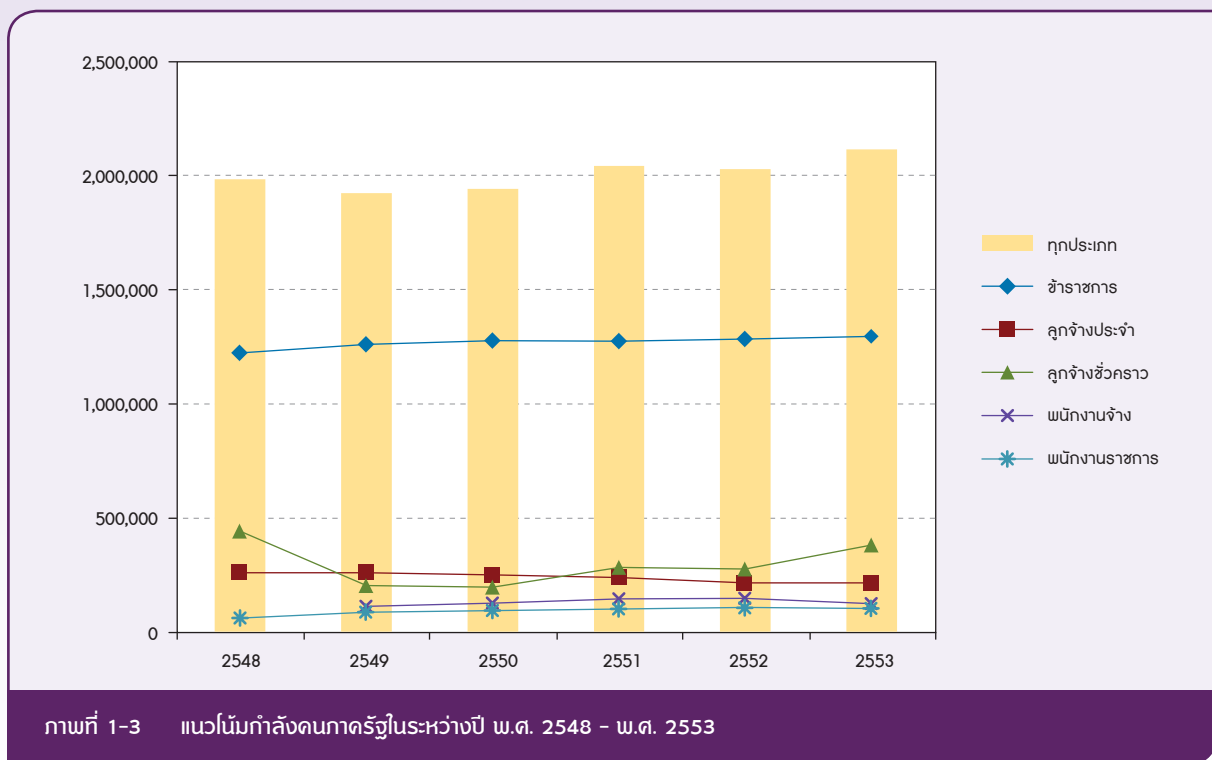
ตารางที่ 1-2 กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 - พ.ศ. 2553 (หน่วย : คน)

ปีงบประมาณ	ข้าราชการ	เพิ่ม / ลด	ลูกจ้างประจำ	เพิ่ม / ลด	ลูกจ้างชั่วคราว	เพิ่ม / ลด	พนักงานจ้าง	เพิ่ม / ลด	พนักงานราชการ	เพิ่ม / ลด	รวม
พ.ศ. 2547*	1,206,573		ไม่มีข้อมูล		ไม่มีข้อมูล		-		-		1,206,573
พ.ศ. 2548	1,221,262	14,689	258,600		440,933		-		59,481		1,980,276
พ.ศ. 2549	1,258,919	37,657	258,494	-106	203,348	-237,585	112,567		85,752	26,271	1,919,080
พ.ศ. 2550	1,275,350	16,431	248,547	-9,947	196,299	-7,049	126,824	14,257	92,138	6,386	1,939,158
พ.ศ. 2551	1,271,620	-3,730	237,786	-10,761	281,831	85,532	145,726	18,902	100,992	8,854	2,037,955
พ.ศ. 2552	1,280,456	8,836	224,816	-12,970	276,475	-5,356	147,836	2,110	106,493	5,501	2,036,076
พ.ศ. 2553	1,292,466	12,010	213,797	-11,019	380,806	104,331	123,649	-24,187	101,966	-4,527	2,112,684
การเปลี่ยนแปลงในช่วงปี พ.ศ. 2547 - พ.ศ. 2553	+7.12%	85,893	-17.32%	-44,803	-13.64%	-60,127	+9.84%	11,082	+71.43%	42,485	

ที่มา: กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ปี 2547 ถึงปี 2553 สำนักงาน ก.พ.

เมื่อสอบถามกำลังคนภาครัฐย้อนหลังในช่วงเวลา 6 ปี นับตั้งแต่ พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2553 พบว่า กำลังคนภาครัฐในภาพรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ทั้งนี้เมื่อจำแนกเป็นรายประเภท พบว่าข้าราชการมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่ลูกจ้างประจำมีแนวโน้มลดลงแบบค่อยเป็นค่อยไป และลูกจ้างชั่วคราวลดลงในปี

พ.ศ. 2549 กว่ากึ่งหนึ่งและลดลงต่ำสุดในปี พ.ศ. 2550 จากนั้นได้ขยับสูงขึ้นไปอยู่อันดับสองรองจากข้าราชการ ส่วนพนักงานจ้างและพนักงานราชการ มีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่เพิ่มขึ้นจนถึงปี พ.ศ. 2552 และเริ่มลดลงในปี พ.ศ. 2553 (ภาพที่ 1-3)



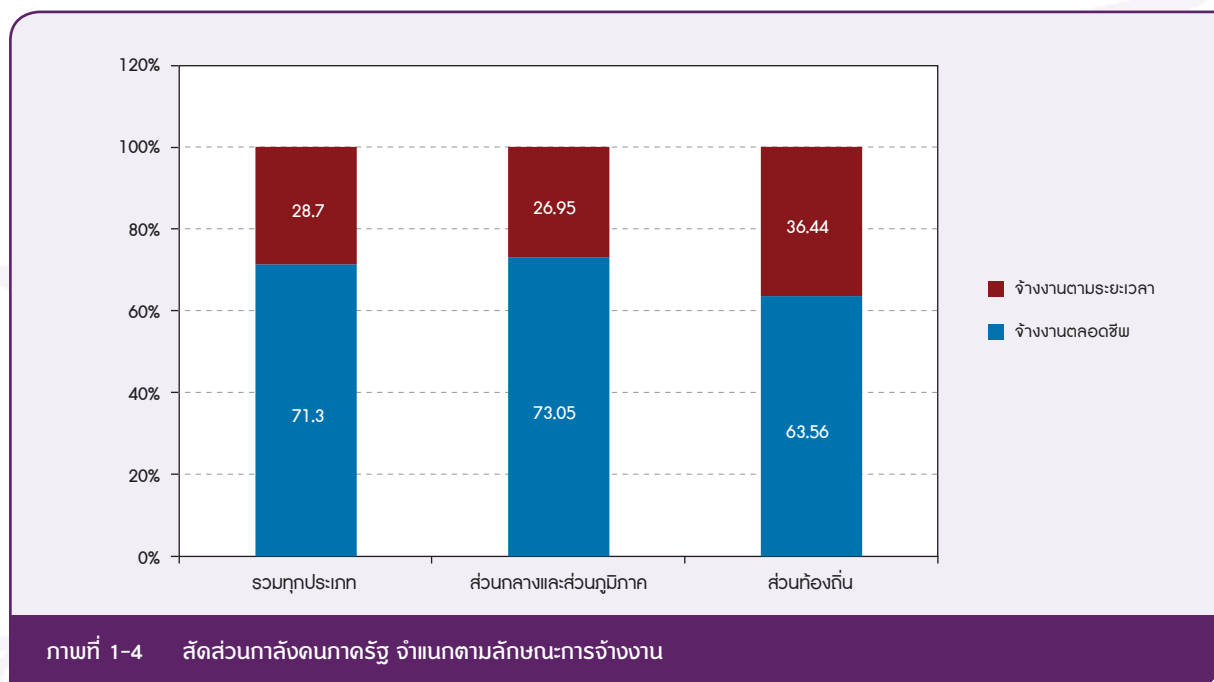
อนึ่ง กำลังคนภาครัฐในภาพรวมดังกล่าวกระจายอยู่ในราชการบริหารส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจำนวน 1,722,038 คน และอยู่ในส่วนท้องถิ่น จำนวน 390,646 คน (ตารางที่ 1-3) ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกำลังคนภาครัฐตามลักษณะการจ้างงาน พบว่ากำลัง

คนประเภทจ้างงานตลอดชีพ (ข้าราชการและลูกจ้างประจำ) กับประเภทจ้างงานตามระยะเวลาหรือสัญญา (ลูกจ้างชั่วคราว พนักงานจ้างและพนักงานราชการ) มีสัดส่วน 1,506,263 คน (ร้อยละ 71.30) ต่อ 606,421 คน (ร้อยละ 28.70) หรือ 9 ต่อ 4 (ภาพที่ 1-4)

ตารางที่ 1-3 ภาพรวมกำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน

ประเภทกำลังคน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รวมทั้งหมด	2,112,684	100.00
- ข้าราชการ - ลูกจ้างประจำ - ลูกจ้างชั่วคราว - พนักงานราชการ - พนักงานจ้าง	1,292,466 213,797 380,806 101,966 123,649	61.18 10.12 18.02 4.83 5.85
ส่วนกลางและภูมิภาค	1,722,038	100.00
- ข้าราชการ - ลูกจ้างประจำ - ลูกจ้างชั่วคราว - พนักงานราชการ	1,097,662 160,315 362,095 101,966	63.74 9.31 21.03 5.92
ส่วนท้องถิ่น	390,646	100.00
- ข้าราชการ - ลูกจ้างประจำ - ลูกจ้างชั่วคราว - พนักงานจ้าง	194,804 53,482 18,711 123,649	49.87 13.69 4.79 31.65

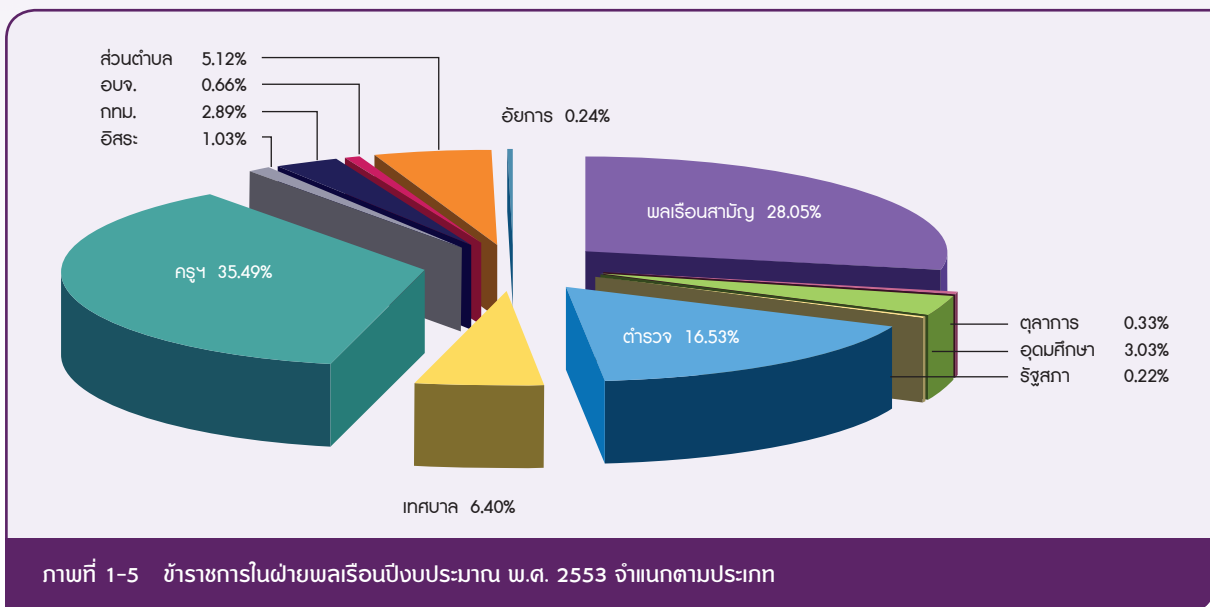
ที่มา: สำนักงาน ก.พ. อ้างแล้ว



2. ประเภทข้าราชการในฝ่ายพลเรือน

กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือนในภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีจำนวน 2,112,684 คน เป็นข้าราชการจำนวน 1,292,466 คน (เพิ่มขึ้นจำนวน 12,010 คน เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งมีข้าราชการรวมทั้งสิ้น 1,280,456 คน) ประกอบด้วยข้าราชการประเภทต่างๆ รวม 12 ประเภท แต่ละประเภทอยู่ในกำกับขององค์กรกลางบริหารงานบุคคล

ที่แตกต่างกัน เช่น ประเภทข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา อยู่ในกำกับของคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ภายใต้พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 เป็นต้น ทำให้ข้าราชการในฝ่ายพลเรือนมีองค์กรกำกับดูแลโดยมีกฎหมายรองรับการดำเนินการของตนเองที่เป็นอิสระแยกจากกัน รวม 12 องค์กร



อย่างไรก็ดีหากพิจารณาในเชิงปริมาณของกำลังคนภาครัฐในกำกับของแต่ละองค์กรกลางบริหารงานบุคคลพบว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นข้าราชการในฝ่ายพลเรือนที่มีจำนวนมากที่สุด คือจำนวน 458,688 คน หรือร้อยละ 35.49 รองลงมาเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ จำนวน 362,553 คน หรือร้อยละ 28.05 ข้าราชการตำรวจ จำนวน 213,664 คน หรือร้อยละ 16.53 พนักงานเทศบาล จำนวน 82,762 คน หรือร้อยละ 6.40 พนักงานส่วนตำบล 66,164 คน หรือร้อยละ 5.12 ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา 39,148 คน หรือร้อยละ 3.03 ข้าราชการกรุงเทพมหานคร 37,389 คน หรือร้อยละ 2.89 และข้าราชการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ 13,298 คน หรือร้อยละ 1.03 ตามลำดับ

ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 1.45 ประกอบด้วยข้าราชการรัฐสภา ข้าราชการตุลาการ ข้าราชการอัยการ ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด

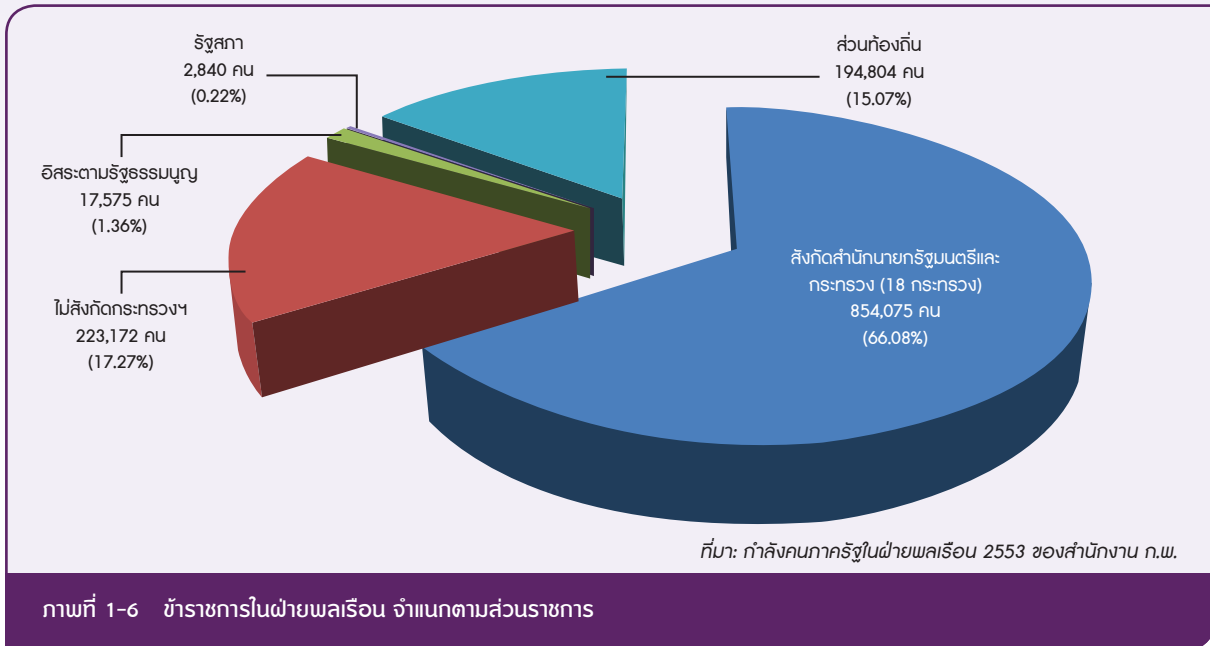
สำหรับข้าราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งประกอบด้วยข้าราชการกรุงเทพมหานคร ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด พนักงานเทศบาล และพนักงานส่วนตำบล มีจำนวน 194,804 คน หรือร้อยละ 15.07 ของจำนวนข้าราชการในฝ่ายพลเรือนทั้งหมด

โดยประเภทข้าราชการที่มีจำนวนที่น้อยที่สุดได้แก่ ข้าราชการรัฐสภาสามัญ มีจำนวน 2,840 คน หรือร้อยละ 0.22 ของข้าราชการในฝ่ายพลเรือน (ภาพที่ 1-5)

ในส่วนของบุคลากรประเภทอื่น เช่น ลูกจ้าง พนักงานราชการ ฯลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มีจำนวนรวม 663,808 คน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มีจำนวนรวม 766,335 คน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

มีจำนวนรวม 755,620 คน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีจำนวนรวม 820,218 คน เมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อน เพิ่มขึ้นจำนวน 64,598 คน

3. ข้าราชการในฝ่ายพลเรือนจำแนกตามส่วนราชการที่สังกัด



1) ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน รวม 1,292,466 คน ปฏิบัติงานอยู่ในราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนภูมิภาค จำนวน 1,097,662 คน (ร้อยละ 84.93) ในจำนวนนี้สังกัดอยู่ในสำนักนายกรัฐมนตรีและกระทรวงต่าง ๆ รวม 18 กระทรวง (ไม่นับรวมกระทรวงกลาโหม) 854,075 คน (ร้อยละ 66.08) ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง 223,172 คน (ร้อยละ 17.27) สังกัดส่วนราชการอิสระตามรัฐธรรมนูญ 17,575 คน (ร้อยละ 1.36) และสังกัดรัฐสภา 2,840 คน (ร้อยละ 0.22) นอกนั้นปฏิบัติงานอยู่ในราชการบริหารส่วนท้องถิ่น 194,804 คน (ร้อยละ 15.07) (ภาพที่ 1 - 6 และตารางที่ 1 - 4)

2) กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน เกือบครึ่งหนึ่งเป็นครูหรือบุคลากรในการศึกษาด้านการศึกษา (ร้อยละ 41.82 หรือ 540,610 คน) โดยสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

ร้อยละ 38.36 หรือ (495,765 คน) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ร้อยละ 0.08 (1,056 คน) และกระทรวงวัฒนธรรม ร้อยละ 0.08 (1,051 คน) ส่วนที่เหลือเป็นครูในองค์กรปกครองท้องถิ่น ร้อยละ 3.31 หรือ 42,738 คน ได้แก่ ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 1.20 หรือ 15,544 คน) และพนักงานครูเทศบาล (ร้อยละ 2.10 หรือ 27,194 คน) รองลงมาในสัดส่วนที่แตกต่างกันมากเป็นข้าราชการตำรวจ ซึ่งทั้งหมดปฏิบัติงานในภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ร้อยละ 16.53 หรือ 213,664 คน) และลำดับถัดลงมาปฏิบัติภารกิจด้านสุขภาพในกระทรวงสาธารณสุข (ร้อยละ 13.24 หรือ 171,070 คน) ส่วนกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นกระทรวงที่มีข้าราชการพลเรือนสังกัดอยู่น้อยที่สุด คือ เพียงร้อยละ 0.06 หรือ 746 คน

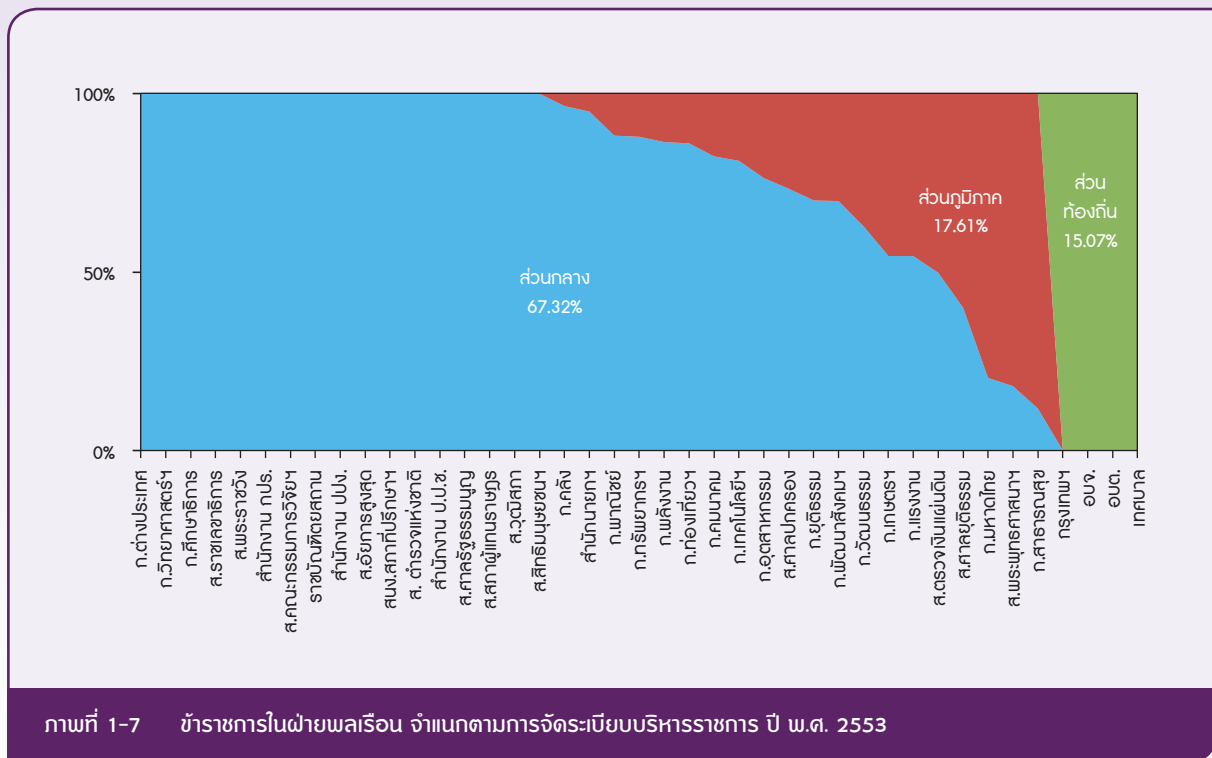
ตารางที่ 1-4 ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน จำแนกตามการจัดระเบียบบริหารราชการ และส่วนราชการ ปี พ.ศ. 2553

(หน่วย : คน)

ส่วนราชการ	รวม	ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค	ส่วนท้องถิ่น
ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	1,097,662	870,096	227,566	
สำนักนายกรัฐมนตรี	6,528	6,202	326	
กระทรวงการคลัง	30,296	29,254	1,042	
กระทรวงการต่างประเทศ	1,562	1,562		
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ⁽¹⁾	1,692	1,457	235	
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	3,381	2,364	1,017	
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	35,670	19,445	16,225	
กระทรวงคมนาคม	14,333	11,820	2,513	
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	10,403	9,149	1,254	
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	1,947	1,581	366	
กระทรวงพลังงาน	1,241	1,073	168	
กระทรวงพาณิชย์	3,526	3,112	414	
กระทรวงมหาดไทย	40,762	8,287	32,475	
กระทรวงยุติธรรม	17,396	12,194	5,202	
กระทรวงแรงงาน	6,183	3,369	2,814	
กระทรวงวัฒนธรรม ⁽²⁾	4,551	2,861	1,690	
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	746	746		
กระทรวงศึกษาธิการ ⁽³⁾	499,389	499,389		
กระทรวงสาธารณสุข	171,070	20,055	151,015	
กระทรวงอุตสาหกรรม	3,399	2,596	803	
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	223,172	222,463	709	
สำนักราชเลขาธิการ	451	451		
สำนักพระราชวัง	2,301	2,301		
สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	865	156	709	
สำนักงาน กปร.	112	112		
สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	203	203		

ส่วนราชการ	รวม	ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค	ส่วนท้องถิ่น
ราชบัณฑิตยสถาน	67	67		
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	193	193		
สำนักงานอัยการสูงสุด ⁽⁴⁾	5,246	5,246		
สนง.สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	70	70		
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	213,664	213,664		
ส่วนราชการอิสระตามรัฐธรรมนูญ	17,575	8,277	9,298	
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	2,423	1,207	1,216	
สำนักงาน ป.ป.ช.	669	669		
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	118	118		
สำนักงานศาลยุติธรรม ⁽⁵⁾	12,746	5,095	7,651	
สำนักงานศาลปกครอง	1,619	1,188	431	
ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	2,840	2,840		
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	1,706	1,706		
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	1,034	1,034		
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	100	100		
ส่วนท้องถิ่น	194,804			194,804
กรุงเทพมหานคร	37,389			37,389
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	8,489			8,489
องค์การบริหารส่วนตำบล	66,164			66,164
เทศบาล	82,762			82,762
รวม	1,292,466	870,096	227,566	194,804
ร้อยละ	100	67.32	17.61	15.07

หมายเหตุ: (1) รวมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 1,056 คน
 (2) รวมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 1,051 คน
 (3) รวมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 456,581 คน
 และข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 39,184 คน
 (4) รวมข้าราชการอัยการ จำนวน 3,158 คน
 (5) รวมข้าราชการตุลาการ จำนวน 4,277 คน



4. ข้าราชการในฝ่ายพลเรือนจำแนกตามการจัดระเบียบบริหารราชการและพื้นที่ปฏิบัติงาน

1) ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน ปฏิบัติงานในส่วนราชการบริหารส่วนกลาง ร้อยละ 67.32 และปฏิบัติงานในส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 17.61 และ ร้อยละ 15.07 ตามลำดับ (ภาพที่ 1-7) สะท้อนให้เห็นว่างานบริการสาธารณะของประเทศส่วนใหญ่ อยู่ในบังคับบัญชาของหัวหน้าส่วนราชการในราชการบริหารส่วนกลาง อาจทำให้การบริการสาธารณะในภาพรวมมีปัญหาเชิงโครงสร้าง ผู้ว่าราชการจังหวัดอาจไม่สามารถทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบการจัดบริการสาธารณะในจังหวัด เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้อย่างรวดเร็วและมีคุณภาพตามเจตนารมณ์ของระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และเพื่อลดสัดส่วนของข้าราชการในส่วนกลางลง ทำให้มีการกำหนดเป้าหมายไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2554)

ที่จะลดกำลังคนภาคราชการส่วนกลางให้ได้ร้อยละ 10 ภายในปี พ.ศ. 2554 ซึ่งเมื่อสอบถามแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงจำนวนข้าราชการในฝ่ายพลเรือนในช่วงแรกของแผนฯ ระหว่าง พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2553 พบว่า ข้าราชการในส่วนราชการบริหารส่วนกลาง ลดลง 20,647 คน (จาก 890,743 คน ในปี พ.ศ. 2550 เป็น 870,096 คน ในปี พ.ศ. 2553) คิดเป็นร้อยละ 2.32

2) การกระจายของข้าราชการในฝ่ายพลเรือน จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน พบว่า กระจายอยู่ ภาคเหนือ ร้อยละ 17.91 (231,426 คน) ภาคกลางร้อยละ 18.62 (240,699 คน) ภาคตะวันออก ร้อยละ 3.78 (48,913 คน) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 29.46 (380,782 คน) และภาคใต้ ร้อยละ 14.77 (190,905 คน) ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 15.39 (198,667 คน) ปฏิบัติงานอยู่ในกรุงเทพมหานคร และร้อยละ 0.07 (875 คน) ปฏิบัติงานในต่างประเทศ (ตารางที่ 1-5)

ตารางที่ 1-5 ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน และส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

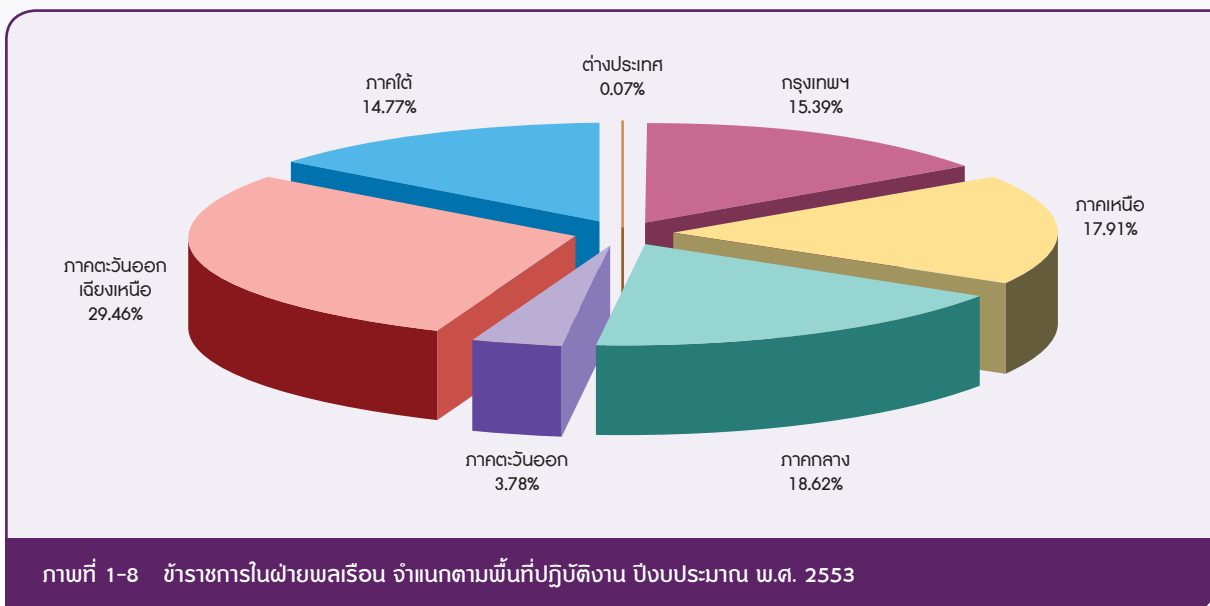
(หน่วย : คน)

ส่วนราชการ	รวม	กลุ่มพื้นที่ปฏิบัติงาน						
		ต่าง ประเทศ	กรุงเทพฯ	ภาคเหนือ	ภาคกลาง	ภาคตะวันออก	ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ	ภาคใต้
สำนักนายกรัฐมนตรี	6,528	2	5,170	358	191	84	350	373
กระทรวงการคลัง	30,296	7	13,691	3,363	4,870	1,542	3,710	3,113
กระทรวงการต่างประเทศ	1,562	681	881					
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ⁽¹⁾	1,692		396	272	360	76	305	283
กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์	3,381		1,174	504	625	113	535	430
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	35,670		9,249	6,083	6,386	1,284	8,371	4,297
กระทรวงคมนาคม	14,333		5,842	2,281	1,902	512	2,302	1,494
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	10,403		3,855	2,273	1,225	285	1,579	1,186
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	1,947		1,183	207	107	23	220	207
กระทรวงพลังงาน	1,241		1,073	40	48	9	44	27
กระทรวงพาณิชย์	3,526	133	717	208	2,050	55	206	157
กระทรวงมหาดไทย	40,762		7,761	7,356	7,278	1,384	10,690	6,293
กระทรวงยุติธรรม	17,396		4,881	2,435	4,366	736	2,810	2,168
กระทรวงแรงงาน	6,183	22	1,911	823	1,575	242	915	695
กระทรวงวัฒนธรรม ⁽²⁾	4,551		1,707	605	756	133	805	545
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	746	2	744					
กระทรวงศึกษาธิการ ⁽³⁾	499,389		35,293	97,093	89,883	15,843	185,942	75,335
กระทรวงสาธารณสุข	171,070		6,420	35,892	43,757	8,275	47,888	28,838
กระทรวงอุตสาหกรรม	3,399	18	2,205	282	284	85	300	225
ส่วนราชการไม่สังกัดฯ ⁽⁴⁾	223,172	10	46,200	38,851	39,459	9,069	49,663	39,920
ส่วนราชการอิสระฯ ⁽⁵⁾	20,415		11,125	2,032	2,374	722	2,447	1,716
ส่วนท้องถิ่น	194,804		37,389	30,468	33,203	8,441	61,700	23,603
รวมทั้งหมด	1,292,466	875	198,867	231,426	240,699	48,913	380,782	190,905
ร้อยละ	100.00	0.07	15.39	17.91	18.62	3.78	29.46	14.77

ที่มา: กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน 2553 สำนักงาน ก.พ.

- หมายเหตุ: (1) รวมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 1,056 คน
 (2) รวมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 1,051 คน
 (3) รวมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 456,581 คน และข้าราชการพลเรือน
 ในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 39,184 คน
 (4) รวมข้าราชการอัยการ จำนวน 3,158 คน และข้าราชการตำรวจ จำนวน 213,664 คน
 (5) รวมข้าราชการรัฐสภาสามัญ จำนวน 2,840 คน และข้าราชการตุลาการ จำนวน 4,277 คน
 และข้าราชการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ จำนวน 13,298 คน

อย่างไรก็ดี หากไม่รวมพื้นที่กรุงเทพมหานคร ภาคเหนือ และภาคใต้ ตามลำดับ ส่วนภาคตะวันออก
 ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน จะปฏิบัติงานในภาคตะวันออก เป็นพื้นที่ที่มีข้าราชการในฝ่ายพลเรือนไปปฏิบัติงาน
 ออกเฉียงเหนือมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ภาคกลาง น้อยที่สุด (ภาพที่ 1-8)



5. ขีดความสามารถในการดึงดูดคนเก่งเข้ารับราชการลดลง

- กำลังคนภาครัฐประเภทข้าราชการ จำนวน 1,292,466 คน มีข้าราชการพลเรือนสามัญ ซึ่งเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการนำนโยบายไปปฏิบัติ จำนวน 362,553 คน ในหนึ่งปีจะเกษียณอายุ ประมาณร้อยละ 1.4 เป็นโอกาสให้มีคนใหม่เข้ามาทดแทนในแต่ละปีไม่น้อยกว่า 5,074 ตำแหน่ง ในจำนวนนี้ ประมาณร้อยละ 75 หรือจำนวน 3,805 ตำแหน่ง เป็นตำแหน่งที่ต้องการผู้ที่จบปริญญาตรีขึ้นไปมาทดแทน
- ในการที่จะบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาระบบราชการ ที่จะผลักดันให้หน่วยราชการที่มีสมรรถนะสูงและปรับตัวให้ทันการเปลี่ยนแปลง เป็นหน่วยราชการที่เก่งและดี ได้บุคลากรที่มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อเป็นส่วนราชการที่มีขีดสมรรถนะและความพร้อมในการดำเนินงาน จำเป็นต้องได้ข้าราชการรุ่นใหม่ไฟแรง กล้าคิด กล้าทำ มีความสุจริต เข้ามาทดแทนคนเก่า

ตารางที่ 1-6 ข้อมูลการสอบภาค ก ของ ก.พ.

ปี พ.ศ.	วุฒิการศึกษา	จำนวนผู้สมัคร (คน)	ผู้สอบผ่าน (คน)
2552	ปวช.	24,711	2,880
	ปวส.	101,158	12,088
	ป.ตรี	383,915	33,283
	ป.โท	11,150	1,662
รวม		520,934	49,913
2553	ปวช.	35,082	3,083
	ปวส.	137,738	20,337
	ป.ตรี	432,672	42,952
	ป.โท	14,566	2,086
รวม		620,058	68,458
2554	ปวช.	33,621	4,302
	ปวส.	138,477	14,262
	ป.ตรี	436,433	64,877
	ป.โท	18,774	2,885
รวม		627,305	86,326

3) ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2552- พ.ศ. 2554) พบว่ามีผู้สมัครเข้าสอบภาค ก ของ ก.พ. (ตารางที่ 1-6) ปีละไม่ต่ำกว่า 600,000 คน ในจำนวนดังกล่าวมีผู้สมัครสอบที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป ไม่ต่ำกว่า 400,000 คน เมื่อพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้เข้าสอบแข่งขันในสายงานที่ใช้วุฒิปริญญาตรี พบว่ามีอายุเฉลี่ย 27 ปี 6 เดือน ในขณะที่อายุเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คือ 22 ปี ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าสอบส่วนใหญ่เป็นผู้ที่จบการศึกษามาก่อนหลายปี โดยร้อยละ 79 ของผู้สมัครสอบเป็นผู้มีงานทำอยู่ในขณะที่สมัคร ในจำนวนนี้ครึ่งหนึ่งเป็นผู้ทำงานในสถานประกอบการภาคเอกชน อีกครึ่งหนึ่งเป็นผู้ที่สอบเพื่อเปลี่ยนตำแหน่งจากสายงานที่บรรจุ ปวช. หรือ ปวส.

เป็นสายงานที่บรรจุวุฒิปริญญาตรี มีเพียงร้อยละ 5 ของผู้ที่สมัคร สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยที่มีการแข่งขันสูง (สถาบันอุดมศึกษาที่นักเรียนมัธยมปลายเลือกสมัครเรียนต่อมากที่สุด) 5 อันดับแรก⁵

4) การสอบแข่งขันเพื่อสรรหาคณะเข้ารับราชการต้องใช้เวลาและล่าช้า แม้การสอบแข่งขันเพื่อรับคนเข้ารับราชการมีเป็นประจำทุกปี แต่กว่าจะรับนักศึกษาจบใหม่เข้ารับราชการ ต้องใช้เวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ดังตัวอย่าง กรณีการสอบแข่งขันเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ประจำปี พ.ศ. 2554 สำนักงาน ก.พ. ประกาศรับสมัครสอบแข่งขัน วันที่ 21 เมษายน 2554 สามารถประกาศรายชื่อผู้สอบแข่งขันได้ในเวลา 5 เดือนต่อมา (วันที่ 5 กันยายน 2554) จากนั้นผู้สอบแข่งขันได้จะต้องนำไปรับรองของสำนักงาน ก.พ. ไปยื่นสมัครสอบ ภาค ข และภาค ค ตามส่วนราชการที่ประกาศรับสมัครสอบ⁶ ซึ่งการรับสมัครของส่วนราชการไม่มีกำหนดชัด อาจต้องรออีกหลายเดือนหรือเป็นปี

5) กระบวนการสรรหาที่ล่าช้า และพฤติกรรมคนรุ่นใหม่ที่เปลี่ยนไปเป็นเรื่องยากที่ราชการจะได้คนเก่งคนดีเข้ารับราชการ คนรุ่นใหม่จัดอยู่ใน Gen Y (ผู้มีอายุ 9-29 ปี) ที่เติบโตมาท่ามกลางความเปลี่ยนแปลง ทั้งจากค่านิยมที่แตกต่างจากรุ่นปู่ย่าตายายกับรุ่นพ่อแม่ ขณะเดียวกันก็ก้าวไปพร้อม ๆ กับเทคโนโลยีที่เจริญรุดหน้า ทั้งคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และไอที ทำให้พฤติกรรมการปฏิบัติงานของคนรุ่นใหม่ชอบความท้าทายและพบสิ่งใหม่ ๆ ต้องการมีเงินเดือนหรือค่าจ้างสูง และได้แสดงความสามารถอย่างเต็มที่⁷ อีกทั้งโดยทั่วไป เป็นที่เข้าใจกันว่างานราชการมีขั้นตอนมีการบังคับบัญชาหลายชั้น และระเบียบวินัยเข้มงวด ทั้งอัตราเงินเดือนแรกบรรจุต่ำกว่าภาคเอกชน ปัญหานี้จำเป็นต้องสื่อสารสิ่งใหม่ที่เปลี่ยนแปลงในระบบราชการไปยังคนรุ่นใหม่ให้มากขึ้น รวมทั้งกระบวนการสรรหาต้องปรับให้รวดเร็ว รับคนเก่งเข้ารับราชการได้ทันทีเมื่อสำเร็จการศึกษา

⁵ ข้อมูลจากคุณลักษณะของผู้สมัครสอบแข่งขัน (ภาค ก) เพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของสำนักงาน ก.พ. จำนวน 119,661 คน

⁶ ข้อมูลจากประกาศสำนักงาน ก.พ. เรื่องรายชื่อผู้สอบผ่านภาคความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก) ของ ก.พ. ประจำปี 2554 ประกาศ ณ วันที่ 5 กันยายน 2554

⁷ พรพนวดี สถิตถาวร และประจวบ เพิ่มสุวรรณ "ทัศนคติของคนรุ่น Gen Y ต่อการทำงานในระบบราชการ"

อนึ่ง มาตรการควบคุมค่าใช้จ่ายบุคลากรมิให้เพิ่มขึ้น ในกรณีมีการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งทั้งประเภทวิชาการและประเภททั่วไป ที่กำหนดให้ต้องยุบตำแหน่งเล็กเพื่อนำอัตราเงินเดือนมาเพิ่มเป็นเงินเดือนของตำแหน่งที่ได้รับการปรับปรุงเพื่อให้มีเงินเดือนสอดคล้องกัน เช่น ปรับปรุงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ อัตราเงินเดือน 57,490 บาท เป็นตำแหน่งประเภทเชี่ยวชาญ อัตราเงินเดือน 77,450 บาท จะต้องต้องมีเงินมาเพิ่มอีก 19,960 บาท ต้องยุบตำแหน่งเล็กที่มีเงินเดือนไม่ต่ำกว่า 19,960 บาท 1 ตำแหน่ง โดยทั่วไปจะมีการยุบตำแหน่งระดับบรรจุ อาจเป็นระดับปฏิบัติการ อัตราเงินเดือน 20,830 บาท 1 อัตรา หรือ ระดับปฏิบัติงานอัตราเงินเดือน 15,540 บาท 2 อัตรา เป็นต้น

ตัวอย่าง กรณีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข ในปี พ.ศ. 2554 มีตำแหน่งระดับปฏิบัติงานที่ถูกยุบเพื่อนำเงินมาเพิ่มในการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง จำนวน 15 ตำแหน่ง และตามข้อมูลกำลังคนภาครัฐ 2553 ของสำนักงาน ก.พ. ระบุไว้ชัดเจนว่าข้าราชการพลเรือนสามัญทั้งหมดมีอายุเฉลี่ยอยู่ที่ 42.44 ปี และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยปี พ.ศ. 2552

อายุเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 41.95 หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.49 ทั้งนี้ มีข้าราชการอายุต่ำกว่า 30 ปี ร้อยละ 9.65 และข้าราชการอายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 21.22 ดังนั้น ในภาพรวมของระบบราชการไทย จะมีตำแหน่งระดับบรรจุหายไปตามมาตรการดังกล่าวจำนวนไม่น้อย อาจกล่าวได้ว่า คนรุ่นใหม่มีโอกาสเข้าสู่ระบบราชการได้น้อยลง ทำให้โอกาสที่ระบบราชการไทยจะได้คนเก่ง คนดีเข้ามาเป็นกำลังของระบบจึงเป็นไปได้ยาก และจากสภาวะอายุเฉลี่ยของกำลังคนในระบบราชการไทยดังกล่าว ส่งผลให้ระบบราชการไทยอยู่ในสภาวะที่ยากแก่การปรับตัว

1.3.3 ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรภาครัฐ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 งบประมาณจำนวน 2,070,000 ล้านบาท ได้จัดสรรเพื่อดำเนินงานด้านต่าง ๆ ตามงบรายจ่ายที่สำคัญ ประกอบด้วย งบบุคลากร งบดำเนินงาน งบลงทุน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น เมื่อพิจารณางบรายจ่ายด้านบุคลากรมีจำนวน 495,979.90 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 24.0 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด (ตารางที่ 1-7 และ ภาพที่ 1 - 9)

ก.พ.ร.

ตารางที่ 1-7 การจัดสรรงบประมาณตามงบรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 - พ.ศ. 2554

หน่วย : ล้านบาท

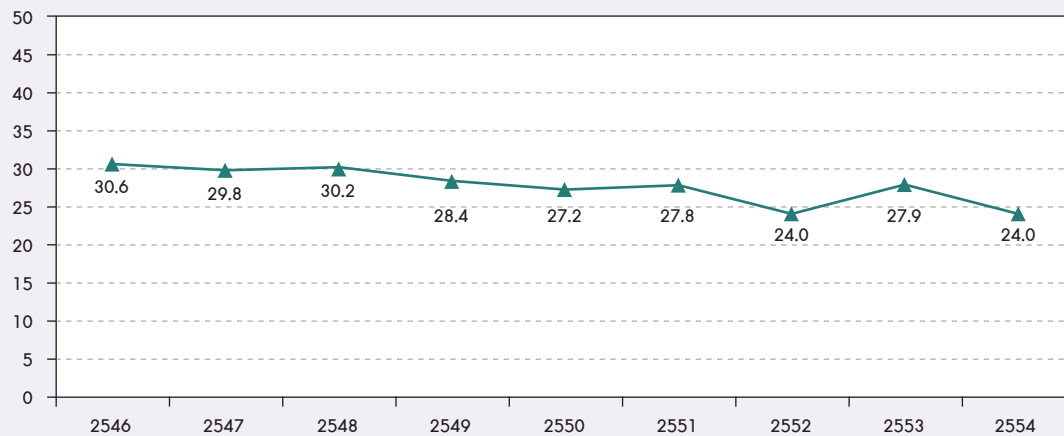
งบรายจ่าย (หน่วย:ล้านบาท)	ปีงบประมาณ พ.ศ.									ปี พ.ศ. 2554 เทียบกับ ปี พ.ศ. 2553	
	2546	2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	จำนวน	ร้อยละ
1. งบบุคลากร (สัดส่วนต่อ งบประมาณ)	306,507.2 30.6	306,571.8 29.8	362,054.8 30.2	385,639.3 28.4	426,606.9 27.2	461,376.3 27.8	478,212.2 24.5	474,489.0 27.9	495,895.8 24.0	21,406.8	4.5
2. งบดำเนินการ (สัดส่วนต่อ งบประมาณ)	103,157.0 10.3	92,741.6 9.0	105,179.4 8.8	115,418.8 8.5	141,330.7 9.0	157,097.5 9.5	180,594.0 9.2	189,291.5 11.2	233,341.9 11.2	44,050.4	23.3
3. งบลงทุน (สัดส่วนต่อ งบประมาณ)	114,012.8 11.4	113,492.2 11.1	131,777.8 11.0	137,991.2 10.1	179,594.3 11.5	185,224.6 11.1	213,978.4 11.0	137,677.8 8.1	244,239.3 11.8	106,561.5	77.4
4. งบเงินอุดหนุน (สัดส่วนต่อ งบประมาณ)	203,627.3 20.4	226,176.7 22.0	287,134.1 23.9	344,492.5 25.3	370,976.7 23.7	416,223.3 25.1	514,841.6 26.4	438,732.0 25.8	517,516.1 25.0	78,784.1	18.0
5. งบรายจ่ายอื่น (สัดส่วนต่อ งบประมาณ)	272,595.7 27.3	289,017.7 28.1	313,853.9 26.1	376,458.2 27.7	447,691.4 28.6	440,078.3 26.5	564,073.8 28.9	459,809.7 27.0	579,006.9 28.0	119,197.2	25.9
รวม	999,900	1,028,000	1,200,000	1,360,000	1,566,200	1,666,000	1,951,700	1,700,000	2,070,000	370,000	21.8

ที่มา: งบประมาณโดยสังเขป ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 ถึงปัจจุบัน สำนักงบประมาณ

*งบประมาณโดยสังเขป ฉบับปรับปรุง ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

หมายเหตุ:

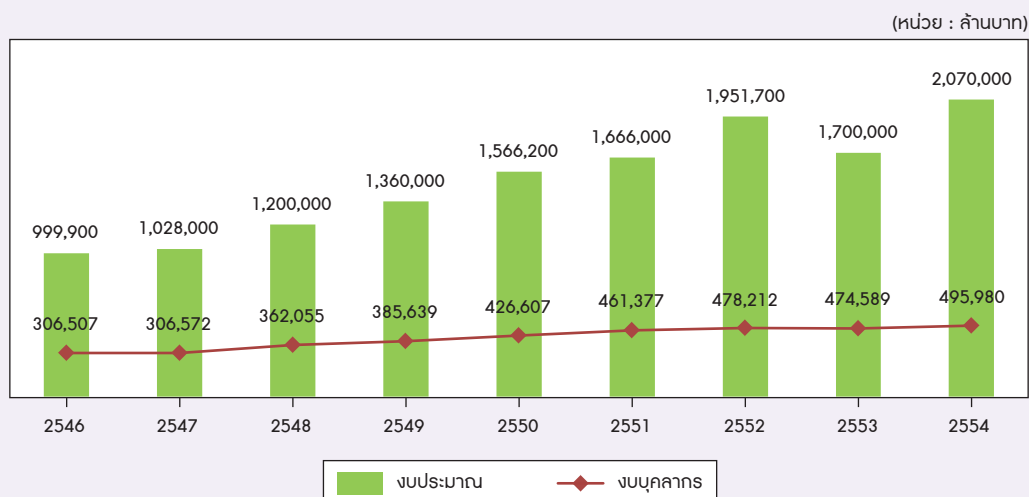
- งบบุคลากร รายจ่ายเพื่อการบริหารงานบุคคลภาครัฐ เช่น เงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว ค่าตอบแทนพนักงานราชการ
- งบดำเนินงาน รายจ่ายเพื่อการบริหารและดำเนินงาน เช่น ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และสาธารณูปโภค
- งบลงทุน รายจ่ายเพื่อการลงทุน เช่น ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง
- งบเงินอุดหนุน รายจ่ายเพื่อช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน และนิติบุคคลต่าง ๆ ซึ่งจำแนกรายจ่ายเป็นงบบุคลากร งบดำเนินงาน และงบลงทุน
- งบรายจ่ายอื่น รายจ่ายที่ไม่เข้าลักษณะงบรายจ่ายใด หรือสำนักงบประมาณกำหนดให้ใช้จ่ายจากงบรายจ่ายนี้ ซึ่งจำแนกรายจ่ายเป็นงบบุคลากร งบดำเนินงาน และงบลงทุน



ภาพที่ 1-9 ร้อยละของงบบุคลากรต่องบประมาณแผ่นดิน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 - พ.ศ. 2554

เมื่อเปรียบเทียบงบรายจ่ายด้านบุคลากรภาครัฐ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จากข้อมูลของสำนักงานงบประมาณ พบว่า ร้อยละของงบบุคลากรต่องบประมาณแผ่นดินมีแนวโน้มลดลง กล่าวคือ จากร้อยละ 30.6 ในปี พ.ศ. 2546 เป็นร้อยละ 24 ในปี พ.ศ. 2554 (ภาพที่ 1 - 9)

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงงบประมาณแผ่นดินในส่วนที่เป็นงบด้านบุคลากรตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 - พ.ศ. 2554 พบว่างบประมาณด้านบุคลากรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องนับจากฐานปี พ.ศ. 2546 (ภาพที่ 1 - 10)



ที่มา: งบประมาณโดยสังเขป ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 ถึงปัจจุบัน สำนักงานงบประมาณ*

ภาพที่ 1-10 แนวโน้มงบประมาณด้านบุคลากร เปรียบเทียบกับงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 - พ.ศ. 2554*

อย่างไรก็ดี ยังมีบุคลากรภาครัฐบางส่วน ปรากฏอยู่ในงบรายจ่ายอื่น ทำให้ค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ในงบบุคลากรตามเอกสารงบประมาณต่ำกว่าความเป็นจริง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มีตัวเลขค่าใช้จ่ายค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 620,320 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 30 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (2,070,000.00 ล้านบาท) ตามรายการ (จากหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0420.1 / 25358 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2555) ดังนี้

ที่	รายการ	ล้านบาท	หมายเหตุ
1.	เงินเดือน	395,221.50	
2.	ค่าจ้างอื่น	144,835.41	
3.	เงินสมทบ และเงินชดเชย กบข.	16,911.91	
4.	ค่าเช่าบ้าน	3,004.57	
5.	ค่าการศึกษาบุตร และค่าช่วยเหลือบุตร	4,486.35	
6.	ค่ารักษาพยาบาล	42,891.32	
7.	ค่าใช้จ่ายเดินทางและค่าที่พักใน / ต่างประเทศ	12,969.79	
รวม		620,320.85	

สรุปได้ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มีงบบุคลากรที่ปรากฏตามเอกสารงบประมาณร้อยละ 24.00 แต่จากข้อมูลข้างต้นจะมีค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรปรากฏอยู่ในงบค่าใช้จ่ายอื่นอีกร้อยละ 25.07 ของงบบุคลากร หรือ ร้อยละ 6 ของงบประมาณแผ่นดิน

1.4 ขีดสมรรถนะและความสามารถในการแข่งขันของระบบราชการไทยเชิงเปรียบเทียบ

1.4.1 ความเป็นประเทศที่เอื้อต่อการลงทุนประกอบธุรกิจ (Doing Business)

จากรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business ที่ธนาคารโลกจัดทำขึ้น เพื่อรายงานการจัดอันดับความยาก - ย่ายในการเข้าไปประกอบธุรกิจของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ประจำปี พ.ศ. 2554 โดยสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เกี่ยวกับกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลา ค่าใช้จ่าย และระบบการอำนวยความสะดวกของหน่วยงานของรัฐ ว่ามีความสะดวกหรือเอื้อต่อการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการหรือไม่อย่างไร ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดในการสำรวจ 9 ด้าน ตามวงจรธุรกิจตั้งแต่การเริ่มต้นธุรกิจจนถึงการปิดกิจการ โดยจัดเก็บข้อมูลในช่วงเดือนมิถุนายน 2553 ถึง พฤษภาคม 2554 พบว่า ประเทศไทยอยู่ในลำดับที่ 19 จาก 183 ประเทศที่มีบรรยากาศเอื้อต่อการลงทุนประกอบธุรกิจมากที่สุดในโลก และถึงแม้ว่าจะมีการตัดปัจจัยใน

การประเมินบางตัวที่ประเทศไทยทำได้ดีและมีคะแนนสูงออกไปแล้วก็ตาม แต่ประเทศไทยก็ยังคงรักษาการเป็น 20 ลำดับแรกของโลก และ 4 ลำดับแรกของเอเชีย รองจากสิงคโปร์ ชองกง และญี่ปุ่น ตามลำดับ อีกทั้งผลการจัดอันดับเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของหน่วยงานภาครัฐไทยเทียบกับประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก หากประเทศไทยได้รับการจัดอันดับที่ดีอยู่ในลำดับต้น ๆ ก็จะส่งผลต่อศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ กล่าวคือ ประเทศไทยจะเป็นประเทศที่มีความสะดวก และง่ายต่อการเข้ามาประกอบธุรกิจ ซึ่งเป็นการสร้างความมั่นใจให้นักลงทุนในการตัดสินใจเข้ามาลงทุนในประเทศมากขึ้น ส่งผลดีต่อคุณภาพการให้บริการของรัฐ การจ้างงาน และรายได้ของประชากร รวมทั้งเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ (ตารางที่ 1-8 ตารางที่ 1 - 9 ตารางที่ 1 - 10)

ตารางที่ 1-8 ลำดับของประเทศไทยในนานาประเทศที่มีความสะดวกในการประกอบธุรกิจมากที่สุด ตั้งแต่ปี ค.ศ. 2005 - ค.ศ. 2011 (พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2554)*

ปี	อันดับ	จำนวนประเทศ
2005	20	145
2006	20	155
2007	18	175
2008	15	178
2009	13	181
2010	12	183
2011	19	183

ที่มา: * World Bank The Doing Business 2011, Report 2011

<http://www.doingbusiness.org/documents/fullreport/2011/DB10-full-report.pdf>

หมายเหตุ : ธนาคารโลก (World Bank) ได้จัดทำรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business ซึ่งเป็นรายงานผลการจัดอันดับความยาก - ย่าง ในการเข้าไปประกอบธุรกิจในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก โดยการสำรวจตั้งแต่ปี ค.ศ. 2005 - ค.ศ. 2010 เป็นการสำรวจเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลา ค่าใช้จ่าย กฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการที่เกี่ยวข้องในกระบวนการดำเนินธุรกิจซึ่งมีตัวชี้วัดในการวัดผล 10 ด้าน ได้แก่ การเริ่มต้นธุรกิจ

การขออนุญาตก่อสร้าง การจ้างงาน การจดทะเบียนทรัพย์สิน การได้รับสินเชื่อ การคุ้มครองผู้ลงทุน การชำระภาษี การค้าระหว่างประเทศ การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลงและการปิดกิจการ ต่อมาในรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business 2011 ธนาคารโลกได้ปรับลดตัวชี้วัดในการประเมินผลเหลือ 9 ด้าน โดยตัดด้านการจ้างงานออก

ตารางที่ 1-9 การจัดอันดับ 20 ประเทศแรกที่มีความสะดวกในการประกอบธุรกิจมากที่สุด ในปี ค.ศ. 2011 (พ.ศ. 2554)

ประเทศที่มีความสะดวกในการประกอบธุรกิจมากที่สุด 20 อันดับแรก			
ลำดับ	ประเทศ	ลำดับ	ประเทศ
1	สิงคโปร์	11	ซาอุดีอาระเบีย
2	ฮ่องกง	12	จอร์เจีย
3	นิวซีแลนด์	13	ฟินแลนด์
4	สหราชอาณาจักร	14	สวีเดน
5	สหรัฐอเมริกา	15	ไอซ์แลนด์
6	เดนมาร์ก	16	เกาหลีใต้
7	แคนาดา	17	เอสโตเนีย
8	นอร์เวย์	18	ญี่ปุ่น
9	ไอร์แลนด์	19	ไทย
10	ออสเตรเลีย	20	มอริเชียส

ที่มา: http://www.doingbusiness.org/documents/DB10_Overview.pdf

ตารางที่ 1-10 การเปรียบเทียบอันดับของประเทศไทย (จำแนกตามประเด็นในการประเมิน)
ในช่วงปี พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2554

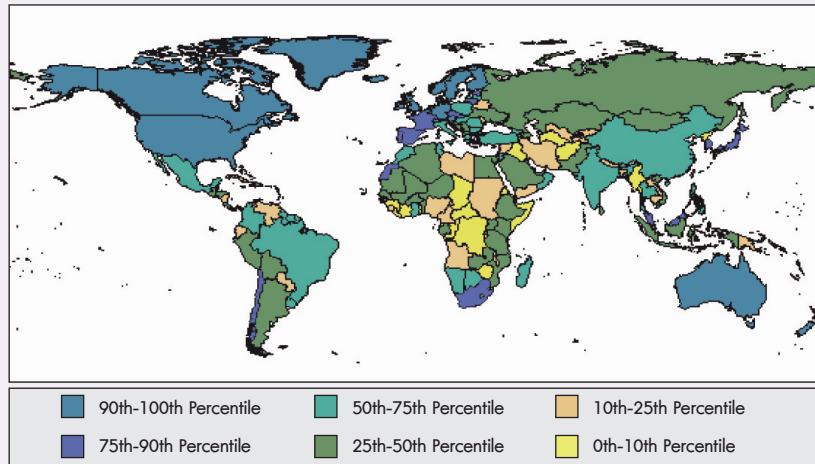
ประเด็น	หน่วยงานหลัก / หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	อันดับใน ปี พ.ศ. 2551	อันดับใน ปี พ.ศ. 2552	อันดับใน ปี พ.ศ. 2553	อันดับใน ปี พ.ศ. 2554	อันดับ เปลี่ยนแปลง จากปีก่อน
• การเริ่มต้นธุรกิจ (Starting a Business)	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมสรรพากร สำนักงานประกันสังคม กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	36	44	55 (89)*	95	-6
• การขออนุญาต (Dealing with Licenses)	กรุงเทพมหานคร กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมโยธาธิการและผังเมือง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) การประปานครหลวง การไฟฟ้านครหลวง	12	12	13 (13)*	12	+1
• การจดทะเบียนทรัพย์สิน (Registering Property)	กรมที่ดิน กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมสรรพากร	20	5	6 (5)*	19	-14
• การได้รับสินเชื่อ (Getting Credit)	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กรมบังคับคดี สำนักงานกิจการยุติธรรม ธนาคารแห่งประเทศไทย บริษัท ข้อมูลเครดิตแห่งชาติ จำกัด	36	68	71 (69)*	72	-3
• การคุ้มครองผู้ลงทุน (Protecting Investors)	สำนักงานคณะกรรมการกำกับ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กระทรวงยุติธรรม	33	11	12 (12)*	12	เท่าเดิม
• การชำระภาษี (Paying Taxes)	กรมสรรพากร กรมที่ดิน กรมศุลกากร กรมสรรพสามิต กรมการขนส่งทางบก สำนักงานประกันสังคม กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (อบจ. อบต. เทศบาล) กรุงเทพมหานคร	89	82	88 (86)*	91	-5
• การค้าระหว่างประเทศ (Trading across Borders)	กรมศุลกากร กรมส่งเสริมการส่งออก กรมการค้าต่างประเทศ การทำเรือแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการลงทุน	50	10	12 (12)*	12	เท่าเดิม

ประเด็น	หน่วยฐานหลัก / หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	อันดับใน ปี พ.ศ. 2551	อันดับใน ปี พ.ศ. 2552	อันดับใน ปี พ.ศ. 2553	อันดับใน ปี พ.ศ. 2554	อันดับ เปลี่ยนแปลง จากปีก่อน
• การบังคับให้เป็นไป ตามข้อตกลง (Enforcing Contracts)	สำนักงานกิจการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม กรมบังคับคดี สำนักงานอัยการสูงสุด ธนาคารแห่งประเทศไทย	26	25	24 (25)*	25	เท่าเดิม
• การปิดกิจการ (Closing a Business)	สำนักงานกิจการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม กรมบังคับคดี สำนักงานอัยการสูงสุด ธนาคารแห่งประเทศไทย	44	46	48 (48)*	46	+2

ที่มา: World Bank, อ้างแล้ว.

หมายเหตุ: () * หมายถึง อันดับของประเทศไทยปี ค.ศ. 2010 เมื่อปรับตามฐานการประเมินผล
การจัดอันดับของปี ค.ศ. 2011 ที่ประเมินจากตัวชี้วัด 9 ด้าน (ธนาคารโลกได้ยกเลิกตัวชี้วัด
ด้านการจ้างงานออกไป)

1.4.2 ดัชนีสภาวะธรรมาภิบาลของประเทศไทยตามเกณฑ์ธนาคารโลก⁸



ที่มา: Governance Matters 2010: Worldwide Governance Indicators, 1996-2010

ภาพที่ 1-11 สภาวะธรรมาภิบาลของโลก: มิติประสิทธิภาพของรัฐบาล

สำนักงานธรรมาภิบาลโลกได้เผยแพร่ข้อมูลล่าสุดใน Governance Matters 2011 (พ.ศ. 2554) เกี่ยวกับดัชนีสภาวะธรรมาภิบาล (Worldwide Governance Indicators-WGI) จาก 213 ประเทศ

โดยใช้ดัชนีสภาวะธรรมาภิบาล (Governance Indicator) 6 มิติ⁹ พบว่าค่าดัชนีสภาวะธรรมาภิบาล (Governance Indicator) ของประเทศไทยทุกมิติอยู่ในลักษณะทรงตัว โดยมีมิติประสิทธิภาพของรัฐบาล

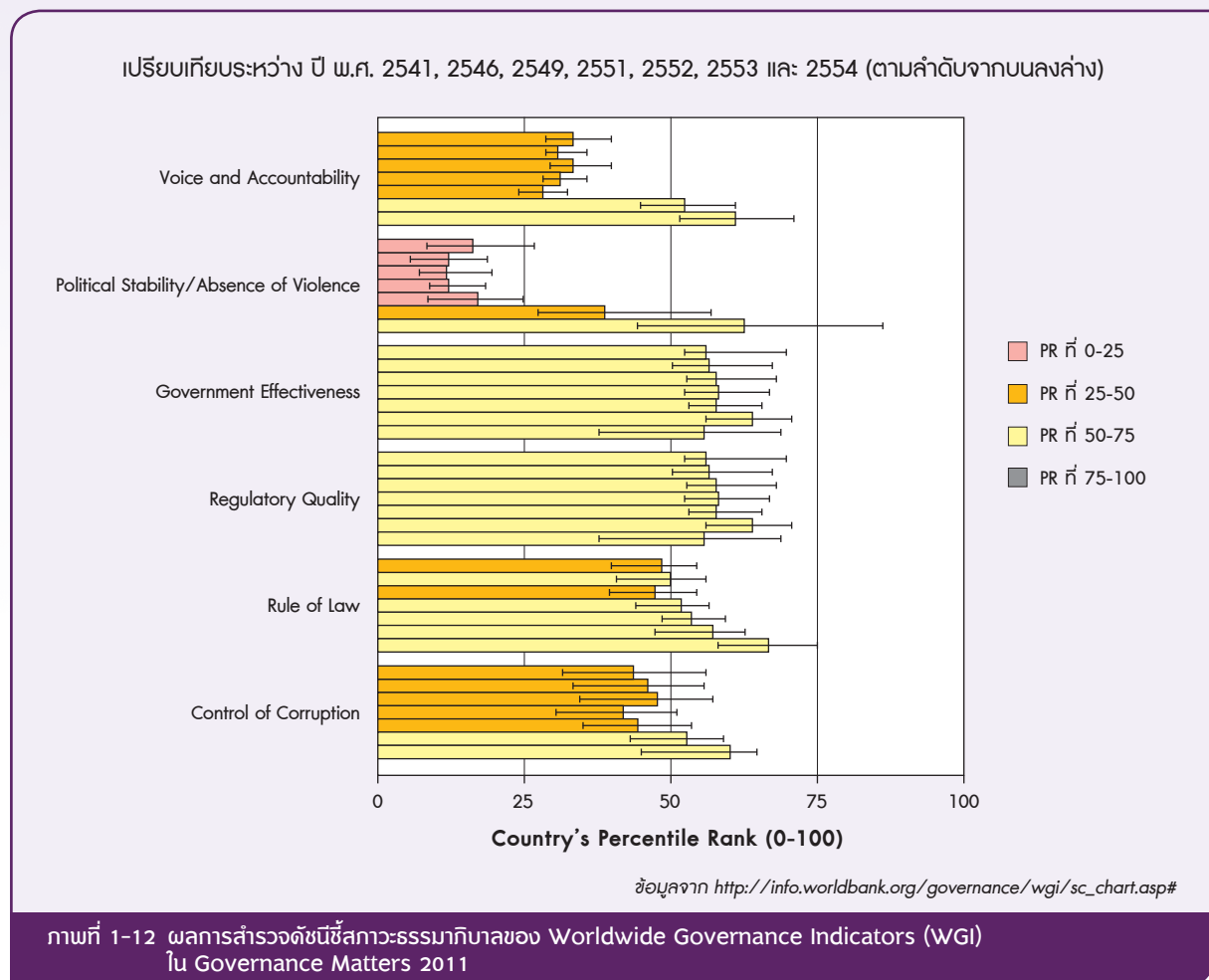
(Government Effectiveness) ยังอยู่ในตำแหน่งเดิม คือยังเป็นประเทศที่มีสภาวะธรรมาภิบาลอยู่ใน Percentile Rank ที่ 50 - 75 (ภาพที่ 1-11) และเมื่อพิจารณาเป็นรายมิติเปรียบเทียบกับปีก่อน 6 ปีย้อนหลัง ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2541 (พ.ศ. 2541 พ.ศ. 2546 พ.ศ. 2549 พ.ศ. 2551 พ.ศ. 2552 และ พ.ศ. 2553) พบว่า มิติประสิทธิภาพของรัฐบาล มิติคุณภาพของมาตรการควบคุม (Regulatory Quality) และมิตินิติธรรม (Rule of Law)

⁸ ข้อมูลจากรายงานเรื่อง Governance Matters 2010: Worldwide Governance Indicators, 1996-2010 http://info.worldbank.org/governance/wgi/sc_chart.asp (มิถุนายน 2555)

⁹ 1.การมีสิทธิมีเสียงของประชาชนและการรับผิดชอบ (Voice and Accountability) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการที่ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดตั้งรัฐบาลด้วยตนเอง รวมถึงการมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของบุคคลและสื่อมวลชน ตลอดจนเสรีภาพในการชุมนุมและสมาคม 2.ความมีเสถียรภาพทางการเมืองและการปราศจากความรุนแรง (Political Stability and Absence of Violence) ซึ่งเป็นเรื่องของโอกาสความเป็นไปได้ที่รัฐบาลจะไร้เสถียรภาพหรือถูกโค่นล้ม โดยอาศัยวิธีการต่าง ๆ ที่ไม่เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ เช่น การใช้ความรุนแรงทางการเมืองและการก่อการร้าย 3.ประสิทธิภาพของรัฐบาล (Government Effectiveness) ซึ่งให้ความสำคัญในเรื่องของคุณภาพการให้บริการและความสามารถของข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนระดับความเป็นอิสระจากการแทรกแซงทางการเมือง รวมถึงคุณภาพของการกำหนดนโยบายและการนำนโยบายไปปฏิบัติ ความมุ่งมั่นจริงจังของรัฐบาลที่มีต่อนโยบายดังกล่าว 4.คุณภาพของมาตรการควบคุม (Regulatory Quality) ซึ่งเป็นเรื่องขีดความสามารถของรัฐบาลในการกำหนดนโยบายและออกมาตรการควบคุม รวมถึง การบังคับใช้นโยบายและมาตรการดังกล่าว ให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและเอื้อต่อการส่งเสริมให้ภาคเอกชนสามารถพัฒนาได้ 5.นิติธรรม (Rule of Law) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการที่บุคคลฝ่ายต่าง ๆ มีความมั่นใจ และยอมรับปฏิบัติตามกฎกติกาในการอยู่ร่วมกันของสังคม โดยเฉพาะคุณภาพของการบังคับให้ปฏิบัติตามเงื่อนไข สัญญา การตำรวจ และการอำนวยความสะดวก รวมถึงโอกาสความเป็นไปได้ที่จะเกิดอาชญากรรมและความรุนแรง 6.การควบคุมปัญหาทุจริตประพฤติมิชอบ (Control of Corruption) ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการใช้อำนาจรัฐเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ทั้งในรูปแบบของการทุจริตประพฤติมิชอบเพียงเล็กน้อยหรือขนาดใหญ่ รวมถึงการเข้าครอบครองรัฐโดยชนชั้นนำทางการเมืองและนักธุรกิจเอกชนที่มุ่งเข้ามาแสวงหาผลประโยชน์

ยังรักษาตำแหน่งอยู่ที่ Percentile Rank 50 - 75 แม้มีดัชนีธรรมจะถดถอยไปอยู่ตำแหน่ง Percentile Rank ที่ 25 - 50 ในปีที่ผ่านมา ในขณะที่มิติการมีสิทธิมีเสียงของประชาชนและการรับผิดชอบ (Voice and Accountability) อยู่ในตำแหน่ง Percentile Rank

ที่ 25 - 50 และมีมิติความมีเสถียรภาพทางการเมืองและการปราศจากความรุนแรง (Political Stability and Absence of Violence) อยู่ Percentile Rank ที่ 0 - 25 อันเป็นมิติที่ต่ำที่สุด ที่ประเทศไทยได้รับ (ภาพที่ 1-12)



ที่มา: Kaufmann D., A. Kraay, and M. Mastruzzi (2010), *The Worldwide Governance Indicators: Methodology and Analytical Issues*

Note: The governance indicators presented here aggregate the views on the quality of governance provided by a large number of enterprise, citizen and expert survey respondents in industrial and developing countries. These data are gathered from a number of survey institutes, think tanks, non-governmental organizations, and international organizations. The WGI do not reflect the official views of the World Bank, its Executive Directors, or the countries they represent. The WGI are not used by the World Bank Group to allocate resources.

ทั้งนี้ อาจกล่าวได้ว่า สภาวะธรรมาภิบาลของประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2554 ซึ่งเป็นผลจากการจัดเก็บข้อมูลในช่วงเดือนกันยายน 2553 ถึงกันยายน 2554 ลดลงเพียงเล็กน้อย ใน 3 มิติ เมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อน ได้แก่

- 1) มิติคุณภาพของมาตรการควบคุม (Regulatory Quality)
- 2) มิตินิติธรรม (Rule of Law)
- 3) มิติการควบคุมปัญหาทุจริตประพฤติมิชอบ (Control of Corruption)

ในขณะที่อีก 3 มิติที่เหลือ มีตำแหน่ง Percentile Rank เพิ่มขึ้น ได้แก่

- 1) มิติการมีสิทธิมีเสียงของประชาชนและภาวะรับผิดชอบ (Voice and Accountability)
- 2) มิติความมีเสถียรภาพทางการเมืองและการปราศจากความรุนแรง (Political Stability and Absence of Violence)

3) มิติประสิทธิผลของรัฐบาล (Government Effectiveness)

อย่างไรก็ดี มีข้อสังเกตว่า การที่ค่าเฉลี่ยดัชนีวัดสภาวะธรรมาภิบาลของประเทศไทยอยู่ในภาวะถดถอย ยังมีอาจกล่าวได้ว่า ประเทศไทยมีการปล่อยปละละเลยในการจัดการที่มีผลต่อมิติตามดัชนีดังกล่าว แต่เนื่องจากสภาวะธรรมาภิบาลได้กลายเป็นกระแสของโลก ที่ผู้นำและพลเมืองของนานาประเทศต่างให้ความสำคัญ และเอาจริงเอาจังกับเรื่องนี้เพิ่มมากขึ้นตามลำดับ เพื่อภาพลักษณ์ที่ดีและความเจริญที่ยั่งยืนของประเทศ ดังนั้น ถึงแม้ประเทศไทยจะได้มีการรณรงค์ในเรื่องนี้ แต่ผลที่เกิดขึ้นเมื่อเทียบกับนานาประเทศอาจยังน้อยกว่า ซึ่งเป็นสาเหตุให้ตำแหน่ง Percentile Rank ของประเทศไทยลดลงได้

1.4.3 อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. 2554¹⁰

IMD¹¹ ได้เริ่มจัดทำ World Competitiveness Yearbook (WCY) ขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2532 เพื่อจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่าง ๆ โดยพิจารณาจากหลักเกณฑ์ทั้งสิ้น 331 หลักเกณฑ์ แต่เกณฑ์ที่นำมาใช้ในการจัดอันดับจริงมีเพียง 248 เกณฑ์เท่านั้น ส่วนอีก 83 เกณฑ์ที่เหลือเป็นข้อมูลพื้นฐานที่ไม่ได้นำมาใช้ในการจัดอันดับ โดยแบ่งเกณฑ์ในการพิจารณาออกเป็น 4 กลุ่มปัจจัยหลัก ดังนี้

(1) สมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) ประกอบด้วย 5 ปัจจัยย่อย ได้แก่

- 1.1 เศรษฐกิจภายในประเทศ (Domestic Economy)
- 1.2 การค้าระหว่างประเทศ (International Trade)

1.3 การลงทุนระหว่างประเทศ (International Investment)

1.4 การจ้างงาน (Employment)

1.5 ราคาสินค้า (Prices)

(2) ประสิทธิภาพของภาครัฐ (Government Efficiency) ประกอบด้วย 5 ปัจจัยย่อย ได้แก่

- 2.1 ฐานะการคลัง (Public Finance)
- 2.2 นโยบายการคลัง (Fiscal Policy)
- 2.3 โครงสร้างของสถาบันภาครัฐ (Institutional Framework)
- 2.4 กฎหมายธุรกิจ (Business Legislation)
- 2.5 โครงสร้างของสังคม (Societal Framework)

¹⁰ ข้อมูลจากการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน ประจำปี พ.ศ. 2554 ของ Institute for Management Development : IMD WORLD COMPETITIVENESS YEARBOOK 2011 (<http://www.imd.org/research/publications/wcy/upload/scoreboard.pdf>)

¹¹ Institute of Management Development หรือ IMD เป็นสถาบันสอนธุรกิจประเภทไม่แสวงหากำไร ก่อกำเนิดขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2533 โดยความร่วมมือกันของ 2 มหาวิทยาลัยคือ International Management Institute (Geneva) หรือ IMI ซึ่งก่อตั้งในปี พ.ศ. 2489 และ Institut pour l'Etude des Methodes de Direction de l'Entreprise (IMEDE) ก่อตั้งในปี พ.ศ. 2500 โดย IMD มีที่ตั้งอยู่ที่เมืองโลซาน ประเทศสวิตเซอร์แลนด์

(3) ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ (Business Efficiency) ประกอบด้วย 5 ปัจจัยย่อย ได้แก่

- 3.1 ผลผลิตภาพด้านการผลิต (Productivity)
- 3.2 ตลาดแรงงาน (Labor Market)
- 3.3 การเงิน (Finance)
- 3.4 การบริหารจัดการ (Management Practices)
- 3.5 ทัศนคติและค่านิยม (Attitudes and Values)

(4) โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ประกอบด้วย 5 ปัจจัยย่อย ได้แก่

- 4.1 โครงสร้างพื้นฐานทั่วไป (Basic Infrastructure)

4.2 โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี (Technological Infrastructure)

4.3 โครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Infrastructure)

4.4 สุขภาพและสิ่งแวดล้อม (Health and Environment)

4.5 การศึกษา (Education)

จากการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของ 59 ประเทศ ในปี พ.ศ. 2554 ซึ่งจัดเก็บข้อมูลในช่วงเดือนพฤษภาคม 2553 ถึงพฤษภาคม 2554 ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 27 (ตารางที่ 1-11) โดยอันดับได้ลดลงจากปี พ.ศ. 2552 และ พ.ศ. 2553 ที่ได้อันดับที่ 26

ตารางที่ 1-11 อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่าง ๆ ในปี พ.ศ. 2554

(2009 2552)	COUNTRY	2011 2554	(2009 2552)	COUNTRY	2011 2554	(2009 2552)	COUNTRY	2011 2554
2	HONG KONG	1	15	NEW ZEALAND	21	43	PHILIPPINES	41
1	USA	1	27	KOREA	22	50	ITALY	42
3	SINGAPORE	3	22	BELGIUM	23	37	PERU	43
6	SWEDEN	4	19	IRELAND	24	40	BRAZIL	44
4	SWITZERLAND	5	25	CHILE	25	31	LITHUANIA	45
23	TAIWAN	6	17	JAPAN	26	51	COLOMBIA	46
8	CANADA	7	26	THAILAND	27	45	HUNGARY	47
14	QATAR	8	-	UAE	28	33	SLOVAK REPUBLIC	48
7	AUSTRALIA	9	28	FRANCE	29	49	RUSSIA	49
13	GERMANY	10	29	CZECH REPUBLIC	30	54	ROMANIA	50
12	LUXEMBOURG	11	-	ICELAND	31	32	SLOVENIA	51
5	DENMARK	12	30	INDIA	32	48	SOUTH AFRICA	52
11	NORWAY	13	35	ESTONIA	33	41	JORDAN	53
10	NETHERLANDS	14	44	POLAND	34	55	ARGENTINA	54
9	FINLAND	15	39	SPAIN	35	38	BULGARIA	55
18	MALAYSIA	16	36	KAZAKHSTAN	36	52	GREECE	56
24	ISRAEL	17	42	INDONESIA	37	56	UKRAINE	57
16	AUSTRIA	18	46	MEXICO	38	53	CROATIA	58
20	CHINA	19	47	TURKEY	39	57	VENEZUELA	59
21	UNITED KINGDOM	20	34	PORTUGAL	40			

ที่มา: The world competitiveness Scoreboard 2009 ([www.imd.ch / reserch / publications / wcy](http://www.imd.ch/research/publications/wcy))

เมื่อพิจารณาในรายปัจจัยทั้ง 4 ปัจจัยหลัก ที่ IMD นำมาพิจารณาอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (ตารางที่ 1-12) แล้วพบว่า

- สมรรถนะทางเศรษฐกิจ ในปี พ.ศ. 2554 ประเทศไทยอยู่อันดับที่ 10 โดยอันดับลดลงจากปีก่อน 4 อันดับแต่ยังอยู่ในอันดับค่อนข้างดีเมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2549 - พ.ศ. 2552
- ประสิทธิภาพของภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2554 ประเทศไทยอยู่อันดับที่ 23 โดยอันดับลดลงจาก

ปีก่อน 5 อันดับ เกือบต่ำสุดในรอบ 7 ปี นับแต่ปี พ.ศ. 2548

- ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ ในปี พ.ศ. 2554 ประเทศไทยอยู่อันดับที่ 19 โดยอันดับเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 1 อันดับ และสูงสุดในรอบ 7 ปีที่ผ่านมา นับแต่ปี พ.ศ. 2548 และเป็นอันดับที่ดีที่สุดใน 4 ปัจจัยหลัก
- โครงสร้างพื้นฐาน ในปี พ.ศ. 2554 ประเทศไทยอยู่อันดับที่ 47 โดยอันดับลดลงจากปีก่อน 1 อันดับ และเกือบต่ำสุดในรอบ 7 ปี นับแต่ปี พ.ศ. 2548

ตารางที่ 1-12 อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2554
จำแนกตามปัจจัยหลัก

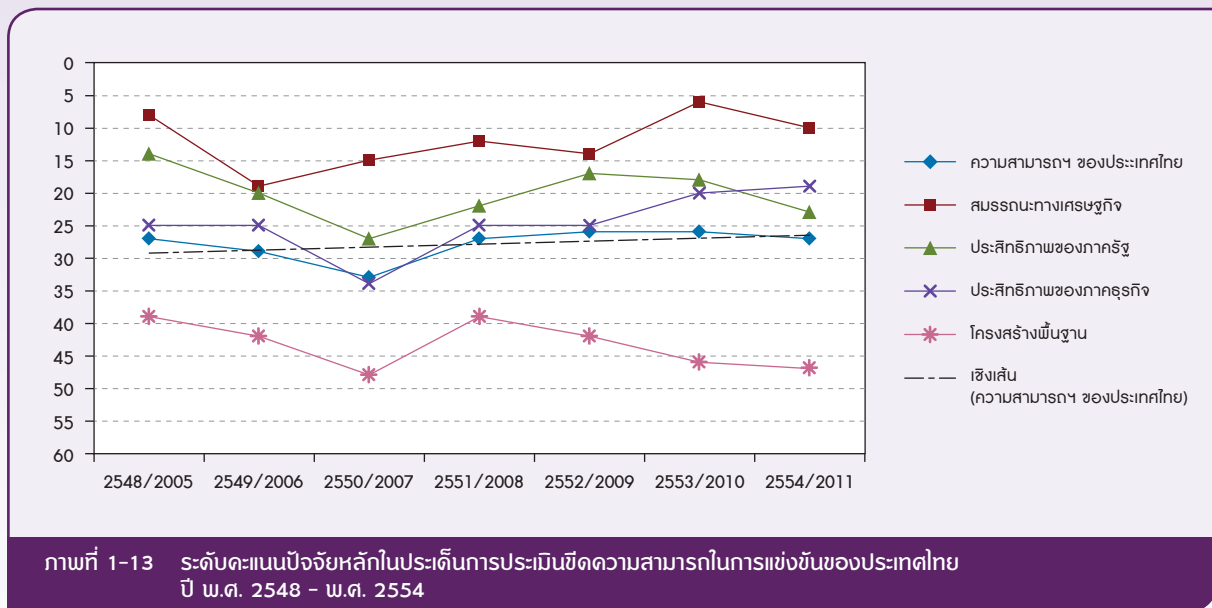
ปัจจัยหลัก	2548 (2005)	2549 (2006)	2550 (2007)	2551 (2008)	2552 (2009)	2553* (2010)	2554* (2011)
1. สมรรถนะทางเศรษฐกิจ	7	19	15	12	14	6	10
2. ประสิทธิภาพของภาครัฐ	14	20	27	22	17	18	23
3. ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ	25	25	34	25	25	20	19
4. โครงสร้างพื้นฐาน	39	42	48	39	42	46	47
อันดับโดยรวม	25	29	33	27	26	26	27
จำนวนประเทศ	51	53	55	55	57	58	59

หมายเหตุ: * เก็บข้อมูลจากช่วงเดือนพฤษภาคม 2552 - พฤษภาคม 2553

** เก็บข้อมูลจากช่วงเดือนพฤษภาคม 2553 - พฤษภาคม 2554

หากพิจารณาเปรียบเทียบใน 4 ปัจจัยหลัก (ภาพที่ 1-13) จะเห็นได้ว่าประสิทธิภาพของโครงสร้างพื้นฐาน เป็นปัจจัยจุดรั้งขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย และเป็นปัจจัยที่ด้อยกว่าทุกด้านทุกปี สะท้อนให้เห็นจุดอ่อนในการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย คือจุดอ่อนเรื่องความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ ดังนั้น รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องให้ความสำคัญ

ในด้านโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับสาธารณูปโภคพื้นฐาน โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี โครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ สุขภาพและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการศึกษา จะต้องกำหนดนโยบายและแผนการพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเหล่านี้อย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรมในเวลาอันรวดเร็ว เพื่อนำพาประเทศสู่ความเจริญที่ยั่งยืน



จากการพิจารณาถึงแนวทางการวัดความสามารถในด้านนี้ของ IMD พบว่า ความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยใน 5 ด้านย่อยของด้านโครงสร้างพื้นฐาน คือ

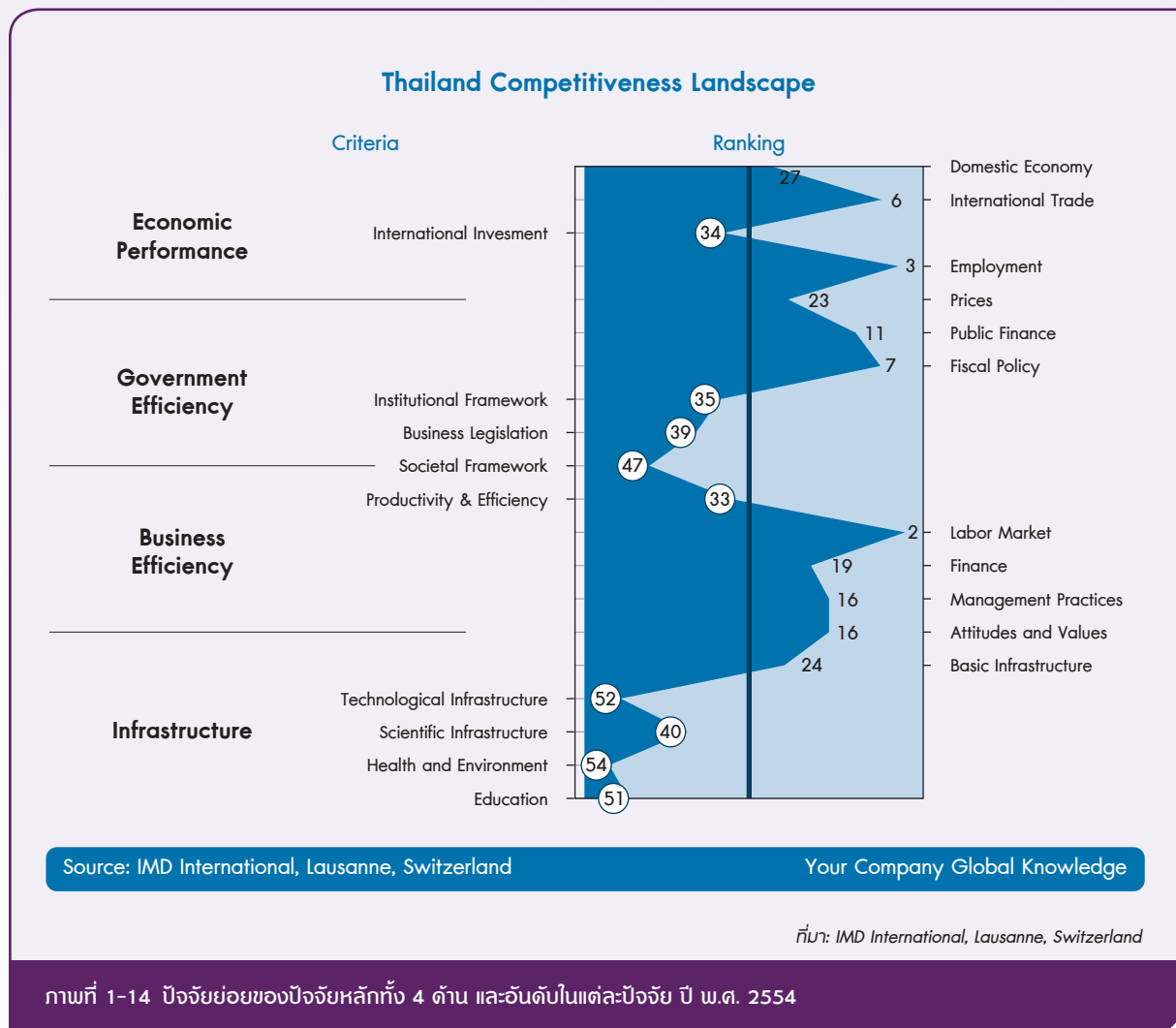
- ความสามารถด้านโครงสร้างพื้นฐานทั่วไป เป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติ พลังงาน สาธารณูปโภคพื้นฐานของไทย โดยปี พ.ศ. 2554 อันดับอยู่ที่ 24 จะเห็นได้ว่าความสามารถด้านนี้ยังเป็นบวก เมื่อเปรียบเทียบกับปี พ.ศ. 2553 ปี พ.ศ. 2552 และปี พ.ศ. 2551 ซึ่งมีอันดับอยู่ที่ 26, 29 และ 29 ตามลำดับ
- โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี พิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี ซึ่งรวมถึงเครือข่ายการสื่อสาร การโทรคมนาคม และโทรศัพท์ของประเทศไทย โดยปี พ.ศ. 2554 ถูกจัดอยู่ที่อันดับ 52 ปี พ.ศ. 2553 ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 48 ลดลงจากอันดับที่ 36 ในปี พ.ศ. 2552 ซึ่งเป็นอันดับที่ประเทศไทยได้รับต่ำสุดในระยะ 5 ปี นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550
- โครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ พิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ซึ่งรวมถึงงาน

พัฒนา งานสิทธิบัตร ด้านวิทยาศาสตร์ของไทย ในด้านนี้ ตลอดระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา อันดับของประเทศไทย มีการปรับขึ้นลงสลับกันในลักษณะฟันปลา โดยในปี พ.ศ. 2552 - พ.ศ. 2554 อันดับของประเทศไทย ถูกปรับลดลงมาอยู่ที่อันดับ 40

- สุขภาพและสิ่งแวดล้อม พิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสาธารณสุข คุณภาพชีวิต สิ่งแวดล้อม และมลภาวะของไทย สำหรับในด้านนี้ ในระยะ 5 ปีที่ผ่านมา ประเทศไทยถูกปรับอันดับลดลงอย่างต่อเนื่อง จากปี พ.ศ. 2548 โดยปี พ.ศ. 2550 ประเทศไทยตกไปอยู่ที่อันดับ 48 และกระเด้งขึ้นมาอยู่ที่อันดับ 47 ในปี พ.ศ. 2551 และกลับลงต่ำไปอยู่ในอันดับที่ 50 ในปี พ.ศ. 2552 จากนั้นถูกปรับลดลงอย่างต่อเนื่อง ไปอยู่ที่อันดับที่ 51 และ 54 ในปี พ.ศ. 2553 และ พ.ศ. 2554 ตามลำดับ
- การศึกษา พิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในทุกระดับตั้งแต่ประถมศึกษาจนถึงอุดมศึกษา ซึ่งรวมถึงการถ่ายทอดความรู้ คุณภาพและทักษะต่าง ๆ ของไทย ในระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา อันดับมีการปรับขึ้นลงไปในทิศทางเดียวกับด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม นั่นคือ

จากปี พ.ศ. 2548 ประเทศไทยตกไปอยู่ที่อันดับ 46 ในปี พ.ศ. 2550 และขึ้นไปอันดับที่ 43 ในปี พ.ศ. 2551 แล้วกลับถดถอยลงไปอยู่อันดับที่ 47 (จาก 52 ประเทศ) ในปี พ.ศ. 2552 อันดับ 47 (จาก 58 ประเทศ) ในปี พ.ศ. 2553 และอันดับที่ 51 (จาก 59 ประเทศ) ในปี พ.ศ. 2554

เมื่อพิจารณาปัจจัยย่อย 21 ตัว ในปัจจัยหลักทั้ง 4 ด้าน พบว่า ปี พ.ศ. 2554 มีปัจจัยย่อย 9 ตัวที่ได้อันดับอยู่ต่ำกว่าประเทศอื่น 30 ประเทศ หรือครึ่งหนึ่งของจำนวนประเทศที่ IMD นำมาจัดอันดับ (59 ประเทศ) (ภาพ 1 - 14)



ทั้งนี้ อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ที่เกิดจากการเปรียบเทียบและจัดอันดับในแต่ละด้านดังกล่าว นอกจากสะท้อนสมรรถนะของแต่ละประเทศในแต่ละด้าน ผ่านรายปัจจัยแล้ว ยังสะท้อน

ให้เห็นว่าประเทศต่าง ๆ ที่ถูกนำมาเปรียบเทียบ มีการพัฒนาสมรรถนะของตนเองอย่างต่อเนื่องในอัตราเร่ง และประสิทธิผลที่แตกต่างกัน จึงทำให้อันดับในแต่ละด้านของหลายประเทศถูกปรับเปลี่ยนไปในแต่ละปี

1.4.4 ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index) ของนานาชาติทั่วโลก ปี พ.ศ. 2554¹²

องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ หรือ TI (Transparency International) ได้คำนวณดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของแต่ละประเทศจากคะแนนเต็ม 10 คะแนน โดยประเทศที่มีค่าดัชนีสูงสุดคือประเทศที่มีคอร์รัปชันน้อยที่สุด และประเทศที่มีค่าดัชนีต่ำสุดคือประเทศที่มีการคอร์รัปชันมากที่สุด โดยการจัดอันดับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ในปี พ.ศ. 2554 ซึ่งจัดเก็บข้อมูลในช่วงเดือนตุลาคม 2553 ถึงพฤศจิกายน 2554 นั้น ประเทศไทยอยู่ในลำดับ 80 (ค่าดัชนี 3.4) โดยปรับลำดับลงมาจากปี พ.ศ. 2553 ซึ่งอยู่ที่ลำดับ 78 (ค่าดัชนี 3.5) หากพิจารณาจากค่าดัชนีเมื่อเทียบกับปีก่อน จะเห็นว่าค่าดัชนีปรับลงมา 0.1 คะแนน ซึ่งหมายถึงการคอร์รัปชันในประเทศไทยเพิ่มสูงขึ้นเล็กน้อย แต่จากจำนวนประเทศที่นำมาจัดอันดับทั้งหมดมีจำนวนทั้งสิ้น 183 ประเทศ ซึ่งเพิ่มขึ้นจาก

ปีก่อนหน้านี้ที่มีจำนวนประเทศในการจัดอันดับทั้งหมดเพียง 178 ประเทศ แสดงให้เห็นว่า ภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทยเมื่อเทียบกับภาพรวมยังคงเปลี่ยนแปลงไม่มากนัก

ทั้งนี้ ประเทศที่มีค่าดัชนีสูงสุดหรือมีการคอร์รัปชันต่ำ คือ 9.5 คะแนน ได้แก่ นิวซีแลนด์ ที่แซงเดนมาร์กขึ้นมา ทำให้เดนมาร์กซึ่งเคยอยู่ในลำดับหนึ่งต้องลงมาอยู่ในลำดับสองร่วมกับฟินแลนด์ (ค่าดัชนี 9.4) ตามมาด้วยสวีเดน (ค่าดัชนี 9.3) และสิงคโปร์ (ค่าดัชนี 9.2) ตามลำดับ ส่วนประเทศที่มีค่าดัชนีต่ำสุดคือ เกาหลีเหนือ (ค่าดัชนี 1.0) และโซมาเลีย (ค่าดัชนี 1.0) หมายถึงประเทศที่มีการคอร์รัปชันมากที่สุด ต่อด้วยพม่าและอัฟกานิสถาน (ค่าดัชนี 1.5) ส่วนสหรัฐอเมริกาอยู่ในลำดับที่ 24 (ค่าดัชนี 7.1) ต่ำกว่าแคนาดา เยอรมนี และญี่ปุ่น ที่อยู่ในลำดับที่ 10 (ค่าดัชนี 8.7) ลำดับที่ 14 (ค่าดัชนี 8.0) และลำดับที่ 14 (ค่าดัชนี 8.0) ตามลำดับ ส่วนประเทศจีนอยู่ลำดับที่ 75 (ค่าดัชนี 3.6) ซึ่งเป็นลำดับที่เหนือกว่าประเทศไทย (ตารางที่ 1-13)

¹² ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index: CPI) จัดอันดับโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) ซึ่งเป็นองค์กรนานาชาติ ก่อตั้งในประเทศเยอรมนี ได้เริ่มมีการจัดทำดัชนีตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538 โดยค่าดัชนียังสูงหมายถึงมีค่าปลอดการคอร์รัปชันสูง และค่าต่ำหมายถึงประเทศหรือเขตแดนที่มีการคอร์รัปชันสูง โดยในปี พ.ศ. 2554 ได้มีการจัดอันดับทั้งหมด 183 ประเทศ เพิ่มจากปี พ.ศ. 2553 ที่มี 178 ประเทศ

ตารางที่ 1-13 การจัดอันดับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของ 183 ประเทศทั่วโลกประจำปี ค.ศ. 2011

Rank 2011	Country	Index 2011	Rank 2011	Country	Index 2011	Rank 2011	Country	Index 2011
1	New Zealand	9.5	61	Turkey	4.2	120	Guatemala	2.7
2	Denmark	9.4	64	Georgia	4.1	120	Iran	2.7
2	Finland	9.4	64	South Africa	4.1	120	Kazakhstan	2.7
4	Sweden	9.3	66	Croatia	4.0	120	Mongolia	2.7
5	Singapore	9.2	66	Montenegro	4.0	120	Mozambique	2.7
6	Norway	9.0	66	Slovakia	4.0	120	Solomon Islands	2.7
7	Netherlands	8.9	69	Ghana	3.9	129	Armenia	2.6
8	Australia	8.8	69	Italy	3.9	129	Dominican Republic	2.6
8	Switzerland	8.8	69	Macedonia	3.9	129	Honduras	2.6
10	Canada	8.7	69	Samoa	3.9	129	Philippines	2.6
11	Luxembourg	8.5	73	Brazil	3.8	129	Syria	2.6
12	Hong Kong	8.4	73	Tunisia	3.8	134	Cameroon	2.5
13	Iceland	8.3	75	China	3.6	134	Eritrea	2.5
14	Germany	8.0	75	Romania	3.6	134	Guyana	2.5
14	Japan	8.0	77	Gambia	3.5	134	Lebanon	2.5
16	Austria	7.8	77	Lesotho	3.5	134	Maldives	2.5
16	Barbados	7.8	77	Vanuatu	3.5	134	Nicaragua	2.5
16	United Kingdom	7.8	80	Colombia	3.4	134	Niger	2.5
19	Belgium	7.5	80	El Salvador	3.4	134	Pakistan	2.5
19	Ireland	7.5	80	Greece	3.4	134	Sierra Leone	2.5
21	Bahamas	7.3	80	Morocco	3.4	143	Azerbaijan	2.4
22	Chile	7.2	80	Peru	3.4	143	Belarus	2.4
22	Qatar	7.2	80	Thailand	3.4	143	Comoros	2.4
24	United States	7.1	-	Grenada		143	Mauritania	2.4
25	France	7.0	86	Bulgaria	3.3	143	Nigeria	2.4
25	Saint Lucia	7.0	86	Jamaica	3.3	143	Russia	2.4
25	Uruguay	7.0	86	Panama	3.3	143	Timor-Leste	2.4
28	United Arab Emirates	6.8	86	Serbia	3.3	143	Togo	2.4
29	Estonia	6.4	86	Sri Lanka	3.3	143	Uganda	2.4
30	Cyprus	6.3	91	Bosnia and Herzegovina	3.2	152	Tajikistan	2.3
31	Spain	6.2	91	Liberia	3.2	152	Ukraine	2.3
32	Botswana	6.1	91	Trinidad and Tobago	3.2	154	Central African Republic	2.2

Rank 2011	Country	Index 2011	Rank 2011	Country	Index 2011	Rank 2011	Country	Index 2011
32	 Portugal	6.1	91	 Zambia	3.2	154	 Republic of the Congo	2.2
32	 Republic of China	6.1	95	 Albania	3.1	154	 Côte d'Ivoire	2.2
35	 Slovenia	5.9	95	 India	3.1	154	 Guinea-Bissau	2.2
36	 Israel	5.8	95	 Kiribati	3.1	154	 Kenya	2.2
36	 Saint Vincent and the Grenadines	5.8	95	 Swaziland	3.1	154	 Laos	2.2
38	 Bhutan	5.7	95	 Tonga	3.1	154	 Nepal	2.2
39	 Malta	5.6	100	 Argentina	3.0	154	 Papua New Guinea	2.2
39	 Puerto Rico	5.6	100	 Benin	3.0	154	 Paraguay	2.2
41	 Cape Verde	5.5	100	 Burkina Faso	3.0	154	 Zimbabwe	2.2
41	 Poland	5.5	100	 Djibouti	3.0	164	 Cambodia	2.1
43	 South Korea	5.4	100	 Gabon	3.0	164	 Guinea	2.1
44	 Brunei	5.2	100	 Indonesia	3.0	164	 Kyrgyzstan	2.1
44	 Dominica	5.2	100	 Madagascar	3.0	164	 Yemen	2.1
46	 Bahrain	5.2	100	 Malawi	3.0	168	 Angola	2.0
46	 Macau	5.2	100	 Mexico	3.0	168	 Chad	2.0
46	 Mauritius	5.2	100	 São Tomé and Príncipe	3.0	168	 Democratic Republic of the Congo	2.0
49	 Rwanda	5.0	100	 Suriname	3.0	168	 Libya	2.0
50	 Costa Rica	4.8	100	 Tanzania	3.0	172	 Burundi	1.9
50	 Lithuania	4.8	112	 Algeria	2.9	172	 Equatorial Guinea	1.9
50	 Oman	4.8	112	 Egypt	2.9	172	 Venezuela	1.9
50	 Seychelles	4.8	112	 Kosovo	2.9	175	 Haiti	1.8
54	 Hungary	4.6	112	 Moldova	2.9	175	 Iraq	1.8
54	 Kuwait	4.6	112	 Senegal	2.9	177	 Sudan	1.6
56	 Jordan	4.5	112	 Vietnam	2.9	177	 Turkmenistan	1.6
57	 Czech Republic	4.4	-	 Belize		177	 Uzbekistan	1.6
57	 Namibia	4.4	118	 Bolivia	2.8	180	 Afghanistan	1.5
57	 Saudi Arabia	4.7	118	 Mali	2.8	180	 Myanmar	1.5
60	 Malaysia	4.3	120	 Bangladesh	2.7	182	 North Korea	1.0
61	 Cuba	4.2	120	 Ecuador	2.7	182	 Somalia	1.0
61	 Latvia	4.2	120	 Ethiopia	2.7			

ที่มา: Corruption Perceptions Index 2011 published by Transparency International

เมื่อเปรียบเทียบอันดับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันในกลุ่มประเทศอาเซียน ทั้ง 10 ประเทศ พบว่าประเทศพม่ามีดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันต่ำสุด ประเทศสิงคโปร์มีดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันสูงสุด ส่วนประเทศไทยมี

ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันอยู่ลำดับ 4 ต่ำกว่าประเทศสิงคโปร์ บรูไน และมาเลเซีย ตามลำดับ และลำดับสูงกว่าประเทศอินโดนีเซีย เวียดนาม ฟิลิปปินส์ ลาว กัมพูชา และพม่า โดยประเทศพม่าอยู่ลำดับต่ำสุด (ภาพที่ 1-15)



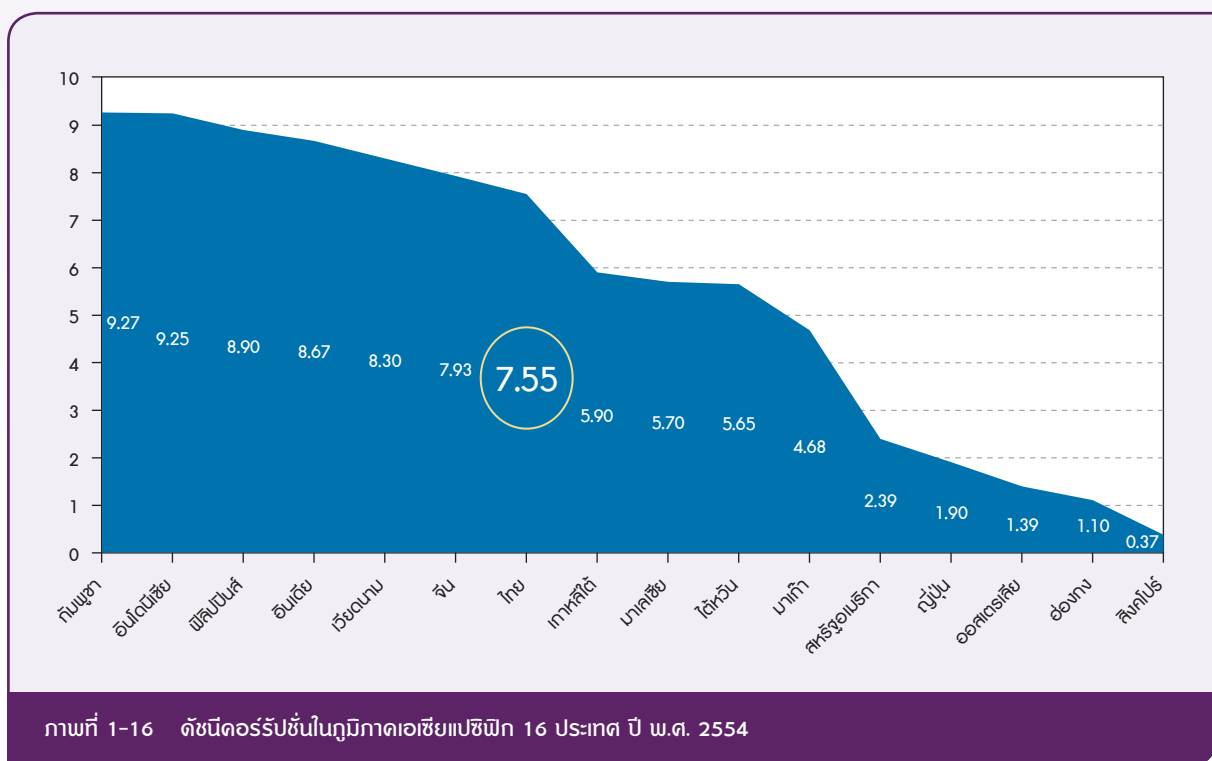
ภาพที่ 1-15 เปรียบเทียบอันดับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ในกลุ่มประเทศอาเซียน ปี พ.ศ. 2554

¹³ Political & Economic Risk Consultancy, Ltd. (PERC) องค์การที่ปรึกษาเฉพาะทาง ด้านสารสนเทศธุรกิจเชิงกลยุทธ์ และการวิเคราะห์ เพื่อเสนอข้อมูลในการเข้าไปทำธุรกิจในประเทศต่าง ๆ ในเอเชียตะวันออก และเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

1.4.5 ดัชนีคอร์รัปชันของประเทศในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก

Political & Economic Risk Consultancy, Ltd. (PERC)¹³ ได้รายงานลำดับประเทศในเอเชียแปซิฟิก 16 ประเทศที่มีความเสี่ยงด้านคอร์รัปชัน ปี พ.ศ. 2554 โดยเก็บข้อมูลระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2553 ถึง กุมภาพันธ์ 2554 ปรากฏในรายงานว่าประเทศไทย มีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ที่ 7.55 คะแนน จากค่าดัชนีเต็ม 10 (ประเทศที่ค่าดัชนีต่ำถือว่ามีคอร์รัปชันต่ำ) อยู่ใน

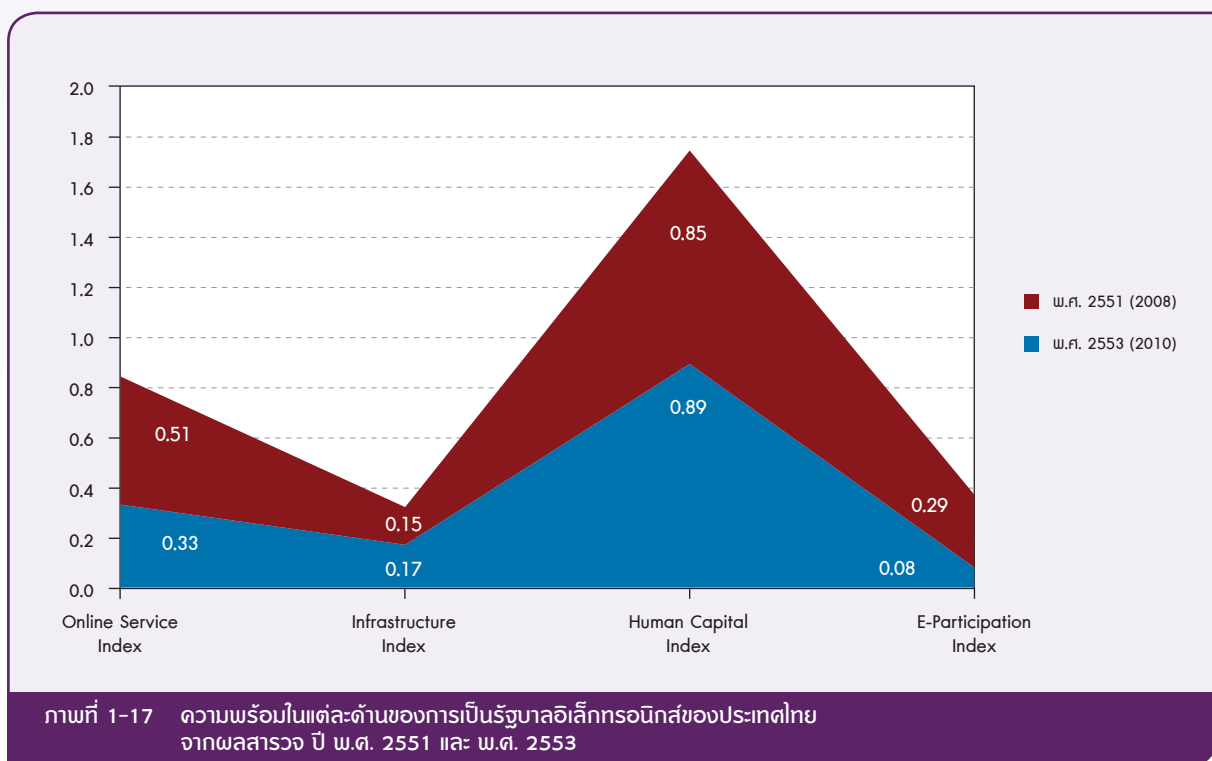
ลำดับที่ 7 โดยประเทศสิงคโปร์เป็นประเทศที่มีค่าดัชนีคอร์รัปชันต่ำสุด ที่ค่าดัชนี 0.37 อยู่ในลำดับที่ 16 และประเทศกัมพูชาเป็นประเทศที่มีค่าดัชนีคอร์รัปชันสูงสุด ที่ 9.27 หรือมีค่าดัชนีความเสี่ยงด้านคอร์รัปชันอยู่ในลำดับ 1 ทั้งนี้ มาเลเซียมีค่าดัชนีคอร์รัปชัน 5.70 อยู่ในลำดับที่ 9 ใน 16 ประเทศ (ภาพที่ 1 - 16)



1.4.6 ความพร้อมในการเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government) ของประเทศไทย

จาก United Nations e-Government Survey ที่ได้ให้ข้อมูลดัชนีแนวโน้มการเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย ในการสำรวจ 5 ครั้ง (ปี พ.ศ. 2546, 2547, 2548, 2551 และ 2553) พบว่าลำดับของประเทศไทยอยู่ที่ 64 และ 76 ในปี พ.ศ. 2551 และ พ.ศ. 2553 ตามลำดับ (ปี พ.ศ. 2554 ไม่มีผลการสำรวจ) เมื่อพิจารณาความพร้อมในแต่ละด้านพบว่าด้าน Human Capital Index มีความพร้อมมากกว่าด้านอื่น ส่วน

ด้าน Infrastructure Index มีความพร้อมน้อยที่สุด (ภาพที่ 1-17) อย่างไรก็ตาม บัณฑิตมีความพร้อมแต่ละด้านของการเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทยยังเป็นประเด็นท้าทาย ที่จะต้องเพิ่มความเร่งในช่วงเวลาก่อน พ.ศ. 2558 ให้มากกว่าความเร็วในการพัฒนาของช่วงที่ผ่านมา หากไม่แล้วจะถูประเทศต่าง ๆ ในอาเซียนแซงหน้าและโอกาสของประเทศไทยในการเป็นผู้นำของภูมิภาคอาเซียนในด้านนี้คงเป็นไปได้ยาก



ทั้งนี้ ประเทศสิงคโปร์ และมาเลเซีย ได้พัฒนา บัณฑิตความพร้อมการเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของตน ในปี พ.ศ. 2553 เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2551 เป็น 12 ลำดับ

และ 2 ลำดับ ตามลำดับ ในขณะที่ประเทศไทยถดถอย ลงถึง 12 ลำดับจากการสำรวจในช่วงเวลาเดียวกัน

1.4.7 อันดับความมีประสิทธิภาพของระบบราชการไทย

PERC ได้สำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารชาวต่างชาติที่ทำธุรกิจการค้าใน 12 ประเทศ (ตารางที่ 1-14) โดยมีเกณฑ์คะแนนตั้งแต่ 1-10 (คะแนนที่สูงขึ้นหมายถึง การที่ระบบราชการของประเทศนั้น ๆ สร้างปัญหา และความยุ่งเหยิงให้กับพลเมือง รวมทั้งเป็นอุปสรรคต่อการลงทุนของชาวต่างชาติ) ผลการสำรวจในปี พ.ศ. 2554 พบว่า ลำดับของคะแนนไม่แตกต่างจากปีที่แล้วมากนัก กล่าวคือ ประเทศสิงคโปร์ ฮองกง และประเทศไทยยังคงได้รับการจัดอันดับว่ามีระบบ

ราชการที่มีประสิทธิภาพดีเยี่ยมเป็นอันดับ 1 อันดับ 2 และ อันดับ 3 ตามลำดับ ในทางตรงกันข้าม ประเทศอินเดีย เวียดนาม และอินโดนีเซีย ถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มประเทศที่มีคะแนนสามอันดับสุดท้าย โดยที่ประเทศอินเดียได้รับการจัดอันดับให้อยู่ในอันดับท้ายที่สุดเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา หมายความว่า ระบบราชการมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด (The Region's Most Inefficient Bureaucracy)

ตารางที่ 1-14 ผลการจัดอันดับความมีประสิทธิภาพของระบบราชการ โดย PERC ปี พ.ศ. 2554*

เขตเศรษฐกิจ	คะแนน
สิงคโปร์	2.25
ฮองกง	3.53
ไทย	5.25
ไต้หวัน	5.57
ญี่ปุ่น	5.77
เกาหลีใต้	5.87
มาเลเซีย	5.89
จีน	7.11
ฟิลิปปินส์	7.57
อินโดนีเซีย	8.37
เวียดนาม	8.54
อินเดีย	9.21

ที่มา: Staff Report. (2012). Hong Kong has second best bureaucracy in Asia.

Retrieved from <http://hongkongbusiness.hk/economy/in-focus/hong-kong-has-second-best-bureaucracy-in-asia>

หมายเหตุ: * เก็บข้อมูลจากช่วงเดือนมิถุนายน 2553 - พฤษภาคม 2554

ส่วนที่ 2:

ความก้าวหน้าของการพัฒนาระบบราชการไทย



ก.พ.จ.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

รายงานการพัฒนาระบบราชการไทย

ประจำปี พ.ศ.

2554

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

Office of the Public Sector Development Commission



2 ความก้าวหน้าของการพัฒนาระบบราชการไทย

2.1 ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

2.1.1 การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

1. **กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ**
ก.พ.ร. ได้กำหนดกรอบ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เป็น 4 มิติ คือ มิติด้านประสิทธิผล มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพ และการปฏิบัติราชการ และ มิติด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ต้องใช้กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการนี้ (ตารางที่ 2.1-1 ตารางที่ 2.1-2 และตารางที่ 2.1-3) ไปประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อให้การปฏิบัติราชการของหน่วยราชการเกิดผลสำเร็จ ที่สนองต่อความคาดหวังของประชาชนผู้รับบริการ ต่อรัฐบาลผู้กำหนดนโยบาย รวมทั้งความมีประสิทธิภาพ และคุณภาพของการบริหารจัดการภายในหน่วยราชการที่มีความยั่งยืน ตัวชี้วัด

ในมิติด้านประสิทธิผลของส่วนราชการและจังหวัดจะมีความเฉพาะเจาะจงสอดคล้องกับแผนและภารกิจของแต่ละส่วนราชการและจังหวัด โดยเป็นแผนปฏิบัติราชการที่เชื่อมโยงจากระดับกระทรวงและระดับกรม หรือจากระดับกลุ่มจังหวัดและจังหวัดตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล และตามภารกิจหลักของส่วนราชการ

จำนวนและคุณภาพของตัวชี้วัดจึงขึ้นอยู่กับการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ทบวง กรม กลุ่มจังหวัดและจังหวัด อย่างไรก็ตามก็ยึดคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลได้มีการเสนอตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ วัตถุประสงค์ (outcome) ในประเด็นยุทธศาสตร์และภารกิจหลักของส่วนราชการและจังหวัด แทนการวัดผลตามขั้นตอนที่สำคัญ (milestones) ของการทำงาน นอกจากนี้ในแต่ละปี สำนักงาน ก.พ.ร. จะมีการวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินของส่วนราชการและจังหวัด จากผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดต่าง ๆ ด้วย

ตารางที่ 2.1-1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

มิต / ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ		50
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ		
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง และนโยบายสำคัญ / พิเศษของรัฐบาล	25
	1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	(8)
	1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ / พิเศษของรัฐบาล	(5)
	1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง	(10)
	หมายเหตุ : 1. กรณีที่กระทรวงใดไม่มีตัวชี้วัด 1.3ให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 1.1 2. กรณีที่กระทรวงใดมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 1.3ไว้ให้กำหนดค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดดังกล่าวร้อยละ 10 ทั้งหมด ตามกรอบการประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ของกระทรวงนั้น ค่าน้ำหนักรวมตามกรอบการประเมินผล จึงเท่ากับ 100	
	1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	(2)
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ หมายเหตุ : กรณีไม่มีกลุ่มภารกิจให้น้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 1.1 และตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละ 5 ในแต่ละตัวชี้วัด	10
3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ / ภารกิจหลัก / เอกสารงบประมาณรายจ่าย ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า หมายเหตุ : ยกเว้น ส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรี หรือส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือกระทรวง ซึ่งไม่ต้องประเมินผลตามประเด็นการวัดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและกลุ่มภารกิจ ให้น้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 3 เป็นร้อยละ 50	15
	3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ / ภารกิจหลัก	(10)
	3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) หมายเหตุ : กรณีมีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการที่สะท้อนผลสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตได้ครบถ้วนแล้ว ไม่ต้องวัดผลตามตัวชี้วัดนี้ โดยให้น้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 3.1	(5)
	3.3 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนระบบการตรวจราชการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการ หมายเหตุ : กำหนดเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับของสำนักงานปลัดกระทรวงทุกกระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการประจำกระทรวง โดยรายละเอียดตัวชี้วัดให้เป็นไปตามที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดเท่ากับ 2 และปรับลดน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 3.1 จากร้อยละ 10 ลงเหลือร้อยละ 8	(2)
	3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน (ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 11 พฤษภาคม 2553) หมายเหตุ : กำหนดเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับของส่วนราชการในกรณีที่ส่วนราชการใดที่มีตัวชี้วัด 3.4 ให้กำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดเท่ากับ 2 และปรับลดน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 3.1 ลงจากร้อยละ 10 เหลือร้อยละ 8	(2)

มิติ / ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ		15
• ความพึงพอใจ		
4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	(6)
5	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย หมายเหตุ : ยกเลิกตัวชี้วัดนี้ตามมติ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และให้ ตดนำหน้าร้อยละ 3 ออกจากกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	(3)
• การป้องกันการทุจริต		
6	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	(6)
มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		15
• การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ		
7	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	(3)
• การบริหารงบประมาณ		
8	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน / ภาพรวม / เงินโครงการลงทุน ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	(5)
9	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	(2)
• การควบคุมภายใน		
10	ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	(3)
• การพัฒนากฎหมาย		
11	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ หมายเหตุ : ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนากฎหมายที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไม่ต้อง ประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้โดย ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้ในตัวชี้วัดที่ 9 และ 10 ร้อยละ 1 ในแต่ละตัวชี้วัด	(2)
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร		20
• การบริหารจัดการองค์กร		
12	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20
รวม		100

ตารางที่ 2.1-2 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

มิต / ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล		50
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ		
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด และจังหวัด หมายเหตุ : กำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัด ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดรวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ 8	20
2	ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล	10
3	การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ความมั่นคง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	20
	3.1 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวนครุว์เรือนยาจนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. หมายเหตุ : หากไม่มีจำนวนครุว์เรือนยาจนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.ให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 3.2 3.3 และ 3.4 ร้อยละ 1 ของแต่ละตัวชี้วัด	(3)
	3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	(3)
	3.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละการจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	(4)
	3.4 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	(4)
	3.5 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก	(3)
	3.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง หมายเหตุ : จังหวัดใดไม่ได้ขยายแดน และ / หรือชายฝั่งทะเลให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 3.2 3.3 และ 3.4 ร้อยละ 1 ของแต่ละตัวชี้วัด	(3)
มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ		15
• ความพึงพอใจ		
4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	(6)
5	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	(3)
6	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	(3)
• การป้องกันการทุจริต		
7	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	(3)

มัลติ / ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		15
• การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ		
8	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	5
• การบริหารงบประมาณ		
9	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน / ภาพรวม / เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	7
10	ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	3
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร		20
• การบริหารจัดการองค์การ		
11	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20
รวม		100

ตารางที่ 2.1-3 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

มิติ / ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล		35
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการพันธกิจหลัก		
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง	5
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) * กรณีสถาบันการพลศึกษา (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ (กระทรวงวัฒนธรรม) ให้นำน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 2 ไปรวมในตัวชี้วัดที่ 1 เป็นร้อยละ 10	5
3	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือนุสิทธิบัตร (สกอ. : 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์)	5
4	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุผลตามการประเมินคุณภาพของ สมศ.	20
	4.1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	10
	4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	(3)
	4.1.2 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก (สกอ. : 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต)	(4)
	4.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	(3)
	4.2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	10
	4.2.1 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ / หรือนักวิจัยประจำ (สกอ. : 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์)	(5)
	4.2.2 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำและ / หรือนักวิจัยประจำ (สกอ. : 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์)	(5)

มิติ / ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 2 ด้านคุณภาพ		12.5
• คุณภาพการให้บริการ		
5	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา	10
	5.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต	(5)
	5.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา	(5)
• การประกันคุณภาพ		
6	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน (สกอ. : 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน)	2.5
มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		10
• การบริหารงบประมาณ		
7	ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน / ภาพรวม / เงินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	5
• การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย		
8	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	5
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาสถาบัน (กรณีสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ)		30
• การบริหารการศึกษาและการเสริมสร้างธรรมาภิบาล		
9	ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัยและการถ่ายทอดเป้าหมายจากสภามหาวิทยาลัยสู่สถาบันอุดมศึกษา	10
	9.1 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา (สกอ. : 7.1 ภาวะผู้นำของสภาและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน)	(5)
	9.2 ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภาสถาบันอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ (สกอ. : 7.1 ภาวะผู้นำของสภาและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน / 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง)	(5)
10	ระดับความสำเร็จในการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ (สกอ. : 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน)	5
• การจัดการสารสนเทศ		
11	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา (สกอ. : 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ)	5
• การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล		
12	ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากร และการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา (สกอ. : 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน / 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้)	5

มัล / ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
• หลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอน		
13	ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สกอ. : 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน)	3
14	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า (สกอ. : 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร)	2
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาสถาบัน (กรณีสถาบันอุดมศึกษาที่ดำเนินการตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ)		30
• การจัดการองค์กร		
9	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	30
รวม		87.5

2. หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ

2.1 ส่วนราชการและจังหวัด

1) มิติด้านประสิทธิผล

(1) ประเมินผลจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัดที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง กลุ่มภารกิจ และของส่วนราชการระดับกรม หรือแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด รวมทั้งตามแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อให้กระทรวง มีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวง และมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกลุ่มจังหวัด

(2) ส่วนราชการในสังกัดกระทรวง และจังหวัดในแต่ละกลุ่มจังหวัดต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติราชการระดับกระทรวงและกลุ่มภารกิจหรือบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัดตามลำดับ โดยมีผู้รับผิดชอบให้ความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานอย่างจริงจัง

(3) จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงกับผู้บริหารระดับสูงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผน

ปฏิบัติราชการของกระทรวง กลุ่มภารกิจ และกรม หรือกลุ่มจังหวัดและจังหวัด โดยมีกลไกคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลที่ ก.พ.ร. แต่งตั้งเพื่อเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดกับผู้บริหารระดับสูงของกระทรวง กลุ่มภารกิจ และจังหวัด

2) มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร ส่วนใหญ่จะเป็นตัวชี้วัดที่มีหน่วยงานกลางเป็นผู้รับผิดชอบ กำหนดให้ใช้เป็นตัวชี้วัดกับทุกส่วนราชการ ทุกจังหวัด เช่น

(1) ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (สำรวจผู้ใช้บริการจากกระบวนการหลักของส่วนราชการ จังหวัด โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ)

(2) ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นผู้รับผิดชอบ)

(3) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน (สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้รับผิดชอบ)

(4) ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ (สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้รับผิดชอบ)

(5) ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณ (กรมบัญชีกลางเป็นผู้รับผิดชอบ)

(6) ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (เฉพาะส่วนราชการ) (กรมบัญชีกลางเป็นผู้รับผิดชอบ)

(7) ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน (สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้รับผิดชอบ)

(8) ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนามาตรฐานของส่วนราชการ (เฉพาะส่วนราชการ) (สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเป็นผู้รับผิดชอบ)

(9) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการจัดการภาครัฐ (PMQA) (สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้รับผิดชอบ)

ทั้งนี้ ส่วนราชการและจังหวัดได้มีข้อจำกัดและมีปัญหาอุปสรรคที่สุุดวิสัย ไม่สามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการของตัวชี้วัดใด ส่วนราชการและจังหวัดสามารถส่งคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการพิจารณาได้เป็นการเฉพาะปีละ 2 ช่วง (ช่วงแรกภายในวันที่ 31 มีนาคม ช่วงที่สองภายในวันที่ 31 ตุลาคม ของปีงบประมาณที่มีการประเมินผล)

2.2 สถาบันอุดมศึกษา

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา โดยบูรณาการการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ดำเนินการ และใช้ข้อมูลผลการดำเนินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา และข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบันผ่านระบบ CHEQA Online ของ สกอ. รวมทั้งข้อมูลผลการประเมิน

จากหน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัด อาทิ สำนักงานสถิติแห่งชาติ กรมบัญชีกลาง โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ไม่มีการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน ที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา ยกเว้นสถาบันอุดมศึกษาที่ดำเนินการตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งยังคงการตรวจประเมินเฉพาะตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) รอบ 12 เดือน ณ ที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาไว้ โดยจำแนกวิธีการใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานเป็น 2 กรณีหลัก ดังต่อไปนี้

1) กรณีตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากระบบ CHE QA Online ของ สกอ. สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามแนวทางการจัดการกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบันที่สถาบันอุดมศึกษารายงานผ่านระบบ CHE QA Online ของ สกอ.

2) กรณีตัวชี้วัดที่ใช้ผลการประเมินจากหน่วยงานเจ้าภาพ สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดส่งผลการดำเนินงานในแต่ละระดับคะแนนของตัวชี้วัดให้หน่วยงานเจ้าภาพต่าง ๆ ตามระยะเวลาที่กำหนดตามคำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลผลการประเมินจากหน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัดโดยตรง

3. ผลการประเมินการปฏิบัติราชการ

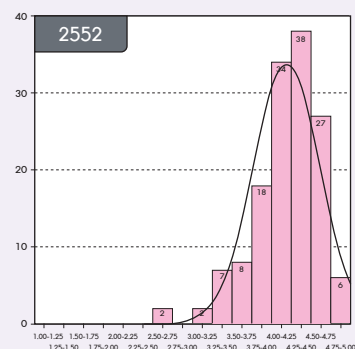
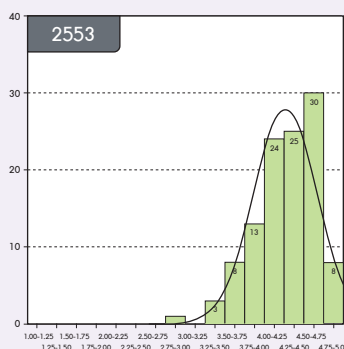
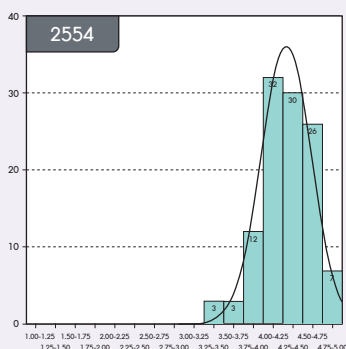
1) ผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในภาพรวม

ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในภาพรวม พบว่า ยังมีคะแนนเฉลี่ยที่สูงกว่าค่าเป้าหมายมาก (ภาพที่ 2.1-1) การกระจายของคะแนนยังไม่เป็นรูปโค้งปกติ และเมื่อพิจารณาการกระจายของคะแนนในแต่ละมิติ พบว่ายังไม่เป็น

รูปโค้งปกติ ทั้ง 4 มิติ (ภาพที่ 2.1 - 2) ซึ่งเกิดจาก ส่วนราชการส่วนใหญ่มีคะแนนผลการประเมินเฉลี่ยที่สูงกว่า เป้าหมายที่กำหนดไว้มาก ได้แก่ ส่วนราชการในสังกัด กระทรวงการคลัง กระทรวงกลาโหม กระทรวงพลังงาน กระทรวงอุตสาหกรรม ทั้งนี้ เนื่องจากผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติส่วนใหญ่ให้ความสำคัญและให้ความร่วมมือ ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความมีประสิทธิภาพและการปฏิบัติงานที่ต่อเนื่อง ของเจ้าภาพตัวชี้วัดและกลุ่มพัฒนาระบบบริหารของ

ส่วนราชการ อย่างไรก็ตามก็ตระแนผลการประเมินโดยรวม ได้ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนผลการประเมินของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งนี้ ได้มีการใช้ตัวชี้วัดเชิง คุณภาพ คือ วัดผลลัพธ์ (outcome) มากขึ้น และตัวชี้วัด บางตัวยังเป็นการวัดระดับขั้นตอนที่สำคัญของการ ทำงานร่วมกับการวัดผลผลิตเชิงปริมาณ และเพื่อให้เกิด การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สำนักงาน ก.พ.ร. จะพัฒนา ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลเชิงคุณภาพที่มีความ ทำหายยิ่งขึ้นอีก

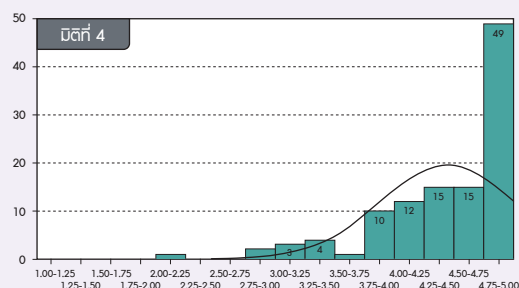
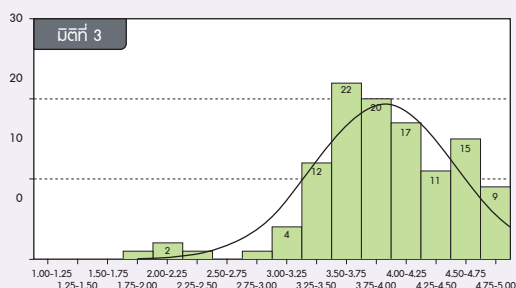
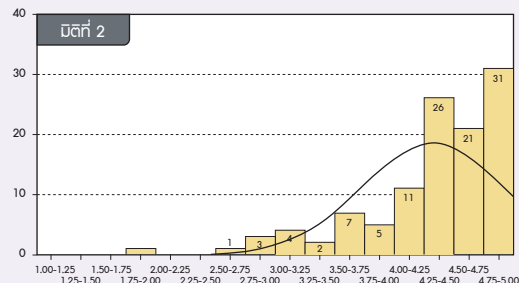
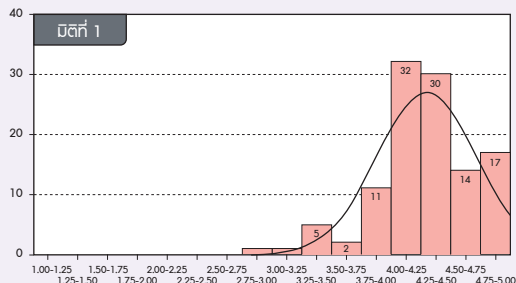
สรุปผลการประเมินของส่วนราชการ ปี 2554 เทียบกับ ปี 2553 และปี 2552



ผลคะแนน	ปี 2554	ปี 2553	ปี 2552
จำนวนส่วนราชการ	113	112	142
คะแนนสูงสุด	4.9960	4.9960 ▲	4.8520
คะแนนต่ำสุด	3.3375 ▲	2.9236 ▲	2.5519
คะแนนเฉลี่ย	4.3258 ▲	4.2645 ▲	4.1891
ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.3153 ▼	0.3991	0.4193

ภาพที่ 2.1-1 ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ พ.ศ. 2552

สรุปผลการประเมินใน 4 มิติของส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554



	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
มิติที่ 1	5.0000	2.8562	4.3139	0.4100
มิติที่ 2	5.0000	1.9610	4.3336	0.5991
มิติที่ 3	5.0000	1.8858	3.9296	0.5914
มิติที่ 4	5.0000	2.2429	4.4413	0.5693

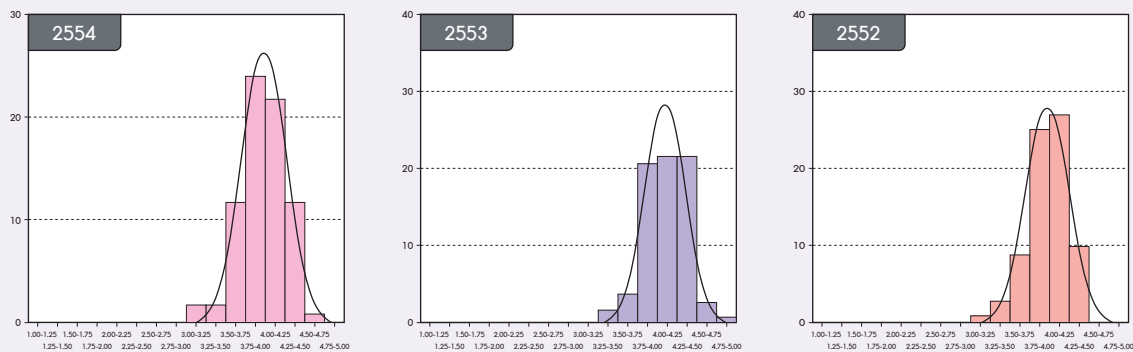
ภาพที่ 2.1-2 ผลการประเมินรายมิติของการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

2) ผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดในภาพรวม

ผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดในภาพรวม (ภาพที่ 2.1-3) พบว่า จังหวัดมีผลคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเป้าหมาย (3.9823 คะแนน) ลดลงจากปีก่อนเล็กน้อย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 คะแนนเฉลี่ย 4.0745) หากพิจารณาคะแนนรายมิติแล้วพบว่า คะแนนเฉลี่ยของมิติที่ 1, 2 และ 4 อยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน

กับคะแนนเฉลี่ยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ยกเว้นคะแนนเฉลี่ยในมิติที่ 3 ปี พ.ศ. 2554 มีค่าต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มาก (คะแนนเฉลี่ยมิติที่ 3 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เท่ากับ 4.4584) อย่างไรก็ตาม การกระจายตัวของคะแนนในมิติที่ 1 - 3 มีการกระจายตัวที่ค่อนข้างปกติ ยกเว้นคะแนนในมิติที่ 4 (ภาพที่ 2.1-4)

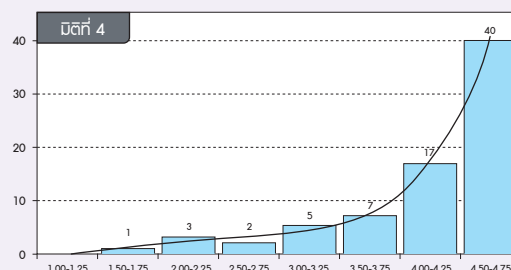
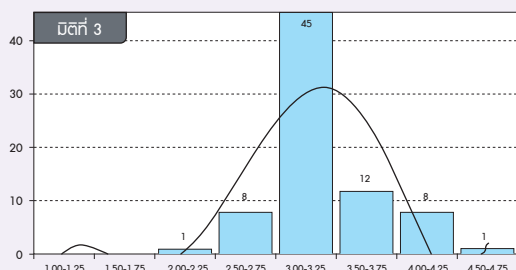
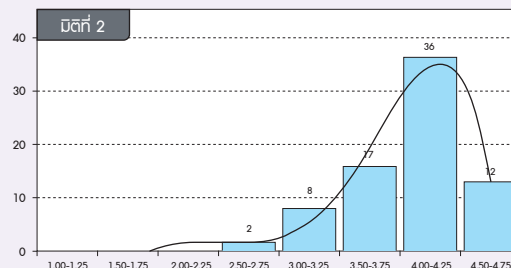
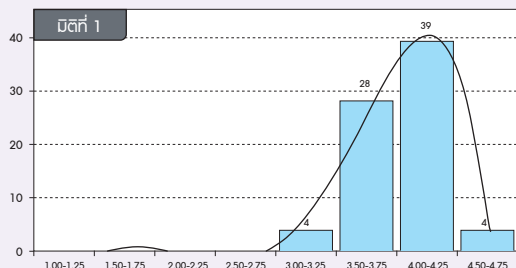
สรุปผลการประเมินของจังหวัด ปี 2554 เทียบกับ ปี 2553 และปี 2552



ผลคะแนน	ปี 2554	ปี 2553	ปี 2552
จำนวนจังหวัด	75	75	75
คะแนนสูงสุด	4.5471 ▼	4.7676 ▲	4.4225
คะแนนต่ำสุด	3.1652 ▼	3.4581 ▲	3.1651
คะแนนเฉลี่ย	3.9823 ▼	4.0745 ▲	3.9144
ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.2823 ▲	0.2612 ▼	0.2667

ภาพที่ 2.1-3 ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ พ.ศ. 2552

สรุปผลการประเมินใน 4 มิติของจังหวัด ปังบประมาณ พ.ศ. 2554



มิติ	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
มิติที่ 1	5.0000	2.8562	4.3139	0.4100
มิติที่ 2	5.0000	1.9610	4.3336	0.5991
มิติที่ 3	5.0000	1.8858	3.9296	0.5914
มิติที่ 4	5.0000	2.2429	4.4413	0.5693

ข้อมูล ณ วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2555

ภาพที่ 2.1-4 ผลการประเมินรายมิติของการปฏิบัติราชการของจังหวัด ปังบประมาณ พ.ศ. 2554

3) ผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวม

ผลประเมินการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวม พบว่า ผลคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกับผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

และ พ.ศ. 2552 การกระจายของคะแนนมีแนวโน้มเป็นรูปโค้งปกติ โดยคะแนนสูงสุดลดลงเล็กน้อย คะแนนต่ำสุดเพิ่มขึ้น และผลคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกับในอดีต (ตารางที่ 2.1 - 4)

ตารางที่ 2.1-4 ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - พ.ศ. 2554

ผลการประเมินสถาบันอุดมศึกษา	ปี 2552	ปี 2553	ปี 2554
ผลคะแนนสูงสุด	4.5216	4.5270	4.5103
ผลคะแนนต่ำสุด	2.2854	2.3962	2.6257
ผลคะแนนเฉลี่ย	3.5899	3.7328	4.0321
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.4856	0.4894	0.3444

4. ผลการประเมินรายมิติของส่วนราชการ

1) มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ น้ำหนักร้อยละ 50 ประกอบด้วย ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ / พิเศษของรัฐบาล” น้ำหนักร้อยละ 25

ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ” น้ำหนักร้อยละ 10

ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ / ภารกิจหลัก / เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า” น้ำหนัก ร้อยละ 15

ส่วนราชการร้อยละ 88 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป รองลงมาร้อยละ 11 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี และร้อยละ 1 อยู่ในระดับพอใช้ เนื่องจากส่วนราชการมีความเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ

2) มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ

ส่วนราชการร้อยละ 80 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป รองลงมาร้อยละ 15 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีถึงดีมาก โดยประเด็นของการสำรวจความพึงพอใจประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ขั้นตอนการให้บริการ ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพการให้บริการ และด้านความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยคัดเลือกงานบริการที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ และเป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชน โดยความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการของส่วนราชการ ร้อยละ 83.42 และความเชื่อมั่นในคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการอยู่ที่ร้อยละ 80.84 ส่วนการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตนั้น ส่วนราชการร้อยละ 73.21 หรือจำนวน 82 ส่วนราชการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป ส่วนราชการร้อยละ 16.07 หรือจำนวน 18 ส่วนราชการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

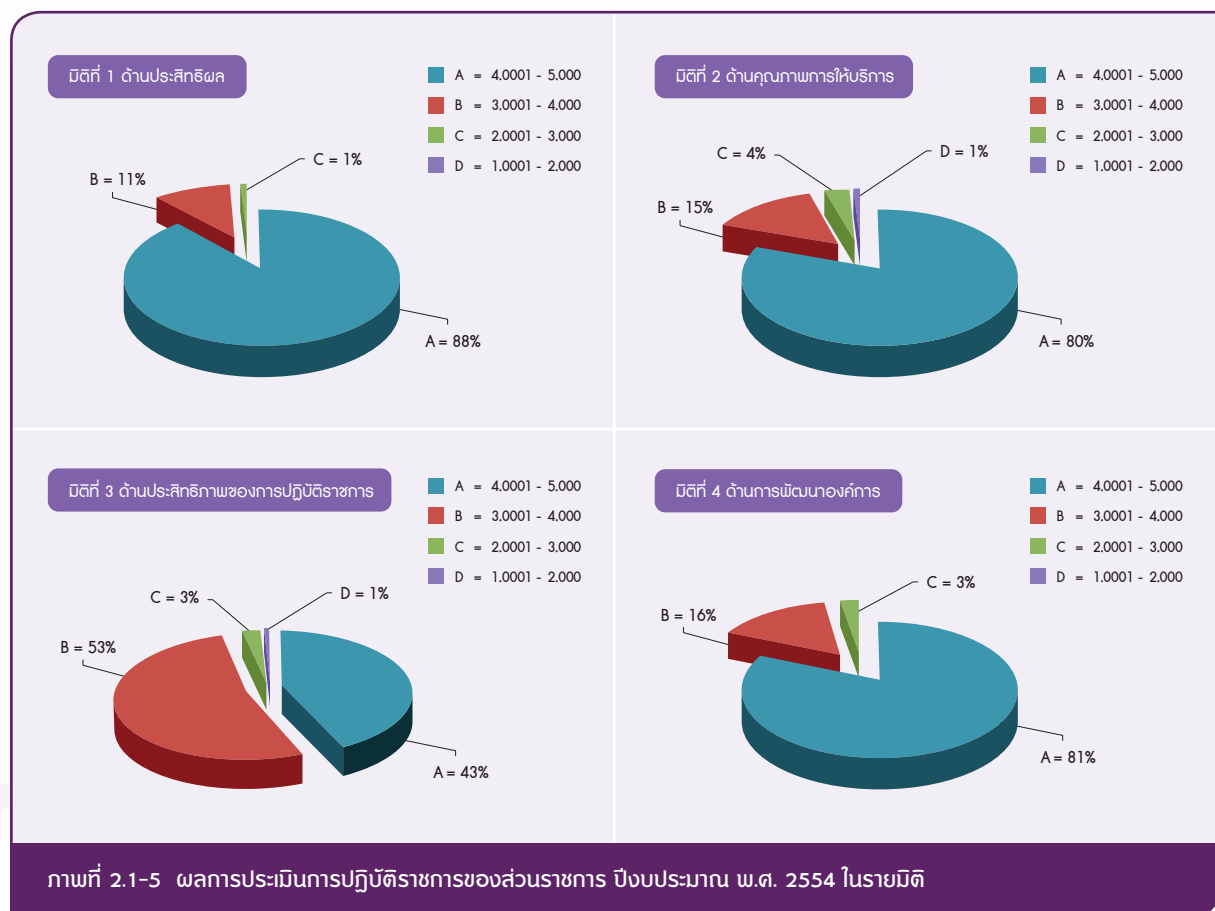
3) มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ส่วนราชการเพียงร้อยละ 43 ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป ส่วนราชการร้อยละ 53 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีถึงดีมาก และส่วนราชการร้อยละ 3 ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ถึงระดับดี มีการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางจัดทำและให้คำแนะนำการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ทั้งนี้ เพียงร้อยละ 1 ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงผลการปฏิบัติงาน

4) มิติที่ 4 ด้านการพัฒนางองค์การ

ส่วนราชการส่วนใหญ่ร้อยละ 81 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป รองลงมา ร้อยละ 16 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ถึงดีมาก มีเพียงร้อยละ 3

ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ถึงระดับดี โดยสาระสำคัญของแนวทางการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ยังคงใกล้เคียงกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ พ.ศ. 2552 อย่างไรก็ตามสำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 นั้น ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานทั้ง 7 หมวด ส่วนราชการจะต้องได้รับการตรวจรับรองผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified Fundamental Level) เพื่อเป็นพื้นฐานของการพัฒนาระบบบริหารจัดการในระดับก้าวหน้าต่อไป นอกจากนี้ ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหมวด 7 ยังเป็นจุดเน้นที่สำคัญที่ส่วนราชการต้องผลักดันการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายเพื่อการปรับปรุงองค์การและยกระดับคุณภาพคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานเทียบเท่าสากล (ภาพที่ 2.1 - 5)



5. ผลการประเมินรายมิติของจังหวัด

1) มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ น้ำหนักร้อยละ 50 ประกอบด้วย

ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด” น้ำหนักร้อยละ 20

ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล” น้ำหนักร้อยละ 10

ตัวชี้วัด “การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ความมั่นคงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” น้ำหนักร้อยละ 20

จังหวัดร้อยละ 57 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป รองลงมาร้อยละ 43 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีถึงดีมาก เนื่องจากการพัฒนาการปฏิบัติราชการอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งตัวชี้วัดส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดเดิม จังหวัดจึงทราบกระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินงานเป็นอย่างดี

2) มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ

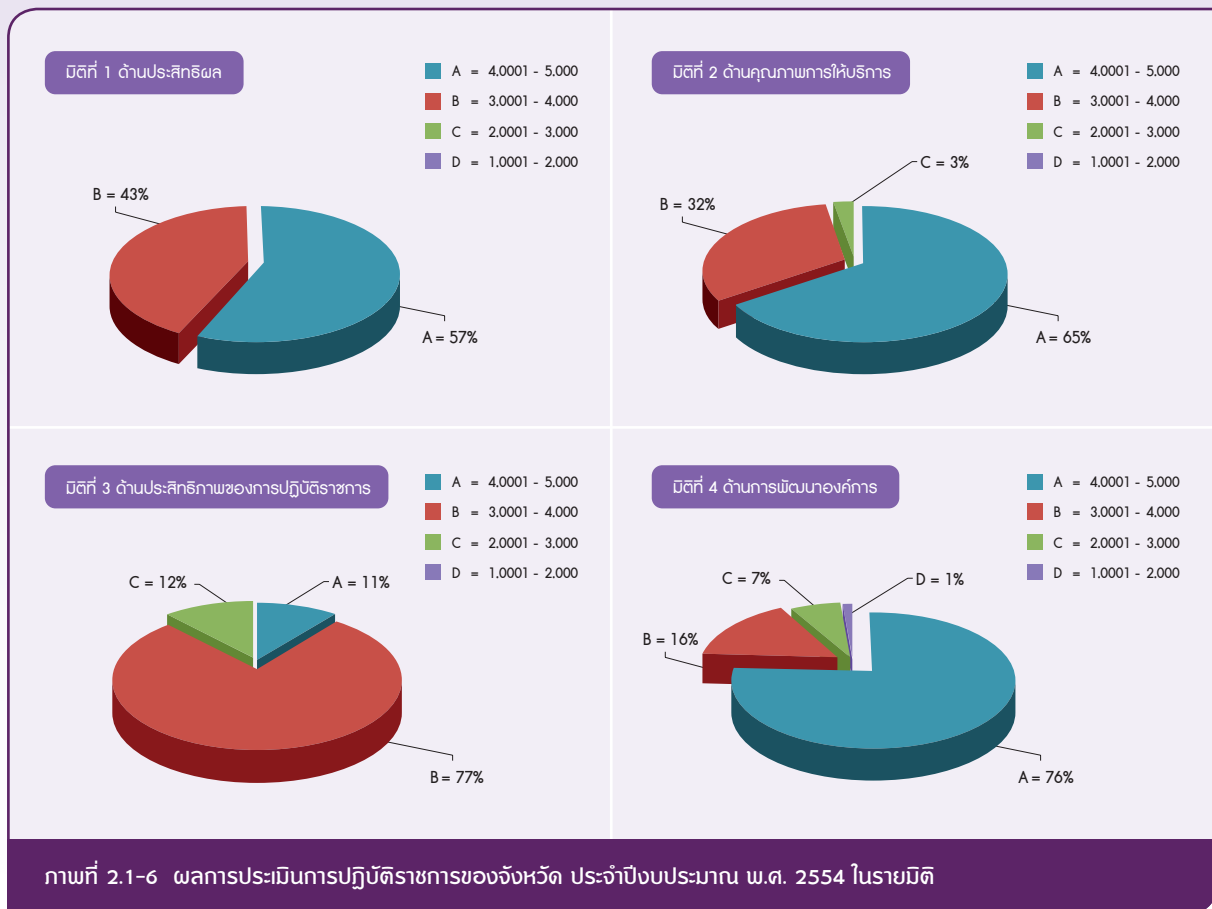
จังหวัดร้อยละ 65 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป รองลงมาร้อยละ 32 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีถึงดีมาก โดยผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการเฉลี่ยทั้ง 5 งานบริการ ได้แก่ งานบริการบัตรประจำตัวประชาชนและทะเบียนราษฎรงานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมงานบริการผู้ป่วยนอกงานบริการจัดหางาน และการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการเกษตรสูงกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป (ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป) ส่วนการให้บริการศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน และการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จังหวัดส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด มีจังหวัดเพียงร้อยละ 3 ที่ยังต้องปรับปรุงการดำเนินงาน

3) มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

จังหวัดเพียงร้อยละ 11 ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป จังหวัดร้อยละ 77 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีถึงดีมาก และจังหวัดร้อยละ 12 ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงถึงระดับดีเนื่องจากจังหวัดส่วนใหญ่ไม่สามารถเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้ตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดทั้งการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม และการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผน ทำให้ผลการประเมินในมิตินี้ลดลงจากปีที่ผ่านมา

4) มิติที่ 4 ด้านการพัฒนางองค์กร

จังหวัดร้อยละ 76 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป รองลงมาร้อยละ 16 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีถึงดีมาก และจังหวัดร้อยละ 8 มีผลการประเมินอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงถึงระดับดีเนื่องจากสำนักงาน ก.พ.ร. มุ่งเน้นเพื่อผลักดันให้จังหวัดปรับปรุงองค์การอย่างต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ พ.ศ. 2553 ดำเนินการในหมวด 1 (การนำองค์กร) หมวด 2 (การวางแผนยุทธศาสตร์) หมวด 3 (การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) และหมวด 4 (การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้) สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จังหวัดดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่เหลือ 2 หมวด ได้แก่ หมวด 5 (การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล) และหมวด 6 (การจัดการกระบวนการ) รวมทั้งให้ความสำคัญกับการ “รักษา” ระบบการบริหารจัดการที่ดีที่จังหวัดได้ดำเนินการมาแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ พ.ศ. 2553 เพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนางองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับก้าวหน้า (Progressive Level: PL) ที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อไป (ภาพที่ 2.1 - 6)



6. ผลการประเมินรายมิติของสถาบันอุดมศึกษา

1) มิติที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ

สถาบันอุดมศึกษาร้อยละ 59.70 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป รองลงมา ร้อยละ 35.83 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีถึงดีมาก โดยสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผน ปฏิบัติราชการพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา

2) มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ

สถาบันอุดมศึกษาร้อยละ 85.08 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป รองลงมา ร้อยละ 13.43 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีถึงดีมาก สามารถจัดการเรียนการสอนและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพจนเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและนิสิต

นักศึกษา ทั้งนี้ มีสถาบันอุดมศึกษาร้อยละ 1.49 ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงผลการปฏิบัติงาน ถึงระดับดี

3) มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

สถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 23.88 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากขึ้นไปและ ร้อยละ 37.32 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีถึงดีมาก สามารถดำเนินการเบิกจ่ายเงินงบประมาณและจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดและให้คำแนะนำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ มีสถาบันอุดมศึกษาร้อยละ 13.43 ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงผลการปฏิบัติงาน

4) มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร

แบ่งเป็น 2 กรณี ได้แก่

1. กรณีสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ได้

ดำเนินการตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน 55 แห่ง จากทั้งหมด 67 แห่ง

สถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 65.46 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากขึ้นไปและร้อยละ 32.72 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีถึงดีมาก สามารถดำเนินการในเรื่องการบริหารการศึกษาและการเสริมสร้างธรรมาภิบาล การจัดการสารสนเทศ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. กรณีสถาบันอุดมศึกษาที่ดำเนินการตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน 12 แห่ง จากทั้งหมด 67 แห่ง

สถาบันอุดมศึกษาร้อยละ 83.33 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากขึ้นไปและร้อยละ 16.67 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีถึงดีมาก โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และมีผลการดำเนินงานที่มีคุณภาพ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

2.1.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานตาม
คำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

1. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของ องค์การมหาชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

องค์การมหาชน รวม 29 แห่ง ได้เข้าสู่กระบวนการประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนของ ก.พ.ร.¹ โดยมีกรอบการประเมินผลและตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน รวม 4 มิติ คำนวณร้อยละ 100 ซึ่งแต่ละมิติ มีค่าน้ำหนักการประเมินผลแตกต่างกัน เนื่องจากการกำหนดตัวชี้วัดและค่าน้ำหนักในแต่ละมิติขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์การดำเนินงาน พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของแต่ละองค์การมหาชนซึ่งมีความแตกต่างกัน ดังนั้นตัวชี้วัดของแต่ละองค์การมหาชน

จึงกำหนดตามลักษณะเฉพาะขององค์การมหาชนแต่ละแห่ง และมีตัวชี้วัดรวมเพียง 1 ตัวที่ใช้ประเมินผลองค์การมหาชนทุกแห่ง ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (ภาพที่ 2.1 - 7)

2. แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดขององค์การ มหาชน สามารถแบ่งตามระยะเวลาที่ดำเนินการขององค์การ มหาชน โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม รายละเอียดดังนี้

กลุ่มที่ 1 องค์การมหาชนที่มีการจัดทำ คำรับรองการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (จำนวน 22 แห่ง)

(1) ให้ตัวชี้วัดเน้นการวัดผลลัพธ์มากกว่าผลผลิต ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่ไม่สามารถวัดผลงานได้อย่างเป็นรูปธรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ให้องค์การมหาชนวางแผนการทำงาน และทยอยแบ่งวัดความสำเร็จจากความคืบหน้าของผลการปฏิบัติการเป็นรายปี

¹ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2547 มีมติเห็นชอบการพัฒนาการดำเนินงานและการประเมินผลองค์การมหาชนตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 โดยกำหนดเป็นหลักการให้องค์การมหาชนทุกแห่งที่ได้รับการจัดตั้งและดำเนินการครบ 1 ปี ต้องจัดทำแผนยุทธศาสตร์เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและลงนามในคำรับรองการปฏิบัติงานระหว่างรัฐมนตรีกับประธานคณะกรรมการ และระหว่างประธานคณะกรรมการกับผู้أำนวยการ และให้ ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผลงานขององค์การมหาชนตามคำรับรองการปฏิบัติงานและรายงานต่อคณะรัฐมนตรี

กลุ่มที่ 2 องค์การมหาชนที่เริ่มจัดทำ
คำรับรองการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
เป็นปีแรก (จำนวน 7 แห่ง)

(1) เนื่องจากองค์การมหาชนในกลุ่มนี้
เพิ่งจัดตั้งในปี พ.ศ. 2551 - 2552 ยังไม่สามารถประเมิน
ผลลัพธ์ของการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งให้เห็น

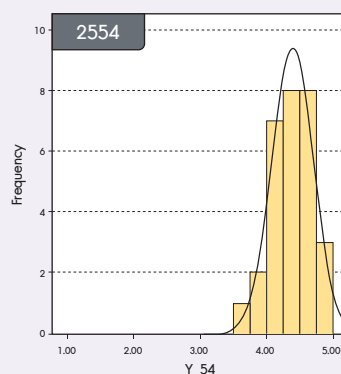
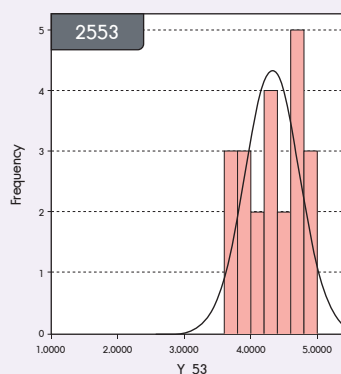
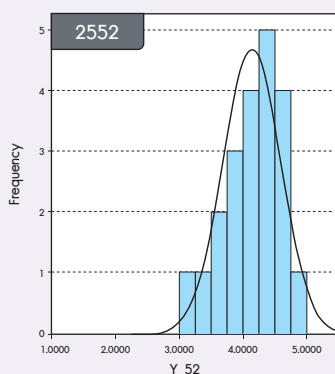
เป็นรูปธรรมได้ชัดเจน การประเมินผลองค์การมหาชน
กลุ่มนี้ จึงเริ่มจาก การวางแผนการทำงาน และกำหนด
ตัวชี้วัดในลักษณะเป็นการวัดขั้นตอนการปฏิบัติงาน
(Milestone) ระยะปานกลาง (3 - 5 ปี) เพื่อทยอยแบ่ง
วัดความสำเร็จจากความคืบหน้าของผลการปฏิบัติงาน
เป็นรายปี



3. ผลการประเมินการปฏิบัติงาน จาก การประเมินองค์การมหาชน จำนวน 29 แห่ง ในภาพรวม พบว่า การปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยเฉพาะมิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (มิติที่ 1) ซึ่งมุ่งเน้นการประเมินผลลัพธ์ ผลสำเร็จ หรือ ความสามารถขององค์การมหาชนในการบรรลุวัตถุประสงค์ การดำเนินงานตามที่ได้กำหนดไว้ และบรรลุพันธกิจ ยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ขององค์การมหาชน

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ พ.ศ. 2553 (ภาพที่ 2.1 - 8) พบว่า คะแนนสูงสุดเพิ่มขึ้น คะแนนต่ำสุดลดลง ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐานน้อยลงกว่าเดิม องค์การมหาชนส่วนใหญ่ เน้นการกำหนดตัวชี้วัดในมิติที่ 1 ในเชิงการวัดคุณภาพ คือ เน้นการวัดที่ผลลัพธ์ และมีการกำหนดค่าเป้าหมาย ที่มีความท้าทายมากขึ้น

สรุปผลการประเมินขององค์การมหาชน ปี 2554 เทียบกับปี 2553 และปี 2552



ผลคะแนน	ปี 2552	ปี 2553	ปี 2554
จำนวนองค์การมหาชน	21	22	29
คะแนนสูงสุด	4.9022	4.8660	4.9736 ▲
คะแนนต่ำสุด	3.2486	3.6066	3.5874 ▼
คะแนนเฉลี่ย	4.1456	4.3581	4.3926 ▲
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.4471	0.4066	0.3090 ▼

ภาพที่ 2.1-8 ผลการประเมินการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ พ.ศ. 2552

4. สรุปผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2554 เป็นผลคะแนนขององค์การมหาชนจำนวน 29 แห่ง จำแนกตามมิติที่ประเมิน² (ตารางที่ 2.1-5)

ตารางที่ 2.1-5 ผลการประเมินรายมิติขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ค่าคะแนนตามมิติต่าง ๆ		คะแนนเฉลี่ย	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด
มิติที่ 1	ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	4.5637	5.0000	3.5220
มิติที่ 2	ด้านคุณภาพการให้บริการ	3.9921	5.0000	2.1600
มิติที่ 3	ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	4.4113	5.0000	2.6000
มิติที่ 4	ด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์การ	4.1151	5.0000	2.5934
ค่าคะแนนรวมทุกมิติ		4.3926	4.9736	3.5874

2.1.3 ผลการประเมินจำแนกตามรายตัวชี้วัดที่สำคัญ

1. มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล

1.1 ตัวชี้วัดเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง กลุ่มภารกิจ และกรม (ตัวชี้วัดบังคับของส่วนราชการ)

1.1.1 ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	จำนวนส่วนราชการ
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	5.0000	1
	4.5000 - 4.9999	7
	3.0000 แต่ไม่ถึง 4.5000	9
	ไม่เกิน 3.0000	2
	รวม	19

² การประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ตั้งอยู่บนพื้นฐานของการเจรจาข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชนซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เป็นผู้เจรจาความเหมาะสมของค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน โดยคำนึงถึงภารกิจหลัก และยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชน ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารองค์การมหาชน ประกอบกับ องค์การมหาชนแต่ละแห่งมีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ รวมทั้งระยะเวลาการจัดตั้งที่แตกต่างกัน จึงส่งผลให้การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน รวมถึงประเภทของตัวชี้วัดในแต่ละองค์การมหาชนมีความแตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่จัดตั้งใหม่จะเน้นตัวชี้วัดประเภทปัจจัยนำเข้าหรือกระบวนการ ในขณะที่ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่มีพัฒนาการต่อเนื่อง จะเน้นตัวชี้วัดประเภทผลผลิตและผลลัพธ์ ดังนั้น การกำหนดตัวชี้วัดขององค์การมหาชนแต่ละแห่ง จึงมีลักษณะเป็นการเฉพาะ ไม่สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในเชิงเปรียบเทียบกับองค์การมหาชนอื่น ๆ ได้โดยตรง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ผลการประเมินการปฏิบัติราชการในระดับกระทรวง ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคะแนน ตั้งแต่ 3.0000 - 4.5000 คะแนน ซึ่งมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในช่วงระดับดีถึงดีมาก แสดงว่าส่วนราชการในสังกัดกระทรวงได้ร่วมกันรับผิดชอบในการปฏิบัติงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.1.2 ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ

ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	จำนวนส่วนราชการ
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ	5.0000	13
	4.5000 - 4.9999	9
	3.0000 แต่ไม่ถึง 4.5000	5
	ไม่เกิน 3.0000	0
	รวม	27

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ผลการประเมินการปฏิบัติราชการในระดับของกลุ่มภารกิจ ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคะแนน 5.0000 คะแนน ซึ่งมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในช่วงระดับดีมาก แสดงว่าส่วนราชการในสังกัดกลุ่มภารกิจได้ร่วมกันรับผิดชอบในการปฏิบัติงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.1.3 ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรม

ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	จำนวนส่วนราชการ
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรม	5.0000	17
	4.5000 - 4.9999	54
	3.0000 แต่ไม่ถึง 4.5000	41
	ไม่เกิน 3.0000	-
	รวม	112

* ไม่นับรวม สำนักงานปลัดกระทรวงต่างประเทศ และส่วนราชการในกระทรวงนำร่อง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ผลการประเมินการปฏิบัติราชการในระดับของส่วนราชการระดับกรม ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคะแนน ตั้งแต่ 4.5000 - 4.9999 คะแนน ซึ่งมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในช่วงระดับดีมาก แสดงว่าส่วนราชการในระดับกรมรับผิดชอบในการปฏิบัติงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. (23,000 บาท) (ตัวชี้วัดบังคับของจังหวัด)

1) เป้าหมาย :

รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมาย	122,052	85,933
จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์	81,535	59,436
ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมาย	66.80	69.17

2) ผลการดำเนินงานของจังหวัด :

ตัวชี้วัด	ผลกระทบ	จำนวนจังหวัด
ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	5.0000	45
	4.5000 - 4.9999	11
	3.0000 แต่ไม่ถึง 4.5000	13
	ไม่เกิน 3.0000	0
	รวม	69

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จังหวัดที่ไม่มีครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. มี 6 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดนครนายก จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดตราด และจังหวัดภูเก็ต

3) ข้อสังเกต : จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ลดต่ำกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ถึงร้อยละ 25.6 กล่าวคือ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีครัวเรือนยากจนเป้าหมาย 122,052 ครัวเรือน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มีเพียง 85,933 ครัวเรือน แต่ครัวเรือนยากจนที่สามารถยกฐานะได้คิดเป็นร้อยละที่ใกล้เคียงกัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ลดครัวเรือนยากจนได้ร้อยละ 66.80 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ลดได้ร้อยละ 69.17

สำหรับแนวทางการปฏิบัติ จังหวัดได้มีการถ่ายทอดค่าเป้าหมาย (ร้อยละ 50 ของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.) ลงไปในระดับอำเภอ เพื่อให้หน่วยงานในระดับพื้นที่กำหนดกลุ่มเป้าหมาย และจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อยกระดับรายได้ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น จึงทำให้จังหวัดส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65) สามารถลดจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายได้มากกว่าร้อยละ 50

1.3 ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (ตัวชี้วัดบังคับของจังหวัด)

1) ผลการดำเนินงานของจังหวัด :

ตัวชี้วัด	พลคะแนน	จำนวนจังหวัด
ระดับความสำเร็จในการป้องกันและ แก้ไขปัญหายาเสพติด	5.0000	9
	4.5000 - 4.9999	20
	3.0000 แต่ไม่ถึง 4.5000	38
	ไม่เกิน 3.0000	8
	รวม	75

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา มา ดังนั้น จังหวัดจึงสามารถดำเนินการได้ดีขึ้น โดยผลคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดนี้มีค่าดีขึ้นกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ พ.ศ. 2553 มาโดยลำดับ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 พ.ศ. 2553 และ พ.ศ. 2554 ผลการดำเนินงานของจังหวัดมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 2.8082, 3.9657 และ 4.0052 ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากบางจังหวัดได้ปฏิบัติตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน

และปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) กำหนด คือ การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด รอบ 6 เดือนแรก และ 6 เดือนหลัง ตามแนวนโยบาย 5 รั่ว 9 โครงการหลัก แต่เกณฑ์การประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้มีประเด็นที่ต้องดำเนินการเพิ่มเติม นอกเหนือจากแนวทางการปฏิบัติการตามงานประจำ เช่น การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจนให้ครบ ทั้งด้านการบำบัด การป้องกัน การปราบปราม และการบริหารจัดการ จึงส่งผลให้ค่าคะแนนบางจังหวัดต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

2) ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ร้อยละของความพึงพอใจ	ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ	
	จำนวนจังหวัด	ร้อยละ
ร้อยละ 75.00 ขึ้นไป	14	20.00
ร้อยละ 50.00 แต่ไม่เกินร้อยละ 75.00	36	51.42
ร้อยละ 25.00 แต่ไม่เกินร้อยละ 50.00	17	24.29
น้อยกว่าร้อยละ 25.00	3	4.29

หมายเหตุ : มี 5 จังหวัดที่ไม่มีการสำรวจความพึงพอใจ

ในเกณฑ์การให้คะแนนในขั้นตอนที่ 5 กำหนดว่า ผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของจังหวัดไม่ต่ำกว่าผลสำรวจความพึงพอใจ ในภาพรวมของประเทศที่จัดทำโดยสำนักงาน ป.ป.ส. สำหรับ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนในภาพรวมของประเทศอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ร้อยละ 25.4 ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่า 67 จังหวัด มีผลการสำรวจความพึงพอใจสูงกว่าร้อยละ 25

2. มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (ตัวชี้วัดภาคบังคับทั้งส่วนราชการและจังหวัด)

2.1 ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต*
ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัด :

ผลคะแนน	จำนวนส่วนราชการ *	จำนวนจังหวัด
4.0000 คะแนนขึ้นไป	82	36
3.0000 คะแนน แต่ไม่เกิน 4.0000 คะแนน	18	25
2.0000 คะแนน แต่ไม่เกิน 3.0000 คะแนน	6	8
น้อยกว่า 2.0000 คะแนน	6	6
รวม	112	75

* ไม่ับรวม สำนักราชเลขาธิการ และส่วนราชการในกระทรวงนำร่อง

ส่วนราชการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มี 112 ส่วนราชการ ที่ดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 4.2115 ซึ่งสูงกว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งมีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมอยู่ที่ 3.8556 แสดงว่าส่วนราชการได้มีการดำเนินการกำหนดนโยบายและวิธีการนำนโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการวางแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งทำให้เกิดความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการบูรณาการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการแก้ไขการทุจริตคอร์รัปชันได้ดีขึ้น

จังหวัด

ผลการดำเนินงานของจังหวัด มี 4 จังหวัด ที่ได้คะแนนเต็ม 5.0000 และมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.7416 โดยมี 6 จังหวัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า 2.0000 คะแนน อย่างไรก็ตาม คะแนนเฉลี่ยมีค่าสูงกว่าปีที่ผ่านมา (อยู่ที่ระดับ 3.4799 คะแนน) เนื่องจากตัวชี้วัดนี้ดำเนินการต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา ดังนั้น หากจังหวัดใดที่มอบหมายผู้ที่ได้ดำเนินการในปีก่อนเป็นผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดจะช่วยให้เข้าใจแนวทาง และวิธีการดำเนินการเป็นอย่างดี ส่งผลให้ค่าคะแนนอยู่ในระดับที่สูง และจะเห็นว่ามี 36 จังหวัดที่ทำได้มากกว่า 4.0000 คะแนน

2.2 ตัวชี้วัด : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

1) เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 65
2	ร้อยละ 70
3	ร้อยละ 75
4	ร้อยละ 80
5	ร้อยละ 85

2) ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัด :

ผลคะแนนและร้อยละของคะแนนความพึงพอใจ ที่ได้จากหน่วยงานที่มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ทั้งสิ้น 185 หน่วยงาน จำแนกเป็นส่วนราชการ 110 ส่วนราชการ และจังหวัด 75 จังหวัด สรุปได้ ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนราชการ*	110	83.40	94.67	70.11
จังหวัด	75	82.33	89.06	77.60

* มี 32 ส่วนราชการที่ไม่มีการสำรวจความพึงพอใจ

3) ภาพรวมความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของส่วนราชการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้วิเคราะห์และคัดเลือกงานบริการ โดยมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือก ได้แก่ เป็นงานบริการที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ เป็นงานบริการที่มีผู้มาใช้บริการจำนวนมากมีผลกระทบต่อประชาชนสูง จำนวนไม่เกิน 3 งานบริการ ผลการสำรวจในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 83.40 เกือบเคียงกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 83.42) ค่าสูงสุดและต่ำสุดอยู่ที่ร้อยละ 94.67 และ 70.11 ตามลำดับ โดยมีจำนวนส่วนราชการจำแนกตามระดับร้อยละของคะแนนความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับร้อยละของคะแนน	ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ	
	จำนวนส่วนราชการ	ร้อยละ
ตั้งแต่ 85.00 ขึ้นไป	41	37.27
80.00 - 84.99	51	46.36
75.00 - 79.99	16	14.55
70.00 - 74.99	2	1.82
65.00 - 69.99	0	0.00

4) ภาพรวมความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของจังหวัด

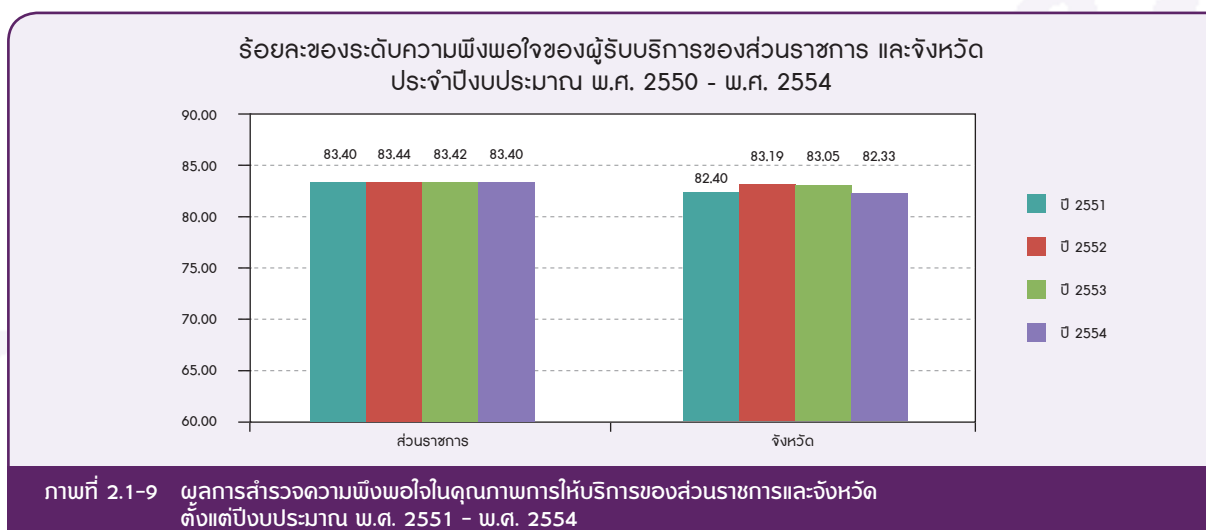
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ก.พ.ร. กำหนดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ 5 งานบริการ ได้แก่ งานบริการบัตรประจำตัวประชาชน และทะเบียนราษฎร (ที่ว่าการอำเภอ) งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม (สำนักงานที่ดินจังหวัดและสำนักงานที่ดินสาขา) งานบริการผู้ป่วยนอก (โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลชุมชนในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข) งานบริการจัดหางาน (สำนักงานจัดหางานจังหวัด) และการถ่ายทอดความรู้

และการให้บริการทางการแพทย์ (สำนักงานเกษตรจังหวัด และสำนักงานเกษตรอำเภอ) เช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยเป็นงานบริการที่ประชาชนรับบริการเป็นจำนวนมาก ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของจังหวัดในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยที่ร้อยละ 82.33 ต่ำกว่าปีที่ผ่านมาเล็กน้อย (ร้อยละ 83.05) ค่าสูงสุดและต่ำสุดอยู่ที่ร้อยละ 89.06 และ 77.60 ตามลำดับ โดยมีจำนวนจังหวัดจำแนกตามระดับร้อยละของคะแนนความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับร้อยละของคะแนน	ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ	
	จำนวนจังหวัด	ร้อยละ
ตั้งแต่ 85.00 ขึ้นไป	9	12.00
80.00 - 84.99	56	74.67
75.00 - 79.99	10	13.33
70.00 - 74.99	0	0.00
65.00 - 69.99	0	0.00

5) ภาพรวมสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของส่วนราชการและจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2554

จากผลการสำรวจตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2554 พบว่า ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกันมาก (อยู่ในช่วงร้อยละ 83.40 - 83.44) ขณะที่ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของจังหวัดถึงแม้จะมีค่าใกล้เคียงกัน แต่ยังมีช่วงความต่างที่มากกว่าส่วนราชการ (อยู่ในช่วงร้อยละ 82.33 - 83.19) (ภาพที่ 2.1-9)



โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - พ.ศ. 2554 นั้น เป็นการสำรวจใน 5 งานบริการเดียวกัน ดังกล่าวแล้วข้างต้น แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มีการสำรวจ 5 งานบริการเช่นกัน แต่มีความแตกต่างกันบ้าง 5 งานบริการนั้น ได้แก่ งานบริการบัตรประจำตัวประชาชนและทะเบียนราษฎร (ที่ว่าการอำเภอ) งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม (สำนักงานที่ดินจังหวัด และสำนักงานที่ดินสาขา) งานต่อทะเบียนและชำระภาษีประจำปี (สำนักงานขนส่งจังหวัด) งานบริการผู้ป่วยนอก (โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลชุมชนในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข) และงานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม (สำนักงานประกันสังคมจังหวัด)

2.3 ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

การพัฒนาศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชนนับว่ามีความสำคัญ

ต่อคุณภาพการให้บริการประชาชน เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันทำให้ความคาดหวังและความต้องการของประชาชนต่อการรับบริการจากภาครัฐเปลี่ยนแปลงไปด้วย ดังนั้น รัฐจึงจำเป็นต้องเร่งพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชนเป็นรูปแบบการให้บริการที่มีวัตถุประสงค์ที่ต้องการพัฒนาคุณภาพการให้บริการของรัฐให้สามารถอำนวยความสะดวก ตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของประชาชนที่เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยในระยะต่อไปต้องยกระดับการให้บริการของศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชนด้วยการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้มากขึ้น

สำหรับส่วนราชการ ตัวชี้วัดนี้กำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับกระทรวงเท่านั้น ส่วนในระดับจังหวัดกำหนดให้จังหวัดสามารถเลือกดำเนินการในส่วน of ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนได้

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัด :

ผลคะแนน	ส่วนราชการ *	จังหวัด
4.5000 คะแนนขึ้นไป	15	29
3.0000 คะแนน แต่ไม่เกิน 4.5000 คะแนน	2	26
ไม่เกิน 3.0000 คะแนน	0	20
รวม	17	75

* กระทรวงกลาโหมและกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารไม่มีการประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้

ส่วนราชการ
ศูนย์บริการร่วมกระทรวง มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.6022 และค่าคะแนนต่ำสุดที่ 3.7895 โดยส่วนใหญ่ศูนย์บริการร่วมกระทรวงเป็นหน่วยงานที่ร่วมให้บริการของหน่วยงานภายใต้สังกัดเดียวกันและมีความพร้อมในเรื่องของทรัพยากร / งบประมาณที่นำมาใช้ดำเนินการ มีการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทำให้การพัฒนาศูนย์บริการร่วมกระทรวงมีความก้าวหน้าและพัฒนาไปได้รวดเร็ว

จังหวัด
การพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนของจังหวัดค่อนข้างประสบปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าการพัฒนาระดับกระทรวง บ้างก็เจอปัญหาที่พบก็คือ การพัฒนานั้นขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน มีการเปลี่ยนแปลงตัวเจ้าหน้าที่รับผิดชอบบ่อย ขาดงบประมาณในการสนับสนุน และบางที่ศูนย์บริการร่วมจะตั้งอยู่ที่ว่าการอำเภอ ซึ่งมีการให้บริการที่ใกล้เคียงกับงานบริการใน

ศูนย์บริการร่วม ดังนั้น จึงทำให้มีผู้รับบริการค่อนข้างน้อย นอกจากนี้ การให้บริการ ณ ศูนย์บริการร่วมบางงาน บริการเป็นเพียงการรับเรื่อง - ส่งต่อ ไม่สามารถให้บริการได้อย่างเบ็ดเสร็จ จึงทำให้ผู้รับบริการมักไปขอรับบริการจากหน่วยงานที่ให้บริการนั้นโดยตรง ซึ่งสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ ณ จุดเดียว แต่อย่างไรก็ตาม บางจังหวัดมีการจัดตั้งเคาน์เตอร์บริการประชาชน ซึ่งส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในห้างสรรพสินค้า และมีการเปิดให้บริการนอกเวลาราชการ รวมทั้งวันหยุดราชการ จึงทำให้มีผู้รับบริการจำนวนมากกว่าศูนย์บริการร่วมทั่วไป

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การให้คะแนน โดยเป็นการเพิ่มนวัตกรรมของการให้บริการของศูนย์บริการร่วม คือ การมีแบบฟอร์มร่วม ที่สามารถใช้ร่วมกันในงานบริการ มากกว่า 1 งานบริการ และการมีฐานข้อมูลที่สามารถใช้ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เพื่อบริการประชาชนได้ ซึ่งหลายจังหวัดมีความสับสนในนิยาม และแนวทางการดำเนินการ จึงเป็นประเด็นที่ถูกปรับลดคะแนนเป็นส่วนใหญ่

3. มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัดภาคบังคับทั้งส่วนราชการและจังหวัด)

3.1 ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัด :

พละคน	จำนวนส่วนราชการ *	จำนวนจังหวัด
4.0000 คะแนนขึ้นไป	92	65
3.0000 คะแนน แต่ไม่เกิน 4.0000 คะแนน	17	10
ไม่เกิน 3.0000 คะแนน	3	0
รวม	112	75

* กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ไม่มีการประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้

ส่วนราชการ

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการมีผลคะแนนเฉลี่ยคือ 4.4732 แสดงให้เห็นว่าส่วนราชการส่วนใหญ่สามารถดำเนินการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากเป็น ตัวชี้วัดที่ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งส่วนราชการ มีความเข้าใจในการดำเนินงานและระบบการจัดเก็บ ข้อมูลอย่างถูกต้อง

ทั้งนี้ ในบางส่วนราชการที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือขาดความครบถ้วน มีปัจจัยที่สำคัญ ดังนี้

- ไม่ได้ติดประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการและรอบระยะเวลามาตรฐานการให้บริการให้ประชาชนทราบ
- ประกาศขั้นตอนและมาตรฐานระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการเป็นขั้นตอน และ / หรือรอบระยะเวลาที่ไม่ได้ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน และ / หรือไม่ตรงกับขั้นตอนการให้บริการและรอบระยะเวลามาตรฐานที่รายงานเป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อเสนอขอรับการประเมินผล
- ระบบการจัดเก็บข้อมูลผู้มาใช้บริการไม่ชัดเจน

จังหวัด

เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องหลายปี จึงทำให้จังหวัดเข้าใจในรายละเอียด เกณฑ์การให้คะแนน วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ทำให้จังหวัดได้คะแนนมากกว่า 4.0000 คะแนน ขึ้นไปถึงร้อยละ 86.67 (65 จังหวัด) และในจำนวนนี้มี 4 จังหวัดที่ได้คะแนนเต็ม 5.0000 และ 39 จังหวัด

ที่ได้ 4.5000 - 4.9999 คะแนน อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่จังหวัดถูกปรับลดคะแนนส่วนใหญ่ ได้แก่ จังหวัดไม่แจ้งกระบวนการงานให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบภายในเวลาที่กำหนด และบางกระบวนการงานจังหวัดไม่สามารถให้บริการแก่ประชาชนตามเวลามาตรฐานที่กำหนดได้ครบร้อยละ 100 รวมทั้งระบบการจัดเก็บข้อมูลไม่ชัดเจน เป็นต้น

3.2 ตัวชี้วัด : ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการและจังหวัด

1) เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 66.00
2	ร้อยละ 69.00
3	ร้อยละ 72.00
4	ร้อยละ 75.00
5	ร้อยละ 78.00

2) ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัด :

ผลคะแนน	จำนวนส่วนราชการ *	จำนวนจังหวัด
4.0000 คะแนนขึ้นไป	43	21
3.0000 คะแนน แต่ไม่เกิน 4.0000 คะแนน	8	0
ไม่เกิน 3.0000 คะแนน	91	54
รวม	142	75

* กรมราชองครักษ์ และสำนักงานประกันสังคม ไม่มีการประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้

ส่วนราชการ

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน เมื่อเทียบกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับ และหากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานประมาณกำหนดให้

จังหวัด

- เงินงบประมาณจังหวัด หมายถึง เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีทั้งจังหวัดยื่นคำขอจัดตั้งต่อสำนักงานประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด โดยการพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

ของจังหวัด จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด ทั้งนี้ ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) กรณีมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานประมาณกำหนดให้

- วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่จังหวัดได้รับทั้งหมดเท่ากับ 6,829.94 ล้านบาท จังหวัดเบิกจ่ายได้ 3,827.73 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 56.43 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีตั้งไว้ร้อยละ 72.00 หากพิจารณารายจังหวัดพบว่า มีถึง 45 จังหวัดที่ได้คะแนน 1.0000 คะแนน นั่นหมายถึง จังหวัดสามารถเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนได้น้อยกว่าร้อยละ 66 แต่ก็มีถึง 15 จังหวัดที่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนได้มากกว่าร้อยละ 78.00 (ได้ 5.0000 คะแนน)

3.3 ตัวชี้วัด : ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม (กรณีไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน)

1) เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 91.00
2	ร้อยละ 92.00
3	ร้อยละ 93.00
4	ร้อยละ 94.00
5	ร้อยละ 95.00

2) ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัด :

ผลคะแนน	จำนวนส่วนราชการ	จำนวนจังหวัด
4.0000 คะแนนขึ้นไป	41	5
3.0000 คะแนน แต่ไม่เกิน 4.0000 คะแนน	4	2
ไม่เกิน 3.0000 คะแนน	99	68
รวม	144	75

ส่วนราชการ

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำโอนไปรายจ่ายลงทุนหรือรายจ่ายลงทุนโอนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาพื้นฐานในการคำนวณ

- การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 54.65 (เป้าหมาย ร้อยละ 72) และการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม (กรณีไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน) ของส่วนราชการ โดยเฉลี่ยคิดเป็น ร้อยละ 85.85 (เป้าหมาย ร้อยละ 93) เห็นได้ว่าการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการต่ำกว่าเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนดไว้ ทั้งนี้ ไม่นับรวมการกู้เงินเหลือมือปี เพราะยังไม่มีเบิกจ่ายเกิดขึ้น สำหรับการเบิกจ่ายของส่วนราชการต่าง ๆ ส่วนใหญ่จะมีการเบิกจ่ายมากในไตรมาสที่สามและไตรมาสที่สี่ ดังนั้น ส่วนราชการจะต้องมีการวางแผนการใช้จ่ายเงินให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นและผู้บริหารต้องเร่งรัดติดตามอย่างใกล้ชิดยิ่งขึ้น

จังหวัด

จังหวัดได้รับงบประมาณรายจ่ายใน ภายรวมวงเงิน 12,713.08 ล้านบาท จังหวัดเบิกจ่าย ได้ทั้งสิ้น 9,081.31 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 70.74 หากพิจารณารายจังหวัด พบว่า 64 จังหวัดที่เบิกจ่าย ได้น้อยกว่าร้อยละ 90 คือได้คะแนนที่ระดับ 1.0000 คะแนน และมี 3 จังหวัดที่เบิกจ่ายได้มากกว่าร้อยละ 95 คือได้คะแนน 5.0000 คะแนน

3.4 ตัวชี้วัด: ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555

1) เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 60.00
2	ร้อยละ 70.00
3	ร้อยละ 80.00
4	ร้อยละ 90.00
5	ร้อยละ 100.00

2) ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัด :

ผลคะแนน	จำนวนส่วนราชการ	จำนวนจังหวัด
5.0000	37	54
4.0000 - 4.9999	6	7
3.0000 แต่ไม่เกิน 4.0000	1	2
น้อยกว่า 3.0000	13	12
รวม	57	75

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2552 และ 20 ตุลาคม 2552 อนุมัติการจัดสรรวงเงินกู้ ภายใต้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552 วงเงิน 350,000 ล้านบาท สำหรับโครงการลงทุน ของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจที่รัฐบาลรับภาระการลงทุน ภายใต้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน พ.ศ. 2552 เพื่อสร้างงาน และสร้างรายได้โดยการลงทุนในโครงการภาครัฐจะสร้าง ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในอนาคต

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ใช้ผลการเบิกจ่ายเงินตามแผนโครงการภายใต้ แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบ บริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) เทียบกับวงเงินตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในระบบ Project Financial Monitoring System (PFMS)

ส่วนราชการ
คะแนนเฉลี่ยของส่วนราชการเท่ากับ 4.1798 ซึ่งมีเพียง 57 ส่วนราชการเท่านั้น ที่มีเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ทั้งนี้ เงินโครงการลงทุนส่วนใหญ่จะลงในพื้นที่จังหวัด เพื่อเป็นการกระจายและสร้างรายได้

จังหวัด
มี 54 จังหวัดที่ดำเนินการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่สามารถเบิกจ่ายได้ร้อยละ 100 และมีเพียง 3 จังหวัด ที่เบิกจ่ายได้น้อยกว่าร้อยละ 60

3.5 ตัวชี้วัด : ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน

1) เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 86.00
2	ร้อยละ 89.50
3	ร้อยละ 93.00
4	ร้อยละ 96.50
5	ร้อยละ 100.00

2) ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัด :

ผลคะแนน	จำนวนส่วนราชการ*	จำนวนจังหวัด
5.0000	11	0
4.0000 - 4.9999	27	3
3.0000 แต่ไม่เกิน 4.0000	18	5
น้อยกว่า 3.0000	82	67
รวม	138	75

* สำนักราชเลขาธิการและส่วนราชการในสังกัดกระทรวงพลังงานไม่มีการประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้

สรุปภาพรวมผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของจังหวัด

รายการ	วงเงินงบประมาณ / แผนการจัดสรรเงิน (ล้านบาท)	ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ	
		จำนวนเงิน (ล้านบาท)	ร้อยละ
เบิกจ่ายรายจ่ายลงทุน	6,829.94	3,827.73	56.43
เบิกจ่ายงบภาพรวม	12,713.08	9,081.31	70.74
เบิกจ่ายงบประมาณตามแผน	12,703	9,081	71.49

ส่วนราชการ

ส่วนราชการส่วนใหญ่ร้อยละ 59.42 หรือ 82 ส่วนราชการ ที่ได้คะแนนผลการประเมินน้อยกว่า 3.0000 แสดงว่าส่วนราชการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานงบประมาณกำหนด ภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับอยู่ในระดับพอใช้ และส่วนราชการสามารถปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในระบบ GFMS ภายในไตรมาสที่สามของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ทั้งนี้ ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

จังหวัด

จังหวัดส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.33 หรือ 67 จังหวัด) ได้คะแนนน้อยกว่า 3.0000 คะแนน และในจำนวนนี้มีมากถึง 56 จังหวัดที่ได้คะแนน 1.0000 คะแนน (เบิกจ่ายได้น้อยกว่าร้อยละ 86) โดยเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่จังหวัดบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานงบประมาณกำหนด ภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ซึ่งจังหวัดสามารถปรับปรุงแผนการใช้จ่ายให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในระบบ GFMS ภายในไตรมาสที่ 3 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

ทั้งนี้ ปัญหา อุปสรรคส่วนใหญ่ที่ทำให้ส่วนราชการและจังหวัดไม่สามารถดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ได้บรรลุเป้าหมายเนื่องจาก

1. บางส่วนราชการที่ได้รับงบประมาณ ไม่ได้เป็นผู้บริหารจัดการการใช้จ่ายงบประมาณเอง

โดยจะต้องตัดโอนเงินที่ได้รับส่งต่อไปให้ส่วนราชการอื่นเป็นผู้ใช้ ทำให้ไม่สามารถควบคุมหรือเร่งรัดการเบิกจ่ายได้โดยตรง

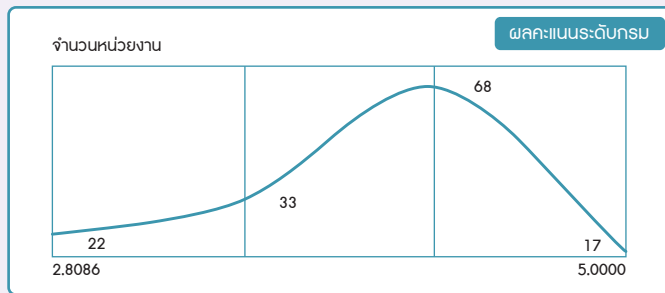
2. บางส่วนราชการมีปัญหาการเบิกจ่ายต่อเนื่อง ซึ่งไม่สามารถแก้ไขได้ปีต่อปี เช่น ได้รับงบประมาณสำหรับก่อสร้างอาคารที่ทำการ แต่มีปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับกระบวนการ ขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีงบประมาณก่อนหน้า การเริ่มดำเนินการก่อสร้างมีความล่าช้า ส่งผลให้ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนในปีงบประมาณปัจจุบันได้ เนื่องจากการก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างไม่สามารถข้ามขั้นตอนได้

3. ส่วนราชการที่ได้รับเงินงบประมาณล่าช้า ส่งผลให้ส่วนราชการเบิกจ่ายไม่ทันภายในปีงบประมาณ

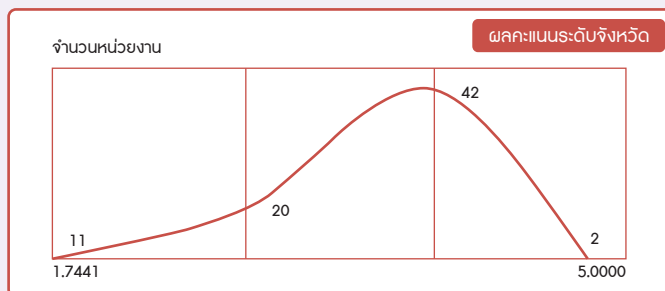
4. มิติที่ 4 ด้านการพัฒนางองค์การ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เป็นตัวชี้วัดในมิติที่ 4 ด้านการพัฒนางองค์การ ซึ่งมุ่งเน้นให้ส่วนราชการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน โดยใช้กรอบการประเมินการบริหารจัดการ 7 ด้าน (หมวด) คือ 1) การนำองค์การ 2) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ 3) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล 6) การจัดการกระบวนการ และ 7) ผลลัพธ์การดำเนินการ ซึ่งมีผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จากคะแนนเต็ม 5.0000 สรุปได้ว่า สถาบันอุดมศึกษาค่าเฉลี่ยของทุกสถาบัน อยู่ที่ 4.5920 ส่วนราชการระดับกรม ค่าเฉลี่ยของทุกกรม อยู่ที่ 4.5215 และจังหวัดค่าเฉลี่ยของทุกจังหวัดอยู่ที่ 4.2559 (ภาพที่ 2.1-10)

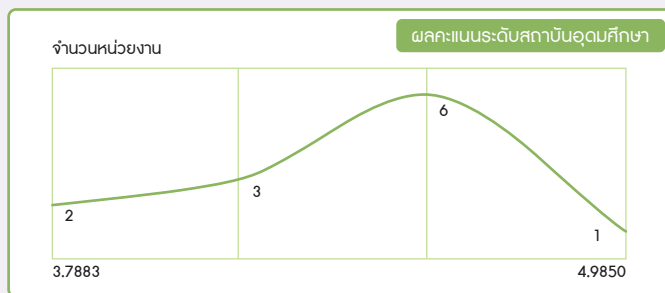
ส่วนราชการระดับกรม
ค่าเฉลี่ย 4.5215
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน



ส่วนราชการระดับจังหวัด
ค่าเฉลี่ย 4.2559
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน



สถาบันอุดมศึกษา
ค่าเฉลี่ย 4.5920
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

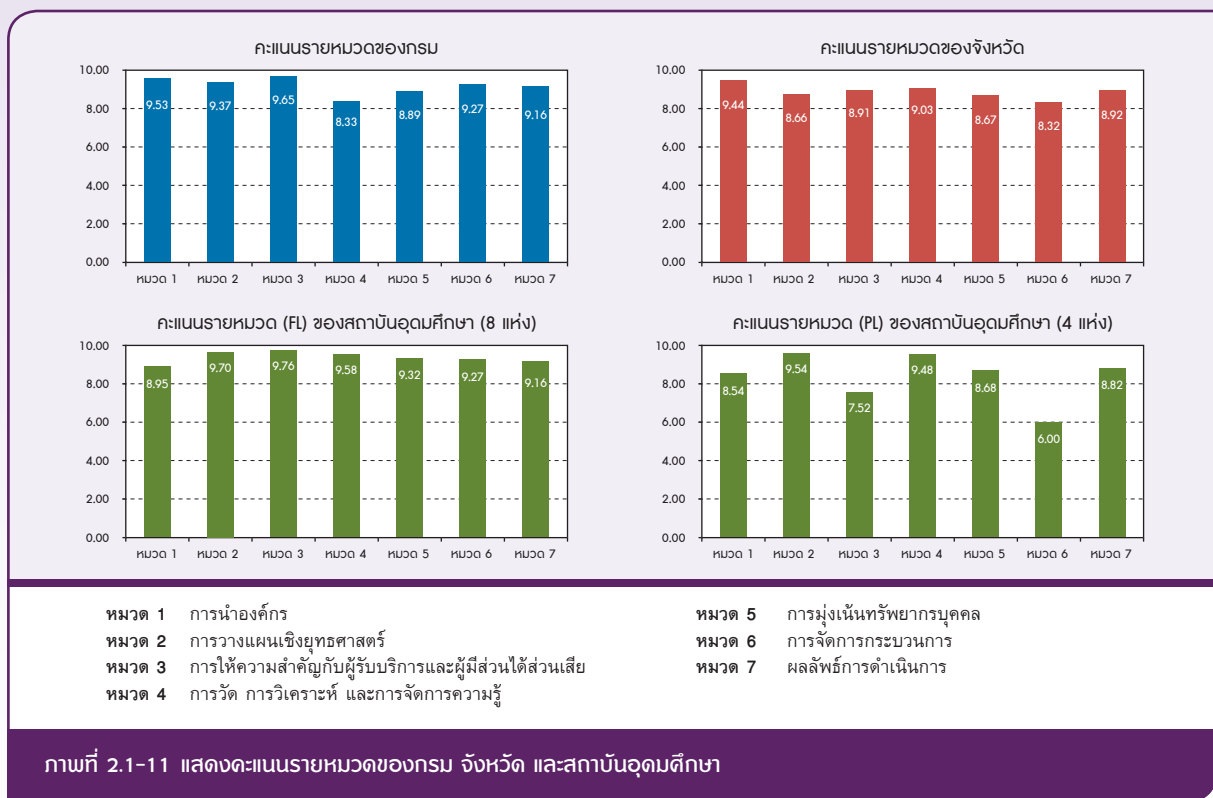


ภาพที่ 2.1-10 แสดงผลคะแนนระดับกรม จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา

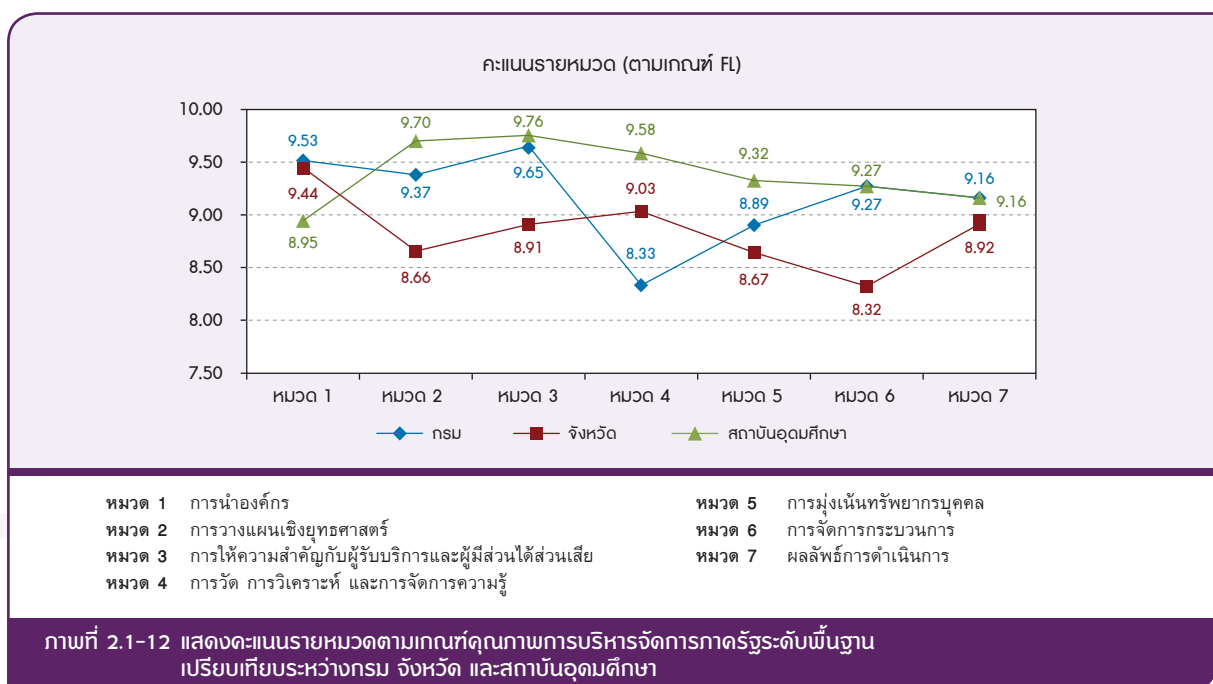
ผลการดำเนินงานของส่วนราชการระดับกรม จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ที่ผ่านมาจากปี พ.ศ. 2552 ถึง ปี พ.ศ. 2554 สถานะระดับการบริหารจัดการองค์การของส่วนราชการระดับกรม จังหวัด ซึ่งเป็นผลคะแนนรวมในหมวด 1-6 ของส่วนราชการระดับกรม 139 แห่ง และ 75 จังหวัด สำหรับผลคะแนนหมวด 7 ของส่วนราชการระดับกรม และจังหวัด รวมทั้งสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 12 แห่ง เป็นผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 8 แห่ง ใช้ผลคะแนนตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน และสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 4 แห่ง ใช้

ผลคะแนนตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับก้าวหน้า ปรากฏว่า หมวดว่าด้วยการนำองค์กร (หมวด 1) กรมและจังหวัดสามารถพัฒนาได้สูงกว่าหมวดอื่น ๆ โดยกรมและจังหวัดพัฒนาได้ในระดับต่ำสุด ในหมวดว่าด้วยการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (หมวด 4) และหมวดว่าด้วยการจัดการกระบวนการ (หมวด 6) ตามลำดับ ในขณะที่หมวดว่าด้วยการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (หมวด 3) เป็นหมวดที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถพัฒนาได้ดีกว่าหมวดอื่น ๆ โดยมีหมวดว่าด้วยการนำองค์กร (หมวด 1) เป็นหมวดที่ควรได้รับการพัฒนาให้มากขึ้น (ภาพที่ 2.1-11)

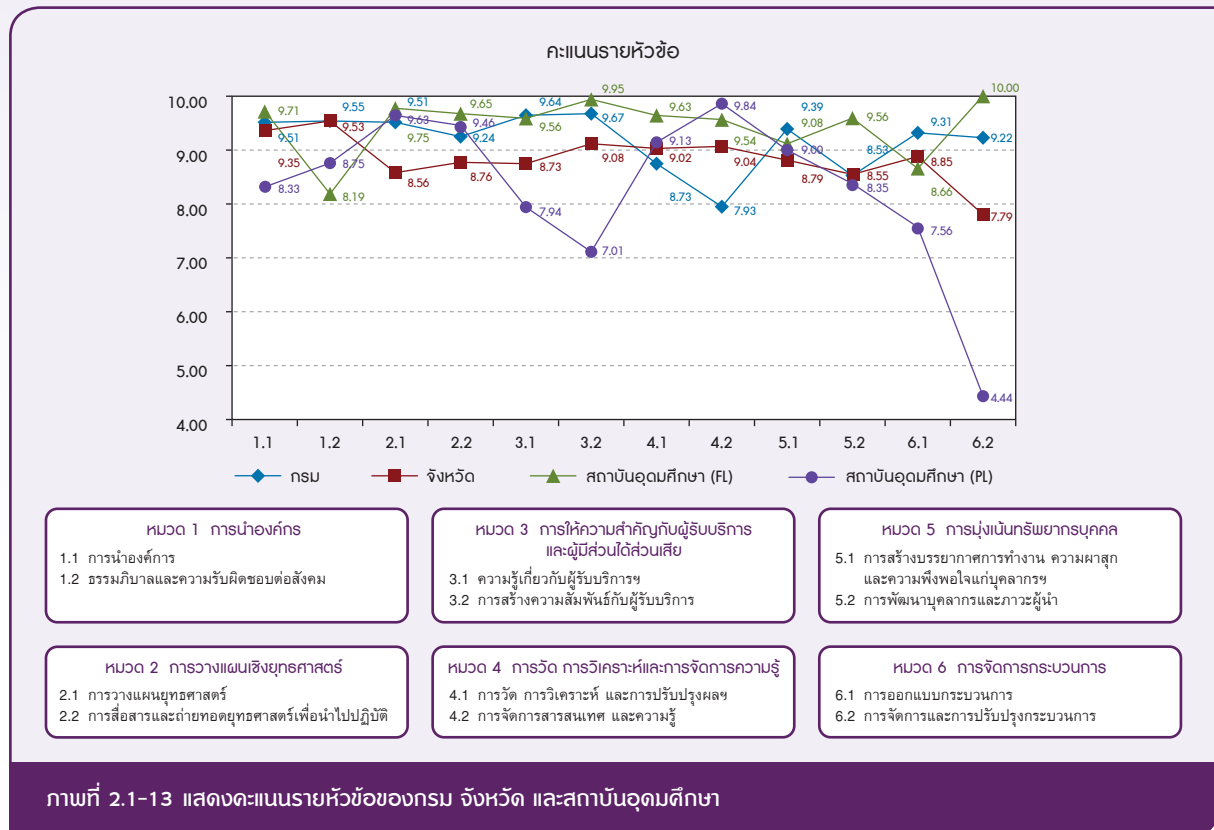


เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนรวมตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานของส่วนราชการระดับกรม จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาปรากฏว่า หมวดที่ได้คะแนนสูงสุดของกรมอยู่ที่ หมวด 3 (การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) สถาบันอุดมศึกษาอยู่ที่ หมวด 3 เช่นเดียวกัน จังหวัดอยู่ที่ หมวด 1 (การนำองค์การ) หมวดที่ได้คะแนนต่ำสุด ของกรมอยู่ที่ หมวด 4 (การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล) สถาบันอุดมศึกษาอยู่ที่ หมวด 1 (การนำองค์การ) ส่วนจังหวัดอยู่ที่ หมวด 6 (การจัดการกระบวนการ) (ภาพที่ 2.1 - 12)



สำหรับผลคะแนนรายหัวข้อและรายรหัสของกรม จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า หัวข้อที่ได้คะแนนสูงสุด ของกรม อยู่ที่หัวข้อ 3.2 (การสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการ) สถาบันอุดมศึกษาอยู่ที่ หัวข้อ 6.2 (การจัดการและการปรับปรุงกระบวนการ) จังหวัดอยู่ที่หัวข้อ 1.2

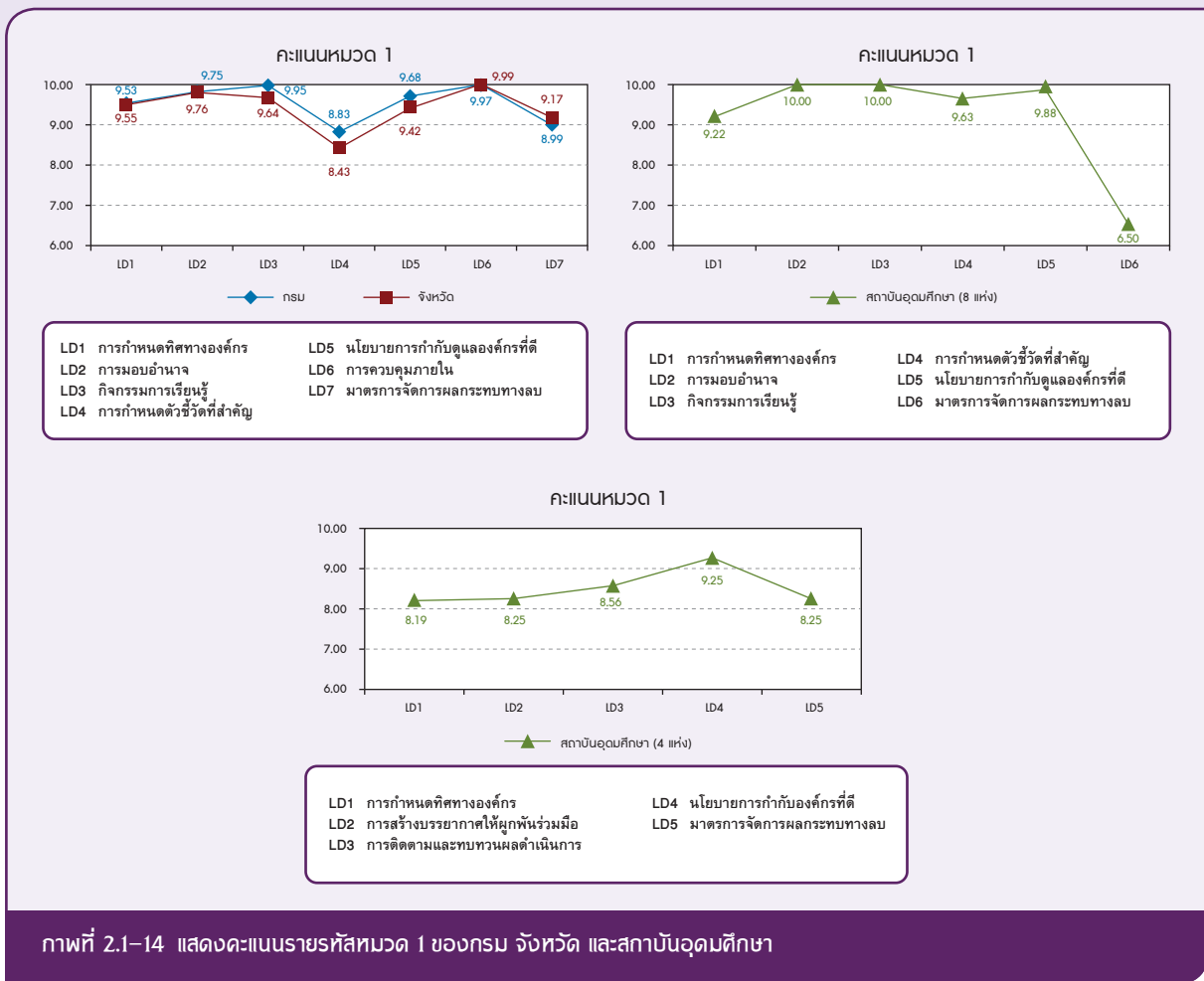
(ธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม) หัวข้อที่ได้คะแนนต่ำสุด ของกรมอยู่ที่หัวข้อ 4.2 (การจัดการสารสนเทศและความรู้) สถาบันอุดมศึกษาอยู่ที่หัวข้อ 1.2 (ธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม) ส่วนจังหวัดอยู่ที่หัวข้อ 6.2 (การจัดการและการปรับปรุงกระบวนการ) (ภาพที่ 2.1-13)



จากกราฟภาพรวมการบริหารจัดการของส่วนราชการระดับกรม จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา พบว่า การพัฒนาองค์การอยู่ในระดับดีสะท้อนถึงผลการดำเนินการที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่วนราชการส่วนใหญ่สามารถรักษา “ระบบ” การบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายหมวดสามารถสะท้อนผลการดำเนินการได้ ดังนี้

หมวด 1 การนำองค์กร เป็นหมวดที่ทั้งส่วนราชการระดับกรม จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา

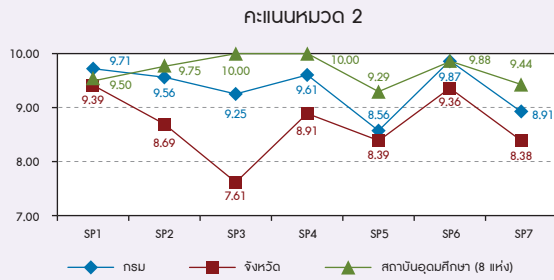
สามารถดำเนินการได้เป็นอย่างดี โดยผู้บริหารให้ความสำคัญกับการกำหนดทิศทางองค์กรและการสื่อสารถ่ายทอดทิศทางไปยังบุคลากรภายในได้อย่างทั่วถึง มีการสร้างบรรยากาศและเป็นตัวอย่างที่ดี (Role Model) เพื่อสร้างความร่วมมือร่วมใจ และความผูกพันภายในองค์กรได้ในระดับที่ดี ทั้งนี้ ประเด็นที่ส่วนราชการยังให้ความสำคัญไม่มากนัก คือ เรื่องการกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญและระบบการติดตามประเมินผล เพื่อทบทวนผลการดำเนินงาน และเรื่องการจัดการผลกระทบทางลบ (ภาพที่ 2.1-14)



หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

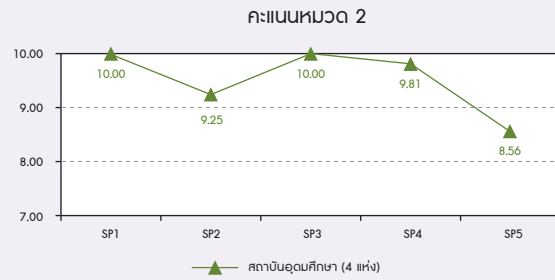
เป็นหมวดที่ส่วนราชการระดับกรม และสถาบันอุดมศึกษามีระดับการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี แต่ในระดับจังหวัดยังเป็นหมวดที่ดำเนินการได้ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะเรื่องการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล พบว่า แผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีทักษะหรือสมรรถนะสูงในสายงานหลัก เป็นประเด็นที่จังหวัดส่วนใหญ่ยังไม่สามารถกำหนดแผนและการดำเนินการได้อย่างชัดเจน ส่วนหนึ่งเพราะมีข้อจำกัดด้านบุคลากรที่มีการโยกย้าย ทั้งนี้ ประเด็นที่ทั้งส่วนราชการระดับกรม จังหวัด

และสถาบันอุดมศึกษายังดำเนินการได้ไม่ดีนัก คือ การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่หน่วยงานและระดับบุคคล การจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานยังไม่สอดคล้องกับเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ซึ่งในระดับกรมและสถาบันอุดมศึกษายังไม่สามารถดำเนินการได้ครอบคลุมไปถึงระดับบุคคล สำหรับจังหวัด พบว่ายังขาดความชัดเจนตั้งแต่การกำหนดแผนที่ยุทธศาสตร์ของจังหวัดที่ไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของจังหวัด ซึ่งอาจต้องเน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการจัดทำกับหน่วยงานที่สามารถดำเนินการได้ดี (ภาพที่ 2.1-15)



SP1 แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการ
SP2 บัญชีการจัดทำแผนปฏิบัติการ
SP3 การวางแผนกลยุทธ์ด้านการบริหาร
ทรัพยากรบุคคล
SP4 การสื่อสารยุทธศาสตร์และการนำไปปฏิบัติ

SP5 การถ่ายทอดตัวชี้วัด
SP6 การติดตามผลการดำเนินการ
SP7 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง



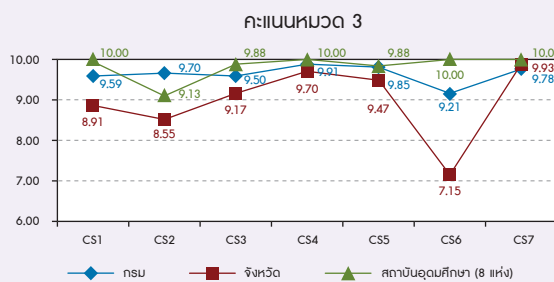
SP1 แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการ
SP2 บัญชีการจัดทำแผนปฏิบัติการ
SP3 การสื่อสารยุทธศาสตร์และการนำไปปฏิบัติ
SP4 จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล
และการจัดสรรทรัพยากร

SP5 การทบทวนผลการดำเนินการ

ภาพที่ 2.1-15 แสดงคะแนนรายหัวหมวด 2 ของกรม จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา

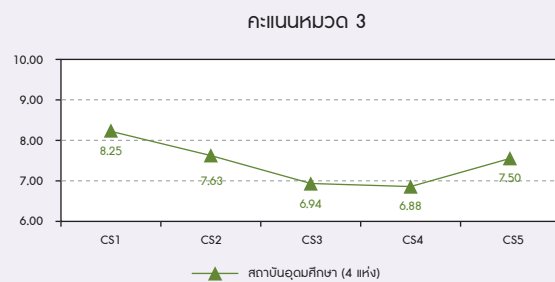
หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับ
บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ส่วนราชการระดับ
กรม จังหวัดและสถาบันอุดมศึกษา ให้ความสำคัญ
กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นอย่างดี
โดยตระหนักถึงการจำแนกกลุ่มผู้รับบริการและผู้มี
ส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการให้บริการได้อย่างครอบคลุม
และตอบสนองความต้องการความคาดหวัง มีการสร้าง

ความสัมพันธ์กับเครือข่ายและการส่งเสริมการมี
ส่วนร่วมของประชาชนได้เป็นอย่างดี รวมทั้งมีการ
ทบทวนระบบการจัดการข้อร้องเรียน / ข้อเสนอแนะ /
ข้อคิดเห็น เพื่อการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ
สำหรับจังหวัด ส่วนใหญ่มีการสำรวจความพึงพอใจ
และไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม (ภาพที่ 2.1-16)



CS1 การกำหนดกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
CS2 ช่องทางและประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสาร
CS3 การจัดการข้อร้องเรียน / ข้อเสนอแนะ / ข้อคิดเห็น
CS4 การสร้างเครือข่าย
CS6 การวัดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ

CS5 ระดับการมีส่วนร่วม
CS7 มาตรฐานการให้บริการ



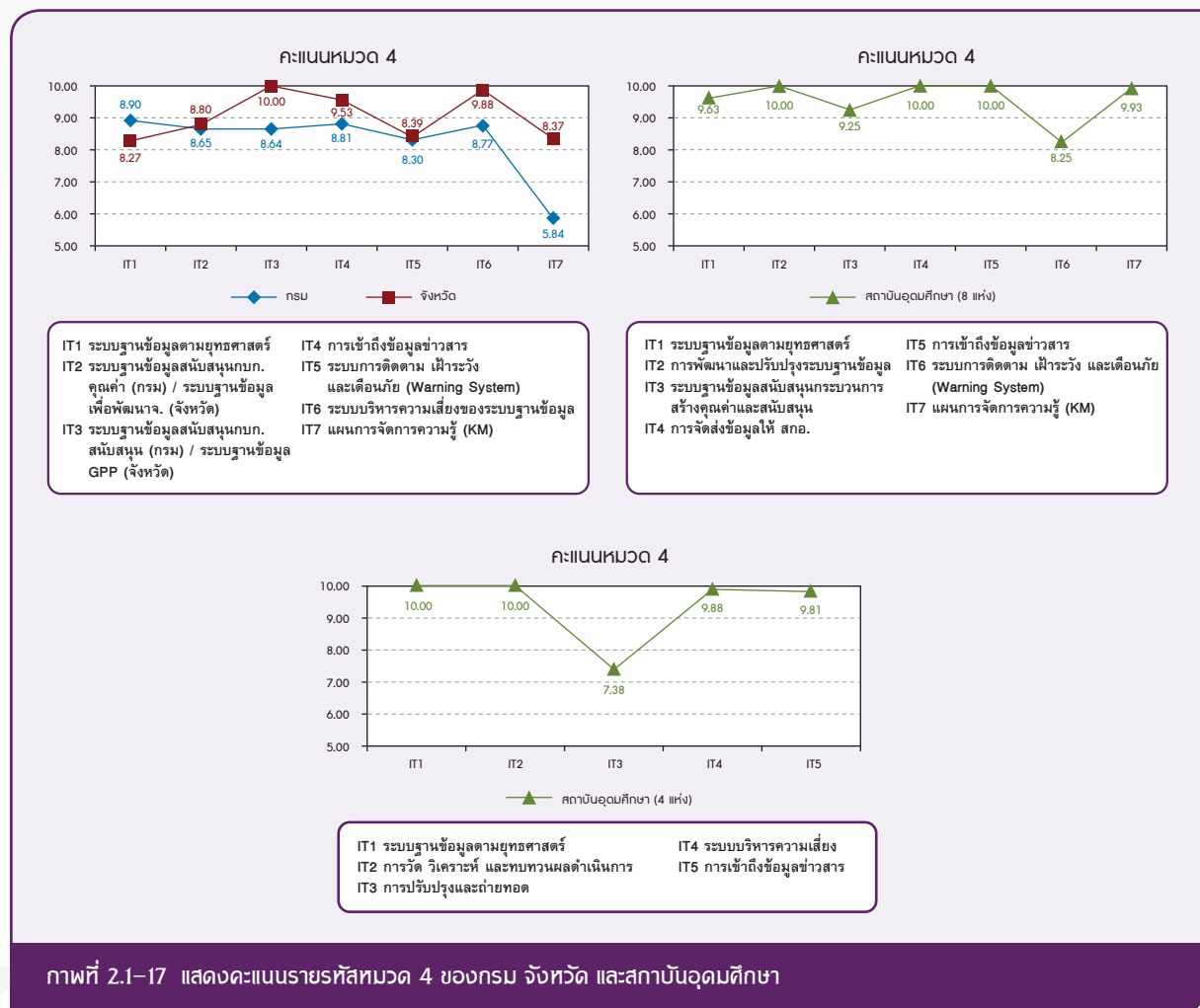
CS1 การรับฟังความต้องการของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
CS2 การจัดการข้อร้องเรียน / ข้อเสนอแนะ / ข้อคิดเห็น
CS3 การสร้างเครือข่าย
CS4 การวัดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ

CS5 ระดับการมีส่วนร่วม

ภาพที่ 2.1-16 แสดงคะแนนรายหัวหมวด 3 ของกรม จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา

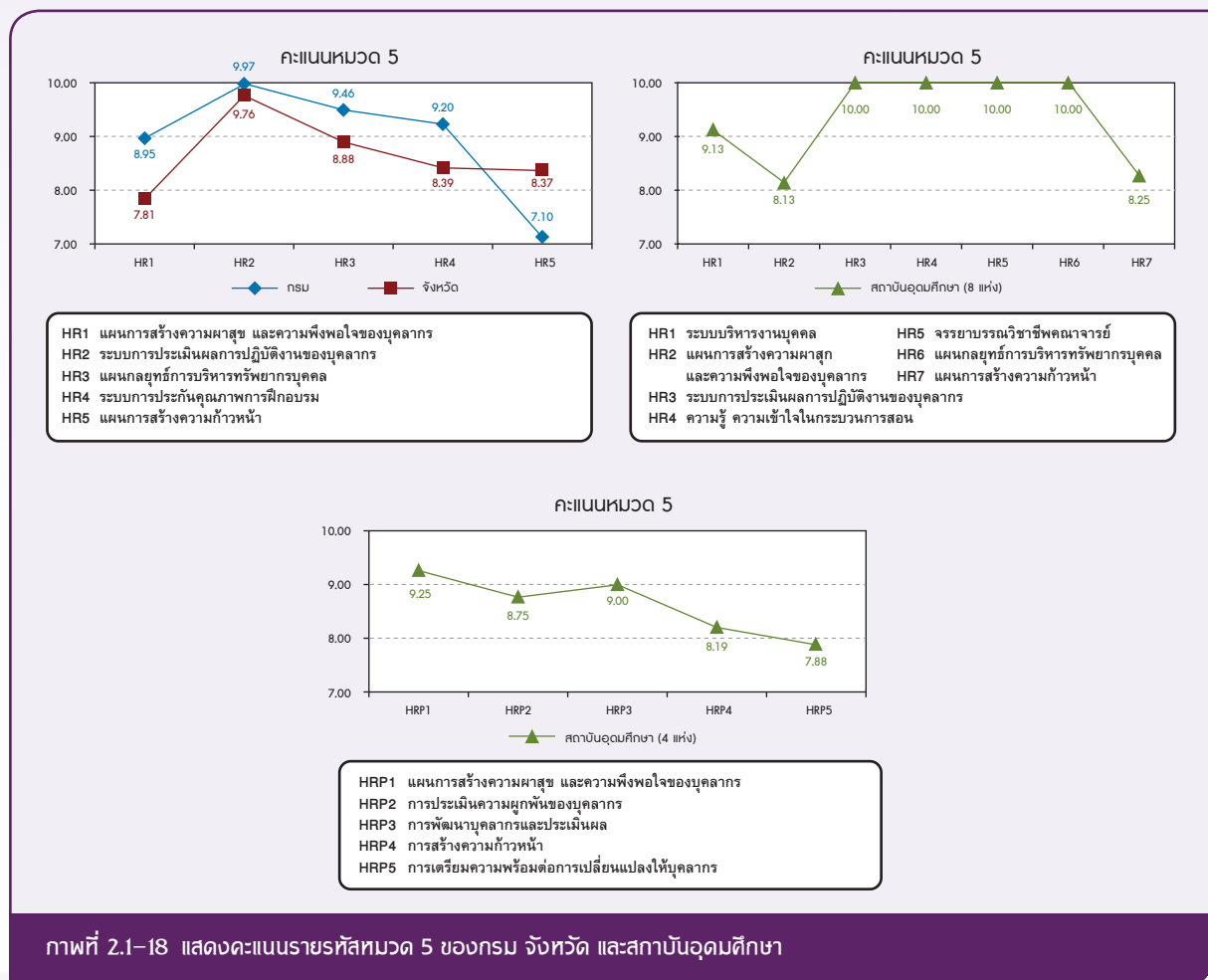
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ พบว่า เป็นหมวดที่ส่วนราชการระดับกรมและจังหวัดมีการดำเนินการที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นว่าส่วนราชการเริ่มมีความเข้าใจถึงความสำคัญของการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศและการนำไปใช้เพื่อตอบสนองต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และพันธกิจ ในขณะที่สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินการได้ดีในเรื่องการพัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา และระบบภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต และ มีการจัดส่งข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา

และระบบภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นที่สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญมากขึ้น คือ การจัดทำระบบฐานข้อมูลที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติ และทบทวนฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามกระบวนการที่สร้างคุณค่า ทั้งนี้ ประเด็นที่ส่วนราชการโดยเฉพาะระดับกรมควรให้ความสำคัญมากขึ้น คือ เรื่องการจัดการความรู้ ซึ่งจะเป็นเครื่องมือที่สามารถนำมาช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น (ภาพที่ 2.1 - 17)



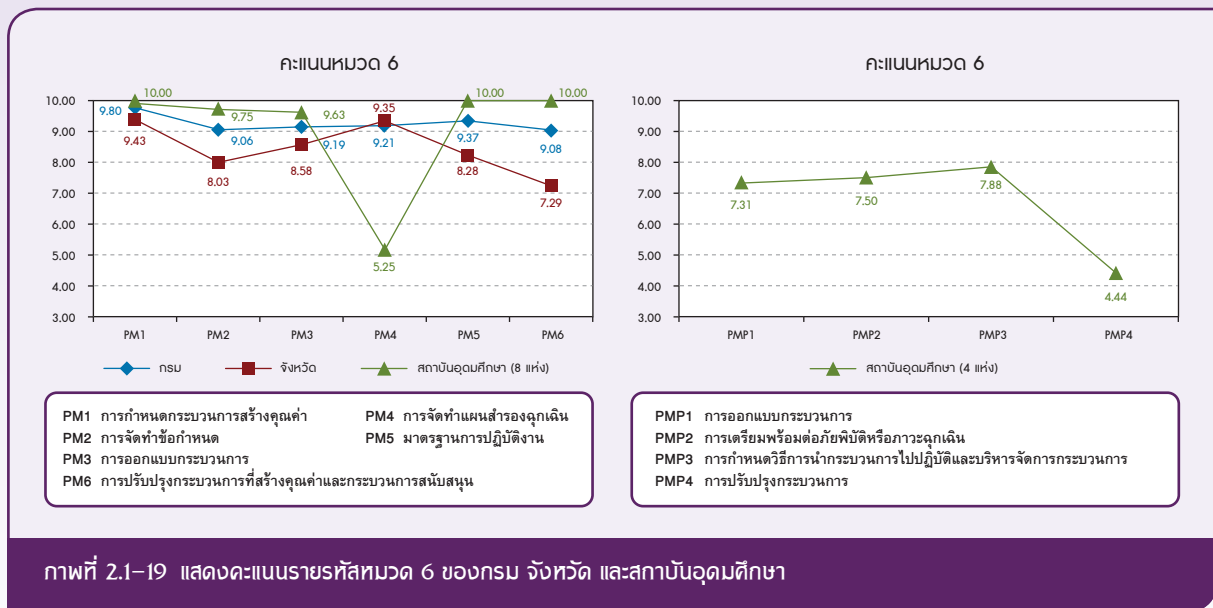
หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล
เป็นหมวดที่ส่วนราชการระดับกรม และสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการได้ในระดับดี สำหรับจังหวัดอยู่ในระดับปานกลาง และแนวโน้มการดำเนินการไม่ต่างจากปีที่ผ่านมามากนัก โดยพบว่า การดำเนินการของส่วนราชการระดับกรมยังมีจุดอ่อนที่ควรปรับปรุง คือ เรื่องแผนการสร้างความรู้ความก้าวหน้า อย่างไรก็ตามการ

พัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นเรื่องที่สำคัญมากที่องค์กรควรต้องส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้เกิดความผูกพันในการทำงาน การสนับสนุนความรู้และทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุยุทธศาสตร์หรือทิศทางขององค์กรได้เป็นอย่างดี รวมทั้งจะช่วยก่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อองค์กรได้อีกทางหนึ่ง (ภาพที่ 2.1 - 18)



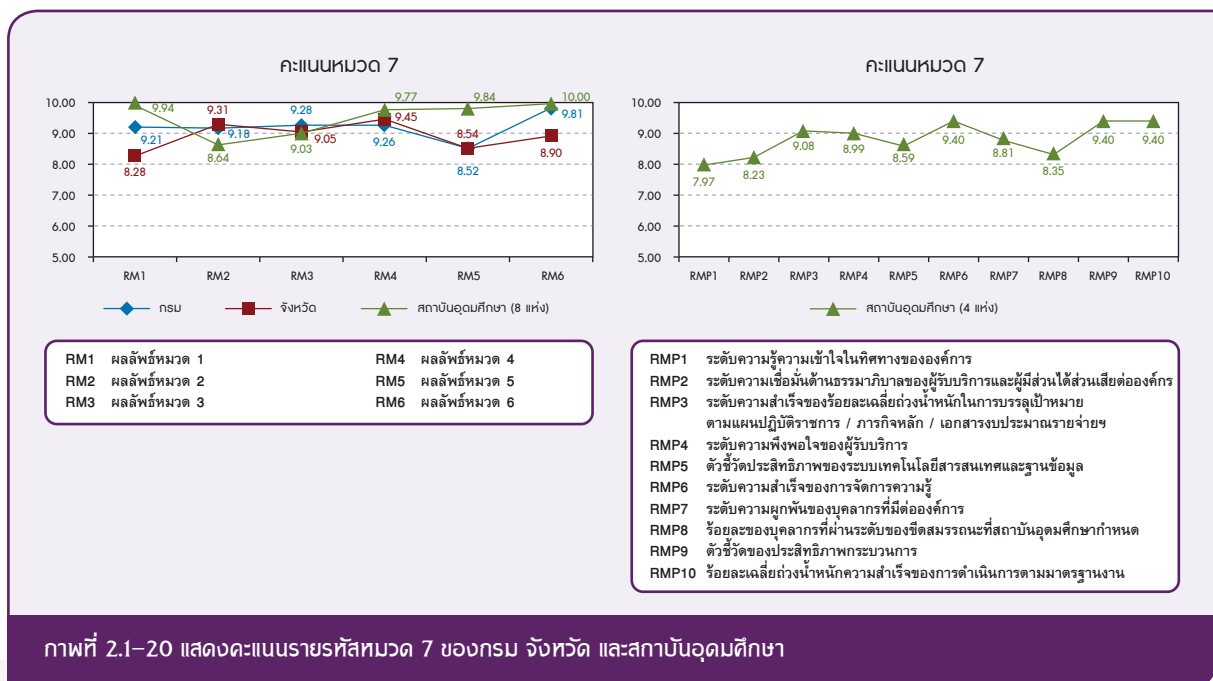
หมวด 6 การจัดการกระบวนการ เป็นหมวดที่ส่วนราชการระดับกรม จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการได้ในระดับดีมาก ยกเว้นในเรื่องของการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับภาวะฉุกเฉิน ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาควรให้ความสำคัญในเรื่อง

ดังกล่าว อย่างไรก็ตามทุกส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับการจัดการกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ เพราะเป็นส่วนสำคัญที่สุดของการดำเนินการ เพื่อส่งมอบบริการสาธารณะที่มีคุณค่าให้กับประชาชนผู้รับบริการ (ภาพที่ 2.1 - 19)



หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ ส่วนราชการระดับกรมมีผลความสำเร็จของหมวด 6 อยู่ในระดับที่สูงที่สุด และมีผลสำเร็จของหมวด 5 อยู่ในระดับต่ำสุด ในขณะที่ส่วนราชการระดับจังหวัด มีผลความสำเร็จของหมวด 4 สูงที่สุด และมีผลความสำเร็จของหมวด 1 อยู่ในระดับต่ำสุด สำหรับสถาบัน

สำเร็จของหมวด 1 อยู่ในระดับต่ำสุด สำหรับสถาบัน อุดมศึกษา มีผลความสำเร็จของหมวด 6 อยู่ในระดับ ที่สูงสุดเช่นเดียวกับกรม ในขณะที่มีผลความสำเร็จ ของหมวด 2 อยู่ในระดับต่ำสุด (ภาพที่ 2.1-20)



การผลักดันการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการผ่านตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ซึ่งให้น้ำหนักถึงร้อยละ 20 โดยรอบการประเมินองค์การที่นำมาใช้จะครอบคลุมทุกด้าน ทำให้ส่วนราชการและผู้บริหารตระหนักและตื่นตัวในการพัฒนาองค์การมากยิ่งขึ้น ดังนั้นตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐจึงเป็นเครื่องมือสำคัญของการบริหารงาน โดยเน้นการบูรณาการตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาองค์การนำมาผนวกเข้ากับตัวชี้วัดนี้ รวมทั้งส่งเสริมให้ส่วนราชการดำเนินการเพื่อให้การบริหารจัดการมีระบบแบบแผน (Approach) นำไปใช้อย่างทั่วถึง (Deployment) เกิดการเรียนรู้ (Learning) และบูรณาการเชื่อมโยงสอดคล้องกัน (Integration)

อย่างไรก็ตาม จากการดำเนินการตรวจประเมินฯ พบปัญหาอุปสรรคบางประการ ดังนี้

1. ส่วนราชการเห็นว่าการดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมีประโยชน์และส่งผลให้เกิดความยั่งยืนต่อคุณภาพในการปฏิบัติราชการในระยะยาว แต่นโยบายและแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานกลางมีการเปลี่ยนแปลงและมีความไม่แน่นอน ทำให้ผู้ปฏิบัติในทุก ๆ ระดับเกิดความไม่มั่นใจและให้ความสำคัญไม่มากเท่าที่ควร
2. ส่วนราชการต้องการการสนับสนุนด้านองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง พอเพียง และทั่วถึง เช่น การบริหารความเสี่ยง การสำรวจความพึงพอใจ การจัดการความรู้ การถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล และการจัดการสารสนเทศ
3. ส่วนราชการมอบหมายผู้รับผิดชอบหรือทีมงานไม่เหมาะสมและมีการโยกย้ายเจ้าหน้าที่หรือเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ รวมทั้งไม่มีระบบการถ่ายทอดหรือถ่ายทอดงานที่ดีเพียงพอ ทำให้ต้องเริ่มต้นใหม่หรือขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน
4. ส่วนราชการยังมีปัญหาในการบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานภายนอกส่วนราชการและหน่วยงานภายในส่วนราชการ ซึ่งรวมถึงการ

บูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบของแต่ละหมวดตามเกณฑ์ PMQA ส่งผลให้เกิดการทำงานที่ไม่สอดคล้องกัน ทำงานซ้ำซ้อน และมีการจัดทำเอกสารที่ไม่จำเป็นเกิดขึ้นจำนวนมาก

5. ส่วนราชการยังขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน หมวดใดที่ส่วนราชการได้ดำเนินการไปแล้วในปีก่อน ๆ จะให้ความสำคัญน้อยลงหรือไม่นำไปสู่การพัฒนาต่อยอด

ทั้งนี้ จากการที่ผู้ตรวจประเมินตัวชี้วัดได้เข้าประเมินผล ซึ่งได้เข้าไปในกรม และมีโอกาสสอบถามเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ รวมถึงได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้แทนของหน่วยงาน สามารถประมวลข้อสังเกตข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปประกอบในการพิจารณากำหนดแนวทางที่เหมาะสม ดังนี้

1. ควรสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมาใช้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
2. ควรพัฒนา ปรับปรุงเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม เข้าใจง่าย และสอดคล้องกับบริบทของภาคราชการ ในกรณีที่มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเกณฑ์ควรนำไปทดลองใช้กับหน่วยงานนำร่องก่อนการนำไปแจ้งให้ส่วนราชการในวงกว้างนำไปปฏิบัติ
3. ควรมีการวิจัยและผลักดันให้มีการนำแนวทางไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรในองค์กรสามารถดำเนินการตามแนวทางหรือระเบียบปฏิบัติที่กำหนดไว้ด้วยตนเอง และส่งเสริมให้มีการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือในการบริหารจัดการภายในองค์กรอย่างทั่วถึง
4. ควรมีการหารือร่วมกันเพื่อบูรณาการการทำงานให้สอดคล้อง เชื่อมโยง สนับสนุนซึ่งกันและกันของหน่วยงานกลาง อาทิ สำนักงาน ก.พ.ร. กรมบัญชีกลาง สำนักงานงบประมาณ เป็นต้น เพื่อให้การดำเนินงานของส่วนราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

5. ควรส่งเสริมและพัฒนาที่ปรึกษาในการพัฒนาองค์กรทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเป็นอย่างดี นอกจากนี้ต้องสามารถสื่อสาร แนะนำให้ส่วนราชการนำเครื่องมือการบริหารจัดการมาประยุกต์ใช้กับองค์กรได้อย่างเป็นรูปธรรมและเหมาะสม

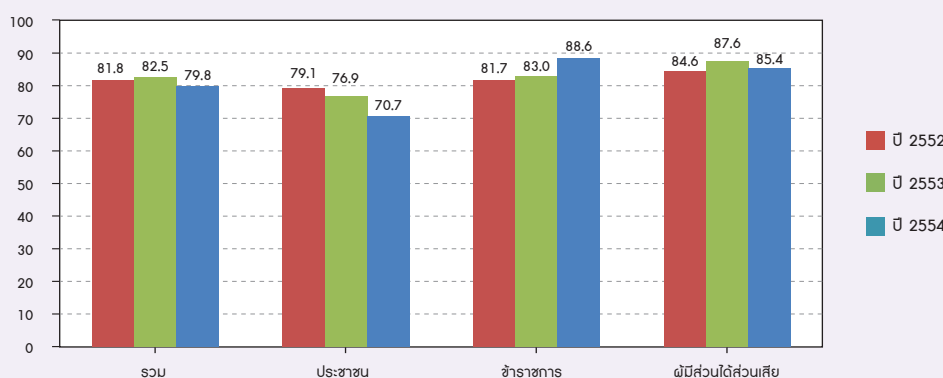
6. ควรสร้างแหล่งรวบรวมองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เช่น ความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือการบริหารจัดการ ข้อมูลสำหรับการเปรียบเทียบ ตัวอย่างวิธีดำเนินงานของหน่วยงานที่มีแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องต่าง ๆ ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ และระเบียบวิธีปฏิบัติของหน่วยงานกลางที่สอดคล้องกับการดำเนินงานตามเกณฑ์ฯ เป็นต้น

2.2 ความคิดเห็นของประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการพัฒนาระบบราชการในภาพรวม

จากการสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2555 ใน 4 ประเด็นหลัก คือ การตอบสนองทันต่อการเปลี่ยนแปลง การมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ การพัฒนาขีดสมรรถนะขององค์กร และการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล พบว่าประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการในระดับสูงพอสมควร โดยมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.8 ทั้งนี้ ข้าราชการมีความพึงพอใจสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 88.6 รองลงมาได้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนซึ่งคิดเป็นร้อยละ 85.4 และ 70.7 ตามลำดับ

เมื่อประเมินโดยเปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2552 กับปี พ.ศ. 2553 และ พ.ศ. 2554 พบว่า กลุ่มข้าราชการมีความพึงพอใจสูงขึ้น โดยมีคะแนนร้อยละ 81.7 83.0 และ 88.6 ในปี พ.ศ. 2552 พ.ศ. 2553 และ พ.ศ. 2554 ตามลำดับ

ส่วนกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และกลุ่มประชาชนมีความพึงพอใจลดลงเล็กน้อย โดยกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีคะแนนร้อยละ 84.6 87.6 และ 85.4 ในปี พ.ศ. 2552 พ.ศ. 2553 และ พ.ศ. 2554 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มประชาชนมีคะแนนร้อยละ 79.1 76.9 และ 70.7 ในปี พ.ศ. 2552 พ.ศ. 2553 และ พ.ศ. 2554 ตามลำดับ (ภาพที่ 2.2-1)



ภาพที่ 2.2-1 ร้อยละของประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำแนกตามความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการและตามปีงบประมาณ

เมื่อพิจารณาถึงระดับคะแนนความพึงพอใจจากคะแนนเฉลี่ยตามหลักเกณฑ์การให้คะแนน ซึ่งกำหนดช่วง 4.21-5.00 เป็นคะแนนพอใจมากที่สุด ช่วง 3.41-4.20 เป็นคะแนนพอใจมาก ช่วง 2.61-3.40 เป็นคะแนนพอใจปานกลาง ช่วง 1.81-2.60 เป็นคะแนนพอใจน้อย และช่วง 1.00-1.80 เป็นคะแนนพอใจน้อยที่สุด โดยเปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2552 กับปี พ.ศ. 2553 และ พ.ศ. 2554 พบว่า กลุ่มประชาชนและข้าราชการมีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงขึ้นมากกว่า 2 ปี

ที่ผ่านมา โดยในกลุ่มประชาชนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 3.49 ในปี พ.ศ. 2554 และคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 3.31 และ 3.29 ในปี พ.ศ. 2552 และ พ.ศ. 2553 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มข้าราชการมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 3.62 ในปี 2554 และคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 3.46 และ 3.48 ในปี พ.ศ. 2552 และ พ.ศ. 2553 ตามลำดับ สำหรับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนั้น มีคะแนนเฉลี่ยในปี พ.ศ. 2554 ต่ำกว่า 2 ปีที่ผ่านมา (ตาราง 2.2-1)

ตารางที่ 2.2-1 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการ ของประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - พ.ศ. 2554

กลุ่มเป้าหมาย	คะแนนเฉลี่ย		
	2552	2553	2554
ประชาชน	3.31	3.29	3.49
ข้าราชการ	3.46	3.48	3.62
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.55	3.58	3.54
รวมเฉลี่ย	3.44	3.45	3.55

จากข้อมูลการสำรวจที่พบว่า ประชาชนเคยรับรู้ข้อมูลข่าวสารการพัฒนาระบบราชการไม่มากเท่าที่ควร (ร้อยละ 73.8) เมื่อเทียบกับข้าราชการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ร้อยละ 95.4 และ 96.1) ดังนั้น หากจะเพิ่มร้อยละของประชาชนในการรับรู้การพัฒนาระบบราชการ จะต้องสื่อถึงประชาชนเพิ่มขึ้น โดยผ่านโทรทัศน์หรือหนังสือพิมพ์ ซึ่งจากการสำรวจพบว่า ประชาชนรับรู้การพัฒนาระบบราชการผ่านสื่อโทรทัศน์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.6 รองลงมาคือการพูดคุยสนทนากับบุคคลทั่วไป และสื่อหนังสือพิมพ์คิดเป็นร้อยละ 32.0 และร้อยละ 28.5 ตามลำดับ

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีข้อเสนอแนะจากความคิดเห็น 500 คนขึ้นไปในแต่ละกลุ่ม อยากเห็นข้าราชการให้บริการอย่างรวดเร็วและสุภาพ มีการพัฒนาผู้บังคับบัญชาระดับสูงก่อนจะพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา และทำงานโดยมุ่งที่ประสิทธิภาพประสิทธิผล และการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการให้มากที่สุด

2.3 การผลักดันการพัฒนาระบบราชการไทย

2.3.1 การยกระดับการให้บริการและการทำงานของส่วนราชการเพื่อตอบสนองความคาดหวังและความต้องการของประชาชน

1. การพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน

1.1 การลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการที่เกินจำเป็น

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกส่วนราชการปรับปรุงกระบวนการทำงานโดยการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ ตลอดจนรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ซึ่งได้กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการเพื่อให้การบริการประชาชนมีประสิทธิภาพและคุณภาพยิ่งขึ้น และเป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องมาอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546 โดยส่วนราชการได้นำไปปฏิบัติ มีการลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการที่เกินความจำเป็น ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนให้มีความสะดวกและรวดเร็วมากขึ้น ทั้งนี้ ส่วนราชการได้ลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนลงร้อยละ 30 - 50 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2546 และขยายผลให้ครบทุกกระบวนการงานตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ซึ่งในปัจจุบันส่วนราชการได้ยกระดับเป้าหมายประสิทธิภาพ และคุณภาพการบริการภาครัฐไปสู่การบริการที่มีมาตรฐานเทียบเท่าระดับสากลเป็นที่ยอมรับ และเชื่อถือของประชาชน

การมอบอำนาจ เป็นเครื่องมือสำคัญในการสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการให้บริการภาครัฐประสบผลสำเร็จ โดยมีพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2550 ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้ดำรงตำแหน่งที่มีอำนาจหน้าที่ที่จะพึงปฏิบัติหรือดำเนินการ

ตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งใด หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องใด ได้มอบอำนาจในการสั่งการอนุญาต การอนุมัติ การปฏิบัติราชการหรือการดำเนินการอื่นใดตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งใด หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้น ให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการแทน ทำให้ส่วนราชการสามารถอำนวยความสะดวกและสนองความต้องการของประชาชน เพื่อความคุ้มค่า ความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ นำไปสู่การกระจายอำนาจการตัดสินใจ และความรับผิดชอบที่เหมาะสมและไม่เป็นการเพิ่มขั้นตอนหรือระยะเวลาในการใช้อำนาจ รวมทั้งไม่ต้องผ่านการพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ มากเกินความจำเป็น เป็นการยกระดับคุณภาพการบริการให้สูงขึ้น ส่งผลให้งานบริการของหน่วยงานภาครัฐของไทยในภาพรวมมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับทั่วโลก โดยเป็นหนึ่งในสี่สิบของ 183 ประเทศที่มีความสะดวกในการประกอบธุรกิจ มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548

1.2 การพัฒนาศูนย์บริการร่วม / เคาน์เตอร์บริการประชาชน

การพัฒนารูปแบบบริการใหม่ ให้บริการได้หลากหลาย คล่องตัว รวดเร็ว เป็นยุทธศาสตร์หนึ่งของการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีการยกระดับการให้บริการและการทำงานเพื่อตอบสนองความคาดหวังและความต้องการของประชาชน มีการพัฒนาศูนย์บริการร่วม / เคาน์เตอร์บริการประชาชนต้นแบบ เพื่ออำนวยความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการของประชาชน

ในปี พ.ศ. 2554 ก.พ.ร. ยังคงกำหนดให้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน” ของส่วนราชการ เพื่อรักษามาตรฐานการให้บริการ และประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุดจากศูนย์บริการร่วมอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีการตั้งศูนย์บริการร่วม (Service Link : SL) และเคาน์เตอร์

บริการประชาชน (Government Counter Service : GCS) ที่สามารถเข้าถึงประชาชนในแหล่งชุมชนมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 จนถึงปัจจุบันมีศูนย์บริการร่วมจำนวน 100 แห่ง และเคาน์เตอร์บริการประชาชน 19 แห่ง รวม 119 แห่ง (ตารางที่ 2.3-1) และเพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานของการให้บริการในรูปแบบศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชนที่ได้มีการจัดตั้งขึ้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้ดำเนินการติดตาม

ประเมินผลการให้บริการของศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน เพื่อให้การรับรองมาตรฐานศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชนพร้อมกับจัดให้มีการมอบรางวัลมาตรฐานศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชนที่ดำเนินงานได้ตามมาตรฐานที่กำหนดขึ้นเพื่อเป็นขวัญกำลังใจและแรงจูงใจแก่ส่วนราชการในการพัฒนางานบริการให้ดียิ่งขึ้น มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 อีกด้วย

ตารางที่ 2.3-1 ศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน

รายการ	ศูนย์บริการร่วม (แห่ง)	เคาน์เตอร์บริการประชาชน (แห่ง)	รวม (แห่ง)
จังหวัด	71	18	89
กระทรวง	29	1	30
รวม	100	19	119

ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. 2554 มีศูนย์บริการร่วม 2 แห่ง เคาน์เตอร์บริการประชาชน 4 แห่ง ที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน โดยเคาน์เตอร์บริการประชาชนกระทรวงแรงงาน จังหวัดนครราชสีมา ได้รับรางวัลดีเด่น ประเภทรางวัลมาตรฐานเคาน์เตอร์บริการประชาชนด้านการบูรณาการ เคาน์เตอร์บริการประชาชนกระทรวงแรงงาน สาขาปิ่นเกล้า ได้รับรางวัลชมเชย ประเภทรางวัลมาตรฐานเคาน์เตอร์บริการประชาชนด้านการบูรณาการ เคาน์เตอร์บริการประชาชนจังหวัดลำปาง ได้รับรางวัลดีเด่น ประเภทรางวัลมาตรฐานเคาน์เตอร์บริการประชาชนด้านการบูรณาการ และเคาน์เตอร์บริการประชาชนจังหวัดนครสวรรค์ ได้รับรางวัลชมเชย ประเภทรางวัลมาตรฐานเคาน์เตอร์บริการประชาชนด้านการบริหารจัดการ

1.3 การมอบรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน

1) **ประเภทรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน** ในการมอบรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน เพื่อเชิดชูเกียรติและเป็นกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่มีการพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพการให้บริการประชาชน (ภาพที่ 2.3-1)³ ในปี พ.ศ. 2554 มี 4 ประเภทรางวัล⁴ ประกอบด้วย

(1) รางวัลรายกระบวนการ เป็นรางวัลที่พิจารณาจากผลการดำเนินการรายกระบวนการในหนึ่งหน่วยบริการ โดยเน้นกระบวนการหลักที่สำคัญหรือเป็นกระบวนการหลักที่ส่งผลกระทบต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในภาพรวม

³ นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ รองนายกรัฐมนตรี ที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ทำหน้าที่ประธาน ก.พ.ร. ได้เป็นประธานในพิธีมอบรางวัลประจำปี พ.ศ. 2554 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2554

⁴ “รางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน” ประจำปี พ.ศ. 2554 มีรายละเอียดหลักเกณฑ์และแนวทางที่กำหนดในการขอรับรางวัลแต่ละประเภท ดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. ที่ www.opdc.go.th

(2) รางวัลภาพรวมกระบวนงาน เป็นรางวัลที่พิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลการดำเนินการในกระบวนงานนั้น ๆ ในทุกหน่วยบริการ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยในราชการบริหารส่วนกลาง ให้กรมเป็นผู้เสนอขอรับการประเมิน

(3) รางวัลกระบวนงานที่มีความเชื่อมโยงหลายส่วนราชการ เป็นรางวัลที่พิจารณาจากกระบวนงานที่มีลักษณะการบริการที่ต้องผ่านการพิจารณาหลายส่วนราชการ และเป็นกระบวนงานที่มี

ขั้นตอนการดำเนินการผ่านการพิจารณาอย่างน้อย 3 ส่วนราชการ โดยให้ส่วนราชการผู้มีส่วนพิจารณาอนุมัติเป็นผู้เสนอขอรับรางวัล

(4) รางวัลนวัตกรรมการให้บริการ เป็นรางวัลที่พิจารณาจากผลการดำเนินการปรับปรุงการให้บริการ ที่มีการนำนวัตกรรมมาใช้ เพื่ออำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน ให้ประชาชนได้รับบริการที่สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น



2) ผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน

การพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนในช่วงเวลา 9 ปี ที่ผ่านมา นับแต่ปี พ.ศ. 2546 ถึงปี พ.ศ. 2554 มีส่วนราชการที่มีความโดดเด่นในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนเป็นที่ประจักษ์เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และหลายส่วนราชการได้เสนอขอรับการประเมินกระบวนงานที่ได้พัฒนาเพื่อรับรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชนเป็นประจำ เช่น กรมการขนส่งทางบก กรมที่ดิน กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมสรรพากร กรมการกงสุล กรมศุลกากร เป็นต้น

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีความตื่นตัวในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 มีเทศบาลเข้าร่วมเสนอขอรับการประเมินกระบวนงานที่ได้พัฒนา

เพื่อรับรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน ปีละหลายแห่ง กล่าวคือ ปี พ.ศ. 2552 พ.ศ. 2553 และ พ.ศ. 2554 มีจำนวน 7, 10 และ 13 เทศบาล ตามลำดับ

ในปี พ.ศ. 2554 มีหน่วยงานเสนอขอรับการประเมินกระบวนงานที่ได้พัฒนาเพื่อรับรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน จำนวน 314 กระบวนงาน แยกเป็นส่วนที่กรมเสนอจำนวน 162 กระบวนงาน จังหวัดเสนอ 87 กระบวนงาน สถาบันอุดมศึกษาเสนอ 48 กระบวนงาน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาล) เสนอ 16 กระบวนงาน ซึ่งเพิ่มขึ้นโดยรวมจากปี พ.ศ. 2553 จำนวน 13 กระบวนงาน คิดเป็นร้อยละ 4.32 และมีกระบวนงานที่ได้รับรางวัลรวม 70 กระบวนงาน แยกเป็นรางวัลดีเด่น 24 กระบวนงาน และรางวัลชมเชย 46 กระบวนงาน (ตารางที่ 2.3-2 ตารางที่ 2.3-3 และตารางที่ 2.3-4)

ตารางที่ 2.3-2 เปรียบเทียบจำนวนหน่วยงาน และจำนวนกระบวนการที่เสนอขอรับรางวัลคุณภาพการให้บริการ ประชาชนระหว่างปี พ.ศ. 2553 และ พ.ศ. 2554

ส่วนราชการ	จำนวนหน่วยงานที่เสนอ			จำนวนกระบวนการที่เสนอ		
	ปี 2553	ปี 2554	ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง	ปี 2553	ปี 2554	ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง
กรม	43	47	+9.30	141	162	+14.89
จังหวัด	43	41	-4.65	104	87	-16.35
มหาวิทยาลัย	13	13	0	44	48	+9.09
เทศบาล	10	13	+30	12	16	+33.33
องค์การมหาชน	-	1	-	-	1	-
รวม	109	115	+5.50	301	314	+4.32

ตารางที่ 2.3-3 จำนวนกระบวนการที่เสนอขอรับรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน ประจำปี พ.ศ. 2554 แยกตามประเภทรางวัล

ส่วนราชการ	รายกระบวนการ	ภาพรวมกระบวนการ	กระบวนการที่เชื่อมโยงหลายส่วนราชการ	นวัตกรรมการให้บริการ	รวม
กรม	64	10	4	84	162
จังหวัด	35	1	6	45	87
มหาวิทยาลัย	16	-	-	32	48
เทศบาล	4	-	2	10	16
องค์การมหาชน	-	-	-	1	1
รวม	119	11	12	172	314

ตารางที่ 2.3-4 จำนวนกระบวนงานที่ได้รับรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน ประจำปี พ.ศ. 2554

ส่วนราชการ	รายกระบวนงาน		ภาพรวมกระบวนงาน		กระบวนงานที่เชื่อมโยงหลายส่วนราชการ		นวัตกรรมการให้บริการ		รวม	
	ดีเด่น	ชมเชย	ดีเด่น	ชมเชย	ดีเด่น	ชมเชย	ดีเด่น	ชมเชย	ดีเด่น	ชมเชย
กรม	3	7	2	3	-	-	6	14	11	24
จังหวัด	2	1	-	-	-	-	2	11	4	12
มหาวิทยาลัย	-	2	-	-	-	-	4	4	4	6
เทศบาล	-	-	-	-	1	-	3	4	4	4
องค์การมหาชน	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-
รวม	5	10	2	3	1	-	16	33	24	46

3) พัฒนาการเพื่อรับรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน

หน่วยงานทุกประเภทได้ตื่นตัวและให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน พบว่าในปี พ.ศ. 2554 มีหน่วยงานทั้งราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และองค์การมหาชน เสนอขอรับรางวัล จำนวน 115 หน่วยงาน รวมกระบวนงานที่หน่วยงานต่าง ๆ เสนอขอรับรางวัล จำนวน 314 กระบวนงาน ทั้งนี้ มีหน่วยงาน

ที่ได้รับรางวัล 43 หน่วยงาน จาก 115 หน่วยงาน และกระบวนงานที่ได้รับรางวัล ทุกประเภทรวมกัน จำนวน 70 กระบวนงาน จากจำนวนกระบวนงานที่เสนอ 314 กระบวนงาน และยังพบอีกว่าในภาพรวมหน่วยงานภาครัฐมีแนวโน้มส่งสมัครขอรับรางวัลเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ตารางที่ 2.3-5) และในปี พ.ศ. 2554 มีหน่วยงานภาครัฐประเภทอื่น ๆ ได้แก่ สถาบันการแพทย์ฉุกเฉิน (องค์การมหาชน) ส่งผลงานเสนอขอรับรางวัลและได้รับรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชนด้วย

ตารางที่ 2.3-5 จำนวนหน่วยงาน และจำนวนกระบวนงานที่เสนอและได้รับรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน ระหว่างปี พ.ศ. 2546 ถึง พ.ศ. 2554

ปี พ.ศ.	เสนอ		รับรางวัล	
	หน่วยงาน	กระบวนงาน	หน่วยงาน	กระบวนงาน
2546	50	169	19	25
2547	48	285	7	16
2548	62	250	12	21
2549	68	250	7	11

ปี พ.ศ.	เสนอ		รับรางวัล	
	หน่วยงาน	กระบวนงาน	หน่วยงาน	กระบวนงาน
2550	53	133	31	46
2551	69	172	47	61
2552	61	162	45	79
2553	109	166	63	106
2554	115	314	43	70
รวม 1,901 กระบวนงาน			รวม 435 กระบวนงาน	

1.4 การนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการให้บริการ (e-Service)

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการส่งเสริมให้ส่วนราชการนำระบบเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการให้บริการ โดยมีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการและระบบการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ตามนโยบายรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของรัฐบาล และยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2555) ยุทธศาสตร์ที่ 1 (ทันต่อการเปลี่ยนแปลง) เพื่อยกระดับการให้บริการและการทำงาน เพื่อตอบสนองความคาดหวังและความต้องการของประชาชนที่มีความสลับซับซ้อน หลากหลาย และเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

ผลจากการดำเนินการทำให้เพิ่มช่องทางให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร และบริการของภาครัฐ รวมถึงเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ได้สะดวกรวดเร็ว สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลของบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐด้วยระบบ Web Services และมีการพัฒนาบริการรูปแบบต่าง ๆ ในการให้บริการขึ้นอีกมาก เช่น

ศูนย์บริการร่วม หรือ Service Link (SL) ศูนย์ประสานการบริการด้านการลงทุนหรือ One Start One Stop Investment Center (OSOS) ศูนย์กลางบริการภาครัฐ (e-Citizen) ตลอดจนเคาน์เตอร์บริการประชาชน หรือ Government Counter Services (GCS) / One Stop Services ซึ่งการให้บริการในลักษณะของศูนย์บริการร่วม (SL) และเคาน์เตอร์บริการประชาชน (GCS) ดังกล่าวสามารถโต้ตอบผ่านกระดานถามตอบ (Web Board) ได้ตลอดเวลาโดยไม่มีค่าใช้จ่าย จากการเปิดมิติใหม่ ในช่องทางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ ทำให้ประชาชนสามารถดำเนินธุรกรรมกับส่วนราชการได้ภายในที่เดียว (Single Point Service) โดยลดข้อจำกัดด้านสถานที่ ระยะทาง และเวลา เพิ่มความสะดวกสบาย ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายแก่ผู้รับบริการ

ขณะนี้ ส่วนราชการต่าง ๆ มีการตื่นตัวและให้ความสำคัญในการพัฒนาการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีรูปแบบการให้บริการที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น จนเป็นที่ยอมรับและได้รับรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชนจากสำนักงาน ก.พ.ร. ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2554 (ตารางที่ 2.3 - 6)

ตารางที่ 2.3-6 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการของส่วนราชการ (e-Service)

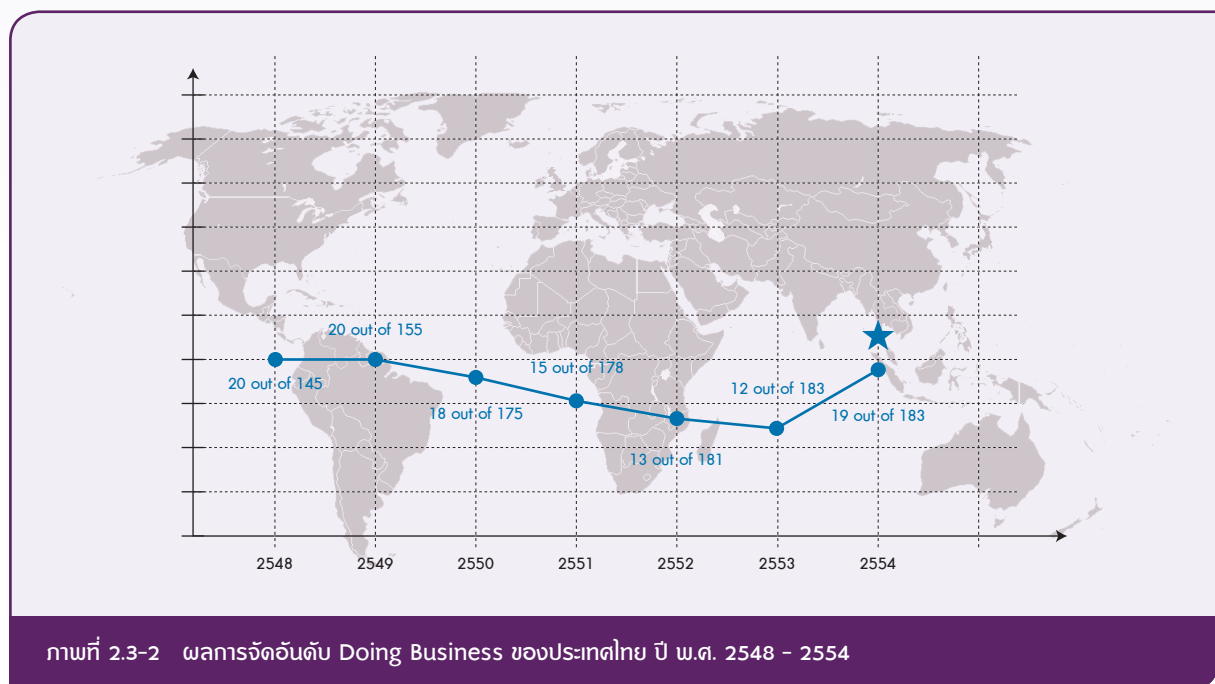
ปี พ.ศ.	ชื่อหน่วยงาน	การให้บริการ
2550	กรมการขนส่งทางบก	การทดสอบเพื่อขอใบอนุญาตขับรถภาคทฤษฎีด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-exam)
	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	การให้บริการสืบค้นข้อมูลธุรกิจทางเว็บไซต์
	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตำรวจภูธรจังหวัดนนทบุรี	การควบคุมอาชญากรรมและการจราจรด้วยระบบ e-Police
2551	กรมการขนส่งทางบก	การรับชำระภาษีรถประจำปีผ่านระบบอินเทอร์เน็ต
	จังหวัดนครราชสีมา สำนักงานขนส่ง จังหวัดนครราชสีมา	การให้บริการออกคำขอด้านทะเบียนรถด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
	มหาวิทยาลัยมหิดล คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี	การเพิ่มประสิทธิภาพการดูแลรักษาผู้ป่วยอุบัติเหตุและฉุกเฉินโดยการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการผู้ป่วยเวชศาสตร์ฉุกเฉิน (Ramathibodi ER Tracking View)
2552	กรมการปกครอง	การให้บริการด้านการทะเบียนด้วยเครื่องบริการอัตโนมัติ (Multi Purpose Machine : MPM)
	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	การให้บริการเยี่ยมเด็กและเยาวชนผ่านระบบสารสนเทศ
	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	การบันทึกข้อมูลการเงินการคลังของส่วนราชการเข้าสู่ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS TOKEN KEY)
	กรมศุลกากร	ระบบ e-Customs สำหรับการนำเข้า-ส่งออกแบบไร้เอกสาร
	จังหวัดนครราชสีมา สำนักงานขนส่งจังหวัด นครราชสีมา	การให้บริการอบรมความรู้การขับรถปลอดภัยเพื่อต่ออายุใบอนุญาตขับรถผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (e-Training)

ปี พ.ศ.	ชื่อหน่วยงาน	การให้บริการ
2553	สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ	จัดทำบัตรประจำตัวคนพิการ (e-card)
	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	การตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ด้วยระบบ FAS และ CAD Plan
	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศการขนส่งและจราจร	การให้บริการข้อมูลด้านการจราจรและขนส่งแบบ real time ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต และโทรศัพท์เคลื่อนที่
	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	การให้บริการข้อมูลระหว่างหน่วยงานผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
	กรมที่ดิน	การรับชำระเงินค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมด้วยบัตรธุรกิจสิทธิไทย (K-Corporate Payment Card)
	กรมที่ดิน ศูนย์อำนวยความสะดวก โฉนดที่ดินจังหวัดนครพนม - มุกดาหาร สำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ	การส่งข้อมูลที่ดินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการออกโฉนดที่ดินโดยวิธีการเดินสำรวจ
	กรมสุขภาพจิต	การดูแลผู้ป่วยจิตเวชร่วมกับเครือข่าย ผ่านระบบ Internet (SINAP)
	จังหวัดนครปฐม สำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม	การทดสอบขับรถตาม พ.ร.บ.รถยนต์ พ.ศ. 2522 ด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
2554	กรมปศุสัตว์	การออกใบอนุญาตเคลื่อนย้ายสัตว์ ซากสัตว์ (e-signature) / ย้ายสัตว์ง่ายแค่ปลายนิ้ว
	กรมสรรพสามิต ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	บริการธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านอินเทอร์เน็ต (e-Excise) โดยให้บริการยื่นแบบ และชำระภาษีผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
	กรมสรรพสามิต สำนักมาตรฐานและพัฒนากิจการเก็บภาษี 1	ระบบมาตรวัดและคอมพิวเตอร์สื่อสารทางไกล เพื่อควบคุมการผลิตและเสียภาษีเครื่องดื่ม (Beverage Tax Meter Online)
	กรมที่ดิน	การให้บริการประชาชนค้นหาตำแหน่งรูปแปลงที่ดินด้วยระบบภูมิสารสนเทศผ่านระบบอินเทอร์เน็ต
	มหาวิทยาลัยมหิดล คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล	การป้องกัน ดูแล แก้ไขปัญหาเด็กติดเกมแบบครบวงจรผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (www.HealthyGamer.net)

1.5 การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศ

ปัจจุบันทุกประเทศให้ความสำคัญกับการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันบนเวทีโลก เนื่องจากความก้าวหน้าของเทคโนโลยี ซึ่งนำไปสู่โลกยุคดิจิทัลที่ไร้ขีดจำกัดต่อการแข่งขัน ประกอบกับการก้าวสู่การเป็นประชาคมอาเซียนที่จะเกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2558 (ค.ศ. 2015) ดังนั้น ความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในด้านการประกอบธุรกิจจึงเป็นเรื่องสำคัญ อันจะนำไปสู่การลงทุนในประเทศที่เพิ่มขึ้น มีการจ้างงานมากขึ้น เกิดผลดีต่อการสร้างรายได้ให้แก่ประชาชน และทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโต

ไปอย่างมั่นคง และจากรายงานผลการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ของธนาคารโลก ซึ่งเป็นการจัดอันดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ในกระบวนการประกอบธุรกิจ ในปี พ.ศ. 2554 ธนาคารโลกดำเนินการสำรวจใน 9 ด้าน ตามวงจรธุรกิจ ตั้งแต่การเริ่มต้นธุรกิจจนถึงการปิดกิจการ ได้แก่ การเริ่มต้นธุรกิจ การขออนุญาตก่อสร้าง การจดทะเบียนทรัพย์สิน การได้รับสินเชื่อ การคุ้มครองผู้ลงทุน การชำระภาษี การค้าระหว่างประเทศ การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง และการปิดกิจการ



ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2548 (ค.ศ. 2005) และได้มีการดำเนินการมาจนทุกวันนี้ โดยประเทศไทยสามารถรักษาอันดับของการเป็นประเทศที่น่าลงทุนให้อยู่ใน 20 อันดับแรก จากทั้งการสำรวจทั้งหมด 183 ประเทศทั่วโลก (ภาพที่ 2.3-2) โดยที่รายงานดังกล่าวมีการเผยแพร่ไปทั่วโลก และเป็นแหล่งข้อมูล

หนึ่งที่สำคัญที่นักลงทุนนำมาใช้ในการตัดสินใจเข้ามาลงทุนในประเทศไทย และในหลายประเทศได้ยกระดับขีดความสามารถของตนอย่างต่อเนื่อง หากการบริการภาครัฐของไทยไม่ได้รับการดูแลระดับคุณภาพอย่างจริงจัง อาจไม่สามารถยกอันดับของประเทศให้สูงขึ้นหรือรักษาให้อยู่ใน 20 อันดับแรกของโลกได้

รัฐบาลได้เล็งเห็นความสำคัญในเรื่องนี้ ดังนั้น คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2552 จึงมีมติให้สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ร่วมดำเนินการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจให้ประสบผลสำเร็จ ซึ่งผลการดำเนินงาน มีหลายหน่วยงานที่ปรับปรุงบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ที่สำคัญ อาทิ

- กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมสรรพากร และสำนักงานประกันสังคม ได้ร่วมกันพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลการเริ่มต้นธุรกิจ (e-Starting Business) โดยปรับปรุงขั้นตอนการจดทะเบียนนิติบุคคล การขอเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร และเลขที่บัญชีนายจ้างให้สามารถดำเนินการได้ ณ จุดเดียว (Single Point) ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า การใช้แบบฟอร์มร่วมกัน (Single Form) และการใช้เอกสารชุดเดียวกัน (Single Document) ซึ่งดำเนินการแล้วทั่วประเทศ

- กรมศุลกากร ปรับระบบพิธีการศุลกากรเป็นระบบพิธีการศุลกากรแบบไร้เอกสาร (e-Customs) ผ่านระบบ National Single Window เพื่อขับเคลื่อนระบบการนำเข้า การส่งออก และโลจิสติกส์ของประเทศไทย ซึ่งทำให้กระบวนการในการนำสินค้าเข้าและส่งออกมีความรวดเร็ว และสามารถลดภาระให้แก่ผู้ประกอบการได้

- กรมที่ดิน ได้ปรับปรุงกระบวนการให้บริการจดทะเบียนทรัพย์สิน โดยสามารถให้บริการประชาชนได้เสร็จสิ้นภายใน 1 วัน

- สำนักงานประกันสังคม ปรับระบบการยื่นแบบนำส่งเงินสมทบกองทุนเงินทดแทนและกองทุนประกันสังคมผ่านระบบ Online Filing เพื่ออำนวยความสะดวกในการจ่ายเงินสมทบของนายจ้างเป็นต้น

นอกจากนี้ ประเทศกลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจเอเชีย-แปซิฟิก (เอเปค) ได้ให้ความสำคัญกับรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลกด้วย โดยตั้งเป้าหมายในการปรับปรุงบรรยากาศการลงทุนของภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก ให้มีความรวดเร็วขึ้น สะดวกขึ้น และค่าใช้จ่ายลดลงร้อยละ 5 ในปี พ.ศ. 2554 และร้อยละ 25 ในปี พ.ศ. 2558 ใน 5 ด้าน ได้แก่ การเริ่มต้นธุรกิจ การขออนุญาตก่อสร้าง การได้รับสินเชื่อ การค้าระหว่างประเทศ และการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง

ประเทศไทยได้ตอบรับการเข้าร่วมกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ Ease of Doing Business (EoDB) ของเอเปคซึ่งมีเป้าหมายให้เขตเศรษฐกิจเอเปคมีบรรยากาศการลงทุนที่ดีขึ้น โดยกำหนดให้ประเทศที่เป็น Champion Economy ดำเนินกิจกรรมช่วยเหลือประเทศสมาชิกในเขตเศรษฐกิจเอเปค ในการให้คำปรึกษาแนะนำ และศึกษาวิเคราะห์แนวทางการปรับปรุงบริการรายประเทศ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ร่วมมือกับหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้อง ในการสนับสนุนข้อมูลต่าง ๆ ให้กับประเทศ Champion Economy เพื่อศึกษา วิเคราะห์แนวทางการปรับปรุงบริการให้บรรลุผลสำเร็จ

2. การยกระดับการให้บริการประชาชนในราชการบริหารส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.1 การพัฒนาระบบการให้บริการ ณ จุดบริการเดียว (One Stop Service)

ในการพัฒนางานบริการของส่วนราชการเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการมาขอรับบริการจากรัฐ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐ พัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน ในรูปแบบที่เรียกว่า “ศูนย์บริการร่วม”

(Service Link : SL) และ “เคาน์เตอร์บริการประชาชน” (Government Counter Service : GCS) ที่ซึ่งประชาชนสามารถเข้ารับบริการต่าง ๆ ของรัฐได้ ณ จุดบริการเดียว โดยได้ส่งเสริมให้จังหวัดดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน อย่างน้อยจังหวัดละ 1 แห่ง และมีการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนครบทุกจังหวัด ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการติดตามประเมินผล เพื่อให้การรับรองและมอบรางวัลมาตรฐานศูนย์บริการร่วม / เคาน์เตอร์บริการประชาชนแก่หน่วยงานที่พัฒนาศูนย์บริการร่วม และเคาน์เตอร์บริการประชาชน ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของ ก.พ.ร. มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ปรากฏว่าใน ปี พ.ศ. 2554 มีเคาน์เตอร์บริการประชาชนในราชการบริหารส่วนภูมิภาค ได้รับการรับรองมาตรฐานฯ เพิ่มขึ้นอีก 3 แห่ง

2.2 ระบบการให้บริการรูปแบบหน้าต่างเดียว (Single Window Service)

สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี จัดทำโครงการนำระบบการให้บริการรูปแบบหน้าต่างเดียว เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการของส่วนราชการระดับจังหวัด อำเภอ และท้องถิ่น โดยการพัฒนาโปรแกรมการให้

บริการรูปแบบหน้าต่างเดียวขึ้น เพื่อลดขั้นตอนการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ และอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในการขอรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ

งานบริการรูปแบบหน้าต่างเดียว เป็นการส่งมอบบริการ ณ ที่ทำการ (In-person Service) รูปแบบหนึ่ง สามารถให้บริการอย่างหลากหลายผ่านช่องทางบริการเพียงจุดเดียว (Multi-Transaction into a “Single Window”) โดยรวมงานบริการของหลายหน่วยงานทุกระดับแบบบูรณาการ (Integrated Services) ไว้ที่ระบบบริการหน้าต่างเดียว และให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบส่งมอบบริการให้แก่ประชาชนแต่เพียงหน่วยงานเดียว

การส่งมอบบริการแบบหน้าต่างเดียว จะช่วยประมวผลและเชื่อมต่อข้อมูลที่จำเป็นในการดำเนินการบริการระหว่างหน่วยงาน ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ทั้งต่อภาครัฐในฐานะผู้ให้บริการ ที่จะสามารถลดความซ้ำซ้อน ลดต้นทุน รวมทั้งลดการใช้ทรัพยากรในการทำงานลง และต่อภาคประชาชนรวมทั้งภาคธุรกิจ ในฐานะผู้รับบริการ ในการเข้าถึงบริการของภาครัฐได้สะดวกและง่าย ณ จุดบริการเดียว ลดเวลาในการรอคอย อีกทั้งยังลดภาระในการกรอกแบบฟอร์มและกรอกคำขอต่าง ๆ จึงเป็นการลดต้นทุนในการเข้าถึงบริการได้มาก



สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำระบบงานบริการในรูปแบบหน้าต่างเดียว มานำร่องใช้ในการให้บริการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 ภายใต้ความร่วมมือระหว่างจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ จังหวัดอุดรธานี เทศบาลนครอุดรธานี เทศบาลนครนครราชสีมา เทศบาลนครระยอง และเทศบาลนครสงขลา รวม 5 หน่วยงาน (ตารางที่ 2.3-7) เพื่อส่งเสริมและพัฒนาการส่งมอบบริการประชาชนระดับจังหวัดและท้องถิ่น และได้มีการพัฒนาหน่วยงานนำร่องให้เป็นศูนย์สาธิตการเรียนรู้ระบบการให้บริการรูปแบบหน้าต่างเดียวขึ้นที่จังหวัดอุดรธานี และเทศบาลนครสงขลา รวม 2 แห่ง เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และฝึก

อบรมให้กับหน่วยงานบริการทั้งในระดับจังหวัดและท้องถิ่นให้สามารถนำระบบงานบริการดังกล่าวไปใช้ให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับในปี พ.ศ. 2554 มีหน่วยงานระดับเทศบาล ซึ่งเป็นหน่วยงานนำร่องในการนำระบบการให้บริการหน้าต่างเดียวของสำนักงาน ก.พ.ร. ไปใช้ในการให้บริการ ได้แก่ เทศบาลนครสงขลาได้พัฒนาต่อยอดระบบเดิมโดยการพัฒนาฐานข้อมูลกลางของเทศบาล (โครงการฐานข้อมูล e-Government) เพื่อให้ระบบฐานข้อมูลมีประสิทธิภาพ สามารถให้บริการได้ครอบคลุมทุกงานบริการของเทศบาลสงขลาในการให้บริการแบบหน้าต่างเดียวบนระบบอินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 2.3-7 โปรแกรมระบบการให้บริการรูปแบบหน้าต่างเดียวที่ใช้ติดตั้ง ณ หน่วยงานนำร่อง ทั้ง 5 แห่ง

หน่วยงานนำร่อง	งานบริการที่นำร่อง
เคาน์เตอร์บริการประชาชน จังหวัดอุดรธานี	งานบริการขึ้นทะเบียนคนหางาน คนว่างงาน และจัดหางานสำหรับผู้พิการ งานจดทะเบียนพาณิชย์
เทศบาลนครอุดรธานี	งานบริการขออนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตราย งานบริการขึ้นทะเบียนรับเบี้ยยังชีพ งานบริการขอใบอนุญาตขายสุรา ยาสูบ และไฟ งานบริการงานช่าง
เทศบาลนครระยอง	งานบริการขึ้นทะเบียนคนหางาน คนว่างงาน และจัดหางานสำหรับผู้พิการ งานบริการขออนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตราย งานบริการงานช่าง
เทศบาลนครนครราชสีมา	งานบริการขึ้นทะเบียนรับเบี้ยยังชีพ
เทศบาลนครสงขลา	งานบริการขออนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตราย งานบริการขึ้นทะเบียนรับเบี้ยยังชีพ งานบริการงานช่าง

ระบบการบริหารจัดการขนส่งสินค้าและบริการบนหน้าต่างเดียว (National Single Window : NSW)

NSW เป็นระบบของประเทศเพื่อการเชื่อมโยงข้อมูลแบบบูรณาการสำหรับการนำเข้า การส่งออก และ โลจิสติกส์ มีคณะกรรมการการเชื่อมโยงข้อมูลแบบบูรณาการสำหรับการนำเข้า การส่งออกและโลจิสติกส์ ของคณะกรรมการบริหารจัดการขนส่งสินค้าและบริการของประเทศ (คปส.) ซึ่งนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน จัดตั้งขึ้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อปี พ.ศ. 2552 มีกรมศุลกากรเป็นผู้รับผิดชอบในฐานะเลขานุการ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบบ NSW พ.ศ. 2553 - พ.ศ. 2558 อันนำไปสู่การเชื่อมโยงข้อมูลหน่วยงานที่เกี่ยวกับการนำเข้าและส่งออก ผ่านกระทรวงเทคโนโลยีและสารสนเทศและการสื่อสาร มีการลดรูปเอกสารและจัดทำมาตรฐานรายการข้อมูลและมาตรฐานเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ จัดกิจกรรมสนับสนุนผู้เกี่ยวข้องให้รู้เข้าใจระบบใหม่ จัดตั้งและพัฒนาระบบใบรับรองลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์เพื่อสนับสนุนให้มีการใช้ e-Signature ระหว่างผู้ให้บริการต่างรายในประเทศ และแลกเปลี่ยนกับ e-Signature ที่ออกโดยผู้ให้บริการ (Certificate Authority : CA) ในต่างประเทศ และออกแบบธุรกรรมของระบบ NSW ทั้งระบบกับการลงทุน การดำเนินการ รวมทั้งวิธีคิดราคา โดยจะนำไปสู่เป้าหมายการเชื่อมโยงกับระบบ (ASEAN Single Window : ASW) ต่อไป

NSW นี้จะประสานกิจกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์แบบครบวงจร ผู้ประกอบการสามารถรับส่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ได้โดยอัตโนมัติตลอด 24 ชั่วโมง โดยไม่ต้องเดินทางไปติดต่อหน่วยงานต่าง ๆ ด้วยตนเอง ผู้ประกอบการจะลดเวลาลง

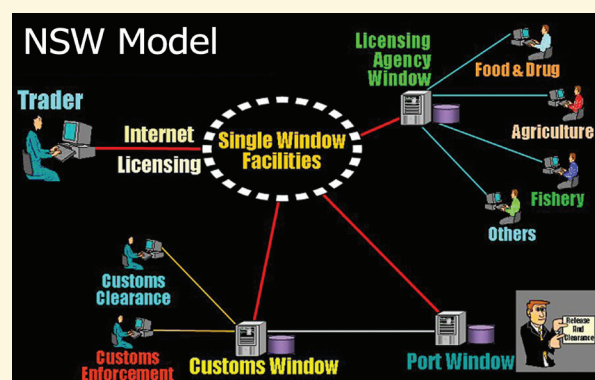
ตัวอย่างกรณี: การส่งออกกุ้งทางเรือไปประเทศญี่ปุ่น ใช้เวลาทั้งสิ้น 30 วัน ใน 11 ขั้นตอน นับตั้งแต่รับใบคำสั่งซื้อจากต่างประเทศ จนถึงขั้นสุดท้ายจัดการทางการเงินเพื่อส่งสินค้าลงเรือ เมื่อพัฒนาเข้าสู่ระบบ



สินค้าออกส่งผ่านประตูชายแดน

NSW ใช้เวลาจัดการเพื่อส่งออกกุ้งทางเรือไปประเทศญี่ปุ่นเหลือ 17 วัน ลดความสูญเสียได้ ร้อยละ 0.5 ของราคาสินค้าในแต่ละวันที่ลดลง

ผลที่เกิดขึ้น จากการบริหารจัดการขนส่งสินค้าและบริการ บน NSW ทำให้ลดการกรอกข้อมูลซ้ำซ้อนของผู้เกี่ยวข้อง โดยใช้เพียงชุดเดียวส่งผ่านอิเล็กทรอนิกส์แบบอัตโนมัติ และใช้ข้อมูลร่วมกันทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกประเทศ ลดเวลาการให้บริการของภาครัฐ ที่เกี่ยวกับการนำเข้าและส่งออก ลดต้นทุนค่าใช้จ่ายผู้ประกอบการในกระบวนการนำเข้าและส่งออกในภาพรวม ได้คิดเป็นมูลค่า 82,000 - 100,000 ล้านบาทต่อปี เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ระบบเอกสาร



(ที่มา: <http://www.thainsw.net/insw/>)

3. การยกระดับคุณภาพการบริการสู่มาตรฐานระดับโลก

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้สนับสนุน และผลักดันให้หน่วยงานที่ได้รับรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน และรางวัลมาตรฐานศูนย์บริการร่วม / เคาน์เตอร์บริการประชาชน เสนอผลงานเพื่อเข้ารับการคัดเลือกกับรางวัล United Nations Public Service Awards ขององค์การสหประชาชาติ ซึ่งเป็นรางวัลที่มอบให้แก่หน่วยงานของประเทศไทยที่ดำเนินการให้บริการสาธารณะได้อย่างยอดเยี่ยม มาอย่างต่อเนื่องทุกปีนับตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2550 การส่งเสริมและสนับสนุนส่วนราชการให้ได้รับรางวัลดังกล่าวขององค์การสหประชาชาติ จะเป็นการกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐแข่งขันกันยกระดับคุณภาพการบริการภาครัฐก้าวขึ้นสู่มาตรฐานสากล และเป็นการเผยแพร่ผลงานของหน่วยงานภาครัฐไทยในเวทีโลก โดยมีหน่วยงานภาครัฐไทยได้รับรางวัลดังกล่าวแล้ว 4 หน่วยงาน ในช่วงเวลา 4 ปี คือ

3.1 ปี พ.ศ. 2551 โรงพยาบาลโยธธรรมา ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ (Finalist) สาขา Improving the delivery of public services

3.2 ปี พ.ศ. 2552 โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่ คณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้รับรางวัลชนะเลิศ (The Winner) สาขา Improving the delivery of public services

3.3 ปี พ.ศ. 2553 มีหน่วยงานส่งผลงานเพื่อเข้ารับการคัดเลือกกับรางวัล จำนวน 16 หน่วยงาน โดยผ่านการพิจารณารอบแรก 9 หน่วยงาน ผ่านรอบสอง 6 หน่วยงาน

3.4 ปี พ.ศ. 2554 สำนักงานสรรพากรภาค 7 กรมสรรพากร ได้รับรางวัลชนะเลิศ (1st Place Winner) สาขา Advancing knowledge management in government และ กรมชลประทาน ในโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากระเสียว อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ (2nd Place Winner) สาขา Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms

2.3.2 การปรับปรุงแบบการทำงานให้มีลักษณะเชิงบูรณาการ เกิดการแสวงหาความร่วมมือ และสร้างเครือข่ายกับฝ่ายต่าง ๆ รวมทั้งเปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

1. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีการแข่งขันในการจัดบริการสาธารณะและการเปิดให้หน่วยงาน / องค์กรในภาคส่วนอื่นสามารถเสนอตัวเข้ามาให้บริการสาธารณะของรัฐ

1.1 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 มีข้อกำหนดเกี่ยวกับการปรับปรุงการบริหารราชการส่วนภูมิภาคให้ชัดเจนขึ้นและสามารถบริหารราชการแบบบูรณาการได้ดียิ่งขึ้น และจากการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดระบบการบริหารราชการ ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นตามนโยบายของรัฐบาลที่ผ่านมา ทำให้การบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น มีขอบเขตอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบที่ชัดเจนเหมาะสมแก่การพัฒนาประเทศ มีการพัฒนาระบบงานภาครัฐโดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพ คุณธรรม และจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ควบคู่ไปกับการปรับปรุงรูปแบบและวิธีการทำงาน เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินมีประสิทธิภาพ จัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่น เพื่อให้การจัดทำและการให้บริการสาธารณะเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน

1.2 อัตลักษณ์ของการให้ภาคส่วนอื่นมีส่วนร่วมในการให้บริการสาธารณะ คือ หน่วยงานราชการยังคงมีหน้าที่และรับผิดชอบต่อประชาชนในการเข้าถึงและได้รับการบริการของรัฐที่มีคุณภาพ แต่รูปแบบการดำเนินงานบริการอาจมีได้หลากหลายและยืดหยุ่น โดยประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ กำหนดรูปแบบ และวิธีการจัดบริการ รวมทั้งอาจเข้ามาร่วมให้บริการในบางขั้นตอน ทำให้ประชาชนผู้รับบริการได้รับประโยชน์สูงสุดตามสภาพกลุ่มบุคคล ชุมชน วัฒนธรรม และพื้นที่ และนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการสาธารณะ ดังนี้

1) การยกระดับประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดบริการสาธารณะ

2) การพัฒนาคุณภาพของบริการสาธารณะให้ดีกว่าเดิม

3) การสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ให้บริการสาธารณะในการริเริ่มพัฒนารูปแบบและสร้างสรรค์นวัตกรรมการให้บริการใหม่ ๆ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในระดับภูมิภาคและท้องถิ่นที่มีความหลากหลาย

4) การยกระดับความเป็นธรรมและความทั่วถึงในการให้บริการสาธารณะ กลไกการแข่งขันเป็นการขยายโอกาสและความเป็นธรรมในการเข้าถึงบริการสาธารณะของรัฐของประชาชนผู้รับบริการ โดยเฉพาะโอกาสในการได้รับบริการสาธารณะที่มีคุณภาพและทั่วถึงของผู้รับบริการทุกระดับในสังคม

1.3 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แสวงหาและพัฒนาต้นแบบโดยดำเนินโครงการศึกษาวิจัยเพื่อกำหนดขอบเขต อำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ และการจัดระบบความสัมพันธ์ระหว่างระบบบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นให้ชัดเจนเหมาะสมต่อการพัฒนาประเทศ และเพื่อพัฒนารอบแนวทางและเครื่องมือทางเทคนิคในการให้ภาคส่วนอื่นมีส่วนร่วมในการให้บริการสาธารณะ โดยศึกษากรณีตัวอย่างจากการดำเนินงานของประเทศอังกฤษ ประเทศฟินแลนด์ และประเทศออสเตรเลีย เพื่อนำแนวทางและเครื่องมือทางเทคนิค พร้อมทั้งข้อดีและข้อเสียมาประยุกต์ให้เหมาะสมกับประเทศไทย เพื่อให้ภาคส่วนอื่นโดยเฉพาะภาคเอกชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการสาธารณะที่เป็นบทบาทเดิมของภาครัฐ ทั้งในราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นให้เกิดการสนับสนุนเชื่อมโยงและเกื้อกูลกัน ไม่เกิดการซ้ำซ้อน

1.4 การนำเครื่องมือที่ค้นพบไปทดลองวิเคราะห์จากตัวอย่างจริง โดยสำนักงาน ก.พ.ร. คัดเลือก

หน่วยงานด้านการบริการที่เหมาะสม และหน่วยงานต้นสังกัดให้ความร่วมมือ อย่างน้อย 1 แห่ง มาดำเนินการทดลองวิเคราะห์ เพื่อดำเนินการศึกษาและร่างกฎหมายเพื่อรองรับแนวทางดังกล่าวอย่างเป็นระบบต่อไป โดยให้ครอบคลุมงานหลากหลายประเภท ดังนี้

1) การให้บริการที่มีภาคเอกชนให้บริการและมีสภาพการแข่งขันอยู่แล้ว เช่น การจัดหางาน การพัฒนาฝีมือแรงงานและทักษะต่าง ๆ (เช่น อบรมคอมพิวเตอร์) การให้บริการการศึกษา การให้บริการสาธารณสุข เป็นต้น

2) การให้บริการที่ยังไม่มีสภาพการแข่งขัน ซึ่งในกรณีนี้ ภาครัฐอาจมอบอำนาจให้เอกชนไปดำเนินการแทน โดยการแข่งขันจะเกิดขึ้นในช่วงประมูลงาน และช่วงต่อสัญญา แต่จะไม่มีการแข่งขันในระหว่างการดำเนินงานตามสัญญา

3) พัฒนา / ปรับปรุงแนวทางการปรับปรุงขอบเขต อำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบที่ชัดเจนเหมาะสมต่อการพัฒนาประเทศของราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นในรูปแบบที่ให้ภาคส่วนอื่น มีส่วนร่วมในการให้บริการสาธารณะให้เป็นคู่มือปฏิบัติ

2. การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม และความร่วมมือการทำงานในลักษณะเครือข่าย

2.1 การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

ในการส่งเสริมและผลักดันการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมในปี พ.ศ. 2554 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมให้ส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ ตั้งแต่การให้ข้อมูลข่าวสารซึ่งเป็นระดับเริ่มต้นของการมีส่วนร่วม แต่มีความสำคัญมากเนื่องจากการที่ประชาชนหรือภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง ทันการณ์ และทั่วถึง จะทำให้สามารถพัฒนาระดับการเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการไปสู่

ระดับสูงขึ้น ได้แก่ ระดับการศึกษาหรือ ระดับการเข้ามาเกี่ยวข้อง ระดับความร่วมมือ และระดับการเสริมอำนาจประชาชน ที่ประชาชนเป็นผู้มีอำนาจตัดสินใจที่จะเลือกแนวทางการพัฒนาชุมชนหรือท้องถิ่นตนเอง และรัฐเป็นเพียงผู้สนับสนุนให้เกิดการพัฒนาเหล่านั้น

ต่อไป ซึ่งระบบราชการต้องมีการปรับระบบและวิธีการทำงาน วัฒนธรรมการทำงาน และโครงสร้างองค์กร รวมทั้งการกำหนดนโยบายที่เอื้อต่อการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมหรือการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ

จังหวัดที่มีความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ด้วยการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรภาครัฐตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม โดยการจัดให้มีการมอบรางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมในระดับจังหวัด ซึ่งกำหนดเป็น 3 ระดับรางวัล ได้แก่ ระดับดีเยี่ยม ระดับดี และระดับชมเชย และในปี พ.ศ. 2554 มีจังหวัดที่ดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ โดยมีกรณีตัวอย่างที่เป็นรูปธรรม (ภาพที่ 2.3-3) และผ่านการประเมินได้รับรางวัลฯ ดังกล่าว รวม 18 จังหวัด แบ่งตามระดับรางวัล ดังนี้

- รางวัลระดับดีเยี่ยม 12 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดตาก จังหวัดตราด จังหวัดนครพนม จังหวัดพัทลุง จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดราชบุรี จังหวัดลำพูน จังหวัดสมุทรสงคราม และจังหวัดอ่างทอง
- รางวัลระดับดี 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดจันทบุรี และจังหวัดหนองบัวลำภู
- รางวัลชมเชย 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดชุมพร จังหวัดตรัง และจังหวัดอุดรธานี



ภาพที่ 2.3-3 กิจกรรมการมีส่วนร่วมในการบริหารราชการระดับจังหวัด

จากการถอดบทเรียนการดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการในระดับจังหวัด พบว่าปัจจัยสำเร็จที่ทำให้จังหวัดมีการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีดังนี้

1) ผู้นำซึ่งรวมถึงผู้นำตามธรรมชาติ มีภาวะผู้นำแบบประชาธิปไตย มีความรู้ ความเข้าใจ หลักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม และหลักการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม และเปิดใจกว้างยอมรับความคิดเห็นของทุกภาคส่วน รวมทั้งการกำหนดนโยบายเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของข้าราชการ และประชาชน ตลอดจนภาคส่วนต่าง ๆ ได้อย่างดี

2) ความเชื่อมั่น ศรัทธา และยอมรับในตัวผู้นำ รวมทั้งความเชื่อมั่นในแนวคิดการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งทำให้เกิดความมุ่งมั่นในการทำงานที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ และการทำงานบูรณาการร่วมกับภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง

3) ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม และความกระตือรือร้นที่จะสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการของข้าราชการ / บุคลากรภาครัฐที่เกี่ยวข้อง

4) ความสนใจและกระตือรือร้นของประชาชน และภาคส่วนต่าง ๆ ในการเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ ทำให้เกิดการทำงานเพื่อส่วนรวมด้วยความสมัครใจและเต็มใจ ซึ่งเกิดจากความเป็นพลเมืองที่รู้จักหน้าที่และสิทธิของตน และตระหนักในความสำคัญของการมีส่วนร่วม รวมทั้งเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการตั้งแต่เริ่มแรก

5) กระบวนการและรูปแบบทำงานแบบบูรณาการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน ประชาสังคม กลุ่มต่าง ๆ

ในชุมชน ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมที่กว้างขวาง และมีการทำงานแบบพหุภาคี รวมทั้งการทำงานเป็นเครือข่าย การเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้าร่วมกิจกรรมและขยายผลไปในแนวราบทำให้เกิดการเชื่อมประสานเป็นเครือข่าย และทำให้มีการขยายผลออกไปในหลายพื้นที่ และมีการเรียนรู้กันอย่างต่อเนื่องในเครือข่ายต่าง ๆ

6) การจัดทำยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน และใช้แผนชุมชนเป็นฐานในการสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติและสร้างความเข้าใจที่ตรงกันในการทำงานและความร่วมมือร่วมกันในพื้นที่

7) การมีปรัชญาในการทำงานที่ชัดเจน เช่น ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทำให้เกิดอุดมการณ์ร่วมที่ชัดเจน ทุกคนจึงมีความมุ่งมั่นและเข้าใจแนวทางปฏิบัติที่ไปในทิศทางเดียวกัน

8) การสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ ทั้งในด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และบุคลากรในการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมในการพัฒนาพื้นที่ที่มาจากกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนจะทำให้เกิดแรงจูงใจให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ และมีการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

9) การดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ทำให้เกิดการยอมรับและสร้างความร่วมมือในการพัฒนา

10) กระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน

11) การสื่อสารภายในที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

12) การจัดโครงสร้างการทำงานร่วมกันโดยจัดโครงสร้างแบบหลวม ๆ และทำงานในแนวราบ รวมทั้งไม่ใช้รูปแบบสั่งการจากบนลงล่าง ซึ่งภาครัฐเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกและสนับสนุนทำให้เกิดระบบที่เอื้อต่อการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

ในส่วนของการบริหารราชการส่วนกลาง ระดับกรม / เทียบเท่า ได้ดำเนินการในปี พ.ศ. 2554 โดยมีการพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินการดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ เพื่อใช้ในการประเมินและมอบ

รางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม สำหรับการสร้างแรงจูงใจในการขับเคลื่อนการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมให้เกิดผลในทางปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้นในระบบราชการ

การบริหารจัดการชลประทานแบบมีส่วนร่วม

กรณี: โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาระเสียว
อ.ด่านช้าง จ.สุพรรณบุรี

การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมที่ทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจของทุกฝ่ายทั้งส่วนของภาครัฐและภาคประชาชนเป็นความสำเร็จที่เกิดขึ้นในการบริหารราชการและนำไปสู่การได้รับรางวัล United Nations Public Service Awards 2011 รางวัลรองชนะเลิศ สาขาการส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายผ่านกลไกด้านนวัตกรรม (Fostering Participation in Policy - Making Decisions through Innovative Mechanisms) จาก “การบริหารจัดการชลประทานแบบมีส่วนร่วม โดยคณะกรรมการภาคประชาชนและองค์กรผู้ใช้น้ำของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาระเสียว อ.ด่านช้าง จ.สุพรรณบุรี (Participatory Irrigation Management by Civil Society Committee and Water User Organizations: The Kra Seaw Operation and Maintenance Office Dan Chang District Suphanburi Province, Thailand)”

โดยได้นำหลักการ “การมีส่วนร่วมของประชาชน” เข้ามาบริหารจัดการชลประทาน ให้ภาคประชาชนและองค์กรผู้ใช้น้ำเข้ามามีส่วนร่วมในการร่วมคิดและเสนอความเห็น ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการร่วมรับประโยชน์และร่วมติดตามผลในทุกขั้นตอนของการส่งน้ำ เป็นการจัดการพื้นที่ชลประทานกว่า 130,000 ไร่ ในรูปแบบของคณะกรรมการภาคประชาชน (Joint Management Committee for Irrigation: JMC) ที่ประกอบด้วยผู้แทนจาก 4 ส่วน คือ กลุ่มเกษตรกร องค์กรผู้ใช้น้ำ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่กรมชลประทาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย เกษตรอำเภอ การประปาส่วนท้องถิ่น และบริษัทเอกชน



มีหน้าที่ตัดสินใจในการบริหารจัดการชลประทาน นอกจากนี้ มีการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน โดยการส่งเสริมให้ความรู้ จัดฝึกอบรมและสัมมนาแก่กลุ่มเกษตรกร เพื่อให้มีความเข้าใจในการบริหารจัดการน้ำชลประทาน มีการประชาสัมพันธ์แก่ประชาชนให้เข้าใจถึงปัญหาต่าง ๆ ที่จะกระทบ เพื่อร่วมบริหารจัดการการใช้น้ำชลประทาน ตั้งแต่ในคลองส่งน้ำจนถึงแปลงนา โดยเจ้าหน้าที่ชลประทานจะเป็นที่ปรึกษาทำให้เกิดนวัตกรรมในการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐกับภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อเกษตรกรโดยทำให้เกษตรกรมีความรู้ในด้านการชลประทานมากขึ้น เข้าใจบทบาทหน้าที่ในการมีส่วนร่วมบริหารน้ำและบำรุงรักษาอาคารชลประทาน ทำให้ระบบชลประทานดีขึ้น สามารถขยายพื้นที่เพาะปลูกเพิ่มขึ้น ลดการใช้สารเคมี รวมทั้งการใช้ภูมิปัญญาชาวบ้านเพื่อจัดทำเกษตรอินทรีย์ เกษตรกรมีความรู้สึกในการเป็นเจ้าของน้ำและมีความรู้สึกได้มีส่วนร่วมกับการบริหารจัดการน้ำร่วมกับชลประทาน ทำให้มีการใช้น้ำอย่างประหยัดมากขึ้น และทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างเกษตรกรด้วยกันเอง และระหว่างเกษตรกรกับภาครัฐดีขึ้น จากตัวอย่างของการจัดตั้งรวมพลคนรักน้ำ ทำให้เกิดความสามัคคีระหว่างเกษตรกรกับเกษตรกร เจ้าหน้าที่ชลประทาน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทำให้ลดปัญหาความขัดแย้งและการร้องเรียนได้เป็นอย่างมาก

ในการพัฒนาระบบราชการให้เกิดการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมอย่างยั่งยืน สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ให้ความสำคัญกับการสร้างการมีส่วนร่วมภาคประชาชนให้เกิดการทำงานร่วมกับภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน โดยการจัดกิจกรรมผ่านเวทีการประชุม / สัมมนา จัดหมายข่าวพัฒนาระบบราชการ และเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.

2.2 ความร่วมมือการทำงานในลักษณะเครือข่าย

การทำงานร่วมกับภาคส่วนอื่นในลักษณะเครือข่าย เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาขีดความสามารถและมาตรฐานการทำงานของหน่วยงานภาครัฐและพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนให้ดียิ่งขึ้นตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งมีปัจจัยสำคัญที่จะทำให้เกิดความสำเร็จ 5 ประการ ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำที่จะสร้างความเชื่อมั่น ศรัทธาและความร่วมมือร่วมใจในการทำงานที่มีความสอดคล้องกัน ซึ่งต้องมีวิสัยทัศน์ในเชิงกลยุทธ์ ความซื่อสัตย์สุจริต และเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม 2) การสร้างค่านิยมในการทำงานร่วมกันอย่างเหนียวแน่น ซึ่งจะให้เกิดความสัมพันธ์ที่เป็นมิตรภาพอย่างแท้จริง 3) การพัฒนาปรับปรุงการทำงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้เกิดการปรับกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง 4) การจัดทำฐานข้อมูลสมาชิกเครือข่ายเพื่อใช้ในการติดต่อประสานงานและมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน และ 5) การสร้างช่องทางในการติดต่อสื่อสาร และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมและผลักดันให้ส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา มีการทำงานร่วมกับภาคส่วนอื่นในลักษณะเครือข่าย ทั้งที่มีความร่วมมืออย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ และเป็นความร่วมมือที่เกิดขึ้นจากประเด็นการพัฒนาที่เป็นปัญหา / เป็นประเด็นเฉพาะคราว ตัวอย่างเช่น

1) การลดอุบัติเหตุในช่วงเทศกาลสงกรานต์และเทศกาลปีใหม่ ที่มีการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ทั้งส่วนราชการ /

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และภาคประชาชน / ชุมชน

2) เครือข่ายยุติธรรมชุมชน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานของกระทรวงยุติธรรมในการสร้างความเป็นหุ้นส่วนระหว่างภาครัฐกับชุมชน เพื่อที่จะอำนวยความสะดวกยุติธรรม สร้างความเป็นธรรมและความสงบสุขในสังคมร่วมกัน โดยส่งเสริมการรวมตัวของประชาชนในลักษณะของ “เครือข่าย” เพื่อทำงานร่วมกับภาครัฐในการกิจต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับผลประโยชน์ของชุมชน และเพื่อเป็นกลไกในการร่วมกันสรรหาแนวทางที่จะทำให้ภาครัฐและภาคประชาสังคมร่วมกันสร้างสังคมที่ยุติธรรม

3) เครือข่ายการคุ้มครองแรงงาน ซึ่งมีบทบาทในการเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานกับกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานในเรื่องเกี่ยวกับการคุ้มครองแรงงานและพัฒนาเครือข่ายการคุ้มครองแรงงานให้มีความรู้ทักษะด้านการคุ้มครองแรงงานและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรและสังคม

นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ยังได้ร่วมกับสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ ศึกษาวิจัยเพื่อค้นหานวัตกรรมการบริหารราชการที่จะนำมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของระบบราชการร่วมมือกับสื่อมวลชนเพื่อสร้างความร่วมมือในการสร้างความรู้ความเข้าใจและสื่อสารข้อมูลข่าวสารการพัฒนากระบวนการที่ถูกต้อง ทันสมัย และทั่วถึง เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการในวงกว้าง และประสานความร่วมมือกับเครือข่ายการพัฒนากระบวนการในส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด และการสร้างความร่วมมือจากภาคประชาชนในการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ รวมทั้งมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการไปสู่เป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

3. การสร้างความเข้มแข็งในการบริหารพื้นที่

คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) เป็นกลไกสร้างความเข้มแข็งต่อการบริหารพื้นที่ สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ก.น.จ. ได้เสนอต่อ ก.น.จ. และคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องต่าง ๆ ในปี พ.ศ. 2554 ดังนี้

1) การจัดตั้งกลุ่มจังหวัดและการกำหนดจังหวัดที่เป็นศูนย์ปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัด โดยกำหนดจังหวัดบึงกาฬไว้ในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1

2) การจัดทำแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดชายแดนภาคใต้ และแผนพัฒนาจังหวัดของ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยกำหนดให้เลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ทำหน้าที่เป็นหัวหน้ากลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดนเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553

3) กำหนดให้จังหวัดพิจารณาทบทวนแผนพัฒนาจังหวัดเพื่อกำหนดเป็นประเด็นยุทธศาสตร์ของจังหวัดและจัดงบประมาณของจังหวัดสนับสนุนโครงการด้านความมั่นคง โดยเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นต้นไป ทั้งนี้ การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จะต้องเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับประเทศ กลุ่มจังหวัดและจังหวัด เพื่อให้เกิดการพัฒนาประเทศในแบบองค์รวม ด้วยการจัดให้มีการบูรณาการยุทธศาสตร์กระทรวง กรม ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด ยุทธศาสตร์จังหวัด เพื่อให้เกิดการบูรณาการงบประมาณของประเทศและสอดคล้องตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่

ต่อมาเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลชุดใหม่ได้กำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์ในการทบทวน

แผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด แผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยใช้แนวทางและหลักเกณฑ์เช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยให้นำนโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อสภา เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2554 มาเป็นกรอบในการจัดทำโครงการ และกำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (อ.ก.น.จ.) ด้านแผนและด้านงบประมาณ จำนวน 1 คณะ เพื่อพิจารณากลับกรองแผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด และการจัดทำคำขอของงบประมาณของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ และกำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (อ.ก.น.จ.) เกี่ยวกับการพัฒนาระบบการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ จำนวน 1 คณะ เพื่อศึกษา เสนอแนะแนวทางในการพัฒนาระบบการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด รวมทั้งการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. 2551 ในปีงบประมาณต่อไป เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการศึกษาปัญหา อุปสรรคและกรณีตัวอย่างความสำเร็จ เพื่อวางระบบ พัฒนาและแนวทางแก้ไข ให้การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

4. การปรับปรุงระบบประเมินผลตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการให้เกิดการบูรณาการการ ทำงานระหว่างกระทรวง

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ผลักดันให้มีการบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวงใน 5 ยุทธศาสตร์ โดยจัดทำเป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่ร่วมกันรับผิดชอบ นำไปผลักดันให้เกิดผลสำเร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แก่ ยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดนภาคใต้ ยุทธศาสตร์การป้องกันและบรรเทาอุบัติภัยทางถนน ยุทธศาสตร์สิ่งแวดล้อม (คุณภาพน้ำ) และยุทธศาสตร์สิ่งแวดล้อม (คุณภาพอากาศและหมอกควัน)

ต่อมาได้มีการบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวงในยุทธศาสตร์ที่มีเป้าหมายร่วมกันและการจัดทำตัวชี้วัดร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยยุทธศาสตร์สำคัญที่มีการกำหนดตัวชี้วัดร่วมและประเมินผลสำเร็จร่วมกันตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2553 ประกอบด้วย 9 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) ยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงยุติธรรม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- 2) ยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดนภาคใต้ กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร กระทรวงกลาโหม สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- 3) ยุทธศาสตร์การป้องกันและบรรเทาอุบัติภัยทางถนน กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

4) ยุทธศาสตร์สิ่งแวดล้อม (คุณภาพน้ำ) กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงอุตสาหกรรม

5) ยุทธศาสตร์สิ่งแวดล้อม (คุณภาพอากาศและหมอกควัน) กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

6) ยุทธศาสตร์ข้าวไทย กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการคลัง กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกระทรวงอุตสาหกรรม

7) ยุทธศาสตร์พลังงานผสม (เอทานอล) กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงพลังงาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกระทรวงอุตสาหกรรม

8) ยุทธศาสตร์เอดส์ กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงกลาโหม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงแรงงาน กระทรวงวัฒนธรรม และกระทรวงศึกษาธิการ

9) ยุทธศาสตร์การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศ กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงการคลัง กระทรวงคมนาคม กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงแรงงาน

การบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวงในยุทธศาสตร์ที่มีเป้าหมายร่วมกัน เป็นแนวทางในการส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ โดยมุ่งเน้นการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐหลาย ๆ หน่วยงาน นอกเหนือไปจากการเน้นบทบาทหน้าที่เฉพาะของแต่ละหน่วยงาน มีการกำหนดเป้าหมายและแผนปฏิบัติการร่วมกันในภาพรวมระดับประเทศและระดับกระทรวงและเน้นทิศทางการปฏิบัติงานอย่างบูรณาการระหว่างกระทรวง กับผู้มีส่วนได้

ส่วนเสีย (Stakeholders) ทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ปรับปรุงกรอบการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ที่ต้องร่วมดำเนินการหลายกระทรวง จึงเกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย โดยให้มีการวัด “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง” (มีน้ำหนักร้อยละ 10) เป็นตัวชี้วัดระดับกระทรวงซึ่งจะทำให้การบริหารงานแบบบูรณาการบรรลุตามเป้าหมายของภารกิจที่ต้องร่วมดำเนินการกันหลายกระทรวงเกิดขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรมตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ผลักดันให้มีการบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวงครบทั้ง 9 ยุทธศาสตร์ดังกล่าว โดยจัดทำเป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่ร่วมกันรับผิดชอบนำไปผลักดันให้เกิดผลสำเร็จ รวมทั้งสิ้น 22 ตัวชี้วัด

2.3.3 การมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง บุคลากรมีความพร้อม และความสามารถในการเรียนรู้ คิดริเริ่ม เปลี่ยนแปลงและปรับตัว ได้อย่างเหมาะสมต่อสถานการณ์ต่าง ๆ

1. การปรับปรุงบทบาท ภารกิจ และโครงสร้างของส่วนราชการ

1.1 การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน

ราชการไทยได้ดำเนินการลดบทบาทภาครัฐ เพื่อเพิ่มบทบาทภาคส่วนอื่นในการจัดทำบริการสาธารณะ อันเป็นภารกิจของรัฐ เพื่อนำไปสู่การมีภาครัฐที่มีขนาดเล็กลงด้วยมาตรการระงับการขอจัดตั้งหน่วยงานใหม่หรือขยายหน่วยงาน รวมทั้งการขอจัดตั้งองค์การมหาชนหรือหน่วยงานอื่นของรัฐในสังกัด

ฝ่ายบริหาร (ไม่รวมรัฐวิสาหกิจ) ที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบมาเป็นระยะ ๆ และ เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2553 คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการดำเนินการมาตรการระงับการขอจัดตั้งหน่วยงานใหม่หรือขยายหน่วยงาน รวมทั้งการขอจัดตั้งองค์การมหาชนหรือหน่วยงานอื่นของรัฐในสังกัดฝ่ายบริหาร (ไม่รวมรัฐวิสาหกิจ) ออกไปอีก ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2553 จนถึง 30 กันยายน 2554

คณะรัฐมนตรี ในการประชุมคราวเดียวกัน เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2553 ได้มีมติให้ส่วนราชการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน (พ.ศ. 2554 - 2556) และกำหนดแนวทางการพิจารณาทบทวนบทบาทภารกิจ และการจัดโครงสร้างส่วนราชการ โดยดำเนินการให้สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553 เรื่อง แผนการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการและใช้แนวทางการทบทวนบทบาทภารกิจ 11 กระบวนการที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ศึกษาไว้ และมอบให้สำนักงาน ก.พ.ร. ประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อขอให้จัดส่งแผนฯ มายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2554 เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ส่วนราชการที่ได้ส่งแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงานมายังสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 15 กระทรวง 8 ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง และ 7 ส่วนราชการที่ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ในการนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ศึกษาวิเคราะห์ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงานของแต่ละส่วนราชการ โดยได้เตรียมประมวลข้อเสนอเพื่อคณะรัฐมนตรีได้พิจารณา เป็น 2 ส่วน ส่วนแรก เป็นการวิเคราะห์ภารกิจในแนวขวางเพื่อพิจารณาภารกิจที่มีความคาบเกี่ยวระหว่างกระทรวง เพื่อกำหนดบทบาทของหน่วยงานให้เกิดความชัดเจน ส่วนที่สอง เป็นการวิเคราะห์ในแนวตั้งรายการ ซึ่งต้องคำนึง

ถึงภารกิจตามบทบาทใหม่ที่เน้นการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ที่เข้ามามีบทบาทในการจัดทำบริการสาธารณะบางขั้นตอน โดยดำเนินการตามมาตรฐานหลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์ เกี่ยวกับการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ การจัดโครงสร้างส่วนราชการ ในกรม การจัดระบบงาน ที่เอื้อต่อการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ในการพิจารณาแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน ก.พ.ร. (โดย อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ และ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการด้านสังคม) ได้กำหนดเป็นแนวทางในการพิจารณาคำขอของกระทรวงไว้ ว่า

1) การพิจารณาแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงานที่เป็นข้อเสนอของแต่ละกระทรวง ให้มีผู้แทนของกระทรวงเป็นผู้ให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาในกรณีจำเป็น

2) การพิจารณาลงรายกระทรวง จะพิจารณาบทบาทภารกิจก่อน จากนั้นจึงพิจารณาการจัดโครงสร้างส่วนราชการระดับกรม

1.2 การถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐานของส่วนราชการต่าง ๆ ให้ภาคเอกชนและภาคส่วนอื่น ๆ รับไปดำเนินการแทน

1) การดำเนินการตามมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการตามมาตรา 33 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยมีการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการต่าง ๆ เพื่อให้มีการถ่ายโอนภารกิจให้ภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการ อันจะส่งผลต่อการให้บริการกิจการสาธารณะต่อประชาชนเป็นไปอย่างรวดเร็ว และมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งเรื่องดังกล่าวได้นำเสนอความเห็นในการคัดเลือกรายการต่อ ก.พ.ร. และคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาเห็นชอบเมื่อ

วันที่ 11 พฤษภาคม 2553 ให้มีแผนดำเนินการเป็น 3 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 โอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐานจำนวน 37 งาน และติดตามประเมินผล ระยะเวลาในการดำเนินการ เมษายน 2553 - กันยายน 2554 แต่ให้ยกเว้นในส่วนของการถ่ายโอนงานของกระทรวงพลังงานจำนวน 2 งาน และเห็นชอบให้สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นเจ้าภาพจัดทำและดำเนินโครงการร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ศึกษาเพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการระบบการมาตรฐานของไทยให้มีความเป็นเอกภาพและเป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกัน

ระยะที่ 2 เตรียมการและถ่ายโอนภารกิจด้านการตรวจสอบรับรองมาตรฐานที่ยังเหลืออยู่ให้แล้วเสร็จ (56 งาน) ระยะเวลาในการดำเนินการ ตุลาคม 2554 - กันยายน 2555

ระยะที่ 3 ศึกษาเพื่อเตรียมการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจภาครัฐในด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากงานด้านตรวจรับรองมาตรฐาน ต่อจากระยะที่ 2

2) ในการเร่งรัดเรื่องนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้

(1) กำหนดเป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตัวชี้วัดที่ 3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระดับขั้นของความสำเร็จแบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมาย

(2) สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำกับ ติดตามการปฏิบัติตามแผนการถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน เพื่อให้มีการดำเนินการเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี

(3) ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน สำหรับส่วนราชการที่มีการถ่ายโอน

แก่นักพัฒนาระบบราชการ ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของ รัฐและผู้สนใจเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐทั้งสองรูปแบบ รวมทั้งเป็นการเผยแพร่ให้กับองค์กรมหาชน และ บุคคลที่สนใจ

3) จัดทำเว็บไซต์องค์กรมหาชน เพื่อเผยแพร่หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับองค์กร มหาชน ทั้งที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์กรมหาชน พ.ศ. 2542 และจัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ หน่วย

บริการรูปแบบพิเศษและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น ตลอดจนมติคณะรัฐมนตรี หนังสือเวียน ข้อมูลสำคัญ และตอบข้อหารือ เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับองค์กร มหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบใหม่ แก่ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทั่วไป และเป็น การเผยแพร่บทบาทของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการ ดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาองค์กรมหาชนและ หน่วยงานรูปแบบอื่นของรัฐ (ภาพที่ 2.3-4)



3. บุคลากรภาครัฐมีความพร้อม สามารถเรียนรู้ปรับตัวได้ทันต่อสถานการณ์

3.1 โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการตามโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ข้าราชการและผู้สนใจปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์วัฒนธรรม และค่านิยมในการทำงาน พร้อมเข้าสู่องค์การแห่งการเรียนรู้ ดังนี้

1) จัดการเรียนรู้การสอนด้านการพัฒนาระบบราชการ และการบริหารจัดการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ให้กับข้าราชการและประชาชนผู้สนใจโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายทุกวิชา ในระบบการเรียนรู้ผ่าน

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ผู้เรียนได้รับประกาศนียบัตรตรงเมื่อสำเร็จการศึกษา ในหลักสูตร mini MPM หลักสูตร mini MBA และ หลักสูตรการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม รวมทั้งหลักสูตรพิเศษ 8 วิชา

2) ผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554 ชุด “9 แผ่นดินของการปฏิรูประบอบราชการ” พร้อมทั้งตุลเกล้าทูลกระหม่อมถวาย และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์

3) ผลิตสื่อภาพเคลื่อนไหว (Animation) เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ครบ 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554 พร้อมทั้งตุลเกล้าทูลกระหม่อมถวาย และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์



4) จัดเสวนาให้องค์ความรู้แก่ผู้เรียน / ผู้สนใจ เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาองค์กรสู่อนาคต (Innovation for Organizational Development in the Future)” มีจำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนาจำนวน 175 ราย

5) บริการ Learning Management System ตลอด 24 ชั่วโมง มีระบบติดตาม และช่องทาง e-mail ตลอด 24 ชั่วโมง และจัด Hotline ตั้งแต่ 7.00 - 20.00 น. รวมทั้งจัดให้ผู้เรียนซักถามและตอบคำถามทางวิชาการ (Chat Online) ผ่านทางเว็บบอร์ด

6) ร่วมมือกับการรถไฟแห่งประเทศไทย เพื่อพัฒนาบุคลากรของการรถไฟแห่งประเทศไทย ด้านการบริหารจัดการผ่านระบบการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หลักสูตร mini MBA และ mini MPM ของสำนักงาน ก.พ.ร. รวม 200 ราย (มีผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการดังกล่าว จำนวน 102 ราย)

7) ปรับปรุงสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง ประเด็นร่วมสมัยเกี่ยวกับการลดความเหลื่อมล้ำและการสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจ และจัดทำ Weblink บนหน้าเว็บไซต์สนับสนุนการเรียนการสอน และข้อมูล

ที่เป็นประโยชน์กับทั้งข้าราชการและประชาชนทั่วไป และปรับปรุงเกี่ยวกับข่าวสารข้อมูลที่น่าสนใจ นำเสนอสื่อเผยแพร่ที่เป็นวิดีโอ หนังสือแนะนำต่าง ๆ ตลอดจนประชาสัมพันธ์โครงการโดยจัดทำ Pop-up และ Roll-up พร้อมทั้งเผยแพร่โปสเตอร์จำนวน 20,000 ชุดและแผ่นพับ 15,000 ชุด ส่งไปยังส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

8) ส่งเสริมให้ข้าราชการและประชาชน ผู้สนใจ ศึกษาต่อยอดในระดับที่สูงขึ้น หลังสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยการศึกษาต่อยอดในหลักสูตรระดับปริญญาโท ที่มหาวิทยาลัยเครือข่ายตามโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่มีข้อตกลงกับสำนักงาน ก.พ.ร. รวม 7 สถาบันทั่วประเทศ ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (ตารางที่ 2.3-8)

ตารางที่ 2.3-8 หลักสูตรปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยในเครือข่ายของสำนักงาน ก.พ.ร. รับเข้าศึกษาต่อ

มหาวิทยาลัย	หลักสูตร	เงื่อนไขโดยสรุป / หมายเหตุ	รับผู้เรียนจาก	
			mini MPM	mini MBA
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	M.B.A. ⁵	ให้โควตา ปีละ 10 คน โดยเรียนที่จังหวัดขอนแก่น เท่านั้น โดยต้องผ่านข้อเขียนและสัมภาษณ์ตามเกณฑ์ขั้นต่ำของการคัดเลือกปีนั้น ๆ สามารถขอสอบประเมินเพื่อเทียบโอนได้ 4 วิชา		✓
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	M.B.A.	ให้โควตา 5 คนต่อสาขา รวม 2 สาขาเป็นจำนวน 10 คน และได้รับการเทียบโอน 1 รายวิชา		✓

⁵ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (Master of Business Administrative: M.B.A.)

มหาวิทยาลัย	หลักสูตร	เงื่อนไขโดยสรุป / หมายเหตุ	รับผู้เรียนจาก	
			mini MPM	mini MBA
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	M.B.A.	ได้รับสิทธิ์สอบเทียบโอนในรายวิชาแกน 4 วิชา หากสอบเทียบโอนได้ จะลดค่าใช้จ่ายได้ วิชาละ 6,000 บาท (ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร 247,600 บาท)		✓
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร	M.B.A.	สามารถเทียบโอนวิชาบังคับได้ไม่เกิน 4 วิชา หรือ ไม่เกิน 12 หน่วยกิต ซึ่งต้องผ่านเกณฑ์ตามที่คณะ กรรมการกำหนด		✓
มหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนดุสิต	M.S.(KM) ⁶	ลดค่าลงทะเบียนจากปกติ 200,000 บาทเป็น 100,000 บาท (ไม่รวม Computer Notebook และศึกษาดูงานต่างประเทศ) และสามารถจบได้ภายใน 1 ปีครึ่ง โดยสามารถเทียบโอนวิชาเลือกได้ 2 วิชา (6 หน่วยกิต)	✓	✓
มหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนสุนันทา	M.B.A.	รับผู้จบทั้งหมด ส่วนการถ่ายโอนหน่วยกิตนั้น จะขอพิจารณาจากการสัมภาษณ์และประสบการณ์ ในการทำงานลดค่าลงทะเบียนจาก 200,000 บาท เหลือ 100,000 บาท (เหมาจ่าย)		✓
มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมมาธิราช	M.B.A., M.P.A. ⁷	ได้รับคะแนนพิเศษ 10 % ในการสอบเข้า	✓	✓

ทั้งนี้ ผู้เรียนแต่ละรายสามารถเลือกเรียนได้หลายวิชาพร้อมกัน ขณะนี้มีผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 31,353 ราย เป็นผู้สมัครใหม่ในปี พ.ศ. 2554 รวม 2,444 ราย (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2554) มีผู้สำเร็จ การศึกษาระหว่าง 1 ตุลาคม 2553 - 30 กันยายน 2554 จำนวน 8,755 ราย

⁶ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการจัดการความรู้ (Master of Science in Knowledge Management: M.S.(KM))

⁷ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (Master of Public Administration: M.P.A.)

3.2 การประชุมสัมมนาเวทีปัญญา สัมมนา เวที

การประชุมสัมมนาเวทีปัญญา สัมมนา
เวที สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง
ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 จนถึงปี พ.ศ. 2554 เพื่อเป็นเวที
ให้ทุกภาคส่วนร่วมแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์
โดยมีบุคคลทั้งจากภาคเอกชน ภาคประชาชน และ
ภาคราชการมาร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในเรื่อง
เกี่ยวกับการบริหารจัดการแนวใหม่ ที่เป็นกรณีตัวอย่าง
ที่ดี เพื่อให้ส่วนราชการและจังหวัดสามารถยกระดับการ
ปฏิบัติราชการสู่มาตรฐานเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ
สำหรับในปี พ.ศ. 2554 ได้มีการประชุมสัมมนา
ในเรื่องต่าง ๆ ได้แก่

1) การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม
สู่ความเป็นเลิศ ภาครัฐไทยเลื่องชื่อไกลสู่สากล : รางวัล
United Nations Public Service Awards

2) การบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง
ภายใต้ภาวะวิกฤติ...ราชการไทยพร้อมรับมืออย่างไร

3) ถอดรหัสการพัฒนาองค์กรอย่าง
สมดุล : รางวัล United Nations Public Service Awards

4) แนวทางการจัดทำโครงการตาม
แผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

นอกจากนี้ยังได้จัดให้มีการประชุม
สัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชนนักปฏิบัติเพื่อพัฒนา
หน่วยงานระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดในประเด็นต่าง ๆ
ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ในระดับจังหวัด โดยดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553
สำหรับในปี พ.ศ. 2554 ได้ดำเนินการสร้างเครือข่าย
ชุมชนนักปฏิบัติในเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ การผลิตสินค้า

เกษตรปลอดภัยได้มาตรฐานตามระบบ GAP
การพัฒนาองค์กรเพื่อขอรับรางวัลคุณภาพการให้
บริการประชาชน การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
เพื่อการเกษตร การพัฒนาเกษตรข้าวหอมมะลิ
อย่างเป็นระบบ การพัฒนาสินค้าเกษตรปลอดภัย
อย่างยั่งยืน การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ และการ
ท่องเที่ยวทางทะเลอย่างยั่งยืน

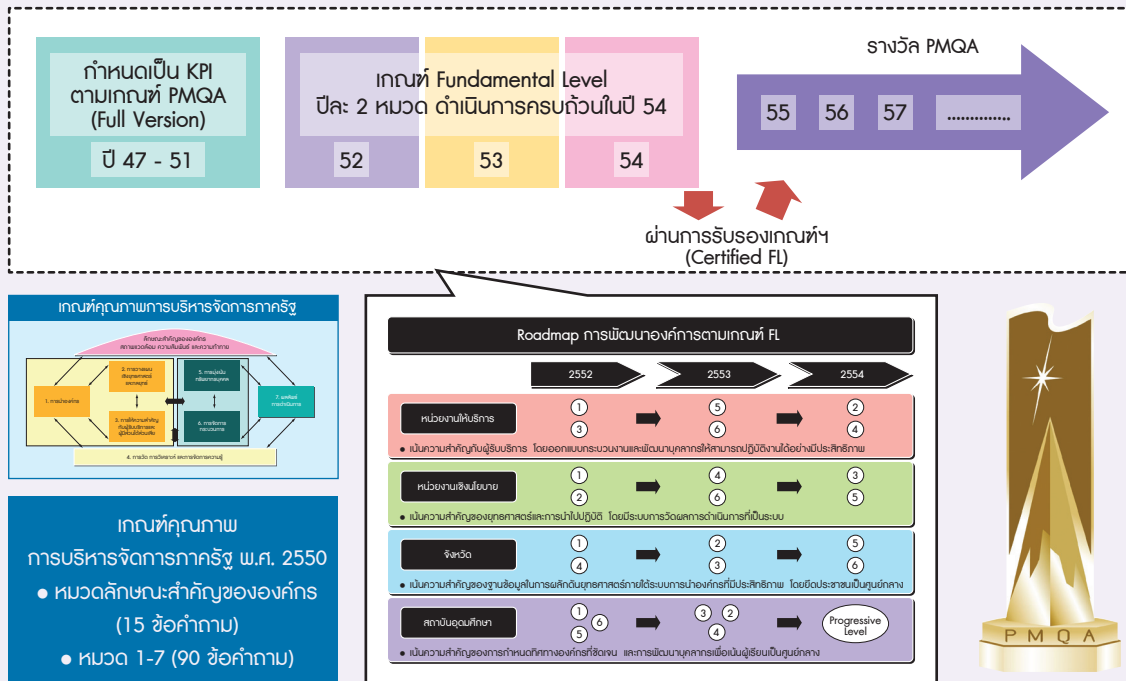
สำหรับผู้สนใจสามารถรับชมวีดิทัศน์
ย้อนหลังผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.
ได้ที่ www.opdc.go.th พร้อมกันนี้สำนักงาน ก.พ.ร.
ได้ดำเนินการผลิตสื่อ เครื่องมือในการบริหารจัดการ
ความรู้ เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้กับส่วนราชการ
จังหวัด และผู้สนใจได้นำไปศึกษาเพิ่มเติมด้วย

4. การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA)

เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการ
ของหน่วยงานภาครัฐ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พัฒนา
เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน
เป็นกรอบการประเมินความสำเร็จของการพัฒนา
องค์กร และได้วางแนวทางการดำเนินการเป็นขั้นตอน
ระหว่างปี พ.ศ. 2552 ถึงปี พ.ศ. 2554 (ภาพที่ 2.3-5)
เพื่อให้ส่วนราชการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร และนำแผน
ไปสู่การปฏิบัติ โดยได้วางแนวทางให้แต่ละส่วนราชการ
(กรม จังหวัด) พัฒนาองค์กรปีละ 2 หมวด และสถาบัน
อุดมศึกษา พัฒนาองค์กรปีละ 3 หมวด และสำนักงาน
ก.พ.ร. จะจัดเวทีมอบรางวัลให้กับส่วนราชการทั้ง กรม
จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่มีผลการพัฒนา
คุณภาพการบริหารของหน่วยงาน ผ่านการประเมินจาก
คณะกรรมการประเมินที่ ก.พ.ร. จัดให้มีขึ้น

การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระบบราชการไทย

PMQA



ภาพที่ 2.3-5 แนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระบบราชการไทย

ในปี พ.ศ. 2554 สำหรับส่วนราชการที่ได้ดำเนินการครบทั้ง 6 หมวดแล้ว สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดให้มีการตรวจติดตามประเมินผลเพื่อรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อเป็นการสอบทานความพร้อมในการบริหารจัดการองค์การของส่วนราชการ ทั้งนี้ การที่จะได้รับการรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ต้องมีคะแนนการประเมินทุกหมวด⁸ (หมวด 1-7) ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 และแต่ละหมวดต้องมีคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ซึ่งส่วนราชการที่

ผ่านการรับรองฯ สามารถเข้าสู่กระบวนการสมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐได้ต่อไป

การตรวจรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ได้เริ่มขึ้นปีแรกในปี พ.ศ. 2554 โดยตรวจรับรองฯ สถาบันอุดมศึกษาจำนวน 12 แห่ง และผ่านการรับรองฯ จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

⁸ กรอบการประเมินการบริหารจัดการ 7 หมวด ประกอบด้วย 1) การนำองค์การ 2) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ 3) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล 6) การจัดการกระบวนการ และ 7) ผลลัพธ์การดำเนินการ

5. การขยายผลระบบบริหารยุทธศาสตร์องค์การภาครัฐ (Government Strategic Management System: GSMS)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ขยายผลระบบบริหารยุทธศาสตร์ขององค์การภาครัฐ (GSMS) โดยติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ลูกข่าย (Terminal) เพิ่มเติม ให้กับจังหวัด 54 จังหวัด และกลุ่มจังหวัด 13 กลุ่มจังหวัด ส่งผลให้ระบบ GSMS มีเครื่องคอมพิวเตอร์ลูกข่าย 75 จังหวัด (ยกเว้นจังหวัด บึงกาฬ และกรุงเทพมหานคร) และ 18 กลุ่มจังหวัด อีกทั้งได้จัดการอบรมการใช้งานระบบบริหารยุทธศาสตร์ขององค์การภาครัฐ เพื่อเป็นการสร้างความรู้ ความเข้าใจในการใช้ระบบ GSMS ให้แก่ผู้ใช้งานของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด รวมถึงเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ยังได้จัดทำโครงการจัดซื้อชุดปฏิบัติการการติดตามและประเมินผล การบริหารยุทธศาสตร์ขององค์การภาครัฐ โดยการจัดทำห้องปฏิบัติการ (Management Cockpit Room) ซึ่งใช้แสดงผลข้อมูลต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อผู้บริหารงาน เพื่อเป็นการบูรณาการระบบการรายงานและสถิติข้อมูล ให้สามารถเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์ของข้อมูล และสามารถเป็นสัญญาณเตือนภัยทางด้านการบริหารยุทธศาสตร์ การวางแผนเพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน งบประมาณ การเงิน ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาจัดทำเป็นระบบสารสนเทศด้านการบริหาร สำหรับฝ่ายบริหาร (นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง) และผู้บริหารหน่วยงานให้สามารถเรียกดูข้อมูลที่มีความสัมพันธ์ทั้งในเชิงเปรียบเทียบและเชิงวิเคราะห์ ตามองค์ประกอบในด้านต่าง ๆ ชำรงต้น และการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถนำเสนอรูปแบบของรายงานตามมิติต่าง ๆ ที่สามารถตรวจสอบได้ง่าย รวดเร็วเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งรองรับการประชุมหารือร่วมกันระหว่างฝ่ายบริหารและคณะของผู้บริหารของสำนักงาน ก.พ.ร. อีกด้วย

อย่างไรก็ตาม ระบบ GSMS ยังมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างขีดสมรรถนะการบริหารงานแบบบูรณาการของจังหวัด ฝ่ายบริหารรวมทั้งผู้เกี่ยวข้อง และเพื่อให้ระบบ GSMS ติดตามการทำงานตามแผนงาน / โครงการ และการใช้งบประมาณของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ได้อย่างใกล้ชิดตลอดเวลา

6. การพัฒนาเสริมสร้างขีดสมรรถนะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในระบบราชการ

6.1 การพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่

โครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ ได้สร้างบุคลากรที่มีความสามารถ บริหารการเปลี่ยนแปลงในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อเป็นคลื่นลูกใหม่ในการผลักดันการบริหารจัดการภาครัฐ แนวใหม่ ที่มุ่งเน้นให้หน่วยงานภาครัฐทำหน้าที่เป็นองค์กร เชิงกลยุทธ์ ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่สอดคล้องกับ กระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก และดำเนินการได้บรรลุ ผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ได้ภายในเวลาที่กำหนด โครงการนี้คัดเลือกบุคคลที่เพิ่งสำเร็จการศึกษา รวมทั้ง บุคคลทั่วไปและข้าราชการ เข้ารับการพัฒนาเพื่อให้เป็น นักคิดที่มีวิสัยทัศน์ เป็นนักพัฒนาและวางแผน และ นักปฏิบัติที่มีคุณภาพและคุณภาพ พร้อมทั้งจะนำ การเปลี่ยนแปลงในภาคราชการ และขับเคลื่อนนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนงานโครงการให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ได้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2547 วันที่ 10 พฤษภาคม 2548 และวันที่ 8 เมษายน 2551 ให้ดำเนินโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลง รุ่นใหม่ปีละ 1 รุ่น ๆ ละ ประมาณ 60 คน ใช้เวลารุ่นละ 22 เดือน จนถึงบัดนี้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการ มาจำนวน 5 รุ่น สำหรับรุ่นที่ 5 อยู่ระหว่างการพัฒนา ตามหลักสูตรของโครงการ (ภาพที่ 2.3 - 6) ซึ่งเริ่ม ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยมีผู้เข้าร่วม โครงการ จำนวน 35 คน ขณะนี้มีนักบริหารการ เปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่สังกัดอยู่ในส่วนราชการต่าง ๆ จำนวนทั้งสิ้น 189 คน



ภาพที่ 2.3-6 นักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ กับกิจกรรมในหลักสูตร

สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดสรรนักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่สำเร็จจากโครงการไปปฏิบัติราชการในส่วนราชการต่าง ๆ ปัจจุบันมีนักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 4 ได้เข้ารับราชการในส่วนราชการต่าง ๆ โดยรับราชการอยู่ในสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงมหาดไทย มากเป็น 3 ลำดับแรก (ตารางที่ 2.3-9)

ตารางที่ 2.3-9 นักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 4 จำแนกตามส่วนราชการที่สังกัด

ส่วนราชการ	จำนวนนักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (คน)				
	รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2	รุ่นที่ 3	รุ่นที่ 4	รวม
1. สำนักนายกรัฐมนตรี	8	10	17	9	44
2. กระทรวงพาณิชย์	10	9	8	8	35
3. กระทรวงมหาดไทย	4	8	2	1	15
4. กระทรวงการคลัง	4	-	4	4	12
5. กระทรวงพลังงาน	-	1	3	3	7
6. กระทรวงอุตสาหกรรม	3	1	2	1	7
7. กระทรวงยุติธรรม	2	1	4	-	7
8. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1	1	2	1	5
9. กระทรวงวัฒนธรรม	2	1	2	-	5
10. กระทรวงศึกษาธิการ	-	1	3	1	5
11. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	-	2	-	1	3
12. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	-	2	1	-	3
13. กระทรวงคมนาคม	-	-	1	1	2
14. กระทรวงแรงงาน	-	-	-	2	2
15. กระทรวงกลาโหม	-	1	-	-	1
16. กระทรวงสาธารณสุข	-	-	-	1	1
รวม	34	38	49	33	154

6.2 หลักสูตรการบริหารกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืนสำหรับผู้บริหารระดับสูง (บบพ.)

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนิน “โครงการหลักสูตรการบริหารกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนสำหรับผู้บริหารระดับสูง (บบพ.)” เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และกรอบการคิดวิเคราะห์ของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ตั้งแต่ภาพรวมของการพัฒนาประเทศทั้งในระดับชาติ ระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ระดับท้องถิ่นและชุมชน จนถึงการประชุมเชิงปฏิบัติการและการศึกษาดูงานตัวอย่างที่ดีในการพัฒนาพื้นที่ ซึ่งการดำเนินกิจกรรมในโครงการดังกล่าวจะส่งผลให้การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดในอนาคตสอดคล้องกับศักยภาพและทิศทางการพัฒนาประเทศและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งสร้างความร่วมมือด้านงบประมาณและการปฏิบัติระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ได้อย่างเป็นรูปธรรม มีกิจกรรมในการดำเนินงาน 5 กิจกรรมหลัก ประกอบด้วย กิจกรรม : การสร้างเสริมองค์ความรู้ การลงพื้นที่เพื่อศึกษาดูงานตัวอย่างที่ดี การประชุมเชิงปฏิบัติการ ณ จังหวัดลพบุรี การศึกษาดูงานตัวอย่างที่ดีจากต่างประเทศ ณ ประเทศเกาหลีใต้ และกิจกรรมการนำเสนอต่อรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแล

ผลของการดำเนินงานโครงการดังกล่าวทำให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดสามารถมีความเข้าใจในกระบวนการจัดทำแผนมากขึ้น และสามารถเชื่อมโยงแผนทุกระดับกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ได้ ได้รับทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน โดยปัญหาที่เกิดขึ้นสามารถจำแนกได้เป็น 2 ลักษณะ ประกอบด้วยปัญหาด้านการพัฒนาและด้านการจัดการ และได้ร่วมกันหาแนวทางแก้ไข ดังนี้

1) ด้านการพัฒนา ในการจัดทำแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดโดยยึดพื้นที่ (Area-based Approach) ให้แต่ละพื้นที่มีทิศทางการพัฒนา (position) ที่ชัดเจน และผ่านการเห็นชอบร่วมกันของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง พบว่า แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดไม่สะท้อนเป็นองค์รวม ไม่มีทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจน เนื่องจากขาดความเชื่อมโยงของการวิเคราะห์กระบวนการทั้งยุทธศาสตร์ เช่น ยุทธศาสตร์เกษตรกรรมจะต้องมองภาพครบทั้งวงจร ตั้งแต่การผลิต การแปรรูป และการตลาด นอกจากนี้ โครงการส่วนใหญ่เป็นการจัดทำเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ไม่มีการวางแผนพัฒนาเชิงรุก ตลอดจนขาดการบูรณาการระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ในพื้นที่ (ภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) ในการคิดวิเคราะห์ร่วมกัน

ทั้งนี้ ได้วางแนวทางแก้ไขโดยทำให้ความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการจัดทำแผน การวิเคราะห์ ตลอดจนให้ความสำคัญของการบูรณาการระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ในพื้นที่ (ภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) และการสร้างความเข้มแข็งและระบบการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนให้กับชุมชน

2) ด้านการจัดการ ในการจัดระบบและการดำเนินการ ที่เป็นกลไกสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนากลุ่มจังหวัด เช่น ระบบงบประมาณ ระบบฐานข้อมูล การสื่อสาร เป็นต้น พบว่า ด้านระบบงบประมาณ ขาดเจ้าภาพหลักในการบริหารจัดการภาพรวม และขาดการบูรณาการงบประมาณของหน่วยงานที่ดำเนินการในพื้นที่ โดยเฉพาะโครงการที่มีหน่วยงานเกี่ยวข้องหลายหน่วย ด้านข้อมูล ขาดการบูรณาการฐานข้อมูลของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้ขาดข้อมูลที่เพียงพอในการสนับสนุนการตัดสินใจ และด้านการสื่อสาร ผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่มีการสื่อสารข้อมูลที่ชัดเจน ทำให้การขับเคลื่อนการทำงานไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ทั้งนี้ ได้วางแนวทางแก้ไขโดยเสริมสร้างบทบาทในการบริหารจัดการกลุ่มจังหวัดของสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (Office of Strategy Management : OSM) ให้เป็นเจ้าภาพหลักในการบริหารจัดการภาพรวม และพัฒนาศูนย์ปฏิบัติการร่วม (Regional Operation Center : ROC) และระบบฐานข้อมูลกลุ่มจังหวัด ซึ่งรวบรวมแหล่งข้อมูลที่มีอยู่เดิมจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในจังหวัด สร้างระบบและช่องทางในการสื่อสารข้อมูล โดยอาจกำหนดเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานของแต่ละจังหวัด (Change Agent) ในกลุ่มจังหวัด เช่น นายอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประชาชนชาวบ้าน ผู้นำชุมชน เป็นต้น

6.3 การพัฒนาขีดสมรรถนะและรับรองมาตรฐานวิชาชีพที่ปรึกษาทางการบริหารในภาคราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมผลักดันให้องค์การภาครัฐเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง บุคลากรมีความพร้อมและความสามารถในการเรียนรู้ คิดริเริ่ม เปลี่ยนแปลง และปรับตัวได้อย่างเหมาะสมต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ดังนั้น การเตรียมความพร้อมให้แก่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ซึ่งเป็นเครือข่ายที่สำคัญกลุ่มหนึ่งที่จะเป็นผู้นำเทคนิคการบริหารต่าง ๆ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ริเริ่ม ส่งเสริม ไปถ่ายทอดและขับเคลื่อนการดำเนินงานเหมือนสำนักงาน ก.พ.ร. ไปดำเนินการในส่วนราชการเอง สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้จัดทำ “โครงการพัฒนาขีดสมรรถนะและรับรองมาตรฐานวิชาชีพที่ปรึกษาทางการบริหารในภาคราชการ” ขึ้น เพื่อเป็นการพัฒนาองค์ความรู้ของเครือข่ายให้เท่าเทียมกัน ทำให้เครือข่ายสามารถนำองค์ความรู้ด้านการพัฒนาระบบราชการและการจัดการภาครัฐแนวใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับบริบทและการบริหารราชการในแต่ละกระทรวง กรม อย่างเหมาะสม รวมทั้งสามารถให้คำปรึกษาแนะนำแก่ส่วนราชการของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในช่วงที่ผ่านมา สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพที่ปรึกษาด้านการบริหารสำหรับหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพที่ปรึกษาด้านการบริหารสำหรับหน่วยงานภาครัฐ ระดับพื้นฐาน หลักสูตรการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพที่ปรึกษาด้านการบริหารสำหรับหน่วยงานภาครัฐ ระดับสูง และหลักสูตรเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพที่ปรึกษาด้านการบริหารสำหรับหน่วยงานภาครัฐ สำหรับข้าราชการสำนักงาน ก.พ.ร.

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดอบรมหลักสูตรการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพที่ปรึกษาด้านการบริหารสำหรับหน่วยงานภาครัฐ ระดับพื้นฐาน ให้แก่ข้าราชการในกลุ่มพัฒนาระบบบริหารของส่วนราชการต่าง ๆ และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไปแล้ว จำนวน 50 ราย ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. เชื่อมั่นว่าผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรดังกล่าวได้รับการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการพัฒนาระบบราชการ และสามารถประยุกต์ความรู้ที่ได้รับจากหลักสูตรนี้ไปใช้ในการพัฒนาส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีอรรถประโยชน์มากขึ้น ซึ่งจะมีผลทำให้ผู้บริหารของส่วนราชการที่มีงานที่มีความรู้ความสามารถพร้อมให้คำปรึกษาแนะนำด้านการพัฒนาระบบราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับบริบทและการบริหารราชการในแต่ละกระทรวง กรมอย่างเหมาะสม เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบราชการให้ก้าวไปข้างหน้าอย่างมั่นคง และยั่งยืนสืบไป

6.4 การสร้างความเข้มแข็งให้แก่เครือข่าย
การพัฒนาระบบราชการ (ผู้นำการบริหารการ
เปลี่ยนแปลงระดับกระทรวงและกรม และกลุ่มพัฒนา
ระบบบริหารของกระทรวงและกรม)

ผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Chief
Change Officer : CCO) ในกระทรวงแต่งตั้งจากรอง
ปลัดกระทรวง (20 กระทรวง) ในกรมแต่งตั้งจากรอง
หัวหน้าส่วนราชการ 157 ส่วนราชการ นอกจากนี้
ยังมีกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ในระดับกระทรวง 20
กลุ่ม และในระดับกรมอีก 157 กลุ่ม ที่เป็นเครือข่าย
การพัฒนาระบบราชการอยู่ในส่วนราชการ เป็นพลังสำคัญ
ของ ก.พ.ร. กลไกนี้จะเป็นเสมือนฟันเฟืองเชื่อมโยง

และกระตุ้น เร่งเร้าให้ทุกอนุในส่วนราชการมีการ
เปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น ทำให้ส่วนราชการมีผลสัมฤทธิ์
มีประสิทธิภาพ คุ่มค่า ตามหลักธรรมาภิบาลของการ
บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และร่วมแสวงหานวัตกรรม
การพัฒนาระบบราชการภายในกระทรวง และกรม
หนึ่ง ราชการที่พัฒนาอย่างยั่งยืน ไม่อาจเกิดขึ้นได้
หากขาดกระบวนการพัฒนาจากภายในส่วนราชการเอง
ความเข้มแข็งของเครือข่ายดังกล่าวเป็นปัจจัยความ
สำเร็จของ ก.พ.ร. ในแต่ละปีสำนักงาน ก.พ.ร. จัดให้
มีโครงการเสริมสร้างและพัฒนาขีดสมรรถนะเครือข่าย
การพัฒนาระบบราชการในทุกระดับ เป็นกิจกรรมเพื่อ
เพิ่มศักยภาพและขีดสมรรถนะของกลุ่มพัฒนาระบบ



บริหารในส่วนราชการ ทั้งระดับกระทรวงและกรมให้เป็นมืออาชีพ สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างเครือข่ายดังกล่าวกับสำนักงาน ก.พ.ร. และสื่อสารในการนำแนวทางการพัฒนาระบบราชการของ ก.พ.ร. ไปสู่การปฏิบัติ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มีโครงการเสริมสร้างและพัฒนาขีดสมรรถนะเครือข่าย รวม 4 กิจกรรม ได้แก่ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน (วันที่ 26 พฤศจิกายน 2553 ณ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพมหานคร) การประเมินผลและพัฒนาหน่วยงานในภาคราชการ (วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2554 ณ โรงแรมรามารการ์เด็น กรุงเทพมหานคร) การยกระดับมาตรฐานการบริหารจัดการภาครัฐ (วันที่ 16 มิถุนายน 2554 ณ โรงแรมมิราเคิล กรุงเทพมหานคร) และกลยุทธ์การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงานเพื่อความเป็นเลิศ (วันที่ 8-9 กันยายน 2554 ณ โรงแรมเฟลิซซ์ ริเวอร์แคว รีสอร์ท จังหวัดกาญจนบุรี)

จากการประเมินผลกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้น (ภาพที่ 2.3-7) พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้ในระดับดี และมีการทำงานเป็นเครือข่ายเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งส่วนราชการได้รับการสนับสนุนในการทำงานจากผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลงในระดับที่ดีเพิ่มมากขึ้น มีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบราชการให้ทันสมัย ก้าวไกล และประสงค์ที่จะให้มีการจัดกิจกรรมเพิ่มความเข้มแข็งของเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง และกลุ่มพัฒนาระบบบริหารพร้อมสนับสนุนการยกระดับมาตรฐานของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารของส่วนราชการให้เป็นมืออาชีพ เป็นที่ยอมรับในระดับสากล

7. การพัฒนากฎหมาย

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2547 ให้ทุกส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจจัดทำแผนการพัฒนากฎหมาย โดยมีสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเป็นผู้รับผิดชอบแนวทางการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการประจำปี พ.ศ. 2553 ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 26 มกราคม 2553 เห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี มีสาระสำคัญโดยสรุปดังนี้

“ให้ส่วนราชการจัดทำแผนในการยกเลิกปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายที่ส่วนราชการรักษาหรืออยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานในกำกับเกี่ยวกับการอนุมัติหรืออนุญาตทั้งที่มีใบอนุญาตและไม่มีใบอนุญาต แต่เป็นการอนุมัติหรืออนุญาตที่ไม่ถูกต้อง ไม่มีความจำเป็นหรือไม่เหมาะสม เช่น ขัดหรือแย้งกับกฎหมายอื่นทั้งในระดับที่สูงกว่าหรือในระดับเดียวกัน ขัดแย้งกับกฎหมายอื่น ล้าสมัย หรือสร้างภาระให้กับผู้ขอรับอนุมัติหรือผู้ขอรับอนุญาตเกินความจำเป็น หรือไม่ประการใด เมื่อเทียบกับประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก และเป็นประโยชน์ของส่วนราชการ หรือบทบัญญัติไม่ถูกต้อง ไม่มีความจำเป็นหรือไม่เหมาะสม”

โดยแบ่งการดำเนินการออกเป็น 2 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 เป็นการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ระยะที่ 2 เป็นการจัดทำกฎหมายตามแผนพัฒนากฎหมายที่ได้รับอนุมัติให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

จากการติดตามและประเมินผลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 พบว่า ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ (ความสำเร็จของส่วนราชการในการดำเนินการยกร่างกฎหมาย แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมาย และอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาตให้แล้วเสร็จ รวมทั้งความสำเร็จของสำนักงานปลัดกระทรวงในการรวบรวมและจัดส่งรายงานผลการดำเนินการยกร่างกฎหมาย แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาตของส่วนราชการในกระทรวง) โดยพิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการใน 2 ประเด็น ได้แก่

1) ความสำเร็จของส่วนราชการในการดำเนินการร่างกฎหมาย แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมาย และอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาตให้แล้วเสร็จตามตัวชี้วัดที่ 11.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการร่างกฎหมาย แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาตของส่วนราชการ โดยส่วนราชการที่จะต้องดำเนินการประกอบด้วย

- 1) ส่วนราชการระดับกรมทั่วไป
- 2) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และ
- 3) สำนักงานปลัดกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา

2) ความสำเร็จของสำนักงานปลัดกระทรวงในการรวบรวมและจัดส่งรายงานผลการดำเนินการร่างกฎหมาย แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาตของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงได้ครบถ้วน ตามตัวชี้วัดที่ 11.2 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ โดยส่วนราชการ

ที่จะต้องดำเนินการ ประกอบด้วย สำนักงานปลัดกระทรวง ทั้งที่มีและไม่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา (ยกเว้นสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ)

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ส่วนราชการจะต้องดำเนินการแบ่งออกเป็น 3 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 สำหรับส่วนราชการระดับกรมทั่วไป สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานปลัดกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา

กรณีที่ 2 สำหรับสำนักงานปลัดกระทรวงทั้งที่มีและไม่มีกฎหมายที่จะต้องพัฒนา (ยกเว้นสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ)

กรณีที่ 3 สำหรับส่วนราชการที่ได้รับการยกเว้นการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แต่มีกฎหมายที่จะยกร่าง แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามมติคณะรัฐมนตรี ที่กำหนดให้ต้องดำเนินการ ได้กำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการไว้ที่ สูงสุด 2 และต่ำสุด 1 (ตารางที่ 2.3-10)

ตารางที่ 2.3-10 น้ำหนักตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของกรมและสำนักงานปลัดกระทรวง

ส่วนราชการ	ตัวชี้วัดที่ 11.1		ตัวชี้วัดที่ 11.2	
	ดำเนินการ	น้ำหนัก	ดำเนินการ	น้ำหนัก
กรมและสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	✓	2	ไม่ต้องดำเนินการ	
สำนักงานปลัดกระทรวงที่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา	✓	1	✓	1
สำนักงานปลัดกระทรวงที่ไม่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา	ไม่ต้องดำเนินการ		✓	2

หมายเหตุ สำหรับส่วนราชการในกรณีที่ 3 ให้ส่วนราชการกำหนดน้ำหนักตามตารางแล้วแต่กรณี

อนึ่ง ในปี พ.ศ. 2554 มีส่วนราชการที่ได้ดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการประจำปี พ.ศ. 2554 จำนวน 32 กรม และมีกฎหมาย กฎ ระเบียบ และประกาศ ที่ได้มีการดำเนินการแก้ไขทั้งหมด 45 ฉบับ เป็นกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ 14 ฉบับ กฎกระทรวง 16 ฉบับ ประกาศกระทรวงและกรม 7 ฉบับ ระเบียบกระทรวงและกรม 7 ฉบับ กฎข้อบังคับ 1 ฉบับ

8. การผลักดันเพื่อเตรียมความพร้อมของภาครัฐในการสร้างประชาคมและวัฒนธรรมอาเซียน

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้สนองตอบนโยบายของรัฐบาลในการให้ความร่วมมือในการเสนอแผนงานประกอบการจัดตั้งประชาสังคมและวัฒนธรรมอาเซียนตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2553 ที่มอบหมายให้หน่วยราชการเร่งดำเนินการตามแผนงานจัดตั้งประชาสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (พ.ศ. 2552 - พ.ศ. 2558) พร้อมกับนำมาตราการตาม

แผนงานฯ บรรจุในแผนระดับชาติของหน่วยราชการ ซึ่งในส่วนองค์ประกอบหลักของแผนงานฯ ได้กำหนดภายใต้หัวข้อ Human Development เรื่อง Building Civil Service Capability และ หัวข้อ Social Justice and Rights ในเรื่อง Promoting (Corporate Social Responsibility : CSR) อันเป็นจุดเริ่มต้นในการบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อร่วมผลักดัน และเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558



2.3.4 การสร้างระบบกำกับดูแลตนเองที่ดี เกิดความโปร่งใส มีนัย และสามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งทำให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ความรับผิดชอบต่อตนเอง ต่อประชาชน และต่อสังคมโดยรวม

1. นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี

ในปี พ.ศ. 2554 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมให้ส่วนราชการ จังหวัด และองค์กรมหาชนจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี หรือ "(Organizational Governance : OG)" ที่มีความครอบคลุมนโยบายด้านรัฐ สังคมและสิ่งแวดล้อม นโยบายด้านผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นโยบายด้านองค์การ และนโยบายด้านปฏิบัติงาน โดยให้กำหนดแนวทางปฏิบัติและมาตรการ / โครงการที่มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของหน่วยงาน รวมทั้งต้องเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งประกอบด้วย ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล การตอบสนอง การรับผิดชอบต่อสังคม / สามารถตรวจสอบได้ เปิดเผย / โปร่งใส นิติธรรม ความเสมอภาค การมีส่วนร่วม / การพยายามแสวงหาฉันทามติ การกระจาย

อำนาจ และคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งจากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐมีการกำกับดูแลตนเอง และมีกรอบแนวทางการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ที่มีความชัดเจน และเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจะส่งผลต่อความเชื่อมั่น ศรัทธา ความไว้วางใจของประชาชนต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ และเกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน และผลประโยชน์ของประเทศชาติต่อไป

2. การส่งเสริมหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ในปี พ.ศ. 2554 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ติดตามการปฏิบัติราชการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยมีขอบเขตการดำเนินการ ดังนี้

1) การติดตามผลการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาฯ ปัญหา - อุปสรรค และแนวทางการดำเนินการต่อไป ในครั้งนี้เป็นข้อมูลการวิเคราะห์เบื้องต้นของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยยังมิได้สอบถามอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรกับส่วนราชการที่มีส่วนรับผิดชอบตามพระราชกฤษฎีกาฯ

2) การติดตามผลการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกา จะดำเนินการเฉพาะมาตราที่กำหนดเป็นกฎปฏิบัติ และแนวทางการบริหารราชการไม่รวมมาตราที่เป็นการนิยามความหมาย (46 มาตรา จากทั้งหมด 53 มาตรา)

3) ผลการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกา ส่วนใหญ่พิจารณาจากผลดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ผลการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และการประสานงานภายในกับเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการที่มีส่วนรับผิดชอบตามพระราชกฤษฎีกา

4) ระดับผลการดำเนินการ แบ่งเป็น 5 กลุ่ม มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ กลุ่มดำเนินการ

เสร็จสมบูรณ์แล้ว (100%) กลุ่มมีการดำเนินการแล้วและปฏิบัติเป็นภารกิจประจำของส่วนราชการ แต่สามารถยกระดับการดำเนินการให้สมบูรณ์ขึ้นได้อีก (75%) กลุ่มดำเนินการแล้ว แต่ยังต้องส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันให้เกิดผลอย่างจริงจัง (50 %) กลุ่มมีการดำเนินการแล้ว แต่ยังไม่ได้มีการติดตามอย่างเป็นทางการ (25%) และกลุ่มยังไม่มีดำเนินการ (0%)

จากการติดตามผลการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ทั้งหมด 46 มาตรา พบว่า ผลการดำเนินการสูงกว่าระดับร้อยละ 50 มี 26 มาตรา คิดเป็นร้อยละ 56 และไม่มีผลดำเนินการ 1 มาตรา คิดเป็นร้อยละ 2 (ตารางที่ 2.3-11)

ตารางที่ 2.3-11 ผลดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

ระดับผลการดำเนินการ (ร้อยละ)	มาตรา	จำนวนมาตรา	คิดเป็นร้อยละ
100	3, 19	2	4
75	8, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 29, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 41, 43, 44, 45, 47, 48, 49	24	52
50	11, 21, 27, 28, 33, 34, 38, 39, 40, 42, 52, 53	12	26
25	10, 22, 23, 24, 25, 26, 50	7	16
0	46	1	2
รวม	ยกเว้น มาตรา 1, 2, 4, 5, 6, 7, 51	46	100

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานที่แตกต่างกันและยังคงมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติอยู่บางประการ ควรผลักดันการดำเนินงานในประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้

1) การให้บริการ รับข้อร้องเรียน และแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน

2) การบูรณาการการทำงานของหน่วยงานราชการ

3) การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในวงราชการ

4) การเพิ่มประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการทำงาน

5) การทบทวนบทบาทภารกิจของ
ภาครัฐ

6) การแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ
ข้อบังคับที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบธุรกิจหรือ
กระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน

ในการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาล
ในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
อย่างยั่งยืน อันจะนำไปสู่การยกระดับธรรมาภิบาลและ
สร้างความเชื่อมั่นของประเทศ ช่วยรองรับและเกิด
ประโยชน์ต่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตของประเทศไทย
ในท้ายที่สุด อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหาร
กิจการบ้านเมืองที่ดีได้เตรียมแผนการส่งเสริมและ
พัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อการบริหาร
กิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน ที่จะดำเนินการต่อไป

3. การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

3.1 ระบบการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ

คณะกรรมการการตรวจสอบและประเมิน
ผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) มีการสอบทานรายงานการ
ตรวจราชการ การตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน
และการบริหารความเสี่ยง การปฏิบัติราชการตาม
คำรับรองการปฏิบัติราชการ และรายงานการเงิน รวมทั้ง
การสอบทานกรณีพิเศษ เพื่อรายงานผลการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ
การตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและ
คณะรัฐมนตรี โดยมีการรายงานผลการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการต่อนายกรัฐมนตรีและคณะ
รัฐมนตรี ปีละ 2 ครั้ง (รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน)
พร้อมรายงานผลการประเมินตนเอง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ค.ต.ป. ยังคง
ดำเนินงานภายใต้กรอบแนวทางการตรวจสอบและประเมิน
ผลภาคราชการเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา โดยกำหนด
ประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเป็น
2 ประเด็น คือ การสอบทานกรณีปกติซึ่งครอบคลุม

เรื่องการตรวจราชการ การตรวจสอบภายใน (ทั้งนี้
ให้รวมถึงการสอบทานการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบ
ภายในในการติดตามและตรวจสอบการประเมินมาตรฐาน
การจัดซื้อโดยรัฐ) และการควบคุมภายในและการบริหาร
ความเสี่ยง การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติ
ราชการ รายงานการเงิน และการสอบทานกรณีพิเศษ
ซึ่งเป็นโครงการสำคัญตามนโยบายรัฐบาล หรือโครงการ
ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวง

จากรายงานข้อค้นพบของส่วนราชการและ
จังหวัด พบว่ามีการพัฒนาการดำเนินงานในประเด็น
ที่ได้สอบทานทั้ง 5 ด้านดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

1) การตรวจราชการ ส่วนราชการ
และจังหวัดได้ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. 2548 ตามหลักเกณฑ์
ที่กำหนด มีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์
ต่อการดำเนินงานในระยะต่อไป อย่างไรก็ตาม พบว่า
หน่วยรับตรวจไม่นำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ
ไปปฏิบัติเท่าที่ควร รวมทั้งโครงการในแผนการตรวจ
ราชการแบบบูรณาการยังไม่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ของ
ประเด็นนโยบายสำคัญของจังหวัด

2) การตรวจสอบภายใน หน่วยตรวจสอบ
ภายในของส่วนราชการและจังหวัดส่วนใหญ่มีผลการ
ประเมินตนเองของหน่วยงานอยู่ในระดับดีถึงดีมาก
โดยมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อใช้ในการวางแผน
และรายงานผลการตรวจสอบพร้อมทั้งข้อสังเกตและ
ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ปัญหามาและแนวทางปฏิบัติที่
ถูกต้อง รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานของหน่วย
รับตรวจตามที่มีข้อเสนอแนะมากขึ้น แต่ยังคงพบว่ามี
ปัญหาด้านอัตรากำลังของผู้ตรวจสอบภายในโดยเฉพาะ
อย่างยิ่งในระดับจังหวัดที่ยังมีข้อจำกัดในด้านทักษะ
ความรู้ ความเข้าใจต่อการปฏิบัติงาน การควบคุมภายใน
และการบริหารความเสี่ยง ส่วนราชการและจังหวัดมี
การจัดทำแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในครบถ้วน
ตามภารกิจต่าง ๆ มากขึ้น พร้อมทั้งให้ความสำคัญ
กับการรายงานให้ผู้บริหารทราบเพื่อการปรับปรุงการ

บริหารของหน่วยงาน แต่ยังคงพบว่าผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของบางหน่วยงานยังไม่ตระหนักถึงประโยชน์ของระบบการควบคุมภายในเท่าที่ควรและมีการวางระบบควบคุมภายในตามระเบียบแต่การนำมาปฏิบัติยังไม่ได้รับการตอบสนองให้เป็นไปตามเป้าหมาย

3) การปฏิบัติราชการตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการ ส่วนราชการและจังหวัดส่วนใหญ่สามารถปฏิบัติตามข้อตกลงในคำรับรองการปฏิบัติราชการได้เป็นอย่างดี เนื่องจากมีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการอย่างต่อเนื่อง แต่ก็ยังพบว่าบางส่วนราชการมีการรายงานข้อมูลในตัวชี้วัดยังไม่สมบูรณ์ครบถ้วน โดยไม่รายงานปัญหา / อุปสรรคต่าง ๆ รวมถึงข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงงานในปีต่อไป รวมถึงยังพบว่าจังหวัดยังมีข้อจำกัดในการจัดเก็บและจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

4) รายงานการเงิน การจัดทำรายงานการเงินของส่วนราชการและจังหวัดตามระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) มีความถูกต้อง ครบถ้วนมากขึ้น และสามารถแก้ไขปัญหาในปีที่ผ่านมาได้ในระดับหนึ่ง แม้จะพบว่าเจ้าหน้าที่ยังมีข้อจำกัดในความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการเงินในระบบ GFMIS และการเบิกจ่ายงบประมาณของส่วนราชการส่วนใหญ่ยังคงต่ำกว่าเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนดก็ตาม

5) การสอบทานกรณีพิเศษ การดำเนินงานโครงการสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ส่วนราชการและจังหวัดในการดำเนินโครงการอื่น ๆ เช่น โครงการเขตเศรษฐกิจพิเศษไทย - กัมพูชา จัดสร้างชุมประตุมืองพรมแดนคลองลึก - ปอยเปต ด่านตรวจคนเข้าเมืองอรัญประเทศ และโครงการตามนโยบายพลังงานและพลังงานทดแทนในพื้นที่จังหวัดสระบุรีและจังหวัดตรังที่เป็นแบบอย่างที่ดี ในเรื่องการใช้พลังงานทดแทนเพื่อลดค่าใช้จ่ายและลดภาวะโลกร้อน เป็นต้น อย่างไรก็ตามพบว่า การดำเนินงานโครงการบางโครงการ

ยังมีความล่าช้า โดยมีการรายงานในลักษณะของรายงานผลการดำเนินงานมากกว่ารายงานผลสัมฤทธิ์ของโครงการ นอกจากนี้ โครงการในระดับจังหวัดยังไม่บูรณาการในภาพรวมทั้งระบบเท่าที่ควร

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ค.ต.ป. ได้มีการดำเนินโครงการพัฒนารูปแบบ แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยศึกษา ทบทวนบทบาทภารกิจและเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ให้มีประสิทธิภาพ มีขีดความสามารถในการส่งเสริมและกระตุ้นส่วนราชการให้มีการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีตามเป้าหมายของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

3.2 ระบบสารสนเทศฐานข้อมูลกลางในการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานกลางในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของภาคราชการที่อยู่ในเขตรับผิดชอบ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) กำหนดแนวทาง วิธีการการบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร และผลักดันให้หน่วยงานกลาง รวมทั้งส่วนราชการต่าง ๆ ดำเนินการตามแนวทาง วิธีการบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร

ทำให้สามารถจัดทำฐานข้อมูลกลางของเครื่องมือการประเมินผล ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานกลางต่าง ๆ จำนวน 10 เครื่องมือ ส่งผลให้สามารถตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลาง และช่วยลดความซ้ำซ้อนในการเตรียมเอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ให้หน่วยงานกลางของส่วนราชการต่าง ๆ ในการตรวจสอบและประเมินผล คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2553

ได้มีมติเห็นชอบกับข้อเสนอของ ค.ต.ป. โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร. ศึกษาและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลกลางของเครื่องมือประเมินผล

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ขยายผลจากการศึกษาออกแบบระบบสารสนเทศฐานข้อมูลกลางฯ ในระยะที่ 1 โดยเป็นการทดลองการใช้งานจริงในส่วนราชการระดับกรมใน 3 เครื่องมือ ได้แก่

- 1) การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- 2) การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
- 3) การวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)

4. คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด (ก.ธ.จ.)

จากการสอดส่องการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด (ก.ธ.จ.) ในปี พ.ศ. 2554 พบว่า การดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มากที่สุด ได้แก่ “การปฏิบัติงานโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนและการเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส” ซึ่งเกิดจากการที่เจ้าหน้าที่และหน่วยงานของรัฐไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หรือไม่เปิดให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก และไม่มีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องอย่างชัดเจน รวมทั้งการขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน

เรื่องที่ประชาชนร้องเรียนมายัง ก.ธ.จ. มากที่สุด เป็นเรื่องที่เจ้าหน้าที่และหน่วยงานของรัฐปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

สิ่งที่ค้นพบจากการรายงานของ ก.ธ.จ. สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในองค์กรที่ส่วนราชการส่งไปช่วยผู้ว่าราชการปฏิบัติราชการในจังหวัด เป็นปัญหาสำคัญและอาจเป็นอุปสรรคต่อความสำเร็จในการพัฒนาระบบราชการ ในฐานะที่จังหวัดเป็นทั้งต้นน้ำและปลายน้ำในการส่งมอบบริการสาธารณะของทุกกระทรวง ทบวง กรม สู่ประชาชน ทั้งนี้ เนื่องจากการที่มีสิ่งใหม่เกิดขึ้นในระบบราชการทั้งกระบวนการบริหารจัดการ และนวัตกรรมบริการประชาชนที่ส่วนราชการได้พัฒนาจนเป็นที่ยอมรับและมีรางวัลระดับชาติเป็นประจักษ์พยาน จังหวัดจะเป็นกลไกในการส่งมอบบริการสู่ประชาชนตามระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ปัญหาตามรายงานของ ก.ธ.จ. จึงเป็นปัญหาใหญ่ที่ต้องเร่งแก้ไข และการแก้ไขต้องเน้นที่ตัวบุคลากรทั้งที่อยู่ในจังหวัดและอำเภอยู่แล้ว และที่จะมีการแต่งตั้งไปประจำจังหวัดและอำเภอในโอกาสต่อ ๆ ไป

5. ระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ (Government Evaluation System : GES)

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554 ได้มีมติเห็นชอบระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ เพื่อให้มีการบูรณาการระบบการติดตามและประเมินผลภาครัฐให้เกิดความเป็นเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อนและภาระงานเอกสารเกี่ยวกับการรายงานของส่วนราชการลง ลดตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลให้เหลือเท่าที่จำเป็น ทั้งนี้ โดยมีการปรับปรุงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการจาก 4 มิติ เป็น 2 มิติ ดังนี้

มิติภายนอก (ค่าน้ำหนักร้อยละ 70) ประกอบด้วย การประเมิน 4 ด้าน ได้แก่

- 1) การประเมินผลกระทบ เป็นการวัดผลกระทบในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อประชาชน เศรษฐกิจ สังคม การเมือง สิ่งแวดล้อม และด้านอื่น ๆ

2) การประเมินประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์) ประกอบด้วย ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายระดับกระทรวง ระดับกลุ่มภารกิจ (ถ้ามี) และระดับกรม รวมถึงระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล และตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวง (ถ้ามี)

3) การประเมินผลประโยชน์ต่อค่าใช้จ่าย (Benefit-Cost Ratio) หรือการประเมินประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost-Effectiveness) ทั้งนี้ การประเมินผลประโยชน์ต่อค่าใช้จ่าย คือ ผลการปฏิบัติภารกิจที่สามารถคิดเป็นมูลค่าทางการเงินได้ โดยเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่าย และการประเมินประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย คือ การประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติภารกิจนั้นต่อค่าใช้จ่าย

4) การประเมินคุณภาพ ได้แก่ การวัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้กำหนดนโยบายที่มีต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้บริการ และกระบวนการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ

มิติภายใน (ค่าน้ำหนักเท่ากับร้อยละ 30) ประกอบด้วย การประเมิน 2 ด้าน ได้แก่

1) ด้านประสิทธิภาพ ประกอบด้วย ตัวชี้วัดเกี่ยวกับ ต้นทุนต่อหน่วย สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริง เปรียบเทียบกับแผนสัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร

2) ด้านการพัฒนางองค์การ เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาขีดสมรรถนะการบริหารจัดการขององค์การให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน ให้เทียบเท่ามาตรฐานสากล

ทั้งนี้ ให้เริ่มดำเนินงานในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ที่สอดคล้องกับแนวทางดังกล่าวข้างต้นได้เต็มรูปแบบ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นต้นไปก่อน และเมื่อดำเนินงานตามระบบประเมินผลดังกล่าวในส่วนราชการแล้ว ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาปรับใช้ในการประเมินผลของจังหวัดและองค์การมหาชนต่อไป

สรุป

การเดินหน้าผลักดันการพัฒนาระบบราชการไทย ในรอบปี พ.ศ. 2554 ที่ผ่านมา ก.พ.ร. ได้เน้นการสร้างระบบราชการให้มีความพร้อม 4 ด้าน คือ เก่ง ดี มีส่วนรวม และตอบสนองทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามเป้าประสงค์หลักของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2555) ซึ่งในปี พ.ศ. 2554 ได้ดำเนินการที่สำคัญเพื่อสนองต่อการบรรลุเป้าประสงค์หลัก ดังนี้

1. การยกระดับการให้บริการและการทำงานเพื่อตอบสนองความคาดหวังและความต้องการของประชาชน ก.พ.ร. ได้สานต่อการดำเนินงานจาก ปี พ.ศ. 2553 โดยสนับสนุนให้ส่วนราชการและจังหวัด ตลอดจนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานรูปแบบอื่นของรัฐ มีการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน กระตุ้นให้เกิดการแข่งขันด้วยการจูงใจ มีรางวัลระดับชาติแก่หน่วยงานทุกระดับที่มีนวัตกรรมหรือมีพัฒนาการในการบริการประชาชน เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชน และสนับสนุนการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการให้บริการ (e-Services) พร้อมทั้งเผยแพร่ผลงานการพัฒนาคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ นอกจากนี้ ยังคงมุ่งยกระดับการให้บริการประชาชนในระดับท้องถิ่นและอำเภอ โดยนำรูปแบบการส่งมอบบริการแบบหน้าต่างเดียว (Single Window Service) มาปรับปรุงวิธีการให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง ในเวลาเดียวกันยังเดินหน้าพัฒนาบริการแบบหน้าต่างเดียวของชาติ (Nation Single Window Service) เพื่อพร้อมรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของประเทศด้วย

2. การปรับรูปแบบการทำงานให้มีลักษณะเชิงบูรณาการ เกิดการแสวงหาความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับฝ่ายต่าง ๆ รวมทั้งเปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ก.พ.ร. ยังคงเดินหน้าการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ปรับกลยุทธการบริหารจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ อีกทั้งปรับปรุงระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการ

ปฏิบัติราชการให้เกิดการบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวง โดยวัดระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง และการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาล ตลอดจนเพิ่มความเข้มแข็งแก่กลุ่มพัฒนาระบบบริหารทั้งในระดับกระทรวงและระดับกรม ซึ่งเป็นเครือข่ายการพัฒนาระบบราชการที่กระจายอยู่ในทุกกระทรวง กรม ให้มีความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง มีสมรรถนะสูงระดับมืออาชีพ

3. การมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง บุคลากรมีความพร้อมและความสามารถในการเรียนรู้ คิดริเริ่ม เปลี่ยนแปลงและปรับตัวได้อย่างเหมาะสม ต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ก.พ.ร. ยังคงให้ความสำคัญกับการทบทวนบทบาทภารกิจภาครัฐ เพื่อเพิ่มพื้นที่ในการจัดการภารกิจภาครัฐให้ภาคส่วนต่าง ๆ ที่มีความพร้อมในทุกระดับ ทั้งในส่วนกลาง ภูมิภาค และท้องถิ่น เข้ามาจัดบริการสาธารณะร่วมกับภาครัฐ โดยประชาชนได้ประโยชน์ เช่น ถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐานให้หน่วยงานภาคเอกชนไปดำเนินการแทนส่วนราชการ การสร้างความเข้มแข็งในการบริหารพื้นที่ ๗๗ และเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพการบริการของภาครัฐ โดยการพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อม สามารถเรียนรู้ ปรับตัวได้ทันต่อสถานการณ์ ด้วยกระบวนการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ นอกจากนี้ ได้ปรับกลไกรองรับการปฏิบัติราชการที่ต้องมีเป้าหมายชัดเจนได้ ด้วยการพัฒนาระบบบริหารยุทธศาสตร์องค์กรภาครัฐ และสนับสนุนให้ส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา พัฒนานตนเองตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

ทั้งนี้ ในส่วนขององค์การมหาชน ก็ได้เสนอคณะรัฐมนตรี ให้มีมติกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการองค์การมหาชน เพื่อให้้องค์การมหาชนแต่ละแห่งนำไปปรับใช้ตามความเหมาะสม เพื่อนำไปสู่การยกระดับการบริหารจัดการขององค์การมหาชน ให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

4. การสร้างระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี เกิดความโปร่งใส มั่นใจ และสามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งทำให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมีจิตสำนึก ความรับผิดชอบต่อนตนเอง ต่อประชาชน และต่อสังคมโดยรวม ส่วนราชการมีการกำกับดูแลองค์การที่ดี ด้วยระบบการตรวจสอบที่ให้ความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ที่ประชาชนจะได้รับจากหน่วยงาน โดยระบบการตรวจสอบควบคุมจากภายนอก ด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและ

ประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ที่ทำหน้าที่สอบทาน รายงานการตรวจราชการ การตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และรายงานการเงิน รวมทั้งการสอบทานกรณีพิเศษ เพื่อรายงานผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี ทุกกรอบ 6 เดือน และคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด (ก.ธ.จ.) ซึ่งประกอบด้วย กรรมการจากภาคเอกชนและภาคประชาชน ทำหน้าที่ตรวจสอบการทำงานของส่วนราชการในระดับจังหวัด เป็นระบบที่จะนำระบบราชการพัฒนาไปสู่การเป็นองค์กรที่มีสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้น นอกจากนี้ ยังกำหนดให้ทุกส่วนราชการต้องดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตด้วย

ก.พ.ร. เชื่อมั่นว่าเมื่อระบบราชการที่มีความพร้อมทั้ง 4 ด้านดังกล่าว จะทำให้การบริหารจัดการภาครัฐมีความโปร่งใส บุคลากรมีจริยธรรม พร้อมร่วมมือกับทุกฝ่าย มีสำนึกรับผิดชอบต่อประชาชนและสังคมโดยรวม ส่งผลให้ระบบราชการมีขีดสมรรถนะสูง เป็นที่เชื่อถือยอมรับ และมีความเป็นสากล

2.4 การดำเนินงานขั้นต่อไป

1. การให้บริการประชาชนในสภาวะวิกฤต

จากสถานการณ์อุทกภัยที่ประเทศไทยได้เผชิญในช่วงปลายปี พ.ศ. 2554 ได้สะท้อนให้เห็นปัญหาของระบบและกลไกของรัฐหลายประการที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการกิจในสภาวะวิกฤตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนขาดระบบการบริหารจัดการที่ดี ดังนั้นส่วนราชการต้องนำบทเรียนที่เกิดขึ้นดังกล่าวไปใช้ปรับกระบวนการทำงานใหม่ โดยเฉพาะในเรื่องการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต เพื่อให้มั่นใจว่าภารกิจหลักของราชการหรืองานบริการประชาชนที่สำคัญ ๆ ต้องสามารถดำเนินงานหรือให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง ไม่สะดุดหยุดลงแม้ว่าจะประสบกับวิกฤตการณ์หรือภัยพิบัติต่าง ๆ



สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการพัฒนาระบบราชการ จะได้เตรียมหน่วยงานภาครัฐให้มี “ความพร้อมในการบริหารจัดการองค์การอย่างต่อเนื่องภายใต้ภาวะวิกฤต (Business Continuity Management: BCM)” โดยการจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงของกระบวนการจัดการที่ส่งผลกระทบ



ต่อการบริการประชาชน เริ่มตั้งแต่การศึกษาโอกาสที่งานให้บริการประชาชนที่สำคัญจะต้องหยุดชะงักจากเหตุฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้น วิเคราะห์ผลกระทบ และประเมินความเสียหายจากการหยุดชะงักของการดำเนินงานที่สำคัญ (Major operational disruptions) ตลอดจนกำหนดลำดับความสำคัญของงาน และจัดสรรทรัพยากรในการบริหารการดำเนินงานให้ได้อย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ

2. การเตรียมตัวของหน่วยงานภาครัฐเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

นับตั้งแต่การประชุมสุดยอดอาเซียนครั้งที่ 9 ในปี พ.ศ. 2546 ที่บาหลี ประเทศอินโดนีเซีย ผู้นำประเทศสมาชิก ได้ร่วมกันลงนามในคำปฏิญญาความร่วมมืออาเซียน ฉบับที่ 2 (Bali Concord II) โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อที่จะก่อตั้งประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 ซึ่งเป็นการขยายความร่วมมือของภูมิภาคมิใช่แค่ในด้านเศรษฐกิจเท่านั้น แต่ยังเพิ่มความร่วมมือในรูปแบบประชาคมอาเซียนใน 3 ด้าน อันประกอบไปด้วย ประชาคมด้านการเมืองและความมั่นคง (ASEAN Political-Security Community: APSC) ประชาคมด้านเศรษฐกิจ (ASEAN Economic Community: AEC) และประชาคมด้านสังคมและวัฒนธรรม (ASEAN Socio-Cultural Community: ASCC) ภายใต้ Roadmap for an ASEAN Community พ.ศ. 2552 - พ.ศ. 2558

มารองรับการรวมตัวในครั้งนี้ แต่อย่างไรก็ตาม การรวมตัวเป็นสมาคมอาเซียนในช่วงตลอดระยะเวลา 40 ปีที่ผ่านมา พบว่ามีอุปสรรคมาโดยตลอด ซึ่งเกิดจากลักษณะเฉพาะประเทศสมาชิกแต่ละประเทศ อันส่งผลกระทบต่อทำให้การรวมตัวกันทางด้านเศรษฐกิจเพียงอย่างเดียวไม่ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรมได้

ด้วยเหตุนี้ ในปี พ.ศ. 2558 ที่จะมีการรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียนภายใต้ความร่วมมือ

ทั้ง 3 ด้านดังกล่าว อาจจะประสบกับความยากลำบากในการดำเนินการ หากเหล่าประเทศสมาชิกยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการเตรียมความพร้อมที่เพียงพอสำหรับการรวมตัวที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้ ประเทศไทยก็อยู่ในสภาพเช่นเดียวกัน หากไม่มีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียนที่เพียงพอ อาจส่งผลกระทบต่อศักยภาพของประเทศในเวทีเอเชียตะวันออกเฉียงใต้



สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะกรรมการ ในคณะกรรมการอาเซียนแห่งชาติ ได้ตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการเตรียมความพร้อมหน่วยงานภาครัฐเพื่อรองรับการเป็นประชาคมอาเซียน จึงได้เตรียมการที่จะขับเคลื่อนการส่งเสริมสนับสนุนหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนด้วยกัน อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มขีดสมรรถนะในการให้บริการสาธารณะของภาครัฐในอาเซียน โดยเตรียมดำเนินการโครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐเพื่อให้พร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ใน 2 ระดับคู่ขนานกันไป ได้แก่ ระดับสากล และระดับภายในประเทศ กล่าวคือ

ระดับสากล สำนักงาน ก.พ.ร. เตรียมการที่จะเสริมสร้างธรรมาภิบาลให้แก่ประเทศสมาชิกอาเซียน โดยการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ (Knowledge Sharing) พร้อมเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือของประเทศสมาชิกอาเซียน (Collaborative Relations) ผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการด้านการเสริมสร้างธรรมาภิบาลระหว่างประเทศสมาชิก (ASEAN Governance Workshop) เพื่อเป็นการเสริมสร้าง

ความสัมพันธ์ ความร่วมมือ และการเตรียมความพร้อมร่วมกันของประเทศสมาชิก ภายใต้กรอบแนวคิดของอาเซียน “วิสัยทัศน์เดียว อัตลักษณ์เดียว ประชาคมเดียว” (One Vision, One Identity, One Community)

ระดับภายในประเทศ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งดำเนินการผลักดันการขับเคลื่อนภาครัฐในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยจะศึกษาและบูรณาการการติดตามและประเมินผลความพร้อม (Readiness) ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของกระทรวง และยกย่องตัวชี้วัดระดับกระทรวง ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลในการขับเคลื่อนภาครัฐเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ทั้งนี้ เพื่อที่จะสามารถนำมาติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการให้บรรลุสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนด พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาให้เกิดแนวปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) รวมทั้งเป็นการกระตุ้นให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องตระหนักถึงบทบาทภารกิจที่ต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนการจัดตั้งประชาคมอาเซียน ซึ่งจะเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินการของส่วนราชการให้บรรลุสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนด

จุดเริ่มต้นที่มีความสำคัญ จะอยู่ที่แผนดำเนินการที่กล่าวข้างต้น เพื่อให้เกิดการสร้างวิสัยทัศน์ใหม่ อีกทั้งเป็นการเตรียมความพร้อมไม่เฉพาะแค่ภาครัฐของประเทศไทยเท่านั้น แต่ยังเป็นการเตรียมความพร้อมให้แก่ประเทศสมาชิก เพื่อรองรับการรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียนอย่างเต็มรูปแบบในปี พ.ศ. 2558 ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ถือเป็นเรื่องจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องมีการจัดทำโครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐขึ้นในทุก ๆ ปี นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 ไปจนถึงจนกระทั่งปี พ.ศ. 2558 ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทยภายใต้บริบทของการตอบสนองทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการรวมตัวกันอย่างเป็นทางการของประเทศสมาชิกอาเซียน

3. โครงการรูปแบบการทำงานยุคใหม่

เพื่อสนองต่อกลยุทธ์ที่ 3.4.3 ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2555) ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ดีขึ้น เพื่อสร้างขวัญกำลังใจและให้สามารถดำรงชีพอย่างมีศักดิ์ศรี รวมทั้งจัดให้มีกลไกดูแลรับผิดชอบในเรื่องเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการในภาพรวมของภาครัฐ (Remuneration Tribunal) ให้เหมาะสมกับสภาพการทำงาน และสถานการณ์ ค่าครองชีพที่เปลี่ยนแปลงไป ปรับปรุงสวัสดิการการทำงานและภาระหนี้สิน รวมทั้งวางมาตรการส่งเสริมให้ข้าราชการทำงานที่บ้านเพื่อแก้ปัญหาในด้านต่าง ๆ เช่น การประหยัดพลังงาน การจราจร ค่าครองชีพของข้าราชการ ตลอดจนเพื่อการสร้างสมดุลระหว่างชีวิตการทำงานกับชีวิตส่วนตัว และการเพิ่มประสิทธิภาพของการทำงาน

ในปี พ.ศ. 2555 สำนักงาน ก.พ.ร. จะขยายผลที่ได้จากโครงการการปฏิรูปราชการแบบเวอร์ชวล (Virtual Office: VO) ซึ่งพบว่า ทุกฝ่ายมีความพึงพอใจกับการปฏิรูปราชการแบบเวอร์ชวล เพราะได้รับความสะดวก สามารถทำงานได้ทุกที่ มีความคล่องตัวในการ

ทำงาน ประหยัดเวลาในการเดินทาง ประหยัดค่าใช้จ่าย มีสมาธิในการทำงาน เป็นการเปิดโอกาสให้ข้าราชการได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์มากขึ้น โดยได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพิ่มทักษะและประสบการณ์จากหลายแห่ง ในกรณีที่ทำงานในสถานที่ต่าง ๆ และการปฏิรูปราชการแบบเวอร์ชวลได้ปฏิบัติกันแพร่หลายในหลายประเทศ

การขยายผลจะดำเนินการภายใต้ “โครงการรูปแบบการทำงานยุคใหม่” ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงาน ไว้ดังนี้

- 1) ศึกษาแนวคิดศักยภาพของโครงสร้างพื้นฐาน พร้อมทั้งรูปแบบและกระบวนการทำงานตามความต้องการของภาครัฐไปสู่ VO
- 2) จัดกลุ่มหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีคุณลักษณะเหมาะในการพัฒนาไปสู่ VO
- 3) วางรูปแบบและระดับการพัฒนากระบวนการหลักในการทำงาน เช่น การประสานงาน การตรวจสอบ และการควบคุมประเมินผล
- 4) วางแผนการประสานงานในการสร้างความยอมรับของกระบวนการใหม่
- 5) สร้างความเข้าใจในการพัฒนาไปสู่ระบบ VO โดยดำเนินการเตรียมความพร้อมของบุคลากร จัดทำคู่มือการดำเนินการ อุปกรณ์และการตรวจสอบระบบการทำงาน และสอนงานและการฝึกอบรม
- 6) การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน



4. การเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์พัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2560)



การขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการไทย ซึ่งส่งผลให้การพัฒนากระบวนการในกระทรวง ทบวง กรมช่วงที่ผ่านมาเกิดความพร้อมเพรียง มีความก้าวหน้า และต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546 ถึงปัจจุบัน เกิดจากการมีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย ฉบับแรก พ.ศ. 2546 - พ.ศ. 2550 และฉบับที่สอง พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2555 เป็นกรอบแนวทางหลักในการพัฒนาระบบราชการไทย ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2555) ที่ใช้อยู่ กำลังจะครบกำหนดในปี พ.ศ. 2555 จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย ฉบับต่อไปในช่วง พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2560 เพื่อให้การพัฒนากระบวนการไทยสอดคล้องกับสภาพ เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ทั้งในประเทศและนอกประเทศ ที่เปลี่ยนแปลงไปและเป็นแผนยุทธศาสตร์ที่สามารถรองรับแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้เตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2560) โดยศึกษาวิจัยแนวคิดทฤษฎีการบริหารจัดการภาครัฐใหม่ วิเคราะห์ระบบการบริหารภาครัฐที่เป็นอยู่ การพัฒนาระบบราชการที่ดีในต่างประเทศ (Best Practices) และศึกษาแนวโน้มในอนาคตการพัฒนาระบบราชการไทยให้สอดคล้องกับบริบท และ

สภาพแวดล้อม เพื่อให้ระบบราชการก้าวไปในทิศทางที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ โดยผลจากการศึกษาดังกล่าวจะเป็นฐานข้อมูลการพัฒนากระบวนการที่มีความสำคัญ และเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ซึ่งจะสามารถนำมาใช้ประกอบการกำหนดเป้าหมายและกรอบทิศทางในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทยในระยะต่อไปที่มีความเหมาะสม และตอบสนองกับความต้องการของประเทศชาติและประชาชนอย่างยั่งยืนมากยิ่งขึ้น

5. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีการแข่งขันในการจัดบริการสาธารณะและการเปิดให้หน่วยงาน / องค์กรในภาคส่วนอื่นสามารถเสนอตัวเข้ามาให้บริการสาธารณะของรัฐ

เพื่อพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการภาครัฐ สำหรับการเปิดโอกาสให้ภาคส่วนอื่นมีส่วนร่วมในการให้บริการสาธารณะ ในฐานะผู้จัดทำบริการ (Provider) ภายใต้การกำกับของกลไกภาครัฐ เพื่อให้บริการของรัฐมีความเพียงพอทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ซึ่งหมายถึงส่วนราชการยังคงมีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อการกิจของรัฐ แต่ลดบทบาทในการจัดทำบริการลง เพื่อเพิ่มทางเลือกในการเข้าถึงบริการสาธารณะให้กับภาคประชาชนมากขึ้น และเป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันในด้านคุณภาพและความรับผิดชอบต่อผู้รับบริการระหว่างผู้ให้บริการด้วยกัน ซึ่งประชาชนผู้รับบริการจะได้ประโยชน์สูงสุด สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เตรียมดำเนินโครงการศึกษาระบบการจัดทำบริการสาธารณะทางเลือก โดยทีมงานที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ ทำการศึกษาและขยายผลกรณีที่มีการดำเนินการอยู่แล้วในประเทศไทย หรือประยุกต์จากตัวอย่างที่ดีในต่างประเทศ มาริเริ่มหรือพัฒนาให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมไทย เพื่อให้ได้มาซึ่งระบบแนวทาง และร่างกฎหมายว่าด้วยการเปิดโอกาสให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาบริหารจัดการบริการสาธารณะ ที่มีการระดมความคิดจากนักวิชาการและผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างหลากหลาย

6. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการ

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการ ยังต้องให้ความสำคัญและดำเนินการต่อไป เพื่อส่งเสริมการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมให้เกิดผลในทางปฏิบัติและยั่งยืน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะพัฒนาองค์ความรู้ที่เป็นนวัตกรรมในการทำงาน ที่ช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการ โดยจะศึกษาเพื่อหาแนวทางในการให้ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำบริการสาธารณะร่วมกับ

ภาครัฐ และจะสร้างแรงจูงใจในการขับเคลื่อนการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการให้มีการขยายผลในวงกว้างทั้งในส่วนราชการ จังหวัด สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น รวมทั้งการค้นหารณีปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดีของการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และขยายผลการปฏิบัติที่ดีดังกล่าวต่อไป



ส่วนที่ 3:

ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร.

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554



ก.พ.จ.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

รายงานการพัฒนาระบบราชการไทย

ประจำปี พ.ศ.

2554

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

Office of the Public Sector Development Commission



3 ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรมในสำนักนายกรัฐมนตรี ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ทำหน้าที่รับผิดชอบงานบริหารจัดการและจัดทำข้อเสนอทางวิชาการ เพื่อการตัดสินใจเชิงนโยบาย ของ ก.พ.ร. และหน้าที่อื่นตามกฎหมาย

หรือที่ ก.พ.ร. กำหนด ปฏิบัติหน้าที่หลักเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่นให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของมาตรา 3 / 1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

3.1 วิสัยทัศน์

“ส่งเสริมให้การพัฒนาระบบราชการดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและบังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม”



3.2 ประเด็นยุทธศาสตร์

เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาาระบบราชการ ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อรองรับแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2555 และ แผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2554 ไว้ 5 ประเด็น ดังนี้

1) การยกระดับการให้บริการและการทำงาน เพื่อตอบสนองความคาดหวังและความต้องการของ ประชาชนที่มีความสลับซับซ้อน หลากหลายและ เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

2) ปรับรูปแบบการทำงานให้มีลักษณะเชิง บูรณาการเกิดการแสวงหาความร่วมมือและสร้างเครือข่าย กับฝ่ายต่าง ๆ รวมทั้งเปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

3) มุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง บุคลากรมีความพร้อมและความสามารถในการเรียนรู้ คิดริเริ่ม เปลี่ยนแปลง และปรับตัวได้อย่างเหมาะสม ต่อสถานการณ์ต่าง ๆ

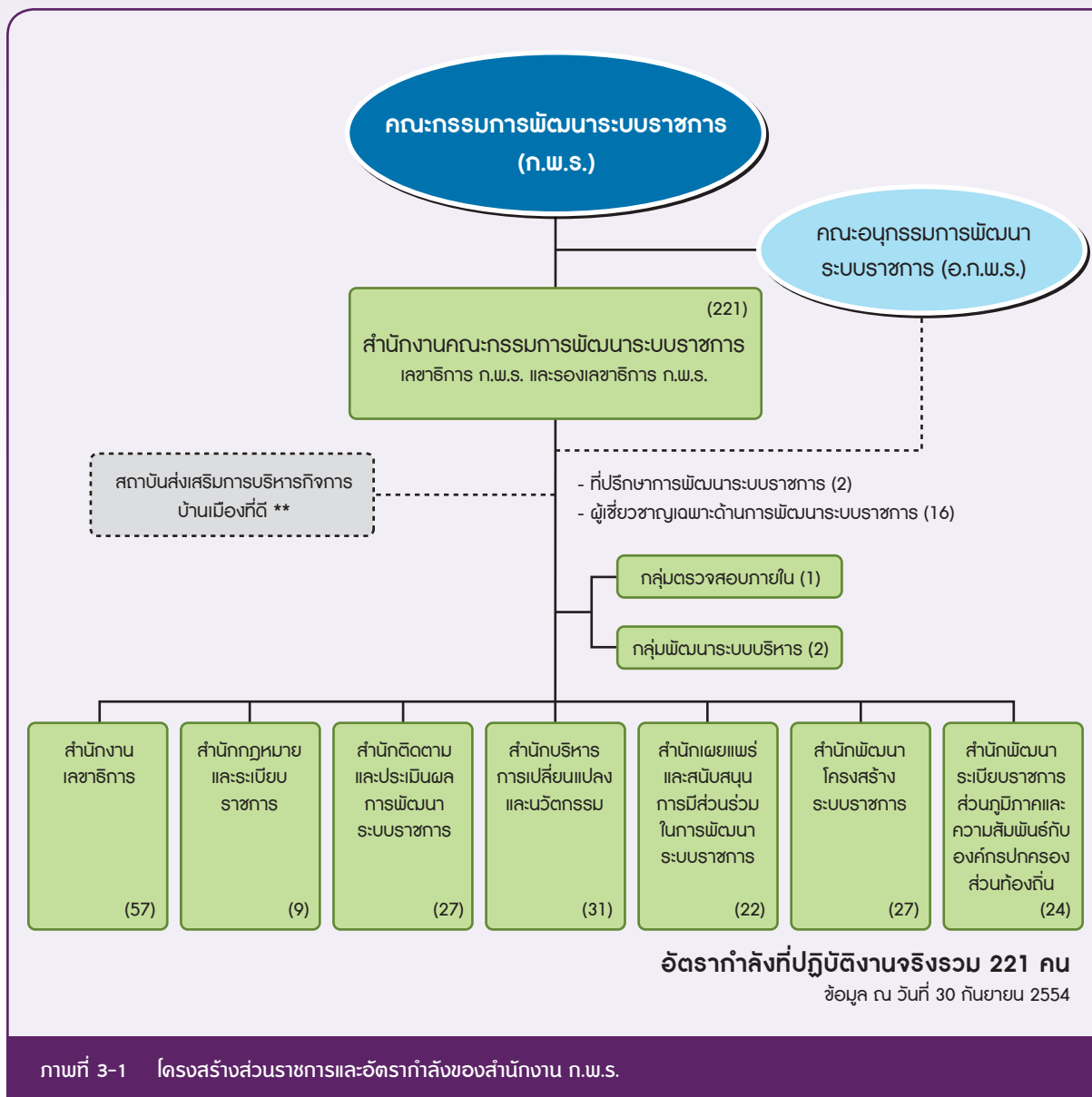
4) สร้างระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี เกิดความโปร่งใส มั่นใจ และสามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งทำให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมีจิตสำนึก ความรับผิดชอบต่อตนเอง ต่อประชาชน และต่อสังคม โดยรวม

5) เสริมสร้างขีดสมรรถนะขององค์กรให้มี ความเป็นเลิศ



3.3 โครงสร้างส่วนราชการและอัตรากำลังของสำนักงาน ก.พ.ร. *

สำนักงาน ก.พ.ร. แบ่งส่วนราชการ เป็น 6 สำนัก 1 สำนักงาน และ 2 กลุ่ม มีสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งเป็นหน่วยงานบริการภายในของสำนักงาน 1 หน่วยงาน (ภาพที่ 3-1)



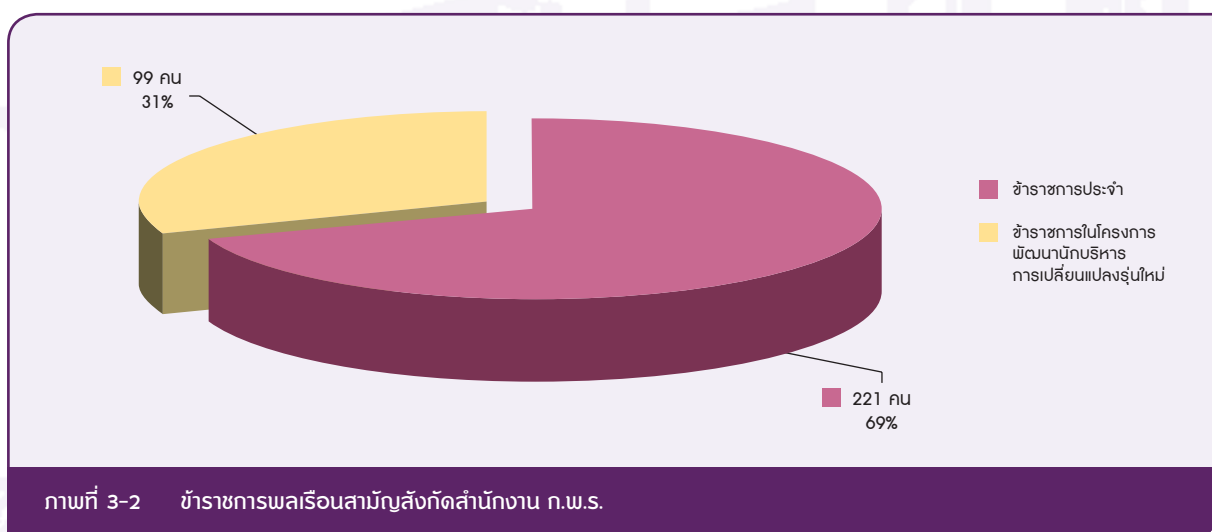
* ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 124 ตอนที่ 98 ก เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2550

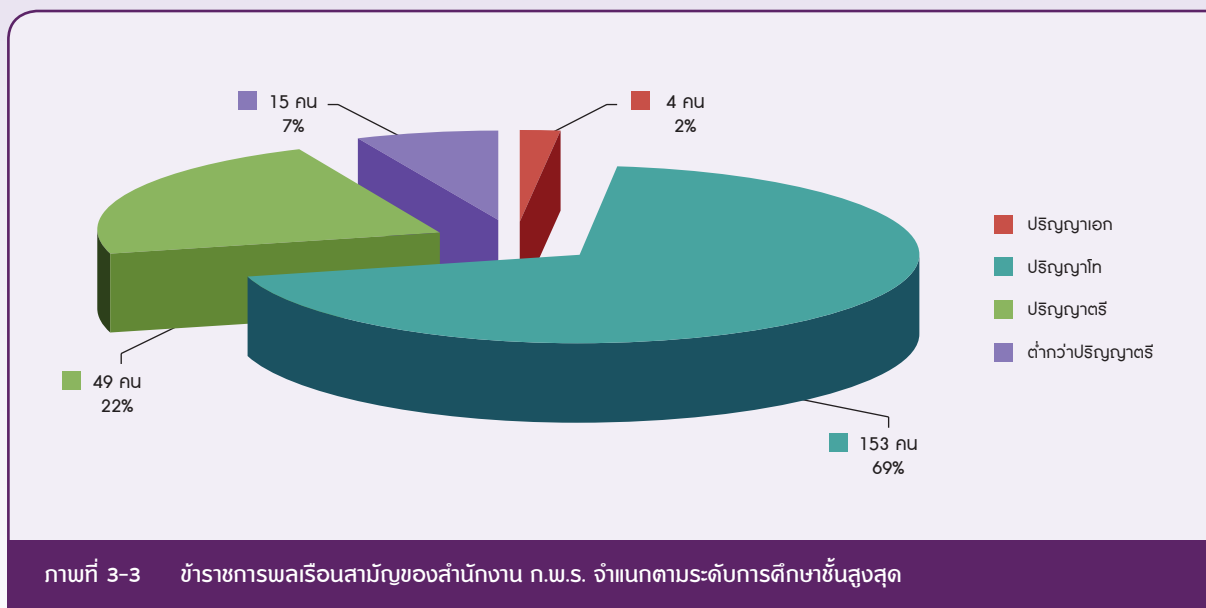
** หน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit : SDU)

3.4 ข้าราชการพลเรือนสามัญสังกัดสำนักงาน ก.พ.ร.

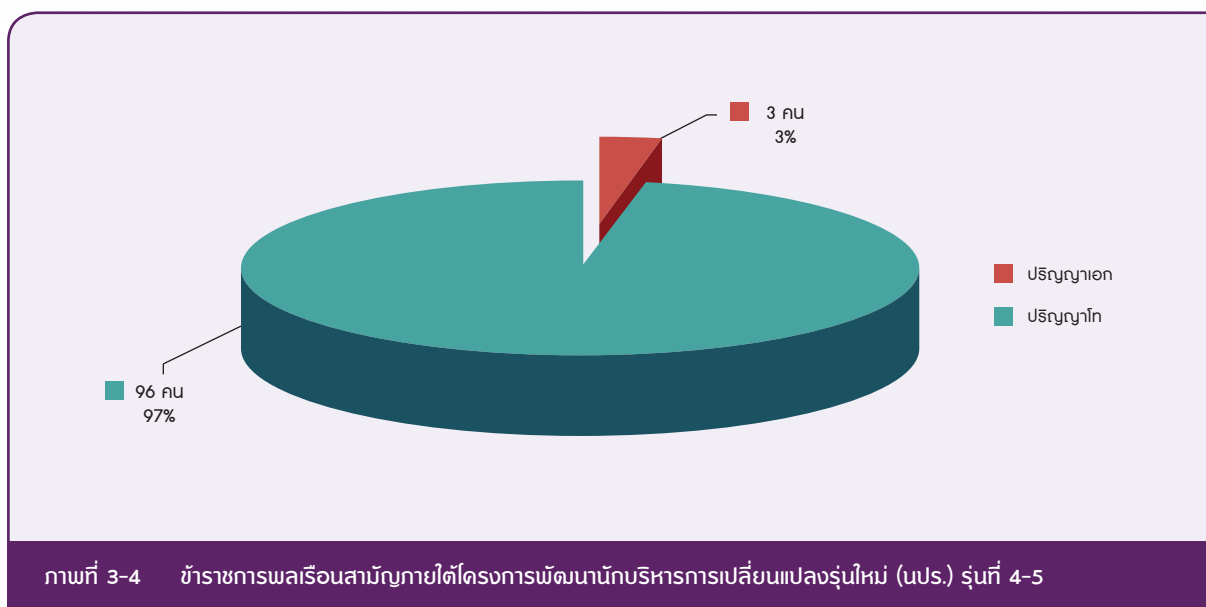
1) ปี พ.ศ. 2554 สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้าราชการพลเรือนสามัญ ในสังกัดรวม 320 คน แบ่งเป็น 2 ประเภท ประเภทแรกเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญซึ่งปฏิบัติราชการในฐานะเจ้าหน้าที่ของ ก.พ.ร. ในส่วนราชการต่าง ๆ ของสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 221 คน หรือร้อยละ 69 และประเภทที่สองเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญซึ่งอาศัยสังกัดสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อร่วมโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.) (ภาพที่ 3-2) แต่ละรุ่นจะรับเข้าโครงการได้ประมาณ 60 คน ในข้อเท็จจริงจะน้อยกว่าจำนวนดังกล่าว ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับผู้ที่สามารถผ่านการสอบคัดเลือกเข้าร่วมโครงการฯ ที่คัดเลือกจากทั้งผู้ที่เป็นข้าราชการและบุคคลทั่วไปที่มีคุณสมบัติตามที่ ก.พ.ร. กำหนด ทั้งนี้ ข้าราชการพลเรือนสามัญดังกล่าว เมื่อได้พัฒนาตามหลักสูตรจนสิ้นสุดกระบวนการของโครงการฯ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดสรรไปแต่งตั้งในตำแหน่งที่มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาระบบราชการ ในกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ สำหรับ พ.ศ. 2554 ณ วันที่ 30 กันยายน 2554 มีข้าราชการพลเรือนสามัญที่อยู่ระหว่างการพัฒนาตามหลักสูตรของโครงการฯ จำนวน 99 คน หรือร้อยละ 31 ของข้าราชการพลเรือนสามัญในสังกัดสำนักงาน ก.พ.ร.

2) สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะเจ้าหน้าที่ของ ก.พ.ร. และเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการสำคัญ ๆ อีกหลายคณะ ได้แก่ คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ซึ่งบทบาทในฐานะเจ้าหน้าที่ของ ก.พ.ร. และเจ้าหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการในคณะกรรมการต่าง ๆ ดังกล่าว จะต้องจัดทำข้อเสนอทางวิชาการที่มีข้อมูลครอบคลุมความรู้รอบด้าน ทั้งในทางทฤษฎีและในทางปฏิบัติ ทั้งในแง่มุมมองของสภาพข้อเท็จจริงสภาพปัญหา สภาพแวดล้อม ตลอดจนข้อเสนอเพื่อเป็นทางเลือกที่มีความเหมาะสมเป็นไปได้ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณากำหนดหรือตัดสินใจเชิงนโยบายของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังกล่าว สำนักงาน ก.พ.ร. จึงเป็นองค์กรที่ต้องพร้อมด้วยนักพัฒนาระบบราชการที่มีความรู้ความสามารถพร้อมทำงานสนองต่อความต้องการของคณะกรรมการที่มีองค์คณะหลากหลาย ปัจจุบันสำนักงาน ก.พ.ร. มีคุณวุฒิพื้นฐานของข้าราชการไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี โดยมีข้าราชการที่คุณวุฒิระดับปริญญาตรี ร้อยละ 22 ระดับปริญญาโท ร้อยละ 69 และระดับปริญญาเอก ร้อยละ 2 หรืออาจกล่าวได้ว่า ข้าราชการสำนักงาน ก.พ.ร. ส่วนใหญ่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท (ภาพที่ 3-3) ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 7 ซึ่งมีคุณวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรีเป็นข้าราชการที่ปฏิบัติงานอยู่ในงานสนับสนุนของสำนักงาน ก.พ.ร.





ส่วนข้าราชการพลเรือนสามัญในโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ ปัจจุบันมีจำนวน 99 คน ประกอบด้วยผู้มีวุฒิปริญญาเอก 3 คน ปริญญาโท 96 คน (ภาพที่ 3 - 4)



3.5 ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ก.พ.ร. กับหน่วยงานต่างประเทศ

จากนโยบายรัฐบาล ในการกระชับความร่วมมือและความเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์กับประเทศที่มีบทบาทสำคัญของโลกและประเทศคู่ค้าของไทยในภูมิภาคต่าง ๆ เพื่อรักษาและขยายความร่วมมือทางการเมือง ความมั่นคง เศรษฐกิจ การค้า การเงิน การลงทุน และการท่องเที่ยว รวมทั้งแสวงหาตลาดใหม่เพื่อพัฒนาความร่วมมือด้านทรัพยากร วัตถุดิบ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และองค์ความรู้ใหม่ รวมทั้งการพัฒนาความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านในทุกมิติและทุกระดับ เพื่อให้เกิดเสถียรภาพความมั่นคง และความเจริญรุ่งเรืองร่วมกันของภูมิภาค

สำนักงาน ก.พ.ร. จึงให้ความสำคัญในการเป็นหุ้นส่วนในการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ เพื่อการเชื่อมโยงระบบราชการไทยให้ตอบสนองต่อความเป็นไปของโลก และยกระดับขีดความสามารถในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐที่สนองต่อความต้องการประชาชน และการพัฒนาประเทศ

ในปี พ.ศ. 2554 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการดำเนินการตามความร่วมมือ รวมทั้งการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ กับหน่วยงานต่างประเทศ ดังนี้

5.1 ความร่วมมือกับสถาบัน Ecole Nationale d' Administration (ENA)

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ศึกษารูปแบบการดำเนินการของสถาบัน Ecole Nationale d' Administration (ENA) ประเทศสาธารณรัฐฝรั่งเศส เพื่อจัดทำโครงการความร่วมมือด้านการพัฒนานักบริหาร และหลักสูตรการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (Public Service Executive Development Program - PSED) ที่มีระยะเวลา 26 เดือน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 และได้ลงนามเป็นบันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกันครั้งแรกในปี พ.ศ. 2549 และมีการต่ออายุความร่วมมือในปี พ.ศ. 2551 และ พ.ศ. 2553 ตามลำดับ

นอกจากความร่วมมือในโครงการพัฒนาหลักสูตรนักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ที่ใช้แนวทางดำเนินงานจาก ENA และนำมาประยุกต์ให้เหมาะสมกับลักษณะของประเทศไทย มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 สำนักงาน ก.พ.ร. และ ENA ยังมีความร่วมมือในการจัดหลักสูตรอบรม สัมมนาทางวิชาการร่วมกัน รวมทั้งการจัด Intensive Workshop โดยมีนักวิชาการจากสถาบัน ENA มาให้ความรู้แก่ข้าราชการไทย เช่นกัน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อการขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ ณ โรงแรมโกลเด้นทิวลิป ซอฟเฟอริน กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2554 และได้เชิญ Mr. Bernard Boucault, Director of Ecole Nationale d' Administration (ENA) และเป็นอดีตผู้บริหารกลุ่มจังหวัด Pays de La Loire ประเทศฝรั่งเศสที่รับผิดชอบในการจัดทำแผนบริหารกลุ่มจังหวัด มาเป็นผู้บรรยายและถ่ายทอดประสบการณ์ในการจัดทำแผนบริหารกลุ่มจังหวัดของประเทศฝรั่งเศส ในเรื่องการจัดความสัมพันธ์ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น: กรณีจัดทำสัญญาโครงการ (Contrat de projets / Region) รวมทั้งร่วมแลกเปลี่ยนแนวคิดการบริหารงานส่วนภูมิภาคของสาธารณรัฐฝรั่งเศส กับผู้เข้าร่วมสัมมนา ประกอบด้วยผู้แทนจากจังหวัดต่าง ๆ และคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ ซึ่งจากการสัมมนาครั้งนี้ นำไปสู่แนวทางในการดำเนินการจัดทำบันทึกความร่วมมือระหว่างรัฐ ท้องถิ่น หรือระหว่างท้องถิ่นด้วยกัน และเป็นการผลักดันส่งเสริมความสำคัญของบทบาทของผู้ว่าราชการจังหวัด ในการเป็นตัวกลางเพื่อให้เกิดแผนพัฒนาภาคต่อไป



ภาพที่ 3-5 การประชุมกับผู้อำนวยการ Ecole Nationale d' Administration (ENA) ประเทศฝรั่งเศส

นอกจากนี้ Mr. Bernard Boucault ได้เข้าเยี่ยมชมโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ และพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เรื่องการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ของ สาธารณรัฐฝรั่งเศสและประเทศไทย (ภาพที่ 3 - 5) เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2554 ณ ศูนย์ราชการ เฉลิมพระเกียรติฯ

5.2 ความร่วมมือกับธนาคารโลก (World Bank)

ในปี พ.ศ. 2554 สำนักงาน ก.พ.ร. และธนาคารโลก (World Bank) ได้ต่ออายุบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) จากที่ได้มีการลงนาม ครั้งแรก เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2552 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อการเสริมสร้างสมรรถนะระบบราชการไทยให้เป็น กลไกที่เข้มแข็งในการพัฒนาประเทศ และเป็นแบบอย่าง ที่ดีของประเทศในภูมิภาค ซึ่งในปีนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งข้าราชการของสำนักงาน คือ คุณอารีย์พันธ์ เจริญสุข ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ เข้าร่วมปฏิบัติงาน ณ ธนาคารโลกกรุงวอชิงตัน ดีซี

ระหว่างเดือนเมษายนถึงพฤษภาคม 2554 เพื่อ ปฏิบัติงานร่วมกับ World Bank Global Expert Team ในเรื่องการจัดทำข้อมูล Performance Tools การค้นคว้าข้อมูลงบประมาณของประเทศต่าง ๆ การจัดเตรียมเอกสารการอบรม Public Sector Performance Course การนำเข้าข้อมูลในระบบ Intranet และการจัดทำรายงานเรื่อง Pay Flexibility Study in Thailand's Public Sector

สำนักงาน ก.พ.ร. ยังได้ร่วมมือกับ ธนาคารโลกประจำประเทศไทย ในการประชุมร่วมกับทีมวิจัย Doing Business ของธนาคารโลก ณ กรุงวอชิงตัน ดี ซี ผ่านระบบ Video Conference เพื่อให้ได้ข้อมูล คำแนะนำ และตอบข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการวิจัย เรื่อง Doing Business ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการ ปรับปรุงบริการของหน่วยงานของรัฐให้มีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น และสอดคล้องตามแนวทางการวัดผลของ ธนาคารโลก ระหว่างวันที่ 10 - 24 พฤษภาคม 2554 ณ ห้องประชุมธนาคารโลก อาคารสยามทาวเวอร์

5.3 การศึกษาดูงาน ณ สำนักงาน ก.พ.ร. ของหน่วยงานต่างประเทศ

ตลอดปี พ.ศ. 2554 ที่ผ่านมามีผู้แทนและคณะศึกษาดูงานจากหน่วยงานต่างประเทศมาศึกษาดูงานและฟังบรรยายสรุปในหัวข้อต่าง ๆ ได้แก่

1) คณะผู้แทนจากประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐประชาธิปไตยเนปาล (Federal Democratic Republic of Nepal) Secretary of Office of Prime Minister and Council of Minister-OPMCM มาศึกษาดูงาน เรื่องระบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554)

2) ข้าราชการระดับสูงจากประเทศสาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ (People's Republic of Bangladesh) จำนวน 30 คน ในโครงการฝึกอบรมของสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย มาศึกษาดูงาน สำนักงาน ก.พ.ร. เรื่องยุทธศาสตร์ในการพัฒนาระบบราชการ และการจัดการความรู้กับการบริหารราชการแนวใหม่ (ภาพที่ 3 - 6) (วันที่ 3 มีนาคม และ 8 เมษายน 2554)

3) คณะผู้แทนจากประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมประชาธิปไตยศรีลังกา จำนวน 8 คน ในโครงการฝึกอบรมของ Mekong Institute มาศึกษาดูงานเรื่อง Good Governance Initiative in Thailand (วันที่ 28 เมษายน 2554)

4) คณะผู้แทนจากประเทศสหพันธรัฐรัสเซีย นำโดย Head of the Federal Treasury, Ministry of Finance เข้าหารือและแลกเปลี่ยนแนวคิดเรื่อง Result-based Management System in Thailand (วันที่ 25 พฤษภาคม 2554)

5) คณะผู้แทนจาก World Bank นำโดย Mr. Kyle Peters, Director of Strategy and Country Service from Operations Policy and Country Service เข้าหารือและแลกเปลี่ยนแนวคิด เรื่อง Middle Income Country Strategy (วันที่ 15 มิถุนายน 2554)



ภาพที่ 3-6 ข้าราชการจากประเทศสาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศมาศึกษาดูงานที่สำนักงาน ก.พ.ร.

6) คณะผู้แทนจากประเทศสาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ (People's Republic of Bangladesh) จำนวน 45 คน ในโครงการฝึกอบรม Managing from the Top ของสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย มาศึกษาดูงานและฟังบรรยายเรื่อง Public Organization Reform Strategy and Initiative in Thailand (วันที่ 9 สิงหาคม 2554)

7) คณะผู้แทนจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (Lao People's Democratic Republic) จำนวน 8 ราย ในโครงการ

ฝึกอบรม Effective Management Skill ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มาศึกษาดูงานและฟังบรรยายเรื่องการบริหารภาครัฐแนวใหม่ (วันที่ 9 กันยายน 2554) (ภาพที่ 3 - 7)

8) Mr. Jeremy Opritesco, Counsellor for Culture, Science and Development จากสถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐฝรั่งเศส ประจำประเทศไทย เข้าพบเลขาธิการ ก.พ.ร. เพื่อแนะนำตัวในโอกาสเข้ารับตำแหน่งใหม่ (วันที่ 15 กันยายน 2554)



ภาพที่ 3-7 ผู้แทนจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว มาศึกษาดูงานที่สำนักงาน ก.พ.ร.

3.6 งบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน ก.พ.ร. (แยกตามหมวดงบประมาณ)

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ปี พ.ศ. 2554 รวม 307,636,100 บาท เพื่อดำเนินงานตามภารกิจ เป็นงบบุคลากร 96,985,300 บาท งบดำเนินการ 29,460,000 บาท งบลงทุน 20,856,700 บาท งบรายจ่ายอื่น 160,334,100 บาท (ตารางที่ 3-1)

ตารางที่ 3-1 งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2554 ของสำนักงาน ก.พ.ร.

งบประมาณภารกิจประจำ	งบประมาณ ปี พ.ศ. 2554 (บาท)
1. งบบุคลากร (เงินเดือน ค่าจ้างประจำ / ชั่วคราว)	96,985,300
2. งบดำเนินการ (ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค)	29,460,000
3. งบลงทุน (ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง)	20,856,700
4. งบรายจ่ายอื่น (เช่น งบจ้างผู้เชี่ยวชาญศึกษาวิจัย)	160,334,100
รวม	307,636,100



3.7 ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัตินโยบายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้วางยุทธศาสตร์ในการบริหารเพื่อให้งานประสบผลสำเร็จ เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีแผนที่ยุทธศาสตร์ที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่างผลลัพธ์ของสำนักงาน ก.พ.ร. กับมิติทั้ง 4 เพื่อเป็นเครื่องมือสื่อสารให้เกิดความร่วมมือระหว่างผู้ปฏิบัติงานกับผู้บริหาร อันนำไปสู่การทำข้อตกลงการปฏิบัตินโยบายของสำนักงาน และได้ดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยได้จัดทำรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน ในรูปแบบของการประเมินตนเองหรือ Self-Assessment Report (SAR) เพื่อให้ฝ่ายบริหารและผู้ปฏิบัติงานในสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ประเมินความก้าวหน้าและสถานการณ์ของหน่วยงาน โดยเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการติดตามประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการใช้วิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยคะแนนผลการประเมินการปฏิบัตินโยบายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้คะแนน 4.4761 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน สำหรับปี พ.ศ. 2554 กรอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของสำนักงาน ก.พ.ร. ได้จำแนกตามมิติเพื่อประเมินผล 4 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 : ด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ 50) ประเมินจากประเด็นการวัดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัตินโยบายของสำนักงาน ก.พ.ร. อาทิ การวัดระดับความพึงพอใจของประชาชนในคุณภาพการให้บริการของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา การประเมินผลและจัดอันดับความยาก - ย่างในการเข้าไปประกอบธุรกิจ (Doing Business) ในประเทศไทย ความสำเร็จในการส่งเสริมและผลักดันให้ส่วนราชการดำเนินการเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ ความสำเร็จในการผลักดันส่วนราชการในการถ่ายโอนงานด้านตรวจสอบรับรองคุณภาพมาตรฐาน ความสำเร็จของการสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ การผลักดันให้มีการกำหนดตัวชี้วัดร่วม (Joint KPIs) ระหว่างกระทรวงที่เกี่ยวข้องในการบูรณาการการทำงานร่วมกันในยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศ เช่น การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ความมั่นคงชายแดนภาคใต้ สิ่งแวดล้อม ฯลฯ ความสำเร็จของการผลักดันผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่มีผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุภารกิจต่ำ และความสำเร็จของการควบคุมภายในของส่วนราชการ และจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

มิติที่ 2 : ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก ร้อยละ 15) ประเมินจากประเด็นการวัดความพึงพอใจ / ความเชื่อมั่น โดยวัดผลจากระดับความเชื่อมั่นของผู้รับบริการต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร. และระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย และความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

สำหรับตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย” คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในการประชุมครั้งที่ 1 / 2555 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555 ได้พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดดังกล่าวแล้วเห็นว่า การสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายสำหรับรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2553 - 30 กันยายน 2554) ปรากฏว่ามีคณะรัฐบาลปฏิบัติหน้าที่ในการกำกับบริหารราชการ สั่งและปฏิบัติราชการหลายคณะ การประมวลผลการสำรวจอาจไม่สะท้อนความพึงพอใจที่แท้จริง จึงมีมติให้ยกเลิกตัวชี้วัดนี้และตัดน้ำหนัก ร้อยละ 3 ออกจากน้ำหนักรวมตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ของส่วนราชการ จึงทำให้น้ำหนักในมิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ จากเดิมน้ำหนักร้อยละ 15 คงเหลือน้ำหนักร้อยละ 12

มิติที่ 3 : ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนักร้อยละ 15) ประเมินประสิทธิภาพจากประเด็นการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ การบริหารงบประมาณ การควบคุมภายใน และการพัฒนากฎหมาย โดยวัดผลจากระดับความสำเร็จของ

ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน / ภาพรวม ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน และระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

เนื่องจากสำนักงาน ก.พ.ร. ไม่ได้กำหนดให้มีแผนพัฒนากฎหมายที่ต้องดำเนินการในปี พ.ศ. 2554 ดังนั้น จึงนำน้ำหนักร้อยละ 2 ของตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ” ไปรวมไว้ในตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต” และตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน” ตัวชี้วัดละร้อยละ 1.0

มิติที่ 4 : ด้านพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 20) ประเมินจากประเด็นการบริหารจัดการองค์การ โดยวัดผลความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ของสำนักงาน ก.พ.ร.

อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มีรัฐบาลเข้ามาบริหารประเทศหลายคณะ ก.พ.ร. จึงได้มีมติให้ยกเลิกตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย” และลดน้ำหนักร้อยละ 3 จากน้ำหนักรวมของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ของส่วนราชการ ส่งผลให้น้ำหนักรวมของกรอบการประเมินผลฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เหลือร้อยละ 97

3.8

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน				
		ปี 52	ปี 53			ปี 53 (ข้อมูล)	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	ผลคะแนนการประเมินผลภายในปีราชการ *		
มีค่าที่ 1	ด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ 50)				50		0.7077		0.7500		2.3558			
3.1.1	ร้อยละเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนในคุณภาพการให้บริการของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา	82.67	NA	82%	7	NA	1.0000	○	NA	1.0000	○	82.66	4.5323	●
3.1.2	จำนวนคำถามด้วยวิธีการวิจัย เรื่อง "Doing Business ของธนาคารโลก" ของประเทศไทยเมื่อต้นปี	NA	ดัชนี 2 ด้าน	ระดับ 3	5	NA	1.0000	○	NA	1.0000	○	ระดับ 3 (มีค่าเฉลี่ย 3 ด้าน)	3.0000	●
3.1.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยของส่วนราชการในการดำเนินการเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของส่วนราชการ	3.10	NA	ระดับ 3 (3.50)	5		1.0000		1.0000			5.0000	●	
1)	ส่วนราชการ			3.50	2	NA	1.0000	○	NA	1.0000	○	4.81	5.0000	●
2)	จังหวัด			3.50	2	NA	1.0000	○	NA	1.0000	○	4.6	5.0000	●
3)	สถาบันอุดมศึกษา			3.50	1	NA	1.0000	○	NA	1.0000	○	4.94	5.0000	●
3.1.4	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยของส่วนราชการในการดำเนินงานด้านรางวัลและรับรองคุณภาพมาตรฐาน	-	-	ระดับ 3	5	ระดับ 2	2.0000	●	ระดับ 2	2.0000	●	ระดับ 3.58	3.5793	●
3.1.5	ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	-	-	ระดับ 5	6									
3.1.5.1	ระดับความสำเร็จด้วยตัวชี้วัดของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ของทุกส่วนราชการ				4		1.0000		1.0000			4.8664	●	
1)	ส่วนราชการ	4.1805	NA	3.50	2	NA	1.0000	○	NA	1.0000	○	4.51	5.0000	●
2)	จังหวัด	3.8805	NA	3.50	1	NA	1.0000	○	NA	1.0000	○	4.25	4.5075	●
3)	สถาบันอุดมศึกษา	4.0996	NA	3.50	1	NA	1.0000	○	NA	1.0000	○	4.48	4.9663	●
3.1.5.2	ร้อยละความพึงพอใจของส่วนราชการต่อระบบการสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสำนักงาน ก.พ.ร.	65.98%	72.00%	70%	2	NA	1.0000	○	NA	1.0000	○	78.53	4.7060	●
3.1.6	จำนวนยุทธศาสตร์สำคัญที่สามารถผลักดันไปสู่การประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง (Joint KPIs) ที่เกี่ยวข้องได้	-	ระดับ 3 (3.0000)	ระดับ 3 (3.0000)	6	NA	1.0000	○	NA	1.0000	○	ระดับ 5 (สูงสุด)	5.0000	●
3.1.7	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยค่าเป้าหมายของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ออกโดยกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2552	-	-	ระดับ 3 (3.00)	6	NA	1.0000	○	NA	1.0000	○	ระดับ 4.77	5.0000	●
3.1.8	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยค่าเป้าหมายของการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	-	-	ระดับ 3 (3.00)	5	NA	1.0000	○	NA	1.0000	○	ระดับ 5	5.0000	●
3.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยค่าเป้าหมายตามเป้าหมายของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	-	-	ระดับ 5 (100%)	5	95.77	4.1540	●	100	5.0000	●	100	5.0000	●
มีค่าที่ 2	ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 15) (รวม 12 เดือน น้ำหนัก : ร้อยละ 12)				15		0.2100		0.2400		0.5568			
4	ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นของหุ้นบริการในการดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร.	74.38%	NA	75%	6	NA	1.0000	○	NA	1.0000	○	80.01	4.0020	●
5	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	-	NA	ระดับ 3	3	NA	1.0000	○	NA	1.0000	○	ยกเลิกตามมติ อ.ก.พ.ร.		
6	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	3.42	NA	ระดับ 5	6	ระดับ 2	2.0000	●	ระดับ 3	2.5000	●	ระดับ 5	5.0000	●
มีค่าที่ 3	ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)				15		0.3150		0.3525		0.5835			
7	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยค่าเป้าหมายในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	4.78	NA	ระดับ 3	3	ระดับ 4.5	4.5000	●	ระดับ 4.75	4.7500	●	ระดับ 4.75	4.7500	●
8	ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ค่าตอบแทน/เงินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ภายในปี 2				5		1.0000		1.0000			1.5298	●	
8.1	ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	99.53	80.15	ระดับ 3 (72%)	2	0	1.0000	●	0	1.0000	●	0.33	1.0000	●
8.2	ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายค่าตอบแทน	47.70	71.43	ระดับ 3 (93%)	1.5	21.49	1.0000	●	35.28	1.0000	●	65.75	1.0000	●
8.4	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	-	-	ระดับ 3 (82%)	1.5	82.24	1.0000	●	55.25	1.0000	●	92.18	2.7661	●
9	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผน(นอกเหนือผลผลิต)	4.93	NA	ระดับ 5	3	ระดับ 3	3.0000	●	ระดับ 4	4.0000	●	ระดับ 4.9	4.9000	●
10	ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	-	NA	ระดับ 3	4	ระดับ 1	1.0000	●	ระดับ 1	1.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●
11	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ	ยกเลิกไม่ใช้ประเมินผล (นำน้ำหนักไปบวกกับ KPI 9 และ KPI 10 ด้วยร้อยละ 1)												
มีค่าที่ 4	ด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)				20		0.2000		0.5581		0.9800			
12	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)			ระดับ 3	20									
12.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรใน 2 หมวดที่เหลือที่ต้องดำเนินการในปี 2554 คือ หมวด 3 และหมวด 6)	-	-		8	NA	1.0000	○	ระดับ 3	3.2265	●	100	5.0000	●
12.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยค่าเป้าหมายในการพัฒนาความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (ผลลัพธ์ของกระบวนการ) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	-	-		6	NA	1.0000	○	NA	1.0000	○	ระดับ 4.18	4.1771	●
12.3	ระดับความสำเร็จของการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	-	-		6	NA	1.0000	○	ระดับ 4	4.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●
รวม	หมายเหตุ : (รวม 6 และ 9 เดือน น้ำหนักรวม ร้อยละ 100) (รวม 12 เดือน น้ำหนักรวม ร้อยละ 97)				100									
	คะแนนเฉลี่ย 5						1.4327		1.9006		4.4761			

NA = ร้อยละคะแนน ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

หมายเหตุ * ผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามหนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร. คำที่ 1201/1748 ลงวันที่ 6 มิถุนายน 2555



3.9 งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2554

เงินแผ่นดินนั้น คือเงินของประชาชนทั้งชาติ
พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช



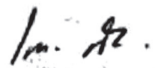
รายงานของผู้สอบบัญชี

เสนอ เลขที่การ ก.พ.ร.

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2554 และงบรายได้และค่าใช้จ่าย สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งผู้บริหารของสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้รับผิดชอบต่อความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในรายงานการเงินเหล่านี้ ส่วนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่อรายงานการเงินดังกล่าว จากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติงานตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องวางแผนและปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผลว่า รายงานการเงินแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ การตรวจสอบรวมถึงการใช้วิธีการทดสอบหลักฐานประกอบรายการทั้งที่เป็นจำนวนเงินและการเปิดเผยข้อมูลในรายงานการเงิน การประเมินความเหมาะสมของหลักการบัญชีที่ใช้ และประมาณการเกี่ยวกับรายการทางการเงินที่เป็นสาระสำคัญ ซึ่งผู้บริหารเป็นผู้จัดทำขึ้น ตลอดจนการประเมินถึงความเหมาะสมของการแสดงรายการที่น่าเสนอในรายงานการเงินโดยรวม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าการตรวจสอบดังกล่าวให้ข้อสรุปที่เป็นเกณฑ์อย่างเหมาะสมในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า รายงานการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2554 และผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักการบัญชีที่กระทรวงการคลังกำหนด


(นางสาวเกษมณี กิจวรณิ)
ผู้อำนวยการสำนัก


(นางสาวยุรี แสงจันทร์)
ผู้อำนวยการกลุ่ม

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
Office of the Auditor General
วันที่ 27 มีนาคม 2555

ได้ตรวจสอบแล้วและเห็นว่า งบแสดงฐานะการเงินดังกล่าวเป็นไปตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักการบัญชีที่กระทรวงการคลังกำหนด

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2554

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2554	2553
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	2	8,281,079.53	8,583,751.12
ลูกหนี้ระยะสั้น	3	6,625,395.50	1,969,262.47
รายได้ค้างรับ		1,470.00	41,845,234.65
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น		2,720,000.00	2,082,214.00
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		17,627,945.03	54,480,462.24
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ)	4	61,968,673.92	31,197,844.16
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)	5	8,477,551.84	3,996,294.20
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		70,446,225.76	35,194,138.36
รวมสินทรัพย์		88,074,170.79	89,674,600.60
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้ระยะสั้น	6	2,469,888.71	41,681,301.15
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย		78,487.15	179,076.00
เงินรับฝากระยะสั้น		5,202,241.22	5,470,520.61
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	7	2,325,145.72	6,190,815.53
รวมหนี้สินหมุนเวียน		10,075,762.80	53,521,713.29
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
รายได้รอการรับรู้ระยะยาว		332,338.29	496,683.26
เงินอุดหนุนจากรัฐบาลระยะยาว		500,000.00	500,000.00
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		832,338.29	996,683.26
รวมหนี้สิน		10,908,101.09	54,518,396.55
สินทรัพย์สุทธิ		77,166,069.70	35,156,204.05
ทุน			
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม	8	1,637,210.34	1,637,210.34
กำไร / ขาดทุนที่ยังไม่เกิดขึ้นของเงินลงทุน		75,528,859.36	33,518,993.71
รวมสินทรัพย์สุทธิ		77,166,069.70	35,156,204.05

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)
จบบายได้และค่าใช้จ่าย
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2554

		(หน่วย : บาท)	
หมายเหตุ		2554	2553
รายได้จากการดำเนินงาน			
รายได้จากรัฐบาล			
รายได้จากงบประมาณ	9	319,574,155.47	399,735,459.70
รวมรายได้จากรัฐบาล		319,574,155.47	399,735,459.70
รายได้จากแหล่งอื่น			
รายได้จากเงินช่วยเหลือและเงินบริจาค		34,039.89	261,992.11
รวมรายได้จากแหล่งอื่น		34,039.89	261,992.11
รวมรายได้จากการดำเนินงาน		319,608,195.36	399,997,451.81
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	10	103,037,700.65	96,426,623.30
ค่าบำเหน็จบำนาญ		9,892,276.15	6,387,129.10
ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม		3,061,826.79	5,299,727.33
ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง		2,211,572.86	1,189,042.13
ค่าวัสดุและค่าใช้สอย	11	137,324,699.03	310,129,440.68
ค่าสาธารณูปโภค	12	5,439,708.01	5,388,713.76
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	13	16,572,686.91	12,067,827.78
ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน		0.00	50,075,948.14
ค่าใช้จ่ายอื่น	14	(6,450.00)	(999,532.75)
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		277,534,020.40	485,964,919.47
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		42,074,174.96	(85,967,467.66)
รายได้ / ค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน			
กำไร / ขาดทุนสุทธิจากการจำหน่ายสินทรัพย์		(41,086.49)	(26,275.79)
รวมรายได้ / ค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน		(41,086.49)	(26,275.79)
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายจากกิจกรรมตามปกติ		42,033,088.47	(85,993,743.45)
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		42,033,088.47	(85,993,743.45)

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

- | | | | |
|---|---------------------------------|----|---|
| 1 | สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ | 10 | ค่าใช้จ่ายบุคลากร |
| 2 | เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด | 11 | ค่าวัสดุและค่าใช้สอย |
| 3 | ลูกหนี้ระยะสั้น | 12 | ค่าสาธารณูปโภค |
| 4 | ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ (สุทธิ) | 13 | ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย |
| 5 | สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ) | 14 | ค่าใช้จ่ายอื่น |
| 6 | เจ้าหนี้ระยะสั้น | 15 | รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีปัจจุบัน |
| 7 | หนี้สินหมุนเวียนอื่น | 16 | รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีก่อน |
| 8 | รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม | 17 | รายงานรายได้แผ่นดิน |
| 9 | รายได้จากงบประมาณ | | |

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

หมายเหตุประกอบงบการเงิน สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2554

หมายเหตุที่ 1 - สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

1.1 หลักเกณฑ์ในการจัดทำงบการเงิน

งบการเงินนี้จัดทำขึ้นตามเกณฑ์คงค้าง ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดในหลักการและนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ ฉบับที่ 2 ตามประกาศกระทรวงการคลัง เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2546 การจัดประเภทและการแสดงรายการในงบการเงินถือปฏิบัติตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ส่วนที่ 3 ที่ กค 0423.2 / ว 410 ลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2551 เรื่อง รูปแบบรายงานการเงินของหน่วยงานภาครัฐ

1.2 หน่วยงานที่เสนอรายงาน

งบการเงินนี้เป็นการแสดงภาพรวมในระดับกระทรวง ซึ่งรวมรายการทางบัญชีที่เกิดขึ้นในหน่วยงานระดับกรมภายใต้สังกัดกระทรวง 1 แห่ง ได้แก่ สำนักงาน ก.พ.ร.

1.3 ขอบเขตของข้อมูลในรายงาน

รายการที่ปรากฏในงบการเงิน รวมถึงสินทรัพย์ หนี้สิน รายได้ และค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นของรัฐบาลในภาพรวม แต่ให้หน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบในการดูแลรักษาและบริหารจัดการให้แก่รัฐบาลภายใต้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย และรวมถึงสินทรัพย์ หนี้สิน รายได้ และค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นของหน่วยงานที่ใช้เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของหน่วยงานเอง ไม่ว่ารายการดังกล่าวจะเป็นรายการที่เกิดจากเงินในงบประมาณหรือเงินนอกงบประมาณ

1.4 วัสดุคงเหลือ

แสดงในราคาทุน และตีราคาวัสดุคงเหลือโดยวิธีเข้าก่อนออกก่อน

1.5 การรับรู้รายได้

- รายได้จากเงินงบประมาณรับรู้เมื่อได้รับอนุมัติคำขอเบิกเงินจากกรมบัญชีกลาง
- รายได้เงินนอกงบประมาณรับรู้เมื่อเกิดรายได้
- รายได้แผ่นดินรับรู้เมื่อได้รับเงิน

รายได้แผ่นดินแสดงเป็นรายการต่างหากจากรายได้และค่าใช้จ่ายจากกิจกรรมปกติของหน่วยงานในงบรายได้และค่าใช้จ่าย

1.6 อาคารและอุปกรณ์

- อาคาร แสดงในราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม ประกอบด้วยอาคารที่หน่วยงานมีกรรมสิทธิ์และอาคารที่หน่วยงานไม่มีกรรมสิทธิ์แต่ได้ครอบครองและนำมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงาน
- อุปกรณ์ แสดงในราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม อุปกรณ์ที่ได้มาก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2540 ไม่นำมาบันทึกบัญชี แต่บันทึกไว้ในทะเบียนคุมสินทรัพย์ อุปกรณ์ที่ได้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2540 - 2545 บันทึกเฉพาะที่มีมูลค่าตั้งแต่ 30,000 บาทขึ้นไป อุปกรณ์ที่ได้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 เป็นต้นไป บันทึกเฉพาะที่มีมูลค่าตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไป

1.7 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

แสดงในราคาทุนหักค่าตัดจำหน่ายสะสม

1.8 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่ายคำนวณจากราคาทุนของอาคารและอุปกรณ์และสินทรัพย์ไม่มีตัวตนโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งานโดยประมาณของสินทรัพย์ ดังนี้

อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	8 - 25 ปี
อุปกรณ์	5 - 8 ปี
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	5 ปี

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)
หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2554

หน่วย : บาท

หมายเหตุที่ 2 - เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

เงินฝากสถาบันการเงิน	1,620,167.55
เงินตรงราชการ	500,000.00
เงินฝากคลัง	6,160,911.98
รวมเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	8,281,079.53

หมายเหตุที่ 3 - ลูกหนี้ระยะสั้น

ลูกหนี้เงินยืมงบประมาณ	825,225.00
ลูกหนี้เงินมัดจำล่วงหน้า	5,800,170.50
รวมลูกหนี้ระยะสั้น	6,625,395.50

หมายเหตุที่ 4 - อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ)

อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	17,348,888.55
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	4,519,113.37
อาคาร และสิ่งปลูกสร้าง (สุทธิ)	12,829,775.18
อุปกรณ์	116,858,691.38
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	67,719,792.64
อุปกรณ์ (สุทธิ)	49,138,898.74
รวมอาคาร และอุปกรณ์ (สุทธิ)	61,968,673.92

หมายเหตุที่ 5 - สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)

โปรแกรมคอมพิวเตอร์	13,449,664.20
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม	4,972,115.36
โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (สุทธิ)	8,477,548.84
สินทรัพย์ไม่มีตัวตนอื่น	2,152,800.00
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม	2,152,797.00
สินทรัพย์ไม่มีตัวตนอื่น (สุทธิ)	3.00
รวมสินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)	8,477,551.84

หมายเหตุที่ 6 - เจ้าหนี้ระยะสั้น

เจ้าหนี้การค้า - หน่วยงานภาครัฐ	597,552.35
เจ้าหนี้การค้า - บุคคลภายนอก	1,784,374.91
เจ้าหนี้การค้าอื่น	87,961.45
รวมเจ้าหนี้ระยะสั้น	2,469,888.71

หมายเหตุที่ 7 - หนี้สินหมุนเวียนอื่น

เงินประกันผลงาน	1,851,233.87
เงินประกันอื่น	473,911.85
รวมหนี้สินหมุนเวียนอื่น	2,325,145.72

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)
 หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
 สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2554

หน่วย : บาท

หมายเหตุที่ 8 - รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม

ยอดยกมา

33,518,993.71

หัก ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด

23,222.82

33,495,770.89

บวก รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิปีนี้

42,033,088.47

ยอดคงเหลือ ณ วันสิ้นงวด

75,528,859.36

หมายเหตุที่ 9 - รายได้จากงบประมาณ

รายได้จากงบบุคลากร

88,847,669.56

รายได้จากงบลงทุน

1,507,152.70

รายได้จากงบดำเนินงาน

31,889,843.23

รายได้จากงบรายจ่ายอื่น

178,261,008.18

รายได้จากงบกลาง

23,021,527.73

หัก เบิกเกินส่งคืนเงินงบประมาณ

3,953,045.93

รวมรายได้จากงบประมาณ

319,574,155.47

หมายเหตุที่ 10 - ค่าใช้จ่ายบุคลากร

เงินเดือน

83,190,461.88

เงินประจำตำแหน่ง

3,419,417.70

ค่าจ้างชั่วคราว

110,688.00

ค่ารักษาพยาบาล

8,569,626.35

เงินช่วยการศึกษาบุตร

318,641.50

ค่าใช้จ่ายบุคลากรอื่น

7,428,865.22

รวมค่าใช้จ่ายบุคลากร

103,037,700.65

หมายเหตุที่ 11 - ค่าวัสดุและค่าใช้สอย

ค่าวัสดุ

2,907,960.32

ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา

2,892,786.22

ค่าแก๊สและน้ำมันเชื้อเพลิง

463,253.40

ค่าจ้างเหมาบริการ

65,595,399.99

ค่าจ้างที่ปรึกษา

46,752,701.99

ค่าใช้จ่ายในการประชุม

5,269,115.50

ค่าเช่าเบ็ดเตล็ด

9,039,857.23

ค่าใช้จ่ายอื่น

4,403,624.38

รวมค่าวัสดุและค่าใช้สอย

137,324,699.03

หมายเหตุที่ 12 - ค่าสาธารณูปโภค

ค่าไฟฟ้า

3,044,295.20

ค่าน้ำประปา

171,687.16

ค่าโทรศัพท์

792,640.00

ค่าบริการสื่อสารและโทรคมนาคม

1,003,635.65

ค่าบริการไปรษณีย์โทรเลขและขนส่ง

427,450.00

รวมค่าสาธารณูปโภค

5,439,708.01

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)
หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2554

หน่วย : บาท

หมายเหตุที่ 13 - ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	697,353.28
อุปกรณ์	13,526,011.27
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	2,349,322.36
รวมค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	16,572,686.91

หมายเหตุที่ 14 - ค่าใช้จ่ายอื่น

TR - ส่วนราชการรับเงินนอกงบประมาณ	(3,096,870.48)
TE - ปรับเงินฝากคลัง	3,090,420.48
รวมค่าใช้จ่าย	(6,450.00)

ค่าใช้จ่ายอื่น จำนวน (6,450.00) บาท เป็นรายการที่เกิดขึ้นเนื่องจากการเบิกจ่ายเงินฝากคลังในระบบ GFMS ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และรับเงินเข้าบัญชีธนาคารในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

หมายเหตุที่ 15 - รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีปัจจุบัน

รายการ	งบสุทธิ	การสำรองเงิน	ใบสั่งซื้อ / สัญญา	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงบประมาณบริหาร จัดการภาครัฐ ผลผลิตที่ 1 : หน่วยงาน ภาครัฐได้รับการพัฒนาคุณภาพ การให้บริการจนเป็นที่ยอมรับ					
งบรายจ่ายอื่น	6,481,700.00	12,000.00	3,374,535.00	3,095,065.00	100.00
รวม	6,481,700.00	12,000.00	3,374,535.00	3,095,065.00	100.00
ผลผลิตที่ 2: การยกระดับ การบริหารงานที่มีคุณภาพ มาตรฐานและธรรมาภิบาลของ หน่วยงานของรัฐ					
งบบุคลากร	96,985,300.00	-	-	88,417,859.58	8,567,440.42
งบดำเนินงาน	31,857,800.00	62,900.00	1,287,247.41	30,472,616.33	35,036.26
งบลงทุน	30,618,102.00	829,000.00	29,689,457.07	99,510.00	134.93
งบรายจ่ายอื่น	141,593,198.00	10,037,400.00	51,308,778.50	80,175,421.87	71,597.63
รวม	301,054,400.00	10,929,300.00	82,285,482.98	199,165,407.78	8,674,209.24
รวมทั้งสิ้น	307,536,100.00	10,941,300.00	85,660,017.98	202,260,472.78	8,674,309.24

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)
 หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
 สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2554

หน่วย : บาท

หมายเหตุที่ 16 - รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีก่อน

รายการ	เงินกันไว้เบิก เหลือในปี (สุทธิ)	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงบประมาณบริหารจัดการภาครัฐ ผลผลิตที่ 1 : หน่วยงานภาครัฐได้รับการพัฒนาคุณภาพ การให้บริการจนเป็นที่ยอมรับ			
งบรายจ่ายอื่น	6,412,597.50	6,412,597.50	-
รวม	6,412,597.50	6,412,597.50	-
ผลผลิตที่ 2 : องค์การของรัฐได้รับการยกระดับการบริหารงานที่มี คุณภาพมาตรฐานและธรรมาภิบาลของภาครัฐที่ดีขึ้น			
งบดำเนินงาน	1,528,350.71	1,133,520.71	394,830.00
งบลงทุน	4,243,512.70	1,274,912.70	2,968,600.00
งบรายจ่ายอื่น	81,009,936.00	79,153,936.00	1,856,000.00
รวม	86,781,799.41	81,562,369.41	5,219,430.00
รวมทั้งสิ้น	93,194,396.91	87,974,966.91	5,219,430.00

หน่วย : บาท

หมายเหตุที่ 17 - รายงานรายได้แผ่นดิน

รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ

รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี

รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	45,373.00
รายได้อื่น	1,275,789.79
รวมรายได้้นอกจากภาษี	1,321,162.79

รวมรายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ

1,321,162.79

รายได้แผ่นดินนำส่งคลัง

(1,321,162.79)

สุทธิ

0.00

รายงานเงินกู้ธนาคารโลกเพื่อปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจ (SAL) : เงินกู้เพื่อปรับโครงสร้าง
ภาครัฐ (Public Sector Reform Loan: PSRL)

(หน่วย : บาท)

รายรับ แผนงาน / โครงการที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ
วงเงินกู้ธนาคารโลกตามแผนปฏิรูปภาครัฐที่สอดคล้องกับ
ยุทธศาสตร์พัฒนาระบบราชการไทย

1,879,709,960.42

	วงเงินอนุมัติ	ค่าใช้จ่ายโครงการ	
หัก ค่าใช้จ่ายดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิรูประบบ บริหารภาครัฐ			
แผน 1. แผนการปรับเปลี่ยนบทบาท ภารกิจ และวิธีการบริหารงานภาครัฐ	574,050,332.00	409,337,634.65	
แผน 2. แผนการปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณ การเงินและพัสดุ	453,219,688.00	305,538,597.33	
แผน 3. แผนการปรับเปลี่ยนระบบบริหารบุคคล	302,486,364.06	243,811,987.23	
แผน 4. แผนการปรับเปลี่ยนระบบกฎหมาย	138,731,828.52	119,539,689.11	
แผน 5. แผนการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมและ ค่านิยมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ	369,921,880.00	312,455,657.11	
แผนงบสำรองจ่ายกรณีฉุกเฉินและจำเป็น	41,299,867.84	33,301,936.46	1,423,985,501.89
		คงเหลือ	455,724,458.53

หมายเหตุ ข้อมูล ณ กันยายน 2554

3.10 สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มีสถานะเป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit) ในกำกับของสำนักงาน ก.พ.ร. มีเป้าหมายที่จะดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งด้านการบริหารและการให้บริการ มีหน้าที่ดังนี้

- 1) ให้บริการแนะนำปรึกษาทางการบริหารราชการ (Management consultancy services) แก่หน่วยงานของรัฐในการยกระดับมาตรฐานการทำงานให้มีความเป็นเลิศ และสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
- 2) ให้บริการเกี่ยวกับการฝึกอบรมและพัฒนาแก่หน่วยงานของรัฐ ในด้านการบริหารและการจัดการ เพื่อยกระดับมาตรฐานการทำงานของหน่วยงานให้สามารถเทียบเท่ามาตรฐานสากล และสามารถปรับปรุงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรให้สอดคล้องกับแนวทางการบริหารราชการแผ่นดิน และหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
- 3) ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนาการปฏิบัติราชการตามหลักการของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
- 4) ปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย



สำนักงานข่าวอากาศเอกชัย จินต์แสวง

เลขที่ 33/2 หมู่ 9 ถนนลำปางนาคะนคร เขตปทุมธานี 11120 Tel/Fax 0 2583 4485

รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เสนอ คณะกรรมการอำนวยการ สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร.

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2554 และ 2553 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน และ งบกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปี ของสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งผู้บริหารของสถาบันเป็นผู้รับผิดชอบต่อความถูกต้อง และความครบถ้วนของข้อมูลในงบการเงินเหล่านี้ ส่วนข้าพเจ้าเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่อการเงินดังกล่าว จากผลการตรวจสอบของข้าพเจ้า

ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป ซึ่งกำหนดให้ข้าพเจ้าต้องวางแผน และปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผลว่างบการเงินแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ การตรวจสอบรวมถึงการใช้วิธีการทดสอบหลักฐานประกอบรายการ ทั้งที่เป็นจำนวนเงิน และการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงิน การประเมิน ความเหมาะสมของหลักการบัญชีที่สถาบันใช้ และประมาณการเกี่ยวกับรายการทางการเงินที่เป็นสาระสำคัญ ซึ่งผู้บริหารเป็นผู้จัดทำขึ้น ตลอดจนการประเมินถึงความเหมาะสมของการแสดงรายการที่นำเสนอใน งบการเงินโดยรวม ข้าพเจ้าเชื่อว่าการตรวจสอบดังกล่าวให้ข้อสรุปที่เป็นแก่นจืดอย่างเหมาะสมในการแสดง ความเห็นของข้าพเจ้า

ข้าพเจ้าขอให้ท่านสังเกต หมายเหตุประกอบงบการเงินข้อที่ 3.10 ตั้งแต่วันที่ 2553 เป็นต้นไป เพื่อให้เป็นไปตามหลักความระมัดระวัง ความคล่องตัว และให้ผลการดำเนินงานประจำปีสะท้อนต้นทุนที่ครบถ้วนและเหมาะสมยิ่งขึ้น สถาบันโดยคณะกรรมการตรวจสอบ ได้อนุมัติให้มีการเปลี่ยนแปลงหลักการรับรู้อย่างย่นย่อที่เข้าลักษณะของหลักการบัญชีอื่นที่ทางราชการกำหนด ประเภทค่าตอบแทนบุคลากรที่มีใช้เป็นการจ่ายรายเดือน ได้แก่ หัวหน้าโครงการ ผู้อำนวยการหลักสูตร ที่ปรึกษา นักวิจัย และผู้ประสานงานโครงการ ให้รับรู้ค่าใช้จ่ายตามสัดส่วนของรายได้ของงานวิชาการ งานวิจัยให้คำปรึกษา และงานฝึกอบรมที่รับรู้รายได้เมื่อตรวจรับงานแล้วและ ค่าใช้จ่ายที่ไม่ต้องผ่านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ให้รับรู้ค่าใช้จ่ายตามการวางบิลแจ้งหนี้ที่วางบิล ทั้งนี้สถาบันได้เปิดเผยผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงหลักการบัญชีดังกล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบข้อ 7

ข้าพเจ้าเห็นว่า งบการเงินดังกล่าวข้างต้นนี้ แสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2554 และ 2553 ผลการดำเนินงาน และ กระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปี ของ สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร. โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป และ เกณฑ์อื่นที่ทางราชการกำหนดซึ่งอธิบายไว้ในวรรคก่อน

นาวอากาศเอก

(กษัย จินต์แสวง)

ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 8941

23 เมษายน 2555

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
รายงานแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2554

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2554	2553
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	4	37,424,728.05	40,939,557.88
ลูกหนี้เงินยืมnogongประมาณ	5	19,053,148.00	36,164,766.00
ลูกหนี้เงินมัดจำประกันสัญญา		2,029,148.20	1,120,000.00
ลูกหนี้เงินประกันผลงาน		1,656,945.55	3,764,022.00
ลูกหนี้อื่น		48,240.00	58,571.90
รายได้ค้างรับ		8,750,000.00	2,786,900.00
วัสดุคงเหลือ		513,315.75	358,779.13
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น		274,862.91	139,210.49
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		69,750,388.46	85,331,807.40
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
ส่วนปรับปรุงอาคารสุทธิ		464,540.30	-
อุปกรณ์สุทธิ	6	1,466,983.29	1,226,706.07
สินทรัพย์ไม่มีตัวตนสุทธิ		104,849.99	-
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		2,036,373.58	1,226,706.07
รวมสินทรัพย์		71,786,762.04	86,558,513.47
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้		3,083,311.01	1,830,146.28
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย		25,469,482.50	39,273,505.81
รายได้รับล่วงหน้า		5,214,455.50	2,351,964.00
หนี้สินหมุนเวียนอื่น		76,198.73	107,591.75
รวมหนี้สินหมุนเวียน		33,843,447.74	43,563,207.84
รวมหนี้สิน		33,843,447.74	43,563,207.84
สินทรัพย์สุทธิ		37,943,314.30	42,995,305.63
สินทรัพย์สุทธิ			
ทุน			
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสมยกมา		42,995,305.63	46,855,261.44
บวก ผลสะสมของรายการปรับปรุงแก้ไข	7	(283,245.27)	(18,250,076.55)
ข้อผิดพลาดปีเก่า			
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		(4,768,746.06)	14,390,120.74
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม		37,943,314.30	42,995,305.63
กำไร / ขาดทุนที่ยังไม่เกิดขึ้นของเงินลงทุน		-	-
รวมสินทรัพย์สุทธิ		37,943,314.30	42,995,305.63

ข้อมูลในงบการเงินนี้ได้จัดทำขึ้นอย่างถูกต้องครบถ้วนตามความเป็นจริงและตามมาตรฐานการบัญชี
หมายเหตุประกอบงบการเงินถือเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
แสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2554

	(หน่วย : บาท)	
	2554	2553
รายได้จากการดำเนินงาน		
รายได้จากแหล่งอื่น		
รายได้จากการให้บริการ	84,045,066.00	105,709,159.00
รายได้ดอกเบี้ย	222,286.39	168,473.03
รายได้อื่น	504,071.67	234,200.93
รวมรายได้จากแหล่งอื่น	84,771,424.06	106,111,832.96
รวมรายได้จากการดำเนินงาน	84,771,424.06	106,111,832.96
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	9,933,541.86	8,983,578.04
ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม	65,555,710.68	70,697,392.63
ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	371,508.00	84,641.00
ค่าใช้จ่ายและค่าวัสดุ	2,587,363.29	1,861,580.01
ค่าสาธารณูปโภค	806,594.57	614,115.97
ค่าใช้จ่ายอื่น	9,139,147.26	8,908,361.33
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	550,550.03	572,043.24
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	88,944,415.69	91,721,712.22
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	(4,172,991.63)	14,390,120.74
รายได้ / ค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน		
กำไร (ขาดทุน) จากการจำหน่ายสินทรัพย์	-	-
รายได้ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
ค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน (โอนสินทรัพย์ให้หน่วยงานของรัฐ)	595,754.43	-
รวมรายได้ / ค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	595,754.43	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	(4,768,746.06)	14,390,120.74

ข้อมูลในงบการเงินนี้ได้จัดทำขึ้นอย่างถูกต้องครบถ้วนตามความเป็นจริงและตามมาตรฐานการบัญชี
หมายเหตุประกอบงบการเงินถือเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
จบกฤษฎีกา
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2554

(หน่วย : บาท)

	2554	2553
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน		
รายได้สูง / (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายจากกิจกรรมตามปกติ	(4,768,746.06)	14,390,120.74
ปรับกระทบยอดเป็นกระแสเงินสดสุทธิจากกิจกรรมดำเนินงาน		
ค่าเสื่อมราคา	404,685.59	572,043.24
รายได้สูงกว่ารายจ่ายจากการดำเนินงานก่อนการเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์ดำเนินงาน หนี้สินดำเนินงาน และส่วนของทุนสินทรัพย์ดำเนินงาน (เพิ่มขึ้น) ลดลง	(4,364,060.47)	14,962,163.98
(เพิ่มขึ้น) ลดลง ในลูกหนี้	18,319,878.15	(25,059,687.50)
(เพิ่มขึ้น) ลดลง ในรายได้ค้างรับ	(5,963,100.00)	(1,011,790.00)
(เพิ่มขึ้น) ลดลง ในวัสดุคงเหลือ	(154,536.62)	(225,199.93)
(เพิ่มขึ้น) ลดลง ในสินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	(135,652.42)	(38,283.48)
หนี้สินดำเนินงานและส่วนของทุนเพิ่มขึ้น (ลดลง)		
เพิ่มขึ้นในเจ้าหนี้การค้า	1,253,164.73	1,076,244.62
(ลดลง) เพิ่มขึ้นในค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	(13,804,023.31)	(20,786,599.62)
(ลดลง) ในรายได้รับล่วงหน้า	2,862,491.50	(14,068,542.67)
(ลดลง) เพิ่มขึ้นในหนี้สินหมุนเวียนอื่น	(31,393.02)	79,551.75
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	(283,245.27)	669,581.71
รวม	2,063,583.74	(17,791,525.88)
กระแสเงินสดสุทธิจากกิจกรรมดำเนินงาน	(2,300,476.73)	(2,829,361.90)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน		
จากการซื้อครุภัณฑ์	(1,214,353.10)	(311,548.71)
กระแสเงินสดสุทธิจากกิจกรรมลงทุน	(1,214,353.10)	(311,548.71)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน		
- ไม่มีรายการ -		
กระแสเงินสดสุทธิจากกิจกรรมจัดหาเงิน	0.00	0.00
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น (ลดลง) สุทธิ	(3,514,829.83)	(3,140,910.61)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันต้นงวด	40,939,557.88	44,080,468.49
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันปลายงวด	37,424,728.05	40,939,557.88
ข้อมูลกระแสเงินสดเปิดเผยเพิ่มเติม		
ค่าใช้จ่ายค้างจ่ายเพิ่มขึ้นเนื่องจากปรับปรุงค่าใช้จ่ายค้างจ่ายปีก่อนต่อไป	-	10,556,990.74
รายได้จากการให้บริการลดลงเนื่องจากปรับปรุงรายได้ค้างรับปีก่อนสูงไป	-	8,362,667.52
(ไม่แสดงยอดในรายได้ค้างรับ และค่าใช้จ่ายค้างจ่าย เนื่องจากเป็นรายการที่มีใช้เงินสด NON-CASH)		

ข้อมูลในงบการเงินนี้ได้จัดทำขึ้นอย่างถูกต้องครบถ้วนตามความเป็นจริงและตามมาตรฐานการบัญชี
หมายเหตุประกอบงบการเงินถือเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี หมายเหตุประกอบงบการเงิน สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2554

หมายเหตุที่ 1 ความเป็นมา

การพัฒนาระบบราชการตามนโยบายของรัฐบาล โดยการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดินในปี พ.ศ. 2545 และการตราพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ได้แสดงให้เห็นถึงเจตนารมณ์ของการพัฒนาระบบราชการ โดยการวางกรอบกติกาใหม่ของการบริหารราชการแผ่นดินไว้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะในเรื่องของหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

การนำหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มาประยุกต์ใช้ดังกล่าว ได้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในวิธีคิดและวิธีการบริหารราชการแนวใหม่ เช่น การบริหารภาครัฐเชิงยุทธศาสตร์ การบริหารราชการแบบบูรณาการ ระบบการกำกับดูแลและรายงานแบบไขว้ (Matrix System) และการบริหารราชการโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen - centered) เป็นต้น

มิติใหม่ในการบริหารราชการเหล่านี้ ทำให้ส่วนราชการต่าง ๆ ต้องดำเนินการปรับเปลี่ยนทั้งในส่วนของยุทธศาสตร์ โครงสร้าง กระบวนการ การบริหารการเงินและงบประมาณ การบริหารงานบุคคล ตลอดจนกระบวนการดำเนินงานใหม่ ซึ่งในการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่วนราชการต่าง ๆ ต้องดำเนินการนั้น จำเป็นต้องอาศัยการกระตุ้น และสนับสนุน (Facilitation) และการช่วยเหลือทางวิชาการ (Technical Support) เพื่อเสริมสร้างพลัง (Empower) ในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงให้เป็นไปอย่างราบรื่น รวดเร็วทันการณ์ และสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการพัฒนาระบบราชการ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ในฐานะเป็นหน่วยงานกลางในการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาระบบราชการ จึงได้จัดตั้งสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Institute for Good Governance Promotion) ขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มกราคม 2547 เพื่อเป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit: SDU) ในการกำกับดูแลของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยมีหน้าที่ในการให้บริการทางวิชาการแก่ส่วนราชการและหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมพัฒนาการบริหารงานตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สถาบันฯ มีสถานที่ตั้งเลขที่ 123 อาคาร ชันทาวเวอร์ส B ชั้น 17 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาการบริหารจัดการกิจการภาครัฐที่ดี
2. เพื่อส่งเสริมและดำเนินการให้มีการฝึกอบรมและพัฒนาข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อเสริมสร้างการบริหารจัดการภาครัฐที่ดี
3. เพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับหน่วยงานภาคเอกชนและประชาชนเพื่อเสริมสร้างการบริหารจัดการภาครัฐที่ดี

หมายเหตุที่ 2 เกณฑ์ในการจัดทางการเงิน

งบการเงินนี้จัดทำขึ้นภายใต้เกณฑ์คงค้าง (Accrual Basis) และ ข้อสมมุติฐานการดำเนินงานต่อเนื่อง

หมายเหตุที่ 3 สรุปนโยบายบัญชีทั่วไป

3.1 ใช้หลักบัญชีคู่ (Double Entry) หมายถึง การกำหนดวิธีลงบัญชีสำหรับรายการการเงินที่เกิดขึ้นครั้งหนึ่ง จะต้องนำแต่รายการการเงินมาบันทึกบัญชีด้วยจำนวนเงินในบัญชีเดบิตเท่ากับจำนวนเงินที่บันทึกบัญชีเครดิต

3.2 ใช้รอบระยะเวลาบัญชี (Accounting Period) ตามปีงบประมาณ คือ วันที่ 1 ตุลาคมปีปัจจุบัน ถึงวันที่ 30 กันยายนปีถัดไป โดยกำหนดรอบระยะเวลาบัญชีหนึ่งรอบเท่ากับหนึ่งปีงบประมาณหรือ 12 เดือน

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ) สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2554

3.3 ใช้หลักบริษัทใหญ่และบริษัทย่อย ในการบันทึกบัญชีรายการบัญชีเดินสะพัดระหว่างกัน (บัญชีพัก) ของรายรับและรายจ่าย

3.4 การจัดทำงบการเงิน สถาบันฯ ปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป ระเบียบข้อบังคับที่ทางราชการกำหนด รวมทั้งระเบียบและข้อบังคับของสถาบันฯ

3.5 การรับรู้รายได้และค่าใช้จ่าย

1) การรับรู้รายได้

- รายได้จากการให้บริการวิชาการ งานวิจัยให้คำปรึกษา และงานฝึกอบรม รับรู้เมื่อส่งมอบงานและมีสิทธิเรียกเก็บเงินแล้ว

- รายได้ดอกเบี้ย รับรู้ตามเกณฑ์สัดส่วนของเวลา โดยคำนึงในอัตราผลตอบแทนที่แท้จริงของสินทรัพย์

2) การรับรู้ค่าใช้จ่าย

- ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการวิชาการ งานวิจัยให้คำปรึกษา งานฝึกอบรม ค่าใช้จ่ายในการบริหาร ค่าใช้จ่ายอื่น รับรู้ตามเกณฑ์คงค้าง สำหรับค่าใช้จ่ายตามประเภทดังต่อไปนี้รับรู้ตามเกณฑ์อื่นที่คณะกรรมการตรวจสอบกำหนดดังนี้

- ค่าตอบแทนบุคลากรที่มีลักษณะของการจ่ายเงินเมื่อมีผลงานหรือมีระดับความสำเร็จของงาน รับรู้รายจ่ายตามสัดส่วนของรายได้ของงานบริการวิชาการ และ / หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่รับรู้ในงวดบัญชีนั้น

- ค่าใช้จ่ายที่ไม่ต้องผ่านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง รับรู้ค่าใช้จ่ายตามการวางบิลแจ้งหนี้

3.6 ค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ หน่วยงานลูกค้ำเป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ จึงไม่มีเกณฑ์การตั้งค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ

3.7 อาคารและอุปกรณ์สุทธิ

- การซื้อครุภัณฑ์และอุปกรณ์ รับรู้เป็นค่าใช้จ่ายทั้งจำนวนและจะแสดงเป็นสินทรัพย์คู่กับทุนสินทรัพย์ถาวร โดยครุภัณฑ์และอุปกรณ์มีราคาตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไป จึงจะเป็นสินทรัพย์ที่นำมาคำนวณค่าเสื่อมราคา

- คำนวณค่าเสื่อมราคาโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งาน ดังนี้

ครุภัณฑ์สำนักงาน	8 ปี
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	5 ปี
ครุภัณฑ์โฆษณาประชาสัมพันธ์และเผยแพร่	5 ปี
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	5 ปี
ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	5 ปี
ครุภัณฑ์การศึกษา	5 ปี

3.8 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด หมายความว่ารวมถึงเงินฝากธนาคารประเภทประจำไม่เกิน 3 เดือนและไม่มีภาระผูกพัน

3.9 การใช้ประมาณการทางบัญชี

ในการจัดทำงบการเงินให้เป็นไปตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป ฝ่ายบริหารต้องใช้ในการประมาณและตั้งข้อสมมติฐานหลายประการ ซึ่งจะมีผลกระทบต่อจำนวนเงินที่เกี่ยวข้องกับรายได้ ค่าใช้จ่าย สินทรัพย์และหนี้สิน รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับสินทรัพย์และหนี้สินที่อาจเกิดขึ้น ผลที่เกิดขึ้นจริงอาจแตกต่างไปจากจำนวนที่ประมาณไว้

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2554

3.10 เหตุการณ์ภายหลังวันที่ในงบการเงิน และการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

ตามมติคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 5 / 2554 เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2554 ได้เห็นชอบให้มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายการรับรู้รายได้และค่าใช้จ่ายบางประเภทในงบการเงิน ตั้งแต่วัดบัญชีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2553 เป็นต้นไป เพื่อให้เป็นไปตามหลักความระมัดระวัง มีความคล่องตัว และให้ผลการดำเนินงานประจำปีสะท้อนต้นทุนที่ครบถ้วนและเหมาะสมยิ่งขึ้น ดังนี้

การรับรู้รายได้

นโยบายเดิม

- รายได้จากบริการวิชาการ งานวิจัยให้คำปรึกษา และงานฝึกอบรม รับรู้เมื่อส่งมอบงานและมีสิทธิเรียกเก็บเงินแล้ว สำหรับกรณีที่ส่งงานแล้วแต่ยังไม่มีสิทธิเรียกเก็บเงิน จะรับรู้รายได้เท่ากับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นและสามารถเรียกเก็บเงินคืนได้

นโยบายใหม่

- รายได้จากบริการวิชาการ งานวิจัยให้คำปรึกษา และงานฝึกอบรม รับรู้เมื่อตรวจรับงาน

การรับรู้ค่าใช้จ่าย

นโยบายเดิม

- ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการวิชาการที่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล งานวิจัยให้คำปรึกษา และงานฝึกอบรมรับรู้ตามเกณฑ์คงค้าง

- ค่าใช้จ่ายอื่น รับรู้ตามเกณฑ์คงค้าง

หมายเหตุที่ 4 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

เงินสดและเงินฝากสถาบันการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน ประกอบด้วย

	2554	2553
เงินฝากออมทรัพย์	27,460,288.40	40,939,557.88
เงินฝากประจำ	5,000,000.00	-
เงินลงทุนชั่วคราว	4,964,439.65	-
รวมเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	37,424,728.05	40,939,557.88

หมายเหตุที่ 5 ลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ

ลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ ณ วันที่ 30 กันยายน ประกอบด้วย

	2554	2553
ลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ	19,053,148.00	36,164,766.00
รวมลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ	19,053,148.00	36,164,766.00

เป็นการให้ยืมเงินตรงจ่ายเพื่อใช้จ่ายในโครงการ และจะนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตั้งไว้ในบัญชีค่าใช้จ่ายค้างจ่าย ณ วันสิ้นงวดบัญชี การหักล้างเงินตรงจ่ายจะดำเนินการเมื่อผู้ยืมส่งใช้เงินเหลือจ่าย (ถ้ามี) หรือ ขอเบิกจ่ายเงินส่วนที่จ่ายเกินกว่าเงินตรงจ่ายที่ได้รับ และรายการส่งใช้ดังกล่าวต้องได้รับอนุมัติจากสถาบันฯ

ณ วันที่ 30 กันยายน 2552 มีลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ จำนวนรวม 8,122,200 บาท ยังไม่ได้ส่งใช้เงินยืมตรงจ่าย และยังไม่ได้รับการอนุมัติรายการเพื่อตั้งเป็นค่าใช้จ่ายค้างจ่ายจากสถาบันฯ ซึ่งสถาบันฯ ได้อนุมัติและรับรู้รายการดังกล่าวในปี 2553 และได้ปรับปรุงกับกำไรสะสมตามที่เปิดเผยในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 7

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2554

หมายเหตุที่ 6 อุปกรณ์ - สุทธิ

	ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 ก.ย. 53	เปลี่ยนแปลงระหว่างงวด		ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 ก.ย. 54
		เพิ่มขึ้น	ลดลง	
สินทรัพย์				(หน่วย : บาท)
อุปกรณ์โฆษณาและเผยแพร่	968,150.50	254,565.00	-	1,222,715.50
ครุภัณฑ์งานบ้านและงานครัว	68,226.21	-	-	68,226.21
ครุภัณฑ์สำนักงาน	1,284,709.07	187,594.00	236,000.00	1,236,303.07
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	948,983.00	269,297.60	-	1,218,280.60
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	223,255.50	40,553.00	-	263,808.50
ครุภัณฑ์การศึกษา	32,421.00	-	-	32,421.00
ครุภัณฑ์การกีฬา	-	505,618.87	505,618.87	-
รวม	3,525,745.28	1,257,628.47	741,618.87	4,041,754.88
ค่าเสื่อมราคาสะสม				
อุปกรณ์โฆษณาและเผยแพร่	736,429.20	115,949.51	-	852,378.71
ครุภัณฑ์งานบ้านและงานครัว	31,906.60	8,069.17	-	39,975.77
ครุภัณฑ์สำนักงาน	641,354.84	159,950.58	145,864.44	655,440.98
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	675,897.76	119,434.39	-	795,332.15
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	210,148.33	11,712.52	-	221,860.85
ครุภัณฑ์การศึกษา	3,302.48	6,480.65	-	9,783.13
รวม	2,299,039.21	421,596.82	145,864.44	2,574,771.59
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ - สุทธิ	1,226,706.07			1,466,983.29
ค่าเสื่อมราคาประจำปี	572,043.24			404,685.59

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2554

หมายเหตุที่ 7 ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงหลักการบัญชีและการปรับปรุงรายการปีเก่า

ในปี 2554 และ 2553 สถาบันมีการปรับปรุงรายการปีเก่าจำนวน 283,245.27 บาท และ จำนวน 18,250,076.55 บาท ตามลำดับซึ่งเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงการรับรู้ได้และค่าใช้จ่าย ตามที่อธิบายไว้ในข้อ 3.10 และ การเปลี่ยนแปลงประมาณการอายุการใช้งานของสินทรัพย์ และการปรับปรุงรายการปีเก่าอื่น ซึ่งผลกระทบต่อบัญชี รายได้สูงกว่า (ต่ำกว่า) ค่าใช้จ่ายสะสม ดังนี้

รายได้สูงกว่า (ต่ำกว่า) รายจ่ายสะสม ต้นปี 2553

	ปี			กำไร (ขาดทุน) สะสม
	2548-2550	2551	2552	
รายได้สูงกว่า (ต่ำกว่า) รายจ่ายเดิม	18,152,977.70	8,544,489.83	20,157,793.91	46,855,261.44
ผลเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากรับรู้รายได้	0.00	0.00	(8,362,667.52)	(8,362,667.52)
ผลเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากรับรู้รายจ่าย	(1,302,077.60)	523,795.60	(2,602,536.00)	(3,380,818.00)
การปรับปรุงรายการปีเก่าอื่น	669,581.71	(1,711,056.31)	(5,465,116.43)	(6,506,591.03)
รายได้สูงกว่า (ต่ำกว่า) รายจ่ายใหม่	17,520,481.81	7,357,229.12	3,727,473.96	28,605,184.89

รายได้สูงกว่า (ต่ำกว่า) รายจ่ายสะสม ต้นปี 2554

	ปี			กำไร (ขาดทุน) สะสม
	2548-2551	2552	2553	
รายได้สูงกว่า (ต่ำกว่า) รายจ่ายเดิม	24,877,710.93	3,727,473.96	14,390,120.74	42,995,305.63
ผลเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากรับรู้รายได้	0.00	0.00	0.00	0.00
ผลเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากรับรู้รายจ่าย	0.00	0.00	0.00	0.00
การปรับปรุงรายการปีเก่าอื่น	(2,100.00)	0.00	(281,145.27)	(283,245.27)
รายได้สูงกว่า (ต่ำกว่า) รายจ่ายใหม่	24,875,610.93	3,727,473.96	14,108,975.47	42,712,060.36

หมายเหตุที่ 8 หนี้สินหรือภาระผูกพันที่อาจเกิดขึ้น

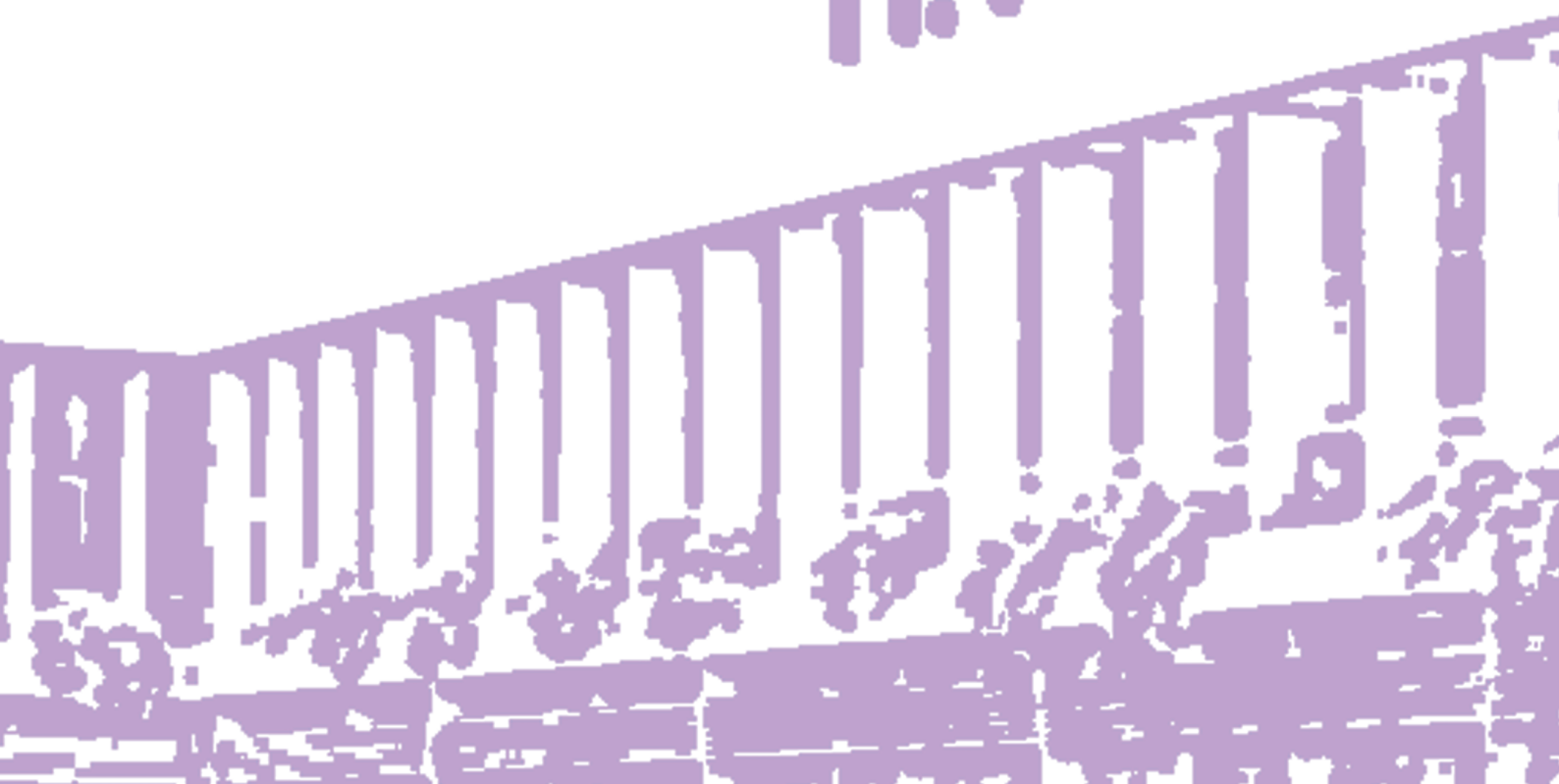
สถาบันฯ อยู่ระหว่างการพิจารณาจ่ายซึ่งเกิดจากการดำเนินการโครงการปี 2554 2553 2552 และ 2551 ในส่วนที่นำมาขอเบิกจ่าย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 493,332 บาท 1,060,980 บาท 92,885 บาท และ 1,000 บาท ตามลำดับ ซึ่งผลการพิจารณายังไม่ได้ออกสรุป ณ วันที่ออกรายงานการเงินฉบับนี้

หมายเหตุที่ 9 การอนุมัติงบการเงิน

งบการเงินนี้ได้รับอนุมัติจากกรรมการของสถาบันฯ แล้ว

ពាក្យស្នង

ក.វ.វ.



ก.พ.จ.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

รายงานการพัฒนาระบบราชการไทย

ประจำปี พ.ศ.

2554

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

Office of the Public Sector Development Commission



ภาคผนวก ก

ตารางสรุปลำดับเหตุการณ์
การพัฒนาระบบราชการที่น่าสนใจ
ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2554



รายงานการพัฒนาระบบราชการไทย

ประจำปี พ.ศ.

2554

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

Office of the Public Sector Development Commission



ตารางสรุปลำดับเหตุการณ์การพัฒนาระบบราชการที่น่าสนใจ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

พ.ศ. 2553	
ด.ค.	- ตุลาคม- ธันวาคม การประชุมเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตัวชี้วัด เพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 4 ตุลาคม การประชุมสัมมนาทางวิชาการประจำปี พ.ศ. 2553 เรื่อง “ธรรมาภิบาลกับการพัฒนาระบบราชการไทย” ณ อาคารชาเลนเจอร์ อิมแพค เมืองทองธานี 7-22 ตุลาคม คลินิกให้คำปรึกษาแนะนำการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ทั่วประเทศ รวม 16 กลุ่มจังหวัด 11 ตุลาคม การเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ขององค์การมหาชน : กลุ่มด้านเศรษฐกิจ 12 ตุลาคม คณะรัฐมนตรีพิจารณาเรื่อง “เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ” มีมติให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการรับไปประกอบการพิจารณาเพื่อจัดทำตัวชี้วัดประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ และใช้เป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งมีผลให้ตัวชี้วัดเพิ่มมากขึ้น จึงมีการยกเลิกตัวชี้วัดเดิมที่ไม่จำเป็นตามนัยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 21 กันยายน 2553 (เรื่อง การประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของภาครัฐ) 13 ตุลาคม การเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ขององค์การมหาชน : กลุ่มด้านวิทยาศาสตร์ 13 ตุลาคม การประชุมเรื่อง “การปรับปรุงบรรยากาศการลงทุนของประเทศไทยเพื่อบรรลุเป้าหมายกรอบเอเปค” เพื่อชี้แจงเจตนารมณ์และเป้าหมายของเอเปคที่ต้องการให้ประเทศในเขตเศรษฐกิจเอเปคมีบรรยากาศการลงทุนที่ดีขึ้น 27 ตุลาคม การเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ขององค์การมหาชน : กลุ่มด้านสังคม / ศึกษา 28 ตุลาคม การประชุมชี้แจงผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย เพื่อชี้แจงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินการดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการในระดับจังหวัด ประจำปี พ.ศ. 2553
พ.ย.	4 พฤศจิกายน การประชุมเพื่อรับฟังการนำเสนอรายงานผลการวิจัยเพื่อจัดอันดับความยาก-ง่ายในการเข้าไปประกอบธุรกิจในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ประจำปี พ.ศ. 2554 (Doing Business 2011) ผ่านระบบ Video Conference จากกรุงวอชิงตัน ดี ซี สหรัฐอเมริกา ซึ่งผลการวิจัยประเทศไทยได้รับการจัดให้อยู่ในอันดับที่ 19 จาก 183 ประเทศทั่วโลก 4 พฤศจิกายน การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 25 พฤศจิกายน คณะรัฐมนตรีลงมติเห็นชอบให้จัดตั้งสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) และสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

พ.ศ. 2553	
	25 พฤศจิกายน คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการให้กระทรวงยุติธรรมปรับปรุงโครงสร้างกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยให้ถือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการตามนโยบายรัฐบาล และให้ปรับปรุงโครงสร้างกรมสอบสวนคดีพิเศษให้เป็นไปตามมติ ก.พ.ร. 26 พฤศจิกายน การประชุมสัมมนาเรื่อง “การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน” เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจกับส่วนราชการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของคณะรัฐมนตรี 30 พฤศจิกายน คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศไทยเป็นองค์การมหาชน โดยให้ยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 มกราคม 2553 และวันที่ 7 กันยายน 2553 เกี่ยวกับการขยายเวลาของมาตรการระงับการขอตั้งหน่วยงานใหม่หรือขยายหน่วยงาน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2552 เป็นกรณีพิเศษเฉพาะราย
ธ.ค.	7 ธันวาคม คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแนวทางการบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวงในยุทธศาสตร์ที่มีเป้าหมายร่วมกัน และการจัดทำตัวชี้วัดร่วม (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 15 ธันวาคม 2553 - 14 มกราคม 2554 รับสมัครผู้สนใจและมีคุณสมบัติเข้าร่วมโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ รุ่นที่ 5 16 ธันวาคม พิธีมอบรางวัล “คุณภาพการให้บริการประชาชน” และ “มาตรฐานศูนย์บริการร่วม / เคาน์เตอร์บริการประชาชน” ประจำปี พ.ศ. 2553 ณ หอประชุมกองทัพเรือ 16 - 17 ธันวาคม การชี้แจงรายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยผ่านระบบวิดิทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย 17 ธันวาคม พิธีลงนามบันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือระหว่างสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) และสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน) เพื่อร่วมมือกันสนับสนุนการเสริมสร้างศักยภาพด้านการค้าระหว่างประเทศและการลงทุน ตลอดจนการพัฒนาเศรษฐกิจ และการเสริมสร้างความไว้วางใจของประเทศเพื่อนบ้านที่มีต่อประเทศไทย 21 ธันวาคม คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ เรื่อง “การเตรียมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555” และให้สำนักงบประมาณใช้เป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อไป 23 ธันวาคม การอบรมผู้ตรวจประเมินตัวชี้วัด “การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553” 24 ธันวาคม การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ของสถาบันอุดมศึกษา

พ.ศ. 2554	
ม.ค.	- มกราคม - เมษายน การประชุมเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด เพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 5 มกราคม งานแถลงข่าวเปิดตัวโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ รุ่นที่ 5 6 - 7 มกราคม การอบรมหลักสูตร “ที่ปรึกษาในการพัฒนาองค์กร” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพื่อพัฒนาศักยภาพภาครัฐให้มีความรู้ความสามารถในการให้คำปรึกษาแนะนำกับส่วนราชการในการพัฒนาและปรับปรุงองค์การในมิติต่าง ๆ ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 10 มกราคม การสัมมนาเปิดตัวโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ รุ่นที่ 5 11 มกราคม คณะรัฐมนตรีลงมติรับทราบและเห็นชอบ เรื่อง “รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552” และมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายไทรรงค์ สุวรรณศิริ) เป็นผู้ติดตาม กำกับดูแลการดำเนินงานขององค์การมหาชนทั้งหมด ทั้งในเรื่องของงบประมาณและการแก้ไขปัญหาความซ้ำซ้อนกันในการปฏิบัติภารกิจของส่วนราชการ องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ ที่มีการดำเนินการอยู่แล้ว 14 มกราคม รายการเดินหน้า...พัฒนาราชการไทย ตอน “ปรับปรุงคุณภาพการบริการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน” 18 มกราคม คณะรัฐมนตรีลงมติรับทราบและเห็นชอบรายงานผลการจัดอันดับความยาก - ย่งในการประกอบธุรกิจของธนาคารโลก (Doing Business 2011) โดยมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการศึกษาวิจัยแนวดำเนินงานของประเทศที่ได้รับการจัดให้อยู่ในอันดับต้น ๆ แล้วนำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของไทย รวมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. จัดส่งข้อมูลดัชนีชี้วัดของการจัดอันดับความยาก - ย่งในการประกอบธุรกิจของธนาคารโลก (Doing Business 2011) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ 18 มกราคม คณะรัฐมนตรีลงมติเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

พ.ศ. 2554	
	24 มกราคม คณะรัฐมนตรีพิจารณาเรื่อง “ระบบการประเมินผลราชการแบบบูรณาการ” และลงมติเห็นชอบตามความเห็นของ ค.ต.ป. และข้อเสนอของสำนักงานงบประมาณ และสำนักงาน ก.พ.ร. เกี่ยวกับระบบการประเมินผลราชการแบบบูรณาการ (Government Evaluation System: GES) และเมื่อดำเนินงานตามระบบประเมินผลดังกล่าวในส่วนราชการแล้ว ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาปรับใช้ในการประเมินผลของจังหวัดและองค์การมหาชนต่อไป ทั้งนี้ มติที่ประชุม ค.ต.ป. มีดังนี้ 1) เห็นควรให้มีการบูรณาการระบบการติดตามและประเมินผลภาครัฐให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อนและภาระงานเอกสาร เพื่อให้ส่วนราชการมุ่งเน้นเฉพาะตัวชี้วัดหลักที่มีความจำเป็นโดยมีการประเมินผลใน 2 มิติ คือ มิติภายนอก และมิติภายใน 2) เห็นควรให้ยกเลิกตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จำนวน 5 ตัวชี้วัด 3) เห็นชอบให้มีการวางระบบสารสนเทศฐานข้อมูลกลางขึ้น 26 มกราคม การประชุมสัมมนาเวทีปัญญา สัมมนาวาที่ ครั้งที่ 15 เรื่อง “การบริหารจัดการอย่างต่อเนืองภายใต้ภาวะวิกฤต ... ราชการไทยพร้อมรับมืออย่างไร”
ก.พ.	- กุมภาพันธ์ - พฤษภาคม การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (รอบ 12 เดือน) 7 กุมภาพันธ์ พิธีลงนามข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงาน ก.พ.ร. ในการพัฒนาระบบสารสนเทศฐานข้อมูลกลางในการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของฝ่ายบริหาร 16 กุมภาพันธ์ รายการเดินหน้า...พัฒนาราชการไทย ตอน “การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนสำหรับผู้บริหารระดับสูง (บพส.)” 17 กุมภาพันธ์ การประชุมสัมมนาเสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายการพัฒนากระบวนการเรื่อง “การประเมินผลและพัฒนาหน่วยงานในภาคราชการ” เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจเรื่องระบบการประเมินผลราชการแบบบูรณาการ (Government Evaluation System: GES) และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงานของส่วนราชการ 17 กุมภาพันธ์ การประชุมเรื่อง การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศไทย

พ.ศ. 2554	
มี.ค.	- มีนาคม - เมษายน การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (รอบ 12 เดือน) - มีนาคม - พฤษภาคม การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (รอบ 12 เดือน) 8 มีนาคม คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 รวมทั้งเห็นชอบข้อเสนอของ ค.ต.ป. เกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการที่ในส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะ 9 มีนาคม พิธีลงนามในบันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือทางวิชาการ โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) หลักสูตร mini MBA และ mini MPM เพื่อพัฒนาบุคลากรการรถไฟแห่งประเทศไทย 11 มีนาคม รายการเดินหน้า...พัฒนาราชการไทย ตอน “ถอดรหัส...ระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ” 14 มีนาคม คณะรัฐมนตรีลงมติรับทราบเรื่อง “การจัดทำคำรับรองการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553” 22 มีนาคม การลงนามในบันทึกข้อตกลงว่าด้วยการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของทางราชการ ระหว่างนายกรัฐมนตรีและหน่วยงานภาครัฐนําร่อง 28 มีนาคม คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบและเห็นชอบเรื่อง “แผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนา กลุ่มจังหวัด แผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด แผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่ม จังหวัด และคำของบประมาณของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และเรื่องการขอปรับแผนพัฒนาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พ.ศ. 2553 - พ.ศ. 2556 และแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และเรื่องการกำหนดกลุ่มจังหวัด และการกำหนดจังหวัดที่เป็นศูนย์ปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัด ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1” 29 มีนาคม การประชุมชี้แจงขั้นตอนการดำเนินงานโครงการป้องกันการทุจริตประพฤติ มิชอบในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของทางราชการ

พ.ศ. 2554	
เม.ย.	4 เมษายน คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2553 และเห็นชอบให้ส่วนราชการดำเนินการขยายผลการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน ตามความเห็นของ ก.พ.ร. 8 เมษายน รายการเดินหน้า...พัฒนาราชการไทย ตอน “การปรับปรุงการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจ”
พ.ค.	พฤษภาคม - กรกฎาคม การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (รอบ 12 เดือน)
	2-4 พฤษภาคม การอบรมเสริมสร้างองค์ความรู้ “โครงการหลักสูตรการบริหารกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน สำหรับผู้บริหารระดับสูง (บพพ.)” 2-4 พฤษภาคม การสัมมนาข้าราชการในโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ รุ่นที่ 5 3 พฤษภาคม คณะรัฐมนตรีลงมติอนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ จำนวน 10 ราย 4 พฤษภาคม การประชุมเรื่อง “การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศไทย” 30 พฤษภาคม รายการเดินหน้า...พัฒนาราชการไทย ตอน “เปิดมุมมองใหม่ ... ร่วมต่อต้านการทุจริตจัดซื้อจัดจ้างในวงราชการ”
มิ.ย.	10 มิถุนายน รายการเดินหน้า...พัฒนาราชการไทย ตอน “ผลสำเร็จของการพัฒนาระบบราชการไทยบนเวทีโลก” 16 มิถุนายน การประชุมสัมมนาเสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายการพัฒนาระบบราชการ เรื่อง “การยกระดับมาตรฐานการบริหารจัดการภาครัฐ” และศึกษาดูงานหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่มีการบริหารจัดการที่ดี 21 มิถุนายน การประชุมติดตามผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 รอบ 6 เดือน 23 มิถุนายน สองหน่วยงานภาครัฐไทยรับรางวัล United Nations Public Service Awards 2011 ณ เมือง Dar es Salaam ประเทศ Tanzania ประกอบด้วย สำนักงานสรรพากรภาค 7 กรมสรรพากร ได้รับรางวัลชนะเลิศ (1st Place Winner) ในสาขา Advancing knowledge management in government และ กรมชลประทาน ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ (2nd Place Winner) ในสาขา Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms

พ.ศ. 2554	
ก.ค.	7 - 8 กรกฎาคม การให้คำปรึกษาแนะนำในการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ของจังหวัด โดยผ่านระบบวิถีทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย 8 กรกฎาคม รายการเดินหน้า...พัฒนาราชการไทย ตอน “ยกระดับคุณภาพหน่วยงานภาครัฐ” 12 กรกฎาคม คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการประเมินการปฏิบัติราชการและการจัดสรรเงินรางวัลสำหรับส่วนราชการและจังหวัดที่มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และความคืบหน้าการบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวงในยุทธศาสตร์ที่มีเป้าหมายร่วมกัน และการจัดทำตัวชี้วัดร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 12 กรกฎาคม คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 12 กรกฎาคม คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และรับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และเห็นชอบกับข้อเสนอของ ค.ต.ป. เกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการที่ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอ และเห็นควรให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการทุก 6 เดือน ต่อ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ตามที่รับผิดชอบ 12 กรกฎาคม คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานผลรางวัล United Nations Public Service Awards 2011 ของหน่วยงานภาครัฐไทย 19 กรกฎาคม การประชุมสัมมนาเวทีปัญญา สัมมนาวาที่ ครั้งที่ 16 เรื่อง “ถอดรหัสการพัฒนาองค์การอย่างสมดุล : รางวัล United Nations Public Service Awards”
ส.ค.	22 สิงหาคม รายการเดินหน้า...พัฒนาราชการไทย ตอน “เครือข่าย กลไก ด้านภัยคอร์รัปชัน” 25 สิงหาคม การประชุมระหว่าง อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชนและองค์กรรูปแบบอื่นในกำกับของราชการฝ่ายบริหารที่มีใช้ส่วนราชการ ประธานกรรมการองค์การมหาชน และผู้บริหารสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 การปรับปรุงหลักเกณฑ์การกำหนดอัตราเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอื่นของผู้อำนวยการองค์การมหาชน และการประเมินผลองค์การมหาชน 29 - 31 สิงหาคม การอบรมผู้ตรวจรับรองการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified FL) สำหรับส่วนราชการระดับกรม จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

พ.ศ. 2554	
ก.ย.	5 กันยายน การประชุมระหว่าง อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชนและองค์กรรูปแบบอื่น ในกำกับของราชการฝ่ายบริหารที่มีใช้ส่วนราชการ ผู้อำนวยการองค์การมหาชน และผู้บริหารสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และแจ้งกรอบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 8 - 9 กันยายน การประชุมสัมมนาเสริมสร้างและพัฒนาขีดสมรรถนะเครือข่ายการพัฒนาบรรษัทกร เรื่อง “กลยุทธ์การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงานเพื่อความ เป็นเลิศ” เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับแนวคิดวิธีการใน การจัดทำและนำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ 13 กันยายน คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเรื่องการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในการ ประชุมเมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2554 ที่ให้ถือว่าคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2555 เป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2555 และให้นำไปประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติ ราชการต่อไป เพื่อให้กระบวนการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2555 มีความรวดเร็ว 17 - 18 กันยายน การสัมมนาเพื่อการพัฒนา รูปแบบและแนวทางการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ 19 และ 21 กันยายน การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของ ส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 19 กันยายน การสัมมนาโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง “นวัตกรรม เพื่อการพัฒนาองค์การสู่อนาคต (Innovation for Organizational Development in the Future)” 20 กันยายน สัมมนา KMA SharingDay โครงการตรวจประเมินการจัดการความรู้สู่ความเป็นเลิศ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับวิธีการประเมินการจัดการความรู้ของส่วนราชการ 23 กันยายน การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อการขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด แบบบูรณาการ 25 กันยายน รายการเดินหน้า...พัฒนาราชการไทย ตอน “คุณภาพการบริหารราชการแบบ มีส่วนร่วม” 29 กันยายน การประชุมชี้แจงระบบการบริหารยุทธศาสตร์ขององค์การภาครัฐ (GSMS) ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย

ภาคผนวก ข

รางวัลประจำปี พ.ศ. 2554

รางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน

รางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

และรางวัลมาตรฐานศูนย์บริการร่วมและ

เคาน์เตอร์บริการประชาชน

ก.พ.ร.



รายงานการพัฒนาระบบราชการไทย

ประจำปี พ.ศ.

2554

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

Office of the Public Sector Development Commission



รางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน ประจำปี พ.ศ. 2554

เป็นรางวัลที่มอบให้แก่ส่วนราชการที่สามารถพัฒนาคุณภาพการให้บริการ โดยการลดขั้นตอน และระยะเวลาการปฏิบัติราชการ และพัฒนาคุณภาพการให้บริการในมิติต่าง ๆ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแนวทางปฏิบัติราชการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน โดยมีเป้าหมายสำคัญ คือ ประชาชนได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง เสมอภาค เกิดความพึงพอใจ มีขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

ในการเสนอกระบวนงานเพื่อขอรับการประเมินเพื่อรับรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน ประจำปี พ.ศ. 2554 มีกระบวนงานที่ส่วนราชการ จังหวัด สถาบันอุดมศึกษา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์การมหาชน ส่งข้อเสนอเพื่อขอรับการประเมินทั้งสิ้น 314 กระบวนงาน จาก 115 หน่วยงาน แยกเป็นส่วนราชการในส่วนกลาง 47 หน่วยงาน จังหวัด 41 จังหวัด สถาบันอุดมศึกษา 13 แห่ง องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 13 แห่ง และองค์การมหาชน 1 แห่ง โดยผลการพิจารณาปรากฏว่ามี 43 ส่วนราชการได้รับรางวัล โดยมีกระบวนงานที่ได้รับรางวัลดีเด่น 24 กระบวนงาน รางวัลชมเชย 46 กระบวนงาน ดังนี้

หน่วยงาน	ชื่อกระบวนงาน	ประเภทรางวัล*			
		ส	ก	ชย	น
ส่วนราชการ					
1. กรมการปกครอง สำนักทะเบียนอำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี	การให้บริการงานทะเบียนราษฎรด้วยมาตรฐาน ของสำนักงานทะเบียน	◆			
2. กรมสรรพสามิต สำนักงานสรรพสามิตพื้นที่ กรุงเทพมหานคร 3	1. การต่อใบอนุญาตขายสุรา ยาสูบ และไฟ	◆			
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	2. การให้บริการยื่นแบบ และชำระภาษีสรรพสามิต ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (e-Excise)				★
สำนักมาตรฐานและพัฒนา การจัดเก็บภาษี 1	3. ระบบมาตรวัดแบบสื่อสารทางไกล เพื่อควบคุมการผลิตและเสียภาษีเครื่องดื่ม (Beverage Tax Meter Online)				★
3. กรมสรรพากร สำนักบริหารการเสียภาษีทาง อิเล็กทรอนิกส์	1. การให้บริการผู้ขอคืนเงินภาษีเงินได้บุคคล ธรรมดา	★			
สำนักงานสรรพากร ภาค 5	2. ระบบติดตามการยื่นแบบ ภ.ง.ด.50, 51				◆

หน่วยงาน	ชื่อกระบวนการ	ประเภทรางวัล*			
		ส	ก	ชย	น
4. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตำรวจภูธรภาค 7	1. การตรวจสอบข้อมูลหมายจับและรถที่ถูกโจรกรรมผ่านระบบ Short Message Service (SMS)				◆
สถานีตำรวจภูธรสำโรง อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี	2. การแจ้งความ และการไต่สวน ข้อพิพาท ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์				◆
โรงพยาบาลตำรวจ	3. การให้บริการด้านเคมีบำบัดผู้ป่วยโรคมะเร็ง				◆
ด่านตรวจคนเข้าเมือง ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง	4. การตรวจคนเข้าเมืองกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มา ขอวีซ่า ณ ศูนย์บริการ One Stop Service ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ				◆
กองบัญชาการตำรวจตระเวน ชายแดน	5. การให้การศึกษาศึกษาเด็กและเยาวชนตามแนว ชายแดนและถิ่นทุรกันดาร		◆		
โรงพยาบาลตำรวจ	6. ระบบบริการผ่าตัดผู้ป่วยนอกแบบครบวงจร	◆			
5. กรมการแพทย์ สถาบันโรคผิวหนัง	1. การให้คำปรึกษาด้านโรคผิวหนังผ่านระบบ เครือข่าย (Medical Consult)				◆
สถาบันทันตกรรม	2. การให้บริการผ่าตัดฝังรากฟันเทียม				◆
สถาบันสุขภาพเด็กแห่งชาติ มหาราชนี	3. การให้บริการด้านสวัสดิการสังคมสำหรับ ผู้ป่วยเด็กพิการแบบเบ็ดเสร็จ	★			
6. กรมการขนส่งทางบก	การย้ายรถออก และการย้ายรถเข้า ตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์		★		
7. กรมการศาสนา สำนักชั่งตวงวัด	การอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจชั่งตวงวัด เป็นผู้ตรวจสอบและให้คำรับรองเครื่องชั่งตวงวัด ที่ตนเองผลิตหรือซ่อม	★			
8. กรมควบคุมโรค สถาบันบำราศนราดูร	1. การวิเคราะห์จุลชีพพวยโอกาสด้วยการย้อมสี และตรวจด้วยกล้องจุลทรรศน์				◆
	2. การพัฒนาระบบบริหารจัดการในการส่ง ตรวจเลือดสำหรับการแก้ไขภาวะดีอียา ด้านไวรัสเอชไอวี				◆
9. กรมชลประทาน	การป้องกันและบรรเทาภัยแล้งแบบบูรณาการ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่ยม จังหวัดแพร่				★

หน่วยงาน	ชื่อกระบวนการ	ประเภทรายงาน*			
		ส	ก	ชย	น
10. กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	ระบบประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน Thrift DEACE 2009				◆
11. กรมที่ดิน สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ	1. การให้บริการค้นหาตำแหน่งรูปแบบที่ดินด้วยระบบภูมิสารสนเทศผ่านระบบอินเทอร์เน็ต				★
สำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ	2. การประเมินผลงานและสมรรถนะเจ้าหน้าที่เดินสำรวจออกโฉนดที่ดินด้วยระบบคอมพิวเตอร์โปรแกรม KPI				◆
12. กรมประมง สถาบันวิจัยสุขภาพสัตว์น้ำ	การออกไปรับรองสุขภาพสัตว์น้ำมีชีวิตเพื่อการส่งออก	◆			
13. กรมปศุสัตว์	1. การให้บริการด้านสุขภาพสัตว์แบบบูรณาการ		★		
สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์	2. การออกไปอนุญาตเคลื่อนย้ายสัตว์ ชากสัตว์ (e-Signature)				★
กองบำรุงพันธุ์สัตว์	3. การจัดการฟาร์มโคนมด้วยโปรแกรม DHI				◆
สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์	4. การออกไปรับรองคุณภาพสินค้าปศุสัตว์เพื่อการส่งออก	◆			
14. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า สำนักข้อมูลธุรกิจ	การให้บริการรับงบการเงินแก่ภาคธุรกิจ		◆		
15. กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ สถานสงเคราะห์เด็กอ่อนพิการทางสมองและปัญญา (บ้านเฟื่องฟ้า)	การให้บริการกายภาพบำบัดแบบบูรณาการ (Integrated Physical Therapy Process)				◆
16. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ สำนักยาและวัตถุเสพติด	ชุดทดสอบสารสเตียรอยด์ในยาแผนโบราณด้วยเทคนิคอิมมูโนโครมาโทกราฟี (IC)				★
17. กรมสุขภาพจิต โรงพยาบาลสวนปรุง	การให้ยารับประทานแก่ผู้ป่วยจิตเวช	◆			
18. สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ	1669 เครือข่ายระบบปฏิบัติการการแพทย์ฉุกเฉิน				★

หน่วยงาน	ชื่อกระบวนการ	ประเภทรางวัล*			
		ส	ก	ชย	น
19. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1. การสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย 15 ปี		◆		
	2. การให้บริการการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสในพื้นที่ภูเขาสูงและถิ่นทุรกันดาร	◆			
20. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online)				◆
21. จังหวัดขอนแก่น สำนักงานที่ดินจังหวัดขอนแก่น สาขาชุมแพ	1. ยกระดับการทำงานสู่การบริการที่เป็นเลิศ				★
โรงพยาบาลพระยืน	2. การให้บริการรักษา เยียวยาด้วยภูมิปัญญาไทย	★			
22. จังหวัดเชียงราย โรงพยาบาลเชียงราย ประชาชนุเคราะห์	การพัฒนาระบบการดูแลผู้ป่วยวัณโรคโดยชุมชน				◆
23. จังหวัดเพชรบูรณ์ โรงพยาบาลเพชรบูรณ์	การส่งเสริมสวัสดิการคนพิการในชุมชน				◆
24. จังหวัดเลย โรงพยาบาลเลย	การพัฒนาเครือข่ายดูแลผู้ป่วยเรื้อรัง				◆
25. จังหวัดนครปฐม สำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม	การทดสอบสมรรถภาพของร่างกายด้วยระบบ IT (e-PHYSICAL TEST)				◆
26. จังหวัดนราธิวาส โรงพยาบาลตากใบ	โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามรักษ์สุขภาพ				◆
27. จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำนักงานขนส่งจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์	การส่งข้อมูลต้นทะเบียนรถยนต์ต่างสำนักงานในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ทาง e-Mail ผ่านระบบ Intranet ของกรมการขนส่งทางบก				◆
28. จังหวัดพิจิตร โรงพยาบาลพิจิตร	การจัดบริการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคสำหรับเด็กแรกเกิด - 5 ปี				◆
29. จังหวัดภูเก็ต โรงพยาบาลวชิระภูเก็ต	1. การให้บริการดูแล รักษาเกี่ยวกับปัญหาเพดานของเด็ก				◆
	2. CAPD ดูแลไ้ร่วมกัน				◆
	3. สร้างสรรค์สร้างสุข ขจัดทุกข์ให้ผู้ป่วย	★			

หน่วยงาน	ชื่อกระบวนการ	ประเภทรายการ*			
		ร	ก	ชย	น
30. จังหวัดสิงห์บุรี โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลไม้ดัด	1. การดูแลผู้ป่วยในคลินิกโรคเรื้อรังด้วยแถบสี				◆
สำนักงานที่ดินจังหวัดสิงห์บุรี	2. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร เชื่อมฐานข้อมูลบัตรประจำตัว ประชาชนแบบอเนกประสงค์ (Smart Card)				◆
โรงพยาบาลอินทร์บุรี	3. การให้บริการรักษาผู้ป่วยด้วยเทคโนโลยี พื้นบ้าน	◆			
31. จังหวัดอุบลราชธานี โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลนาแวง	กายอุปกรณ์ประดิษฐ์เพื่อคุณภาพชีวิต ของชุมชน				★
32. องค์การบริหารส่วนจังหวัด อุตรธานี	โครงการการบริหารทรัพยากรร่วมกันเพื่อแก้ไข ปัญหาการขาดแคลนน้ำ			★	
33. เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด	ศูนย์บริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ (OSS)				★
	การพัฒนาเด็กเล็กด้วยรูปแบบ Montessori				◆
34. เทศบาลนครขอนแก่น	โรงเรียนในสวน โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ ของชุมชน				◆
35. เทศบาลนครนครราชสีมา ศูนย์บริการสาธารณสุขสุโขทัยกลาง	การผ่าตัดต่อกระดูกและใส่เลนส์แก้วตาเทียม แบบผู้ป่วยนอก				◆
36. เทศบาลนครพิษณุโลก	นครปลอดโรคพิษสุนัขบ้า (Free For Rabies Phitsanulok City)				★
37. เทศบาลนครยะลา	ห้องสมุดมีชีวิตไร้พรมแดน				◆
38. เทศบาลนครระยอง	อุทยานการเรียนรู้ครบวงจร				★
39. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำนักหอสมุด	การเรียนรู้ด้านเกษตรผ่าน e-Book	◆			
40. มหาวิทยาลัยนเรศวร สถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน	การให้คำปรึกษาเพื่อเลิกสูบบุหรี่ โดยเภสัชกรชุมชน				◆

หน่วยงาน	ชื่อกระบวนการ	ประเภทรางวัล*			
		ร	ภ	ชย	น
41. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โรงพยาบาลมหาราช นครเชียงใหม่ คณะแพทยศาสตร์	1. Digicard : การพัฒนาระบบ เวชระเบียนเพื่อการดูแลผู้ป่วย				◆
	2. การให้บริการด้านสุขภาพแก่ผู้ต้องขังหญิง ในทัณฑสถานหญิงเชียงใหม่	◆			
	3. การดูแลผู้ป่วยแบบประคับประคอง (Suandok Palliative Care Model)				★
42. มหาวิทยาลัยมหิดล ภาควิชาอายุรศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี	1. แนวทางการรักษาและแบบบันทึกโรคหืด เฉียบพลันทางคลินิก รามาธิบดี				★
คณะแพทยศาสตร์ศิริราช พยาบาล	2. สรรค์สร้างนวัตกรรมจากงานประจำ สู่การบริการที่เป็นเลิศอย่างยั่งยืน				★
ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล	3. การป้องกัน ดูแล แก้ไขปัญหาเด็กติดเกม แบบครบวงจร ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต				★
คณะแพทยศาสตร์ศิริราช พยาบาล	4. โครงการบ้านหลังที่สอง...เลขที่ 11				◆
43. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ศูนย์คอมพิวเตอร์	ระบบ e-Services บริการการศึกษา				◆

หมายเหตุ : ร หมายถึง รางวัลรายกระบวนการ
ภ หมายถึง รางวัลภาพรวมกระบวนการ
ชย หมายถึง รางวัลกระบวนการที่มีความเชื่อมโยงหลายส่วนราชการ
น หมายถึง รางวัลนวัตกรรมการให้บริการ
★ หมายถึง ระดับดีเด่น
◆ หมายถึง ระดับชมเชย

รางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

เป็นรางวัลที่มอบให้แก่จังหวัดที่มีผลงานดีเด่นด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการที่สามารถตอบสนองได้ตรงกับความต้องการของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี อันจะช่วยบรรเทาหรือจัดปัญหาความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต สร้างสำนึกความเป็นพลเมืองให้แก่ภาคประชาชนในการเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาาร่วมกับภาคราชการ

12 จังหวัดที่ได้รับรางวัลดีเยี่ยม จากสำนักงาน ก.พ.ร.

จังหวัด	โครงการที่ดำเนินการ
กาฬสินธุ์	โครงการขยายผลเกษตรทฤษฎีใหม่อันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภอเขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์
ตาก	- โครงการอนุรักษ์สถาปัตยกรรมชุมชนพื้นถิ่น “ตรอกบ้านจีน” - โครงการหนึ่งหมู่บ้านหนึ่งป่าชุมชน - โครงการจัดตั้งสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน
ตราด	- โครงการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดนำไปสู่นโยบายสาธารณะด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม “ขยะชุมชน” - โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว “ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงเรือนจำชั่วคราวเขารัง” - โครงการปลูกป่าเพื่อสร้างสวัสดิการชุมชน
นครพนม	- โครงการชุมชนร่วมใจป้องกันภัยไข้เลือดออก - โครงการสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้านชุมชนด้วยกระบวนการแผนชุมชน
พัทลุง	- โครงการขับเคลื่อนแผนชุมชนจังหวัด - โครงการจัดตั้งสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน
เพชรบุรี	โครงการแก้ไขปัญหาคาความยากจนระดับครัวเรือนจังหวัดเพชรบุรี ตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง
มุกดาหาร	โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงจังหวัดมุกดาหาร (การส่งเสริมหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ)
ราชบุรี	โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ชุมชนสู่ความเข้มแข็งและยั่งยืน
ร้อยเอ็ด	โครงการประกวดแหล่งน้ำดีระดับจังหวัดร้อยเอ็ด ณ แหล่งน้ำหนองซ้อง
ลำพูน	- โครงการคนชักหละปูนแทนคุณแผ่นดิน - โครงการ Smile Lamphun
สมุทรสงคราม	- โครงการสนับสนุนการปลูกผักสวนครัวเพื่อลดรายจ่ายของครัวเรือนและกิจกรรมส่งเสริมการทำปุ๋ยอินทรีย์จากเศษอาหารในครัวเรือน - โครงการรวมพลังสร้างสามัคคีปกป้องวิถีชีวิตคนเหมืองใหม่ - โครงการส่งเสริมการทำปุ๋ยอินทรีย์จากเศษอาหารในครัวเรือน
อ่างทอง	- โครงการเสริมสร้าง (ขยายผล) กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อลดต้นทุนการผลิตสินค้าเกษตรโดยวิธีชีวภาพ - โครงการจัดตั้งหมู่บ้าน OTOP ต้นแบบเพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยว

รางวัลมาตรฐานศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน

เป็นรางวัลที่มอบให้แก่ส่วนราชการและหน่วยงานที่ร่วมกันพัฒนาคุณภาพของงานบริการโดยได้ร่วมกันจัดตั้งและจัดระบบการให้บริการในลักษณะของศูนย์บริการร่วม และเคาน์เตอร์บริการประชาชน เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน มีการดำเนินการที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน และได้เสนอขอรับการตรวจประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานส่วนราชการ และหน่วยงานที่ได้รับรางวัลนี้ เป็นส่วนราชการและหน่วยงานที่มีมาตรฐานสูงกว่ามาตรฐานทั่วไป

ผลการรับรองมาตรฐานศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน
และผลการพิจารณารางวัลมาตรฐานศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน
ประจำปี พ.ศ. 2554

	ส่วนราชการที่ขอรับการประเมิน เพื่อรับรองมาตรฐานฯ ในปี พ.ศ. 2554	ผลการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐาน และมอบรางวัลฯ		
		ปี พ.ศ. 2554		
		ผ่านมาตรฐานฯ	รางวัลดีเด่น	รางวัลชมเชย
	1) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (เขตบางขุนเทียน)			
	2) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (เขตคลองเตย)			
	3) กระทรวงแรงงาน สาขาปิ่นเกล้า			 บูรณาการ
	4) กระทรวงแรงงาน (นครราชสีมา)		 บูรณาการ	
	5) จังหวัดนครสวรรค์			 การบริหารจัดการ
	6) จังหวัดลำปาง		 บูรณาการ	

ภาคผนวก ก

ภาพกิจกรรมของสำนักงาน ก.พ.ร.



รายงานการพัฒนาระบบราชการไทย

ประจำปี พ.ศ.

2554

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

Office of the Public Sector Development Commission



กิจกรรมสำคัญสำนักงาน ก.พ.ร. ปี พ.ศ. 2554



การประชุม ก.พ.ร.
ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร.



งานแถลงข่าวเปิดตัวโครงการพัฒนานักบริหาร
การเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ รุ่นที่ 5
ณ โรงแรมเรเนซองส์
เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2554



การประชุมคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัด
และกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) ครั้งที่ 1 / 2554
ณ ห้องประชุมวชิรประภานนท์ อาคารรัฐสภา 3
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2554



นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี เป็นประธานในพิธีลงนามบันทึกข้อตกลง
ว่าด้วยการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของทางราชการ
ระหว่างนายกรัฐมนตรีและ 19 หน่วยงานภาครัฐนํารอง
ณ ตึกสันติไมตรีหลังนอก ทำเนียบรัฐบาล เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2554



การสัมมนาผู้บริหารภาคเอกชนผู้เป็นครูผู้ฝึกสอน (Mentor)
โครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลง รุ่นใหม่ รุ่นที่ 4
ณ โรงแรมเรเนซองส์ ราชประสงค์
เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2554





การประชุมคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ราชการ (ค.ต.ป.) ครั้งที่ 1 / 2554
ณ ห้องประชุม 215 - 216 อาคารรัฐสภา 2
เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2554

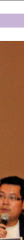


รายการเดินหน้า...พัฒนาราชการไทย ตอน “คุณภาพการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม”
ออกอากาศวันที่ 25 กันยายน 2555 ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย
โดยมี ผู้ร่วมรายการ ได้แก่ นายทรงศักดิ์ วรศัญฉะวิวัฒน์
ประธานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนา และส่งเสริมการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม
นายสุเทพ โทมลงมร ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี
และนายวิศวะ ศะศิสมิต ผู้ว่าราชการ จังหวัดอ่างทอง

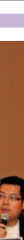
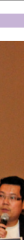
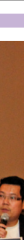
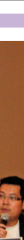
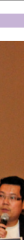
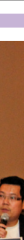
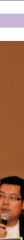
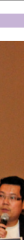
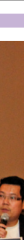
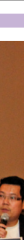
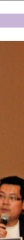
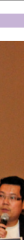
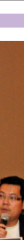
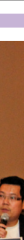
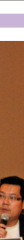


การประชุมเรื่อง “การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศไทย”
ณ ห้องอาริสเมือง 1 โรงแรมเดอะทวิน ทาวเวอร์
เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2554





พิธีมอบรางวัล United Nations Public Service Awards 2011
เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2554 โดย สำนักงานสรรพากรภาค 7 กรมสรรพากร
ได้รับรางวัลชนะเลิศ (1st Place Winner) สาขาการเสริมสร้างการบริหารจัดการ
องค์ความรู้ภาครัฐ และกรมชลประทาน ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ (2nd Place Winner)
สาขาการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจโดยใช้เทคโนโลยีใหม่



การประชุมสัมมนาเสริมสร้างและพัฒนาเครือข่าย
การพัฒนาระบบราชการ เรื่อง “การยกระดับ
มาตรฐานการบริหารจัดการภาครัฐ”
ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชัน
เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2554



การประชุมสัมมนาเวทีปัญญา สัมมนาครั้งที่ 16
เรื่อง “ถอดรหัสการพัฒนาองค์การอย่างสมดุล :
รางวัล United Nations Public Service Awards”
ณ ห้องแกลเลีย โรงแรมรามาริเจนส์
เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2554





นักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ รุ่นที่ 5 ร่วมพิธีสักการะองค์สมเด็จพระปิยมหาราช
ณ ลานพระบรมรูปทรงม้า เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2554



ผู้บริหารและข้าราชการสำนักงาน ก.พ.ร. บันทึกเทปโทรทัศน์กล่าวอาเศียรวาทถวายพระพรชัยมงคล
เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
ณ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย



พิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน
ณ ห้องประชุม 501 - 502 ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร.





กิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์และพัฒนา
ความเป็นอยู่ที่ดีของสังคม / ชุมชนภายใต้
“โครงการชวนกันทำดี...เพื่อสังคม”
ณ ชุมชนห้วยทรายกร ตึกแถว 3 บางซื่อ
เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2554





คณะข้าราชการจากส่วนราชการต่าง ๆ ของประเทศบังคลาเทศศึกษาดูงานและรับฟังการบรรยายในหัวข้อ “Public Sector Development Initiatives: Thailand Experience” ณ ห้องประชุมฝ่ายบริหาร ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2554



บุคลากรสำนักงาน ก.พ.ร. นำเงินไปบริจาคและร่วมกันบรรจุสิ่งของใส่ถุงยังชีพสำหรับนำไปบริจาคแก่ผู้ประสบอุทกภัย ณ ศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย (ศปภ.) ณ ท่าอากาศยานดอนเมือง เมื่อวันที่ 13 และ 19 ตุลาคม 2554

คณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต
และเสริมสร้างธรรมาภิบาล และคณะอนุกรรมการ
เสริมสร้างธรรมาภิบาลในการจัดการศึกษา วุฒิสภา
ศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหาร
สำนักงาน ก.พ.ร. ในเรื่องของการเสริมสร้างธรรมาภิบาล
ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร.
เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2554



กิจกรรมเนื่องในวันคล้ายวันสถาปนาสำนักงาน ก.พ.ร. ครบรอบปีที่ 9
และกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์
ณ วัดเบญจมบพิตร เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2554



ก.วิ.ร.

ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

รายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. 2554 คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

พิมพ์ครั้งแรก มิถุนายน 2556

จำนวน 3,200 เล่ม

ISBN : 978-616-7145-80-8

สงวนลิขสิทธิ์ของสำนักงาน ก.พ.ร.

จัดทำโดย

สำนักงานเลขาธิการ สำนักงาน ก.พ.ร.

59/1 ถนนพินิจโลก แขวงจิตรลดา
เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทรศัพท์ 0 2356 9999

โทรสาร 0 2281 7995

<http://www.opdc.go.th>

พิมพ์ที่

สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา

สี่แยกช้างอิ ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล
เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทรศัพท์ 02 243 0611

โทรสาร 0 2243 0616

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
Public Sector Development Commission

www.opdc.go.th



เก่ง ดี มีส่วนร่วม ตอบสนองทันต่อการเปลี่ยนแปลง



ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551 – พ.ศ. 2555) เก่ง ดี มีส่วนร่วม ตอบสนองทันต่อการเปลี่ยนแปลง

สำนักขานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

59/1 ถนนพิษณุโลก ดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทร 0 2356 9999 สายด่วน 1785 โทรสาร 0 2281 7995

www.opdc.go.th

ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ