

การพัฒนาตัวบ่งชี้ความสำเร็จยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬา เพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา Development of Strategic Success of Sports Center for Excellence in Institutes of Physical Education

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุรงค์ เทมธา, รองศาสตราจารย์ อุมารักษ์ คงอุไร,
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โกศล สอดมา และ ดร.ศรีประไพ อินทร์ชัยเทพ
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตลำปาง
คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรีและวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง

บทคัดย่อ

การวิจัยและพัฒนามีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สังเคราะห์ตัวบ่งชี้ความสำเร็จยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา 2) ระบุองค์ประกอบร่วมที่อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ความสำเร็จยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา และ 3) ตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างขององค์ประกอบความสำเร็จยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ผู้บริหาร ผู้ฝึกสอนกีฬา และนักกีฬาในสถาบันการพลศึกษา 17 วิทยาเขตแบ่งเป็นกลุ่มให้ข้อมูลในการสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ จำนวน 15 คน และให้ข้อมูลเพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบ จำนวน 296 คน ใช้การสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1) แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง และ 2) แบบสอบถามความสำเร็จยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.8-1.0 และค่าความเชื่อมั่นโดยสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าเท่ากับ 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows และวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยใช้โปรแกรม LISREL 8.72

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ความสำเร็จยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษาได้ตัวบ่งชี้จำนวน 62 ตัวบ่งชี้
2. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ พบว่าตัวบ่งชี้ทั้งหมดสามารถจัดกลุ่มเข้าองค์ประกอบได้จำนวน 9 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การส่งเสริม สนับสนุนและการจูงใจ 2) ความพร้อมของนักกีฬา 3) การบริหาร จัดการองค์กร 4) วิทยาศาสตร์การกีฬา 5) สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อม 6) ผู้ฝึกสอน/

ผู้เชี่ยวชาญกีฬา 7) การคัดเลือกนักกีฬา 8) การฝึกซ้อม และ 9) การจัดประสบการณ์ในการแข่งขัน ซึ่งความแปรปรวนขององค์ประกอบทั้งหมด สามารถอธิบายตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 69.963

3. ผลตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างขององค์ประกอบความสำเร็จยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา พบว่าโครงสร้างขององค์ประกอบทั้ง 9 องค์ประกอบ มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

คำสำคัญ : การพัฒนาตัวบ่งชี้, ยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ, สถาบันการพลศึกษา

Abstract

The objective of this research and development was aimed 1) to synthesize the indicators of strategic success for the Centre of Excellence, the Institute of Physical Education Institute, 2) to identify the common elements that explain the relationship between the indicators of strategic success for the Centre of Excellence, Institute of Physical Education, and 3) to determine the construct validity of the indicators of strategic success for the Centre of Excellence, Institute of Physical Education.

In this study, the sample included administrators, athletic coaches, and athletes in the Institute of Physical Education of seventeen campuses; divided as group of 15 subjects giving information for synthesis of the indicators of strategic success and a group of 296 subjects for factor analysis. The Stratified Random Sampling was used and the instrument used included a structured interview and questionnaires enquiring the strategic success of the IPE Centre of Excellence. The Index of Item Congruency: IOC ranged between 0.8-1.0 and the Cronbach's alpha coefficient were 0.98. In data analysis, the descriptive statistics were implemented. Exploratory Factor Analysis was conducted using SPSS for Windows, and Confirmatory Factor Analysis was conducted using LISREL 8.72.

The results showed as follows.

1. Sixty-two indicators of strategic success for the Centre of Excellence, Institute of Physical Education in synthesis were identified.
2. In Exploratory Factor Analysis, all indicators were classified into nine components; including promotion, support and incentives, 2) a readiness of athletes 3) organizational management, 4) sports sciences, 5) facilities and environment, 6) coaches /sport specialist, 7) a selection of athletes 8) practices, and 9) experiences gained. The variability of overall components was explainable to the indicators by 69.963 percent.

3. Construct validity of the indicators of strategic success for the Centre of Excellence, Institute of Physical Education showed that nine structural elements were consistent with empirical data.

Keywords: Development of indicators, strategic success for the center of excellence, Institute of Physical Education

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2560–2564) และร่างแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2560–2564) มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมพัฒนาการกีฬาสู่ความเป็นเลิศในทุกระดับอย่างยั่งยืน ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม และส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยนำเสนอแผนการปฏิรูปว่าจะเป็นการประสานงานนำโครงการตามวาระปฏิรูปที่ 19 การกีฬาของสภาปฏิรูปแห่งชาติเสนอไปบรรจุในแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการปฏิรูปการกีฬาทั้งภายในและภายนอกกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาประสานงานการเชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์ของกรมพลศึกษาและการกีฬาแห่งประเทศไทย ประสานงานจัดทำกิจกรรมการปฏิบัติของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นกรอบแนวทางการพัฒนาของประเทศเพื่อให้กีฬาของประเทศไทยก้าวเดินไปในทิศทางที่สอดคล้องกับความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนส่งเสริมการออกกำลังกายของประชาชนทุกระดับ แก้ปัญหาสังคมลดความเหลื่อมล้ำ ส่งเสริมพัฒนาการกีฬาสู่ความเป็นเลิศในทุกระดับเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน และส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศจากอุตสาหกรรมกีฬาและธุรกิจการกีฬา (กรมการกีฬาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม

การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม, 2559)

ในปัจจุบันพบว่าประเทศไทยยังขาดแคลนนักกีฬาที่มีศักยภาพและขีดความสามารถสูงในแต่ละชนิดกีฬาเป็นจำนวนมากโดยเฉพาะการแข่งขันในระดับนานาชาติซึ่งหากจะให้ได้นักกีฬาที่มีศักยภาพและขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลแล้วจำเป็นต้องผ่านการเรียนการสอนและได้รับการฝึกทักษะทางการกีฬา อย่างจริงจัง การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของนักกีฬาเพื่อพัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจำเป็นต้องอาศัยระยะเวลาและปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบที่สำคัญเริ่มตั้งแต่กระบวนการสร้างและพัฒนา นักกีฬาอย่างเป็นระบบและครบวงจรจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง (กระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา, 2553) สอดคล้องกับการวิจัยของโกศล รอดมา (2557) พบว่าสภาพการดำเนินงานของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ในสถาบันการพลศึกษาภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก แต่ด้านสวัสดิการ ด้านการประชาสัมพันธ์ด้านการวิจัย อยู่ในระดับปานกลาง และจากการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ส่วนใหญ่พบว่า ขาดนโยบายในการกำหนดทิศทางในด้านความสัมพันธ์กับชุมชน รวมถึงขาดนายยุทธศาสตร์ไปใช้ในการปฏิบัติจริง และในกระบวนการพัฒนานักกีฬาของ

ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในวิทยาเขตต่างๆไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน

สถาบันการพลศึกษา เป็นหน่วยงานสำคัญหน่วยงานหนึ่งที่มีส่วนร่วมในการผลักดันแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติให้บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากเป็นสถาบันที่มุ่งเน้นผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านพลศึกษา กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล โดยสถาบันการพลศึกษาดำเนินการจัดตั้งศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ประจำวิทยาเขต 17 แห่งตามพันธกิจของสถาบันข้อที่ 6 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษทางการกีฬาสู่ความเป็นเลิศในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนานักเรียนและนักศึกษาให้มีศักยภาพด้านกีฬาสู่ความเป็นเลิศ (สถาบันการพลศึกษา, 2556) จะเห็นได้ว่านโยบายและเป้าหมายการพัฒนา กีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา มีความสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมรับผิดชอบตามแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายของงานที่ชัดเจน ทั้งชนิดกีฬาและจำนวนนักกีฬา เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับกรอบแนวคิดการพัฒนา กีฬา เพื่อความเป็นเลิศในระดับชาติต่อไป

ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา เป็นหน่วยงานสำหรับรองรับนักกีฬาที่จบจากโรงเรียนกีฬา (สถาบันการพลศึกษา, 2549) เพื่อเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการส่งเสริมและพัฒนา นักกีฬาที่มีความถนัดและความสามารถพิเศษทางการกีฬาให้มีโอกาสได้รับการส่งเสริมและพัฒนาความสามารถทางการกีฬาให้ถึงระดับสูงสุด ดังนั้น การศึกษายุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา จึงเป็นหนทางหนึ่งในการปรับเปลี่ยนเพื่อความอยู่รอดขององค์กร จากการ

ทบทวนวรรณกรรม ยังไม่พบว่ามี การกำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา พบว่าควรมีการวิเคราะห์บริบทและพัฒนาตัวบ่งชี้ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินผล การดำเนินงานและเป็นเป้าหมายที่จะนำไปสู่ความสำเร็จของการดำเนินงาน ดังนั้นหากมีการพัฒนาตัวบ่งชี้ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศขึ้น นอกจากจะนำไปใช้ในการประเมินความสำเร็จของยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันพลศึกษาแล้ว ยังสามารถนำตัวบ่งชี้ไปใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนายุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศได้อย่างต่อเนื่องนำไปสู่การแก้ไข และพัฒนาการดำเนินการของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษาได้อย่างตรงประเด็น นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายที่สถาบันตั้งไว้ในที่สุด

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ความสำเร็จยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา
2. เพื่อระบอบุคลากรที่อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ความสำเร็จยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา
3. เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างขององค์ประกอบความสำเร็จยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากร ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา หัวหน้าศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ นักวิชาการ ผู้ฝึกสอนกีฬาในสถาบันการพลศึกษา 17 แห่ง

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นศึกษา ในประเด็นต่อไปนี้

2.1 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ความสำเร็จยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา

2.2 คุณภาพขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ความสำเร็จยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษาครอบคลุมความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability)

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ ผู้บริหาร ผู้ฝึกสอนกีฬาประจำศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ และ นักกีฬาประจำศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ จำนวน 595 คน ที่มีความเกี่ยวข้องกับศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 กลุ่มได้แก่

1) กลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลเพื่อสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ คือ ผู้บริหาร (รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต และหัวหน้าศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ) ได้มาจากการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) รวมทั้งสิ้น 15 คน

2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบ คือ ผู้บริหาร (รองอธิการบดีประจำ

วิทยาเขต และหัวหน้าศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ) ผู้ฝึกสอนกีฬาประจำศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศและ นักกีฬา จำนวน 296 คน เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ ใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบ ซึ่งกำหนดไว้ว่า สัดส่วนของขนาดกลุ่มตัวอย่างต่อตัวบ่งชี้ควรเป็น 20:1 สัดส่วนต่ำสุดที่พอใช้ได้คือ 5:1 (Hair, et al, 2006 อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2550) จากการวิจัยครั้งนี้ มีจำนวนตัวบ่งชี้ 62 ตัว จึงใช้กลุ่มตัวอย่าง 310 คน แต่ได้ข้อมูลตอบกลับที่สมบูรณ์จำนวน 296 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.48 วิธีการสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งออกเป็น ผู้บริหาร ผู้ฝึกสอนกีฬา และนักกีฬา

2. เครื่องมือในการวิจัยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 2 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับเป้าหมายและ ภาพความสำเร็จของการดำเนินงานของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษาลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน 5 ข้อ

ชุดที่ 2 แบบสอบถามความสำเร็จยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษาแบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับการศึกษาสูงสุด สถานภาพ และระยะเวลาที่เกี่ยวข้องกับศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความสำคัญ / จำเป็นของตัวบ่งชี้ความสำเร็จยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษาจำนวน 62 ข้อ ลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การตรวจสอบความตรง (Validity) โดยผู้วิจัย นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน

ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา โดยการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (Index of Congruence: IOC.) พบว่ามีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC.) ระหว่าง 0.8-1.0 ส่วนการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน วิเคราะห์หาความเชื่อมั่น โดยใช้ ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าเท่ากับ 0.98

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการดังนี้

1. สังเคราะห์ตัวบ่งชี้ความสำเร็จยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศโดยศึกษาเอกสารและสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา ร่วมกับสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง (ผู้บริหาร) จำนวน 15 คน เพื่อกำหนดนิยามตัวบ่งชี้ความสำเร็จยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษาจัดทำเป็นแบบสอบถาม

2. ส่งแบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษาไปให้กลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้องตอบแบบสอบถาม

3. ตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของข้อมูล

4. นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ และวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวบ่งชี้ โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows

2. วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจด้วยสถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจโดยสกัดองค์ประกอบ ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก และหมุนแกนองค์ประกอบแบบมุมฉากด้วยวิธีแวนแมกซ์ (Varimax) โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows

2. วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยสถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโดยใช้โปรแกรม LISREL 8.72

สรุปผลการวิจัย ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัย สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ผลการสังเคราะห์ความสำเร็จยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา จากการศึกษาเอกสารร่วมกับข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ได้ตัวบ่งชี้ จำนวน 62 ตัวบ่งชี้

2. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 2.1 การวิเคราะห์ Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy พบค่า KMO เท่ากับ .959 แสดงว่าตัวแปรชุดนี้มีความเหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบในระดับดีมากตามเกณฑ์ของ Kim and Mueller (อ้างในนงลักษณ์, 2542) และผลการทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าสหสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้แตกต่างจากเมตริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตัวแปรต่างๆ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 แสดงว่าตัวแปรเหล่านี้สามารถนำไปใช้วิเคราะห์องค์ประกอบได้

- 2.2 ผลการสกัดองค์ประกอบด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal

Component Analysis) พบค่าความร่วมกัน (Communality) ของตัวบ่งชี้ทั้ง 62 ตัวมีค่าอยู่ระหว่าง .576 -.790 เป็นค่าความร่วมกันขนาดปานกลางถึงมาก มีแนวโน้มที่น่าจะสามารถเข้าอยู่ในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้

2.3 ผลการหมุนแกนองค์ประกอบแบบมุมฉาก (Orthogonal Rotation) ด้วยวิธีแวนิแม็กซ์ (Varimax) พบว่าตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการวิเคราะห์ทั้งหมดจำนวน 62 ตัว สามารถจัดกลุ่มเข้าองค์ประกอบ (Component) ได้จำนวน 9 องค์ประกอบ ซึ่งมีค่า

ไอเกน (Eigen values) มากกว่าหรือเท่ากับ 1.0 โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 1.030–27.850 ประกอบด้วย 1) การส่งเสริม สนับสนุน และการจูงใจ 2) ความพร้อมของนักศึกษา 3) การบริหารจัดการองค์กร 4) วิทยาศาสตร์การกีฬา 5) สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อม 6) ผู้ฝึกสอน/ผู้เชี่ยวชาญกีฬา 7) การคัดเลือกนักกีฬา 8) การฝึกซ้อม และ 9) การจัดประสบการณ์ในการแข่งขัน ซึ่งความแปรปรวนขององค์ประกอบทั้งหมดสามารถอธิบายตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 69.963 ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าไอเกน ร้อยละความแปรปรวนร่วม และร้อยละสะสมของความแปรปรวนร่วมในแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	ค่าไอเกน	ร้อยละของความแปรปรวนร่วม	ร้อยละสะสมของความแปรปรวนร่วม
1	27.850	44.919	44.919
2	3.662	5.907	50.826
3	2.732	4.406	55.232
4	2.053	3.311	58.542
5	1.842	2.971	61.513
6	1.643	2.650	64.163
7	1.311	2.115	66.277
8	1.255	2.024	68.302
9	1.030	1.662	69.963

3. ผลตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างขององค์ประกอบความสำเร็จยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬา เพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) พบว่าโครงสร้างขององค์ประกอบทั้ง 9 องค์ประกอบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นเมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบ

พบว่า ผลการวิเคราะห์พบว่าทุกองค์ประกอบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์มีน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.45-1.00 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.2-0.4 การทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ (ค่าสถิติ t) มีค่าอยู่ระหว่าง 6.79-22.23 และค่า อยู่ระหว่าง 0.38-0.77 ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าดัชนีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จำนวนตัวบ่งชี้ น้ำหนักองค์ประกอบค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ค่าสถิติ t และค่า ของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	ค่าสถิติวัดความกลมกลืน	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	T	R ²
1. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนและการจูงใจ	12	Chi-square = 51.04, df= 40, P-value = 0.1133, RMSEA = 0.031	0.69-0.94	0.2-0.3	9.96-21.96	0.38-0.77
2. ด้านความพร้อมของนักกีฬา	10	Chi-square = 26.71, df = 24, P-value = 0.318, RMSEA = 0.020	0.45-0.63	0.2-0.4	6.79-16.16	0.42-0.56
3. ด้านการบริหารจัดการองค์กร	8	Chi-square = 10.32, df= 40, P-value = 0.1133, RMSEA = 0.031	0.61-0.84	0.2-0.4	10.12-18.25	0.38-0.66
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อม	7	Chi-square = 0.22, df = 1, P-value = 0.642, RMSEA = 0.00	0.62-1.00	0.2-0.4	10.15-18.12	0.43-0.62
5. ด้านผู้ฝึกสอน/ผู้เชี่ยวชาญกีฬา	5	Chi-square = 0.01, df = 1, P-value = 0.927, RMSEA= 0.00	0.87-1.00	0.2-0.3	11.28-16.15	0.48-0. 56
6. ด้านการคัดเลือกนักกีฬา	5	Chi-square = 2.35, df = 1, P-value = 0.125, RMSEA = 0.68	0.85-1.00	0.2-0.4	10.15-21.22	0.52-0.62
7. ด้านการฝึกซ้อม	4	Chi-square = 0.06, df = 1, P-value = 0.808, RMSEA = 0.00	0.92-1.00	0.2-0.3	14.65-18.42	0.42-0.58
8. ด้านการจัดประสบการณ์ในการแข่งขันมี	3	Chi-square = 4.19, df = 2, P-value = 0.083, RMSEA= 0.044	0.92-0.98	0.2-0.4	10.05-22.23	0.42-0.52

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยสามารถอภิปรายผลดังต่อไปนี้

1. ผลการสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ความสำเร็จยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา

จากการศึกษาเอกสารร่วมกับข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างได้ตัวบ่งชี้ จำนวน 62 ตัวบ่งชี้

ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่สามารถอธิบายถึงความสำเร็จยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศได้ เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้ทั้งหมดพบว่าครอบคลุมวัตถุประสงค์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ตามแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. 2550) ที่ได้ระบุว่าควรมีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการกีฬาให้เพียงพอ โดยเฉพาะสิ่งอำนวยความสะดวก

ความสะดวก เช่นสนามกีฬาวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัย รวมทั้งการจัดให้มีผู้ฝึกสอนและอาสาสมัครด้านการออกกำลังกายและการกีฬาประจำศูนย์และสนามกีฬา และเพื่อพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศด้วยการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬามาประยุกต์ใช้อย่างจริงจังเพื่อพัฒนากีฬาที่มีศักยภาพไปสู่กีฬาอาชีพรวมทั้งพัฒนาผู้ฝึกสอนและผู้ตัดสินให้ได้มาตรฐานสากล เพื่อปรับปรุงแก้ไขกฎหมายกฎระเบียบ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการองค์กรกีฬาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการบริหารจัดการกีฬาและการออกกำลังกายในทุกมิติอย่างเป็นระบบ จึงเห็นได้ว่าตัวบ่งชี้จะมุ่งเน้นไปถึงองค์ประกอบต่างๆ ที่จะนำไปสู่การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศตามที่แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้ที่สังเคราะห์ได้ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า เป็นไปตามแนวทางในการพัฒนาศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (สถาบันการพลศึกษา, 2549) ซึ่งประกอบด้วย การจัดโครงสร้างการบริหารงานศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม พร้อมรับการสนับสนุนจากองค์กรภายนอกในการบริหารศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ การจัดสรรบุคลากรในการบริหารตามโครงสร้าง มีความพร้อมในด้านวัสดุ ครุภัณฑ์สำนักงานพร้อม การสนับสนุนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบอินเทอร์เน็ตภายในสำนักงานศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศการสรรหาผู้ฝึกสอนกีฬา ผู้เชี่ยวชาญกีฬา ผู้เชี่ยวชาญกีฬาชำนาญ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ภายในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศการพัฒนานักกีฬาโดยใช้หลักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬาการพัฒนา ระบบสวัสดิการสำหรับนักกีฬาการพัฒนา

การศึกษาให้มีประสิทธิภาพการสนับสนุนและส่งเสริมการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับชาติและนานาชาติ รวมถึงการจัดการแข่งขันกีฬาเพื่อเพิ่มประสบการณ์ให้กับนักกีฬา

2. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของความสำเร็จยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา

ผลการวิเคราะห์พบว่า ความสำเร็จยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษาทั้ง 9 องค์ประกอบ ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับแนวทางในการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (2555) และสำนักกีฬาวินยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2549) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนากีฬาจะต้องประกอบด้วยแนวทางด้านต่างๆ 7 ด้าน คือ ด้านความสามารถตัวนักกีฬาหรือผู้เล่น ด้านการพัฒนาบุคลากรผู้ฝึกสอนกีฬา ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการจัดการแข่งขัน ด้านการมีส่วนร่วมและปลูกกระแสค่านิยมทางการกีฬา และด้านการนำวิทยาศาสตร์การกีฬามาประยุกต์ใช้ทั้งนี้องค์ประกอบที่พบว่าแตกต่างจากแนวทางของสำนักกีฬาวินยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2549) ได้แก่ด้านการคัดเลือกนักกีฬา และด้านการฝึกซ้อม นอกจากนี้เมื่อพิจารณาความสอดคล้องกับผลการวิจัยที่ผ่านมาพบว่า ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบครั้งนี้มีความสอดคล้องกับวิจัยของ สุเทพ เมย์ไธสง (2553) ที่พบว่า องค์ประกอบที่สำคัญที่มีต่อความเป็นเลิศทางการกีฬา ได้แก่ 1) การบริหารของผู้บริหาร 2) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 3) สมรรถนะของผู้ฝึกสอนกีฬา 4) สมรรถภาพทางจิตใจของนักกีฬาและ 5) สมรรถภาพทางกายของนักกีฬา ซึ่งผลการศึกษาคครั้งนี้พบ

องค์ประกอบที่เพิ่มจากการวิจัยของ สุเทพ เมยไธสง (2553) ในด้านองค์ประกอบด้านการส่งเสริม สนับสนุนและการจูงใจ ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อม ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับการวิจัยของ อัสแสนภักดี (2558) ที่พบว่าปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของกีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบัน อุดมศึกษาของรัฐ ได้แก่ หน้าที่ทางด้านการบริหาร และทรัพยากรทางด้านการบริหาร สามารถร่วมกัน ทำนาย ประสิทธิภาพของกีฬาเพื่อความเป็นเลิศใน สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ได้อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.01 และวิจัยของ โกศล รอดมา (2557) ที่พบว่ายุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ในสถาบันการพลศึกษา ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาการบริหารจัดการ ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างเสริมประสบการณ์การแข่งขัน ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสถานกีฬา อุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกทางด้าน กีฬา และยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างและพัฒนา บุคลากรทางการกีฬาให้มีความสามารถสูงสุด เป็น ยุทธศาสตร์ที่สำคัญในการพัฒนานักกีฬา ซึ่งเป็น ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 3 ของแผน พัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2555 - 2559) (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. 2555)

3. ผลตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง ของโมเดลการประเมินความสำเร็จยุทธศาสตร์ของ ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ และ วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ซึ่งพบว่า ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ

ในสถาบันการพลศึกษา ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ 62 ตัวบ่งชี้ โดยโครงสร้างขององค์ประกอบและ ตัวบ่งชี้ที่ได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ทั้งนี้กระบวนการตรวจสอบคุณภาพที่ผู้วิจัยใช้ เป็นไป ตามหลักการของตรวจสอบคุณภาพของตัวบ่งชี้ที่ ศิริชัย กาญจนวาสี (2552) ได้กล่าวไว้ว่าประกอบด้วย หลักใหญ่ 2 ประการ คือ การตรวจสอบคุณภาพภายใต้ กรอบแนวคิดทางทฤษฎี และการตรวจสอบด้วย วิธีการทางสถิติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ดีควรมีคุณสมบัติ ในด้าน ความตรง (Validity) คือ ตัวบ่งชี้ต้องให้ค่าที่ บ่งบอกตามคุณลักษณะของสิ่งนั้นได้อย่างแม่นยำ ความเที่ยง (Reliability) คือ ตัวบ่งชี้ต้องมุ่งวัดได้ อย่างน่าเชื่อถือ หรือบ่งชี้ได้คงที่เมื่อทำการวัดซ้ำ ในช่วงเวลาเดียวกัน มีความคงเส้นคงวาในการวัด ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่า องค์ประกอบทั้ง 9 องค์ประกอบ มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังเห็นได้จากค่า ดัชนีวัดความกลมกลืน ซึ่งเป็นไป ตามเกณฑ์ที่กำหนดคือ ค่า Chi square -sig ไม่มี นัยสำคัญ ค่า RMSEA น้อยกว่า 0.05 ค่า RMR, SRMR น้อยกว่า 0.05 ค่า GFI มากกว่า 0.90 และ ค่า CFI มากกว่า 0.90 (สุภมาศ อังศุโชติ และคณะ, 2552; นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542; และ Kline, 2011)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา ควรนำ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของความสำเร็จยุทธศาสตร์ ของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการ พลศึกษา ไปใช้ประเมินความพร้อมของศูนย์กีฬาเพื่อ ความเป็นเลิศในแต่ละวิทยาเขต เพื่อค้นหาประเด็น/ ปัจจัยที่จำเป็นต้องพัฒนาเร่งด่วนและนำผล

การประเมินมากำหนดแนวทางการพัฒนา หรือสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ

2. ผู้รับผิดชอบศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในแต่ละวิทยาเขต ควรประเมินความพร้อมของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในแต่ละวิทยาเขตตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศอย่างตรงประเด็น รวมถึงการนำผลการประเมินประกอบการเสนอแผนการพัฒนาแก่ผู้บริหาร

3. ผลการวิจัยที่พบว่าองค์ประกอบที่มีน้ำหนักสูงสุดได้แก่องค์ประกอบด้านการส่งเสริมสนับสนุนและการจูงใจด้านความพร้อมของนักกีฬาด้านการบริหารจัดการองค์กรและด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาลำดับสามารณำองค์ประกอบเหล่านี้ไปใช้จัดอันดับความสำคัญในการพัฒนาศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในกรณีที่มีระยะเวลาหรือทรัพยากรจำกัดได้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างยุทธศาสตร์ในการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา กับผลสำเร็จของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา เพื่อสกัดตัวบ่งชี้ยุทธศาสตร์ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศอย่างชัดเจน และทำให้ได้ตัวบ่งชี้ที่จำเป็น ที่จะทำให้การประเมินและพัฒนาศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา ได้สารสนเทศที่สำคัญและตรงประเด็นเพื่อการพัฒนา

2. เนื่องจากองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในครั้งนี เป็นตัวบ่งชี้ยุทธศาสตร์ซึ่งมุ่งเน้นการประเมินและพัฒนาในระดับการบริหาร ยังไม่ครอบคลุมการดำเนินการในระดับปฏิบัติการ ดังนั้นควรมีการพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ให้ครอบคลุมทุกระดับของการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา

3. ควรมำองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในครั้งนีไปพัฒนาเป็นรูปแบบการประเมินที่นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ อาจพัฒนาเป็นโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการประเมินซึ่งจะนำไปสู่การประเมินศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษาด้วยมาตรฐานเดียวกันทุกวิทยาเขต

บรรณานุกรม

- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. (2550). แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2550-2554). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การค้ำ สกสค.
- _____. (2553). แผนยุทธศาสตร์สร้างกีฬาไทยสู่ความเป็นเลิศ (พ.ศ. 2553 - 2559). กรุงเทพฯ. : ม.ป.ท.
- _____. (2555). แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2555 - 2559). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การค้ำ สกสค.
- กรมการกีฬารับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรมและจริยธรรม (2559). รายงานกรมการกีฬารับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรมและจริยธรรม เรื่องการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2560-2564) : ม.ป.ท.
- โกศล รอดมา.(2557). ยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬา เพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา. วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา. 140 ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2557. 139-150.
- _____. (2557). ยุทธศาสตร์ของศูนย์กีฬา เพื่อความเป็นเลิศในสถาบันการพลศึกษา. วิทยานิพนธ์หลักสูตร บริหารธุรกิจดุขุฎิบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการกีฬา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ จันทระเกษม.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). ทฤษฎีการประเมิน. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- สถาบันการพลศึกษา. (2549) รายงานประจำปีการศึกษา 2549 สถาบันการพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- _____. (2556). ยุทธศาสตร์สถาบันการพลศึกษา (พ.ศ. 2556-2559). กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- สุเทพ เมยไธสง. (2553). การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุเพื่อการบริหารความเป็นเลิศทางการกีฬาของ โรงเรียนกีฬา. วิทยานิพนธ์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
- สุภมาศ อังคุโชติ และคณะ (2552) สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ : เทคนิคการใช้โปรแกรม LISREL. กรุงเทพฯ: เจริญดีมีงคงการพิมพ์.
- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2549). แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนากีฬาอาชีพ (พ.ศ. 2549-2552). กรุงเทพฯ:
- อัส แสนภักดี (2558). รูปแบบของปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ดุษฎีนิพนธ์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การ ออกกำลังกายและการกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพา
- Kline R. B. (2011). Principles and Practice of Structural Equation Modeling. (3th ed). New York: The Guilford press.
- International Olympic Committee.(1999). Sport Administration Manual. Switzerland : Mc Ara.
- Johnstone, J. N. (1981). Indicators of education system. London: Unesco.