

คุณภาพการจัดการเรียนรู้วิชาการสัมมนาทางพลศึกษา ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ

Learning Management Quality in Physical Education Seminar of Students in Faculty of Education, Institute of Physical Education, Northern Campus

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสิทธิ์ศิลป์ ชมสะห้าย, บุญชัย เลิศพิริยะชัยกุล
พัสวาล นวพันธ์จิรา และ ธนัช นานบุญจิตต์
คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องคุณภาพการจัดการเรียนรู้วิชาการสัมมนาทางพลศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงคุณภาพของการจัดการเรียนรู้วิชาการสัมมนาทางพลศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาที่เลือกเรียนวิชาการสัมมนาทางพลศึกษา จำนวน 172 คน แบบเจาะจงจากประชากรที่เป็นนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการสัมมนาทางพลศึกษา 084002 จำนวน 320 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง 172 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น ตอนที่ 2 ความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้วิชาการสัมมนาทางพลศึกษา มีทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหาวิชา ด้านผู้สอน ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และด้านการวัดและประเมินผล โดยหาค่าความเที่ยงตรงจากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้ค่า IOC 0.73 ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

นักศึกษาที่เรียนวิชาการสัมมนาทางพลศึกษา ส่วนใหญ่ เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 71.50 นักศึกษาหญิง จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 มีคะแนนเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 2.51–3.00 จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 33.70 คะแนนเฉลี่ย 3.01–3.50 จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 55.80 และมากกว่า 3.51 จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 10.50 และในภาคเรียน ที่ผ่านมานี้ มีนักศึกษาเข้าชั้นเรียนส่วนใหญ่มากกว่า 10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 21.4

ด้านความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ในเรื่องการจัดการเรียนรู้วิชาการสัมมนาทางพลศึกษา ซึ่งจากการศึกษาทั้ง 5 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 4.06 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .69 ในรายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยด้านเนื้อหา 4.08 คะแนนเฉลี่ยด้านผู้สอน 4.10 คะแนนเฉลี่ยด้านกิจกรรมการเรียนรู้ 4.08 คะแนนเฉลี่ย ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3.49 และด้านการวัดและประเมินผล 4.06

คำสำคัญ : 1. คุณภาพการเรียนรู้ 2. การสัมมนาทางพลศึกษา 3. นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
4. วิทยาเขตภาคเหนือ

Abstract

The Purpose of the study in learning management quality in Physical Education Seminar according to the bachelor degree students of Faculty of Education, Institute of Physical Education, Chiangmai was to find of the learning quality in Physical Education Seminar Course (PE.084002) all 320 students population which selected 172 Samples by random sampling. The research instrument was a set of questioner for the student opinion in content instruction learning activities , facilitation supported and evaluation with the content validity by the 3 expert at the IOC as 0.73 The data analysis was statistically analyzed by Percentage , Mean and Standard Deviation

The research found that

All most of the students who took course in Physical Education seminar gender were 123 males (71.50%) 49 females (28.50%) average score between 2.51-3.00 was at 58 students were calculated at 3.01-3.50 was 96 students at 55.80 percentages and over 3.51 was 18 students at 10.50 percentage and also participating on last semester over 10 times at 21.4 percentage

The opinion of the Faculty of Education students in Physical Education seminar learning situation in 5 factors found that total average was at high level ($\bar{X}$ 4.06, S.D. .69) each factor average was at high, content average 4.08, lecturer average 4.10, learning activities 4.08 facilities support 3.49 and evaluation 4.06

Keywords : 1. Learning quality of skills 2. Physical Education Seminar

บทนำ

การจัดการเรียนการสอนตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2554 ได้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสำคัญที่สุด ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ในการจัดการศึกษาจึงจำเป็นต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนต้องมีรูปแบบที่หลากหลายเพื่อให้สนองความต้องการของผู้เรียนรายบุคคลได้ ผู้สอนต้องให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากที่สุด โดยการศึกษาถึงวิธีการสอนและวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียนในรูปแบบใหม่ๆ เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน ทั้งนี้เน้นให้ผู้สอนสามารถนำกระบวนการวิจัยมาผสมผสานหรือบูรณาการใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักสร้างองค์ความรู้ใหม่ ทักษะและทันเหตุการณ์ โดยกำหนดไว้ในมาตรา 24(5) ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ และมาตรา 30 กำหนดให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา จากภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยของครูทั้งในฐานะผู้วิจัยและผู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนทำการวิจัยได้ ตามที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติดังกล่าว จึงจำเป็นที่ครูผู้สอนจะต้องมีความรู้ความสามารถในการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของตนเอง พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (จิตติมา อัครธิติพงศ์, 2552 : 1) ประกอบกับการจัดการศึกษา

เป็นไปตามวัตถุประสงค์

วิชา การสัมมนาทางพลศึกษา รหัส พล 084002 ซึ่งถือว่าเป็นวิชาในกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน ในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ ทั้ง 4 วิทยาเขต สาขาวิชาพลศึกษา ที่มุ่งผลิตครูพลศึกษา สายวิชาชีพทางพลศึกษาในรูปแบบต่างๆ ตามความต้องการของสังคม การสัมมนาทางพลศึกษาก็เป็นวิชาการหนึ่งเพื่อใช้เป็นกระบวนการระดมพลังสมองของผู้ที่มีความรู้ประสบการณ์ต่างๆ มาแก้ปัญหาในทางพลศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาการกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะศตวรรษที่ 21 นักศึกษาจะต้องเป็นบุคคลที่มีคุณภาพในทุกๆ ด้าน คณะจึงมีนโยบายจัดทำงานวิจัยเพื่อหาคุณภาพของการจัดการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อทราบถึงคุณภาพของการจัดการเรียนรู่วิชาการสัมมนาทางพลศึกษา ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตของประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตภาคเหนือ ได้แก่ วิทยาเขตเชียงใหม่ ลำปาง สุโขทัย และเพชรบูรณ์ ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการศึกษาสัมมนาทางพลศึกษา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558

2. ขอบเขตของเนื้อหา ในการศึกษาคุณภาพของการจัดการเรียนรู้วิชาการศึกษาสัมมนาทางพลศึกษา จะทำการศึกษาในด้านเนื้อหาวิชา ด้านผู้สอน ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้

และด้านการวัดและประเมินผล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ นักศึกษา ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาสัมมนาทางพลศึกษา ใน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จาก 4 วิทยาเขต ภาคเหนือ จำนวน 320 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง 172 คน โดยใช้ตารางของ Krejcie and morgan (ยุทธ ไกยวรรณ 2545 : 104)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบ สอบถามสำหรับนักศึกษามี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น เป็นข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ คณะแผนกเฉลี่ย ของนักศึกษา

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมของการจัดการ เรียนรู้วิชา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยให้นักศึกษาเป็นผู้ตอบ มีทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหาวิชา มีจำนวน 9 ข้อ ด้านผู้สอน จำนวน 14 ข้อ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 10 ข้อ ด้าน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 9 ข้อ และด้านการวัด และประเมินผล จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

1. หาค่าความเที่ยงตรงโดยให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ทำการตรวจสอบความเที่ยงตรง โดยการวิเคราะห์ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์การ วิจัยกับข้อคำถาม แล้วคัดเลือกข้อที่มีค่า I.O.C. มากกว่าครึ่ง = 0.73

2. หาค่าความเชื่อมั่นโดยนำไปทดลองใช้กับ นักศึกษาที่เคยเรียนวิชาสัมมนาทางพลศึกษา ในภาค เรียนที่ผ่านมา จำนวน 20 คน แล้วหาค่าสัมประสิทธิ์

สหสัมพันธ์แบบแอลฟา (α - coefficient) ได้ค่า ความเชื่อมั่น .92

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง จากกลุ่มตัวอย่าง หลังเสร็จสิ้นภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage), ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) , ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รายด้านและในภาพรวม แล้วเทียบกับเกณฑ์

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
มากกว่า 4.50 ขึ้นไป	มีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด
3.50 – 4.49	มีความเหมาะสม ในระดับมาก
2.50 – 3.49	มีความเหมาะสม ในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	มีความเหมาะสม ในระดับน้อย
น้อยกว่า 1.50 ลงมา	มีความเหมาะสม ในระดับน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบ สอบถาม ได้จำแนกตามเพศและระดับคะแนน โดย การแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	123	71.50
หญิง	49	28.50
คะแนนเฉลี่ย	จำนวน	ร้อยละ
2.51 – 3.00	58	33.70
3.01 – 3.50	96	55.80
มากกว่า 3.51	18	10.50
รวม	172	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่าเพศชาย จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 71.50 และเพศหญิง จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 และคะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม อันดับแรกคือ มีคะแนนระหว่าง 3.01–3.50 จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 55.80 รองลงมาคือ มีคะแนนระหว่าง 2.51–3.00 จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 33.70 และอันดับสุดท้ายคือ มีคะแนนมากกว่า 3.51 จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 10.50

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของการจัดการเรียนรู้

ในการวิเคราะห์คุณภาพของการจัดการเรียนรู้ วิชาการสัมมนาทางพลศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 โดยมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในการจัดการเรียนรู้ด้านเนื้อหาวิชา

ความคิดเห็นด้านเนื้อหาวิชา	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1 ได้รับความรู้ใหม่จากเนื้อหาวิชา	4.13	.58	มาก
2 เนื้อหาวิชามีความสำคัญและน่าสนใจ	4.06	.61	มาก
3 เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.10	.64	มาก
4 เนื้อหาวิชาทันสมัยและทันเหตุการณ์	4.07	.71	มาก
5 เนื้อหาวิชาที่เรียนมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ	4.22	.66	มาก
6 เนื้อหาวิชาก่อให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.05	.68	มาก
7 เนื้อหาวิชาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่น	3.93	.78	มาก
8 ความเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน	4.07	.62	มาก
9 เนื้อหาวิชานำไปประยุกต์ใช้กับวิชาเรียนอื่นๆ	4.09	.72	มาก
รวม	4.08	.67	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม อันดับแรก คือ เนื้อหาวิชาที่เรียน มีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ย 4.22 อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ได้รับความรู้ใหม่จาก

เนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ย 4.13 อยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้าย คือ เนื้อหาวิชาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่น มีค่าเฉลี่ย 3.93 อยู่ในระดับมาก โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.08 อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในการจัดการเรียนรู้ด้านผู้สอน

ความคิดเห็นด้านเนื้อหาวิชา	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1 มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	4.20	.61	มาก
2 มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.09	.65	มาก
3 มีความรู้ทันสมัย สอนตรงตามเนื้อหา	4.07	.66	มาก
4 สามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน	4.02	.67	มาก
5 ใช้คำถามที่ช่วยให้เกิดความคิดสร้างสรรค์	4.09	.67	มาก
6 มีการวางแผนและเตรียมการสอนมาอย่างดี	4.12	.69	มาก
7 การสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอน	4.03	.74	มาก
8 เอาใจใส่จริงจังต่อการเรียนการสอน	4.06	.71	มาก
9 ความตรงต่อเวลาในการเรียนการสอน	4.09	.66	มาก
10 การวางตนที่เหมาะสมและเป็นแบบอย่าง	4.13	.65	มาก
11 ให้ความช่วยเหลือเมื่อมีปัญหาทั้งในและนอกชั้นเรียน	4.06	.67	มาก
12 มีความมั่นคงทางอารมณ์ สุขุมรอบคอบ	4.10	.67	มาก
13 กระตุ้นให้กำลังใจผู้เรียนในการถามและแสดงความคิดเห็น	4.11	.71	มาก
14 มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.15	.61	มาก
รวม	4.10	.67	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในการจัดการเรียนรู้ด้านผู้สอน อันดับแรก คือ มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน มีค่าเฉลี่ย 4.20 อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ย

4.15 อยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ สามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน มีค่าเฉลี่ย 4.02 อยู่ในระดับมาก โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.10 อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในการจัดการเรียนรู้
ด้านกิจกรรมการเรียนรู้

ความคิดเห็นด้านกิจกรรมการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1 การชี้แจงบอกจุดมุ่งหมายของวิชาที่สอนอย่างชัดเจน	4.19	.63	มาก
2 ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.03	.60	มาก
3 กระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น	4.09	.71	มาก
4 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้แสดงออกอย่างสร้างสรรค์	4.07	.65	มาก
5 ส่งเสริมทำงานเป็นทีม	4.08	.65	มาก
6 ความเหมาะสมในการมอบหมายงาน	4.06	.69	มาก
7 ปลุกฝังความเป็นประชาธิปไตย	4.01	.65	มาก
8 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามปัญหา	4.10	.68	มาก
9 ปลุกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม	4.08	.65	มาก
10 จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรายวิชา	4.05	.69	มาก
รวม	4.08	.66	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้เรียนซักถามปัญหา มีค่าเฉลี่ย 4.10 อยู่ในระดับมาก ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในการจัดการเรียนรู้ และอันดับสุดท้าย คือ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ อันดับแรก การชี้แจงบอก กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 4.03 จุดมุ่งหมายของวิชาที่สอนอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.08 4.19 อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ เปิดโอกาสให้ อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในการจัดการเรียนรู้
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ความคิดเห็นด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1 สภาพห้องเรียนมีความเหมาะสมกับการเรียนการสอน	4.05	.69	มาก
2 โสตทัศนูปกรณ์มีความเหมาะสม ทันสมัย	4.01	.68	มาก
3 ได้รับความสะดวกในการใช้โสตทัศนูปกรณ์ต่างๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอน	3.92	.73	มาก
4 การอำนวยความสะดวกในการใช้บริการห้องสมุด	4.04	.71	มาก
5 ปริมาณหนังสือและเอกสารต่างๆ ในการศึกษาค้นคว้ามีเพียงพอ	4.00	.72	มาก

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในการจัดการเรียนรู้
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ต่อ)

	ความคิดเห็นด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
6	ความทันสมัยของหนังสือและเอกสารต่างๆ ในห้องสมุด เพียงพอต่อการค้นคว้าของการวิจัย	3.94	.71	มาก
7	ห้องสมุดมีบรรยากาศที่เหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้า	3.97	.72	มาก
8	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ในฝ่ายบริการต่างๆ	4.00	.62	มาก
9	ความร่มรื่นและบรรยากาศทั่วไปภายในบริเวณสถาบัน	3.98	.72	มาก
	รวม	3.99	.70	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม
ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในการจัดการเรียนรู้
ด้านสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ อันดับแรก คือ สภาพ
ห้องเรียนมีความเหมาะสมกับการเรียนการสอน
มีค่าเฉลี่ย 4.05 อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ การ
อำนวยความสะดวกในการใช้บริการห้องสมุด

มีค่าเฉลี่ย 4.04 อยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้าย
คือ ได้รับความสะดวกในการใช้ไอทีอุปกรณ์ต่างๆ
เกี่ยวกับการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.92 อยู่ใน
ระดับมาก โดยภาพรวม มีคะแนนเฉลี่ย 3.99 อยู่ใน
ระดับมาก

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในการจัดการเรียนรู้
ด้านการวัดและประเมินผล

	ความคิดเห็นด้านการวัดและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1	การแจ้งหลักเกณฑ์ในการประเมินผลให้ผู้เรียนทราบก่อนเรียน	4.10	.70	มาก
2	ความชัดเจนของเกณฑ์ในการประเมินผล	4.06	.69	มาก
3	ใช้วิธีการประเมินผลหลายวิธี	4.04	.70	มาก
4	ข้อสอบเน้นเนื้อหาที่สำคัญ	4.05	.73	มาก
5	ความทันสมัยและประสิทธิภาพของข้อสอบ	4.03	.76	มาก
6	ความสมดุลระหว่างจำนวนข้อสอบกับเวลาที่ใช้สอบ	4.09	.68	มาก
7	การแจ้งผลการสอบมีความรวดเร็ว ถูกต้อง	4.05	.79	มาก
8	การตรวจให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.06	.77	มาก
9	สามารถตรวจสอบการประเมินผลได้	4.06	.76	มาก
10	ความพึงพอใจเกี่ยวกับการประเมินผลโดยภาพรวม	4.06	.73	มาก
	รวม	4.06	.73	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล อันดับแรก คือ การแจ้ง หลักเกณฑ์ในการประเมินผลให้ผู้เรียนทราบก่อน เรียนมีค่าเฉลี่ย 4.10 อยู่ในระดับมาก รองลงมา

ความสมดุลระหว่างจำนวนข้อสอบกับเวลาที่ใช้สอบ มีค่าเฉลี่ย 4.06 อยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้าย คือ ความทันสมัยและประสิทธิภาพของข้อสอบ มีค่าเฉลี่ย 4.03 อยู่ในระดับมาก โดยภาพรวมมี คะแนนเฉลี่ย 4.06 อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวม

ความคิดเห็นด้านการวัดและประเมินผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1 ด้านเนื้อหาวิชา	4.08	.67	มาก
2 ด้านผู้สอน	4.10	.67	มาก
3 ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	4.08	.66	มาก
4 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.99	.70	มาก
5 ด้านการวัดและประเมินผล	4.06	.73	มาก
รวม	4.06	.69	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวม อันดับแรก คือ ด้านผู้สอน มีค่าเฉลี่ย 4.10 อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านเนื้อหาวิชา และด้านกิจกรรมการ เรียนรู้มีค่าเฉลี่ย 4.08 อยู่ในระดับมาก และอันดับ สุดท้ายคือ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 3.99 อยู่ในระดับมาก โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.06 อยู่ในระดับมาก

อภิปรายผล

สภาพการจัดการศึกษา ของคณะศึกษาศาสตร์ จัดการศึกษาสาขาวิชาพลศึกษา รายวิชาการสัมมนา ทางพลศึกษา พล.084002 เป็นพื้นฐานการศึกษา ของพลศึกษา ซึ่งนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 ทุกคนจะต้องเรียน เพื่อเป็นการเตรียมครูพลศึกษา และบุคลากรวิชาชีพทางพลศึกษาตามความต้องการ

ของสังคมให้เป็นผู้ที่มีความรู้ เจตคติและทักษะที่ จำเป็นทางวิชาการ และวิชาชีพเพื่อพัฒนาตนเอง และสังคม

ส่วนใหญ่ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนใน รายวิชาการสัมมนาทางพลศึกษา นั้นเป็นเพศชาย มากกว่าเพศหญิงอาจเป็นเพราะว่าสาขาวิชาพลศึกษา เป็นความถนัดเฉพาะทาง มีจำนวนนักศึกษาเพศชาย สมัครเข้าเรียนสาขาวิชาพลศึกษามากกว่าเพศหญิง

ความคิดเห็นของนักศึกษาในการจัดการ เรียนรู้วิชาการสัมมนาทางพลศึกษา ในด้านเนื้อหา ซึ่ง พบว่า อยู่ในระดับมาก นักศึกษาได้รับความรู้ใหม่ๆ จากเนื้อหาวิชา ที่เรียนมีประโยชน์ต่อการประกอบ อาชีพ มีเนื้อหาที่ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ที่แจ้งไว้ก่อนการเรียนการสอน ทั้งนี้เนื่องมาจาก นักศึกษาจะต้องนำความรู้ที่ได้ก็นำประยุกต์ใช้กับ การสัมมนาทางวิชาการของโรงเรียนที่นักศึกษาจะ

ต้องออกไปปฏิบัติการสอนในโรงเรียนต่างๆ ดังนั้น วิชาการสัมมนาทางพลศึกษา จึงมีความจำเป็นต่อนักศึกษาทุกคนที่ต้องตั้งใจศึกษาเล่าเรียนให้เกิดความกระฉับกระชวย ด้านผู้สอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เช่นกัน ผู้สอนมีความรู้และเข้าใจเนื้อหาวิชา มีความรู้ทันสมัยมีบรรยากาศในการเรียนการสอน ผู้สอนวางตนเหมาะสมเป็นแบบอย่างที่ดี และมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก เช่น การชี้แจงบอกจุดมุ่งหมายของวิชาที่สอนอย่างชัดเจน ซึ่งผู้สอนมีการบอกจุดประสงค์การเรียนรู้ และทำความเข้าใจกับผู้เรียนก่อนที่จะทำการเรียนการสอนทุกครั้ง ผู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเรียนโดยแบ่งกลุ่มให้ทำกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะเพื่อพัฒนากระบวนการคิด และภาวะผู้นำ ซึ่งทักษะจะกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม เป็นทีม เปิดโอกาสให้ซักถามและการสร้างความเป็นผู้ตาม ผู้ตาม มีระเบียบวินัยในการฝึกปฏิบัติ สร้างคุณธรรม จริยธรรมกับนักศึกษา โดยการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับปรับปรุงแก้ไข พ.ศ. 2545 มาตรา 22 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545) ซึ่งยอมรับว่าผู้เรียนมีความแตกต่างกันและทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ สอดคล้องกับ ทศนา เขมมณี ที่เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วม ร่างกายช่วยให้ประสาทการเรียนรู้และผู้เรียนตื่นตัว มีสติปัญญา มีส่วนร่วมทางสังคม (Intellectual Participation) ส่งผลทางอารมณ์ด้วย ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้วิชาการสัมมนาทางพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ย 4.28 ซึ่งอุปกรณ์ในการเรียนการสอนมีความทันสมัยเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา เช่น กระดาน

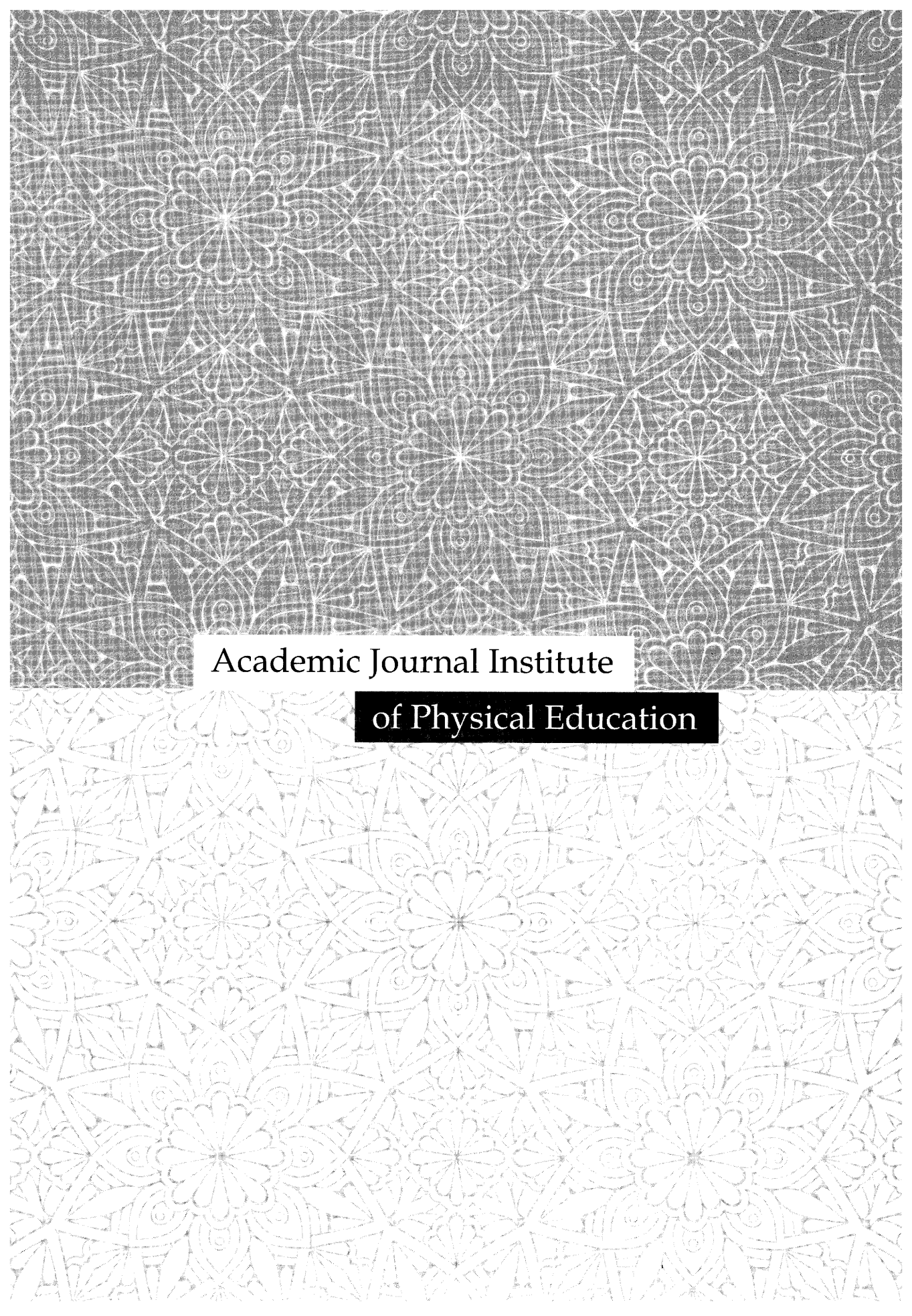
อัจฉริยะ คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ และสื่อการสอน เป็นต้น บรรยากาศโดยทั่วไปในบริเวณในสถาบัน มีความร่มรื่นเหมาะสำหรับการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.36 เช่น ความพึงพอใจเกี่ยวกับการประเมินผลโดยภาพรวม การตรวจให้คะแนนมีความยุติธรรม การแจ้งหลักเกณฑ์ในการประเมินผลให้ผู้เรียนทราบก่อนเรียน ความชัดเจนของเกณฑ์ในการประเมินผล การตรวจสอบการประเมินผลได้โดยแบบรวมนักศึกษา จะมีการเรียนรู้ในวิชาการสัมมนาทางพลศึกษา แต่ความสามารถอาจแตกต่างกันบ้างโดยธรรมชาติแล้ว การวัดผลประเมินผลจึงมีความแตกต่างกันบ้าง ซึ่งนักศึกษาที่มีความพึงพอใจในความรู้ในเนื้อหาความสามารถในทางปฏิบัติของตนเอง ซึ่งได้ประเมินตามสภาพจริงจึงได้ประเมินหลายวิธี เช่น การสังเกต พฤติกรรม การทดสอบภาคปฏิบัติ การทดสอบภาคทฤษฎี การทำงานที่มอบหมาย ซึ่งวัดและประเมินผล การเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งแสดงให้เห็นความแตกต่างอันเกิดจากความพอใจในภาพรวมระดับมาก

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัย

คณะศึกษาศาสตร์ ควรจัดกิจกรรมด้านการวิจัยให้ครบทุกรายวิชา และควรมีการวิจัยเพื่อประสิทธิภาพในการเรียนการสอนในประเด็นอื่นๆ เพื่อเจาะลึกยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- จิตติมา อัครธิตีพงศ์. (2552). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน “ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอน วิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ของนักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี 4 ปี สาขาวิชาการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ ประจำปีการศึกษา 2552”, สาขาวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา.
- ประสิทธิ์ศิลป์ ชมสะห้าย (ผศ.). (2555). คุณภาพการจัดการเรียนรู้วิชาการสัมมนาทางพลศึกษาของ คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ : เชียงใหม่.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 <http://lms.thaicyberu.go.th> (สืบค้นเมื่อวันที่ 20/12/2554).
- พานิ จิตต์ภักดี. (2555). คุณภาพการจัดการเรียนรู้วิชาการวัดและประเมินผลการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ : เชียงใหม่.
- ยุทธ ไถยวรรณ. (2545). พื้นฐานการวิจัย. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- รักทรัพย์ แสนสำแดง. (2547). หลักการจัดสัมมนาปัญหาการศึกษา. สกลนคร คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร.
- วิชิต สุรัตน์เรืองชัย (รศ.ดร.). (2547). การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยบูรพา วารสารศึกษาศาสตร์ ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 เดือนพฤศจิกายน 2548 – มีนาคม 2549. สถาบันการพลศึกษา. (2554). หลักสูตรสถาบันการพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์. กรุงเทพฯ. สถาบัน การพลศึกษา.
- <http://www.kroobannok.com> (สืบค้นเมื่อวันที่ 25 /4/2559)
- <http://lms.thaicyberu.go.th> (สืบค้นเมื่อวันที่ 20/4/2559)



Academic Journal Institute

of Physical Education