



รายงานผลการตรวจสอบ และประเมินผลภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)



คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ (ค.ต.ป.)
Public Sector Audit And Evaluation Commission (PAEC)



รายงานผลการตรวจสอบ และประเมินผลภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)



คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ (ค.ต.ป.)
Public Sector Audit And Evaluation Commission (PAEC)

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)

- ISBN : 978-616-379-029-3
- จำนวนพิมพ์ : 1,000 เล่ม
- จำนวนหน้า : 244 หน้า
- พิมพ์ครั้งที่ : 1
- จัดพิมพ์โดย : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
59/1 ถนนพิษณุโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ 0 2356 9999
<https://kortorpor.com>
- พิมพ์ที่ : บริษัท นบหน้าครีเอชั่น (สำนักงานใหญ่)
เลขที่ 397 ซอยลาดพร้าว 93 (โชคชัย 3) แขวงคลองเจ้าคุณสิงห์
เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310
โทรศัพท์ 087 935 6935
E-mail : nabnacreation@gmail.com
- ลิขสิทธิ์โดย : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

คำนำ

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ พ.ศ. 2548 ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย แนวทาง และประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ โดยระเบียบดังกล่าว ค.ต.ป. ได้กำหนดกลไกการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง 20 คณะ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ (อ.ค.ต.ป.) เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ 1 คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง 4 คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด 4 คณะ เพื่อทำหน้าที่ในการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการตามแนวทางที่ ค.ต.ป. กำหนด โดยมีเจตนารมณ์เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ นอกจากนี้ ค.ต.ป. ได้มีการแต่งตั้ง อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการการบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร เพื่อทำหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ แนวทางการบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหารด้วย

สำหรับการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 นี้ เพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจแก่สาธารณชนต่อผลการดำเนินงานของส่วนราชการว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบ และเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดียิ่งขึ้น ค.ต.ป. จึงได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการของส่วนราชการและจังหวัด ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ประเภทโครงการ ได้แก่ 1) แผนงานโครงการตามยุทธศาสตร์ชาติที่สำคัญของกระทรวงและจังหวัด 2) แผนงานสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด และ 3) การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

ค.ต.ป. หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ให้กับส่วนราชการในการมีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี และผลสำเร็จที่ได้จากการดำเนินงานในครั้งนี้เป็นผลมาจากความร่วมมือของหลายฝ่ายทั้งจากคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลคณะต่าง ๆ ในฐานะผู้สอบทาน และทีมงานสนับสนุนของฝ่ายเลขานุการรวมทั้งการสนับสนุนข้อมูลการตรวจสอบของส่วนราชการและจังหวัด ค.ต.ป. จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ
พฤษภาคม 2560





มติคณะรัฐมนตรี



ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๐๕/๓๓๖๑๒



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
(ครั้งที่ ๑)

เรียน เลขาธิการ ก.พ.ร.

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ

อ้างถึง หนังสือคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ที่ นร ๑๒๐๐/๘๙ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ตามที่ได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงคมนาคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพลังงาน กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงกลาโหมได้เสนอความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ รับทราบและเห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ และให้สำนักงาน ก.พ.ร. รับความเห็นของกระทรวงการคลังไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตามบัญชีแนบท้ายทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรรณา จุฑานนท์)

ผู้อำนวยการกองพัฒนาศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนาศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๖๕๒ (ศุทธิณี) ๑๕๓๒ (บุษกร)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖ www.soc.go.th



ที่ นร ๑๒๐๐/ ๙๘

คณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการ
สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี พร้อมสำเนาภาพถ่าย จำนวน ๑๐๐ ชุด
๒. สำเนาภาพถ่ายบันทึกข้อความ ด่วน ที่ นร ๑๒๑๐/๑๖ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐
เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๑๐๐ ชุด
๓. บันทึกสรุปเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๑๐๐ ชุด
๔. บันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และ
รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๑๐๐ ชุด

ด้วย สำนักงาน ก.พ.ร. ขอเสนอเรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และ
รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตาม
พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) รวมทั้งเป็นไปตาม
ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๓ (๔) และข้อ ๑๔
ที่กำหนดให้ต้องเสนอเรื่องนี้ ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) กำกับการบริหารราชการสำนักงาน ก.พ.ร.
ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวาง
นโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและ
ประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับ
ดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการ
บ้านเมืองที่ดี ทั้งนี้ กำหนดให้มีการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่อนายกรัฐมนตรีและ
คณะรัฐมนตรี และให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ รายงานผลประเมินตนเอง
ต่อคณะรัฐมนตรี อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง โดย ค.ต.ป. ได้กำหนดให้มีการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไว้ ๒ รอบ โดยกำหนดเป็นการรายงานครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒

๑.๒ ...

๑.๒ ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) พร้อมทั้งมอบหมาย ให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับความเห็นของคณะกรรมการไปเพิ่มเติมในรายงานฯ ก่อนเสนอนายกรัฐมนตรีและ คณะรัฐมนตรีพิจารณา และฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการเพิ่มเติมความเห็นของคณะกรรมการในรายงานผล การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ให้สอดคล้องกับความเห็น ของที่ประชุม ค.ต.ป. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ พร้อมทั้งจัดทำเป็นรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและ ประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) และบันทึกสรุปเรื่องเสนอ คณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) เพื่อเสนอต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ - ๔

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการ พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการ ปรับปรุงคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการปรับปรุงขีดสมรรถนะและศักยภาพ เพื่อเสริมสร้างความ เข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตาม หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เรื่องดังกล่าวมีความเร่งด่วนในระดับปกติ เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการคณะต่าง ๆ หน่วยงานกลาง ส่วนราชการและจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการได้นำข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ไปใช้สำหรับปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

๔. สารสำคัญ/ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

๔.๑ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และ รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ซึ่งมีสาระสำคัญตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและ ประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๓ (๔) และข้อ ๑๔

๔.๒ ข้อกฎหมาย

๔.๒.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘

ข้อ ๑๓ (๔) กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบ และประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง และส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย

ข้อ ๑๔ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ต้องจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเองอย่างน้อยปีละสองครั้ง แล้วรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ

๔.๒.๒ พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีให้เสนอได้ เฉพาะเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) เรื่องที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะรัฐมนตรีหรือให้ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๖ การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ ให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรีเจ้าสังกัดเป็นผู้ลงนามเสนอเรื่อง

๔.๒.๓ หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๑๖๗๑๒ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ เรื่องการกำหนดขั้นตอนการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี ดังนี้

(๑) ให้ส่วนราชการจัดทำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีตามแบบหนังสือเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งมีการระบุว่าเรื่องที่เสนอได้รับความเห็นชอบจากรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการแล้ว

(๒) ในการเสนอเรื่องดังกล่าว ให้ส่วนราชการส่งหนังสือที่รองนายกรัฐมนตรีลงนามเห็นชอบและสั่งการให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเรื่องดังกล่าวกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีแล้วมาด้วยทุกครั้ง เพื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะได้นำประกอบการเสนอเรื่องต่อนายกรัฐมนตรีต่อไป

๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นควรเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ

๕.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)

๕.๒ เห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรีหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป.

กองส่งเสริมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร.

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๙๙๓๐, ๘๘๑๖

โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๓๑

บันทึกความเห็นของ ค.ต.ป.
เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)

๑. ที่มา

๑.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้ง ส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุม ตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

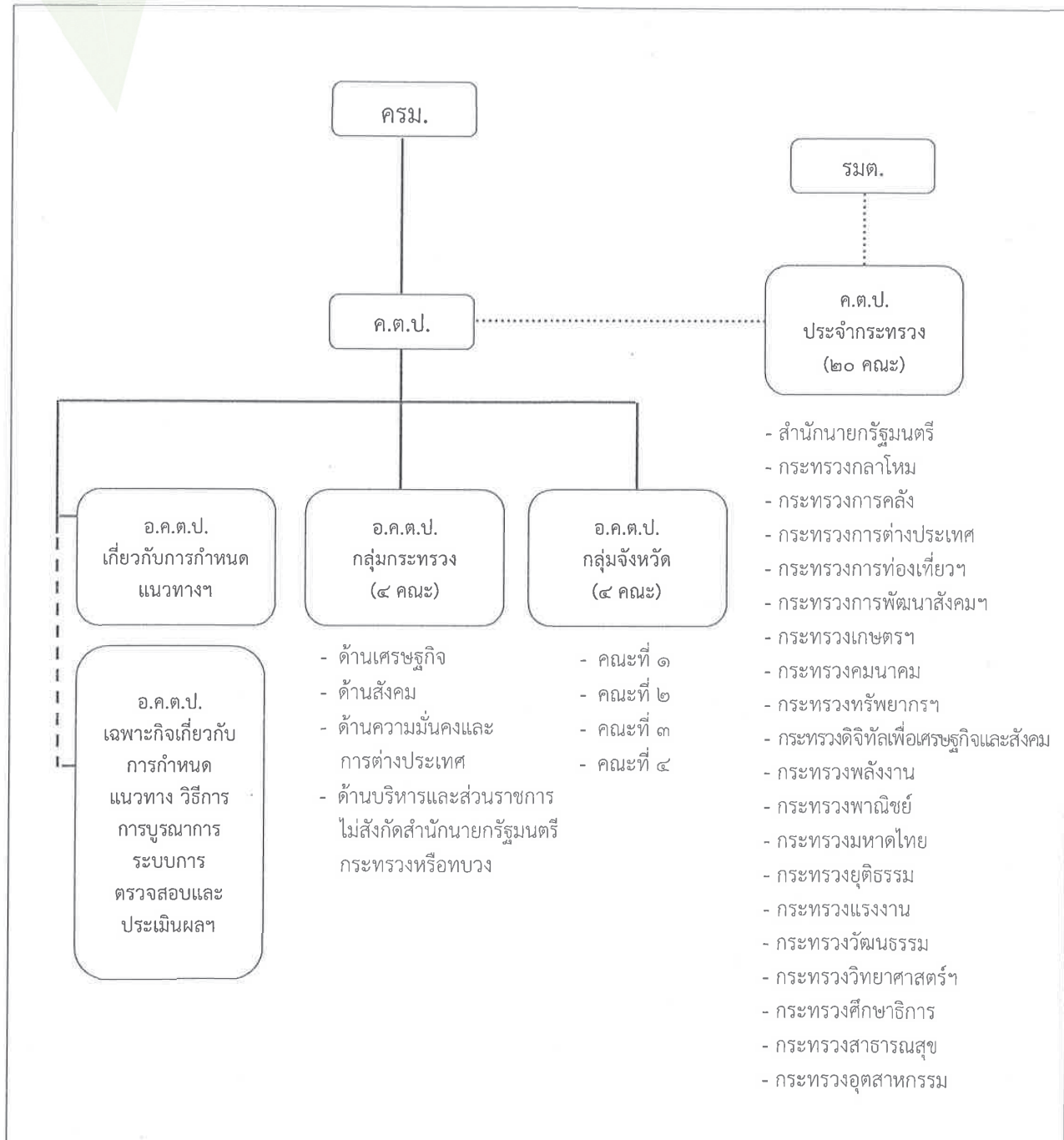
ทั้งนี้ กำหนดให้ ค.ต.ป. ต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี พร้อมทั้งรายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการอย่างน้อยปีละสองครั้ง

๑.๒ กลไกการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

ค.ต.ป. ได้กำหนดให้มีกลไกในการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการ รวม ๑๐ คณะ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง จำนวน ๒๐ คณะ ดังนี้

- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ จำนวน ๑ คณะ
- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ เกี่ยวกับการกำหนด แนวทาง วิธีการการบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการ ฝ่ายบริหาร จำนวน ๑ คณะ
- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง (อ.ค.ต.ป. กลุ่ม กระทรวง) จำนวน ๔ คณะ และคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด (อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด) จำนวน ๔ คณะ
- คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ในทุกกระทรวง รวม ๒๐ คณะ

แผนภาพแสดงกลไกการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ
ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ พ.ศ. ๒๕๔๘



๑.๓ แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้มีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการของส่วนราชการและจังหวัด ดังนี้

(๑) กลุ่มโครงการประเภทที่ ๑ : แผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ

(๑.๑) ลักษณะที่ ๑ : การดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด การคัดเลือกโครงการเพื่อดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในลักษณะที่ ๑ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง

และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ต้องพิจารณาถึงความสอดคล้องเชื่อมโยงของโครงการกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี ยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด และแผนงานโครงการที่สำคัญของกระทรวงและจังหวัด โดยให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกโครงการมาดำเนินการ จำนวนอย่างน้อย ๑ โครงการ/กิจกรรม

(๑.๒) ลักษณะที่ ๒ : การดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งสอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี จำนวน ๒๕ แผนงาน โดยให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ร่วมกันพิจารณาคัดเลือกแผนงานบูรณาการ จำนวนอย่างน้อย ๑ แผนงาน สำหรับใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของส่วนราชการ และให้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด พิจารณาคัดเลือกแผนงานบูรณาการมาดำเนินการ จำนวนอย่างน้อย ๑ แผนงาน สำหรับใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของจังหวัด

(๒) กลุ่มโครงการประเภทที่ ๒ : แผนงานสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด สำหรับการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ค.ต.ป. ได้กำหนดแผนงาน Top Down เพื่อให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง/อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ จำนวน ๑ แผนงาน คือ แผนงานบูรณาการ พัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ

(๓) กลุ่มโครงการประเภทที่ ๓ : การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ที่ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ – พ.ศ. ๒๕๕๙ และเกิดการใช้ประโยชน์จากผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการแล้วเป็นระยะเวลาพอสมควร โดย ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกโครงการ/กิจกรรม จำนวนอย่างน้อย ๒ โครงการ/กิจกรรม

ทั้งนี้ ค.ต.ป. ได้กำหนดรอบการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการของ ค.ต.ป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็น ๒ ครั้ง ดังนี้

รายงานครั้งที่ ๑ เป็นการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ (กลุ่มแผนงาน/โครงการประเภทที่ ๓ : การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ) รวมทั้งรายงานผลการประเมินตนเองของ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ

รายงานครั้งที่ ๒ โดยเป็นการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ (กลุ่มแผนงาน/โครงการประเภทที่ ๑ : แผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ คือ การดำเนินงานภายใต้นโยบาย ยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด ซึ่งสอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี และ การดำเนินงานภายใต้ แผนงานบูรณาการตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกลุ่มแผนงาน/โครงการประเภทที่ ๒ : แผนงานสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด จำนวน ๑ แผนงาน คือ แผนงานบูรณาการ พัฒนาพื้นที่ เขตเศรษฐกิจพิเศษ

๒. สรุปผลการพิจารณาของ ค.ต.ป.

ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณารายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) โดย ค.ต.ป. มีมติเห็นชอบกับรายงานดังกล่าวตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอพร้อมทั้งมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับความเห็นของคณะกรรมการไปเพิ่มเติมในรายงานฯ ก่อนเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการเพิ่มเติมความเห็นของคณะกรรมการในรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ให้สอดคล้องกับความเห็นของที่ประชุม ค.ต.ป. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) เพื่อเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๒.๑ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)

๒.๑.๑ แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

ค.ต.ป. ได้กำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ที่ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ - พ.ศ. ๒๕๕๙ และเกิดการใช้ประโยชน์จากผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการแล้วเป็นระยะเวลาพอสมควร เพื่อสะท้อนประเด็นความยั่งยืนของโครงการ ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ประเทศ นโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์กระทรวง/จังหวัด หรือแผนงานโครงการที่สำคัญของกระทรวง/จังหวัด รวมถึงผลกระทบจากการดำเนินโครงการอันเป็นผลสืบเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ซึ่งมีผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการดังกล่าว จำนวนทั้งสิ้น ๔๗ โครงการ โดยสามารถสรุปโครงการโดยจำแนกโครงการที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ของรัฐบาล ๒๐ ปี รวม ๖ ด้าน ได้ดังนี้

- (๑) ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง จำนวน ๕ โครงการ
 - (๒) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน จำนวน ๑๗ โครงการ
 - (๓) ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน จำนวน ๕ โครงการ
 - (๔) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม จำนวน ๕ โครงการ
 - (๕) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน ๙ โครงการ
 - (๖) ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน ๖ โครงการ
- รวม ๔๗ โครงการ

ทั้งนี้ มีประเด็นในการประเมินและระดับการประเมินดังนี้

ระดับการประเมิน	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
ดีมาก	> ๘๑ % (มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ ๘๑ ขึ้นไป)	ผลลัพธ์ที่ได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ เกินกว่าเป้าหมายที่วางไว้ และส่งผลมาจนถึงปัจจุบัน	- มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ตรงตามวัตถุประสงค์ - ผลลัพธ์ตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายได้เกินกว่าที่คาดหวัง และส่งผลมาจนถึงปัจจุบัน
ดี	๗๑% - ๘๐% (มีผลการดำเนินงานเท่ากับเป้าหมายอยู่ในช่วงร้อยละ ๗๑ - ๘๐)	มีผลลัพธ์ที่ได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นไปตามเป้าหมาย และส่งผลมาจนถึงปัจจุบัน	- มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน แต่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ - ผลลัพธ์ตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายได้ตามที่คาดหวัง และส่งผลมาจนถึงปัจจุบัน
พอใช้	๖๑% - ๗๐% (มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย/อยู่ในช่วงร้อยละ ๖๑ - ๗๐)	มีผลลัพธ์ที่ได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการในระดับพอใช้ อาจจะไม่ส่งผลหรือไม่ส่งผลมาจนถึงปัจจุบัน	- มีการใช้ประโยชน์ในอดีต แต่ไม่ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน การใช้งานอาจตรงหรือไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ - ผลลัพธ์ตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายได้ในระดับพอใช้ อาจจะไม่ส่งผลหรือไม่ส่งผลมาจนถึงปัจจุบัน
ควรปรับปรุง	< ๖๐% (มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย/น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๖๐)	มีผลลัพธ์ที่ได้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ อาจจะไม่ส่งผลหรือไม่ส่งผลมาจนถึงปัจจุบัน	- ไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้ในปัจจุบัน หรือไม่เคยมีการใช้งานในอดีต - ผลลัพธ์ไม่สามารถตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายได้ อาจจะไม่ส่งผลหรือไม่ส่งผลมาจนถึงปัจจุบัน

๒.๑.๒ สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการในภาพรวมตามยุทธศาสตร์สำคัญที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ๒๐ ปี (ภาพรวมของยุทธศาสตร์ ทั้ง ๖ ด้าน)

		ผลลัพธ์				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	กค กต กษ กท คค คศ มท พม นร วท ยธ สุธ ศธ ตาก แม่ฮ่องสอน (นครพนม มุกดาหาร สกลนคร)* (๒๔)	กก กค คค ทส มท ยธ วท (๙)	รง (๑)		๓๔
	ดี	อก วธ ตรัง (๔)	พน วธ ศธ กระบี่ (๔)	พน พณ (๒)	พณ (๑)	๑๑
	พอใช้					
	ควร ปรับปรุง					
	รวม	๒๘	๑๓	๓	๑	๔๕

		ความยั่งยืนของโครงการ				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	กค กต กษ กท คค คศ มท พม วท นร ยธ ศธ ตาก (นครพนม มุกดาหาร สกลนคร)* (๒๒)	กก กท คค ทส กค นร ยธ แม่ฮ่องสอน (๑๑)	รง (๑)		๓๔
	ดี	วธ ศธ อก กระบี่ (๖)	คค (๑)	พณ (๑)		๘
	พอใช้					
	ควร ปรับปรุง					
	รวม	๒๘	๑๒	๒		๔๒

หมายเหตุ : ๑) โครงการที่ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ได้มี ๒ โครงการ คือ (๑) โครงการการก่อสร้างอาคารบริการทางการแพทย์ ๒๐ ชั้น โรงพยาบาลตำรวจ (สตช.) และ (๒) โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) (อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ ๓) เนื่องจากยังอยู่ระหว่างดำเนินการ และไม่พบรายงานการประเมินผลผลิตของโครงการ ตามลำดับ

๒) โครงการที่ไม่สามารถประเมินความยั่งยืนของโครงการได้ มี ๕ โครงการ คือ โครงการตาม ๑) จำนวน ๒ โครงการ ต่อเนื่องด้วยลำดับ (๓) โครงการการก่อสร้างพลังงานชุมชนเพื่อชุมชนจัดการตนเองทางด้านพลังงาน (พน) (๔) โครงการสถานีผลิตพลังงาน ในหน่วยงานสถานศึกษาและโรงพยาบาลของรัฐ (Campus power) (พน) เนื่องจากโครงการเพิ่งดำเนินการแล้วเสร็จ และ (๕) โครงการพัฒนาระบบการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว ของกระทรวงพาณิชย์ (Moc Single Point) (พน) ยังไม่เปิดการใช้งาน (ทั้งนี้ ในภายหลังได้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มีการเริ่มเปิดใช้งานระบบเมื่อ ๑ มี.ค. ๒๕๖๐)

* โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจเลี้ยงปลานิลแปลงเพศเพื่อสร้างฐานรายได้ที่ยั่งยืน เป็นการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการใน ๓ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครพนม จังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดสกลนคร

ด้านผลผลิต : โครงการส่วนใหญ่มีผลผลิตอยู่ในระดับ ดี – ดีมาก (ระดับดี จำนวน ๑๑ โครงการ/ระดับดีมาก จำนวน ๓๔ โครงการ) โดยรวมผลผลิตของทุกโครงการตรงตามวัตถุประสงค์/เป้าหมาย และแผนงานที่กำหนด

ด้านผลลัพธ์ : โครงการส่วนใหญ่เกิดผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ และบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่ต่อเนื่อง จนถึงปัจจุบัน โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี – ดีมาก (ระดับดี จำนวน ๑๓ โครงการ/ระดับดีมาก จำนวน ๒๘ โครงการ) โดยมีเพียงบางโครงการซึ่งเป็นส่วนน้อยที่มีการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน ๓ โครงการ คือ ๑) โครงการศูนย์ ข้อมูลแรงงานแห่งชาติ (รง) ๒) โครงการสถานีผลิตพลังงานในหน่วยงานสถานศึกษาและโรงพยาบาลของรัฐ (Campus power) (พน) และ ๓) โครงการระบบให้บริการรับการเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) (พน) และในระดับ ควรปรับปรุง จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการพัฒนาระบบการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว ของกระทรวง พาณิชยกรรม (Moc Single Point)

ด้านความยั่งยืนของโครงการ : ผลผลิตของโครงการส่วนใหญ่สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี – ดีมาก (ระดับดี จำนวน ๑๒ โครงการ/ระดับดีมาก จำนวน ๒๘ โครงการ) โดยมี บางโครงการซึ่งมีเพียงส่วนน้อยอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน ๒ โครงการ คือ ๑) โครงการศูนย์แรงงานแห่งชาติ (รง) และ ๒) โครงการระบบให้บริการรับการเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) (พน)

๒.๑.๓ ภาพรวมปัญหาและอุปสรรค

(๑) ด้านงบประมาณ :

๑) การได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน รวมทั้งการบำรุงรักษาโครงการ ยังไม่มีความต่อเนื่อง และทันต่อการดำเนินงานเท่าที่ควร

๒) การบำรุงรักษาผลผลิตที่ได้จากโครงการจำเป็นต้องมีแผนงานในการดูแลและ บำรุงรักษา ทำให้ต้องใช้งบประมาณ/เจ้าหน้าที่เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานในพื้นที่ (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)) ยังไม่ได้จัดทำแผนทั้งการหารายได้และประมาณการค่าใช้จ่ายจากผลผลิตให้ชัดเจน

(๒) ด้านการบริหารจัดการ :

๑) ผลผลิตของบางโครงการไม่ได้มีการส่งเสริมและพัฒนาเท่าที่ควร รวมทั้งไม่มี แผนการปรับปรุง ซ่อมแซม หรือดูแลรักษาได้ เนื่องจากส่วนราชการยังไม่ได้ดำเนินการส่งมอบไปยังหน่วยงานส่วน ท้องถิ่น รวมทั้งยังไม่ได้กำหนดหน่วยงานดูแลรับผิดชอบผลผลิตของโครงการ

๒) การดำเนินงานโครงการขาดการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และในบาง โครงการพบปัญหาการประสานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

๓) โครงการประเภทสิ่งก่อสร้าง พบปัญหาจากการออกแบบที่ไม่สอดคล้องและไม่ สามารถตอบสนองต่อการใช้งานจริงหรือเหมาะสมกับความต้องการอย่างแท้จริง จึงต้องมีการปรับเปลี่ยนผลผลิต เพื่อให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(๓) ด้านบุคลากร :

บุคลากรที่มีองค์ความรู้และทักษะเฉพาะด้าน โดยเฉพาะในโครงการที่ต้องใช้ทักษะเชิง เทคนิคและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ยังไม่เพียงพอต่อการควบคุมและการบริหารโครงการให้สามารถ ดำเนินการตามแผนงานที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และในบางโครงการเป็นสาเหตุทำให้โครงการไม่บรรลุ วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

(๔) ด้านความพร้อมของอุปกรณ์/สถานที่ :

๑) การดำเนินงานในบางโครงการขาดอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน ส่งผลให้โครงการล่าช้าและผลงานไม่มีคุณภาพ

๒) การดำเนินงานบางโครงการพบปัญหาด้านความพร้อมของสถานที่ และในบาง โครงการมีผลกระทบกับประชาชนในพื้นที่ จึงส่งผลให้การดำเนินงานมีความล่าช้า

(๕) ด้านระเบียบ/ข้อกฎหมาย :

การดำเนินงานติดปัญหาระเบียบ/ข้อกฎหมายต่าง ๆ ทำให้บางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ หรือทำให้เกิดความล่าช้า เนื่องจากต้องขอปรับเปลี่ยนกิจกรรมใหม่

๒.๑.๔ สรุปข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

หน่วยงาน รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ
• หัวหน้าส่วนราชการ (หน่วยงานผู้รับผิดชอบ โครงการ)	• ควรบูรณาการและขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศควรประสานกับสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (สรอ.) หรือ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) เพื่อป้องกันการถูกบุกรุกโจมตีและจัดเก็บข้อมูลสถิติเพื่อนำมาวิเคราะห์และหาแนวทางป้องกันการถูกบุกรุกโจมตีต่อไป ๒ (โครงการพัฒนาระบบความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศเพื่อรักษาประสิทธิภาพการให้บริการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก จำนวน ๑ ระบบ) • ควรถ่ายโอนผลผลิตของโครงการไปยังหน่วยงานที่มีความพร้อม โดยจัดทำแผนการส่งมอบรวมทั้งแผนบำรุงรักษาร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ให้พิจารณาถึงความพร้อมของหน่วยรับโอนด้วย ๒ (โครงการศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน) • หัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ ควรจะมีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อน เช่น ๑) กระทรวงคมนาคมและกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ควรร่วมกันกำหนดหน่วยงานที่จัดทำและกำหนดมาตรฐานของป้ายท่องเที่ยวให้ชัดเจน ๒ (โครงการจัดทำป้ายบอกทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวทั่วประเทศ) ๒) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ควรบูรณาการการพัฒนาและการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยว ๒ (โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่และปรับปรุงบริการด้านโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยวของจังหวัดแม่ฮ่องสอน) ๓) กรมเจ้าท่าและกรมประมง ควรมีการบูรณาการร่วมกัน เพื่อแก้ไขปัญหาเกษตรกรรมรุกน้ำลำน้ำ ๒ (โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจเลี้ยงปลานิลแปลงเพศเพื่อสร้างฐานรายได้ที่ยั่งยืน (นครพนม มุกดาหาร สกลนคร))
• สำนักงานงบประมาณ และ กระทรวงสาธารณสุข	• กระทรวงสาธารณสุขควรจัดทำแผนจัดตั้งศูนย์การรักษาทางการแพทย์ที่มีเครื่องมือแพทย์มูลค่าสูง โดยอาจจัดตั้งเป็นศูนย์ทางการแพทย์ประจำภูมิภาค เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในเครื่องมือแพทย์มูลค่าสูงร่วมกันของประชาชนและสถานพยาบาล ทั้งนี้ สำนักงานงบประมาณควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้เกิดการรวมศูนย์การรักษาทางการแพทย์ดังกล่าว ๓ (โครงการก่อสร้างอาคารอำนวยการผู้ป่วยนอก และอุบัติเหตุฉุกเฉิน โรงพยาบาลนครพิงค์ ต. ดอนแก้ว อ. แม่ริม จ. เชียงใหม่ และ โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์หัวใจ มะเร็งบำบัดรักษา และรังสีวินิจฉัย โรงพยาบาลราชบุรี ต. หน้าเมือง อ. เมือง จ. ราชบุรี)
• สำนักงานงบประมาณ และ กระทรวงมหาดไทย	• ควรหารือร่วมกัน เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการสนับสนุนงบประมาณ ห้องเครื่อง ปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) สำหรับใช้ในการดูแลบำรุงรักษาผลผลิตที่ได้จากโครงการ เช่น การจัดหาผู้รับผิดชอบในการดูแลบำรุงรักษาโครงการ เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างต่อเนื่องและเกิดความยั่งยืน ๒ (โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบางระกำ (พื้นที่แก้มลิงลุ่มน้ำยม))
• สำนักงานงบประมาณ และกระทรวงมหาดไทย	• การพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดตั้งศาลากลางจังหวัดใหม่ในอนาคตให้รวมหน่วยงานที่ให้บริการประชาชนอยู่ในที่เดียว และให้มีพื้นที่ในการให้บริการที่เหมาะสมเพื่ออำนวยความสะดวกในการติดต่อราชการให้กับประชาชน ซึ่งจะช่วยลดความสับสนในสถานที่ตั้ง ค่าใช้จ่ายและเวลาในการเดินทางได้ ๒ (โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดเพชรบูรณ์ และจังหวัดปราจีนบุรี)

หน่วยงาน รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ
• กระทรวงมหาดไทย (กรมโยธาธิการและ ผังเมือง)	• ควรร่วมมือกับจังหวัดที่มีพื้นที่ชายฝั่งทะเลและหน่วยงานอื่นที่มีภารกิจที่เกี่ยวกับการดูแล ป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล รวมทั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลการส่งเสริมการพัฒนา ระบบการขนส่งทางน้ำ ได้แก่ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (กรมทรัพยากรทางทะเลและ ชายฝั่ง) และกระทรวงคมนาคม (กรมเจ้าท่า) ร่วมกันดำเนินการศึกษา สำรวจข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการกัดเซาะชายฝั่งทะเล เพื่อกำหนดมาตรการและจัดทำโครงการแบบบูรณาการ ป้องกันและแก้ไขปัญหการกัดเซาะชายฝั่งทะเลในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ต่อไป ๓ (โครงการ พัฒนาพื้นที่เฉพาะบริเวณชายหาดปราณบุรี อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์)
• กระทรวงการต่างประเทศ	• ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างและงานพัสดุสำหรับการปฏิบัติงานใน ประเทศต่าง ๆ เป็นการเฉพาะ ๒ (โครงการค่าก่อสร้างอาคารสถานเอกอัครราชทูต กรุงโตเกียว (ค่าตกแต่งภายใน))
• กระทรวงศึกษาธิการ	• ควรพิจารณากำหนดยุทธศาสตร์ในการขอรับการจัดสรรงบประมาณการก่อสร้างอาคาร เรียน อาคารประกอบให้กับสถานศึกษา ให้มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็น และ กำหนดแนวทาง/มาตรการต่างๆ ที่ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการระดมทรัพยากรจากภาคส่วน ต่าง ๆ เพื่อช่วยให้สถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในชนบทห่างไกลและพื้นที่พิเศษชายแดนได้ มีอาคาร สถานที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ๓ (โครงการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษา ในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ (รายการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัย และสิ่งก่อสร้างประกอบ))
• กระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคม	• ควรมีการศึกษาประเด็นการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและใช้ ข้อมูลร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐ เกี่ยวกับข้อจำกัดต่าง ๆ เช่น ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง และ สิทธิในการเรียกดูข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางประสานความร่วมมือระหว่าง หน่วยงานภาครัฐ ในการบูรณาการด้านข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น ๓ (โครงการศูนย์ข้อมูลแรงงานแห่งชาติ)

- หมายเหตุ: **๑** แผนการดำเนินการระยะสั้น (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๖ เดือน)
๒ แผนการดำเนินการระยะปานกลาง (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๑๒ เดือน)
๓ แผนการดำเนินการระยะยาว (ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ ๑๒ เดือนขึ้นไป)

รายละเอียดรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)
 ปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ๒

๒.๒ ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)

ค.ต.ป. ได้มีมติรับทราบผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

๒.๒.๑ ผลการประเมินตนเองของอนุกรรมการ/กรรมการ (รายคณะ)

แนวปฏิบัติรายด้าน	ผลการประเมินตนเอง รายคณะ (ค่าเฉลี่ยคะแนน/ความหมายระดับคะแนน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)			
	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	เฉลี่ยรวม รายด้าน
๑. องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ	๔.๕๔ (ดีเยี่ยม)	๔.๘๐ (ดีเยี่ยม)	๔.๘๘ (ดีเยี่ยม)	๔.๗๔ (ดีเยี่ยม)
๒. กิจกรรมของคณะอนุกรรมการ / คณะกรรมการ	๔.๗๐ (ดีเยี่ยม)	๔.๗๘ (ดีเยี่ยม)	๔.๙๓ (ดีเยี่ยม)	๔.๘๐ (ดีเยี่ยม)
๓. การฝึกอบรมและการใช้ ทรัพยากร	๓.๕๐ (ดีมาก)	๒.๖๗ (ดี)	๔.๒๔ (ดีเยี่ยม)	๓.๔๗ (ดีมาก)
๔. การประชุม	๔.๗๒ (ดีเยี่ยม)	๕.๐๐ (ดีเยี่ยม)	๔.๗๗ (ดีเยี่ยม)	๔.๘๓ (ดีเยี่ยม)
เฉลี่ยรวมรายการ	๔.๓๗ (ดีเยี่ยม)	๔.๓๑ (ดีเยี่ยม)	๔.๗๑ (ดีเยี่ยม)	๔.๕๖ (ดีเยี่ยม)

๒.๒.๒ ผลการประเมินตนเองของอนุกรรมการ/กรรมการ (รายบุคคล)

แนวปฏิบัติรายด้าน	ผลการประเมินตนเอง รายบุคคล (ค่าเฉลี่ยคะแนน/ความหมายระดับคะแนน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)			
	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	เฉลี่ยรวม รายด้าน
๑. ความรู้ความสามารถ	๔.๕๕ (มากที่สุด)	๔.๖๒ (มากที่สุด)	๔.๖๔ (มากที่สุด)	๔.๕๗ (มากที่สุด)
๒. ความเป็นอิสระ	๔.๕๗ (มากที่สุด)	๔.๘๐ (มากที่สุด)	๔.๕๖ (มากที่สุด)	๔.๖๔ (มากที่สุด)
๓. ความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจ	๔.๓๕ (มากที่สุด)	๔.๕๙ (มากที่สุด)	๔.๕๒ (มากที่สุด)	๔.๔๘ (มากที่สุด)
๔. ความเอาใจใส่ต่อหน้าที่และ ความรับผิดชอบ	๔.๕๐ (มากที่สุด)	๔.๘๗ (มากที่สุด)	๔.๘๒ (มากที่สุด)	๔.๗๓ (มากที่สุด)
๕. การปฏิบัติหน้าที่ใน คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ	๔.๕๔ (มากที่สุด)	๔.๘๙ (มากที่สุด)	๔.๘๐ (มากที่สุด)	๔.๗๔ (มากที่สุด)
เฉลี่ยรวมรายการ	๔.๕๘ (มากที่สุด)	๔.๗๕ (มากที่สุด)	๔.๖๗ (มากที่สุด)	๔.๖๓ (มากที่สุด)

ภาพรวมผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ โดยมีสรุปผลการประเมินตนเองฯ ดังนี้ ภาพรวมผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) รายคณะในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย = ๔.๕๓) นอกจากนี้ ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) พบว่า ผลการประเมินตนเองรายคณะ

มีภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย = ๔.๔๖) และมีภาพรวมผลการประเมินตนเองรายบุคคลอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย = ๔.๖๓)

๒.๒.๓ แผนการดำเนินงาน (Action Plan) มีความคืบหน้าดังนี้

(๑) แผนระยะสั้น (Quick Win) ระยะ ๑ ปี : เพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจในทิศทาง การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการแนวใหม่ และการส่งเสริมให้มีระบบการจัดทำฐานข้อมูลด้านการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในส่วนราชการ

(๑.๑) เพื่อให้การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยสามารถใช้เป็นเครื่องมือประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายให้กับคณะรัฐมนตรีได้อย่างเหมาะสม รวดเร็วและถูกต้องสำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. จึงได้จัดทำระบบฐานข้อมูลผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ซึ่งยังอยู่ระหว่างดำเนินการ

(๑.๒) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของ ค.ต.ป. ผ่านทาง <http://korprior.com> เพื่อให้เกิดการรับรู้ในวงกว้าง ให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องทั่วไปได้รู้จักและรับทราบบทบาทการดำเนินงานของ ค.ต.ป.

(๒) แผนระยะกลาง (ระยะ ๓ ปี) : การบูรณาการการดำเนินงานด้านการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากร ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

(๒.๑) การดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในแต่ละปีงบประมาณ ค.ต.ป. จะกำหนดแนวทางในการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณเพื่อให้ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ได้นำไปประกอบการดำเนินงาน ซึ่ง ค.ต.ป. ได้มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาและยกระดับการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และมุ่งเน้นให้เกิดการบูรณาการด้านการตรวจสอบและประเมินผล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จะได้มีการกำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และได้มีการชี้แจงตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไป

(๒.๒) นอกจากที่ ค.ต.ป. ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณแล้วนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการบูรณาการด้านข้อมูลและการใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่าง ค.ต.ป. แต่ละคณะ สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. จึงดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เพื่อให้มีระบบฐานข้อมูลผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการที่สอดคล้องกับความต้องการใช้งานมีความถูกต้อง เหมาะสม และมีประสิทธิภาพซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินงาน

(๓) แผนระยะยาว (ระยะ ๕ ปี) : สำหรับการยกระดับการดำเนินงานด้านการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการให้เป็นกลไกการตรวจสอบและประเมินผลโครงการสำคัญของรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ และระบบการบริหารจัดการงบประมาณของส่วนราชการนั้น อยู่ระหว่างการดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ อันจะนำไปสู่การยกระดับกลไกการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการให้สามารถเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้บริหารและรัฐบาลในการบริหารจัดการภาครัฐต่อไป

รายละเอียดรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ๓

๓. ประเด็นเสนอคณะรัฐมนตรีมีมติ

๓.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)

๓.๒ เห็นชอบกับข้อเสนอแนะตาม ๒.๑.๔ และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ต่อไป

ขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณา

ความผิด

ที่ กค ๐๔๐๙.๒/๑๖๖๙/๔



กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๐๕๔๑ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงการคลังเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐฯ ในรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐฯ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐฯ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐฯ (ค.ต.ป.) คณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) และเห็นชอบตามข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของ ค.ต.ป. ที่ให้ความสำคัญกับการบูรณาการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการ รวมทั้งการบำรุงรักษา และนำเสนอข้อเสนอดังกล่าวเป็นแนวทางในการเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินงานของโครงการภาครัฐที่มีลักษณะเดียวกันในอนาคต อย่างไรก็ตาม การกำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ควรให้ความสำคัญกับแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ของรัฐบาลที่มีความเสี่ยงสูงที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุผลตามเป้าหมายในยุทธศาสตร์ของรัฐบาล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ)

รัฐมนตรีช่วยว่าการฯ รักษาการแทน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง

กองตรวจสอบภาครัฐ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๒๘๕

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๒๗

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ส่วนที่สี่

ที่ กต ๐๒๐๐.๑/๑๐๔๓๒



กระทรวงการต่างประเทศ
ถนนศรีอยุธยา กทม. ๑๐๔๐๐

๒๕ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ส่วนที่สี่ ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๐๕๕๑
ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการต่างประเทศ
เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผล
การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ทั้งนี้ กระทรวงการต่างประเทศได้นำข้อเสนอแนะ
ดังกล่าว ไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานโครงการในลักษณะเดียวกัน
มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและนำความเห็นเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิรัตน์ศักดิ์ พุระกุล)

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ รักษาการแทน
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

สำนักงานปลัดกระทรวง
กลุ่มตรวจสอบภายใน
โทร. ๐ ๒๖๔๓ ๕๕๒๕-๖
โทรสาร ๐ ๒๖๔๓ ๕๕๒๗

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

(กรณีเป็นเรื่องที่ กต. ให้ความเห็น)

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)	<u>ประเด็นข้ออนุมัติ ค.ร.ม.</u> 1. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. ประจำปี งบประมาณ. 2560 (ครั้งที่ 1) 2. เห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็น ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการ ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. และรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการให้ ค.ต.ป. ต่อไป <u>ภูมิหลัง</u> ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 กำหนดให้ ค.ต.ป. จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะ และรายงานผลการประเมินตนเอง ต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีปีละ 2 ครั้ง <u>สาระสำคัญ</u> การตรวจสอบประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล โครงการก่อสร้างอาคารสถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงโตเกียว (ค่าตกแต่งภายใน) การดำเนินโครงการฯ มีผลผลิตและผลลัพธ์อยู่ในระดับดีมาก การใช้ประโยชน์จากผลผลิตมีความยั่งยืน แต่มีปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติตามระเบียบพัสดุฯ ของกฎหมายไทยไม่สอดคล้องกับกฎหมายท้องถิ่น ส่งผลให้การดำเนินโครงการล่าช้า จึงมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายให้หน่วยงานกลางสนับสนุนให้มีระเบียบว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐของส่วนราชการใน ตปท. เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างใน ตปท. มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว สอดคล้องกับกฎหมายท้องถิ่นในการปฏิบัติ ตาม พรบ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งปัจจุบันระเบียบฯ ดังกล่าว ได้มีผลบังคับใช้แล้ว รายงานฯ ค.ต.ป. จึงมีข้อเสนอแนะให้ กต. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และงานพัสดุสำหรับการปฏิบัติงานใน ตปท. ทั้งนี้ สน.จัดหาและบริหารทรัพย์สิน อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำคู่มือฯ ดังกล่าว <u>ความเห็น กต.</u> เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. ประจำปี งบประมาณ. 2560 (ครั้งที่ 1) และ กต. ได้ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ แล้ว
---	--

ลงชื่อ.....
(นางวัชรมา มณีปรกณ)

หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน

โทรศัพท์ (มือถือ) 085 911 4072

ลงชื่อ.....
(นางอัญญาพร เลิศพงศาภรณ์)

นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ

โทรศัพท์ (มือถือ) 080 449 1456



ที่ คค (ปคร.) ๐๒๐๐.๑/๓๕๑

กระทรวงคมนาคม
ถนนราชดำเนินนอก
กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๑ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
(ครั้งที่ ๑)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๓๐๕๔๑ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงคมนาคมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง
เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ
คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาครัฐการเสนอ ซึ่งหากส่วนราชการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการดำเนินงาน ก็จะช่วยส่งเสริม
ให้การบริหารงานภาครัฐเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ทั้งนี้ กระทรวงคมนาคมจะขอรับประเด็น
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด
ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม

กลุ่มตรวจสอบภายใน

โทร. ๐-๒๒๘๐-๗๔๘๖

โทรสาร. ๐-๒๒๘๐-๗๔๘๕

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๗๗๒๕



กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๐๕๔๑ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประเด็นความเห็นเรื่อง
รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาแล้ว เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจสอบ
ประเมินผลราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลราชการเสนอ โดยในส่วนของการเสนอแนะและแนวทางแก้ไขตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. นั้น
กระทรวงฯ จะแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดทราบและรับไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งรายงาน
ความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการคณะต่างๆ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิเชฐ คองสะกอ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๓๓๔๓
โทรสาร. ๐ ๒๑๔๓ ๗๗๔๓
Email : kwanjit.j@mdes.go.thj

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

สสค (๑๖)๑๖

ด่วนที่สุด

ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๒๒๓๓



กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๙๒ ซอยพหลโยธิน ๗ ถนนพหลโยธิน
แขวงสามเสนใน เขตพญาไท
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
(ครั้งที่ ๑)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๓๐๕๔๑ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอความเห็นเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาแล้ว เห็นชอบต่อรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) เนื่องจากรายงานดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการส่งเสริม ผลักดัน สืบสานการปรับปรุงคุณภาพของการบริหารงาน และเสนอมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการอันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ในหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ทั้งนี้ สำหรับข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะนำไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

สำนักผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา ทส.

โทร./โทรสาร ๐ ๒๒๗๘ ๘๖๔๔

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ



กระดาษนี้ผลิตจากเยื่อเวียนทำใหม่ ร้อยละ ๑๐๐



ที่ พน ๐๒๐๗ / ๔๕๕

กระทรวงพลังงาน
ศูนย์เอนเนอร์ยี คอมเพล็กซ์ อาคาร บี
ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐
(ครั้งที่ ๑)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๓๐๕๔๑ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงพลังงานเสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

กระทรวงพลังงานพิจารณาแล้ว ขอเรียนว่ากระทรวงพลังงานเห็นด้วยกับรายงานผลการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ที่คณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ(ค.ต.ป.)จัดทำขึ้น เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
คณะต่างๆ หน่วยงานกลาง ส่วนราชการและจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ ได้นำข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่างๆ จากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ไปใช้สำหรับปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(อนันตพร กาญจนรัตน์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
กองตรวจและประเมินผล
โทร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๓
โทรสาร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๒

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ



ที่ พณ ๐๒๑๗/๕๕๗๑

กระทรวงพาณิชย์

๕๖๓ ถ.นนทบุรี ต.บางกระสอ

อ.เมือง จ.นนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ส่วนที่ ๓๐๕๖/ว(ล) ๓๐๕๔๑ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงพาณิชย์เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงพาณิชย์ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)

๒. เห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. ซึ่งเป็นประโยชน์สำหรับส่วนราชการ ในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารและการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ กระทรวงฯ ได้สั่งการให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. และ ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวงพาณิชย์ ไปปรับปรุงการดำเนินงาน และรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่างๆ ต่อไป

๓. สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (สรอ.) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ควรเป็นหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่เชื่อมโยงระบบและฐานข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐในภาพรวม รวมทั้งให้คำปรึกษาในการปรับปรุงและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปในแนวทางเดียวกัน และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกันได้ต่อไป

๔. หน่วยงานภาครัฐควรเชิญผู้แทนสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (สรอ.) ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาในการดำเนินโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้สามารถบูรณาการและพัฒนาโครงการสำหรับการต่อยอดเชื่อมโยงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อรองรับนโยบาย Thailand ๔.๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางอรיתי ตันตราภรณ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร. ๐-๒๕๐๗-๖๖๓๖ โทรสาร ๐-๒๕๔๗-๕๒๕๖

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด
ที่ มท ๐๒๑๖/๑๙๔๔๘



กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๓ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
(ครั้งที่ ๑)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๐๕๔๑
ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำเสนอเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรี

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งว่าคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ (ค.ต.ป.) ได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา และขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อ ประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาในภาพรวมแล้ว มีความเห็นสอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบและ ประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ที่เสนอโดยสำนักงาน ก.พ.ร. และขอเรียนเพิ่มเติมว่า กรณีข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ในภารกิจการดูแลป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล นั้น กระทรวงมหาดไทย โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง ได้ร่วมมือกับผู้ว่าราชการจังหวัด ๒๔ จังหวัดชายฝั่งทะเลพร้อมหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องหารือร่วมกันถึงสถานการณ์การกัดเซาะชายฝั่งทะเล เพื่อพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการดำเนินการ ตรวจสอบพื้นที่กัดเซาะชายฝั่งในแต่ละจังหวัด จัดลำดับพื้นที่วิกฤต และเสนอยุทธศาสตร์ แนวทาง แผนงาน/ โครงการในการจัดการป้องกันแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งเสนอคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหาร จัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้หน่วยงานนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

กลุ่มงานตรวจสอบภายในระดับกระทรวง

โทร. ๐ ๒๖๒๒ ๒๕๔๑

โทรสาร ๐ ๒๖๒๒ ๒๕๔๒

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

คำเสนอเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรี
เรื่องที่ ๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)
โดย

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

สรุปความเป็นมาของเรื่องที่เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอเรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และ
รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอ
คณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑)
รวมทั้งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ พ.ศ. ๒๕๔๘
ข้อ ๑๓ (๔) และ ข้อ ๑๔ ที่กำหนดให้ต้องเสนอเรื่องนี้

ข้อเสนอแนะให้คณะรัฐมนตรี พร้อมเหตุผล

สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณามีมติ

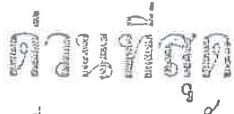
๑. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)

๒. เห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้า
ส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ
ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภา
ครัฐการคณะต่าง ๆ ต่อไป

ความเห็นของกระทรวงมหาดไทย

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาในภาพรวมแล้ว มีความเห็นสอดคล้องกับรายงานผลการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ที่เสนอโดยสำนักงาน ก.พ.ร.
และขอเรียนเพิ่มเติมว่า กรณีข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ในภารกิจการดูแลป้องกันกาเกิดเขาชะงายฝั่งทะเล นั้น
กระทรวงมหาดไทย โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง ได้ร่วมมือกับผู้ว่าราชการจังหวัด ๒๔ จังหวัดชายฝั่งทะเล
พร้อมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือร่วมกันถึงสถานการณ์การเกิดเขาชะงายฝั่งทะเล เพื่อพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติ
การดำเนินการตรวจสอบพื้นที่เกิดเขาชะงายฝั่งในแต่ละจังหวัด จัดลำดับพื้นที่วิกฤต และเสนอยุทธศาสตร์ แนวทาง
แผนงาน/โครงการในการจัดการป้องกันแก้ไขปัญหาคารเกิดเขาชะงายฝั่งเสนอคณะกรรมการนโยบายและ
แผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้หน่วยงานนำไปสู่การ
ปฏิบัติต่อไป

จึงเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา



ที่ ยธ ๐๒๐๑๑/ ๕๓๓๐



กระทรวงยุติธรรม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๘
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๒๖ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๐๕๔๑ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสืออ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงยุติธรรมพิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรม พิจารณาแล้วมีความเห็นสอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพันธุ์ ดินสุวรรณ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๓๘๗ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๒๗๗
E-mail : ia@moj.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเชษฐา หวังวิไล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ รง ๐๒๐๖/พศ.๖๑



กระทรวงแรงงาน
ถนนมิตรไมตรี ดินแดง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลผลราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
(ครั้งที่ ๑)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๐๕๔๑ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลผลราชการได้เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลผลราชการ และรายงานผล
การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลผลราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) และขอให้กระทรวงแรงงานเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา
ของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงแรงงานพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลผลราชการที่เสนอให้ศึกษาประเด็นการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา
ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและใช้ข้อมูลร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐ เกี่ยวกับข้อจำกัดต่าง ๆ เช่น ข้อกฎหมาย
ที่เกี่ยวข้อง และสิทธิในการเรียกดูข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางประสานความร่วมมือระหว่าง
หน่วยงานภาครัฐในการบูรณาการด้านข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน และกระทรวงแรงงาน
จะได้ดำเนินการเพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงระบบข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เป็นรูปธรรมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(ศิริชัย ดิษฐกุล)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

สำนักงานปลัดกระทรวง

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๓๒ ๑๕๑๙

โทรสาร ๐ ๒๒๔๘ ๒๐๒๖

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวนุชกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด
ที่ ร ๐๒๐๑/๓๕๖๔



กระทรวงวัฒนธรรม

๑๐ เขตห้วยขวาง กทม. ๑๐๓๑๐

๒๖ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๐๕๔๑
ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงวัฒนธรรมเสนอ
ความเห็นเกี่ยวกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)
ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงวัฒนธรรมพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการ
คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและนำความเห็นเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

วิ ไร่
(นายวีระ โรจน์พจนรัตน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม

โทร. ๐ ๒๒๐๙ ๓๖๖๙

โทรสาร ๐ ๒๒๐๙ ๓๖๖๙

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

✓ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

ตามที่ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

০৮ নং

(นางอรรชกา สีบุญเรือง)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

ไทร ๐ ๒๓๓๓ ๓๔๖๗

ត្រីវិសាល ០ ២៣៣៣ ៣៤៣៨

ด้านที่ ๑

ที่ สธ ๐๒๑๕.๐๓/๕๓๒๘



กระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
(ครั้งที่ ๑)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๐๕๔๑ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงสาธารณสุขเสนอความเห็นในส่วน
ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีประเด็น เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่างๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงสาธารณสุขพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบ
และประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาครัฐการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ทั้งนี้ กระทรวงสาธารณสุขจะนำเสนอแนะ
จากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลสำหรับการกำหนด
นโยบายการดำเนินงานโครงการที่เป็นโครงการต่อเนื่องในปีงบประมาณถัดไป และปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงาน
โครงการฯ เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ เกิดประสิทธิผล ประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

ขอแสดงความนับถือ

(นายปิยะสกล สกลสัตยาทร)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง
โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๒๓๔๓
โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๒๓๓๗

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ความผิด

ที่ กก ๐๒๐๗/

๕๓๐๐



กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๑๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๐๕๔๑ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาพิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่๑) และให้ความเห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ทั้งนี้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะได้ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางกอบกาญจน์ วัฒนวรางกูร)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังโอ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

สำนักงานปลัดกระทรวง

โทร. ๐ ๒๒๑๙ ๓๗๓๓

โทรสาร ๐ ๒๒๑๙ ๓๗๓๒



ที่ ศธ ๐๒๑๓/๕๕๙๒

กระทรวงศึกษาธิการ

กทม. ๑๐๓๐๐

๗ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๓๐๕๔๐ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณา
เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงาน
ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
คณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวง

กลุ่มตรวจสอบภายใน

โทร. ๐ ๒๖๒๘ ๖๓๔๘ - ๙

โทรสาร ๐ ๒๖๒๘ ๖๑๖๗

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : check@moe.go.th

นางสาวบุษกร หวังวิไล

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ อก ๐๒๐๗(ค.ต.ป.อก.)/ ๕๑๘๗



กระทรวงอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กทม. ๑๐๔๐๐

๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
(ครั้งที่ ๑)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

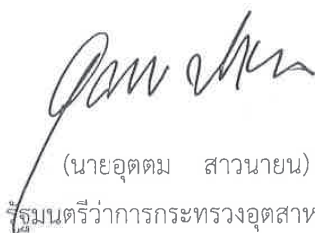
อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๐๕๔๑ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอ
ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงอุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบและเห็นชอบด้วยกับรายงานผล
การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) มีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์
ซึ่งหากส่วนราชการนำข้อเสนอแนะไปใช้จะช่วยส่งเสริมให้การบริหารงานภาครัฐเกิดประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ


(นายอรรถมนต์ สวานายน)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
กลุ่มตรวจสอบภายใน
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๓๒๗๐, ๐ ๒๒๐๒ ๓๑๗๑
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๑๒๗

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ



ด่วน

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. กองส่งเสริมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๙๙๙๙, ๙๙๙๙

ที่ นร ๑๒๑๐/ ๖๓

วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

๑. ที่มา

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้ง ส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุม ตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ทั้งนี้ กำหนดให้มีการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี และให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ รายงานผลประเมินตนเองต่อ คณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

๒. สรุปผลการพิจารณาของ ค.ต.ป.

ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณารายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) และ ค.ต.ป. มีมติเห็นชอบกับ รายงานดังกล่าวตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอพร้อมทั้งมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับความเห็นของ คณะกรรมการไปเพิ่มเติมในรายงานฯ ก่อนเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้เพิ่มเติมความเห็นของคณะกรรมการในรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ให้สอดคล้องกับความเห็นของที่ประชุม ค.ต.ป. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) เพื่อเสนอต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณา ปรากฏตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. (เอกสารแนบท้าย ๑) โดยมีสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๒.๑ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)

๒.๑.๑ แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ

ค.ต.ป. ได้กำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ในปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ที่ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ - พ.ศ. ๒๕๕๙ และเกิดการใช้ประโยชน์จากผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการแล้วเป็นระยะเวลาพอสมควร เพื่อสะท้อนประเด็น

นร. ๕๐๖๖
เข้า ๑๕-๑๕
๑๕ ส.ค. ๖๐
ออก ๑/๐๘/๖๐
๑๕ ส.ค. ๖๐

เดิม ๐๙๒ ๖๖
วันที่ ๑๕ ส.ค. ๖๐

ความยั่งยืนของโครงการ ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ประเทศ นโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์กระทรวง/จังหวัด หรือแผนงานโครงการที่สำคัญของกระทรวง/จังหวัด รวมถึงผลกระทบจากการดำเนินโครงการอันเป็นผลสืบเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ซึ่งมีผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการดังกล่าว จำนวนทั้งสิ้น ๔๗ โครงการ โดยสามารถสรุปโครงการโดยจำแนกโครงการที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ของรัฐบาล ๒๐ ปี รวม ๖ ด้าน ได้ดังนี้

- (๑) ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง จำนวน ๕ โครงการ
 - (๒) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน จำนวน ๑๗ โครงการ
 - (๓) ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน จำนวน ๕ โครงการ
 - (๔) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม จำนวน ๕ โครงการ
 - (๕) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน ๙ โครงการ
 - (๖) ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน ๖ โครงการ
- รวม ๔๗ โครงการ**

๒.๑.๒ สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการในภาพรวมตามยุทธศาสตร์สำคัญที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ๒๐ ปี (ภาพรวมของยุทธศาสตร์ ทั้ง ๖ ด้าน)

		ผลลัพธ์				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	กค กต กษ กท คค ดศ มท พม นร วท ยธ สธ ศธ ตาก แม่ฮ่องสอน (นครพนม มุกดาหาร สกลนคร)* (๒๔)	กค กค คค ทส มท ยธ วท (๙)	รง (๑)		๓๔
	ดี	อก วธ ตรัง (๔)	พน วธ ศธ กระบี่ (๔)	พน พณ (๒)	พณ (๑)	๑๑
	พอใช้					
	ควรปรับปรุง					
	รวม	๒๘	๑๓	๓	๑	๔๕

		ความยั่งยืนของโครงการ				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	กค กต กษ กท คค ดศ มท พม นร ยธ ศธ ตาก (นครพนม มุกดาหาร สกลนคร)* (๒๒)	กค กท คค ทส กค นร ยธ แม่ฮ่องสอน (๑๑)	รง (๑)		๓๔
	ดี	วธ ศธ อก กระบี่ (๖)	คค (๑)	พณ (๑)		๘
	พอใช้					
	ควรปรับปรุง					
	รวม	๒๘	๑๒	๒		๔๒

หมายเหตุ : ๑) โครงการที่ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ได้มี ๒ โครงการ

๒) โครงการที่ไม่สามารถประเมินความยั่งยืนของโครงการได้ มี ๕ โครงการ

* โครงการส่งเสริมและพัฒนารัฐกิจเลี้ยงปลาในแปลงเพศเพื่อสร้างฐานรายได้ที่ยั่งยืน เป็นการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการใน ๓ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครพนม จังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดสกลนคร

ด้านผลผลิต : โครงการส่วนใหญ่มีผลผลิตอยู่ในระดับ ดี – ดีมาก (ระดับดี จำนวน ๑๑ โครงการ/ระดับดีมาก จำนวน ๓๔ โครงการ) โดยรวมผลผลิตของทุกโครงการตรงตามวัตถุประสงค์/เป้าหมาย และแผนงานที่กำหนด

ด้านผลลัพธ์ : โครงการส่วนใหญ่เกิดผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ และบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี – ดีมาก (ระดับดี จำนวน ๑๓ โครงการ/ระดับดีมาก จำนวน ๒๘ โครงการ) โดยมีเพียงบางโครงการซึ่งเป็นส่วนน้อยที่มีการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน ๓ โครงการ คือ ๑) โครงการศูนย์ข้อมูลแรงงานแห่งชาติ (รง) ๒) โครงการสถานีผลิตพลังงานในหน่วยงานสถานศึกษาและโรงพยาบาลของรัฐ (Campus power) (พน) และ ๓) โครงการระบบให้บริการรับการเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) (พน) และในระดับควรปรับปรุง จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการพัฒนาระบบการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว ของกระทรวงพาณิชย์ (Moc Single Point)

ด้านความยั่งยืนของโครงการ : ผลผลิตของโครงการส่วนใหญ่สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี – ดีมาก (ระดับดี จำนวน ๑๒ โครงการ/ระดับดีมาก จำนวน ๒๘ โครงการ) โดยมีบางโครงการซึ่งมีเพียงส่วนน้อยอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน ๒ โครงการ คือ ๑) โครงการศูนย์แรงงานแห่งชาติ (รง) และ ๒) โครงการระบบให้บริการรับการเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) (พน)

๒.๑.๓ ภาพรวมปัญหาและอุปสรรค

(๑) ด้านงบประมาณ :

๑) การได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน รวมทั้งการบำรุงรักษาโครงการ ยังไม่มีความต่อเนื่อง และทันต่อการดำเนินงานเท่าที่ควร

๒) การบำรุงรักษาผลผลิตที่ได้จากโครงการจำเป็นต้องมีแผนงานในการดูแลและบำรุงรักษา ทำให้ต้องใช้งบประมาณ/เจ้าหน้าที่เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานในพื้นที่ (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)) ยังไม่ได้จัดทำแผนทั้งการหารายได้และประมาณการค่าใช้จ่ายจากผลผลิตให้ชัดเจน

(๒) ด้านการบริหารจัดการ :

๑) ผลผลิตของบางโครงการไม่ได้มีการส่งเสริมและพัฒนาเท่าที่ควร รวมทั้งไม่มีแผนการปรับปรุง ซ่อมแซม หรือดูแลรักษาได้ เนื่องจากส่วนราชการยังไม่ได้ดำเนินการส่งมอบไปยังหน่วยงานส่วนท้องถิ่น รวมทั้งยังไม่ได้กำหนดหน่วยงานดูแลรับผิดชอบผลผลิตของโครงการ

๒) การดำเนินงานโครงการขาดการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และในบางโครงการพบปัญหาการประสานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

๓) โครงการประเภทสิ่งก่อสร้าง พบปัญหาจากการออกแบบที่ไม่สอดคล้องและไม่สามารถตอบสนองต่อการใช้งานจริงหรือเหมาะสมกับความต้องการอย่างแท้จริง จึงต้องมีการปรับเปลี่ยนผลผลิตเพื่อให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(๓) ด้านบุคลากร :

บุคลากรที่มีองค์ความรู้และทักษะเฉพาะด้าน โดยเฉพาะในโครงการที่ต้องใช้ทักษะเชิงเทคนิคและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ยังไม่เพียงพอต่อการควบคุมและการบริหารโครงการให้สามารถดำเนินการตามแผนที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และในบางโครงการเป็นสาเหตุทำให้โครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

(๔) ด้านความพร้อมของอุปกรณ์/สถานที่ :

๑) การดำเนินงานในบางโครงการขาดอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน ส่งผลให้โครงการล่าช้าและผลงานไม่มีคุณภาพ

๒) การดำเนินงานบางโครงการพบปัญหาด้านความพร้อมของสถานที่ และในบางโครงการมีผลกระทบกับประชาชนในพื้นที่ จึงส่งผลให้การดำเนินงานมีความล่าช้า

(๕) ด้านระเบียบ/ข้อกฎหมาย :

การดำเนินงานติดปัญหาระเบียบ/ข้อกฎหมายต่าง ๆ ทำให้บางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ หรือทำให้เกิดความล่าช้า เนื่องจากต้องขอปรับเปลี่ยนกิจกรรมใหม่

๒.๑.๔ สรุปข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

๑) ควรบูรณาการและขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศประสานกับสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (สรอ.) หรือสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) เพื่อป้องกันการถูกบุกรุกโจมตีและจัดเก็บข้อมูลสถิติเพื่อนำมาวิเคราะห์และหาแนวทางป้องกันการถูกบุกรุกโจมตีต่อไป (หน่วยงานรับผิดชอบ : หัวหน้าส่วนราชการ (หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ)) ②

๒) ควรถ่ายโอนผลผลิตของโครงการไปยังหน่วยงานที่มีความพร้อม โดยจัดทำแผนการส่งมอบรวมทั้งแผนบำรุงรักษาร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ให้พิจารณาถึงความพร้อมของหน่วยรับโอนด้วย (หน่วยงานรับผิดชอบ : หัวหน้าส่วนราชการ (หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ)) ②

๓) หัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ ควรจะมีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันเพื่อลดความซ้ำซ้อน เช่น ๓.๑) กระทรวงคมนาคมและกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ควรร่วมกันกำหนดหน่วยงานที่จัดทำและกำหนดมาตรฐานของป้ายท่องเที่ยวให้ชัดเจน ②

๓.๒) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ควรบูรณาการการพัฒนาและการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยว ②

๓.๓) กรมเจ้าท่าและกรมประมง ควรมีการบูรณาการร่วมกัน เพื่อแก้ไขปัญหาเกษตรกรูกล้ำน้ำ ②

(หน่วยงานรับผิดชอบ : หัวหน้าส่วนราชการ (หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ))

๔) กระทรวงสาธารณสุขควรจัดทำแผนจัดตั้งศูนย์การรักษาทางการแพทย์ที่มีเครื่องมือแพทย์มูลค่าสูง โดยอาจจัดตั้งเป็นศูนย์ทางการแพทย์ประจำภูมิภาค เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในเครื่องมือแพทย์มูลค่าสูงร่วมกันของประชาชนและสถานพยาบาล ทั้งนี้ สำนักงานประมาณควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้เกิดการรวมศูนย์การรักษาทางการแพทย์ดังกล่าว (หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักงานประมาณ และกระทรวงสาธารณสุข) ③

๕) ควรหารือร่วมกัน เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการสนับสนุนงบประมาณให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) สำหรับใช้ในการดูแลบำรุงรักษาผลผลิตที่ได้จากโครงการ เช่น การจัดหาผู้รับผิดชอบในการดูแลบำรุงรักษาโครงการ เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างต่อเนื่อง และเกิดความยั่งยืน (หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักงานประมาณ และกระทรวงมหาดไทย) ②

๖) การพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดตั้งศาลากลางจังหวัดใหม่ในอนาคตให้รวมหน่วยงานที่ให้บริการประชาชนอยู่ในที่เดียว และให้มีพื้นที่ในการให้บริการที่เหมาะสม เพื่ออำนวยความสะดวกในการติดต่อราชการให้กับประชาชน ซึ่งจะช่วยลดความสับสนในสถานที่ตั้ง ค่าใช้จ่ายและเวลาในการเดินทางได้ (หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักงานประมาณ และกระทรวงมหาดไทย) ②

๗) ควรร่วมมือกับจังหวัดที่มีพื้นที่ชายฝั่งทะเลและหน่วยงานอื่นที่มีภารกิจที่เกี่ยวข้อง การดูแลป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล รวมทั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลการส่งเสริมการพัฒนาระบบการขนส่งทางน้ำ ได้แก่ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง) และกระทรวงคมนาคม (กรมเจ้าท่า) ร่วมกันดำเนินการศึกษา สำรวจข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการกัดเซาะชายฝั่งทะเล เพื่อกำหนดมาตรการและจัดทำโครงการแบบบูรณาการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ต่อไป (หน่วยงานรับผิดชอบ : กระทรวงมหาดไทย (กรมโยธาธิการและผังเมือง)) ③

๘) ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างและงานพัสดุสำหรับการปฏิบัติงานในประเทศต่าง ๆ เป็นการเฉพาะ (หน่วยงานรับผิดชอบ : กระทรวงการต่างประเทศ) ②

๙) ควรพิจารณากำหนดยุทธศาสตร์ในการขอรับการจัดสรรงบประมาณการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบให้กับสถานศึกษา ให้มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็น และกำหนดแนวทาง/มาตรการต่าง ๆ ที่ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการระดมทรัพยากรจากภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อช่วยให้สถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในชนบทห่างไกลและพื้นที่พิเศษชายแดนใต้ มีอาคารสถานที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน (หน่วยงานรับผิดชอบ : กระทรวงศึกษาธิการ) ③

๑๐) ควรมีการศึกษาประเด็นการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหในการแลกเปลี่ยนข้อมูล และใช้ข้อมูลร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐ เกี่ยวกับข้อจำกัดต่าง ๆ เช่น ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และสิทธิในการเรียกดูข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ในการบูรณาการด้านข้อมูล และการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น (หน่วยงานรับผิดชอบ : กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) ③

- หมายเหตุ: ① แผนการดำเนินการระยะสั้น (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๖ เดือน)
② แผนการดำเนินการระยะปานกลาง (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๑๒ เดือน)
③ แผนการดำเนินการระยะยาว (ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ ๑๒ เดือนขึ้นไป)

รายละเอียดรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ๒

๒.๒ ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)

ค.ต.ป. ได้มีมติรับทราบผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ โดยมีสรุปผลการประเมินตนเองฯ ดังนี้ ภาพรวมผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) รายคณะในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย = ๔.๔๓) นอกจากนี้ ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) พบว่า ผลการประเมินตนเองรายคณะมีภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย = ๔.๔๖) และมีภาพรวมผลการประเมินตนเองรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย = ๔.๖๓)

รายละเอียดรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ๓

๓. ประเด็นที่เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา มีมติ

๓.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)

๓.๒ เห็นชอบกับข้อเสนอแนะตาม ๒.๑.๔ และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป (รายละเอียดตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป.)

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป.แนบท้ายนี้ ทั้งนี้ จะได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป



(นายสุเทพ เทียนอำนวย)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ประธาน ค.ต.ป.

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

๓๐ ส.ค. ๖๐

ทราบ
กรรมการบริหาร นสว. เพื่อโปรด
๓๐.๘.
๓๐ ส.ค. ๖๐



บทสรุปผู้บริหาร



บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ (ค.ต.ป.) ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ คณะต่าง ๆ ใช้เป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานโครงการของส่วนราชการ และจังหวัด ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจแก่สาธารณชนต่อผลการดำเนินงานของส่วนราชการว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบ และเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุเจตนารมณ์ ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ค.ต.ป. ได้กำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ ในครั้งที่ 1 เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ได้แก่ กลุ่มแผนงาน/โครงการ ประเภทที่ 3 : การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ อย่างน้อยจำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม

ทั้งนี้ จากผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการในกลุ่มดังกล่าวของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐคณะต่าง ๆ สรุปภาพรวมได้ ดังนี้

1. สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ในกลุ่มแผนงาน/โครงการประเภทที่ 3 : การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการในภาพรวม

โดย ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ร่วมกันพิจารณาคัดเลือกโครงการสำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งสิ้น 47 โครงการ (ดำเนินการแล้วเสร็จระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2559) โดยพิจารณาตามความสอดคล้องยุทธศาสตร์ของรัฐบาล 20 ปี รวม 6 ด้าน ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม ได้ดังนี้

1.1 สรุปภาพรวมประเภทโครงการจำแนกตามการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล 20 ปี (ยุทธศาสตร์ 6 ด้าน)

(1) การดำเนินงานที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง

ภาพรวมโครงการที่ ค.ต.ป. ติดตาม ตรวจสอบฯ ได้แก่ โครงการจัดหายุทธโธปกรณ์ โครงการก่อสร้างและจัดหาอาคารสถานที่ และโครงการพัฒนาด้านความมั่นคง เป็นต้น

(2) การดำเนินงานที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

ภาพรวมโครงการที่ ค.ต.ป. ติดตาม ตรวจสอบฯ ได้แก่ โครงการเตรียมความพร้อมทั้งในด้านส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพผลผลิต โครงการสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว และโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐบาล เป็นต้น

(3) การดำเนินงานที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

ภาพรวมโครงการที่ ค.ต.ป. ติดตาม ตรวจสอบฯ ได้แก่ โครงการพัฒนารูปแบบและขยายโอกาสทางการศึกษา โครงการพัฒนาอาชีพและการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง และโครงการด้านกีฬาและนันทนาการมวลชน เป็นต้น

(4) การดำเนินงานที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม

ภาพรวมโครงการที่ ค.ต.ป. ติดตาม ตรวจสอบฯ ได้แก่ โครงการก่อสร้างอาคาร และศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เป็นต้น

(5) การดำเนินงานที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ภาพรวมโครงการที่ ค.ต.ป. ติดตาม ตรวจสอบฯ ได้แก่ โครงการสร้างแหล่งกักเก็บน้ำ ป้องกันน้ำท่วม และการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ โครงการอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการพยากรณ์อากาศ รวมทั้งโครงการผลิตและจัดหาพลังงานทดแทน เป็นต้น

(6) การดำเนินงานที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ภาพรวมโครงการที่ ค.ต.ป. ติดตาม ตรวจสอบฯ ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ รวมทั้งศูนย์ข้อมูลระบบสารสนเทศ และโครงการสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ เป็นต้น

1.2 สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการในภาพรวมตามยุทธศาสตร์สำคัญที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล 20 ปี (ภาพรวมของยุทธศาสตร์ ทั้ง 6 ด้าน)

- **ด้านผลผลิต :** โครงการส่วนใหญ่มีผลผลิตอยู่ในระดับ ดี - ดีมาก (ระดับดี จำนวน 11 โครงการ/ระดับดีมาก จำนวน 34 โครงการ) โดยรวมผลผลิตของทุกโครงการตรงตามวัตถุประสงค์/เป้าหมาย และแผนงานที่กำหนด

- **ด้านผลลัพธ์ :** โครงการส่วนใหญ่มีผลผลิตอยู่ในระดับ ดี - ดีมาก (ระดับดี จำนวน 13 โครงการ / ระดับดีมาก จำนวน 28 โครงการ) และมีเพียงบางโครงการซึ่งเป็นส่วนน้อยที่มีการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 3 โครงการ คือ 1) โครงการศูนย์ข้อมูลแรงงานแห่งชาติ (รง) 2) โครงการสถานีผลิตพลังงานในหน่วยงานสถานศึกษาและโรงพยาบาลของรัฐ (Campus power) (พน) และ 3) โครงการระบบให้บริการรับชำระเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) (พน) และในระดับควรปรับปรุง จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการพัฒนาระบบการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว ของกระทรวงพาณิชย์ (Moc Single Point) โดยรวมโครงการส่วนใหญ่เกิดผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ และบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

- **ด้านความยั่งยืนของโครงการ :** โครงการส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ดี - ดีมาก (ระดับดี จำนวน 12 โครงการ / ระดับดีมาก จำนวน 28 โครงการ) โดยมีบางโครงการซึ่งมีเพียงส่วนน้อยอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 2 โครงการ คือ 1) โครงการศูนย์แรงงานแห่งชาติ (รง) และ 2) โครงการระบบให้บริการรับชำระเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) (พน) อย่างไรก็ดี โดยรวมผลผลิตของโครงการส่วนใหญ่สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

หมายเหตุ : 1) โครงการที่ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ได้มี 2 โครงการ คือ (1) โครงการการก่อสร้างอาคารบริการทางการแพทย์ 20 ชั้น โรงพยาบาลตำรวจ (สตช.) และ (2) โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ 5 ล้านบาท) (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) (อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 3) เนื่องจากยังอยู่ระหว่างดำเนินการ และไม่พบรายงานการประเมินผลผลิตของโครงการ ตามลำดับ

- 2) โครงการที่ไม่สามารถประเมินความยั่งยืนของโครงการได้ มี 5 โครงการ คือ โครงการตาม 1) จำนวน 2 โครงการ ต่อเนื่องด้วยลำดับ (3) โครงการการก่อสร้างพลังงานชุมชนเพื่อชุมชน จัดการตนเองทางด้านพลังงาน (พน) (4) โครงการสถานีผลิตพลังงานในหน่วยงานสถานศึกษา และโรงพยาบาลของรัฐ (Campus power) (พน) เนื่องจากโครงการเพิกดำเนินการแล้วเสร็จ และ (5) โครงการพัฒนาระบบการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว ของกระทรวงพาณิชย์ (Moc Single Point) (พน) ยังไม่เปิดการใช้งาน (ทั้งนี้ ในภายหลังได้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มีการเริ่มเปิดใช้งานระบบเมื่อ 1 มี.ค. 60)

1.3 ปัญหา/อุปสรรคในภาพรวม

• ด้านงบประมาณ :

- 1) การโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ การขอขยายระยะเวลาก่อนนี้ผูกพันหรือขอขยายระยะเวลาการเบิกจ่าย ใช้ระยะเวลานานกว่าจะได้รับการอนุมัติจากสำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลาง (กต)
- 2) การได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน รวมทั้งการบำรุงรักษาโครงการ ยังไม่มีความต่อเนื่อง และทันต่อการดำเนินงานเท่าที่ควร (นร/วธ/กก/ยธ/ศธ)
- 3) การบำรุงรักษาผลผลิตที่ได้จากโครงการจำเป็นต้องมีแผนงานในการดูแล และบำรุงรักษา ทำให้ต้องใช้งบประมาณ/เจ้าหน้าที่เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานในพื้นที่ (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)) จะต้องจัดทำแผนทั้งการหารายได้และประมาณการค่าใช้จ่ายจากผลผลิตให้ชัดเจน (พม/มท)
- 4) การได้รับงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ทางไกล หรือพื้นที่เสี่ยงภัย ส่งผลให้หาผู้รับจ้างได้ยาก (ศธ)
- 5) จำนวนผู้ได้รับสิทธิให้เข้าใช้ระบบ GFMS ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน (อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 3)

• ด้านการบริหารจัดการ :

- 1) ผลผลิตของบางโครงการไม่ได้มีการส่งเสริมและพัฒนาเท่าที่ควร รวมทั้งไม่มีแผนการปรับปรุง ซ่อมแซม หรือดูแลรักษาได้ เนื่องจากส่วนราชการยังไม่ได้ดำเนินการส่งมอบไปยังหน่วยงานส่วนท้องถิ่น รวมทั้งยังไม่ได้กำหนดหน่วยงานดูแลรับผิดชอบผลผลิตของโครงการ (วท/กก/ทส/ดศ)
- 2) การดำเนินงานโครงการขาดการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และในบางโครงการพบปัญหาการประสานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน (กก/ยธ)
- 3) ส่วนราชการบางแห่งไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ ส่งผลทำให้การเบิกจ่ายล่าช้า (อก)
- 4) ผู้บริหารโครงการไม่สามารถสร้างความมั่นใจให้กับกลุ่มเป้าหมายได้มากเท่าที่ควร จึงมีผลทำให้โครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (คค)
- 5) โครงการประเภทสิ่งก่อสร้าง พบปัญหาจากการออกแบบที่ไม่สอดคล้องและไม่สามารถตอบสนองต่อการใช้งานจริงหรือเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการอย่างแท้จริง จึงต้องมีการปรับเปลี่ยนผลผลิตเพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (กก/ศธ/สธ/สศช.)

6) หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการไม่มีแผนปฏิบัติงาน (Action Plan) ที่ครอบคลุมทุกกระบวนการของการนำผลผลิตที่ได้จากโครงการไปใช้ ส่งผลให้ไม่สามารถผลักดันเพื่อปรับปรุง รวมทั้งการติดตามและประเมินผลโครงการได้อย่างเป็นระบบ (พณ)

7) โครงการด้านการจัดหาระบบสารสนเทศบางโครงการ มีความต้องการรองรับการใช้ข้อมูลที่หลากหลาย และตอบสนองการใช้ข้อมูลเพื่อการบริหาร แต่ปัจจุบันพบว่ายังขาดการวางแผนแนวทางการเชื่อมโยงระบบข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เป็นรูปธรรม (รง)

- **ด้านบุคลากร :**

1) บุคลากรที่มีองค์ความรู้และทักษะเฉพาะด้าน โดยเฉพาะในโครงการที่ต้องใช้ทักษะเชิงเทคนิคและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ยังไม่เพียงพอต่อการควบคุมและการบริหารโครงการให้สามารถดำเนินการตามแผนงานที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และในบางโครงการเป็นสาเหตุทำให้โครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (วท/วธ/พณ/ศธ/สธ/อก/อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 3, 4)

2) บางโครงการจัดสรรเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานไม่เพียงพอกับปริมาณงานที่ได้รับ (พณ)

- **ด้านความพร้อมของอุปกรณ์/สถานที่ :**

1) การดำเนินงานในบางโครงการขาดอุปกรณ์ และเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน ส่งผลให้โครงการล่าช้าและผลงานไม่มีคุณภาพ (วท/อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 3)

2) การดำเนินงานบางโครงการพบปัญหาด้านความพร้อมของสถานที่ และในบางโครงการมีผลกระทบกับประชาชนในพื้นที่ จึงส่งผลให้การดำเนินงานมีความล่าช้า (คค/กก/มท/อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 2,3)

- **ด้านระเบียบ/ข้อกฎหมาย :**

การดำเนินงานติดปัญหาระเบียบ/ข้อกฎหมายต่าง ๆ ทำให้บางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ หรือทำให้เกิดความล่าช้า เนื่องจากต้องขอปรับเปลี่ยนกิจกรรมใหม่ (อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 2)

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการได้มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

หน่วยงานรับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ
หัวหน้าส่วนราชการ (หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ)	- ควรบูรณาการและขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศควรประสานกับสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (สรอ.) หรือ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) เพื่อป้องกันการถูกบุกรุกโจมตีและจัดเก็บข้อมูลสถิติเพื่อนำมาวิเคราะห์และหาแนวทางป้องกันการถูกบุกรุกโจมตีต่อไป ② (โครงการพัฒนาระบบความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศเพื่อรักษาประสิทธิภาพการให้บริการ เขตพัฒนาไทย กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 ระบบ) - ควรถ่ายโอนผลผลิตของโครงการไปยังหน่วยงานที่มีความพร้อม โดยจัดทำแผนการส่งมอบ รวมทั้งแผนบำรุงรักษาร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ให้พิจารณาถึงความพร้อมของหน่วยรับโอนด้วย ② (โครงการศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน) - หัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ ควรจะมีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อน เช่น - กระทรวงคมนาคมและกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ควรร่วมกันกำหนดหน่วยงานที่จัดทำและกำหนดมาตรฐานของป้ายท่องเที่ยวให้ชัดเจน ② (โครงการจัดทำป้ายบอกทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวทั่วประเทศ) - กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ควรบูรณาการในการพัฒนาและการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยว ② (โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่ และปรับปรุงบริการด้านโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยวของจังหวัดแม่ฮ่องสอน) - กรมเจ้าท่าและกรมประมง ควรมีการบูรณาการร่วมกัน เพื่อแก้ไขปัญหาเขตรกรูกล้ำล้ำน้ำ ② (โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจเลี้ยงปลาในแปลงเพื่อสร้างฐานรายได้อย่างยั่งยืน (นครพนม มุกดาหาร สกลนคร))
สำนักงบประมาณ และ กระทรวงสาธารณสุข	กระทรวงสาธารณสุขควรจัดทำแผนจัดตั้งศูนย์การรักษาทางการแพทย์ที่มีเครื่องมือแพทย์มูลค่าสูง โดยอาจจัดตั้งเป็นศูนย์ทางการแพทย์ประจำภูมิภาค เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในเครื่องมือแพทย์มูลค่าสูงร่วมกันของประชาชนและสถานพยาบาล ทั้งนี้ สำนักงบประมาณ ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้เกิดการรวมศูนย์การรักษาทางการแพทย์ดังกล่าว ③ (โครงการก่อสร้างอาคารอำนวยการผู้ป่วยนอก และอุบัติเหตุฉุกเฉิน โรงพยาบาลนครพิงค์ ต. ดอนแก้ว อ. แม่ริม จ. เชียงใหม่ และ โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์หัวใจ มะเร็ง บำบัดรักษา และรังสีวินิจฉัย โรงพยาบาลราชบุรี ต. หน้าเมือง อ. เมือง จ. ราชบุรี)
สำนักงบประมาณ และ กระทรวงมหาดไทย	ควรหารือร่วมกัน เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการสนับสนุนงบประมาณ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) สำหรับใช้ในการดูแลบำรุงรักษาผลผลิตที่ได้จากโครงการ เช่น การจัดหาผู้รับผิดชอบในการดูแลบำรุงรักษาโครงการ เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างต่อเนื่อง และเกิดความยั่งยืน ② (โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบางระกำ (พื้นที่แก้มลิงลุ่มน้ำยม))

หน่วยงานรับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ
สำนักงานประมาณและกระทรวงมหาดไทย	การพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดตั้งศาลากลางจังหวัดใหม่ในอนาคตให้รวมหน่วยงานที่ให้บริการประชาชนอยู่ในที่เดียว และให้มีพื้นที่ในการให้บริการที่เหมาะสมเพื่ออำนวยความสะดวกในการติดต่อราชการให้กับประชาชน ซึ่งจะช่วยลดความสับสนในสถานที่ตั้ง ค่าใช้จ่ายและเวลาในการเดินทางได้ ๒ (โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดเพชรบูรณ์ และจังหวัดปราจีนบุรี)
กระทรวงมหาดไทย (กรมโยธาธิการและผังเมือง)	ควรร่วมมือกับจังหวัดที่มีพื้นที่ชายฝั่งทะเลและหน่วยงานอื่นที่มีภารกิจที่เกี่ยวกับการดูแลป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล รวมทั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลการส่งเสริมการพัฒนา ระบบการขนส่งทางน้ำ ได้แก่ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง) และกระทรวงคมนาคม (กรมเจ้าท่า) ร่วมกันดำเนินการศึกษา สำรวจข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการกัดเซาะชายฝั่งทะเล เพื่อกำหนดมาตรการและจัดทำโครงการแบบบูรณาการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ต่อไป ๓ (โครงการพัฒนาพื้นที่เฉพาะบริเวณชายหาดปราณบุรี อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์)
กระทรวงการต่างประเทศ	ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างและงานพัสดุสำหรับการปฏิบัติงานในประเทศต่าง ๆ เป็นการเฉพาะ ๒ (โครงการค่าก่อสร้างอาคารสถานเอกอัครราชทูต กรุงโตเกียว (ค่าตกแต่งภายใน))
กระทรวงศึกษาธิการ	ควรพิจารณากำหนดยุทธศาสตร์ในการขอรับการจัดสรรงบประมาณการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบให้กับสถานศึกษา ให้ความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็น และกำหนดแนวทาง/ มาตรการต่าง ๆ ที่ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการระดมทรัพยากรจากภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อช่วยให้สถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในชนบทห่างไกลและพื้นที่พิเศษชายแดนได้ มีอาคารสถานที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ๓ (โครงการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ (รายการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยและสิ่งก่อสร้างประกอบ))
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	ควรมีการศึกษาประเด็นการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและใช้ข้อมูลร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐ เกี่ยวกับข้อจำกัดต่าง ๆ เช่น ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และสิทธิในการเรียกดูข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ในการบูรณาการด้านข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น ๓ (โครงการศูนย์ข้อมูลแรงงานแห่งชาติ)

หมายเหตุ : **๑** แผนการดำเนินการระยะสั้น (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน 6 เดือน)
๒ แผนการดำเนินการระยะปานกลาง (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน 12 เดือน)
๓ แผนการดำเนินการระยะยาว (ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ 12 เดือนขึ้นไป)



สารบัญ

หน้า

คำนำ

i

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

xlv

สารบัญ

li

บทที่ 1 บทนำ

1 - 9

1. รายละเอียดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามแนวทาง
การตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1) 3
2. สรุปรายชื่อโครงการตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1) 5

บทที่ 2 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ

11 - 37

1. การรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี 13
2. การรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ 33

บทที่ 3 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

39 - 65

- (1) ประเด็นในการประเมินและระดับการประเมิน 41
- (2) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการที่
สอดคล้องยุทธศาสตร์ของรัฐบาล 20 ปี รวม 6 ด้าน 43
 1. ผลการดำเนินงานที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง 43
 2. ผลการดำเนินงานที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน 45
 3. ผลการดำเนินงานที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน 50
 4. ผลการดำเนินงานที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาค
และเท่าเทียมกันทางสังคม 53
 5. ผลการดำเนินงานที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโต
บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม 55
 6. ผลการดำเนินงานที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา
ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ 59

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

- | | |
|--|----|
| (3) สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการในภาพรวมตามยุทธศาสตร์สำคัญ
ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล 20 ปี (ภาพรวมของยุทธศาสตร์ ทั้ง 6 ด้าน) | 62 |
| (4) สรุปผลการสอบทานรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ
เพื่อพัฒนารูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ | 64 |

บทที่ 4 สรุปข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ	67 - 71
--	----------------

- | | |
|---|----|
| 1. สรุปข้อเสนอแนะเชิงนโยบายภาพรวมในประเด็นที่สำคัญรายด้าน | 69 |
| 2. สรุปข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับผิดชอบ | 70 |

สารบัญภาคผนวก

หน้า

ภาคผนวก 1

องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ราชการคณะต่าง ๆ

73 - 92

ภาคผนวก 2

รายชื่อฝ่ายสนับสนุนคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการคณะต่าง ๆ

93 - 98

ภาคผนวก 3

1. โครงการที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ (ด้านความมั่นคง) 102
2. โครงการที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ (ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน) 111
3. โครงการที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ (ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน) 135
4. โครงการที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ (ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและ
เท่าเทียมกันทางสังคม) 147
5. โครงการที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ (ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิต
ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม) 158
6. โครงการที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ (ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบ
การบริหารจัดการภาครัฐ) 174

ภาคผนวก 4

แผ่นบันทึกข้อมูลรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1) ของคณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลราชการ คณะต่าง ๆ

185 - 188





บทที่ 1

บทนำ



บทที่ 1

บทนำ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการ (ค.ต.ป.) ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการคณะต่าง ๆ ใช้เป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานโครงการของส่วนราชการและจังหวัด ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจแก่สาธารณชนต่อผลการดำเนินงานของส่วนราชการว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบ และเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุเจตนารมณ์ ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

1. รายละเอียดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)

ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2559 ได้มีมติเห็นชอบและกำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยมุ่งเน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการที่สอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) รวมถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) เพื่อเป็นการสนับสนุนการดำเนินงานของรัฐบาลให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”

สำหรับแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ครั้งที่ 1 ค.ต.ป. ได้กำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลราชการ เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ที่ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว และเกิดการใช้ประโยชน์จากผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการแล้วเป็นระยะเวลาพอสมควร การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการจะสามารถสะท้อนประเด็นความยั่งยืนของโครงการ ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ประเทศ นโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์กระทรวง/จังหวัด หรือ แผนงานโครงการที่สำคัญของกระทรวง/จังหวัด รวมถึงผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการ อันเป็นผลสืบเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน โดย ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกโครงการ/กิจกรรม จำนวนอย่างน้อย 2 โครงการ/กิจกรรม ภายใต้หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการ/กิจกรรมตามที่ ค.ต.ป. กำหนด ดังนี้

1.1 หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการ/กิจกรรม

- (1) โครงการ/กิจกรรม ที่คัดเลือก ต้องอยู่ภายใต้ยุทธศาสตร์ประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์กระทรวง และแผนงานโครงการที่สำคัญของกระทรวง แผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายกรณี ในห้วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2559 และ
- (2) โครงการ/กิจกรรม ที่คัดเลือก ต้องมีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง และ/หรือเกิดประโยชน์ต่อประชาชน ทั้งเชิงเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชน และ
- (3) โครงการ/กิจกรรม ที่คัดเลือก ต้องเป็นโครงการ/กิจกรรม ที่กระทรวง/จังหวัดดำเนินงานแล้วเสร็จระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2559 และ
- (4) โครงการ/กิจกรรม ที่คัดเลือก ต้องมีงบประมาณไม่ต่ำกว่า 100 ล้านบาท
- (5) กรณี ค.ต.ป. ประจำกระทรวง/อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดใด ไม่สามารถคัดเลือกโครงการ/กิจกรรม ตามหลักเกณฑ์ข้อ (4) ได้ ให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง/อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คัดเลือกโครงการ/กิจกรรม ที่มีงบประมาณต่ำกว่า 100 ล้านบาทมาดำเนินการได้ และแจ้งเหตุผล ความจำเป็นที่ไม่สามารถคัดเลือกโครงการ/กิจกรรม ให้ ค.ต.ป. ทราบ
- (6) กรณี ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ให้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง เป็นผู้คัดเลือกโครงการ/กิจกรรม จำนวนอย่างน้อย 2 โครงการ/กิจกรรม ภายใต้หลักเกณฑ์ข้อ (1) - (5) ข้างต้น

1.2 ระยะเวลาการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ

ค.ต.ป. ได้กำหนดระบบการรายงานผลการดำเนินงานของ ค.ต.ป. ให้มีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสม รวมทั้งสอดคล้องกับการนำไปใช้ประโยชน์สำหรับการดำเนินงาน โดยกำหนดรอบการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการของ ค.ต.ป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดย

การรายงานครั้งที่ 1 กำหนดให้ ค.ต.ป. รายงานผลการดำเนินงานเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี ภายในเดือนเมษายน 2560 โดยเป็นการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ (กลุ่มแผนงาน/โครงการประเภทที่ 3 : การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ) รวมทั้งรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ

2. สรุปรายชื่อโครงการตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)

- ❖ รายชื่อโครงการสำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลกลุ่มแผนงาน/โครงการ
ประเภทที่ 3 : การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ของคณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด แจ้งรายชื่อ
โครงการและแผนงานที่ได้พิจารณาคัดเลือกให้ ค.ต.ป. ทราบ รวมเป็นจำนวน 47 โครงการ ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จ
ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2559 สามารถสรุปโดยจำแนกโครงการที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ของรัฐบาล 20 ปี
ใน 6 ด้าน ดังมีรายละเอียดรายชื่อโครงการ ดังนี้

ชื่อยุทธศาสตร์	รายชื่อโครงการที่คัดเลือกเพื่อ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ
1. ความมั่นคง	(1) โครงการพัฒนาระบบความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ เพื่อรักษาประสิทธิภาพการให้บริการ เขตพัฒนา กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 ระบบ (2) โครงการจัดหาเครื่องมือช่างรองรับการสื่อสาร จำนวน 1 ระบบ (3) โครงการของกระทรวงกลาโหม (ลับ) (4) โครงการค่าก่อสร้างอาคารสถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงโตเกียว (ค่าตกแต่งภายใน) (5) โครงการค่าจัดซื้อทำเนียบเอกอัครราชทูต ณ กรุงเฮลซิงกิ
จำนวน	5 โครงการ
2. การสร้างความสามารถในการแข่งขัน	(1) โครงการส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีเครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถ ภาคการผลิต และบริการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ในปี 2556 ที่มีการขยายผล (2) โครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการ เพื่อรองรับ การทดสอบสินค้าให้มีคุณภาพและปลอดภัยต่อผู้บริโภค (3) โครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือบ้านนาเกลือ จังหวัดตรัง ของ กรมเจ้าท่า (4) โครงการก่อสร้างถนนสายเลี่ยงเมืองบ้านทุ่งเสียว- บ้านสันป่าตอง-บ้านหางดง (ตอนที่ 2) อำเภอหางดง, อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ ของกรมทางหลวงชนบท (5) โครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 108 สาย อ.จอมทอง-อ.ฮอด จ.เชียงใหม่ ของกรมทางหลวง (6) โครงการเตรียมความพร้อมภาคอุตสาหกรรมในการเข้าสู่ ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (7) โครงการลงทุน สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาล (8) โครงการก่อสร้างด้านศุลกากรเชิงของแห่งใหม่และ สิ่งปลูกสร้างประกอบ ของกรมศุลกากร (9) โครงการบูรณะวัดอรุณราชวรารามราชวรีหาร (10) โครงการพัฒนามรดกโลกสุโขทัยและเมืองบริวาร (ศรีสัชนาลัยและกำแพงเพชร)

ชื่อยุทธศาสตร์	รายชื่อโครงการที่คัดเลือกเพื่อ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ
	(11) โครงการจัดทำป้ายบอกทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยว ทั่วประเทศ กรมการท่องเที่ยว (12) โครงการก่อสร้างศูนย์บริการการท่องเที่ยวและ ส่งเสริมสินค้า OTOP จังหวัดตาก (13) โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่และปรับปรุง บริการด้านโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการท่องเที่ยวของจังหวัดแม่ฮ่องสอน (14) โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจเลี้ยงปลานิล แปลงเพศ เพื่อสร้างฐานรายได้ที่ยั่งยืน (นครพนม มุกดาหาร สกลนคร) (15) โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ 5 ล้านบาท) (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) (16) โครงการตรึงอัมมามันเกตเวย์ (Trang Andaman Gateway) (17) โครงการพิพิธภัณฑ์เรือหลวงลันตาและอุทยาน การเรียนรู้ฝั่้งอัมมามันเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา จังหวัดกระบี่
จำนวน	17 โครงการ
3. การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน	(1) โครงการกำลังใจในพระดำริพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ในการน้อมนำปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในเรือนจำ (2) โครงการศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง (3) โครงการพัฒนากิจการกีฬาและนันทนาการมวลชน (4) โครงการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาในเขตพัฒนา พิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ (รายการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยและสิ่งก่อสร้างประกอบ) (5) แผนงานขยายโอกาสและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลิตผู้จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (รายการก่อสร้าง อาคารการศึกษาและสิ่งก่อสร้างประกอบ)
จำนวน	5 โครงการ

ชื่อยุทธศาสตร์	รายชื่อโครงการที่คัดเลือกเพื่อ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ
4. การสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม	(1) โครงการของกระทรวงกลาโหม (ลับ) (2) โครงการศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน (3) โครงการอาคารอำนวยการผู้ป่วยนอก และอุบัติเหตุฉุกเฉิน โรงพยาบาลนครพิงค์ ต.ดอนแก้ว อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่ (4) โครงการอาคารศูนย์หัวใจ มะเร็ง บำบัดรักษา และรังสีวินิจฉัย โรงพยาบาลราชบุรี ต.หน้าเมือง อ.เมือง จ.ราชบุรี (5) โครงการการก่อสร้างอาคารบริการทางการแพทย์ 20 ชั้น โรงพยาบาลตำรวจ
จำนวน	5 โครงการ
5. การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	(1) โครงการอ่างเก็บน้ำห้วยเล้ง (ทำนบกั้นห้วยงานและอาคารประกอบ) จังหวัดเพชรบูรณ์ (2) โครงการระบบส่งน้ำอ่างเก็บน้ำห้วยใหญ่ (ระยะที่ 1) จังหวัดเพชรบูรณ์ (3) โครงการพลังงานชุมชนเพื่อชุมชนจัดการตนเองทางด้านพลังงาน ปี 2559 (4) โครงการสถานีผลิตพลังงานในหน่วยงานการศึกษาและโรงพยาบาลของรัฐ (Campus power) (5) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบางระกำ (พื้นที่แก้มลิงลุ่มน้ำยม) (6) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำห้วยหลวง-หนองหาน กุมภวาปี (7) โครงการจัดหาเครื่องเรดาร์ตรวจอากาศแบบ Doppler พร้อมอุปกรณ์ และหอเรดาร์ 2 เครื่อง ที่จังหวัดน่าน และศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จังหวัดอุบลราชธานี (8) โครงการพัฒนาพื้นที่เฉพาะบริเวณชายหาดปราณบุรี อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (9) โครงการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชนเมืองเพชรบูรณ์ ระยะที่ 2
จำนวน	9 โครงการ

ชื่อยุทธศาสตร์	รายชื่อโครงการที่คัดเลือกเพื่อ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ
6. การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	(1) โครงการระบบให้บริการรับชำระเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) (2) โครงการพัฒนาระบบการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว ของกระทรวงพาณิชย์ (Moc Single Point) (3) โครงการศูนย์ข้อมูลแรงงานแห่งชาติ (4) โครงการศูนย์คอมพิวเตอร์สำรอง กรมศุลกากร (5) โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดเพชรบูรณ์ (6) โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดปราจีนบุรี
จำนวน	6 โครงการ
รวม	47 โครงการ





บทที่ 2

รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน
ตามมติคณะรัฐมนตรีและข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ



บทที่ 2

รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและ ประเมินผลราชการคณะต่าง ๆ

การดำเนินงานในรอบระหว่างปีที่ผ่านมา คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง) คณะต่าง ๆ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวงและกลุ่มจังหวัด ได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลราชการ พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ รวมทั้งข้อเสนอแนะด้านการตรวจสอบและประเมินผลที่เกี่ยวข้องเสนอต่อรัฐมนตรีเจ้ากระทรวง หัวหน้าส่วนราชการ และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการ (ค.ต.ป.) ทั้งนี้ ค.ต.ป. ได้ประมวลเป็นรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลราชการ พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา และมีมติให้ส่วนราชการต่าง ๆ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องและได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

สำหรับรายงานรอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง/กลุ่มจังหวัด และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ได้มีการรายงานความก้าวหน้าในส่วนราชการได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 รวมถึงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะต่าง ๆ ในปีงบประมาณที่ผ่านมา (พ.ศ. 2559) สรุปในภาพรวมตามประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. การรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี

จากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลราชการของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด พบว่า โดยภาพรวมส่วนราชการและจังหวัดได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 เรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 แล้วเสร็จ ในประเด็นการสอบทานกรณีปกติ ได้แก่ 1. มิติด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย (1) การตรวจราชการ (2) การตรวจสอบภายใน (3) การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (4) การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และ 2. มิติด้านการเงิน ทั้งนี้ บางส่วนราชการยังอยู่ระหว่างการดำเนินการ

สำหรับการสอบทานกรณีพิเศษ พบว่า ส่วนราชการได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เพื่อแก้ไขประเด็นข้อค้นพบในอดีต และสามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน (พ.ศ. 2560)

1.1 การสอบทานกรณีปกติ

❖ มิติด้านการบริหารจัดการ

1. การตรวจราชการ

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
ข้อค้นพบ แผนการตรวจราชการบูรณาการในระดับพื้นที่ ระหว่างผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการประจำกระทรวง บางกระทรวง ยังไม่สามารถกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงานในพื้นที่ได้พร้อมกัน เนื่องจากผู้ตรวจราชการประจำกระทรวงในบางกระทรวงมีจำนวนน้อย และต้องรับผิดชอบหลายเขตตรวจราชการ	
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะเจ้าภาพหลัก ควรกำหนดแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการร่วมกับผู้ตรวจราชการประจำกระทรวงทุกกระทรวง โดยกำหนดแผนและจัดระบบการลงปฏิบัติงานในพื้นที่ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการณ์เงื่อนไขและข้อจำกัดของผู้ตรวจราชการประจำกระทรวงแต่ละกระทรวง	- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้กำหนดแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการร่วมกับผู้ตรวจราชการประจำกระทรวงทุกกระทรวง โดย - การประชุมปรึกษาหารือเพื่อจัดทำแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามนัยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. 2548 ข้อ 8 วรรคสี่ ระหว่างผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้ตรวจราชการกระทรวงทุกกระทรวงผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร จเรตำรวจ และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ เพื่อพิจารณากรอบประเด็นนโยบายสำคัญ เพื่อพิจารณาคัดเลือกจุดเน้น/ประเด็นปัญหาที่สอดคล้องกับประเด็นของนโยบายสำคัญ - ประชุมคณะทำงานจัดทำแผนและขับเคลื่อน การตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ ซึ่งประกอบด้วยผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง เพื่อพิจารณา กำหนดแนวทางและวิธีการตรวจราชการ กรอบประเด็นการตรวจติดตาม เครื่องมือในการตรวจติดตาม รูปแบบรายงานของการตรวจราชการแบบบูรณาการ โดยจัดระบบการลงปฏิบัติงานในพื้นที่ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการณ์เงื่อนไขและข้อจำกัดของผู้ตรวจราชการกระทรวงแต่ละกระทรวง กล่าวคือปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ได้กำหนดให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงตรวจติดตามร่วมกันในพื้นที่อย่างน้อยเขตตรวจราชการละ 1 จังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ พ.ศ. 2560 ตรวจติดตามในพื้นที่ร่วมกันอย่างน้อยเขตตรวจราชการละ 2 จังหวัด ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะมีการจัดทำปฏิทินการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงทราบเพื่อเตรียมกำหนดการลงพื้นที่ตรวจราชการตามความเหมาะสมก่อนล่วงหน้า 1 เดือน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน (นร)

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ควบคู่ศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาของการตรวจราชการว่า สภาพการณ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันมีปัญหาด้านใดบ้าง โดยจัดให้มีการประชุมหารือร่วมกันระหว่างผู้ตรวจราชการประจำกระทรวงทุกกระทรวงในประเด็นต่าง ๆ เช่น ภาพรวมเรื่องจำนวนเขตตรวจราชการ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสนับสนุนการตรวจราชการ รวมทั้งระบบและกลไกการตรวจราชการ ที่ถูกต้องและเหมาะสม ซึ่งสามารถสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีอยู่ระหว่างการจัดตั้งสถาบันพระปกเกล้าเป็นที่ปรึกษาในการวิจัย เพื่อวิเคราะห์ และพัฒนาระบบการตรวจราชการในภาพรวม โดยขอบเขตของการศึกษาวิจัยดังกล่าว ประกอบด้วย 1. การค้นหา และวิเคราะห์ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหา และอุปสรรคของระบบการตรวจราชการ ในปัจจุบัน และ 2. การวิเคราะห์ความเหมาะสมของแนวทางและวิธีการตรวจราชการ โดยผู้ตรวจราชการที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน และความสอดคล้องกับสภาพการบริหารราชการแผ่นดิน และการปฏิรูประบบราชการที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคตมีมากน้อยเพียงใด และที่ปรึกษาจะมีข้อเสนอแนะอย่างไรเพื่อปรับปรุงแนวทางและวิธีการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการที่ใช้อยู่ในปัจจุบันให้สอดคล้องกับการใช้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่ แนวทางการปฏิรูประบบราชการที่กำลังจะเกิดขึ้น และการบริหารราชการแผ่นดินที่คาดว่าจะเปลี่ยนแปลงในอนาคตข้างหน้า ทั้งนี้ในส่วนของการศึกษาวิจัยดังกล่าวคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม 2560 และในส่วนของการประชุมหารือร่วมกันระหว่างผู้ตรวจราชการกระทรวงทุกกระทรวงในประเด็นที่เกี่ยวกับข้อคิดเห็นเพื่อพัฒนาระบบการตรวจราชการนั้น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเป็นประจำทุกปีในลักษณะของการจัดสัมมนา และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จะได้ดำเนินโครงการสัมมนาผู้ตรวจราชการเพื่อกำหนดทิศทางและพัฒนาระบบการตรวจราชการทั้งระบบ ซึ่งจะเป็นการระดมข้อคิดเห็นของผู้ตรวจราชการที่มีต่อผลการวิจัยของสถาบันพระปกเกล้าในเรื่องการพัฒนาระบบการตรวจราชการ ซึ่งจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม 2560 (นร)

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
ข้อค้นพบ ระบบฐานข้อมูลการตรวจราชการแบบบูรณาการ ระหว่างผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการประจำกระทรวงต่าง ๆ ยังไม่สามารถเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูล เพื่อใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและกระทรวงต่าง ๆ ควรจัดให้มีระบบฐานข้อมูลการตรวจราชการ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลกลางในการดำเนินงานร่วมกัน - สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและกระทรวงต่าง ๆ ควรศึกษาความเป็นไปได้ในการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาและดำเนินงานด้านการตรวจราชการ	ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีการขับเคลื่อนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้ามาสนับสนุนการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อให้ผู้ตรวจราชการได้มีข้อมูลศึกษาล่วงหน้าก่อนการลงพื้นที่ตรวจราชการโดยประสานความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ และสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในการพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศสนับสนุนการตรวจราชการ (Intelligence Map for Executives : iMAP) การบริหารจัดการขยะ (โครงการต้นแบบ) นำร่องจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็นต้นแบบ และขยายผลครอบคลุมทุกจังหวัดทั่วประเทศ (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร และได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการขยะ เช่นกรมควบคุมมลพิษ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในการสนับสนุนข้อมูลภูมิสารสนเทศการบริหารจัดการขยะ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้กำหนดตรวจติดตามประเด็นนโยบายสำคัญการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม และใช้ระบบภูมิสารสนเทศสนับสนุนการตรวจราชการของ ผู้ตรวจราชการ (Intelligence Map for Executives : iMAP) ซึ่งได้มีการพัฒนาโดยมีการนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการขยะ ซึ่งได้รับความร่วมมือในการสนับสนุนข้อมูลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการขยะ มาเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์พื้นที่และการให้ข้อเสนอแนะ โดยในวันที่ 17 พฤศจิกายน 2559 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้กำหนดให้มีการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากระบบภูมิสารสนเทศสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ (Intelligence Map for Executives : iMAP) ได้แก่ ภาพรวมของระบบ iMAP ข้อมูลที่สำคัญในระบบ การใช้ประโยชน์จากระบบ วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลในระบบเพื่อนำมาใช้ในการสนับสนุนการตรวจราชการ ให้แก่ผู้ตรวจราชการและผู้สนับสนุนการตรวจราชการ นอกจากนี้ มีกลไกคณะทำงานจัดทำแผนและขับเคลื่อนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศการตรวจราชการ และการสื่อสารเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศฯ อีกด้วย (นร)
	ส่วนราชการอยู่ระหว่างการจัดทำระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานภายใต้สังกัด (กก)

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
ข้อค้นพบ ระบบประสานการดำเนินงาน ระหว่างผู้ตรวจราชการกระทรวง และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง เพื่อขอรับการสนับสนุนข้อมูลด้านการตรวจราชการ สำหรับใช้ในการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ยังขาดประสิทธิภาพ และ ไม่มีระบบการดำเนินงานที่ดีเท่าที่ควร	
ควรกำหนดให้มีการประชุมหารือร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง เพื่อวางระบบและกลไกการประสานการดำเนินงานร่วมกัน ระหว่าง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ผู้ตรวจราชการกระทรวง และผู้ตรวจราชการกรม โดยให้สำนักงานปลัดกระทรวงทุกกระทรวง เป็นเจ้าภาพหลักในการจัดให้มีการประชุมหารือร่วมกัน	- สำนักตรวจราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีการสนับสนุนข้อมูลด้านการตรวจราชการสำหรับใช้ในการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการตามที่ ค.ต.ป. ร้องขอ (นร) - กำหนดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่าง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ผู้บริหารของกระทรวง และผู้ตรวจราชการกระทรวง อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง (กก)
ข้อค้นพบ การจัดทำรายงานผลการตรวจราชการของบางกระทรวง ไม่มีผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ไม่มีผลการวิเคราะห์ และการประเมินผลการดำเนินงานในเชิงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความคุ้มค่า รวมทั้งส่วนราชการไม่ได้นำรายงานความก้าวหน้าในการแก้ไขปัญหา รอบ 6 เดือน มารายงานผล จึงทำให้ไม่สามารถทราบความคืบหน้าและผลของการแก้ไขปัญหา	
การจัดทำรายงานผลการตรวจราชการ ควรมีผลการวิเคราะห์ การดำเนินการ โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมาย และควรมีการประเมินผลการดำเนินงานทั้งในเชิงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความคุ้มค่า เพื่อให้เห็นผลสัมฤทธิ์ของการตรวจราชการได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ แนวทางในการดำเนินการ อาจจะบูรณาการข้อค้นพบในพื้นที่ต่าง ๆ ที่พบเหมือนกันในหลายพื้นที่ และนำเสนอเป็นข้อเสนอแนะระดับนโยบาย กับข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติ ทั้งนี้ เพื่อให้รายงานผลการตรวจราชการมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และผู้บริหารสามารถนำผลจากรายงานไปพิจารณาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาในส่วนที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ พ.ศ. 2560 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้กำหนดรูปแบบรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการกระทรวง โดยให้กระทรวงมีการรายงานเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ และผลการดำเนินการตามเป้าหมาย ตลอดจนการประเมินผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ส่วนการรายงานของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นการวิเคราะห์ผลในภาพรวมของประเด็นนโยบาย และวิเคราะห์ผลของการที่หน่วยงานในระดับพื้นที่นำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการไปปฏิบัติ - การรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการในภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และ พ.ศ. 2559 ได้มีการบูรณาการข้อค้นพบในพื้นที่ พร้อมทั้งเสนอเป็นข้อเสนอแนะระดับนโยบายและข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติ โดยในส่วนของข้อเสนอแนะระดับนโยบายได้ผ่านการพิจารณาถ้อยแถลง โดยคณะทำงานจัดทำแผนและขับเคลื่อนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ และนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีพิจารณามีคำสั่งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการไปพิจารณาดำเนินการ และติดตามผล โดยมีการสรุปผลการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ ตามข้อเสนอแนะไว้ในรายงานภาพรวมผลการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2558 และ พ.ศ. 2559 นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบเรียบร้อยแล้ว (นร) - ส่วนราชการอยู่ระหว่างการปรับปรุงกระบวนการตรวจราชการ และการรายงานผลการตรวจราชการ (กก)

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
ข้อค้นพบ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนบางกระทรวง ยังขาดความเข้าใจภารกิจงานตามยุทธศาสตร์ของกระทรวง จึงให้ข้อเสนอแนะ และหรือให้คำปรึกษาในประเด็นที่ไม่สอดคล้องกับการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการที่กำหนดไว้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีควรมีการทบทวนการกำหนดคุณสมบัติ กระบวนการสรรหา การคัดเลือก และการกลั่นกรองผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนอย่างเข้มข้นมากยิ่งขึ้น และควรมีการกำหนดบทบาท อำนาจและหน้าที่ของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน รวมทั้งกำหนดกลไกการดำเนินงาน และการประสานการดำเนินงานระหว่างผู้ตรวจราชการประจำกระทรวง และที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนให้มีความถูกต้อง เหมาะสม และชัดเจนมากยิ่งขึ้น	
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีควรมีการทบทวนการกำหนดคุณสมบัติ กระบวนการสรรหา การคัดเลือก และการกลั่นกรองผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนอย่างเข้มข้นมากยิ่งขึ้น และควรมีการกำหนดบทบาท อำนาจและหน้าที่ของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน รวมทั้งกำหนดกลไกการดำเนินงาน และการประสานการดำเนินงานระหว่างผู้ตรวจราชการประจำกระทรวง และที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนให้มีความถูกต้อง เหมาะสม และชัดเจนมากยิ่งขึ้น	- สำนักตรวจราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีขอเรียนชี้แจงว่า การจัดตั้งเครือข่ายที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจราชการ ระบบการตรวจราชการเกิดการพัฒนาสอดคล้องกับการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ตามวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเป็นที่ปรึกษาของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง ทั้งนี้ ได้มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ และหลักเกณฑ์ในการสรรหา ดังนี้ บทบาทหน้าที่ - เป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญ เชี่ยวชาญในด้านที่กำหนดเพื่อให้คำปรึกษาแก่ผู้ตรวจราชการ ในด้านที่ตนมีความรู้ความชำนาญ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไขปัญหในพื้นที่ - เป็นผู้รวบรวมข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในพื้นที่ เพื่อนำเสนอ/สะท้อนเป็นข้อมูลประกอบการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ - เป็นผู้ประสานงาน/สื่อกลางระหว่างประชาชนในพื้นที่กับภาคราชการ เพื่อให้เกิดความเข้าใจกัน เพิ่มระดับความโปร่งใสในการทำงานของภาคราชการ - ร่วมสังเกตการณ์การตรวจราชการในพื้นที่จังหวัดกับผู้ตรวจราชการ หลักเกณฑ์ในการสรรหา - วิธีการสรรหามีหนังสือขอความร่วมมือจังหวัด เพื่อพิจารณาคัดเลือกตัวแทนภาคประชาชน โดยเชิญประชุมผู้แทนจากเครือข่ายต่าง ๆ ในจังหวัด เช่น ผู้แทนกลุ่มองค์กรชุมชน ผู้แทนคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมจังหวัด ผู้แทนหอการค้าจังหวัด ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ผู้แทนเครือข่ายต่าง ๆ ในพื้นที่ ผู้แทนกระทรวงในพื้นที่ที่มีการจัดตั้งเครือข่ายของกระทรวง และประชาชนที่สนใจ เพื่อประชาสัมพันธ์การรับสมัครคัดเลือกเป็นที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน - ใน 4 ด้าน ๆ ละ 1 คน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ สังคม วิชาการ และสิ่งแวดล้อม และจังหวัดเป็นผู้พิจารณา - ผู้มีความรู้ คุณสมบัติเหมาะสมแจ้งให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีประกาศรับรองรายชื่อต่อไป คุณสมบัติ - เป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญ เชี่ยวชาญในด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม หรือด้านสิ่งแวดล้อม ด้านใดด้านหนึ่ง - ไม่เป็นข้าราชการหรือผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
	- ปฏิบัติงานด้านที่ตนเองมีความรู้ ความชำนาญเชี่ยวชาญมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี - เป็นผู้ผลงานในด้านที่ตนเองมีความรู้ความชำนาญเชี่ยวชาญปรากฏชัดเจน เป็นที่ยอมรับของสังคม/ชุมชนภายในจังหวัดที่ตนมีภูมิลำเนา - เป็นสมาชิกขององค์กรชุมชนหรือหน่วยงานที่มีการจัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ และเป็นองค์กรที่มีผลงานในการพัฒนาเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป - เป็นผู้มีส่วนสัมพันธ์ที่ดีกับทุกภาคส่วน - ในจังหวัดที่ตนมีภูมิลำเนา สามารถปฏิบัติงานร่วมกับทุกฝ่ายได้อย่างราบรื่น - เป็นผู้ที่มีที่อยู่อาศัยและมีทะเบียนบ้านอยู่ในจังหวัดที่เปิดรับสมัครและตนเองปฏิบัติงานอยู่ในปัจจุบัน - เป็นผู้ที่มีจิตอาสา มีเวลาเพียงพอ และมีความสนใจในการเป็นที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ดำเนินการแต่งตั้งที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน วาระที่ 5 แล้ว โดยใช้แนวทางสรรหาดังกล่าวข้างต้น มีวาระดำรงตำแหน่ง 2 ปี (ปี พ.ศ. 2559 - 2560) ทั้งนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะดำเนินการวิเคราะห์และทบทวนการกำหนดคุณสมบัติและกระบวนการสรรหาที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ในวาระที่ 6 (ปี พ.ศ. 2561 - 2562) ต่อไป
• สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ควรกำหนดให้มีการประชุมหารือ และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นร่วมกัน เพื่อซักซ้อมความเข้าใจในบทบาทการดำเนินงานร่วมกันระหว่างผู้ตรวจราชการกระทรวง และที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ	• สำนักตรวจราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้กำหนดให้มีการประชุมสัมมนาที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนทั่วประเทศ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอทุกปี ปีละ 1 ครั้ง ยกเว้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้มีการจัดสัมมนา จำนวน 4 ครั้ง โดยจัดเป็นรายภาค เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ การมีส่วนร่วมในกระบวนการตรวจราชการ ตามกรอบแนวทางที่กำหนด หารือและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และประสบการณ์ร่วมกัน ซักซ้อมความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และเทคนิคในการดำเนินงานร่วมกันระหว่างผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้ตรวจราชการกระทรวง และที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน รวมทั้งเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ส่วนราชการและหน่วยตรวจสอบให้ความสำคัญกับที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักตรวจราชการ ได้กำหนดให้มีการประชุมสัมมนาที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน เป็นรายกลุ่มจังหวัด รวม 18 กลุ่มจังหวัด/ครั้ง และมีการบูรณาการร่วมกันกับการสัมมนาคณะกรรมาธิการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎร โดยมียุทธศาสตร์ ดังนี้

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
	1. เพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงานร่วมกันทั้งในส่วน ของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนและ ก.ธ.จ. ในจังหวัด และกลุ่มจังหวัด อันนำไปสู่การพัฒนาการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลยิ่งขึ้น 2. เพื่อให้ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนและ ก.ธ.จ. มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ อันเป็นการเสริมสร้าง ศักยภาพและความเข้มแข็งของการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน 3. เพื่อซักซ้อมความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และแนวทาง ในการปฏิบัติภารกิจร่วมกับผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง
ข้อค้นพบ ผู้ตรวจราชการและเจ้าหน้าที่สนับสนุนงานตรวจราชการ รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณสำหรับการตรวจราชการ ไม่สอดคล้องกับ ภารกิจที่ได้รับมอบหมาย งบประมาณที่ได้รับมีจำกัด ทำให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงไม่สามารถลงพื้นที่ตามแผนการตรวจราชการแบบ บูรณาการได้ครบถ้วน ตามระยะเวลาที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด	
• สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีควรกำหนดมาตรการ และแนวทางที่สามารถเห็นผลเป็นรูปธรรมชัดเจน เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และผลักดัน เพื่อให้ผู้บริหารของส่วนราชการ ให้ความสำคัญ และเห็นถึงประโยชน์ของกลไกและระบบการตรวจราชการ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. 2548 โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งผู้ตรวจราชการ กระทรวง ผู้ตรวจราชการกรม และกำหนดจำนวนผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินงานให้กับ ผู้ตรวจราชการ ให้เหมาะสม เพียงพอ และสอดคล้องกับภาระงาน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการตรวจราชการ	• สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีตระหนักถึง การทำให้ผู้บริหารของส่วนราชการ ให้ความสำคัญและเห็นถึงประโยชน์ ของกลไกและระบบการตรวจราชการอันจะนำมาซึ่งการจัดสรร จำนวนผู้ปฏิบัติงาน งบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวกใน การสนับสนุนการตรวจราชการโดยได้พยายามจัดทำร่างระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. ร่วมกับ ผู้แทนหน่วยงานระดับกระทรวงที่มีอัตราผู้ตรวจราชการ หรือผู้ปฏิบัติ หน้าที่เสมือนผู้ตรวจราชการ ซึ่งร่างระเบียบดังกล่าวเป็นการปรับปรุง เนื้อหาของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. 2548 ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับแนวทาง การตรวจราชการที่ปฏิบัติจริง และได้กำหนดให้หัวหน้าส่วนราชการ ที่มีอัตราผู้ตรวจราชการทั้งระดับกระทรวงและกรม พิจารณาจัด โครงสร้างภายในส่วนราชการเป็นหน่วยงานรองรับงานตรวจราชการ และจัดสรรงบประมาณ บุคลากรสนับสนุนงานตรวจราชการ เครื่องมือ รวมถึงวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการตรวจราชการ ในจำนวนที่เหมาะสม และเพียงพอ แต่อย่างไรก็ดี ร่างระเบียบฯ ดังกล่าวยังมีประเด็นอื่น ๆ ที่ยังไม่สอดคล้องกับแนวทางของฝ่ายบริหาร ร่างระเบียบดังกล่าวจึงยัง ไม่ผ่านการพิจารณาของรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) นอกจากนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า การที่จะทำให้ฝ่ายบริหารเกิดการยอมรับและเห็น ความสำคัญของการตรวจราชการ มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้อง ดำเนินการพัฒนาระบบการตรวจราชการในประเด็นสำคัญ ได้แก่ 1. การสร้างมาตรฐานวิชาชีพการตรวจราชการให้เป็นที่ยอมรับ เพื่อสร้างความสำคัญและความภาคภูมิใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ในสายงานผู้ตรวจราชการและบุคลากรสนับสนุนการตรวจราชการ

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
	2. การผลักดันให้มีการกำหนด Career Path ของผู้ตรวจราชการกระทรวงในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง โดยในขณะนี้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อยู่ระหว่างการจัดตั้งสถาบันพระปกเกล้าเป็นที่ปรึกษาในการวิจัยเพื่อวิเคราะห์และพัฒนาระบบการตรวจราชการในภาพรวม ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม 2560 ซึ่งจะได้นำผลการวิจัยดังกล่าวไปใช้ในการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมผู้ตรวจราชการและบุคลากรสนับสนุนการตรวจราชการในทุกระดับที่มีมาตรฐาน ซึ่งจะเป็นการสร้างมาตรฐานวิชาชีพการตรวจราชการ รวมทั้งจะได้ผลักดันให้มีการกำหนด Career Path ของผู้ตรวจราชการกระทรวงในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ต่อไป

2. การตรวจสอบภายใน

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
2.1 ด้านการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ข้อค้นพบ อัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน ยังไม่สอดคล้องกับปริมาณงานและหน้าที่ความรับผิดชอบ	
หัวหน้าส่วนราชการ ระดับกระทรวง กรม จังหวัด ควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของหน่วยงานตรวจสอบภายในอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยเฉพาะปัญหาซ้ำเดิม และควรสนับสนุนอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอต่อภาระงานที่มอบหมายเพิ่มเติม รวมทั้งสนับสนุนความก้าวหน้าการดำเนินงานให้กับผู้ตรวจสอบภายใน	- ส่วนราชการได้จัดทำแผนอัตรากำลัง พร้อมทั้งระบุขออัตรากำลังเพิ่มเติมไว้ในแผน (กก) - ส่วนราชการได้เสนอคำขอต่อคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) เพื่อขอรับการจัดสรรอัตรากำลังเพิ่มในตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบภายใน เพื่อให้สอดคล้องกับการกิจที่เพิ่มขึ้น (มท) - ส่วนราชการได้ปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับอัตรากำลังที่มีอยู่ (พน)
ข้อค้นพบ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายใน มีความรู้และทักษะความชำนาญงานด้านการตรวจสอบภายในบางด้านยังไม่เพียงพอ เช่น ความชำนาญและทักษะทางภาษี การเงิน การตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการตรวจสอบการดำเนินงาน เป็นต้น	
ควรส่งเสริมการสร้างทักษะ ความรู้ด้านการตรวจสอบเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับผู้ตรวจสอบภายในอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ รวมทั้งมีแผนการพัฒนาฝึกอบรม เพื่อสร้างความต่อเนื่องและความเข้มแข็งให้ระบบการตรวจสอบภายในของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	- ส่วนราชการได้เสนอคำขอต่อคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) เพื่อขอรับการจัดสรรอัตรากำลังเพิ่มในตำแหน่งนักวิชาการเงิน/เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี เพื่อให้สอดคล้องกับการกิจที่เพิ่มขึ้น (มท) - ส่วนราชการให้การสนับสนุนผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบภายในได้เข้ารับการอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งหลักสูตรภายในและภายนอกหน่วยงาน (กก)
ข้อค้นพบ แผนการตรวจสอบภายใน ยังไม่ครอบคลุมทุกภารกิจการตรวจสอบ และบางหน่วยงานมีการปรับลดหน่วยงาน/กิจกรรมตามแผนการตรวจสอบ เพื่อให้สอดคล้องกับอัตรากำลังที่มีการเปลี่ยนแปลง และศักยภาพของหน่วยงานตรวจสอบภายในโดยเฉพาะจังหวัดที่มีการระงับการตรวจสอบเพิ่มขึ้น ตามนโยบายของกระทรวงมหาดไทยและกรมบัญชีกลางเพิ่มเติม	
หัวหน้าส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการวางแผนการตรวจสอบภายใน นอกจากการพิจารณาอนุมัติแผนการตรวจสอบแล้ว ควรมอบนโยบายทิศทางการกำหนดประเด็นสำคัญในแผนการตรวจประจำปีให้ครอบคลุมทุกประเด็น เพื่อให้ผู้ตรวจสอบภายในสามารถวางแผนและปฏิบัติงานตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับส่วนราชการได้อย่างแท้จริง	หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับประเด็นข้อค้นพบปัญหา อุปสรรค พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (กก)
ควรกำหนดให้มีหลักสูตรการฝึกอบรมสำหรับผู้บริหารระดับสูงทุกหลักสูตรโดยกำหนดให้มีหัวข้อวิชาการตรวจสอบภายในอยู่ในหลักสูตรการฝึกอบรมด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้บริหารสามารถใช้กระบวนการตรวจสอบภายในเป็นเครื่องมือในการบริหารงานได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	อยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. (กก)

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
2.2 ด้านข้อสังเกตที่ได้จากรายงานผลการตรวจสอบภายใน ข้อค้นพบ - การจัดทำรายงานการเงินการบัญชียังไม่ถูกต้อง ขาดแคลนบุคลากรทางการเงินและบัญชี เจ้าหน้าที่ขาดทักษะความชำนาญ การจัดซื้อจัดจ้างปฏิบัติตามกฎระเบียบไม่ครบถ้วน การดำเนินโครงการล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด - การตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่ามีการนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน เนื่องจากขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ เจ้าหน้าที่มีการโยกย้ายบ่อย รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานย่อยไม่จัดส่งข้อมูลให้หน่วยงานหลักในการบันทึกข้อมูล - การตรวจสอบด้านการดำเนินงาน พบว่าการดำเนินงานมีความล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงานที่โครงการกำหนด โครงการส่วนใหญ่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ และหลายโครงการยังไม่ได้ใช้ประโยชน์ และไม่มีความคุ้มค่ากับงบประมาณที่นำไปดำเนินการ	
หัวหน้าส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับปัญหาข้อบกพร่องที่พบจากรายงานผลการตรวจสอบภายใน โดยใช้เครื่องมือการควบคุมภายใน มาใช้ในการกำหนดกิจกรรมการปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อกำจัดข้อบกพร่องและความเสี่ยงตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายใน	หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับปัญหาข้อบกพร่องที่พบจากรายงานผลการตรวจสอบภายใน และมีการประชุมหารือกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขปัญหา เพื่อลดความเสี่ยงและข้อบกพร่องในการดำเนินงาน (กก)
ส่วนราชการและจังหวัด ควรกำกับดูแลเพื่อให้ผู้รับผิดชอบปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยควรจัดให้มีการอบรม และให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งจัดให้มีคู่มือการดำเนินงานฉบับย่อ ซึ่งประกอบด้วยสาระสำคัญที่ควรปฏิบัติเกี่ยวกับระเบียบ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีข้อผิดพลาดในการดำเนินงานน้อยลง	- ส่วนราชการได้จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ และดำเนินการในหลายรูปแบบ ได้แก่ - จัดทำคู่มือการดำเนินงานที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน (กก) - การสร้างและพัฒนาภาคีเครือข่ายคณะกรรมการตรวจสอบภายในจังหวัด เพื่อให้ความรู้และแนวทางการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายใน และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐาน (สธ)
หน่วยตรวจสอบภายใน ควรจัดทำประมวลภาพรวมผลของการตรวจสอบโครงการที่เน้นหนักตามนโยบาย โดยเฉพาะข้อผิดพลาดที่ปรากฏบ่อยครั้ง และคล้ายคลึงกัน โดยให้นำเสนอต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาสั่งการในประเด็นสำคัญอย่างเร่งด่วน	ส่วนราชการดำเนินการประมวลภาพรวมผลการตรวจสอบภายในประจำปี เพื่อสรุปข้อค้นพบ ปัญหา อุปสรรค ที่พบบ่อยครั้ง และนำเสนอต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาสั่งการและมอบหมายผู้รับผิดชอบ (กก)
ข้อมูลในระบบสารสนเทศที่ไม่ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน เห็นควรกำหนดให้มีตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลการดำเนินงานในเรื่องนี้ โดยวัดผลจากการนำเข้าสู่ข้อมูลของเจ้าหน้าที่ และมอบหมายให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ทดแทนกันได้ รวมทั้งผู้บริหารควรกำหนดนโยบายที่ชัดเจน เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหารงานและการตัดสินใจ	อยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. (กก)

3. การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
ข้อค้นพบ ประเด็นปัญหาที่พบส่วนใหญ่เป็นประเด็นปัญหาซ้ำเดิม ด้านบุคลากร เช่น จำนวนอัตรากำลังไม่เพียงพอ เมื่อเปรียบเทียบกับภารกิจของหน่วยงาน และบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานยังไม่เพียงพอ และปัญหาการปรับปรุงและบริหารระบบสารสนเทศที่เหมาะสม	
ผู้บริหารส่วนราชการ และจังหวัดควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาปรับปรุงระบบการบริหารงานภายใน โดยเฉพาะการวางแผนด้านทรัพยากรบุคคลทั้งด้านอัตรากำลังและการสนับสนุนเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถให้กับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	อยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. (กก)
ผู้บริหารส่วนราชการ และจังหวัดควรให้ความสำคัญกับการวางแผนการพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งในมิติด้านการบริหาร และมิติด้านการให้บริการ เพื่อให้สามารถนำระบบสารสนเทศมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งเพื่อช่วยลดข้อผิดพลาดการปฏิบัติงานในระดับตัวบุคคลให้ลดน้อยลง สำหรับการดำเนินกิจกรรมที่ยังคงมีความเสี่ยง	อยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. (กก)
ข้อค้นพบ พบความเสี่ยงสำคัญในการดำเนินโครงการ บางส่วนราชการไม่ได้ให้ความสำคัญกับการวางแผนควบคุมในประเด็นต่าง ๆ เช่น การจัดทำแผนงานไม่สอดคล้องยุทธศาสตร์ ขาดการติดตามและประเมินผลโครงการที่เหมาะสม ทำให้การดำเนินงานล่าช้า รวมทั้งพบความเสี่ยงในเรื่องการประชาสัมพันธ์ การประสานงาน การให้ความร่วมมือ และการบูรณาการการดำเนินโครงการของ ภาคส่วนต่าง ๆ	
ส่วนราชการและจังหวัดควรให้ความสำคัญกับการวางแผนการดำเนินโครงการ และการกำหนดรูปแบบการบริหารจัดการแผนงานและโครงการที่เป็นปัญหาหลัก โดยเฉพาะโครงการที่ดำเนินการในระดับประเทศให้เหมาะสม รวมทั้งให้ความสำคัญกับการวางแผนและการประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างกระบวนการรับรู้และการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนควรมีการกำหนดแนวทางการประสานงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการร่วมกัน เพื่อให้โครงการเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนด	อยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. (กก)
ข้อค้นพบ พบความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญโดยหน่วยงานได้ดำเนินการวางแผนการควบคุม เพื่อขจัดหรือลดความเสี่ยงเหล่านั้น แต่ยังคงขาดความต่อเนื่องในการติดตามผลการดำเนินงาน ตามแผนการควบคุมภายใน	
หน่วยงานที่พบความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญและได้มีการวางแผนเพื่อเป็นการขจัดหรือลดความเสี่ยง ถือเป็นแนวทางการควบคุมความเสี่ยงที่ดี โดยผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการดำเนินกิจกรรมตามแผนการควบคุมภายใน รวมทั้งควรมีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนการควบคุมภายใน และมีการรายงานผลให้ผู้บริหารได้รับทราบเป็นระยะ	- ส่วนราชการระดับกรม มีกลไกการติดตามผลการดำเนินงาน และรายงานผลให้ผู้บริหารทราบทุก 6 เดือน และ 12 เดือน (สธ) - อยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. (กก)

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
เห็นควรให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินกิจกรรมการควบคุมความเสี่ยงดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อใช้ผลจากการติดตามมาเป็นเครื่องมือสำหรับการให้ข้อเสนอแนะกับหน่วยงานได้เพิ่มเติม	ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อยู่ระหว่างการติดตามความก้าวหน้า ในการดำเนินการ (กก)
ข้อค้นพบ การวิเคราะห์ระบุความเสี่ยงและการกำหนดแผนการควบคุมความเสี่ยงไม่ชัดเจน และยังไม่ครอบคลุมยุทธศาสตร์และการกิจหลักของหน่วยงาน	
ผู้บริหารส่วนราชการและจังหวัด ควรกำกับ ดูแล เพื่อให้หน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการวิเคราะห์ระบุความเสี่ยง และการจัดทำแผนการควบคุมความเสี่ยง ดำเนินการให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากภาวะแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งดำเนินการให้ครอบคลุมทุกภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์สำคัญ โดยเฉพาะเรื่องหรือประเด็นที่ได้รับมอบหมายจากรัฐบาล เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น	ผู้บริหารส่วนราชการ ได้ติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. (กก)
ข้อค้นพบ บางส่วนราชการและจังหวัดยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในการดำเนินการควบคุมภายในตามขั้นตอนต่าง ๆ เช่น กำหนดเวลาแล้วเสร็จของกิจกรรมการควบคุมยังไม่เหมาะสม การรายงานตามแบบรายงานต่าง ๆ ไม่สอดคล้องกัน และการพิจารณาความเสี่ยงยังไม่ครอบคลุมประเด็นที่ สดง. ต้องการให้ตรวจสอบ ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการควบคุมความเสี่ยงให้บรรลุเป้าหมาย	
ควรมีการพัฒนาโดยเพิ่มพูนความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการควบคุมภายในให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา และควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ซึ่งจะทำให้สามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ทัน่วงที รวมทั้งควรมีการเผยแพร่ระบบการควบคุมภายในเพื่อให้เจ้าหน้าที่รับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	ส่วนราชการได้จัดอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการประเมินผลการควบคุมภายในให้แก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง (กก/สธ)

4. การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
ข้อค้นพบ ตัวชี้วัดมิติภายใน : ตัวชี้วัดด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมาย	
ผู้บริหารควรเร่งรัดการปฏิบัติราชการเพื่อเพิ่มการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยกำชับให้ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับดำเนินงานตามมาตรการอย่างเคร่งครัด และสนับสนุนเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้ความเข้าใจด้านการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ผู้บริหารของกระทรวงได้ดำเนินการติดตาม เร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างต่อเนื่อง โดยมีการตั้งคณะกรรมการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ และมีการประชุมติดตามการเบิกจ่ายระดับกระทรวง และระดับกรม เป็นประจำทุกเดือน (กก/พน)
	ส่วนราชการมีการจัดทำแผนการดำเนินงานตามตัวชี้วัดก่อนเริ่มปีงบประมาณ และมีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการตามตัวชี้วัด รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน (พน)
สำนักงาน ก.พ.ร. ควรเพิ่มน้ำหนักตัวชี้วัดด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ และส่วนราชการควรกำหนดตัวชี้วัดด้านการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นตัวชี้วัดระดับบุคคลสำหรับผู้บริหารทุกท่าน	ปลัดกระทรวงได้กำหนดให้ตัวชี้วัดด้านการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นตัวชี้วัดบังคับของทุกหน่วยงานในสังกัด (กก)
ข้อค้นพบ บุคลากรยังขาดความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการใช้ระบบรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง โดยเฉพาะความรู้เรื่องการประเมินที่เป็นค่าทางสถิติ รวมทั้งการรายงานผลการประเมินตนเองของจังหวัด ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (e-SAR) ขังขาดความครบถ้วน สมบูรณ์	
ผู้บริหารส่วนราชการและจังหวัดควรให้ความสำคัญกับการรายงานผลให้ถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น และควรสนับสนุนบุคลากรให้มีความเข้าใจในรายละเอียดตัวชี้วัดและแนวทางการรายงานผล	ปลัดกระทรวงได้มีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด และให้มีการรายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด (กก)
	เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการระบุปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมาย ในการรายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน ได้อย่างครบถ้วน (พน)

❖ มิติด้านการเงิน

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
ข้อค้นพบ อัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายทั้งในภาพรวมและงบลงทุนของส่วนราชการและจังหวัดส่วนใหญ่ มีการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด	
ควรปรับปรุงการดำเนินงานทางการเงิน โดยกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการควบคุม เร่งรัด ติดตาม กำกับดูแล เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามเป้าหมาย โดยให้ความสำคัญกับการกำกับดูแล เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแนวทางหรือมาตรการที่กำหนด	ส่วนราชการได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ/คณะทำงาน โดยมีการประชุมเป็นประจำทุกเดือน (กก/พน/มท)

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
- เร่งรัดให้ส่วนราชการและจังหวัดดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยกำหนดให้ส่วนราชการและจังหวัดรายงานความก้าวหน้า พร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการเบิกจ่ายงบประมาณให้กับกระทรวงและหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องทราบทุกระยะ - กำหนดมาตรการ แนวทางและหลักเกณฑ์ในการจัดสรรและติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณ และกำหนดแนวทางการวัดผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดในเอกสาร - งบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยนำผลการเบิกจ่ายงบประมาณของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ไปใช้เป็นเครื่องมือในการวัดผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานและการติดตามผลการปฏิบัติราชการ โดยใช้เป็นองค์ประกอบสำหรับประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด	- กำหนดให้การติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ เป็นประเด็นการตรวจราชการระดับกระทรวง และระดับกรม เพื่อกระตุ้นผลการดำเนินงาน และสามารถสรุปประเด็นปัญหาอุปสรรค ก่อนนำเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (มท) - กำกับให้ส่วนราชการในสังกัดถือปฏิบัติตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ และกำหนดให้หน่วยงานตรวจสอบภายในจังหวัดทำหน้าที่ให้คำปรึกษาในการดำเนินงาน และการปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบ/มาตรการ อย่างเคร่งครัด (มท)
ข้อค้นพบ บางหน่วยงานไม่มีเจ้าหน้าที่บัญชีเป็นการเฉพาะ หรือมีอัตรากำลังผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอต่อภาระงานที่ต้องปฏิบัติ เนื่องจากมีการโยกย้ายเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง ทำให้การบันทึกบัญชีมีข้อบกพร่องและข้อผิดพลาด ซึ่งเป็นประเด็นปัญหาซ้ำเดิม เช่น บันทึกบัญชีผิด หรือไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด	
เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่จำเป็นให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน การอบรม และในกรณีเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่มีวุฒิการศึกษาทางบัญชีหรือการเงิน ควรมีการเสริมสร้างความรู้ สอนงาน และให้ผู้ควบคุมการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด	ส่วนราชการได้จัดอบรมให้ความรู้ด้านการเงินและการบัญชีแก่เจ้าหน้าที่ในสังกัด เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง (กก/สธ)
ควรใช้การควบคุมภายในเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการและขับเคลื่อนการปฏิบัติงาน โดยทบทวนและปรับปรุงระบบการควบคุมภายในให้มีความเหมาะสม และมีการควบคุมการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด สม่ำเสมอ	ดำเนินการประเมินผลการควบคุมภายในประจำปี เพื่อจัดทำแผนการปรับปรุงการการควบคุมภายใน และกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนการปรับปรุงฯ (กก)
ข้อค้นพบ การดำเนินโครงการของบางส่วนราชการและจังหวัด มีความล่าช้า เนื่องจากปัญหา e-Auction และ e-Market เช่น มีกระบวนการขั้นตอนมาก/ไม่มีผู้ยื่นซอง/ติดประกาศพิจารณา และมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และบางโครงการมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานสูงกว่างบประมาณที่ตั้งไว้ รวมทั้งมีการปรับราคากลาง	
จัดทำ/ปรับปรุงแผนปฏิบัติงาน แผนจัดซื้อจัดจ้างแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ให้สอดคล้องกับเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และการดำเนินการจริง โดยกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน และควรมีแผนบริหารความเสี่ยง ทั้งนี้ ควรนำปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการดำเนินงานมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดทำแผนด้วย	ส่วนราชการระดับกรม ได้จัดทำแผนปฏิบัติงาน แผนจัดซื้อจัดจ้าง แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และมีการปรับปรุงแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับเป้าหมาย และการดำเนินการจริง พร้อมทั้งจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เช่น กำหนดระยะเวลาการจัดส่ง TOR การประชุมติดตามเร่งรัดผลการดำเนินงาน เป็นต้น (พณ)

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
ข้อค้นพบ โครงการประเภทสิ่งก่อสร้าง โครงการด้านความมั่นคง และโครงการที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศ พบปัญหาระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ซับซ้อน ใช้เวลาในการดำเนินการมาก และจำเป็นต้องขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น	
กรณีพบปัญหาและอุปสรรคที่อยู่นอกเหนือการควบคุมให้ผู้รับผิดชอบโครงการค้นหาสาเหตุที่แท้จริง และแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือหน่วยงานต้นสังกัดทราบโดยเร็ว เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาได้ทันเวลา	โครงการก่อสร้างในต่างประเทศมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการตามกฎหมายท้องถิ่น จึงทำให้การก่อสร้างมีความล่าช้า ต้องกันเงินไว้เบิกจ่ายเหลือในปี ที่ผ่านมาหน่วยงานในต่างประเทศรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการให้กระทรวงฯ ทราบโดยเร็ว และร่วมกันหาแนวทางแก้ไขปัญหามหากรรมการก่อสร้างอาคารแล้วเสร็จทุกแห่ง (กค)

1.2 การสอบทานกรณีพิเศษ

❖ กรณีส่วนราชการ

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
ด้านการดำเนินงานตามแผนฯ ข้อค้นพบ การดำเนินงานในบางโครงการมีความล่าช้า หรือดำเนินการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่โครงการกำหนดไว้ เนื่องจากดำเนินโครงการขาดความพร้อมในด้านต่าง ๆ เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง บุคลากร อุปกรณ์ และผู้เข้าร่วมโครงการ บางส่วนราชการได้รับโอนงบประมาณเพื่อมาดำเนินโครงการล่าช้า หรือได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ โครงการประเภทสิ่งก่อสร้างพบปัญหาเกี่ยวกับการส่งมอบพื้นที่ล่าช้า/ต้องปรับพื้นที่ให้เหมาะสมก่อนการดำเนินงาน/สภาพภูมิอากาศไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินโครงการ และบางโครงการที่จังหวัดดำเนินการแล้วเสร็จยังไม่มี การส่งมอบให้ อบท. ดูแล	
- ควรเร่งรัดกำกับดูแลผู้รับผิดชอบโครงการที่ดำเนินการล่าช้าให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนด รวมทั้งสร้างการเรียนรู้ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้ดำเนินการอย่างถูกต้องตามระเบียบราชการ - ควรติดตาม ประเมินผล และรายงานการดำเนินงานเป็นระยะ และหากพบปัญหา/อุปสรรคที่ไม่สามารถแก้ไขได้ในระดับพื้นที่ ผู้รับผิดชอบควรรีบแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาได้ทราบทันที เพื่อแก้ไขปัญหาได้ทันทั่วทั้ง - จัดทำรายละเอียดต่าง ๆ ในการของบประมาณให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการ ทั้งด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น - ควรจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน ทั้งนี้ควรเร่งรัดการจัดสรรงบประมาณให้แล้วเสร็จ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบโครงการสามารถดำเนินการได้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ	กระทรวงได้แจ้งส่วนราชการและผู้รับผิดชอบโครงการให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. (กค)

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
ด้านการติดตามและประเมินผล ข้อค้นพบ ระบบการติดตามและประเมินผลโครงการยังไม่ครบถ้วน และครอบคลุมเพียงพอ ทำให้บางโครงการขาดข้อมูลเพื่อใช้สำหรับการประเมินผล หรือมีข้อมูลการดำเนินงานไม่ครบถ้วน เพียงพอ	
ควรติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ โดยให้ความสำคัญในการประเมินผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ของโครงการในมิติต่าง ๆ เช่น ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น และรายงานความก้าวหน้า พร้อมทั้งติดตามโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จด้วย เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานให้สามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และคุ้มค่า ทั้งนี้ ควรสร้างระบบการเก็บข้อมูลในการติดตามประเมินผลโครงการด้วย	กระทรวงได้แจ้งส่วนราชการและผู้รับผิดชอบโครงการให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. (กก)

❖ กรณีพิเศษแบบบูรณาการ

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
โครงการภายใต้ระบบการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ณ จุดเดียว (National Single Window : NSW) (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ)	
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้า ส่งออก นำผ่าน และโลจิสติกส์ผ่านระบบ NSW ควรปรับปรุงขั้นตอนในการประกอบธุรกิจเพื่อลดความซ้ำซ้อน ลดขั้นตอนที่ต้องใช้กระดาษเท่าที่จำเป็น รวมทั้งควรปรับปรุงกฎหมาย/ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องให้รองรับการทำธุรกรรมดังกล่าว ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสารผ่านระบบ NSW	กรมศุลกากร ได้ดำเนินโครงการยกระดับการผ่านพิธีการศุลกากรทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการเชื่อมโยงข้อมูลตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับกรมศุลกากร ผ่านระบบ National Single Window (NSW) แบบไร้เอกสาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 เพื่อเป็นการเชื่อมโยงทางอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านระบบ NSW แบบไร้เอกสาร สามารถสรุปความก้าวหน้าและปัญหาอุปสรรคของโครงการฯ ได้ดังนี้ 1. หน่วยงานที่เชื่อมโยงข้อมูลผ่านระบบ NSW อย่างเป็นทางการแล้ว จำนวน 33 หน่วยงาน จากจำนวนทั้งสิ้น 36 หน่วยงาน สามารถแบ่งกลุ่มได้ดังนี้ 1.1 กลุ่มหน่วยงานที่เชื่อมโยงข้อมูลผ่านระบบ NSW แบบครบถ้วนทุกสินค้า/ประเภทเอกสาร (สำหรับใช้/ไม่ใช้ในการผ่านพิธีการศุลกากรแบบไร้เอกสาร) จำนวน 26 หน่วยงาน ประกอบด้วย กรมศุลกากร กรมทรัพยากรธรณี กรมป่าไม้ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กรมเจ้าท่า กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมการขนส่งทางบก สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน กรมควบคุมโรค กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ การยางแห่งประเทศไทย การท่าเรือแห่งประเทศไทย กรมการค้าภายใน สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กรมธุรกิจพลังงาน สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กรมสรรพสามิต สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และกรมศิลปากร 1.2 กลุ่มหน่วยงานที่เชื่อมโยงข้อมูลผ่านระบบ NSW ยังไม่ครบถ้วนทุกชนิดสินค้า สำหรับใช้ในการผ่านพิธีการศุลกากรแบบไร้เอกสาร จำนวน 5 หน่วยงาน ประกอบด้วย กรมการค้าต่างประเทศ กรมวิชาการเกษตร กรมการอุตสาหกรรมทหาร กรมประมง และกรมปศุสัตว์ 1.3 กลุ่มหน่วยงานที่มีระบบเชื่อมโยงผ่าน NSW แล้ว แต่ต้องใช้เวลา/ใบรับรองกระดาษ ควบคู่กันไป ในขั้นตอนไปผ่านพิธีการศุลกากร จำนวน 2 หน่วยงาน ประกอบด้วย กรมการปกครอง และหอการค้าและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย 1.4 กลุ่มหน่วยงานที่มีระบบพร้อมให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านระบบ NSW แล้ว แต่เนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรับ-ส่งข้อมูล/ประเทศปลายทางยังไม่พร้อมรองรับการเชื่อมโยงข้อมูล หรือความพร้อมเรื่องกฎระเบียบของหน่วยงานที่อยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้ไข จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย 2. จำนวนพิกัดศุลกากรและรหัสสถิติที่เชื่อมโยงข้อมูล ใบอนุญาต/ใบรับรองกับกรมศุลกากร ผ่านระบบ NSW สำหรับใช้ในการปฏิบัติพิธีการศุลกากรแบบไร้เอกสาร คิดเป็นร้อยละ 91.93 ของจำนวนพิกัดและรหัสสถิติทั้งหมด (ข้อมูล ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2559) แต่เนื่องจากมีการเปิดใช้งานพิกัดฮาร์โมนี 2017 จึงมีการเปลี่ยนรหัสพิกัดสถิติของแต่ละหน่วยงานไม่สามารถสรุปตัวเลขพิกัด ณ ปัจจุบันได้ ปัญหาและอุปสรรค จากข้อ 1.3 มี 2 หน่วยงานที่ยังไม่เชื่อมโยงข้อมูลใบอนุญาต/ใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการปฏิบัติพิธีการศุลกากรแบบไร้เอกสาร อย่างเป็นทางการ ได้แก่ 1. กรมการปกครอง ทดสอบระบบแล้ว อยู่ระหว่างการนัดประชุมเพื่อสรุปผลการทดสอบ

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
	2. หอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับใบรับรองมาตรฐานสินค้า (มส.24) ซึ่งอยู่ในระหว่างหารือกับกรมการค้าต่างประเทศและสมาคมฯ ต่าง ๆ ในสินค้ามาตรฐาน เพื่อการส่งออก (ผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง ปลาป่น ข้าวโพด ข้าวฟ่าง ปุ๋ยนุ่น ถั่วเขียว ถั่วเขียวผิวดำ) เพื่อดำเนินการแก้ไขระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการออกใบรับรองสินค้ามาตรฐาน (มส.24) โดยการส่งข้อมูลของใบรับรองสินค้ามาตรฐาน (มส.24) ทางอิเล็กทรอนิกส์ให้กับกรมศุลกากร เพื่อนำไปใช้ในการขอใบขนสินค้า ข้อเสนอแนะ ขอความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ ในการเร่งรัดการดำเนินการ และแก้ไขปัญหาของทุกกิจกรรมให้สำเร็จ เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลใบอนุญาต/ใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับใช้ในการปฏิบัติพิธีการศุลกากรแบบไร้เอกสาร อย่างเป็นทางการ • กรมการค้าต่างประเทศ ปรับปรุงกระบวนการทำงานให้รองรับธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสารผ่านระบบ NSW ของสินค้าภายใต้การกำกับดูแล ดังนี้ 1. ปรับปรุงประกาศและระเบียบกระทรวงพาณิชย์เพื่อลดขั้นตอนการอนุญาตนำเข้าสินค้าที่กำกับดูแล 2. อยู่ระหว่างมอบอำนาจให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการพิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการนำเข้า/ส่งออกสินค้าที่อยู่ในความรับผิดชอบ เช่น สารเคลือบสีเตอรอล... โดยให้หน่วยงานที่ได้รับมอบอำนาจทำการเชื่อมโยงระบบ NSW กับกรมศุลกากรโดยตรง • กรมการค้าภายใน สำนักชั่งตวงวัด ได้มีการปรับปรุงกระบวนการทำงานการขออนุญาตนำเข้าเครื่องชั่งตวงวัดออกจากด่านศุลกากร เพื่อให้สอดคล้องกับคู่มือประชาชนที่ได้ประกาศใช้อย่างเป็นทางการตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 โดยสามารถรองรับธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสารผ่านระบบ NSW โดยเชื่อมโยงข้อมูลผ่านระบบ NSW 100% ตั้งแต่ช่วงเดือนตุลาคม 2558 และได้พัฒนาให้ผู้ประกอบธุรกิจเครื่องชั่งตวงวัด สามารถยื่นขออนุญาตนำเข้าเครื่องชั่งตวงวัดออกจากด่านศุลกากร โดยผ่านช่องทาง web service ได้ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้มีการพัฒนาระบบงานชั่งตวงวัดเพื่อรองรับการยื่นขออนุญาตนำเข้าเครื่องชั่งตวงวัดออกจากด่านศุลกากร สำหรับผู้ประกอบการ โดยผ่านช่องทาง web service เพื่อรองรับการเป็น B2G ซึ่งจะช่วยให้ผู้ประกอบการธุรกิจนำเข้า ขาย ผลิต ซ่อมเครื่องชั่งตวงวัด และผู้ครอบครองเครื่องชั่งตวงวัดได้รับความสะดวก รวดเร็วมากขึ้น อีกทั้งช่วยลดต้นทุนด้านโลจิสติกส์ (ณ เดือนกุมภาพันธ์ 2560 อยู่ระหว่างการตรวจรับโครงการพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบ NSW ระยะที่ 3)

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
ประเด็นนโยบาย “การพัฒนาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้” (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ)	
• อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ เห็นควรให้ ค.ต.ป. ประจํากระทรวงในกลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ ดำเนินการดังต่อไปนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้การดำเนินการตามประเด็นนโยบาย “การพัฒนาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้” เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (1) เตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการก่อนเริ่มดำเนินการจริง รวมทั้งควรเร่งกระบวนการพิจารณาจัดสรรงบประมาณโครงการภายใต้แผนงานการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนใต้ให้สอดคล้องกับการจัดโครงการ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด (2) การจัดทำโครงการต้องคำนึงถึงความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและปัจจัยแวดล้อมในการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ ต้องพิจารณาถึงพื้นที่ดำเนินการ โดยให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย เมื่อดำเนินงานโครงการเสร็จสิ้น ควรรับรายงานผลการดำเนินงานโครงการให้กลุ่มงานความมั่นคงฯ ทราบโดยเร็ว เพื่อให้การรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวมสามารถสรุปผลการดำเนินงานและสถานะการเบิกจ่ายเงินได้อย่างรวดเร็ว (3) ในการดำเนินการโครงการในพื้นที่จังหวัด ควรให้จังหวัดและหน่วยดำเนินการประสานการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ตั้งแต่ขั้นตอนการพิจารณาจัดทำโครงการ เพื่อป้องกันปัญหาการแก้ไขสัญญาในภายหลัง (4) ควรทบทวนการกำหนดแผนงาน และปรับปรุงวิธีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณในโครงการ/แผนงาน ที่ไม่สามารถดำเนินการให้เกิดผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรดำเนินการเพื่อให้ทราบถึงผลลัพธ์ ผลกระทบ และความคุ้มค่าที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานในแต่ละแผนงาน/โครงการ ว่ามีผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด	• ส่วนราชการระดับกระทรวงได้พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับการจัดโครงการ เพื่อให้ดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด และให้หน่วยงานในต่างประเทศที่รับผิดชอบดำเนินโครงการ คำนึงถึงความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและรายงานผลการดำเนินโครงการให้กระทรวงทราบโดยเร็ว (กต)

แนวทางแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรี	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
การสอบทานกรณีพิเศษแบบบูรณาการตามประเด็นโครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศสถานีตำรวจ ระยะที่ 2 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ CRIMES (Criminal Record Information Management Enterprise System) (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ด้านบริหาร และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง)	
จากรายงานการสอบทานกรณีพิเศษของระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) ระยะที่ 2 ได้วิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรคที่พบว่าอยู่ระหว่างกระบวนการแก้ไข/คำสั่งที่เกี่ยวข้องที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาระบบไปใช้งาน จึงเห็นควรมีการกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินโครงการ และกระบวนการแก้ไข/คำสั่งที่เกี่ยวข้องต่อการพัฒนาระบบไปใช้งานให้สอดคล้องกัน เพื่อให้โครงการพัฒนาเทคโนโลยีดังกล่าว เมื่อแล้วเสร็จตามโครงการจะสามารถเปิดใช้ระบบได้ทันที เพื่อให้เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์โครงการต่อไป	โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศสถานีตำรวจ ระยะที่ 2 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ CRIMES เป็นรายการที่เข้าหลักเกณฑ์ตาม พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2559 วงเงิน 182,860,000 บาท และได้มีการขอรับจัดสรรงบประมาณจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 งบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น วงเงิน 182,278,000 บาท ปัจจุบันลงนามในสัญญาแล้ว ซึ่งโครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) ต้องการให้การบริการประชาชนมีความรวดเร็ว โดยในการดำเนินงานระยะแรกยังติดปัญหาระเบียบภายใน
	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องทำงานซ้ำซ้อน หรือไม่มีความชัดเจนในการใช้ระบบ CRIMES สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ขับเคลื่อนระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) และแก้ไขปัญหากรณีดังกล่าว โดยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติสั่งการในแนวทางการใช้ระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) เพื่อความชัดเจน และแก้ไขระเบียบบังคับใช้แล้ว ได้แก่ 1. การรับแจ้งความเอกสารหาย : เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถบันทึกรับแจ้งเอกสารหายจากประชาชนลงในระบบได้ทันทีแทนการเขียนในสมุดประจำวัน 2. การบันทึกข้อมูลคดีอาญา-จราจร : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือสั่งการให้พนักงานสอบสวนรับผิดชอบข้อมูลและบันทึกลงระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) โดยให้ใช้งานทั่วประเทศ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2559 และให้มีการประชุมติดตามการใช้งานลงระบบ CRIMES กับหน่วยทั่วประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อรับทราบ และร่วมกันขับเคลื่อน รวมทั้งแก้ไขปัญหาให้ระบบ CRIMES สามารถเดินต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ

โดยภาพรวม พบว่า ส่วนราชการและจังหวัดได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ในประเด็นการสอบทานกรณีปกติ ได้แก่ 1. มิติด้านการบริหารจัดการ (การตรวจราชการ การตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง) และ 2. มิติด้านการเงิน

สำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 พบว่า มีการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ได้แก่ แผนงานบูรณาการด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แผนงานบูรณาการด้านสารสนเทศส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และโครงการตามกลุ่มโครงการประเภทที่ 1 : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ สรุปรายละเอียด ได้ดังนี้

2.1 การสอบทานกรณีปกติ

❖ มิติด้านการบริหารจัดการ

1. การตรวจราชการ

แนวทางแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
แผนการตรวจราชการ กระทรวงศึกษาธิการควรแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อเป็นเครื่องมือช่วยเหลือการบริหารงานของผู้บริหารระดับสูงในการกำหนดนโยบาย เกณฑ์มาตรฐาน ระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และแผนการตรวจราชการ	กระทรวงศึกษาธิการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการที่ สป.1029/2559 ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2559 โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธาน และมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 9 ท่าน เป็นคณะกรรมการเพื่อกำหนดนโยบาย เกณฑ์มาตรฐาน การกำกับ ติดตาม ประเมินผล พิจารณาให้ความเห็นชอบ และให้ข้อเสนอแนะ รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาระบบและการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
การรายงานผลการตรวจราชการ - การจัดทำรายงานผลการตรวจราชการ ควรมีการประชุม พิจารณาข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะต่างๆ ร่วมกัน เพื่อให้ได้แนวทางปรับปรุง/แก้ไขที่เป็นเชิงนโยบายหรือเรื่องสำคัญที่อยู่ในโครงสร้างมากขึ้น - ควรทบทวนและพิจารณาปรับปรุงระบบการบริหารจัดการระหว่างผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการและสำนักตรวจราชการ และติดตามประเมินผล สป. เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานร่วมกัน และจัดทำรายงานผลที่มุ่งส่งนำไปใช้ประโยชน์ในระดับปฏิบัติงานได้ชัดเจนยิ่งขึ้น	- สำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผลในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ได้นำรายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ กรณีปกติ รอบที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (เมษายน 2559 - กันยายน 2559) และรายงานผลการดำเนินงานโครงการติดตามประเมินผลตามแผนการตรวจราชการ ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวมถึงการกำหนดแนวทาง นโยบายการตรวจราชการของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เข้าที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2560 ซึ่งที่ประชุมรับทราบข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ร่วมกัน โดยการนำเสนอรายงานดังกล่าวจะเน้นผลการตรวจราชการที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนราชการ - ในการนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเห็นควรให้ทุกส่วนราชการของกระทรวงศึกษาธิการกำหนดวิธีการตรวจราชการ การรอบการดำเนินการ พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขระเบียบกระทรวงว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลและนิเทศการศึกษา พ.ศ. 2559 ให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน โดยการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ทางด้านข้อมูลการตรวจประเมินมาตรฐานการศึกษา เพื่อให้ข้อมูลการตรวจราชการมีความสอดคล้อง ถูกต้อง และสามารถเชื่อมโยงกันได้ ซึ่งจะนำเสนอรายงานความคืบหน้าให้ที่ประชุมทราบ/เห็นชอบอนุมัติในครั้งถัดไป

2. การตรวจสอบภายใน

แนวทางแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
หน่วยตรวจสอบภายในควรให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานด้านการให้คำปรึกษามากขึ้น รวมทั้งการให้ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการปฏิบัติงานบนพื้นฐานของมาตรฐานตามหลักวิชา เพื่อให้การดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัดมีการบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ และบรรลุผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานได้ดียิ่งขึ้น	กำหนดการให้คำปรึกษาเป็นภารกิจในแผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีของกรม ใช้หลักการอ้างอิงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น กิจกรรมให้คำปรึกษาด้านการเงิน การบัญชี และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ การจัดซื้อจัดจ้างแก่สำนักงานพาณิชย์จังหวัด/จัดทำคำแนะนำจากการตรวจสอบทางการเงินหรือการปฏิบัติตามข้อกำหนดเพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ ตั้งกลุ่มไลน์เพื่อแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานได้ (พณ)

3. การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

แนวทางแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
ข้อค้นพบ การกำหนดวันแล้วเสร็จของกิจกรรมตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในไม่สอดคล้องกับการดำเนินงานจริง โดยระบุไว้ ณ สิ้นปีงบประมาณ จึงทำให้ไม่สามารถระบุรายละเอียดความก้าวหน้าได้อย่างชัดเจน	ส่วนราชการได้ปรับปรุงระยะเวลาการดำเนินการดำเนินการของกิจกรรมให้เหมาะสม และมีการติดตามความก้าวหน้าในรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน (สธ)

❖ มิติด้านการเงิน

แนวทางแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
รายงานบัญชีที่มีข้อผิดพลาดคลาดเคลื่อนในการบันทึกบัญชีที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของกรมการขนส่งทางบก เห็นควรให้กรมการขนส่งทางบกให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาเรื่องนี้อย่างเร่งด่วน เนื่องจากเรื่องนี้เป็นปัญหาที่ค้างมานานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 โดยอาจตั้งคณะทำงานให้มีรองอธิบดีกรมการขนส่งทางบกเป็นประธานคณะทำงานเฉพาะกิจ เพื่อดำเนินการเร่งรัดแก้ไขโดยเร็วและต้องมีการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	ณ วันที่ 22 ธันวาคม 2559 กรมการขนส่งทางบก รายงานผลการดำเนินการแก้ไขข้อผิดพลาดคลาดเคลื่อนในงบการเงิน ปี พ.ศ. 2557 หน่วยงานที่แก้ไขครบถ้วนแล้ว 32 หน่วยงาน หน่วยงานที่แก้ไขแล้วบางส่วน 39 หน่วยงาน หน่วยงานที่ค้นหาเอกสารไม่พบ 2 หน่วยงาน จำนวนข้อผิดพลาดคลาดเคลื่อนที่แก้ไขถูกต้อง 569 รายการ คิดเป็นร้อยละ 45.70 จำนวนข้อผิดพลาดคลาดเคลื่อนที่ค้นหาไม่พบ/ไม่ถูกต้อง 676 รายการ คิดเป็นร้อยละ 54.30 (คค)

2.2 ความก้าวหน้าการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

แนวทางแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
แผนงานบูรณาการด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	
ควรสนับสนุนบุคลากรให้มีความรู้ความชำนาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	ส่วนราชการได้จัดอบรมความรู้ และสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาความรู้เฉพาะด้านอย่างเพียงพอ (กษ/วท)
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เฉพาะรายโครงการ	ส่วนราชการได้รับข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. สำหรับแต่ละโครงการไปปรับปรุงการดำเนินงานแล้ว (กษ/วท)
แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	
ส่วนราชการควรบูรณาการกลไกการดำเนินงานภายในและภายนอกหน่วยงานให้มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง พร้อมทั้งกำหนดแผนงานและแผนงบประมาณให้มีความสอดคล้องกับแผนและยุทธศาสตร์ระดับประเทศ เพื่อให้การส่งเสริมพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	ส่วนราชการได้ขอปรับโครงสร้างการดำเนินงานภายในให้สอดคล้องกับภารกิจการส่งเสริมวิสาหกิจฯ โดยมีการประสานขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการจัดทำแผนงานโครงการในระยะ 5 ปี และ 20 ปี ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) และแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560 - 2564) (กษ)
บางโครงการมีการดำเนินงานล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	ส่วนราชการมีการเร่งรัด ติดตามผู้รับจ้าง/ที่ปรึกษาให้ส่งมอบผลงานโดยเร็ว และสามารถดำเนินการตรวจรับผลงานได้ภายในไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (พน)
ส่วนราชการควรมีการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับผู้ประกอบการและผู้สนใจ ให้สามารถเข้าถึงและนำไปใช้ได้สะดวก	ส่วนราชการได้บูรณาการข้อมูลจากภาคีเครือข่าย และเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนผ่านทางเว็บไซต์ smce.doe.go.th (กษ)
ภาครัฐควรกำหนดนโยบายเพิ่มเติมจากที่ได้ดำเนินการแล้ว เพื่อส่งเสริมให้ธนาคารเฉพาะกิจของรัฐสนับสนุนวิสาหกิจกลุ่มเริ่มต้นให้สามารถยกระดับการประกอบธุรกิจให้สูงขึ้น	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ทำข้อตกลงความร่วมมือกับธนาคารเฉพาะกิจของรัฐ (สำนักงานใหญ่) ในการสนับสนุนวิสาหกิจจากศูนย์บ่มเพาะของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แต่เมื่อสถานศึกษาดำเนินการกลับไม่ได้รับความร่วมมือจากธนาคารทางสาขา เนื่องจากธนาคารเห็นว่ามีความเสี่ยงในการจัดการการเงินของนักศึกษา กอปรกับการกู้ยืมเงินดังกล่าวไม่ต้องใช้ผู้ค้ำประกัน จึงทำให้การดำเนินงานความร่วมมือดังกล่าวไม่ประสบความสำเร็จ (ศธ)
ส่วนราชการควรนำปัญหาอุปสรรคที่พบมาพิจารณาหาแนวทางป้องกัน และใช้ในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป ให้มีความละเอียดรอบคอบ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ทันทีเมื่อทราบวงเงินงบประมาณ	ส่วนราชการมีการนำปัญหาอุปสรรคที่พบจากการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มาพิจารณาประกอบการจัดทำแผนการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวมทั้งจัดทำ TOR ที่มีรายละเอียดชัดเจน และจัดทำปฏิทินการบริหารงบประมาณ (พน)

แนวทางแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการ (ส่วนราชการที่มีการดำเนินการ)
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เฉพาะรายโครงการ	ส่วนราชการได้รับข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. สำหรับแต่ละโครงการไปปรับปรุงการดำเนินงานแล้ว (กษ/วท/ศธ)
โครงการตามกลุ่มโครงการประเภทที่ 1 : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)	
ส่วนราชการควรประเมินความเสี่ยงจากการดำเนินงาน และกำหนดแผนบริหารความเสี่ยง	ส่วนราชการได้ดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยงของโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เช่น มีการเตรียมการล่วงหน้าก่อนเริ่มดำเนินการจริง ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาข้อมูลผลกระทบต่อการดำเนินงาน เป็นต้น (กต/พณ/ยธ/วท)
ส่วนราชการควรกำหนดกลไกการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	- ส่วนราชการได้กำหนดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยให้มีการรายงานผลต่อผู้บริหารเป็นประจำ (กษ) - คณะกรรมการได้ดำเนินการติดตามผลสัมฤทธิ์ของโครงการที่ได้ประเมินผลแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 3)
ส่วนราชการควรสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาความรู้ความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ส่วนราชการมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากร รวมทั้งบุคคลภายนอก ตามภารกิจของหน่วยงาน (วธ/วท)
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เฉพาะรายโครงการ	ส่วนราชการและจังหวัดได้รับข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป./อ.ค.ต.ป. สำหรับแต่ละโครงการไปปรับปรุงการดำเนินงานแล้ว (กต/กษ/ทส/พณ/ยธ/วธ/ศธ/กระบี่/ตรัง)





บทที่ 3

สรุปผลการติดตาม
ตรวจสอบ
และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ



บทที่ 3

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ โครงการ

จากการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ปีงบประมาณที่ผ่านมา ค.ต.ป. จึงได้มุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกรณีพิเศษมากยิ่งขึ้น เพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจแก่สาธารณชนต่อผลการดำเนินงานของส่วนราชการว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบ และเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1) ได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ทำการติดตาม ตรวจสอบฯ สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ได้ดังนี้

❖ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลกลุ่มแผนงาน/โครงการประเภทที่ 3 : การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

(1) ประเด็นในการประเมินและระดับการประเมิน ปรากฏตามตารางดังนี้

ผลผลิต		ผลลัพธ์		ความยั่งยืนของโครงการ	
ระดับการประเมิน	ความหมาย	ระดับการประเมิน	ความหมาย	ระดับการประเมิน	ความหมาย
ดีมาก	> 81% (มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตที่กำหนด หรือมีความสำเร็จตามตัวชี้วัดระดับผลผลิตคิดเป็นร้อยละ 81 ขึ้นไป)	ดีมาก	มีผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ และผลที่ได้เกินกว่าเป้าหมายที่วางไว้ และยังส่งผลมาจนถึงปัจจุบัน	ดีมาก	- มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และการทำงานเดิมมีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ หรือมีการพัฒนาผลผลิตจากเดิม และไม่พบข้อบกพร่อง - ผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการสามารถตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายได้เกินกว่าที่คาดหวัง และยังส่งผลมาจนถึงปัจจุบัน

ผลผลิต		ผลลัพธ์		ความยั่งยืนของโครงการ	
ระดับการประเมิน	ความหมาย	ระดับการประเมิน	ความหมาย	ระดับการประเมิน	ความหมาย
ดี	71% - 80% (มีผลการดำเนินงานสำเร็จเท่ากับเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตที่กำหนด หรือมีความสำเร็จตามตัวชี้วัดระดับผลผลิตอยู่ในช่วงร้อยละ 71 - 80)	ดี	มีผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ และผลที่ได้เป็นไปตามเป้าหมาย และยังคงส่งผลมาจนถึงปัจจุบัน	ดี	- มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันแต่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้รับอนุมัติ และพบข้อบกพร่องเล็กน้อย - ผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการสามารถตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายได้ตามที่คาดหวัง และยังคงส่งผลมาจนถึงปัจจุบัน
พอใช้	61% - 70% (มีผลการดำเนินงานสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตที่กำหนดเล็กน้อย หรือมีความสำเร็จตามตัวชี้วัดระดับผลผลิตอยู่ในช่วงร้อยละ 61 - 70)	พอใช้	มีผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการในระดับพอใช้ อาจจะส่งผลหรือไม่ส่งผลมาจนถึงปัจจุบัน	พอใช้	- มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นในอดีต แต่ไม่ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน การใช้งานอาจตรงหรือไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม ขาดการดำเนินงานตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้รับอนุมัติ และพบข้อสังเกตหลายประการ - ผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการสามารถตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายได้ในระดับพอใช้ อาจจะส่งผลหรือไม่ส่งผลมาจนถึงปัจจุบัน
ควรปรับปรุง	< 60% (มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตที่กำหนด หรือมีความสำเร็จตามตัวชี้วัดระดับผลผลิตน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60)	ควรปรับปรุง	มีผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ อาจจะส่งผลหรือไม่ส่งผลมาจนถึงปัจจุบัน	ควรปรับปรุง	ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นได้ในปัจจุบัน หรือไม่เคยมีการใช้งานในอดีต ขาดแผนการบำรุงรักษา พบว่ามีข้อบกพร่องและหรือมีข้อสังเกตอย่างมีนัยสำคัญที่ควรนำไปปรับปรุง

ผลผลิต		ผลลัพธ์		ความยั่งยืนของโครงการ	
ระดับการประเมิน	ความหมาย	ระดับการประเมิน	ความหมาย	ระดับการประเมิน	ความหมาย
					ผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการไม่สามารถตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายได้ อาจส่งผลหรือไม่ส่งผลมาจนถึงปัจจุบัน

(2) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการที่สอดคล้องยุทธศาสตร์รัฐบาล 20 ปี รวม 6 ด้าน ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง

ภาพรวมยุทธศาสตร์ ได้แก่ การรักษาความมั่นคงของประเทศ เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติเทิดทูนและพิทักษ์รักษาสถาบันพระมหากษัตริย์ รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ เสริมสร้างศักยภาพการป้องกันประเทศ ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศด้านความมั่นคง สร้างความปรองดองและสมานฉันท์ ขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ จัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ตลอดจนป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด

โครงการที่ ค.ต.ป. ติดตาม ตรวจสอบ ได้แก่ โครงการจัดหายุทโธปกรณ์ โครงการก่อสร้างและจัดหาอาคารสถานที่ และโครงการพัฒนาด้านความมั่นคง เป็นต้น

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ซึ่งประกอบด้วยโครงการดังต่อไปนี้

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง/ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง/ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	รายชื่อโครงการ
1. ค.ต.ป. ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	(1) โครงการพัฒนาระบบความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศเพื่อรักษาประสิทธิภาพการให้บริการเขตพญาไท กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 ระบบ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559) (2) โครงการจัดหาเครื่องมือข่าวกรองทางการสื่อสาร จำนวน 1 ระบบ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)
2. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงกลาโหม	(3) โครงการของกระทรวงกลาโหม (ลับ)
3. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการต่างประเทศ	(4) โครงการค่าก่อสร้างอาคารสถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงโตเกียว (ค่าตกแต่งภายใน) (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556) (5) โครงการค่าจัดซื้อทำเนียบเอกอัครราชทูต ณ กรุงเฮลซิงกิ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558)
รวมจำนวน	5 โครงการ

❖ สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

		ผลลัพธ์				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	นร กท กต (5)				5
	ดี					
	พอใช้					
	ควรปรับปรุง					
	รวม	5				5

		ความยั่งยืนของโครงการ				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	นร กท (3)	นร กท (2)			5
	ดี					
	พอใช้					
	ควรปรับปรุง					
	รวม	3	2			5

1.1 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในภาพรวม

- **ด้านผลผลิต** : ผลผลิตของทุกโครงการตรงตามวัตถุประสงค์และสามารถใช้งานได้จริง ซึ่งผลการประเมินจะอยู่ในระดับดีมาก ทั้งระบบสารสนเทศ และสิ่งก่อสร้าง
- **ด้านผลลัพธ์** : ผลลัพธ์ที่ได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการและยังส่งผลมาจนถึงปัจจุบัน
- **ด้านผลกระทบ** : การดำเนินโครงการสนองตอบต่อนโยบายของรัฐบาลเป็นอย่างดี รวมทั้งก่อให้เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ช่วยประหยัดงบประมาณในระยะยาว สร้างภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศ และยังทำให้ประเทศมีระบบความมั่นคงปลอดภัยเพียงพอต่อการเผชิญกับภัยคุกคามจากภายนอกประเทศทั้งทางด้านสารสนเทศและด้านการทหารอีกด้วย
- **ด้านความยั่งยืนของโครงการ** : ผลผลิตของโครงการสามารถสนองตอบต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและสามารถใช้งานอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ยกเว้น โครงการของกระทรวงกลาโหม (ลับ) และโครงการพัฒนาประสิทธิภาพข้าราชการกองการสื่อสาร (นร) พบข้อบกพร่องเล็กน้อยในส่วนของการดำเนินงานตามแผนบำรุงรักษาที่ได้กำหนดไว้

1.2 ปัญหา/อุปสรรคในภาพรวม

- **ด้านงบประมาณ :**

- 1) ขาดความต่อเนื่องของงบประมาณในการพัฒนาหรือบำรุงรักษา (นร)
- 2) การโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ การขอขยายระยะเวลาท่อนี้ผูกพันหรือขอขยายระยะเวลาการเบิกจ่าย ใช้ระยะเวลานานกว่าจะได้รับการอนุมัติจากสำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลาง (กต)

1.3 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- **กระทรวงการต่างประเทศ :** ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างและงานพัสดุสำหรับการปฏิบัติงานในประเทศต่าง ๆ เป็นการเฉพาะ ②
- **หัวหน้าส่วนราชการ :** ควรบูรณาการและขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศควรประสานกับสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (สรอ.) หรือสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) เพื่อป้องกันการถูกบุกรุกโจมตีและจัดเก็บข้อมูลสถิติเพื่อนำมาวิเคราะห์และหาแนวทางป้องกันการถูกบุกรุกโจมตีต่อไป ②

2. ผลการดำเนินงานที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

ภาพรวมยุทธศาสตร์ ได้แก่ การพัฒนาอุตสาหกรรมศักยภาพ ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ พัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา สร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ พัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืนและเสริมสร้างความเข้มแข็งของเกษตรกรอย่างเป็นระบบพัฒนาศักยภาพด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม พัฒนาประสิทธิภาพและมูลค่าเพิ่มของภาคการผลิต บริการ การค้า และการลงทุน เสริมสร้างเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ ส่งเสริมประสิทธิภาพการผลิต สร้างมูลค่าสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พัฒนาความร่วมมือด้านต่างประเทศ สร้างและรักษาผลประโยชน์ชาติ ตลอดจนพัฒนาและยกระดับผลิตภาพแรงงาน

โครงการที่ ค.ต.ป. ติดตาม ตรวจสอบฯ ได้แก่ โครงการเตรียมความพร้อมทั้งในด้านส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพผลผลิต โครงการสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว และโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐบาล เป็นต้น

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ซึ่งประกอบด้วยโครงการดังต่อไปนี้

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง/ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง/ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	รายชื่อโครงการ
1. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง วิทยาศาสตร์	(1) โครงการส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีเครื่องจักรเครื่องมือ และอุปกรณ์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถ ภาคการผลิตและบริการที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปี 2556 ที่มีการขยายผล (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2556) (2) โครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการ เพื่อรองรับการทดสอบสินค้าให้มีคุณภาพและปลอดภัย ต่อผู้บริโภค (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)
2. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง คมนาคม	(3) โครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือบ้านนาเกลือ จังหวัดตรัง ของกรมเจ้าท่า (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2558) (4) โครงการก่อสร้างถนนสายเลี่ยงเมืองบ้านทุ่งเสียว-บ้านสันป่าตอง-บ้านทางดง (ตอนที่ 2) อำเภอทางดง, อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ ของกรมทางหลวงชนบท (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2558) (5) โครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 108 สาย อ.จอมทอง-อ.ฮอด จ.เชียงใหม่ ของกรมทางหลวง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2557)
3. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อุตสาหกรรม	(6) โครงการเตรียมความพร้อมภาคอุตสาหกรรมในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2558) (7) โครงการลงทุน สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาล (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)
4. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง การคลัง	(8) โครงการก่อสร้างด้านบุคลากรเชิงของแห่งใหม่และสิ่งปลูกสร้างประกอบ ของกรมศุลกากร (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - พ.ศ. 2558)
5. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง วัฒนธรรม	(9) โครงการบูรณะวัดอรุณราชวรารามราชวรีวิหาร (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2558) (10) โครงการพัฒนามรดกโลกสุโขทัยและเมืองบริวาร (ศรีสัชนาลัยและกำแพงเพชร) (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557)
6. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา	(11) โครงการจัดทำป้ายบอกทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวทั่วประเทศ กรมการท่องเที่ยว (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)
7. อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 2	(12) โครงการก่อสร้างศูนย์บริการการท่องเที่ยวและส่งเสริมสินค้า OTOP จังหวัดตาก (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556) (13) โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่และปรับปรุงบริการด้านโครงสร้างพื้นฐานและ สิ่งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยวของจังหวัดแม่ฮ่องสอน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557)
8. อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 3	(14) โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจเลี้ยงปลานิลแปลงเพศเพื่อสร้างฐานรายได้ที่ยั่งยืน (นครพนม มุกดาหาร สกลนคร) (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558) (15) โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ 5 ล้านบาท) (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)* (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)
9. อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 4	(16) โครงการตรังอันดามันเกตเวย์ (Trang Andaman Gateway) (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558) (17) โครงการพิพิธภัณฑสถานธรรมชาติและอุทยานการเรียนรู้ฝั่งอันดามันเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา จังหวัดกระบี่ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557)
รวมจำนวน	17 โครงการ

* หมายเหตุ โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ 5 ล้านบาท) (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ไม่พบรายงานการประเมิน
ผลผลิตของโครงการ

❖ สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

		ผลลัพธ์				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	วท คค กค ตาก แม่ฮ่องสอน (นครพนม มุกดาหาร สกลนคร) * (7)	วท คค กค (3)			10
	ดี	อก วธ ตรัง (4)	วธ กระบี่ (2)			6
	พอใช้					
	ควรปรับปรุง					
	รวม	11	5			16

		ผลลัพธ์				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	วท คค กค ตาก แม่ฮ่องสอน (นครพนม มุกดาหาร สกลนคร) * (7)	คค กค แม่ฮ่องสอน (3)			10
	ดี	อก วธ กระบี่ (5)	คค (1)			6
	พอใช้					
	ควรปรับปรุง					
	รวม	12	4			16

* หมายเหตุ โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจเลี้ยงปลานิลแปลงเพศเพื่อสร้างฐานรายได้ที่ยั่งยืน เป็นการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการใน 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครพนม จังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดสกลนคร

2.1 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในภาพรวม

- **ด้านผลผลิต :** โครงการส่วนใหญ่มีผลผลิตอยู่ในระดับ ดี - ดีมาก ยกเว้นโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ 5 ล้านบาท) ไม่พบรายงานการประเมินผลผลิตของโครงการ

- **ด้านผลลัพธ์ :** โครงการส่วนใหญ่ดำเนินการอยู่ในระดับ ดี - ดีมาก บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ โดยโครงการที่สร้างความสามารถในการแข่งขันในระดับดีมาก เช่น โครงการส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีเครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์ สามารถพัฒนาต่อยอดเครื่องจักรต้นแบบและผลิตใช้ภายในประเทศ ลดการพึ่งพาเทคโนโลยีจากต่างประเทศ (วท) และโครงการก่อสร้างด้านศุลกากร เชียงของแห่งใหม่และสิ่งปลูกสร้างประกอบ ของกรมศุลกากร สนับสนุนการค้าชายแดน (กค) เป็นต้น

- **ด้านผลกระทบ :** โครงการส่วนใหญ่มีผลกระทบทางบวก สามารถตอบสนองยุทธศาสตร์ประเทศในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ รวมทั้งสามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน แม้บางโครงการ เช่น โครงการก่อสร้างถนนหรือทางหลวงของกระทรวงคมนาคมจะมีผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง สิ่งก่อสร้างกีดขวางการจราจร แต่ภายหลังจากโครงการแล้วเสร็จสามารถช่วยให้การเดินทางและการขนส่งได้รับความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น

- **ด้านความยั่งยืนของโครงการ :** ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ในสภาพที่ดี มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม แต่บางโครงการ เช่น โครงการจัดทำป้ายบอกทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวทั่วประเทศ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ยังไม่ได้กำหนดหน่วยงานดูแลรับผิดชอบป้ายที่แล้วเสร็จอย่างเป็นทางการ สำหรับการตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายโครงการส่วนใหญ่ตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมาย/ ผู้มีส่วนได้เสีย มีความพึงพอใจต่อการได้รับประโยชน์จากโครงการ เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการ กระทรวงวิทยาศาสตร์ โครงการก่อสร้างของกระทรวงคมนาคม ทั้งท่าเทียบเรือ ขยายเส้นทางจราจรซึ่งช่วยลดปริมาณการจราจรระหว่างเชียงใหม่ - แม่ฮ่องสอน เป็นต้น

2.2 ปัญหา/อุปสรรคในภาพรวม

- **ด้านบุคลากร :** ยังมียังมีความรู้และทักษะเฉพาะด้านไม่เพียงพอที่จะควบคุมและบริหารโครงการให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนงาน (วท/อก/วธ/อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 3, 4)

- **ด้านระเบียบ/ข้อกฎหมาย :** การดำเนินงานติดปัญหาระเบียบ/ข้อกฎหมายต่าง ๆ ทำให้บางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ หรือทำให้เกิดความล่าช้า เนื่องจากต้องขอปรับเปลี่ยนกิจกรรมใหม่ (อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 2)

- **ด้านอุปกรณ์/สถานที่ :**

- 1) ขาดอุปกรณ์ เครื่องมือ เคมีภัณฑ์ ในการดำเนินงาน (วท)

- 2) ขาดการจัดทำแผนการบำรุงรักษาอุปกรณ์ เครื่องมือ ทดลอง ทดสอบ

ทางวิทยาศาสตร์ (วท)

- 3) ความเหมาะสมและความพร้อมของสถานที่ ส่งผลให้การดำเนินการล่าช้าและไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ (คค/กก/อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 2, 3)

- **ด้านงบประมาณ :**

- 1) จำนวนผู้ได้รับสิทธิ์ให้เข้าใช้ระบบ GFMIS ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน (อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 3)
- 2) ความต่อเนื่องของการได้รับการจัดสรรงบประมาณยังไม่เหมาะสมและทันต่อการดำเนินงาน (วธ/กก)

- **ด้านการจัดการบริหารจัดการ :**

- 1) ผลผลิตของโครงการบางแห่งขาดการส่งเสริมและพัฒนา ไม่มีแผนการปรับปรุง ซ่อมแซม หรือดูแลรักษา เนื่องจากส่วนราชการยังไม่ส่งมอบไปยังหน่วยงานส่วนท้องถิ่น และยังไม่ได้กำหนดหน่วยงานดูแลรับผิดชอบผลผลิตของโครงการ (วท/กก)
- 2) ขาดการบูรณาการการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (กก/อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 2, 3)
- 3) ส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ ส่งผลให้การเบิกจ่ายล่าช้า (อก)
- 4) ผู้บริหารโครงการไม่สามารถสร้างความมั่นใจให้กับกลุ่มเป้าหมาย ส่งผลให้โครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์ (คค)
- 5) โครงการประเภทสิ่งก่อสร้างพบปัญหาจากการออกแบบที่ไม่สอดคล้อง และไม่สามารถตอบสนองต่อการใช้งานจริงได้ ส่งผลให้การเริ่มดำเนินการล่าช้ากว่ากำหนด (กก)

- **ผู้รับเหมา :** ขาดแคลนผู้รับเหมา และผู้รับเหมาบางรายมีอุปกรณ์ไม่เพียงพอต่อปริมาณงาน ส่งผลให้โครงการล่าช้าและผลงานไม่มีคุณภาพ (กก/อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 3)

2.3 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- **หัวหน้าส่วนราชการ :** หัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ ควรจะมีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อน เช่น

- 1) กระทรวงคมนาคมและกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ควรร่วมกันกำหนดหน่วยงานที่จัดทำและกำหนดมาตรฐานของป้ายท่องเที่ยวให้ชัดเจน ②
- 2) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาและการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ควรบูรณาการในการพัฒนาและการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยว ②
- 3) กรมเจ้าท่าและกรมประมง ควรมีการบูรณาการร่วมกัน เพื่อแก้ไขปัญหาเกษตรกรูกล้ำน้ำ ②

3. ผลการดำเนินงานที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

ภาพรวมยุทธศาสตร์ ได้แก่ การพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัย ยกกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต พัฒนาด้านสาธารณสุขและสร้างเสริมสุขภาพเชิงรุกส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ

โครงการที่ ค.ต.ป. ติดตาม ตรวจสอบ ได้แก่ โครงการพัฒนารูปแบบและขยายโอกาสทางการศึกษา โครงการพัฒนาอาชีพและการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง และโครงการด้านกีฬาและนันทนาการ มวลชน เป็นต้น

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ซึ่งประกอบด้วยโครงการ ดังต่อไปนี้

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง/ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง/ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	รายชื่อโครงการ
1. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ยุติธรรม	(1) โครงการกำลังใจในพระดำริพระเจ้าหลานเธอพระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ในการน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในเรือนจำ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2559) (2) โครงการศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2559)
2. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา	(3) โครงการพัฒนาการกีฬาและนันทนาการมวลชน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)
3. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ศึกษาธิการ	(4) โครงการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ (รายการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยและสิ่งก่อสร้างประกอบ) (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2559) (5) แผนงานขยายโอกาสและพัฒนาคุณภาพการศึกษาผลผลิตผู้จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (รายการก่อสร้าง อาคารการศึกษาและสิ่งก่อสร้างประกอบ) (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2559)
รวมจำนวน	5 โครงการ

❖ สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

		ผลลัพธ์				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	ยธ ศธ (2)	ยธ กก (2)			4
	ดี		ศธ (1)			1
	พอใช้					
	ควรปรับปรุง					
	รวม	2	3			5

		ความยั่งยืนของโครงการ				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	ศธ (1)	ยธ กก (3)			4
	ดี	ศธ (1)				1
	พอใช้					
	ควรปรับปรุง					
	รวม	2	3			5

3.1 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในภาพรวม

- **ด้านผลผลิต** : โครงการส่วนใหญ่มีผลผลิตตรงตามวัตถุประสงค์เป้าหมายอยู่ในระดับดีมาก โดยผลผลิตที่ได้รับ เช่น การอบรมเศรษฐกิจพอเพียงแก่ผู้ต้องขังและผู้เกี่ยวข้อง เยาวชนและประชาชนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาและนันทนาการโรงเรียน สถานศึกษาในพื้นที่ต่าง ๆ รวมทั้งขยายแดนใต้ได้มีอาคารต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบในงานด้านการศึกษา
- **ด้านผลลัพธ์** : ผลลัพธ์ของโครงการมีความสำเร็จอยู่ในระดับดี-ดีมาก เช่น
 - ผู้ต้องขัง บุคลากรของเรือนจำ และประชาชนทั่วไป สามารถปรับเปลี่ยนทัศนคติและแนวคิดในการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและนำไปประยุกต์ใช้ รวมทั้งผู้ต้องขังที่ผ่านการอบรมเมื่อพ้นโทษพบว่ามีอาการกระทำความผิดซ้ำในอัตราที่ต่ำ
 - เด็ก เยาวชน และประชาชนได้รับการส่งเสริม สนับสนุน ให้เล่นกีฬา ออกกำลังกาย และร่วมกิจกรรมนันทนาการอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างเสริมสุขภาพที่ดี

- โรงเรียนในพื้นที่เป้าหมายมีสิ่งก่อสร้างประกอบการเรียนที่มั่นคง สะอาด ปลอดภัยและสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่า นักเรียน/ครู มีความพึงพอใจต่อการใช้ประโยชน์

- **ด้านผลกระทบ :** โครงการส่วนใหญ่มีผลกระทบทางบวก โดยพบว่าทุกโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล สนับสนุนให้เกิดการจ้างงานในพื้นที่ และบางโครงการส่งเสริมให้เกิดการประกอบอาชีพที่มีรายได้ที่เพียงพอ นอกจากนี้ประชาชน ชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจกับการใช้ประโยชน์ของโครงการ และยังส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในกิจกรรมของชุมชนด้วย ส่วนผลกระทบด้านลบ พบส่วนน้อยในโครงการที่เป็นลักษณะการก่อสร้าง เช่น การเกิดมลภาวะ การจ้างแรงงานต่างด้าวส่งผลให้รายได้ออกนอกประเทศ และการดำเนินงานบางแห่งทำให้สูญเสียพื้นที่การใช้ประโยชน์ด้านการเกษตรไปบ้างบางส่วน เป็นต้น

- **ด้านความยั่งยืนของโครงการ :** ผลผลิตของโครงการได้แก่ สิ่งก่อสร้าง ความรู้จากการอบรม และการจัดกิจกรรมออกกำลังกายและนันทนาการ สามารถใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน และสามารถตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันได้ โดยมีระดับความสำเร็จของความยั่งยืนโครงการในระดับดี - ดีมาก

3.2 ปัญหา/อุปสรรคในภาพรวม

- **ด้านบุคลากร :** สถานศึกษาขาดบุคลากรที่มีความรู้ด้านการถอดแบบการจัดซื้อจัดจ้าง และการควบคุมงานก่อสร้าง โดยเฉพาะในพื้นที่ชายแดนใต้ (ศธ)

- **ด้านงบประมาณ :**

- 1) ได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ (ยธ/ศธ)
- 2) ได้รับงบประมาณไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ทางไกลหรือพื้นที่เสี่ยงภัย ส่งผลให้หาผู้รับจ้างได้ยาก (ศธ)

- **ด้านการบริหารจัดการ :**

- 1) การดำเนินโครงการยังพบปัญหาการประสานข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และยังไม่มีแผนเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานโครงการเท่าที่ควร (ยธ)
- 2) พบปัญหาการสำรองจ่ายค่าดำเนินงานที่เป็นภาระกับเจ้าหน้าที่พลศึกษา ซึ่งมีฐานะเป็นเพียงลูกจ้างสัญญาจ้างปีต่อปีที่ต้องรับผิดชอบกิจกรรมของกรมพลศึกษาในส่วนภูมิภาค (กก)
- 3) การออกแบบบ้านพักครูพื้นที่ชายแดนใต้ บางส่วนยังไม่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการ (ศธ)

3.3 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- **กระทรวงศึกษาธิการ :** ควรพิจารณากำหนดยุทธศาสตร์ในการขอรับการจัดสรรงบประมาณการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบให้กับสถานศึกษา ให้มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็น และกำหนดแนวทาง/มาตรการต่างๆ ที่ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการระดมทรัพยากรจากภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อช่วยให้สถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในชนบททางไกลและพื้นที่พิเศษชายแดนใต้ มีอาคารสถานที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ③

- **กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กรมพลศึกษา) :** ควรแก้ไขปัญหาดำเนินการสำรองจ่ายของเจ้าหน้าที่พลศึกษาซึ่งมีฐานะเป็นเพียงลูกจ้างสัญญาจ้างโครงการปีต่อปีที่ต้องรับผิดชอบกิจกรรมของกรมพลศึกษาในส่วนภูมิภาค จำนวน 954 คน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559) ③

- **กระทรวงยุติธรรม :** ควรให้มีการติดตามผลการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงที่มาประยุกต์ใช้กับผู้ต้องขังอย่างเป็นระบบเพื่อนำข้อมูลไปประกอบการพัฒนาโครงการให้ประสบผลสำเร็จยิ่งขึ้นและควรสนับสนุนให้เป็นภารกิจสำคัญของกระทรวง รวมทั้งจัดระบบการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสมและต่อเนื่อง ③

4. ผลการดำเนินงานที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม

ภาพรวมยุทธศาสตร์ ได้แก่ การสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและชุมชนเข้มแข็งจัดการปัญหาที่ดินทำกิน พัฒนาระบบประกันสุขภาพ สร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ เสริมสร้างสวัสดิการสังคมและยกระดับคุณภาพชีวิต รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม

โครงการที่ ค.ต.ป. ติดตาม ตรวจสอบ ได้แก่ โครงการก่อสร้างอาคาร และศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เป็นต้น

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ซึ่งประกอบด้วยโครงการดังต่อไปนี้

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง/ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง/ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	รายชื่อโครงการ
1. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง กลาโหม	(1) โครงการของกระทรวงกลาโหม (ลับ)
2. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคม	(2) โครงการศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2559)
3. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง สาธารณสุข	(3) โครงการอาคารอำนวยการผู้ป่วยนอก และอุบัติเหตุฉุกเฉิน โรงพยาบาลนครพิงค์ ต.ดอนแก้ว อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2559) (4) โครงการอาคารศูนย์หัวใจ มะเร็ง บำบัดรักษา และรังสีวินิจฉัย โรงพยาบาลราชบุรี ต.หน้าเมือง อ.เมือง จ.ราชบุรี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2559)
4. อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ด้านบริหารฯ (สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ)	(5) โครงการการก่อสร้างอาคารบริการทางการแพทย์ 20 ชั้น โรงพยาบาลตำรวจ * (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 - พ.ศ. 2559)
รวมจำนวน	5 โครงการ

* หมายเหตุ โครงการการก่อสร้างอาคารบริการทางการแพทย์ 20 ชั้น โรงพยาบาลตำรวจ ไม่สามารถประเมินผลได้ เนื่องจากยังอยู่ระหว่างดำเนินการ

❖ สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

		ผลลัพธ์				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	กท ดศ สธ (4)				4
	ดี					
	พอใช้					
	ควรปรับปรุง					
	รวม	4				4

		ความยั่งยืนของโครงการ				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	กท ดศ สธ (4)				4
	ดี					
	พอใช้					
	ควรปรับปรุง					
	รวม	4				4

4.1 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในภาพรวม

- **ด้านผลผลิต** : โครงการส่วนใหญ่มีผลผลิตตรงตามวัตถุประสงค์และสามารถใช้งานได้จริง ซึ่งผลการประเมินจะอยู่ในระดับ ดีมาก ยกเว้น โครงการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) ที่ยังอยู่ระหว่างการตรวจรับโครงการ
- **ด้านผลลัพธ์** : ผลลัพธ์ที่ได้อยู่ในระดับดีมาก เนื่องจากสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจรักษาและให้บริการแก่ผู้ป่วยมากขึ้น
- **ด้านผลกระทบ** : การดำเนินโครงการด้านสาธารณสุขสามารถลดภาระค่าใช้จ่าย เพิ่มอัตราการอยู่รอดของผู้ป่วย เพิ่มความสามารถในการเข้าถึงการรักษาของประชาชนในพื้นที่และพื้นที่ใกล้เคียง ส่งผลให้ประชาชนมีสุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และโครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศช่วยพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ลดความเหลื่อมล้ำทางเทคโนโลยีและเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน
- **ด้านความยั่งยืนของโครงการ** : เนื่องจากโครงการทั้งหมดเป็นโครงการประเภท สิ่งก่อสร้าง ผลผลิตของทุกโครงการจึงสามารถสนองตอบต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและสามารถใช้งานอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

4.2 ปัญหา/อุปสรรคในภาพรวม

- **ด้านบุคลากร :** ยังมีองค์ความรู้และทักษะเฉพาะด้านไม่เพียงพอที่จะควบคุมและบริหารโครงการให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนงาน (สธ)
- **ด้านงบประมาณ :** ยังไม่เพียงพอที่จะจัดหาวัสดุหรือครุภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพสูงได้ (สธ)
- **ด้านการบริหารจัดการ :**
 - 1) ผลผลิตของโครงการบางแห่งไม่สามารถดำเนินการปรับปรุง ซ่อมแซมหรือดูแลรักษาได้ เนื่องจากส่วนราชการยังไม่ส่งมอบผลผลิตของโครงการไปยังหน่วยงานส่วนท้องถิ่น (คค)
 - 2) โครงการประเภทสิ่งก่อสร้างพบปัญหาจากการออกแบบที่ไม่สอดคล้องและไม่สามารถตอบสนองต่อการใช้งานจริงได้ จึงต้องปรับเปลี่ยนผลผลิตเพื่อให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (สธ/สศช.)
 - 3) โครงการได้รับผลกระทบจากนโยบายภาครัฐและเหตุจากภัยพิบัติ (สศช.)

4.3 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- **สำนักงบประมาณ และกระทรวงสาธารณสุข :** กระทรวงสาธารณสุขควรจัดทำแผนจัดตั้งศูนย์การรักษาทางการแพทย์ที่มีเครื่องมือแพทย์มูลค่าสูง โดยอาจจัดตั้งเป็นศูนย์ทางการแพทย์ประจำภูมิภาค เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในเครื่องมือแพทย์มูลค่าสูงร่วมกันของประชาชนและสถานพยาบาล ทั้งนี้ สำนักงบประมาณควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้เกิดการรวมศูนย์การรักษาทางการแพทย์ดังกล่าว ③
- **หัวหน้าส่วนราชการ :**
 - 1) ควรถ่ายโอนผลผลิตของโครงการไปยังหน่วยงานที่มีความพร้อม โดยจัดทำแผนการส่งมอบรวมทั้งแผนบำรุงรักษาร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ให้พิจารณาถึงความพร้อมของหน่วยรับโอนด้วย ②
 - 2) ควรมีการปรับปรุงแบบการดำเนินการของศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน โดยการส่งเสริมการสร้างช่องทางการประกอบอาชีพและเพิ่มรายได้ภาคประชาชน ②

5. ผลการดำเนินงานที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ภาพรวมยุทธศาสตร์ได้แก่ การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพให้เกิดความสมดุลยั่งยืน และเป็นธรรมาภิบาลจัดการทรัพยากรน้ำอย่างเป็นระบบจัดการขยะและคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน เตรียมความพร้อมรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ป้องกัน ปั่นฟู และเยียวยาความเสียหายจากภัยพิบัติทางธรรมชาติและสาธารณภัย ตลอดจนพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

โครงการที่ ค.ต.ป. ติดตาม ตรวจสอบ ได้แก่ โครงการสร้างแหล่งกักเก็บน้ำ ป้องกันน้ำท่วม และการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ โครงการอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการพยากรณ์อากาศ รวมทั้ง โครงการผลิตและจัดหาพลังงานทดแทน เป็นต้น

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ซึ่งประกอบด้วยโครงการ ดังต่อไปนี้

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง/ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง/ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	รายชื่อโครงการ
1. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง เกษตรและสหกรณ์	(1) โครงการอ่างเก็บน้ำห้วยเล้ง (ทำนบกั้นดินห้วยงานและอาคารประกอบ) จังหวัดเพชรบูรณ์ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2558) (2) โครงการระบบส่งน้ำอ่างเก็บน้ำห้วยใหญ่ (ระยะที่ 1) จังหวัดเพชรบูรณ์ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2556)
2. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง พลังงาน	(3) โครงการพลังงานชุมชนเพื่อชุมชนจัดการตนเองทางด้านพลังงาน ปี 2559 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2559) (4) โครงการสถานีผลิตพลังงานในหน่วยงานสถานศึกษาและโรงพยาบาลของรัฐ (Campus power) (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2559)
3. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	(5) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบางระกำ (พื้นที่แก้มลิงลุ่มน้ำยม) (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2558) (6) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำห้วยหลวง-หนองหาน กุมภวาปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - พ.ศ. 2559)
4. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ สังคม	(7) โครงการจัดหาเครื่องเรดาร์ตรวจอากาศแบบ Doppler พร้อมอุปกรณ์ และหอเรดาร์ 2 เครื่อง ที่จังหวัดน่าน และศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จังหวัดอุบลราชธานี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2559)
5. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มหาดไทย	(8) โครงการพัฒนาพื้นที่เฉพาะบริเวณชายหาดปราณบุรี อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2559) (9) โครงการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชนเมือง เพชรบูรณ์ ระยะที่ 2 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2558)
รวมจำนวน	9 โครงการ

❖ สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

		ผลลัพธ์				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	กษ ดศ มท (4)	ทส มท (3)			7
	ดี		พน (1)	พน (1)		2
	พอใช้					
	ควรปรับปรุง					
	รวม	4	4	1		9

		ผลลัพธ์				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	กษ ดศ มท (5)	ทส (2)			7
	ดี					
	พอใช้					
	ควรปรับปรุง					
	รวม	5	2			7

หมายเหตุ มี 2 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพลังงานชุมชนเพื่อชุมชนจัดการตนเองทางด้านพลังงาน ปี 2559 และ 2) โครงการสถานีผลิตพลังงานในหน่วยงานสถานศึกษาและโรงพยาบาลของรัฐ (Campus power) ที่ไม่สามารถประเมินความยั่งยืนของโครงการได้

5.1 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในภาพรวม

- **ด้านผลผลิต** : โครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ และเป็นไปตามแผนที่กำหนดอยู่ในระดับดี - ดีมาก
- **ด้านผลลัพธ์** : โครงการส่วนใหญ่เกิดผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ และบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน โดยภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดี - ดีมาก โดยมีเพียง 1 โครงการ ที่อยู่ในระดับพอใช้ คือ โครงการสถานีผลิตพลังงานในหน่วยงานสถานศึกษาและโรงพยาบาลของรัฐ (Campus power) เนื่องจากการใช้งานยังไม่คุ้มค่างบประมาณที่ลงทุนไป และการจัดทำระบบมีต้นทุนที่สูงกว่าการผลิตพลังงานไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)
- **ด้านผลกระทบ** : โครงการส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในทางบวก โดยส่งผลทางตรงที่มีความสอดคล้องกับทิศทางและนโยบายของรัฐบาลได้แก่ การส่งเสริมอาชีพเกษตรกรและการกระจายรายได้แก่ชุมชน การแก้ปัญหาของการเกิดอุทกภัยและภัยแล้ง การฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมเพื่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เป็นต้น

- **ด้านความยั่งยืนของโครงการ :** โครงการส่วนใหญ่มีความยั่งยืน อยู่ในระดับดี - ดีมาก สามารถตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายได้เป็นอย่างดี มีเพียงบางโครงการที่ยังไม่สามารถประเมินความยั่งยืนได้ โดยจะต้องดำเนินการในระยะหนึ่งเสียก่อน ซึ่งพบในกลุ่มโครงการด้านการจัดหาพลังงานทดแทนจำนวน 2 โครงการ คือ 1) โครงการพลังงานชุมชนเพื่อชุมชนจัดการตนเองด้านพลังงาน ปี 2559 และ 2) โครงการสถานีผลิตพลังงานในหน่วยงานสถานศึกษาและโรงพยาบาลของรัฐ (Campus power)

5.2 ปัญหา/อุปสรรคในภาพรวม

- **ด้านบุคลากร :** บุคลากรของหน่วยงานที่ดำเนินโครงการด้านเทคโนโลยีขาดทักษะ และความเข้าใจในเทคโนโลยี สำหรับการเขียนโครงการ/การปฏิบัติงาน เป็นเหตุทำให้โครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (พน/ดษ)
- **ด้านงบประมาณ :** การบำรุงรักษาผลผลิตที่ได้จากโครงการ ใช้งบประมาณสูง ซึ่งหน่วยงานในพื้นที่ (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)) จะต้องจัดทำแผนทั้งการหารายได้และประมาณการค่าใช้จ่ายจากผลผลิตให้ชัดเจน (มท)
- **ด้านการบริหารจัดการ :** ภายหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ขาดการประสานงานกับหน่วยงานในพื้นที่ ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในการดูแลและบริหารจัดการผลผลิตที่ได้จากโครงการ (ทส)
- **ด้านการขอใช้พื้นที่ดำเนินงาน :** โครงการก่อสร้างฯ บางส่วนกระทบกับประชาชนในพื้นที่ ผู้รับผิดชอบโครงการจึงต้องเจรจาเพื่อขอใช้พื้นที่ดำเนินงาน (มท)

5.3 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- **สำนักงบประมาณ และกระทรวงมหาดไทย :** ควรหารือร่วมกัน เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการสนับสนุนงบประมาณ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) สำหรับใช้ในการดูแลบำรุงรักษาผลผลิตที่ได้จากโครงการ เช่น การจัดหาผู้รับผิดชอบในการดูแลบำรุงรักษาโครงการ เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างต่อเนื่อง และเกิดความยั่งยืน ②
- **กระทรวงมหาดไทย (กรมโยธาธิการและผังเมือง) :** ควรร่วมมือกับจังหวัดที่มีพื้นที่ชายฝั่งทะเลและหน่วยงานอื่นที่มีภารกิจที่เกี่ยวกับการดูแลป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล รวมทั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลการส่งเสริมการพัฒนาระบบการขนส่งทางน้ำ ได้แก่ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง) และกระทรวงคมนาคม (กรมเจ้าท่า) ร่วมกันดำเนินการศึกษา สำรวจข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการกัดเซาะชายฝั่งทะเล เพื่อกำหนดมาตรการและจัดทำโครงการแบบบูรณาการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ต่อไป ③

6. ผลการดำเนินงานที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ภาพรวมยุทธศาสตร์ ได้แก่ การลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย โดยการปลูกจิตสำนึก และสร้างค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตระหนักรู้ในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรม จริยธรรมปรับปรุงและพัฒนา กฎหมายเพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกและการบังคับใช้กฎหมาย ยุกระดับการบริการภาครัฐให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับมาตรฐานสากล ส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส มีศักยภาพในการให้บริการสาธารณะ ส่งเสริมการพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดให้มีการบูรณาการร่วมกันในทุกภาคส่วนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ ปรับปรุงโครงสร้างภาษี และระบบการจัดเก็บภาษีอย่างเป็นธรรม รวมทั้งพัฒนาระบบการจัดการงบประมาณ และการปฏิรูประบบราชการ ให้มีประสิทธิภาพ มีความยืดหยุ่นและคล่องตัวสูง ตลอดจนสนับสนุนการจัดการของรัฐสภา ศาล หน่วยงานอิสระของรัฐ และเสริมสร้างพัฒนาประสิทธิภาพการตรวจสอบภาครัฐ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรม

โครงการที่ ค.ต.ป. ติดตาม ตรวจสอบฯ จำแนกประเภทโครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ รวมทั้งศูนย์ข้อมูลระบบสารสนเทศ และโครงการสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ เป็นต้น

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ซึ่งประกอบด้วยโครงการดังต่อไปนี้

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง/ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง/ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	รายชื่อโครงการ
1. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพาณิชย์	(1) โครงการระบบให้บริการรับการเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2558) (2) โครงการพัฒนาระบบการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว ของกระทรวงพาณิชย์ (Moc Single Point) * (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558)
2. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงแรงงาน	(3) โครงการศูนย์ข้อมูลแรงงานแห่งชาติ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2557)
3. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการคลัง	(4) โครงการศูนย์คอมพิวเตอร์สำรอง กรมศุลกากร (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - พ.ศ. 2559)
4. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	(5) โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดเพชรบูรณ์ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) (6) โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดปราจีนบุรี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2559)
รวมจำนวน	6 โครงการ

* หมายเหตุ โครงการพัฒนาระบบการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว ของกระทรวงพาณิชย์ (Moc Single Point) ได้เริ่มเปิดใช้งานระบบเมื่อ 1 มิ.ย. 2560 ทั้งนี้ ขณะที่ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ยังไม่มีการเปิดใช้งานระบบฯ อย่างเป็นทางการให้กับผู้ประกอบการและประชาชนทั่วไป จึงไม่สามารถประเมินผลความยั่งยืนของโครงการได้

❖ สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

		ผลลัพธ์				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	พม (2)	กค (1)	รง (1)		4
	ดี			พณ (1)	พณ (1)	2
	พอใช้					
	ควรปรับปรุง					
	รวม	2	1	2	1	6

		ผลลัพธ์				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	พม (2)	กค (1)	รง (1)		4
	ดี			พณ (1)		1
	พอใช้					
	ควรปรับปรุง					
	รวม	2	1	2		5

6.1 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในภาพรวม

- **ด้านผลผลิต :** โครงการในภาพรวมสามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ และเป็นไปตามแผนที่กำหนด อยู่ในระดับดี - ดีมาก

- **ด้านผลลัพธ์ :** โครงการส่วนใหญ่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่ต่อเนื่อง จนถึงปัจจุบัน มีบางโครงการที่ผลลัพธ์อยู่ในระดับพอใช้ - ควรปรับปรุง เนื่องจากยังไม่มีการใช้ประโยชน์ จากผลผลิตของโครงการอย่างแท้จริง โดยมีโครงการที่อยู่ในระดับพอใช้ 2 โครงการ คือ 1) โครงการศูนย์แรงงาน แห่งชาติ (รง) ซึ่งการใช้งานของศูนย์ในปัจจุบันยังไม่กว้างขวางเท่าที่ควร 2) โครงการระบบให้บริการรับ งบการเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) พบว่ายังไม่บรรลุวัตถุประสงค์โครงการและยังไม่มี ความต่อเนื่อง เท่าที่ควร และอยู่ในระดับควรปรับปรุง 1 โครงการ คือ 1) โครงการพัฒนาระบบการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว ของกระทรวงพาณิชย์ (Moc Single Point) พบว่ายังไม่มี การเปิดใช้งานระบบฯ อย่างเป็นทางการ ให้กับผู้ประกอบการและประชาชนทั่วไป

- **ด้านผลกระทบ :** โครงการส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในทางบวก ซึ่งช่วยให้โครงการเกิดความยั่งยืนต่อไป โดยส่งผลทางตรงที่มีความสอดคล้องกับทิศทางและนโยบายของรัฐบาลที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างขีดความสามารถทางการแข่งขัน และนโยบาย Thailand 4.0 โดยการใช้เทคโนโลยีช่วยในการพัฒนาข้อมูล คือ การให้บริการแก่ประชาชนที่มีความสะดวกสบายและรวดเร็วมากขึ้น

- **ด้านความยั่งยืนของโครงการ :** โครงการส่วนใหญ่มีความยั่งยืน อยู่ในระดับดี - ดีมาก สามารถตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม พบ 2 โครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ คือ 1)โครงการศูนย์แรงงานแห่งชาติ (รง) ยังไม่เป็นระบบอัตโนมัติและยังไม่สามารถพัฒนาระบบเพื่อการเชื่อมโยงข้อมูลได้อย่างแท้จริง และ 2) โครงการระบบให้บริการรับการเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) เนื่องจากระบบยังมีความซับซ้อนและมีกระบวนการหลายขั้นตอน ประกอบกับผู้ใช้งานมีทักษะเชิงเทคนิคไม่เพียงพอ ทำให้เกิดปัญหาในการยื่นงบการเงินผ่านระบบ e-Filing ส่งผลให้บางส่วนราชการไม่สามารถบันทึกข้อมูลในระบบฯ ได้อย่างถูกต้อง

6.2 ปัญหา/อุปสรรคในภาพรวม

- **ด้านบุคลากร :** พบข้อจำกัดในบางโครงการเกี่ยวกับทักษะเชิงเทคนิคและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่ไม่เพียงพอ นอกจากนี้ พบบางโครงการจัดสรรเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานไม่เพียงพอกับปริมาณงานที่ได้รับ (พณ)

- **ด้านงบประมาณ :** บางโครงการจำเป็นต้องมีแผนงานในการดูแล และบำรุงรักษา ทำให้ต้องใช้งบประมาณ/เจ้าหน้าที่เพิ่มขึ้น (พม)

- **ด้านการบริหารจัดการ :** หน่วยงานที่รับผิดชอบบางโครงการไม่มีแผนปฏิบัติงาน (Action Plan) ที่ครอบคลุมทุกกระบวนการของการนำผลผลิตที่ได้จากโครงการไปใช้ (พณ)

- **ด้านการจัดการเทคโนโลยี :** โครงการด้านระบบสารสนเทศในบางโครงการมีความต้องการรองรับการใช้ข้อมูลที่หลากหลาย และตอบสนองการใช้ข้อมูลเพื่อการบริหาร แต่ปัจจุบันยังขาดการวางแผนระบบการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เป็นรูปธรรม (รง)

6.3 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- **สำนักงานงบประมาณ และกระทรวงมหาดไทย :** การพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดตั้งศาลากลางจังหวัดใหม่ในอนาคตให้รวมหน่วยงานที่ให้บริการประชาชนอยู่ในที่เดียว และให้มีพื้นที่ในการให้บริการที่เหมาะสม เพื่ออำนวยความสะดวกในการติดต่อราชการให้กับประชาชน ซึ่งจะช่วยลดความสับสนในสถานที่ตั้ง ค่าใช้จ่ายและเวลาในการเดินทางได้ ②

- **กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม :** ควรมีการศึกษาประเด็นการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและใช้ข้อมูลร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐ เกี่ยวกับข้อจำกัดต่าง ๆ เช่น ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และสิทธิในการเรียกดูข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ในการบูรณาการด้านข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น ③

หมายเหตุ : ① แผนการดำเนินการระยะสั้น (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน 6 เดือน)

② แผนการดำเนินการระยะปานกลาง (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน 12 เดือน)

③ แผนการดำเนินการระยะยาว (ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ 12 เดือนขึ้นไป)

(3) สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการในภาพรวมตามยุทธศาสตร์สำคัญที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล 20 ปี (ภาพรวมของยุทธศาสตร์ ทั้ง 6 ด้าน)

		ผลลัพธ์				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	ดีมาก	กค กต กษ กห คค ดศ มท พม นร วท ยธ สธ ศธ ตาก แม่ฮ่องสอน (นครพนม มุกดาหาร สกลนคร)* (24)	กก กค คค ทส มท ยธ วท (9)	รง (1)		34
	ดี	อก วธ ตรัง (4)	พน วธ ศธ กระบี่ (4)	พน พณ (2)	พณ (1)	11
	พอใช้					
	ควรปรับปรุง					
	รวม	28	13	3	1	45

		ผลลัพธ์				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	ดีมาก	กค กต กษ กห คค ดศ มท พม วท นร สธ ศธ ตาก (นครพนม มุกดาหาร สกลนคร)* (22)	กก กค กห คค ทส นร ยธ แม่ฮ่องสอน (11)	รง (1)		34
	ดี	วธ ศธ อก กระบี่ (6)	คค (1)	พณ (1)		8
	พอใช้					
	ควรปรับปรุง					
	รวม	28	12	2		42

- หมายเหตุ :
- 1) โครงการที่ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ได้มี 2 โครงการ คือ (1) โครงการการก่อสร้างอาคาร บริการทางการแพทย์ 20 ชั้น โรงพยาบาลตำรวจ (สตช.) และ (2) โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ 5 ล้านบาท) (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) (อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 3) เนื่องจากยังอยู่ระหว่างดำเนินการ และไม่พบรายงานการประเมินผลผลิตของโครงการตามลำดับ
 - 2) โครงการที่ไม่สามารถประเมินความยั่งยืนของโครงการได้ มี 5 โครงการ คือ โครงการตาม 1) จำนวน 2 โครงการ ต่อเนื่องด้วยลำดับ (3) โครงการการก่อสร้างพลังงานชุมชนเพื่อชุมชนจัดการตนเองทางด้านพลังงาน (พน) (4) โครงการสถานีผลิตพลังงานในหน่วยงานสถานศึกษาและโรงพยาบาลของรัฐ (Campus power) (พน) เนื่องจากโครงการเพิ่งดำเนินการแล้วเสร็จ และ (5) โครงการพัฒนาระบบการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว ของกระทรวงพาณิชย์ (Moc Single Point) (พน) ยังไม่เปิดการใช้งาน (ทั้งนี้ ในภายหลังได้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มีการเริ่มเปิดใช้งานระบบเมื่อ 1 มี.ค. 2560)
 - * โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจเลี้ยงปลานิลแปลงเพศเพื่อสร้างฐานรายได้ที่ยั่งยืน เป็นการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการใน 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครพนม จังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดสกลนคร

☆ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในภาพรวมตามยุทธศาสตร์สำคัญ ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล 20 ปี (ภาพรวมของยุทธศาสตร์ ทั้ง 6 ด้าน)

- **ด้านผลผลิต :** โครงการส่วนใหญ่มีผลผลิตอยู่ในระดับ ดี - ดีมาก (ระดับดี จำนวน 11 โครงการ/ ระดับดีมาก จำนวน 34 โครงการ) โดยรวมผลผลิตของทุกโครงการตรงตามวัตถุประสงค์/ เป้าหมาย และแผนงานที่กำหนด
- **ด้านผลลัพธ์ :** โครงการส่วนใหญ่เกิดผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ และบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน มีผลอยู่ในระดับ ดี - ดีมาก (ระดับดี จำนวน 13 โครงการ / ระดับดีมาก จำนวน 28 โครงการ) และมีเพียงบางโครงการซึ่งเป็นส่วนน้อยที่มีการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 3 โครงการ คือ 1) โครงการศูนย์ข้อมูลแรงงานแห่งชาติ (รง) 2) โครงการสถานีผลิตพลังงานในหน่วยงานสถานศึกษาและโรงพยาบาลของรัฐ (Campus power) (พน) และ 3) โครงการระบบให้บริการรับงบการเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) (พน) ทั้งนี้ ในระดับควรปรับปรุง มีจำนวน 1 โครงการ คือ โครงการพัฒนาระบบการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว ของกระทรวงพาณิชย์ (Moc Single Point)
- **ด้านความยั่งยืนของโครงการ :** โดยรวมผลผลิตของโครงการส่วนใหญ่สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน มีผลอยู่ในระดับ ดี - ดีมาก (ระดับดี จำนวน 12 โครงการ / ระดับดีมาก จำนวน 28 โครงการ) โดยมีบางโครงการซึ่งมีเพียงส่วนน้อยอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 2 โครงการ คือ 1) โครงการศูนย์แรงงานแห่งชาติ (รง) และ 2) โครงการระบบให้บริการรับงบการเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) (พน)

(สำหรับรายละเอียดของแต่ละโครงการที่ใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ ปรากฏตาม

ภาคผนวก 3)

(4) สรุปผลการสอบทานรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ เพื่อพัฒนา
รูปแบบ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ

สรุปผลรายงานการสอบทานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนารูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง/อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด พบว่า มีบางกรณีที่ได้ให้ข้อสังเกตในประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลตามแนวทางการตรวจสอบฯ ไว้สรุปผลได้ดังนี้

ข้อค้นพบ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง				อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด			
	เศรษฐกิจ	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ 1	คณะ 2	คณะ 3	คณะ 4
1. รูปแบบและขั้นตอนการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลฯ								
การประเมินโครงการสามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ยุทธศาสตร์ในระดับกระทรวงได้เพียงบางส่วน แต่ไม่สามารถสะท้อนภาพรวมของระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ประเทศ นโยบายรัฐบาล รวมทั้งยุทธศาสตร์ของกระทรวงได้	●							
การประเมินผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการและการประเมินความยั่งยืนของโครงการ ยังไม่สามารถสะท้อนผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการอย่างแท้จริง เพราะยังขาดกระบวนการในการระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการและกระบวนการในการวิเคราะห์ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม	●		●					
คู่มือแนวทางฯ ยังมีหลายประเด็นที่ยังไม่ชัดเจน เช่น								
(1) แบบ ป.สก. ซึ่งเป็นแบบฟอร์มที่ใช้ในการรายงานผลติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ มีการตอบด้วยเนื้อหาข้อความเดียวกันที่ซ้ำซ้อนกันในหลายข้อคำถาม ทำให้ขาดจุดเน้นที่จะรายงานต่อผู้กำหนดนโยบายว่าควรจะดำเนินนโยบายนี้ต่อเนื่องหรือปรับปรุงแก้ไขในส่วนใดบ้าง	●							
(2) โครงการที่เกิดขึ้นในช่วงปี 2558 - 2559 อาจยังไม่เหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์ผลกระทบและความยั่งยืนของโครงการ เพราะเป็นโครงการที่เพิ่งดำเนินการแล้วเสร็จ ยังไม่สามารถเห็นผลลัพธ์ ผลกระทบ และความยั่งยืนของโครงการได้ชัดเจน	●							

2. การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบฯ คณะต่าง ๆ								
บุคลากรที่ทำหน้าที่สนับสนุนงาน ค.ต.ป. ยังขาดองค์ความรู้ ทักษะและความชำนาญในเรื่อง เทคนิคการตรวจสอบและประเมินผลเพื่อรองรับภารกิจการตรวจและประเมินผลสัมฤทธิ์ตามที่ ค.ต.ป. กำหนด ส่งผลให้มีข้อจำกัดในการประเมินผลและไม่มี การประเมินผลเชิงลึก	●		●					
ข้อค้นพบ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง				อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด			
	เศรษฐกิจ	สังคม	มั่นคงฯ	บริหารฯ	คณะ 1	คณะ 2	คณะ 3	คณะ 4
การจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบฯ ของ ค.ต.ป. เป็นเพียงการรายงานความก้าวหน้า และผลการดำเนินงานของโครงการ ทำให้ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการในภาพรวมได้		●						
ข้อเสนอแนะ 1) ควรพัฒนาและวิจัยระบบ รวมทั้งสร้างตัวแบบ (Model) ในการติดตามและประเมินผลที่ได้มาตรฐานสากล เช่น การนำโมเดลเชิงตรรกะ (Logic model) และเทคนิคตารางเหตุผลสัมพันธ์ (Logical Framework)¹ มาใช้เป็นเครื่องมือในการเชื่อมโยงผลการประเมินฯ เพื่อให้เกิดความกระชับ ชัดเจนของข้อมูลซึ่งสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ สามารถเห็นภาพรวม และความเชื่อมโยงตั้งแต่ระดับกิจกรรม ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของโครงการทั้งหมดที่จะส่งผลต่อระดับความสำเร็จใน การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ประเทศ นโยบายรัฐบาล รวมทั้งยุทธศาสตร์ของกระทรวงได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 2) ควรมีการนำหลักการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Analysis) มาใช้ในการวิเคราะห์ผลกระทบของโครงการ และความยั่งยืนของโครงการ เนื่องจากการดำเนินโครงการหนึ่งๆ จะส่งผลกระทบต่อทั้งด้านบวกและด้านลบต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระดับที่แตกต่างกันไป ทั้งนี้ การนำเอาหลักการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลกระทบของโครงการ จะช่วยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและรัฐบาล สามารถทราบได้ว่า กลุ่มใดบ้างที่ได้รับผลประโยชน์และได้รับความเดือดร้อนจากโครงการ เพื่อให้สามารถกำหนดมาตรการแนวทางสำหรับป้องกันและลดผลกระทบด้านลบ รวมทั้งพัฒนาโครงการให้ตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างเหมาะสม อันจะนำไปสู่ความยั่งยืนของโครงการต่อไป 3) ควรปรับแก้ไขหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการ ในข้อที่กล่าวว่า “ต้องมีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง” เป็นการระบุที่กว้างมากเกินไปไม่สามารถวัดผลได้เห็นควรแก้ไขเป็น “มีผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder)” จะเฉพาะเจาะจงและชัดเจนมากขึ้น 4) ควรจัดให้มีหลักสูตรการฝึกอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการจัดทำรายงานของ ค.ต.ป. ให้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถนำตัวแบบการประเมินผลที่ได้มาตรฐานสากลมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ								

1 สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ร่วมกับศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างการจัดทำโครงการประเมินผลกระทบการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศ โดยพัฒนาแนวคิด วิธีการ สร้างตัวแบบ (Model) และระบบการประเมินผล รวมทั้งดัชนีชี้วัดผลกระทบจากการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศที่ สศช. สำนักงานงบประมาณ (สปป.) และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามประเมินผลที่เชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ในระดับภาพรวมกับแผนงานโครงการที่ดำเนินการในระดับกระทรวงและจังหวัด : ในส่วนนี้ เป็นข้อมูลการนำเสนอโดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ





บทที่ 4

สรุปข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
จากการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ



บทที่ 4

สรุปข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในการรายงานผลการตรวจสอบฯ (ครั้งที่ 1) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง รวมทั้ง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ได้ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ รวมทั้งสิ้น 47 โครงการ (ดำเนินการแล้วเสร็จระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2559) โดยพิจารณาตามยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี รวม 6 ด้าน ซึ่งสามารถสรุปข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ได้ดังนี้

1. สรุปข้อเสนอแนะเชิงนโยบายภาพรวมในประเด็นที่สำคัญรายด้าน

❖ ด้านการบริหารจัดการโครงการ
ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงานในการดูแลและบำรุงรักษา และกำหนดหน่วยงานดูแลรับผิดชอบผลิตโครงการที่ชัดเจน โดยจัดทำแผนการส่งมอบรวมทั้งแผนบำรุงรักษาร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ให้พิจารณาถึงความพร้อมของหน่วยรับโอนด้วย รวมทั้งควรมีมาตรการติดตามการใช้ประโยชน์และผลกระทบในระยะยาว เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง และสามารถบริหารจัดการโครงการและต่อยอดผลิตได้ด้วยตนเอง ซึ่งจะส่งผลให้ผลผลิตของโครงการได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
❖ ด้านงบประมาณในประเด็นการส่งเสริมให้เกิดความยั่งยืนของโครงการ
ควรมีการหารือร่วมกัน เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการสนับสนุนงบประมาณให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) สำหรับใช้ในการดูแลบำรุงรักษาผลผลิตที่ได้จากโครงการ โดยควรมีความเหมาะสมกับแผนการดำเนินงานในการดูแลและบำรุงรักษาผลผลิตโครงการของหน่วยงานที่ได้จัดทำไว้ ทั้งในส่วนของงบประมาณที่ใช้สำหรับดำเนินการและค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้โครงการเกิดความยั่งยืนได้อย่างแท้จริง
❖ ด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการ
ควรส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ โดยเฉพาะในโครงการที่ต้องใช้ทักษะเชิงเทคนิคและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานเฉพาะด้าน ให้ได้รับการอบรมหรือการได้รับความรู้อย่างเพียงพอและต่อเนื่อง ทั้งในส่วนของวิชาการและการปฏิบัติ เพื่อให้สามารถควบคุมและบริหารโครงการได้ตามแผนงานที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
❖ ด้านความพร้อมของอุปกรณ์/สถานที่ สำหรับการดำเนินโครงการ
ในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายเพื่อดำเนินงาน ควรมีการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ รวมทั้งสำรวจความคิดเห็นและผลกระทบกับประชาชนในพื้นที่ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ลักษณะปัญหาในแต่ละพื้นที่ ด้วยความละเอียดรอบคอบ เพื่อลดข้อขัดข้องในการดำเนินโครงการ ที่อาจส่งผลให้การดำเนินงานมีความล่าช้าได้
❖ ด้านระเบียบ/ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ
ควรกำหนดให้มีการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาระเบียบ/ข้อกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ก่อนการดำเนินงานโครงการ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว และเป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่ได้ตั้งไว้

2. สรุปข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับผิดชอบ

หน่วยงานรับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ
หัวหน้าส่วนราชการ (หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ)	- ควรบูรณาการและขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศควรประสานกับสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (สธอ.) หรือสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) เพื่อป้องกันการถูกบุกรุกโจมตีและจัดเก็บข้อมูลสถิติเพื่อนำมาวิเคราะห์และหาแนวทางป้องกันการถูกบุกรุกโจมตีต่อไป ② (โครงการพัฒนาระบบความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศเพื่อรักษาประสิทธิภาพการให้บริการ เขตพัฒนาโท กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 ระบบ) - ควรถ่ายโอนผลผลิตของโครงการไปยังหน่วยงานที่มีความพร้อม โดยจัดทำแผนการส่งมอบรวมทั้งแผนบำรุงรักษาร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ให้พิจารณาถึงความพร้อมของหน่วยรับโอนด้วย ② (โครงการศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน) - หัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ ควรจะมีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อน เช่น - กระทรวงคมนาคมและกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ควรร่วมกันกำหนดหน่วยงานที่จัดทำและกำหนดมาตรฐานของป้ายท่องเที่ยวให้ชัดเจน ② (โครงการจัดทำป้ายบอกทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวทั่วประเทศ) - กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ควรบูรณาการในการพัฒนาและการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยว ② (โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่และปรับปรุงบริการด้านโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยวของจังหวัดแม่ฮ่องสอน) - กรมเจ้าท่าและกรมประมง ควรมีการบูรณาการร่วมกัน เพื่อแก้ไขปัญหาเขตรกรรูกล้ำลำน้ำ ② (โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจเลี้ยงปลาในแปลงเพื่อสร้างฐานรายได้ที่ยั่งยืน (นครพนม มุกดาหาร สกลนคร))
สำนักงบประมาณ และกระทรวงสาธารณสุข	กระทรวงสาธารณสุขควรจัดทำแผนจัดตั้งศูนย์การรักษาทางการแพทย์ที่มีเครื่องมือแพทย์มูลค่าสูง โดยอาจจัดตั้งเป็นศูนย์ทางการแพทย์ประจำภูมิภาค เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในเครื่องมือแพทย์มูลค่าสูงร่วมกันของประชาชนและสถานพยาบาล ทั้งนี้ สำนักงบประมาณควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้เกิดการรวมศูนย์การรักษาทางการแพทย์ดังกล่าว ② (โครงการก่อสร้างอาคารอำนวยการผู้ป่วยนอก และอุบัติเหตุฉุกเฉิน โรงพยาบาลนครพิงค์ ต. ดอนแก้ว อ. แม่ริม จ. เชียงใหม่ และ โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์หัวใจ มะเร็ง บำบัดรักษา และรังสีวินิจฉัย โรงพยาบาลราชบุรี ต. หน้าเมือง อ. เมือง จ. ราชบุรี)
สำนักงบประมาณ และกระทรวงมหาดไทย	ควรหารือร่วมกัน เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการสนับสนุนงบประมาณ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) สำหรับใช้ในการดูแลบำรุงรักษาผลผลิตที่ได้จากโครงการ เช่น การจัดหาผู้รับผิดชอบในการดูแลบำรุงรักษาโครงการ เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างต่อเนื่อง และเกิดความยั่งยืน ② (โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบางระกำ (พื้นที่แก้มลิงลุ่มน้ำยม))
สำนักงบประมาณและกระทรวงมหาดไทย	การพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดตั้งศาลากลางจังหวัดใหม่ในอนาคตให้รวมหน่วยงานที่ให้บริการประชาชนอยู่ในที่เดียว และให้มีพื้นที่ในการให้บริการที่เหมาะสม เพื่ออำนวยความสะดวกในการติดต่อราชการให้กับประชาชน ซึ่งจะช่วยลดความสับสนในสถานที่ตั้ง ค่าใช้จ่ายและเวลาในการเดินทางได้ ② (โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดเพชรบูรณ์ และจังหวัดปราจีนบุรี)

หน่วยงานรับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ
กระทรวงมหาดไทย (กรมโยธาธิการและผังเมือง)	ควรร่วมมือกับจังหวัดที่มีพื้นที่ชายฝั่งทะเลและหน่วยงานอื่นที่มีภารกิจที่เกี่ยวกับการดูแลป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล รวมทั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลการส่งเสริมการพัฒนาระบบการขนส่งทางน้ำ ได้แก่ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง) และกระทรวงคมนาคม (กรมเจ้าท่า) ร่วมกันดำเนินการศึกษา สำรวจข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการกัดเซาะชายฝั่งทะเล เพื่อกำหนดมาตรการและจัดทำโครงการแบบบูรณาการป้องกันและแก้ไขปัญหการกัดเซาะชายฝั่งทะเลในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ต่อไป ③ (โครงการพัฒนาพื้นที่เฉพาะบริเวณชายหาดปรานบุรี อำเภอบ้านนา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์)
กระทรวงการต่างประเทศ	ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างและงานพัสดุสำหรับการปฏิบัติงานในประเทศต่าง ๆ เป็นการเฉพาะ ② (โครงการค่าก่อสร้างอาคารสถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงโตเกียว (ค่าตกแต่งภายใน))
กระทรวงศึกษาธิการ	ควรพิจารณากำหนดยุทธศาสตร์ในการขอรับการจัดสรรงบประมาณการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบให้กับสถานศึกษา ให้มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็น และกำหนดแนวทาง/มาตรการต่างๆ ที่ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการระดมทรัพยากรจากภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อช่วยให้สถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในชนบทห่างไกลและพื้นที่พิเศษชายแดนได้ มีอาคารสถานที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ③ (โครงการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ (รายการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยและสิ่งก่อสร้างประกอบ))
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	ควรมีการศึกษาประเด็นการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและใช้ข้อมูลร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐ เกี่ยวกับข้อจำกัดต่าง ๆ เช่น ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และสิทธิในการเรียกดูข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ในการบูรณาการด้านข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น ③ (โครงการศูนย์ข้อมูลแรงงานแห่งชาติ)

หมายเหตุ : ① แผนการดำเนินการระยะสั้น (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน 6 เดือน)
 ② แผนการดำเนินการระยะปานกลาง (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน 12 เดือน)
 ③ แผนการดำเนินการระยะยาว (ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ 12 เดือนขึ้นไป)



ภาคผนวก 1

.....

>> องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ

- คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)
- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เฉพาะกิจเกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการการบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลาง ที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร
- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัด 4 คณะ
- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวง 4 คณะ
- คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำกระทรวง 20 คณะ



องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ (ค.ต.ป.)

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1	รัฐมนตรีซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง	ประธานกรรมการ
2	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
3	ปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
4	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
5	ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	กรรมการ
6	เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	กรรมการ
7	เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
8	อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
9	ศาสตราจารย์โกวิท โภษยานนท์	กรรมการ
10	ศาสตราจารย์เกียรติคุณเกษรี ฌรงค์เดช	กรรมการ
11	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิตร นิลสุวรรณกุล	กรรมการ
12	รองศาสตราจารย์ครุฑ มัลลียงส์	กรรมการ
13	ศาสตราจารย์ปกรณ์ อุดลพันธุ์	กรรมการ
14	นายวัฒนา รัตนวิจิตร	กรรมการ
15	นายสารสิน วีระผล	กรรมการ
16	นายอริญ ธรรมโน	กรรมการ
17	เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	กรรมการและเลขานุการ
18	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการที่เลขาธิการ คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมอบหมาย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หมายเหตุ - ลำดับที่ 2 - 8 , และ 17 - 18 เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง
- ลำดับที่ 9 - 16 เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากการสรรหา ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2553

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ

1. วางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาครัฐการ รวมถึงกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล
2. ให้ความเห็นชอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลตาม (1) ของคณะอนุกรรมการตาม (7) และหน่วยงานกลางที่มีภารกิจด้านการตรวจสอบและประเมินผล
3. ส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการ เพื่อให้แต่ละส่วนราชการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการตามข้อ 4 (ของระเบียบฯ) และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
4. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง และส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย
5. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องและรายงานให้นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีทราบเป็นระยะ
6. ประสานงานกับคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
7. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย
8. ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ
เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ
คำสั่ง ค.ต.ป. ที่ 4/2553 ลงวันที่ 27 สิงหาคม 2553

1. ศาสตราจารย์ไกรวิทย์ โปษยานนท์	ประธานอนุกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิตร นิลสุวรรณกุล	รองประธานอนุกรรมการ
3. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการ
4. ปลัดกระทรวงการคลัง	อนุกรรมการ
5. ปลัดกระทรวงมหาดไทย	อนุกรรมการ
6. ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	อนุกรรมการ
7. เลขาธิการ ก.พ.	อนุกรรมการ
8. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
9. เลขาธิการ ก.พ.ร.	อนุกรรมการ
10. อธิบดีกรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการ
11. ศาสตราจารย์เกียรติคุณเกษรี ณรงค์เดช	อนุกรรมการ
12. รองศาสตราจารย์ครุฑิต มาลัยวงศ์	อนุกรรมการ
13. ศาสตราจารย์ปกรณ์ อดุลพันธ์	อนุกรรมการ
14. นายวัฒนา รัตนวิจิตร	อนุกรรมการ
15. นายสารสิน วีระผล	อนุกรรมการ
16. นายอริย์ ธรรมโน	อนุกรรมการ
17. รองเลขาธิการ ก.พ.ร.	อนุกรรมการและเลขานุการ
18. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการตรวจสอบ และประเมินผลภาครัฐการ สำนักงาน ก.พ.ร.	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

1. กำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ รวมถึงประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล
2. ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในระดับกระทรวงและจังหวัดของคณะอนุกรรมการตามข้อ 13 (7) แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
3. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ
4. จัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลภาครัฐการฉบับสมบูรณ์ เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการให้ความเห็นชอบก่อนที่จะเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีต่อไป
5. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการตามคำสั่งนี้
6. กำหนดให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานใดของรัฐจัดส่งเอกสารข้อมูลชี้แจงข้อเท็จจริง และดำเนินการอื่น ๆ แก่คณะอนุกรรมการ อนุกรรมการหรือผู้ได้รับมอบหมายตามคำสั่งนี้
7. ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการมอบหมาย

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ
เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการการบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผล
ของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร
คำสั่ง ค.ต.ป. ที่ 5/2553 ลงวันที่ 27 สิงหาคม 2553

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิตร นิลสุวรรณกุล	ประธานอนุกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์กมลเลิศ สันติเวชกุล	อนุกรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ครรชิต มาลัยวงศ์	อนุกรรมการ
4. ว่าที่ร้อยตรี เจริญศักดิ์ เอกสมาธิกุล	อนุกรรมการ
5. รองศาสตราจารย์ปกรณ์ ปรียากร	อนุกรรมการ
6. ศาสตราจารย์ปกรณ์ อุดลพันธุ์	อนุกรรมการ
7. นายสันติ สาทิพย์พงษ์	อนุกรรมการ
8. ผู้แทนกระทรวงการคลัง	อนุกรรมการ
9. ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการ
10. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
11. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ	อนุกรรมการ
12. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.	อนุกรรมการ
13. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.	อนุกรรมการ
14. ผู้แทนกรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการ
15. ผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติ	อนุกรรมการ
16. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.	อนุกรรมการและเลขานุการ
17. เจ้าหน้าที่กรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- ศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดแนวทาง วิธีการการบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร
- ส่งเสริม และผลักดันให้หน่วยงานกลาง รวมทั้งส่วนราชการต่าง ๆ สามารถดำเนินการตามแนวทาง วิธีการการบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหารได้
- ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในเรื่องการบูรณาการระบบ การตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร
- กำหนดให้ส่วนราชการ และหน่วยงานอื่นของรัฐที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหารจัดส่งเอกสารข้อมูล ชี้แจงข้อเท็จจริง และดำเนินการอื่น ๆ แก่คณะกรรมการและผู้ได้รับแต่งตั้งหรือได้รับมอบหมายตามคำสั่งนี้
- แต่งตั้งคณะทำงาน ที่ปรึกษา เพื่อช่วยการปฏิบัติหน้าที่ได้ตามความเหมาะสม
- ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด

• คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ 1

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์เกียรติคุณเกษรี ณรงค์เดช | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. นายมนตรี เจริญวิทยาการ | อนุกรรมการ |
| 3. นายวชิระ เพ่งผล | อนุกรรมการ |
| 4. นายณพภูม เมฆเมฆา | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| 5. นางชื่นชีวัน ลิ้มปรีระกุล | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการกองคลัง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| 6. นางนพรัตน์ พรหมนารท | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบงานตรวจสอบภายในกรมบัญชีกลาง | |

• คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ 2

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ปรกรณ์ อุดลพินธุ์ | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. พลเอก วิชา เตชะวนิชย์ | อนุกรรมการ |
| 3. นางสาวสุพัตรา สังข์มงคล | อนุกรรมการ |
| 4. นางประภาศรี บุญวิเศษ | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| 5. นางสาวลดาวัลย์ คำภา | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | |
| สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | |
| 6. นางอารีย์ ทีฆะพันธุ์ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการส่วนตรวจสอบและพัฒนาขีดสมรรถนะและศักยภาพของหน่วยงาน | |
| สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |

• คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ 3

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ครรชิต มาลัยวงศ์ | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. นางรัศมี วิศทเวทย์ | อนุกรรมการ |
| 3. นายขวัญชัย วศวงศ์ | อนุกรรมการ |
| 4. นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| 5. นายวิจิตร แสงทองล้วน | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการกองพัฒนาระเบียบราชการส่วนภูมิภาคและความสัมพันธ์ | |
| กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงาน ก.พ.ร. | |
| 6. นางสุมิตรา อติศัพท์ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |

• คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ 4

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิตร นิลสุวรรณกุล | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลศรี กนกวิจิตร | อนุกรรมการ |
| 3. นางสาวทัศนีย์ ดุสิตสุทธิรัตน์ | อนุกรรมการ |
| 4. นายไพโรจน์ อาจารย์รักษา | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| 5. นายสาลี สุขเกิด | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักวิเคราะห์งบประมาณเชี่ยวชาญ เจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณ | |
| 6. นางสาวมะลิ ยู่บุญยงค์ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ | |
| สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย | |

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบายด้านตรวจสอบและประเมินผลของกลุ่มจังหวัดและจังหวัดให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด รวมทั้งกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผลของกลุ่มจังหวัดและจังหวัดตามความเห็นสมควร
- สอบทาน ส่งเสริม และเสนอแนะมาตรการ เพื่อให้แต่ละกลุ่มจังหวัดและจังหวัดดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
- จัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด
- ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

จังหวัดในความรับผิดชอบของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด

• คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด ครั้งที่ 1

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 1. กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 1 ได้แก่ | 4. กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 1 ได้แก่ |
| (1) จังหวัดนนทบุรี | (1) จังหวัดนครปฐม |
| (2) จังหวัดปทุมธานี | (2) จังหวัดกาญจนบุรี |
| (3) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา | (3) จังหวัดราชบุรี |
| (4) จังหวัดสระบุรี | (4) จังหวัดสุพรรณบุรี |
| 2. กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 2 ได้แก่ | 5. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก ได้แก่ |
| (1) จังหวัดชัยนาท | (1) จังหวัดจันทบุรี |
| (2) จังหวัดลพบุรี | (2) จังหวัดชลบุรี |
| (3) จังหวัดสิงห์บุรี | (3) จังหวัดระยอง |
| (4) จังหวัดอ่างทอง | (4) จังหวัดตราด |
| 3. กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนกลาง ได้แก่ | |
| (1) จังหวัดฉะเชิงเทรา | |
| (2) จังหวัดปราจีนบุรี | |
| (3) จังหวัดสระแก้ว | |
| (4) จังหวัดนครนายก | |
| (5) จังหวัดสมุทรปราการ | |

• คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด ครั้งที่ 2

- | | |
|--|---|
| 1. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ได้แก่ | 3. กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 ได้แก่ |
| (1) จังหวัดเชียงใหม่ | (1) จังหวัดพิษณุโลก |
| (2) จังหวัดลำพูน | (2) จังหวัดตาก |
| (3) จังหวัดลำปาง | (3) จังหวัดเพชรบูรณ์ |
| (4) จังหวัดแม่ฮ่องสอน | (4) จังหวัดสุโขทัย |
| | (5) จังหวัดอุตรดิตถ์ |
| 2. กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 2 ได้แก่ | 4. กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 ได้แก่ |
| (1) จังหวัดเชียงราย | (1) จังหวัดนครสวรรค์ |
| (2) จังหวัดพะเยา | (2) จังหวัดอุทัยธานี |
| (3) จังหวัดแพร่ | (3) จังหวัดกำแพงเพชร |
| (4) จังหวัดน่าน | (4) จังหวัดพิจิตร |

• คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ 3

1. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ได้แก่
 - (1) จังหวัดอุดรธานี
 - (2) จังหวัดหนองบัวลำภู
 - (3) จังหวัดหนองคาย
 - (4) จังหวัดเลย
 - (5) จังหวัดบึงกาฬ
2. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ได้แก่
 - (1) จังหวัดนครพนม
 - (2) จังหวัดมุกดาหาร
 - (3) จังหวัดสกลนคร
3. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง ได้แก่
 - (1) จังหวัดร้อยเอ็ด
 - (2) จังหวัดขอนแก่น
 - (3) จังหวัดมหาสารคาม
 - (4) จังหวัดกาฬสินธุ์
4. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 ได้แก่
 - (1) จังหวัดสุรินทร์
 - (2) จังหวัดนครราชสีมา
 - (3) จังหวัดชัยภูมิ
 - (4) จังหวัดบุรีรัมย์
5. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2 ได้แก่
 - (1) จังหวัดอำนาจเจริญ
 - (2) จังหวัดศรีสะเกษ
 - (3) จังหวัดยโสธร
 - (4) จังหวัดอุบลราชธานี

• คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ 4

1. กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย ได้แก่
 - (1) จังหวัดสุราษฎร์ธานี
 - (2) จังหวัดชุมพร
 - (3) จังหวัดนครศรีธรรมราช
 - (4) จังหวัดพัทลุง
2. กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน ได้แก่
 - (1) จังหวัดภูเก็ต
 - (2) จังหวัดระนอง
 - (3) จังหวัดพังงา
 - (4) จังหวัดกระบี่
 - (5) จังหวัดตรัง
3. กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน ได้แก่
 - (1) จังหวัดสงขลา
 - (2) จังหวัดปัตตานี
 - (3) จังหวัดยะลา
 - (4) จังหวัดนราธิวาส
 - (5) จังหวัดสตูล
4. กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 2 ได้แก่
 - (1) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 - (2) จังหวัดเพชรบุรี
 - (3) จังหวัดสมุทรสงคราม
 - (4) จังหวัดสมุทรสาคร

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง

• คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1. นายอรัญ ธรรมโน | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์ | อนุกรรมการ |
| 3. นางอรดี รุ่งเรืองโรจน์ | อนุกรรมการ |
| 4. นางปัทมา เขียววิศิษฐ์สกุล | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | |
| 5. นายสุวิทย์ อมรพันธุ์กุล | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบราชการ 1 สำนักงาน ก.พ.ร. | |
| 6. นายสมพล ลิ้มปาลัยพร | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักบัญชีชำนาญการ กรมบัญชีกลาง | |

• คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านสังคม

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1. นายวัฒนา รัตนวิจิตร | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. นางดวงกมล นิธิอุทัย | อนุกรรมการ |
| 3. พลโทพลสันต์ สุทธิรักษ์ | อนุกรรมการ |
| 4. นางชุตินาฏ วงศ์สุบรรณ | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | |
| 5. นางอลิสา ปิ่นประเสริฐ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการสำนักประเมินผล สำนักงานงบประมาณ | |
| 6. นางสาวนัยนา คงสาหร่าย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนารายได้และการกระจายรายได้
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | |

• คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. นายสารสิน วีระผล | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. นายวิจิต ญาณอมร | อนุกรรมการ |
| 3. นายวีระนนท์ ฟูตระกูล | อนุกรรมการ |
| 4. นางสาววิลาวัลย์ ตาน้อย | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| รักษาการผู้อำนวยการกองเผยแพร่และสนับสนุนการมีส่วนร่วม
ในการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. | |
| 5. นายสมศักดิ์ เจตสุรกันต์ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบงานตำแหน่งและค่าตอบแทน
สำนักงาน ก.พ. | |
| 6. นางสาวน้ำเพชร วงษ์ประทีป | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักบัญชีชำนาญการ กรมบัญชีกลาง | |

• คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการกลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัด
สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

1. ศาสตราจารย์โกวิท โปะยานนท์	ประธานอนุกรรมการ
2. นายวิสุทธิ์ มนต์วิวัฒน์	อนุกรรมการ
3. นางสาวสุธีพร ดวงโต	อนุกรรมการ
4. นางดวงตา ตันโซ	อนุกรรมการและเลขานุการ
ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ ที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการสำนักประเมินผล สำนักงบประมาณ	
5. นางประภาศรี บุญวิเศษ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	
6. นางวัลนา ภู่อำลักษ์	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิชาการบัญชีชำนาญการพิเศษ กรมบัญชีกลาง	

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบายด้านการตรวจสอบและประเมินผลของกลุ่มกระทรวง กระทรวงหรือ ส่วนราชการไม่สังกัด
สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง ให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาครัฐการ
ที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการกำหนด รวมทั้งกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและ
ประเมินผลในระดับกลุ่มกระทรวง กระทรวงหรือส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง
ตามที่เห็นสมควร
- สอบทานส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง
- รวบรวม วิเคราะห์และสรุปผลเป็นภาพรวมของกลุ่มกระทรวงจากรายงานการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง หรือผลการสอบทานส่วนราชการไม่สังกัดสำนัก
นายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง
- จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาครัฐการกำหนด
- ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการมอบหมาย

ส่วนราชการในความรับผิดชอบของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง

• คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ

- | | |
|------------------------------------|---|
| (1) กระทรวงการคลัง | (6) กระทรวงอุตสาหกรรม |
| (2) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | (7) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| (3) กระทรวงคมนาคม | (8) กระทรวงพลังงาน |
| (4) กระทรวงพาณิชย์ | (9) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม |
| (5) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |

• คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวงด้านสังคม

- | | |
|-----------------------|--|
| (1) กระทรวงแรงงาน | (4) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ |
| (2) กระทรวงศึกษาธิการ | (5) กระทรวงวัฒนธรรม |
| (3) กระทรวงสาธารณสุข | (6) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |

• คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| (1) กระทรวงการต่างประเทศ | (3) กระทรวงมหาดไทย |
| (2) กระทรวงกลาโหม | (4) กระทรวงยุติธรรม |

• คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการ
ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

- | | |
|--|---|
| (1) สำนักนายกรัฐมนตรี | (2) หน่วยงานไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง |
| 1. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี | 1. สำนักราชเลขาธิการ |
| 2. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี | 2. สำนักพระราชวัง |
| 3. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | 3. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| 4. สำนักข่าวกรองแห่งชาติ | 4. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน |
| 5. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | 5. สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ |
| 6. กรมประชาสัมพันธ์ | 6. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ |
| 7. สำนักงาน ก.พ. | 7. ราชบัณฑิตยสถาน |
| 8. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา | 8. สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ |
| 9. สำนักงาน ก.พ.ร. | 9. ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ |
| 10. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | |
| 11. สำนักงบประมาณ | |
| 12. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค | |
| 13. กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร | |

รายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการประจำกระทรวง

• คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

1. นางสาวลัษณ์ ศรีอรุณ	ประธานกรรมการ
2. นางสาวเพ็ญศรี สรณารักษ์	กรรมการ
3. นายธีรภัทร สันติเมทนีดล	กรรมการ
4. นางเพ็ญจา อ่อนชิต	กรรมการ
5. นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์	กรรมการ
6. นายจิรายุ นันท์ธราธร	กรรมการและเลขานุการ
หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี	
7. นางสุจิตรา โชติพนิช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน	
8. นางเพลินพิศ โพธิ์สัตย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	

• คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงกลาโหม

1. พลเรือเอก ประเสริฐ บุญทรง	ประธานกรรมการ
2. พลเอก สุนทร ฮีสวัสดิ์	กรรมการ
3. พลอากาศเอก ครองธรรม รักษาการ	กรรมการ
4. พลเอก รังสathy แซ่มเชื้อ	กรรมการ
5. พลโท สมบูรณ์ ศรีมณฑา	กรรมการ
6. พลตรี ภราดร จินดาลัทธ	กรรมการและเลขานุการ
ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายในกลาโหม	
7. พันเอก โยธิน พิมพ์การ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายในระดับกระทรวง	
สำนักงานตรวจสอบภายในกลาโหม	
8. พันเอก สำเริง โกศลนันท์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
รองผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายในระดับกระทรวง	
สำนักงานตรวจสอบภายในกลาโหม	

• คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการคลัง

1. นางพนัธ์ทิพย์ สุรทินท์	ประธานกรรมการ
2. นายวีระชัย ตันติกุล	กรรมการ
3. นายวินัย วิทวัสการเวช	กรรมการ
4. นายประกอบ ตันติยาพงศ์	กรรมการ
5. นางทมนันตี โปษยานนท์	กรรมการ
6. นายณรินทร์ กัลยาณมิตร	กรรมการและเลขานุการ
หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง	
7. นางสิริกานต์ มหาสิทธิ์ระกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ร.ก.ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวง	
8. นางสาวพิมลศิริ ลิ้มปมาลัยพร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ	

• คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการต่างประเทศ

1. นายบัณฑิต โสติพิลาฤทธิ์	ประธานกรรมการ
2. นายปรีชา วัชรภักย์	กรรมการ
3. นายวิสุทธิ์ มนตรีวัต	กรรมการ
4. นางรัชฎา ถาวรเวช	กรรมการ
5. นางสาวนวิรัตน์ อโนมะศิริ	กรรมการ
6. นายพิริยะ เข็มพล	กรรมการและเลขานุการ
รองปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	
7. นางวัชรมา มณีปกรณ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน	

• คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

1. นายวิชัย ศรีขวัญ	ประธานกรรมการ
2. นายทินกร นามบุญจิตต์	กรรมการ
3. นายวิชัย วนดุรงค์วรรณ	กรรมการ
4. นายวิริยะ เกิดผล	กรรมการ
5. นายสมประสงค์ โคมพัตร	กรรมการ
6. นางสาวสุภาพร โทณสุวรรณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ	
7. นางดุลยรัตน์ นิธิฤทธานุสรณ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	

• คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

1. นายสมเกียรติ ฉายะศรีวงศ์	ประธานกรรมการ
2. นายสุรเดช ฉายะเกษตริณ	กรรมการ
3. นางสุรีย์ประภา ตริยเวช	กรรมการ
4. พลตำรวจโท นเรศ เทียนกริม	กรรมการ
5. นายปิธิธรรม ฐิตินนตรี	กรรมการ
6. นายอนุกุล ปัดแก้ว ผู้อำนวยการกองตรวจราชการ	กรรมการและเลขานุการ
7. นางนาฎยา ทินกร ณ อยุธยา ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

• คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

1. นายภูเกียรติ สุวรรณลักษณ์	ประธานกรรมการ
2. นายสมพงษ์ ปองเกษม	กรรมการ
3. นายชวลิต วัฒนวิทย์	กรรมการ
4. นายสุศักดิ์ ทองเพียร	กรรมการ
5. นายอาทิตย์ นามะสนธิ	กรรมการ
6. นางสาวสุมาลี จันทร์กำเนิด ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการและเลขานุการ
7. นางสาวมาลินี สุทธิรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นายวุฒิพงศ์ เนียมหอม สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

• คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงคมนาคม

1. นายถวัลย์รัฐ อ่อนศิริ	ประธานกรรมการ
2. นายอาวุธ วรรณวงศ์	กรรมการ
3. นางสาวเพรามาตร หันตรา	กรรมการ
4. นายสุธีระ อริยะวงกิจ	กรรมการ
5. นายชัยศักดิ์ อังค์สุวรรณ	กรรมการ
6. นายก้องเกียรติ เกิดศรีพันธุ์ นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
7. นางดวงใจ อนุสรณ์ชัย นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

• คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1. นายชนะ รุ่งแสง	ประธานกรรมการ
2. นางนิศานา สติรกุล	กรรมการ
3. นายอดิศักดิ์ ทองไข่มุกต์	กรรมการ
4. นายสมชัย เพียรสถาพร	กรรมการ
5. นายวิรัตน์ ขาวอุบลัมภ์	กรรมการ
6. นางจินตนา เหลืองวิไลย์ นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน	กรรมการและเลขานุการ
7. นางอัจฉริยา มณีชัย ร.ก.ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาววิศยา ต๊ะผัด ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักตรวจและประเมินผล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

• คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

1. นายสือ ล้ออุทัย	ประธานกรรมการ
2. นายสมบูรณ์ เมฆไพบูลย์วัฒนา	กรรมการ
3. นายเฉลิมชัย เอกก้านตรง	กรรมการ
4. นายสมเกียรติ ศิริวัฒนโชค	กรรมการ
5. รองศาสตราจารย์อริคม ฤกษ์บุตร	กรรมการ
6. นางสาวปิยะดา สุตกั้งวาล นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ	กรรมการและเลขานุการ
7. นางสาวปวีร์รวิ อินนุพัฒน์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาวขวัญจิต จินดานุรักษ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

• คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพลังงาน

1. นายปราโมทย์ เอี่ยมศิริ	ประธานกรรมการ
2. นางปรียาภรณ์ วิเวกาภรณ์	กรรมการ
3. นายไกรฤทธิ นิลคุหา	กรรมการ
4. นายพีระพล สาครินทร์	กรรมการ
5. นายพานิช พงศ์พิโรตม	กรรมการ
6. นายสวณันธิกา ทังสุพานิช หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน	กรรมการและเลขานุการ
7. นางอิมเอม พุกกะเวส หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นายประเทือง ชะอุ่ม ผู้อำนวยการกองตรวจและประเมินผล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

• คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพาณิชย์

1. นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	ประธานกรรมการ
2. นางฉวีวรรณ จันทนภุมมะ	กรรมการ
3. นายประสิทธิ์ ดำรงชิตานนท์	กรรมการ
4. นายจกพงศ์ ณ บางช้าง	กรรมการ
5. นางวรรณนิภา สุพรรณโอชากุล	กรรมการ
6. นางธันดา ทิพย์ระ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	กรรมการและเลขานุการ
7. นางวรรณดี ตะโคตร ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางชไมพร ล้วนแสง นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

• คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงมหาดไทย

1. นายจ่านง เณิมฉัตร	ประธานกรรมการ
2. นายพินัย อนันตพงศ์	กรรมการ
3. นายเมฆินทร์ เมธาวีกุล	กรรมการ
4. นายศิวัช ศิริเสาวลักษณ์	กรรมการ
5. นายพลศักดิ์ ประทุมพรพาล	กรรมการ
6. นายสมคิด จันทมฤก ผู้ช่วยปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการและเลขานุการ
7. นางสาวสุภารัตน์ เอกวานิช ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวงมหาดไทย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางปานจิตต์ มังคลชัยเรียม นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

• คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรม

1. นายดิเรก เจริญผล	ประธานกรรมการ
2. นายเจียม เสาวภา	กรรมการ
3. นางจุจิรา กองแก้ว	กรรมการ
4. พลเอก วิจิต สาทธานนท์	กรรมการ
5. นางสาวกาญจนามาส ชำนาญกิจ นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้ตรวจสอบภายในกระทรวง	กรรมการและเลขานุการ
6. นางสาวเพชรภา ภาคิมันต์ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหารกระทรวงยุติธรรม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
7. นางสาวพัชรศรี ศรีเมือง หัวหน้าสำนักผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

• คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงแรงงาน

1. นายสีมา สีมานันท์	ประธานกรรมการ
2. นางเจตนา มีเพียร	กรรมการ
3. นายฐาปบุตร ชมเสวี	กรรมการ
4. นายผดุงศักดิ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	กรรมการ
5. นายปั่น วรรณพินิจ	กรรมการ
6. นายสุทธิ สุโกศล ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน	กรรมการและเลขานุการ
7. นางสาวรัชณี ศรีชนะชัยโชค นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาวกาญจนาภรณ์ มงคลสีมานนท์ นักวิชาการแรงงานชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

• คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงวัฒนธรรม

1. นายอารักษ์ สังหิตกุล	ประธานกรรมการ
2. ศาสตราจารย์สุรพล วิรุฬห์รักษ์	กรรมการ
3. นางพูนสุข โชติกวณิชย์	กรรมการ
4. นายสมศักดิ์ เขาวนธาดางศ์	กรรมการ
5. นางสมลักษณ์ เจริญพจน์	กรรมการ
6. นางจันทิมา จริยเมธ ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง	กรรมการและเลขานุการ
7. นางอรอนงค์ ไกยวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางวรรณวิภา จาปะสุข ผู้อำนวยการสำนักตรวจและประเมินผล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

• คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. นายอภิชัย ขวเจริญพันธ์	ประธานกรรมการ
2. นายเขมทัต สุคนธ์สิงห์	กรรมการ
3. นายปริทรรศน์ พันธุบรรยงก์	กรรมการ
4. นายอนุสรณ์ แสงนิมมวล	กรรมการ
5. นายแสงชัย เอกพัฒน์พาณิชย์	กรรมการ
6. นางสาวกัญญาภา ศรีวิสาร ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ
7. นางสาวรัตนสุตา ดันศรีสกุล ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

• คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงศึกษาธิการ

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. นายมนัส แจ่มเวหา | ประธานกรรมการ |
| 2. นายปัญญา แก้วกียู | กรรมการ |
| 3. นางรุ่งเรือง สุขภิรมย์ | กรรมการ |
| 4. นางอรทัย มูลคำ | กรรมการ |
| 5. นางสาววิภา โอสธารมย์ | กรรมการ |
| 6. นางนันทา อนุมาน | กรรมการและเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง | |
| 7. นายวัฒนชัย จันทร์วิบูล | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| หัวหน้ากลุ่มติดตามประเมินผล สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ | |
| 8. นางสาววันวิ จุลเสน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ | |

• คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงสาธารณสุข

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. ว่าที่ร้อยตรีเจริญศักดิ์ เอกสมาธิกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. นายมงคล แสงหิรัญ | กรรมการ |
| 3. นายถวัลย์ พบลาก | กรรมการ |
| 4. นายเสรี หงษ์หยก | กรรมการ |
| 5. นายกมล วีระประดิษฐ์ | กรรมการ |
| 6. นายวิศิษฐ์ ตั้งนภาพร | กรรมการและเลขานุการ |
| อธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ | |
| 7. นายพงศธร พอกเพิ่มดี | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ | |
| สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข | |
| 8. นางสาวเครือพันธุ์ บุกบุญ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ | |
| รักษาการในตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบภายในเชี่ยวชาญ | |
| ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข | |

• คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงอุตสาหกรรม

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------|
| 1. นายรัชดา สิงคาลวนิช | ประธานกรรมการ |
| 2. นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล | กรรมการ |
| 3. นายอนุสรณ์ เนื่องผลมาก | กรรมการ |
| 4. นายโกศล ใจรังสี | กรรมการ |
| 5. นายประสงค์ นิลบรรจง | กรรมการและเลขานุการ |
| หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม | |
| 6. นางรุจิรา ตั้งจิตดำรงรัตน์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวง | |
| 7. นางสุปียา ลิมปิกฤตพันธุ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | |

อำนาจหน้าที่

1. กำกับดูแลระบบการตรวจสอบและประเมินผลของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัดให้เป็นไปตามมาตรฐานที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐกำหนด
2. สอบทาน ติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการ และเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา
3. สอบทานรายงานผลการดำเนินงานและรายงานผลสถานะทางการเงินของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัด
4. รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงให้รัฐมนตรี พร้อมทั้งส่งสำเนาให้ปลัดกระทรวงและคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐทราบทุกหกเดือน เว้นแต่มีเรื่องจำเป็นเร่งด่วนให้รายงานทันที
5. เรียกให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลอื่นใดมาชี้แจงหรือแสดงความคิดเห็นหรือเรียกเอกสารหลักฐานต่างๆ เพื่อประกอบการพิจารณา
6. ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐมอบหมาย



ภาคผนวก 2

>> รายชื่อฝ่ายสนับสนุนคณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ



รายชื่อฝ่ายสนับสนุนคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางฯ	
1. นางสาวเพ็ญภา ปานชื่น	4. นางสาวพิชญนันท์ มลิณรัชต์ทัศน์
2. นางวาสนา จัตุพร	5. นางสาวสุรชาติย์ ปานแมน
3. นายอภิศักดิ์ หัตถะแสน	

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ	
1. นางสาวมารยาท สมุทรสาคร	5. นายสุธัมมะ ธรรมศักดิ์
2. นางสาววิมลมาส ประยงค์ทรัพย์	6. นายกิตติพัฒน์ ยลไชย
3. นางสาวมนวดี จันทิมา	7. นางสาวมณฑชนก มณีโชติ
4. นางสาวนรินทร์ธร เศษโชติ	8. นางสาวเพ็ญพัทธ์ ศิลปสุวรรณ

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านสังคม	
1. นางสิริลักษณ์ บำรุงกิจ	

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ	
1. นางนันท์ชญาน์ จิรากร	

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดกระทรวงหรือทบวง	
1. นายศุภชัย งามศิริกุลเจริญ	3. นางสาวพรทิพา วิบชัยภูมิ
2. นางสาวญาณินท์ สิงห์คู่	

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัดคณะที่ 1	
-	

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัดคณะที่ 2	
1. นางชลลดา วงษ์อินทร์	3. นางสาวอารีสา เหมกุล
2. นายมนัสพงศ์ ชูทาน	

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัดคณะที่ 3	
1. นายสุโขช นิมิตสุขพกุล	3. นางสาวนาริน รอดแก้ว
2. นายนพรัตน์ สุภราช	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัดคณะที่ 4

1. นางสาวทิตาภา จุลศิริวงศ์	3. นายเดชาวัตร ขจรเนติยุทธ
2. นายจักรกริช แสนเดช	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

1. นางสาวสุวพันธ์ จารุพันธ์	5. นางมธุรส คงเพชร เพอร์สคัวร์
2. นางสาวยุภา ทองถม	6. นางสาวสุจิตรา อนุนันตกุล
3. นางสาวพิน สมบัติทอง	7. นางกิริยา อิมบุญตา
4. นางสาวสุตา ศิลากุล	8. นางสาวฝน รัตนอาสา

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงกลาโหม

1. พันเอก สำเริง โกศลันนท์	3. นาวาอากาศโท สุริยะ แผงสุภา
2. พันเอกหญิง หม่อมหลวง สุภัทรา พรหมไชยวงศ์	4. พันโท กิตติยุทธ บุชยาภา

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการคลัง

1. นางสาวเฉลิมรัตน์ อิ่มนุกุลกิจ	3. นางสาวสลิลักษณ์ รินดวงดี
2. นายปกรณ์ ปิติกุลตั้ง	4. นางสาวเพ็ญศิริ เพชรไธ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการต่างประเทศ

1. นางอัญญาพร เลิศพงศาภรณ์	3. นางสาวสาลิ เดชพิน
2. นางชลธิมา เจริญรัตน์	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

1. นายอนุกุล ปัดแก้ว	4. นางสาวกานดา ศีลาเจริญ
2. นางนภุยา ทินกร ณ อยุธยา	5. นางสาวพรพรรณ ชลธิติกุล
3. นายศราวุธ มูลโพธิ์	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

1. นางสาวสุมาลี จันทร์กำเนิด	3. นายวุฒิพงศ์ เนียมหอม
2. นางนงลักษณ์ เกตุเวชสุริยา	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงคมนาคม

1. นางกนกพร นอบน้อม	3. นางสาวกัญจน์ ชุ่มมัน
2. นางสาวณิกานต์ ปกติจิตต์	4. นางกชกร วุฒิเดชชัย

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1. นางสาววิศยา ต๊ะผัด	
-----------------------	--

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

1. นางสาวปิยะดา สุตกั้วล	3. นางสาวขวัญจิต จินดานุรักษ์
2. นางสาวปวีร์วี อินนุพัฒน์	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพลังงาน

1. นางมยุเรศ เขยปรีชา	2. นายกฤษชัย อุทิศผล
-----------------------	----------------------

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพาณิชย์

1. นายสมพร ธรรมบุชิต	
----------------------	--

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงมหาดไทย

1. นายประดิษฐ์ สร้อยจิตร	2. นางสาวนิตา ผางน้ำคำ
--------------------------	------------------------

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรม

1. นางมะลิวรรณ วิสุทธิศักดิ์	2. นางสาวณิรัตน์ คูศรีเทพประทาน
------------------------------	---------------------------------

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงวัฒนธรรม

1. นางภัสรินทร์ สมนาค	3. นางสาวนงนุช สิงห์พิลา
2. นางพิมพ์ จิรศิริเลิศ	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงศึกษาธิการ

1. นางสาวรุ่งทิพย์ เมืองโคตร	4. นายประยูร ทองมาก
2. นางสาวนันทา เอี่ยมอุไร	5. นางสาวจิตาภา เข้มเจริญ
3. นางสาวนิลวรรณ ดาราเมือง	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

1. นายณัฐพงศ์ ศรีเมือง	
------------------------	--

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงแรงงาน

1. นางอุดมลักษณ์ สอนสารี	3. นางชลอศรี บุญแก้วสุข
2. นางต๋องใจ สุทัศน์ ณ อยุธยา	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. นางสาวกัญญาภา ศรีวิสาร	4. นางดุขฎิ มั่นความดี
2. นางกัญญา ศรีนวลชาติ	5. นางชมพูนุช หอมกลิ่นเทียน
3. นายจิรวัฒน์ วงษ์สมาน	6. นางสาวทิยาภรณ์ มั่งคั่ง

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงสาธารณสุข

1. นางสาวไพไลวรรณ บุญอดุลย์รัตน์	3. นางสาวพลอยชมพู จอมพารา
2. นางสาวกรภัทร วันแก้ว	4. นายวรพจน์ จันทรวงษ์

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงอุตสาหกรรม

1. นางสาวเพ็ญภา เป่าวิสิทธิ์	2. นางสาวทักษพร โพธิ์เจริญ
------------------------------	----------------------------



ภาคผนวก 3

>> สรุปการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ
และแผนงาน จำนวน 47 โครงการ



สรุปการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการและแผนงาน
จำนวน 47 โครงการ
สามารถสรุปภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณ ดังมีรายละเอียด ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนเงิน (บาท)
2550	53,783,400
2551	114,914,600
2552	159,600,000
2553	455,808,357
2554	833,918,200
2555	981,276,641
2556	2,260,547,281.25
2557	1,959,589,337
2558	2,295,788,456
2559	15,319,500,243
รวมเป็นจำนวน	24,434,726,515.25

1. โครงการที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ (ด้านความมั่นคง)

ชื่อยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ
❖ ความมั่นคง (รวมจำนวน 5 โครงการ) ยกเว้น โครงการจัดหายานเกราะ (กระทรวงกลาโหม) ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 450,589,760 บาท เบิกจ่าย 397,102,621.25 บาท	
1. โครงการพัฒนาระบบความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ เพื่อรักษาประสิทธิภาพการให้บริการ เขตพญาไท กทม. จำนวน 1 ระบบ (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2559)	จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 31,560,000 บาท เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 31,440,000 บาท
2. โครงการจัดหาเครื่องมือข่าวกรองทางการสื่อสาร จำนวน 1 ระบบ (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2559)	จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 50,000,000 บาท เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 49,750,000 บาท
3. โครงการของกระทรวงกลาโหม	- ลับ -
4. โครงการค่าก่อสร้างอาคารสถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงโตเกียว (ค่าตกแต่งภายใน) (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2556)	จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 155,224,300 บาท เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 106,707,034.25 บาท
5. โครงการค่าจัดซื้อทำเนียบเอกอัครราชทูต ณ กรุงเฮลซิงกิ (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2558)	จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 213,805,460 บาท เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 209,205,587 บาท
รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น	จัดสรร รวมเป็นจำนวน 450,589,760 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 155,224,300 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 213,805,460 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 81,560,000 บาท
	เบิกจ่าย รวมเป็นจำนวน 397,102,621.25 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 106,707,034 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 209,205,587 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 81,190,000 บาท

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)

โครงการพัฒนาระบบความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศเพื่อรักษาประสิทธิภาพการให้บริการ

เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 ระบบ

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2559

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 31,560,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 31,440,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.62

ค.ต.ป. ประจำปีสำนักนายกรัฐมนตรี

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
- พัฒนาระบบป้องกันและตรวจจับผู้บุกรุกทางระบบเครือข่ายเพื่อความมั่นคงปลอดภัย - พัฒนาระบบบริหารแบนด์วิดท์และการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อความมั่นคงปลอดภัย - จัดหาระบบป้องกันไวรัสระดับองค์กร - จัดหาอุปกรณ์เครือข่ายและเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายสำหรับการให้บริการประชาชน	ระบบความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศฯ จำนวน 1 ระบบ	ประชาชนผู้ใช้บริการและหน่วยงานภายในกรมประชาสัมพันธ์มีความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ผ่านสื่อสารสนเทศของกรมประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 82.16 ซึ่งสูงกว่าที่กำหนดไว้ในแผน (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75)	ระบบความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศฯ สามารถใช้งานได้ตามวัตถุประสงค์อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันและมีแนวโน้มการขยายตัวมากขึ้น
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

ผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการส่งผลให้เกิดผลกระทบหลายด้าน นอกจากจะสอดคล้องและส่งเสริมนโยบายรัฐที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศแล้ว ยังทำให้ประเทศมีระบบความมั่นคงปลอดภัยทางสารสนเทศ ให้ประชาชนทุกพื้นที่ที่สามารถใช้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้รับข้อมูลข่าวสารภาครัฐอย่างทันทั่วทั้งจากเว็บไซต์ที่ปลอดภัยจากการถูกขัดขวางหรือก่อกวน ช่วยให้ประชาชนสามารถนำข้อมูลที่ถูกต้อง ทันการณ์ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน และสามารถนำไปประกอบการตัดสินใจเชิงธุรกิจได้อีกด้วย

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

ผู้บริหารของหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดโครงการและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมีความพร้อมในการส่งเสริมให้การบริการโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

ในปีที่ผ่านมา งบประมาณไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบสารสนเทศ ซึ่งอาจส่งผลให้ไม่สามารถบำรุงรักษาและพัฒนาระบบความมั่นคงปลอดภัยได้อย่างต่อเนื่อง

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

- ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาระบบการตรวจจับและป้องกันการโจมตีจากภายในและภายนอกองค์กรให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและทันกับนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลง
- ควรประสานร่วมกับสำนักรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (สรอ.) และสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สพธอ.) เพื่อป้องกันการถูกบุกรุกโจมตีและจัดเก็บข้อมูลสถิติเพื่อนำมาวิเคราะห์และรายงานต่อผู้บริหารเพื่อทราบและร่วมพิจารณาเพื่อหามาตรการหรือแนวทางป้องกันการถูกบุกรุกโจมตี
- ควรส่งเสริมศักยภาพทางด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบสารสนเทศ โดยให้หน่วยงานออกแบบระบบสถาปัตยกรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถรองรับภัยคุกคามหรือการถูกบุกรุกโจมตีที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)

โครงการจัดหาเครื่องมือข่าวกรองทางการสื่อสาร จำนวน 1 ระบบ

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2559

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 50,000,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 49,750,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.50

ค.ต.ป. ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. การจัดหาติดตั้งเครื่องมือข่าวกรองทางการสื่อสารทันต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีของประเทศเป้าหมาย และสามารถรวบรวมข่าวสารของประเทศเป้าหมายได้ครอบคลุมพื้นที่และมีความต่อเนื่อง ทำให้ได้รับข่าวสารเพิ่มขึ้นทั้งเชิงปริมาณและคุณค่า 2. เพิ่มขีดความสามารถในการรวบรวมข่าวสารและตรวจสอบความเคลื่อนไหว เพื่อนำไปผลิตเป็นรายงานข่าวกรองทางการสื่อสารให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ข่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ครบถ้วน สมบูรณ์	• เครื่องมือข่าวกรองทางการสื่อสาร 1 ระบบ	• สามารถจัดทำรายงานข่าวกรองทางการสื่อสารที่มีความถูกต้อง รวดเร็ว และทันต่อเหตุการณ์ ส่งให้แก่ผู้ใช้ข่าว นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยต่อประเทศชาติและประชาชน	• การจัดหาติดตั้งเครื่องมือข่าวกรองทางการสื่อสารเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และมีการใช้งานต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน โดยสามารถนำรายงานข่าวกรองที่ได้รับช่วยป้องกันเหตุความรุนแรงที่อาจเกิดขึ้นต่อประเทศ ซึ่งส่งผลให้ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และช่วยเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาเพิ่มประสิทธิภาพที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ ทั้งนี้ ยังพบความไม่ต่อเนื่องของสัญญาณเมื่อสภาพอากาศไม่อำนวย
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดีมาก	ดี

❖ ผลกระทบของโครงการ

การดำเนินโครงการส่งผลกระทบในทุกด้านการข่าวของประเทศ เนื่องจากรายงานข่าวกรองทางการสื่อสารที่ได้รับสามารถช่วยป้องกันภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งหากเกิดภัยคุกคามจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ดังนั้นการมีเครื่องมือข่าวกรองทางการสื่อสารที่ทันสมัยจะช่วยให้ผู้ใช้ข่าว นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศได้เป็นอย่างดี

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

งบประมาณที่ได้รับในการจัดซื้อเครื่องมือข่าวกรองทางการสื่อสารและเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการฝึกอบรมการใช้เครื่องมือดังกล่าว ส่งผลให้สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานการข่าว

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

การจัดซื้อเครื่องมือเป็นการจัดซื้อเพื่อใช้ในราชการลับ แต่ยังคงมีการประกาศคุณลักษณะเฉพาะของเครื่องมือและประกาศราคากลางเผยแพร่ต่อสาธารณะทางเว็บไซต์ www.nia.go.th การดำเนินการดังกล่าวมีความเป็นไปได้สูงที่จะล่วงรู้ถึงกลุ่มเป้าหมาย และอาจถูกต่อต้านทางการข่าวกรองด้วยการเพิ่มมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางการสื่อสารมากขึ้น ซึ่งจะเป็นปัญหาอุปสรรคที่สำคัญในการดำเนินงานข่าวกรองทางการสื่อสาร

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

-

โครงการของกระทรวงกลาโหม (ลับ)



สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการคำก่อสร้างอาคารสถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงโตเกียว (ค่าตกแต่งภายใน)

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2556

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 155,224,300 บาท ผลการเบิกจ่าย 106,707,034.25 บาท คิดเป็นร้อยละ 68.74

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงการต่างประเทศ

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. เพื่อให้มีสถานที่ทำงานสำหรับข้าราชการกระทรวงการต่างประเทศและทีมประเทศไทยในฐานะผู้แทนประเทศไทยสามารถดำเนินการกิจการต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. เพื่อให้มีสถานที่ให้บริการประชาชนสำหรับภารกิจด้านงานกงสุล รวมทั้งการคุ้มครองให้ความช่วยเหลือคนไทยในต่างประเทศและภารกิจอื่น ๆ อย่างเหมาะสม	1. อาคารที่ทำการ สอท. กรุงโตเกียว ได้รับการตกแต่งภายใน 2. มีพื้นที่อำนวยความสะดวกให้กับประชาชนผู้มาติดต่องานกงสุล	1. ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สถานเอกอัครราชทูตฯ ทีมประเทศไทยสามารถใช้ประโยชน์อาคารในการปฏิบัติภารกิจในหน้าที่ความรับผิดชอบได้อย่างเต็มที่ 2. ประชาชนผู้มาติดต่อใช้บริการงานกงสุลทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ ได้รับบริการที่มีความสะดวกสบายและมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น 3. เสริมสร้างความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทยต่อนานาอารยประเทศ	• อาคารและการตกแต่งภายในอยู่ในสภาพสวยงาม สมบูรณ์ และรองรับดำเนินการกิจการต่างประเทศในทุกมิติได้อย่างเต็มประสิทธิภาพจนถึงปัจจุบัน
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

สนองตอบนโยบายด้านการต่างประเทศในการส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดี นอกจากนี้การอุปถัมภ์บางส่วนมาจากประเทศไทยและการดำเนินโครงการของทีมประเทศไทยก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดี ก่อให้เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจ การค้า การลงทุนที่มีแนวโน้มดีขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นการเผยแพร่วัฒนธรรมไทยในต่างแดน สร้างสภาพแวดล้อมที่ดี ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้อีกด้วย

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

1. ความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกกระทรวงฯ
2. บริษัทตกแต่งภายในเป็นบริษัทที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญงานก่อสร้างและการตกแต่งภายในที่แสดงถึงเอกลักษณ์ของความเป็นไทย ตลอดจนมีความชำนาญในพื้นที่เป็นอย่างดี จึงทำให้งานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย
3. ผู้บริหารกระทรวงฯ ผู้บริหารสถานเอกอัครราชทูตฯ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ มีการควบคุมกำกับดูแลการดำเนินการตามโครงการอย่างต่อเนื่องเป็นไปตามสัญญาการจ้างงาน ทำให้งานประสบความสำเร็จอย่างมีคุณภาพ

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

1. การดำเนินงานภายใต้กรอบการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเป็นกฎหมายภายในประเทศไทย ทำให้การปฏิบัติงานตามขั้นตอนของระเบียบพัสดุฯ ไม่สอดคล้องกับกฎหมายท้องถิ่น และควบคุมงานสำหรับการก่อสร้างในต่างประเทศมีอัตราที่สูงกว่าการจัดจ้างตามระเบียบพัสดุฯ ของประเทศไทย การวางหลักประกันสัญญาจึงต้องขอทำความตกลงกับกรมบัญชีกลางเพื่อขอยกเว้นระเบียบพัสดุฯ ดังกล่าว ซึ่งค่อนข้างใช้ระยะเวลาในการพิจารณาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนานพอสมควร
2. ระยะเวลาในการขออนุมัติงบประมาณ (การโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ) การขอขยายระยะเวลาการก่อสร้างผู้พัน ขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายเงิน ต้องใช้ระยะเวลานานพอสมควรจึงจะได้รับการอนุมัติอย่างเป็นทางการจากสำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลาง

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในต่างประเทศมีกฎหมายและธรรมเนียมปฏิบัติท้องถิ่นที่แตกต่างจากกฎหมายประเทศไทย ดังนั้น คณะรัฐมนตรีควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีระเบียบว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐในต่างประเทศ เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างในต่างประเทศสอดคล้องกับกฎหมาย/ธรรมเนียมปฏิบัติท้องถิ่น และดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้อย่างรวดเร็ว มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 6 ซึ่งให้หน่วยงานของรัฐที่มีส่วนงานตั้งอยู่ในต่างประเทศ จัดให้มีระเบียบ ขอบบังคับ หรือข้อบัญญัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุนั้นใช้เองทั้งหมดหรือบางส่วน ก็ให้กระทำได้

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการจัดซื้อทำเนียบเอกอัครราชทูต ณ กรุงเฮลซิงกิ

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2558

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 213,805,460 บาท ผลการเบิกจ่าย 209,205,587 บาท คิดเป็นร้อยละ 97.85

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงการต่างประเทศ

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. เพื่อให้มีสถานที่พำนักเอกอัครราชทูตที่มีความสง่างาม ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่พักอาศัยที่เหมาะสมและสมเกียรติในฐานะหัวหน้าคณะผู้แทนไทยในกรุงเฮลซิงกิ 2. เพื่อให้มีสถานที่สำหรับการประชุม การเลี้ยงรับรองคณะทูต ชุมชนไทย ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ในฐานะหัวหน้าคณะผู้แทนไทย เพื่อสนับสนุนการดำเนินภารกิจด้านการต่างประเทศในทุกมิติ	1. ทำเนียบเอกอัครราชทูต ณ กรุงเฮลซิงกิ ที่มีความสง่างาม ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่พักอาศัยที่เหมาะสมและสมเกียรติในฐานะหัวหน้าคณะผู้แทนไทยในกรุงเฮลซิงกิ 2. สถานที่สำหรับการประชุม การเลี้ยงรับรอง คณะทูต ชุมชนไทย ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ในฐานะหัวหน้าคณะผู้แทนไทย เพื่อสนับสนุนการดำเนินภารกิจด้านการต่างประเทศในทุกมิติ	1. เอกอัครราชทูต ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีสถานที่สวยงาม มีการตกแต่งเพิ่มเติมให้มีเอกลักษณ์ความเป็นไทย เผยแพร่วัฒนธรรมไทยมีสิ่งอำนวยความสะดวกครบถ้วนรองรับการปฏิบัติภารกิจของเอกอัครราชทูตฯ และสถานเอกอัครราชทูตฯ ได้เป็นอย่างดี 2. ประชาชนชาวไทยหรือชาวต่างประเทศ ผู้แทนจากทุกภาคส่วนที่มาร่วมประชุม การศึกษาดูงาน การเลี้ยงรับรอง ได้รับความสะดวกสบายเพิ่มมากขึ้น 3. ประหยัดงบประมาณในการเช่าทำเนียบเอกอัครราชทูตฯ ในระยะยาว และเป็นการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ในต่างประเทศที่มีความคุ้มค่า เนื่องจากราคาสตูดอสังหาริมทรัพย์มีมูลค่าเพิ่มขึ้นทุกปี 4. เสริมสร้างความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทยต่อนานาอารยประเทศและสนับสนุนให้การปฏิบัติภารกิจด้านการต่างประเทศทุกมิติมีประสิทธิภาพ มีความสัมพันธ์ที่ดีกับสาธารณรัฐฟินแลนด์ มีโอกาสขยายตลาดสินค้าไทย เพื่อเพิ่มมูลค่าการค้าระหว่างประเทศ ส่งผลให้เศรษฐกิจสังคม วัฒนธรรมและคุณภาพชีวิตของประชาชนในประเทศไทยในภาพรวมดีขึ้นด้วย	• สถานเอกอัครราชทูตฯ มีความสง่างาม เหมาะสมในการเป็นสถานที่สำหรับการประชุม การเลี้ยงรับรองคณะทูต ชุมชนไทย ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งยังคงใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการอย่างเต็มประสิทธิภาพ มีความต่อเนื่องถึงปัจจุบัน
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

โครงการสามารถสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศ ช่วยประหยังบประมาณในระยะยาว นอกจากนี้ยังเป็นการเผยแพร่วัฒนธรรมไทยในต่างแดน และเนื่องจากมีระบบรักษาความปลอดภัยที่ทันสมัย จึงส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีความปลอดภัยเพิ่มมากขึ้นอีกด้วย

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

1. ผู้บริหารกระทรวงฯ ผู้บริหารสถานเอกอัครราชทูตฯ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ให้ความสำคัญกับโครงการ จึงร่วมกันพิจารณา สรรหาคัดเลือก และจัดซื้ออาคารพร้อมที่ดินที่ขนาดพื้นที่ใช้สอยเหมาะสมตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด
2. ได้รับความร่วมมือจากสำนักงานงบประมาณในการโอนเปลี่ยนแปลงรายการเงินเหลือจ่ายค่าจัดซื้อบ้านพักกงสุลใหญ่ ณ นครแฟรงก์เฟิร์ต มาสมทบกับงบประมาณที่ได้รับจึงทำให้การจัดซื้อทำเนียบเอกอัครราชทูต ณ กรุงเฮลซิงกิ เสร็จสิ้นโดยเร็ว

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

อาคารที่เหมาะสม อยู่ในทำเลที่ดีมีความสวยงาม ต้องใช้ระยะเวลาในการคัดเลือกและสรรหาและวงเงินที่ได้รับจัดสรรอาจไม่เพียงพอเมื่อต้องซื้อจริง

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

-

2. โครงการที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ (ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน)

ชื่อยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ
❖ การสร้างความสามารถในการแข่งขัน (รวมจำนวน 17 โครงการ) ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 17,041,256,844 บาท เบิกจ่าย 16,493,466,461.09 บาท	
1. โครงการส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีเครื่องจักรเครื่องมือ และอุปกรณ์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถภาคการผลิต และบริการที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปี 2556 ที่มีการขยายผล (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2556)	จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 44,780,000 บาท เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 44,780,000 บาท
2. โครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการ เพื่อรองรับการทดสอบสินค้าให้มีคุณภาพและปลอดภัยต่อผู้บริโภค (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2559)	จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 188,904,000 บาท เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 183,150,442 บาท
3. โครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือบ้านนาเกลือ จังหวัดตรัง (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2558)	จัดสรรงบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2558 รวมเป็นจำนวน 406,945,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 58,350,000 บาท พ.ศ. 2555 จำนวน 10,000,000 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 178,350,000 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 91,391,800 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 68,853,200 บาท เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2558 รวมเป็นจำนวน 406,945,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 61,041,750 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 163,678,629 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 113,371,421 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 68,853,200 บาท

ชื่อยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ
4. โครงการก่อสร้างถนนสายเลี้ยวเมืองบ้านทุ่งเสียว-บ้านสันป่าตอง-บ้านหางดง (ตอนที่ 2) อำเภอหางดง, อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2558)	จัดสรรงบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2558 รวมเป็นจำนวน 989,696,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 148,500,000 บาท พ.ศ. 2555 จำนวน 180,000,000 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 256,000,000 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 405,196,000 บาท
	เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2558 รวมเป็นจำนวน 989,340,568.41 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 148,454,400 บาท พ.ศ. 2555 จำนวน 162,002,965 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 275,087,437 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 353,189,620.44 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 50,606,145.97 บาท
5. โครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 108 สาย อ.จอมทอง - อ.ฮอด จ.เชียงใหม่ (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2557)	จัดสรรงบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2556 รวมเป็นจำนวน 599,674,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 90,000,000 บาท พ.ศ. 2555 จำนวน 169,859,000 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 339,815,000 บาท
	เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2556 รวมเป็นจำนวน 599,642,314.68 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 90,000,000 บาท พ.ศ. 2555 จำนวน 169,859,000 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 339,783,314.68 บาท
6. โครงการเตรียมความพร้อมภาคอุตสาหกรรมในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2558)	จัดสรรงบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2558 รวมเป็นจำนวน 486,720,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 190,000,000 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 141,820,000 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 154,900,000 บาท
	เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2558 รวมเป็นจำนวน 413,639,760 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 160,215,300 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 129,762,500 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 123,661,960 บาท

ชื่อยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ
7. โครงการงบลงทุน สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาล (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2559)	จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 117,661,700 บาท
	เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 85,148,300 บาท
8. โครงการก่อสร้างด้านบุคลากรเชิงของแห่งใหม่ และสิ่งปลูกสร้างประกอบ (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2557 - พ.ศ. 2558)	จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 377,000,000 บาท
	เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 372,312,185 บาท
9. โครงการบูรณะวัดอรุณราชวรารามราชวรีหาร (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2558)	จัดสรรงบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2558 รวมเป็นจำนวน 109,700,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 39,700,000 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 40,000,000 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 30,000,000 บาท
	เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2558 รวมเป็นจำนวน 109,580,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 39,700,000 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 40,000,000 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 29,880,000 บาท
10. โครงการพัฒนามรดกโลกสุโขทัยและเมืองบริวาร (ศรีสัชนาลัยและกำแพงเพชร) (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2557)	จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 85,768,900 บาท
	เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 85,768,900 บาท
11. โครงการจัดทำป้ายบอกทาง เข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวทั่วประเทศ (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2559)	จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 150,000,000 บาท
	เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 139,800,000 บาท
12. โครงการก่อสร้างศูนย์บริการการท่องเที่ยวและ ส่งเสริมสินค้า OTOP จังหวัดตาก (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2556)	จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 10,000,000 บาท
	เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 9,970,000 บาท

ชื่อยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ
13. โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่และปรับปรุงบริการด้านโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยวของจังหวัดแม่ฮ่องสอน (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2557)	จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 88,655,000 บาท
	เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 88,655,000 บาท
14. โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจเลี้ยงปลานิลแปลงเพศเพื่อสร้างฐานรายได้ที่ยั่งยืน (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2558)	จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 50,766,200 บาท
	เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน N/A บาท
15. โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ 5 ล้านบาท) (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2559)	จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 13,235,986,044 บาท
	เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 12,866,747,118 บาท
16. โครงการตรังอันดามันเกตเวย์ (Trang Andaman Gateway) (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2558)	จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 35,000,000 บาท
	เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 34,490,000 บาท
17. โครงการพิพิธภัณฑ์เรือหลวงลันตาและอุทยานการเรียนรู้ฝั่งอันดามันเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา จังหวัดกระบี่ (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2557)	จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 64,000,000 บาท
	เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 63,496,873 บาท
รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น	จัดสรร รวมเป็นจำนวน 17,041,256,844 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 296,850,000 บาท พ.ศ. 2555 จำนวน 404,639,000 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 1,013,865,000 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 1,293,831,700 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 339,519,400 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 13,692,551,744 บาท
	เบิกจ่าย รวมเป็นจำนวน 16,493,466,461.09 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 238,454,400 บาท พ.ศ. 2555 จำนวน 392,903,715 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 1,033,214,681 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 874,244,314 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 679,803,491 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 13,274,845,860 บาท

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีเครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถ
ของภาคการผลิตและบริการ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2556 ที่มีการขยายผล
ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2556
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 44,780,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 44,780,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 100.00
ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการไทยให้สามารถพัฒนาเครื่องจักร เครื่องมือและอุปกรณ์ ที่ทันสมัยจากต่างประเทศตามความต้องการของผู้ใช้ในประเทศด้วยคุณภาพ ราคา ที่สามารถแข่งขันได้ด้วยกระบวนการทางวิศวกรรม 2. เพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนาสร้างเครื่องจักรเครื่องมือและอุปกรณ์ อย่างถูกต้องและเป็นระบบให้แก่ผู้ประกอบการไทย ให้มีความสามารถทางเทคโนโลยีสูงขึ้น ในการสร้างเครื่องจักร เครื่องมือและอุปกรณ์ 3. เพื่อยกระดับความสามารถของผู้ประกอบการและบุคลากรในการออกแบบ และสร้างเครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์ 4. เพื่อส่งเสริมให้ภาคอุตสาหกรรมมีการลงทุนในการพัฒนาเทคโนโลยี 5. เพื่อผลักดันผู้ประกอบการภาคการผลิตให้ใช้เครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์ภายในประเทศ ลดการพึ่งพาเทคโนโลยีจากต่างประเทศ	1. ผลิตเครื่องจักรต้นแบบ 26 เครื่อง 2. ผู้ได้รับการอบรม จำนวน 604 คน 3. ผู้ได้รับรางวัลผลงานดีเด่น จำนวน 14 คน 4. สถานประกอบการ ที่นำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ 23 ราย 5. ความพึงพอใจของผู้รับการอบรมร้อยละ 96.50	• สามารถสร้างเครื่องจักรได้เองภายในประเทศ ลดปัญหาการพึ่งพาเทคโนโลยีจากต่างประเทศโดยเฉพาะการซ่อมบำรุงเครื่องจักร ที่นำเข้าจากต่างประเทศ ทำให้เกิดการคิดใหม่ เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีให้สูงขึ้น เกิดประโยชน์ กับประเทศทั้งด้านเทคโนโลยีเศรษฐกิจและสังคม	• การนำเครื่องจักรต้นแบบไปผลิตเพื่อจำหน่ายและใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง มีการพัฒนา ต่อยอด Model ใหม่ให้มีขนาดเล็กกว่าเดิม มีราคาถูก และใช้เป็นเครื่องมือพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนอาชีวะ รวมถึง พัฒนาระบบทำงานให้ดียิ่งขึ้น
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

ภาพรวมเกิดผลกระทบทางบวก ทำให้เกิดการวิจัยต่อยอดเชิงพาณิชย์ และจูงใจให้เอกชนลงทุนด้านวิจัยและพัฒนาเพิ่มมากขึ้น จากการประเมินผลด้านเศรษฐกิจ พบว่า อัตราผลประโยชน์ต่อทุน (B/C Ratio) เท่ากับ 1.27 แสดงถึงความคุ้มค่าเชิงเศรษฐศาสตร์การลงทุน และยังเชื่อมโยงนโยบายรัฐบาลในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ที่ต้องการผลักดันประเทศไทยไปสู่ Thailand 4.0 ในการสร้างความสามารถในการแข่งขันจากปัจจัยภายในประเทศ

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

ภาครัฐมีเป้าหมายการดำเนินงานและแผนงานที่ชัดเจน มีการสนับสนุนอย่างต่อเนื่องครบวงจร มีการบูรณาการโครงการให้สามารถเชื่อมโยงกันได้ตลอดห่วงโซ่อุปทาน เชื่อมโยงองค์ความรู้ระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชนเข้าด้วยกัน และยังส่งเสริมการใช้เครื่องมือวิจัยพัฒนาร่วมกัน เพื่อลดค่าใช้จ่ายและร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐกับเอกชน

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

1. ผลผลิตไม่ได้รับการพัฒนาเนื่องจากไม่มีการนำผลสำเร็จเบื้องต้นมาใช้ในการปฏิบัติงานจริง
2. ผู้ประกอบการขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการเตรียมความพร้อมของการดำเนินการ จึงไม่สามารถสร้างผลิตภัณฑ์ในระดับที่มีเทคโนโลยีที่มีความพร้อม เพื่อจำหน่ายในเชิงพาณิชย์

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

ควรส่งเสริมและสนับสนุนแนวทางการทำวิศวกรรมย้อนรอย (Reverse Engineering) วัตถุดิบตั้งต้น และควรมีการพัฒนาบุคลากรด้าน Software Engineer ผลิตเพื่อรองรับงานภาคบริการต่าง ๆ

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการ เพื่อรองรับการทดสอบสินค้าให้มีคุณภาพและปลอดภัยต่อผู้บริโภค
ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2559

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 188,904,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 183,150,442 บาท คิดเป็นร้อยละ 96.95

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
เพื่อผลิตผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพและปลอดภัย สร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภค	1. สินค้าและบริการที่ส่งตรวจสอบและผ่านเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 56.89 2. สินค้าได้รับการทดสอบ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภค จำนวน 15,028 ผลิตภัณฑ์ 3. การบริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบและบริการข้อมูลทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 123,269 รายการ 4. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 80.80 5. ความเชื่อมั่น ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการตรวจสอบผลิตภัณฑ์ร้อยละ 83.80	1. มูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดจากการให้บริการวิเคราะห์ทดสอบของกรมวิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 1.31 ในปี 2557 และเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 1.50 ในปี 2558 เมื่อเทียบกับมูลค่าทางเศรษฐกิจของสินค้าทั้งประเทศ (ข้อมูลจากสำนักเศรษฐกิจอุตสาหกรรม) ในปี 2559 อยู่ระหว่างประเมินผล 2. ประชาชนได้บริโภคสินค้าที่ปลอดภัยได้มาตรฐาน เนื่องจากการให้บริการทดสอบคุณภาพสินค้าแก่ผู้ประกอบการในภาคการผลิต จะช่วยพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานสินค้า ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานสากล และผลการทดสอบทางห้องปฏิบัติการเป็นข้อมูลสำคัญที่รองรับคุณภาพสินค้าก่อนการจำหน่าย	• การใช้ประโยชน์จากผลผลิตอย่างต่อเนื่องถึงปัจจุบันเป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการ สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจการค้าและได้รับความพึงพอใจจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียเพิ่มขึ้น อีกทั้งมีการพัฒนาเทคนิควิธีการทดสอบให้ครอบคลุมกฎหมายมาตรฐานของประเทศต่างๆ ตามความต้องการของผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดี	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

ภาพรวมเกิดผลกระทบในทางบวก โดยผลการทดสอบจากห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน เป็นที่เชื่อถือและยอมรับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั่วโลก ทั้งยังนำไปใช้แก้ปัญหาคือพัฒนางานด้านสิ่งแวดล้อมในทิศทางที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ในปี 2559 มูลค่าทางเศรษฐกิจของสินค้าที่เกิดจากการให้บริการเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.15 (ข้อมูลจากสำนักเศรษฐกิจและของกลุ่มผลิตภัณฑ์ อาหารและเครื่องดื่มฯ) อีกทั้งเป็นการสนองตอบนโยบายรัฐบาลในการพัฒนาและส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขัน

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

1. กรมวิทยาศาสตร์บริการมีห้องปฏิบัติการที่ได้มาตรฐานสากล
2. กรมวิทยาศาสตร์บริการเป็นหน่วยงานที่นอกจากให้บริการรายงานผลการทดสอบและสอบเทียบแล้ว ยังให้คำแนะนำปรึกษาแก่ลูกค้า เพื่อช่วยปรับปรุงคุณภาพสินค้าด้วย
3. มีระบบอำนวยความสะดวก MOST One Stop Service รวมบริการทดสอบ สอบเทียบพร้อมให้บริการครบวงจร และสามารถทำรายงานส่งตัวอย่างทดสอบและตรวจสอบติดตามการให้บริการผ่านระบบออนไลน์

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

ขาดอุปกรณ์ เครื่องมือและเคมีภัณฑ์ในการดำเนินการวิเคราะห์ทดสอบ ทำให้ไม่สามารถทดสอบผลิตภัณฑ์ได้ครบทุกรายการ ซึ่งมีผลต่อการขอขึ้นทะเบียนมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

-

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)

โครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือบ้านนาเกลือ จังหวัดตรัง ของกรมเจ้าท่า

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2558

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 406,945,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 406,945,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 100.00

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงคมนาคม

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. รองรับการค้าระหว่างประเทศที่มีแนวโน้มขยายตัวเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาตามโครงการความร่วมมือทางเศรษฐกิจสามฝ่าย คือ ไทย - มาเลเซีย - อินโดนีเซีย (IMT-GT) 2. เพิ่มขีดความสามารถในการส่งออก - นำเข้าสินค้าเทกอง โดยเฉพาะสินแร่ที่ส่งออก (อับซิม) ไปยังประเทศอินโดนีเซีย มาเลเซีย สิงคโปร์ บังกลาเทศ ศรีลังกา และอินเดีย	ท่าเทียบเรือ 1 แห่งที่สามารถรองรับการขนส่งสินค้าด้วยเรือบรรทุกสินค้าทั่วไปและบรรทุกตู้คอนเทนเนอร์ ขนาด 4,000 ตันกรอส	เนื่องจากกรมธนารักษ์ได้ทำสัญญาให้อบจ. ตรัง เข้าบริหารงานเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2558 จึงไม่สามารถตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ ผลลัพธ์ของโครงการด้านการบริหารจัดการได้ เนื่องจากอบจ. ตรัง ไม่ได้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงคมนาคม ประกอบกับการบริหารท่าเทียบเรือยังอยู่ในระยะเริ่มต้น ข้อมูลและข้อเท็จจริง ที่ใช้ในการประเมินไม่เพียงพอ จึงไม่อาจประเมินได้ในขณะนี้ อย่างไรก็ตาม จากการตรวจเยี่ยมได้ข้อมูลซึ่งแสดงแนวโน้มทางเศรษฐกิจที่ดี	หากมีการปรับปรุงลานเทกองให้มีความคงทนแข็งแรง ผู้ใช้บริการท่าเทียบเรืออาจจะมากยิ่งขึ้นเนื่องจากมีที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ที่เหมาะสม และเป็นโครงสร้างพื้นฐานทางการขนส่งทางทะเลด้านชายฝั่งทะเลอันดามันและส่งเสริม สนับสนุนระบบโลจิสติกส์ในภาพรวมของประเทศ ซึ่งมีความจำเป็น และมีประโยชน์ในการขนส่งและถ่ายเปลี่ยนสินค้าได้ต่อไปอีกยาวนาน
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดี	ดี

❖ ผลกระทบของโครงการ

ภาพรวมเกิดผลกระทบทางบวก ทำให้เกิดการรวมตัวของผู้ประกอบการขนส่งสินค้าและเชื่อมต่อธุรกิจตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ ทั้งยังสนับสนุนและลดต้นทุนด้านการขนส่งสินค้าให้ผู้ประกอบการในจังหวัดตรังและจังหวัดใกล้เคียง ส่งผลให้เกิดการกระจายความเจริญสู่ท้องถิ่น อีกทั้งยังเสริมสร้างศักยภาพด้านการขนส่งสินค้าในกรอบความร่วมมือสามเหลี่ยมเศรษฐกิจ (ไทย-มาเลเซีย-อินโดนีเซีย) แต่ทั้งนี้การพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งแม่น้ำและร่องน้ำเพื่อใช้ในการคมนาคมขนส่ง อาจมีผลกระทบกับระบบนิเวศบ้าง

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

การเร่งรัดติดตามงานก่อสร้างให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

1. ผลการดำเนินการในระยะแรกมีการขนส่งตู้คอนเทนเนอร์เปล่าเข้ามารับสินค้าและส่งออกประเภทไม้ยางพาราแปรรูป โดยใช้ตู้คอนเทนเนอร์สำหรับสินค้าเทกอง มีผู้มาขอใช้บริการแต่มีเงื่อนไขต้องให้ลงทุนปรับปรุงลานกองโดยต้องนำแผ่นเหล็กมาปูรองพื้นลานกองซึ่งมีค่าใช้จ่ายในการลงทุนสูง ปัจจุบันผู้ประกอบการจึงไปใช้ท่าเรือเอกชนซึ่งสร้างท่าเทียบเรือพร้อมกับท่าเทียบเรือบ้านนาเกลือ

2. ผู้บริหารท่าเทียบเรือขาดความมั่นใจในการลงทุนเพิ่ม และผู้ประกอบการยังขาดความมั่นใจต่อความต่อเนื่องในการให้บริการของท่าเทียบเรือบ้านนาเกลือ

3. ความยั่งยืนของโครงการยังมีความเสี่ยงซึ่งขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ เช่น อายุสัญญาเช่า ค่าเช่า ทีมบริหารจัดการ การลงทุน การพัฒนาองค์การ ผู้ใช้บริการ เป็นต้น

4. ขอกฎหมายยังไม่ชัดเจน เช่น สิทธิในฐานะเจ้าของทรัพย์สิน การกำกับดูแล การบริหารท่าเรือ การลงทุนขยายกิจการในอนาคต สัญญาเช่าซึ่งมีระยะเวลาการเช่าไม่เหมาะสม เป็นต้น

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

รัฐบาลควรแต่งตั้งผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ โดยเชิญกรมเจ้าท่า กรมธนารักษ์ อบจ. ตรัง และผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านโลจิสติกส์ มาร่วมกันหารือและแก้ปัญหาอย่างเป็นรูปธรรม

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการก่อสร้างถนนสายเลี่ยงเมืองบ้านทุ่งเสียว - บ้านสันป่าตอง - บ้านหางดง (ตอนที่ 2)

อำเภอหางดง, อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ ของกรมทางหลวงชนบท

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2558

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 989,696,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 989,340,568.41 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.96

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงคมนาคม

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. ระบายปริมาณการจราจรเข้าสู่ด้านใต้ของจังหวัดเชียงใหม่ โดยไม่ต้องผ่านเขตชุมชนเมืองสันป่าตองและหางดง 2. ช่วยเพิ่มความสะดวกรวดเร็วลดระยะเวลาในการเดินทางและสามารถใช้เป็นเส้นทางท่องเที่ยวหลักผ่านไปสู่แหล่งท่องเที่ยวทางตอนใต้ของจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอนให้มีความสะดวกและปลอดภัย	• โครงการนี้เป็นการขยายถนนจาก 2 ช่องจราจรเป็น 4 ช่องจราจร เนื่องจากปริมาณการจราจรเกินกว่ามาตรฐานกำหนด (เกิน 8,000 PCU) ซึ่งปัจจุบันสามารถ ระบายปริมาณจราจรต่อวันเกินกว่า 34,159 PCU	1. ประชาชนมีความพึงพอใจต่อโครงการร้อยละ 88.53 2. เส้นทางเดินรถใหม่ที่สร้างขึ้นเป็นเส้นทางเลี่ยงเมือง ทำให้ระยะเวลาในการเดินทางถึงจุดหมายเร็วขึ้น และมีความปลอดภัย 3. การจราจรในถนนสายหลักมีความคล่องตัวและลดภาวะมลพิษทางอากาศและทางเสียง รวมถึงลดความเสียหายของถนนสายหลัก 4. ช่วยให้การขนส่งสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมรวดเร็วขึ้นเป็นการลดต้นทุนทางโลจิสติกส์ 5. รองรับบริการเจริญเติบโตและการขยายตัวของชุมชนเมือง	• ปัจจุบันทางยังคงสภาพดี มีรถใช้เส้นทางเป็นจำนวนมาก และได้รับการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่องจากกรมทางหลวงชนบท ซึ่งได้จัดให้มีศูนย์ควบคุมบำรุงรักษาดูแลโครงการที่ศูนย์บำรุงรักษาสมโภช 700 ปี เชียงใหม่
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

ภาพรวมเกิดผลกระทบทั้ง 2 ด้าน เนื่องจากในระหว่างการก่อสร้างเกิดฝุ่นละออง และสิ่งก่อสร้างกีดขวางการจราจร ทำให้ประชาชนไม่ได้รับความสะดวก ปลอดภัยในการเดินทาง แต่เมื่อดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จสามารถช่วยให้การเดินทางและการขนส่งได้รับความสะดวก ปลอดภัย และรวดเร็ว ส่งเสริมด้านการค้าขายของชุมชน เพิ่มมูลค่าของสินค้าเกษตร และช่วยให้เกิดความเจริญเติบโตของชุมชน

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

1. ผู้รับเหมาที่มีคุณภาพและมีความพร้อมในการดำเนินงาน (โดยกรมทางหลวงชนบทมีการขึ้นทะเบียนผู้รับเหมาก่อสร้าง ที่มีคุณสมบัติฯ และมีผลงานที่ผ่านมาดี)
2. มีบริษัทที่ปรึกษาควบคุมงานที่มีความสามารถ ประสิทธิภาพ (มีผลงานควบคุมงานที่ผ่านมาด้วยดีและตรงกับงานที่จะต้องควบคุมงานรวมทั้งพิจารณาเทคนิควิธีการควบคุมงานของบริษัทฯ)
3. กรมทางหลวงชนบทได้ใช้กระบวนการ การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการดำเนินโครงการคือการเปิดโอกาสให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามาให้ข้อมูลความต้องการในขั้นตอนการออกแบบ มีการรับฟังความคิดเห็นก่อนดำเนินการก่อสร้างและมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าร่วมตรวจสอบขั้นตอนการก่อสร้างในขณะก่อสร้าง

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

-

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

1. รัฐบาลควรเร่งรัดการก่อสร้างทางให้เป็นไปตามแผนผังโครงข่ายทาง ซึ่งเชื่อมต่อกันระหว่างทางหลวงแผ่นดิน ทางหลวงชนบท และทางหลวงท้องถิ่น
2. รัฐบาลควรเร่งรัดจัดสรรงบประมาณให้กรมทางหลวงชนบทปรับปรุงทางที่ไม่ได้มาตรฐานเพื่อความสะดวก ปลอดภัย และลดต้นทุนการขนส่งสินค้า

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 108 สาย อำเภोजอมทอง - อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ ของกรมทางหลวง
ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2557

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 599,674,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 599,642,314.68 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.99

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงคมนาคม

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
- เพื่อพัฒนาโครงข่ายทางหลวงที่เชื่อมโยงการคมนาคมขนส่งระหว่างจังหวัดเชียงใหม่ - แม่ฮ่องสอน - เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการรองรับปริมาณจราจรบนทางหลวงหมายเลข 108 อำเภोजอมทอง - อำเภอฮอด	ก่อสร้างทางหลวงได้ในระยะทางรวม 29.582 กิโลเมตร	- ความเร็วของรถประชาชนใช้ความเร็วได้เพิ่มขึ้นจากเดิมค่าเฉลี่ยประมาณ 70 กม./ชม. เมื่อปรับปรุงเป็น 4 ช่องจราจรสามารถใช้ความเร็วเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 85 กม./ชม. - ความพึงพอใจของประชาชนโดยภาพรวมมีค่ามากกว่าร้อยละ 80 เพราะได้รับความสะดวก รวดเร็ว มีความคล่องตัวในการเดินทางมากขึ้น รวมถึงมีการเพิ่มขึ้นของราคารอสังหา-ิมทรัพย์	ปัจจุบันทางยังคงสภาพดี มีรถของประชาชนและนักท่องเที่ยวใช้เส้นทางเป็นจำนวนมากและได้รับการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่องจากกรมทางหลวงเชียงใหม่ที่ 1
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

ภาพรวมเกิดผลกระทบทั้ง 2 ทาง คือในระหว่างการก่อสร้างเกิดฝุ่นละออง และสิ่งก่อสร้างกีดขวางการจราจร ทำให้ประชาชนไม่ได้รับความสะดวก ปลอดภัยในการเดินทาง แต่เมื่อดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จสามารถช่วยให้การเดินทางและการขนส่งได้รับความสะดวก ปลอดภัยและรวดเร็ว ส่งเสริมด้านการค้าขายของชุมชน เพิ่มมูลค่าอสังหาริมทรัพย์ และช่วยให้เกิดความเจริญเติบโตของชุมชน

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

- การวางแผนงานที่ดี มีการปฏิบัติให้ได้จริงหรือใกล้เคียงตามแผน โดยมีการป้องกันและขจัดความเสี่ยง ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ให้ได้มากที่สุดหรือให้น้อยมากที่สุด
- กรมทางหลวงได้จัดการประชุมแบบมีส่วนร่วมระหว่างประชาชนในพื้นที่กับนายช่างโครงการ ในการร่วมกันแก้ไขปัญหาในการจัดอุปสรรคปัญหาต่าง ๆ ก่อนการก่อสร้าง รวมถึงมีการประชาสัมพันธ์งานก่อสร้างให้ประชาชนได้ทราบโดยตลอด
- มีเจ้าหน้าที่ควบคุมงานก่อสร้างประจำสนามตลอดเวลาในขณะที่ก่อสร้างและมีการรายงานความก้าวหน้า ปัญหาต่าง ๆ และการแก้ไขให้ทราบอย่างสม่ำเสมอ

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

การดำเนินงานตามโครงการล่าช้ากว่าแผนงานที่กำหนดไว้ สาเหตุมาจากปัญหาการตัดต้นไม้หวงห้ามในเขตทางหลวงเพื่อก่อสร้าง และการระบายน้ำในเขตทาง เนื่องจากงานก่อสร้างขยายถนนในเขตทางหลวงจะทำให้พื้นที่รับน้ำในเขตทางหลวงจะลดลง ส่งผลกระทบต่อประชาชนที่มีบ้านอยู่ติดกับทางหลวง ควรแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยวางแผนเรื่องการระบายน้ำ และให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขด้วย

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

-

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)

โครงการเตรียมความพร้อมภาคอุตสาหกรรมในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2558

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 486,720,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 413,639,760 บาท คิดเป็นร้อยละ 84.99

ค.ต.ป. ประจำกระทรวงอุตสาหกรรม

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. ห้องปฏิบัติการทดสอบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมสามารถทดสอบผลิตภัณฑ์ได้หลากหลาย รองรับความต้องการของผู้ประกอบการ 2. เพิ่มขีดความสามารถเข้าสู่ตลาดอาเซียน และตลาดโลกได้ 3. ลดเวลาค่าใช้จ่ายแก่ผู้ประกอบการ	• ผู้ประกอบการมีความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 90 เนื่องจากประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการวิเคราะห์เมื่อเทียบกับการวิเคราะห์จากภาคเอกชนหรือต่างประเทศ	• ผลิตภัณฑ์ได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับในระดับสากลสามารถส่งไปจำหน่ายในกลุ่มประเทศ AEC ได้ เป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ในการเข้าสู่ตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) และตลาดโลกได้	• สามารถใช้ประโยชน์จากเครื่องมือทดสอบได้อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน
ภาพรวมโครงการ	ดี	ดีมาก	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

ภาพรวมทุกด้านเป็นทางบวก มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ เพื่อรองรับอุตสาหกรรม 4.0 ทำให้ประหยัดเวลาและต้นทุนในการผลิตสินค้า ทั้งยังลดการก่อมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมยังก่อให้เกิดความปลอดภัยในคุณภาพชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และเป็นไปตามนโยบายรัฐบาลในการตอบสนองภาคอุตสาหกรรมของประเทศ เพื่อพร้อมก้าวเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

ผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินงาน และได้รับจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินการอย่างเพียงพอ

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

1. การขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการใช้งานเครื่องมือทดสอบ
2. ยังไม่มีการจัดทำแผนบำรุงรักษา เครื่องมือ อุปกรณ์ ทดลอง ทดสอบ ทางวิทยาศาสตร์

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

-

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)

โครงการงบลงทุน สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาล

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2559

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 117,661,700 บาท ผลการเบิกจ่าย 85,148,300 บาท คิดเป็นร้อยละ 72.37

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงอุตสาหกรรม

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
สรรหาครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค	สามารถจัดซื้อจัดจ้าง ครุภัณฑ์ ได้ครบถ้วนทุกรายการ ทั้งนี้สิ่งก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด ทำให้การเบิกจ่ายไม่ทันภายในปีงบประมาณ	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ได้รับความสะดวก ส่งผลให้การวิเคราะห์ ทดสอบ มีมาตรฐานและมีศักยภาพในการแข่งขันกับต่างประเทศ	ครุภัณฑ์มีการใช้งานอย่างต่อเนื่อง
ภาพรวมโครงการ	ดี	ดีมาก	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

ภาพรวมเกิดผลกระทบทางบวก เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจให้กับผู้รับจ้างและผู้จำหน่าย และการใช้งานอุปกรณ์ที่มีคุณภาพและได้รับมาตรฐาน ยังส่งผลให้เกิดความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

มีขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างที่ชัดเจน

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

ส่วนราชการไม่มีการเตรียมความพร้อมในการจัดซื้อจัดจ้างตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ ทำให้เบิกจ่ายไม่ทันในปีงบประมาณ

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

โครงการมีความเชื่อมโยงกับประชามเศรษฐกิจอาเซียน ดังนั้นกระทรวงอุตสาหกรรมควรสนับสนุนให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)

โครงการก่อสร้างด้านบุคลากรเชิงของแห่งใหม่และสิ่งปลูกสร้างประกอบ ของกรมศุลกากร

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2557 - พ.ศ. 2558

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 377,000,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 372,312,185 บาท คิดเป็นร้อยละ 98.76

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงการคลัง

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. เพื่อรองรับเส้นทางการขนส่งที่เปลี่ยนไปจากทางแพขนานยนต์ มาเป็น การใช้สะพานข้ามแม่น้ำโขงแห่งที่ 4 และ สนับสนุนระบบ โลจิสติกส์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการค้าของประเทศไทย 2. เพื่อเป็นสถานที่ปฏิบัติงานร่วมของเจ้าหน้าที่ฝ่ายไทยและเจ้าหน้าที่ฝ่าย สปป. ลาว 3. เพื่ออำนวยความสะดวกทางการค้า และเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านศุลกากร เชียงของ ให้สามารถรองรับการให้บริการนำเข้า-ส่งออก และการขยายตัวของการค้า ขยายแดน/ผ่านแดนที่เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง รองรับการค้าสู่ประชาคมอาเซียน ในปี พ.ศ. 2559 4. เพื่อเป็นแหล่งจัดเก็บรายได้บำรุงรัฐและท้องถิ่น โดยเฉพาะท้องถิ่นอำเภอ เชียงของจะได้รับผลประโยชน์โดยตรงจากรายได้ส่วนหนึ่งของภาษีมูลค่าเพิ่ม	ด้านศุลกากรเชิงของแห่งใหม่และสิ่งปลูกสร้างประกอบ ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาดำเนินการ 104 วัน	1. ด้านศุลกากรเชิงของแห่งใหม่มีศักยภาพในการรองรับการให้บริการนำเข้า-ส่งออกที่ทันสมัย สะดวกและรวดเร็ว และรองรับการขยายตัวของการค้า ขยายแดน/ผ่านแดนที่เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2. การสนับสนุนระบบโลจิสติกส์ การค้าขยายแดนและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการค้าของประเทศไทย สามารถจัดเก็บรายได้บำรุงรัฐและท้องถิ่นได้เพิ่มขึ้น ดังนี้ 3. มูลค่าการค้าเพิ่มขึ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2558 เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.34 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2559 เพิ่มขึ้นร้อยละ 19.94 - จัดเก็บภาษีท้องถิ่นได้เพิ่มขึ้นโดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพิ่มขึ้นจาก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ร้อยละ 9.45 - อำเภอเชียงของได้รับผลประโยชน์โดยตรงจากรายได้ส่วนหนึ่งของภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ร้อยละ 10.27 4. ผู้รับบริการ มีความพึงพอใจ ร้อยละ 89.10 (สำรวจเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2559)	มีการใช้ประโยชน์จากอาคารอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันตรงตามวัตถุประสงค์
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

ภาพรวมโครงการเป็นทางบวก สามารถรองรับการให้บริการนำเข้า-ส่งออก และการบริการนักท่องเที่ยว มีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาให้บริการทำให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น และยังส่งเสริมการจ้างงานในพื้นที่ เป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และเชื่อมโยงกับประเทศในภูมิภาค อีกทั้งเป็นการยกระดับ ส่งเสริมบทบาท และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของกรมศุลกากร ในการเป็นผู้นำการค้าชายแดนตามกรอบขององค์การศุลกากรโลก

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

มีระบบการควบคุมภายในที่ดี และมีคณะกรรมการตรวจการจ้างและผู้ควบคุมงานปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

-

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

-

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)

โครงการบูรณะวัดอรุณราชวรารามราชวรีหาร

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2558

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 109,700,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 109,580,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.89

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงวัฒนธรรม

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. เพื่อบูรณะโบราณสถาน ซึ่งมีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ 2. เพื่อบูรณะรูปแบบสถาปัตยกรรมอันทรงคุณค่าไว้เป็นกรณีศึกษาของประชาชน 3. เพื่อบูรณะโบราณสถานตามหลักวิชาการให้มีความมั่นคงแข็งแรงและสวยงามสืบไป	• โบราณสถานได้รับการบูรณะ จำนวน 1 แห่ง	1. ประชาชนมีความพึงพอใจต่อโบราณสถานที่ได้รับการบูรณะให้มั่นคง แข็งแรง และรักษาคุณค่าของโบราณสถานไว้อย่างครบถ้วน 2. เกิดประโยชน์ต่อนักวิชาการและนักศึกษาด้านประวัติศาสตร์ ศิลปะ และสถาปัตยกรรมไทย 3. เป็นกรณีศึกษาของการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์โบราณสถาน สำหรับนักอนุรักษ์ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ 4. เกิดแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวต่างชาติที่สนใจ ก่อให้เกิดรายได้แก่ประชาชนในท้องถิ่นและประเทศชาติ	• วัดอรุณราชวรารามราชวรีหารยังคงเป็นโบราณสถานที่มีพุทธศาสนิกชนมาสักการะ ทั้งยังเป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นมรดกทางวัฒนธรรมที่สำคัญ และเป็นแหล่งท่องเที่ยวสร้างรายได้ให้กับท้องถิ่นและประเทศชาติ
ภาพรวมโครงการ	ดี	ดีมาก	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

ภาพรวมเกิดผลกระทบทางบวก โบราณสถานเมื่อได้รับการบูรณะอย่างถูกต้อง คุณค่าที่สำคัญได้รับการเก็บรักษา / บูรณะ เพื่อให้คงอยู่สืบต่อไป ซึ่งสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับการพัฒนาประเทศของรัฐบาลในเรื่องการแข่งขัน โดยเฉพาะรายได้จากการท่องเที่ยวที่เพิ่มขึ้น

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

1. การเก็บข้อมูลเบื้องต้นที่ละเอียด ครบถ้วน ครอบคลุมทั้งด้านประวัติศาสตร์ศิลปะ โบราณคดี กระบวนการเชิงช่าง และสภาพความเสียหาย ตลอดจนความพร้อมของงบประมาณ
2. มีการบันทึกข้อมูลการบูรณะพระปรางค์วัดอรุณราชวรารามราชวรีหารที่ไว้ค่อนข้างครบถ้วน ตลอดจนมีข้อมูลทางวิชาการที่เกี่ยวข้องอย่างละเอียด ทำให้การวางแผนการบูรณะเป็นไปอย่างราบรื่น และการดำเนินการบูรณะประสบความสำเร็จ

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

1. ความต่อเนื่องของการได้รับงบประมาณที่ไม่เหมาะสมกับแผนงานบูรณะ ทำให้การซ่อมแซมโบราณสถานล่าช้ากว่าแผนงานเล็กน้อย
2. ขาดช่างฝีมือที่ชำนาญงานในการบูรณะโบราณสถาน บุคลากรในการบำรุงรักษาบูรณะไม่เพียงพอ

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

การบูรณะมรดกทางวัฒนธรรมเป็นงานตามภารกิจหลักของกรมศิลปากร แต่ไม่ปรากฏเป็นงานตามนโยบายของรัฐบาล จึงไม่ได้รับความสำคัญทั้งด้านการจัดสรรงบประมาณ และความร่วมมือจากทุกภาคส่วนของสังคมในการบูรณะมรดกวัฒนธรรม ดังนั้น รัฐบาลควรมีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการบูรณะมรดกทางวัฒนธรรม เพื่อบำรุงรักษาโบราณสถานให้มีความแข็งแรง คงทน ยั่งยืน และเป็นทุนทางสังคมในการพัฒนาประเทศไทย 4.0

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการพัฒนามรดกโลกสุโขทัยและเมืองบริวาร (ศรีสัชนาลัยและกำแพงเพชร)

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2557

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 85,768,900 บาท ผลการเบิกจ่าย 85,768,900 บาท คิดเป็นร้อยละ 100.00

ก.ต.ป. ประจำปีกระทรวงวัฒนธรรม

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
- นำทรัพยากรเส้นทางวัฒนธรรมมาสร้างคุณค่า และมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจให้แก่ประเทศ - ยกระดับเมืองมรดกโลก “สุโขทัยศรีสัชนาลัย และกำแพงเพชร” ให้เป็นต้นแบบแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของประเทศ และภูมิภาคอาเซียน - เพิ่มปริมาณนักท่องเที่ยวทั้งไทยและต่างชาติ รวมทั้งเพิ่มระยะเวลาในการท่องเที่ยวเมืองวัฒนธรรมให้นานขึ้น	อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย และอุทยานประวัติศาสตร์กำแพงเพชร ได้รับการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานและการจัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ความรู้และส่งเสริมคุณค่าแหล่งมรดกวัฒนธรรม โครงการส่วนใหญ่แล้วเสร็จตามกำหนด มีเพียง 3 โครงการจากทั้งหมด 11 โครงการเท่านั้นที่ต้องขยายระยะเวลาดำเนินงาน	- นักท่องเที่ยวเกิดความพึงพอใจประทับใจในการท่องเที่ยวและได้เผยแพร่ภาพและเรื่องราวสู่สังคมออนไลน์ ซึ่งเป็นการประชาสัมพันธ์แหล่งมรดกโลกได้เป็นอย่างดี - อุทยานประวัติศาสตร์มรดกโลกทั้ง 3 แห่งมีมาตรฐานการอนุรักษ์ และการพัฒนาตามเกณฑ์ของยูเนสโก - เกิดการพัฒนาชุมชนแวดล้อมให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น - เศรษฐกิจของท้องถิ่น จังหวัดและประเทศชาติสูงขึ้น	การใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน
ภาพรวมโครงการ	ดี	ดี	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

ภาพรวมเกิดผลกระทบทางบวก สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวง ในการนำทุนทางวัฒนธรรมของประเทศมาสร้างคุณค่าทางสังคมและเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ เป็นการจัดระเบียบการท่องเที่ยว ก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนแวดล้อมให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และส่งเสริมให้เกิดการสืบทอดช่างฝีมือรุ่นใหม่ในชุมชนด้วย

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

โครงการต่างๆ ที่มีความพร้อมในการดำเนินงาน และเป็นโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการของทุกภาคส่วน

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

- ความต่อเนื่องของการได้รับงบประมาณ
- ขาดช่างฝีมือที่ชำนาญงานในการบูรณะโบราณสถาน บุคลากรในการบำรุงรักษาบูรณะไม่เพียงพอ

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

การบูรณะมรดกทางวัฒนธรรมเป็นงานตามภารกิจหลักของกรมศิลปากร แต่ไม่ปรากฏเป็นงานตามนโยบายของรัฐบาล จึงไม่ได้รับความสำคัญทั้งด้านการจัดสรรงบประมาณ และความร่วมมือจากทุกภาคส่วนของสังคมในการบูรณะมรดกวัฒนธรรม ดังนั้น รัฐบาลควรมีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการบูรณะมรดกทางวัฒนธรรม เพื่อบำรุงรักษาโบราณสถานให้มีความแข็งแรง คงทน อย่างยั่งยืน และเป็นทุนทางสังคมในการพัฒนาประเทศไทย 4.0

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)

โครงการจัดทำป้ายบอกทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวทั่วประเทศ กรมการท่องเที่ยว

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2559

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 150,000,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 139,800,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 93.20

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
- พัฒนาป้ายบอกทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวที่มีความสำคัญและเป็นที่ยอมรับของนักท่องเที่ยว - เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของประเทศ - กระตุ้นเศรษฐกิจด้านการท่องเที่ยวของประเทศ และเกิดการจ้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชนและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง - เพื่อรองรับการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวตามแผนการพัฒนาระดับชาติเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) - พัฒนาและยกระดับคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวใหม่สู่การพัฒนาพื้นที่ให้เป็นรู้จักเพิ่มมากขึ้น	ติดตั้งป้ายบอกทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวที่ได้มาตรฐาน จำนวนไม่น้อยกว่า 625 ป้าย	- นักท่องเที่ยวใช้ข้อมูลจากป้ายประกอบการตัดสินใจในการเดินทาง และได้รับความสะดวกมากยิ่งขึ้น - เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจด้านการท่องเที่ยวในภาพรวม ซึ่งเกิดจากนักท่องเที่ยวสามารถเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวมากขึ้น	โครงการส่งผลต่อเนื่องในภาพรวมด้านการส่งเสริมอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจนถึงปัจจุบันและในอนาคต
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดี	ดี

❖ ผลกระทบของโครงการ

โครงการมีผลกระทบเชิงบวกในการตอบสนองนโยบายการกระตุ้นเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว รวมถึงเป็นการสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการเข้าถึงและประชาสัมพันธ์ด้านการท่องเที่ยว ชุมชนบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีการพัฒนาความรู้ และอาชีพเพื่อรองรับการเจริญเติบโตของแหล่งท่องเที่ยว นำมาซึ่งรายได้และคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

- ป้ายประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวมีรูปภาพประกอบชัดเจนและน่าสนใจ สามารถเชิญชวนและบอกระยะทาง เพื่อดัดนิสัยในการเดินทางท่องเที่ยว อีกทั้งป้องกันการหลงทางของนักท่องเที่ยว
- หน่วยงานเจ้าของพื้นที่หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการตรวจสอบชี้จุดติดตั้งได้อย่างเหมาะสม รวมถึงการอนุญาตและอำนวยความสะดวกในการเข้าไปดำเนินงาน

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

- การจัดทำป้ายมีข้อจำกัดเรื่องหลักเกณฑ์และความเหมาะสมของพื้นที่
- การจัดทำป้ายเพื่อเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวไม่สามารถทำได้ทุกเส้นทาง เนื่องจากข้อจำกัดด้านงบประมาณ
- การจัดทำป้ายบอกทาง พบว่ามีความหลากหลายและซ้ำซ้อน
- การดำเนินโครงการแล้วเสร็จล่าช้าไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากผู้รับเหมาส่งมอบงานล่าช้ากว่าระยะเวลาส่งมอบงานตามสัญญา
- ป้ายที่แล้วเสร็จยังไม่มีการส่งมอบและไม่มีการกำหนดหน่วยงานดูแลรับผิดชอบอย่างเป็นทางการ

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

กระทรวงคมนาคมและกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาควรหารือร่วมกัน ในการกำหนดมาตรฐาน ขนาด คุณลักษณะต่างๆ ของป้ายท่องเที่ยวให้เป็นทางการ และกำหนดหน่วยงานที่ดำเนินการจัดทำป้ายท่องเที่ยวให้ชัดเจน เพื่อลดความซ้ำซ้อน และสามารถบริหารจัดการได้อย่างเป็นเอกภาพ

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)

โครงการก่อสร้างศูนย์บริการการท่องเที่ยวและส่งเสริมสินค้า OTOP จังหวัดตาก

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2556

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 10,000,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 9,970,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.70

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 2

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. เพื่อสนองนโยบายรัฐบาลในการพัฒนาท้องถิ่น สร้างชุมชนที่เข้มแข็งพึ่งตนเองได้ 2. เพื่อสร้างงาน สร้างรายได้ ให้กับประชาชนในท้องถิ่น ส่งเสริมการนำทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์ 3. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจของประชาชนในท้องถิ่นให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	1. อาคารเอนกประสงค์ จำนวน 1 หลัง 2. ติดตั้งโคมไฟส่องสว่างบริเวณรอบศูนย์ 3. ก่อสร้างทางเดินทางเท้า ข้างละ 500 เมตร 4. เทพื้นคอนกรีตเสริมเหล็กปรับภูมิทัศน์ และลานจอดรถ	1. มีศูนย์แสดงและจำหน่ายสินค้าที่ได้มาตรฐาน 2. ประชาชนสามารถนำทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาแสดงและจำหน่าย ณ ศูนย์บริการการท่องเที่ยวและส่งเสริมสินค้า OTOP 3. ประชาชนมีการสร้างงาน สร้างรายได้ ชุมชนเข้มแข็ง และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	• ศูนย์บริการการท่องเที่ยวและส่งเสริมสินค้า OTOP จังหวัดตากเป็นศูนย์ที่ส่งเสริมให้ประชาชนได้นำทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ซึ่งยังคงเปิดให้บริการได้ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

เกิดผลกระทบทางบวก เนื่องจากทำให้เกิดศูนย์แสดงและจำหน่ายสินค้าที่ได้มาตรฐาน ส่งผลให้ประชาชนในท้องถิ่นและพื้นที่ใกล้เคียงมีการสร้างงาน สร้างรายได้ ชุมชนเข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น อีกทั้งยังใช้เป็นศูนย์ประสานงานและประชาสัมพันธ์พื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษอำเภอพบพระ

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

1. การอนุญาตให้ภาคราชการและภาคเอกชนเข้ามาใช้ประโยชน์จากศูนย์เดือนละประมาณ 12 ครั้ง
2. มีเส้นทางคมนาคมเชื่อมต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน ทำให้การเดินทางเข้ามายังศูนย์สะดวกยิ่งขึ้น
3. การจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษแม่สอด ซึ่งครอบคลุมพื้นที่อำเภอแม่สอด อำเภอพบพระ และอำเภอแม่ละมาด ทำให้มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจ มีนักธุรกิจและนักท่องเที่ยวเข้ามาในพื้นที่มากยิ่งขึ้น

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

-

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

-

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่และปรับปรุงบริการด้านโครงสร้างพื้นฐานและ
สิ่งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยวของจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2557

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 88,655,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 88,655,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 100.00

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 2

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. เพื่อพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่และปรับปรุงพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเดิม 2. เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวและสร้างรายได้เข้าสู่จังหวัดแม่ฮ่องสอนจากนักท่องเที่ยว	ดำเนินกิจกรรมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่และปรับปรุงบริการด้านโครงสร้างพื้นฐาน และสิ่งอำนวยความสะดวกตามแผนแล้วเสร็จครบทั้งสิ้น 24 กิจกรรม	จำนวนผู้มาเยี่ยมเยือนและรายได้จากการท่องเที่ยวจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ - พ.ศ. 2558 จำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2557 จำนวน 30,044 คน คิดเป็นร้อยละ 3.90 - พ.ศ. 2558 รายได้จากการท่องเที่ยว เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2557 จำนวน 332.27 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 9.60	สถานที่ดังกล่าวมีนักท่องเที่ยวไม่เกิน 300 คน/ปี และส่วนใหญ่เป็นนักโบราณคดี นักประวัติศาสตร์ ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มนักท่องเที่ยวที่แคบอยู่ และสถานที่บางแห่งปัจจุบันได้รับความเสียหาย จังหวัดควรพิจารณาเร่งรัดการจัดสรรงบประมาณ เพื่อทำการซ่อมแซม ปรับปรุง ให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดีมาก	ดี

❖ ผลกระทบของโครงการ

การเกิดแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่ ทำให้มีผู้นำเที่ยวซึ่งเป็นคนในหมู่บ้านนำทางและแนะนำสถานที่ จึงเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ให้กับชุมชน ส่งเสริมราษฎรในหมู่บ้านให้มีรายได้จากการท่องเที่ยว โดยชุมชนยังมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาสถานที่

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

การกระจายอำนาจส่วนจังหวัด โดยการส่งมอบกิจกรรมให้หน่วยงานในพื้นที่หรือท้องถิ่นรับผิดชอบในการดูแลรักษาสถานที่

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

1. การขอใช้ที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติและระเบียบข้อกฎหมายต่างๆ ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทำให้เกิดความล่าช้าไม่สามารถดำเนินการได้ในบางกิจกรรม จึงต้องเปลี่ยนกิจกรรมใหม่
2. ปัญหาฝนตกหนักและเกิดอุทกภัย ในช่วงปี พ.ศ. 2559 ทำให้เกิดความเสียหายในบางกิจกรรมที่ดำเนินการไปแล้ว

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

ควรส่งเสริมให้เกิดการประสานกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวให้เป็นที่รู้จักแพร่หลายขึ้น และมีศักยภาพในการดึงดูดนักท่องเที่ยวให้ดีขึ้น

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจเลี้ยงปลาปลานิลแปลงเพศเพื่อสร้างรายได้อย่างยั่งยืน (นครพนม มุกดาหาร สกลนคร)

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2558

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 50,766,200 บาท ผลการเบิกจ่าย N/A บาท คิดเป็นร้อยละ N/A

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 3

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. เพื่อสร้างรายได้ที่ยั่งยืนให้เกษตรกรผู้ประกอบการเพาะเลี้ยงปลานิลแปลงเพศที่อยู่ในวงจรของธุรกิจปลานิลแปลงเพศและมีกำลังทุนเพียงพอที่สามารถทำธุรกิจต่อเนื่องได้ 2. เพื่อเพิ่มผลผลิตปลานิลแปลงเพศตามมาตรฐาน GAP ให้ตอบสนองความต้องการของตลาดทั้งภายในและภายนอกประเทศ รวมทั้งเพิ่มรายได้ภาคการเกษตรของกลุ่มจังหวัด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.5 ของ GDP ในภาพรวมปี 2560	1. เกษตรกรได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เหมาะสมตามกิจกรรมที่กำหนดและไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการเลี้ยงปลานิลแปลงเพศในกระชัง ณ เขื่อนลำปาว จังหวัดกาฬสินธุ์ 2. การจัดจ้างบริษัท ท้องถิ่นกลาง (ประเทศไทย) จำกัด ทำการตรวจประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพฟาร์มของเกษตรกรเลี้ยงปลานิลแปลงเพศ พร้อมเก็บตัวอย่างปลาเพื่อวิเคราะห์หาสารต้องห้าม ในมาตรฐาน GAP 3. มีการตรวจวิเคราะห์เนื้อเยื่อปลานิลแปลงเพศและไม่พบสารเคมีหรือสารที่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภค 4. มีการส่งเสริมเทศกาลบริโภคปลานิลและการส่งเสริมด้านการตลาด	1. เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น มีคุณภาพชีวิตดีขึ้น และมีการจัดตั้งกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเพิ่มขึ้น จำนวน 3 กลุ่ม 2. ประชาชนมีอาชีพเสริม มีผลผลิตต่อเนื่อง เลี้ยงปลาได้มากขึ้นปีละ 2 รอบๆ ละ 4 - 5 เดือน และสามารถนำพันธุ์ปลาต่างๆ มาเลี้ยงในกระชังได้มากขึ้น มีตลาดรองรับ 3. สินค้าปลานิลมีคุณภาพ ได้รับรองมาตรฐาน GAP เพื่อการส่งออกมากขึ้น 4. สร้างความยั่งยืนในการประกอบธุรกิจการเพาะ และการเลี้ยงปลานิลแปลงเพศ 5. เกษตรกรมีความพึงพอใจ มีความรู้ ทักษะด้านการเลี้ยงปลา ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP เพิ่มขึ้น และมีทัศนคติที่ดีต่อหน่วยราชการ 6. ประชาชนได้บริโภคปลาที่ดี มีมาตรฐาน GAP	• ผลจากโครงการทำให้เกษตรกรมีความรู้ และทักษะในการเลี้ยงปลานิลเพิ่มขึ้น อีกทั้งการเพาะเลี้ยงปลานิลเป็นวิถีชีวิตของประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืนตามวิถีของคนในพื้นที่
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

เกิดผลกระทบทั้ง 2 ด้าน ดังนี้ ผลกระทบเชิงบวก เกิดการพัฒนาด้านการเลี้ยงปลาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีการใช้วัคซีนและให้ยารักษาโรคที่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค ประชาชนมีอาหารประเภทเนื้อปลาเพิ่มขึ้นในราคาที่ย่อมเยา เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจ ยกระดับรายได้ของกลุ่มเกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และเป็นการส่งเสริมวิถีชีวิตชุมชนท้องถิ่น ส่วนผลกระทบเชิงลบ เกิดจากการเลี้ยงปลาในกระชังส่งผลให้มีการล้างลำลำนน้ำ ส่งผลให้บางแห่งเกิดปัญหาน้ำเสียในลำน้ำสาขารวม เพราะการวางกระชังที่ไม่ถูกลักษณะ

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

1. การรวมกลุ่มกันเป็นกลุ่มวิสาหกิจชุมชน
2. มีโรงงานแปรรูปปลานิลส่งต่างประเทศและโรงผลิตอาหารปลาสำเร็จรูปในพื้นที่ ตำบลเงินพระบาท อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ซึ่งสามารถรองรับผลผลิตจากเกษตรกรได้ต่อเนื่อง

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

1. สถานที่และเวลาที่ส่งมอบลูกพันธุ์ปลาทางไกลจากแหล่งเลี้ยงปลาของเกษตรกร ทำให้ลูกพันธุ์ปลาที่เข้าสู่ระบบการเพาะเลี้ยงได้ล่าช้า และเกิดการสูญเสียลูกพันธุ์ปลาระหว่างทาง
2. เกษตรกรจังหวัดนครพนมไม่สามารถขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำได้ทั้งหมด เนื่องจากมีรายละเอียดในการปฏิบัติตามข้อกำหนด ทำให้การดำเนินการล่าช้า

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

กรมเจ้าท่าและกรมประมง ควรมีการบูรณาการร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาเกษตรกรลูกค้าล่าช้า

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ 5 ล้านบาท) (ภาคตะวันออกเชิงเหนือ)

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2559

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 13,235,986,044 บาท ผลการเบิกจ่าย 12,866,747,118 บาท คิดเป็นร้อยละ 97.21

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 3

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. เพื่อช่วยเหลือประชาชนผู้มีรายได้น้อยในต่างจังหวัด ที่ได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจและราคาสินค้าเกษตรตกต่ำ ซึ่งมีผลกระทบต่อกำลังซื้อของประชาชนผู้มีรายได้น้อยอ่อนแอลง 2. ช่วยให้เกิดการจ้างงาน การบริโภค และการลงทุนในระบบเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นจากการจัดสรรงบประมาณลงในระดับตำบล	• ไม่พบรายงานการประเมินผลผลิตของโครงการ	• รัฐบาลสามารถกระจายและจัดสรรงบประมาณทั่วถึงทุกพื้นที่สามารถกระตุ้นเศรษฐกิจระดับฐานรากได้ระดับหนึ่ง ส่งผลให้ประชาชนมีรายได้จากการทำงานในพื้นที่เพิ่มขึ้น มีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และมีความพึงพอใจต่อโครงการที่เกิดขึ้นร้อยละ 99.60 รวมทั้งข้อมูลโครงการในระบบของกรมการปกครองยังสามารถนำไปเป็นบทเรียนของโครงการยกระดับศักยภาพหมู่บ้านเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐในอนาคต	• สิ่งปลูกสร้างและการพัฒนาอาชีพด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน เนื่องจากเกิดจากการมีส่วนร่วมของประชามหมู่บ้านที่เสนอความต้องการ พร้อมจัดลำดับความสำคัญของโครงการ
ภาพรวมโครงการ	N/A	ดี	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

เกิดผลกระทบทั้ง 2 ทาง คือ โครงการช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้วยกัน เนื่องจากโครงการช่วยให้เจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด อำเภอและระดับตำบล รู้จักกันและสามารถช่วยเหลือซึ่งกันและกันมากยิ่งขึ้น และเจ้าหน้าที่ยังได้รับความรู้และประสบการณ์ในการทำโครงการ อีกทั้งโครงการดังกล่าวยังทำให้จังหวัดได้รับทราบปัญหาความต้องการเร่งด่วนของระดับตำบลและหมู่บ้านมากขึ้น ทั้งยังได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับฝีมือและผลงานของผู้รับเหมางานในจังหวัด เพื่อเป็นพื้นฐานให้สามารถจัดจ้างบริษัทได้ดีในอนาคต ส่วนผลกระทบเชิงลบ เจ้าหน้าที่ในทุกระดับเกิดความเครียด แต่ภายหลังจากโครงการดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เจ้าหน้าที่ได้รับองค์ความรู้จากบทเรียนในการดำเนินโครงการดังกล่าวโดยตรง

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

1. การแต่งตั้งคณะกรรมการหมู่บ้าน เพื่อบริหารโครงการ
2. ผู้บริหารจังหวัดให้ความสำคัญในการสั่งการให้หน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาสนับสนุนและแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งมีการใช้ระบบสื่อสารที่ทันสมัยในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้ปฏิบัติด้วยกัน ส่งผลให้เกิดความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน
3. การร่วมมือกันอย่างจริงจังของประชาชน และการบูรณาการร่วมกันตลอดกระบวนการทำงานหน่วยงาน ทั้งระดับภูมิภาคและท้องถิ่น

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

1. โครงการตำบลละ 5 ล้านบาท เป็นโครงการเร่งด่วน ส่งผลให้ประชาชน ผู้ปฏิบัติและจังหวัดยังขาดความรู้ ความเข้าใจในขั้นตอนการปฏิบัติที่ตรงกัน จนทำให้บางโครงการไม่สามารถดำเนินการได้หรือดำเนินการได้แต่ล่าช้า
2. เนื่องจากในพื้นที่บางแห่งมีผู้ประกอบการน้อยราย การดำเนินโครงการด้านก่อสร้างในเวลาเดียวกันเป็นจำนวนมาก ทำให้ขาดแคลนผู้รับเหมาก่อสร้าง นายช่างคุมงาน ช่างฝีมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ และวัสดุก่อสร้าง ส่งผลให้โครงการล่าช้าถึงแม้ว่าการเร่งดำเนินงานจะกระทำได้แต่อาจทำให้ผลงานไม่มีคุณภาพ
3. ระบบ GFMS เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการ เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านจำนวนเทอร์มินัล และจำนวนบุคลากรที่ได้รับมอบอำนาจในการใช้ระบบดังกล่าวมีน้อย

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

1. ควรให้ความสำคัญกับการสร้างและพัฒนาปัจจัย/เครื่องมือ ในการดำเนินนโยบาย/มาตรการต่างๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ ที่เป็นรูปธรรมและรวดเร็ว การดำเนินงานโครงการที่มีความเร่งด่วนและหวังผลรวดเร็ว นั้น จะใช้ระเบียบปฏิบัติตามปกติไม่ได้ รัฐบาลควรกำหนดระเบียบปฏิบัติของโครงการขึ้นต่างหาก เพื่อให้งานทุกด้านดำเนินไปได้รวดเร็ว
2. ควรผลักดันให้มีบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ ในจังหวัดและท้องถิ่นมีความรู้ความสามารถในงานประจำด้านต่าง ๆ และหน่วยงานอย่างแท้จริง และต้องกำชับให้หน่วยงานบรรจุบุคลากรที่มีทักษะและความรู้ตรงตามลักษณะงานที่ต้องการอย่างแท้จริง อนึ่ง รัฐบาลควรกำชับให้สถานศึกษาเข้มงวดกับการผลิตบุคลากรวิชาชีพให้ปฏิบัติงานได้อย่างแท้จริง รวมทั้งมีจริยธรรมในการปฏิบัติงานด้วย
3. ควรสั่งการให้ทุกจังหวัดจัดทำสรุปการดำเนินงานของทุกโครงการอย่างเป็นระบบและมีข้อมูลครบถ้วน (โดยไม่จำเป็นต้องรวบรวมเอกสารที่ไม่จำเป็นเพื่อใช้ในการเป็นฐานข้อมูล บทเรียน สำหรับการดำเนินงานโครงการลักษณะต่าง ๆ ในอนาคต)

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการตรังอันดามันเกตเวย์ (Trang Andaman Gateway)

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2558

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 35,000,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 34,490,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 98.54

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 4

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. เพื่อเป็นจุดพักรถ จุดชมวิว จุดพักผ่อน 2. เพื่อเป็นที่ทำการจุดตรวจ เพื่อความมั่นคง และจุดตรวจร่วมอื่นๆ 3. เพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวแหล่งใหม่ที่อยู่บนเทือกเขาบรรทัด	• จุดบริการนักท่องเที่ยว 1 แห่ง	1. ภูมิทัศน์ของจังหวัดสวยงามยิ่งขึ้น และมีสิ่งอำนวยความสะดวกบริเวณเส้นทาง เป็นการลดปัญหาอุบัติเหตุทางถนน 2. จำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ส่งผลให้เกิดการกระจายรายได้จากการท่องเที่ยวให้กลุ่มจังหวัดภาคใต้	• การดำเนินโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อกลุ่มนักท่องเที่ยวและผู้ใช้งานในด้านความปลอดภัย กลุ่มธุรกิจโรงแรม และกลุ่มผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบล • อีกทั้ง ยังมีการใช้ประโยชน์ และมีการบำรุงรักษาสถานที่อย่างต่อเนื่องถึงปัจจุบัน
ภาพรวมโครงการ	ดี	ดีมาก	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

การดำเนินโครงการมีผลกระทบทั้ง 2 ด้าน คือ การดำเนินงานโครงการทำให้นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัดเพิ่มขึ้น และมีแนวโน้มที่จะท่องเที่ยวไปยังจังหวัดอื่นที่ยังไม่เคยไป จึงเป็นส่วนช่วยส่งเสริมการกระจายรายได้ให้กับประชาชนในพื้นที่ และยังสอดคล้องกับนโยบายของรัฐ ที่มุ่งพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศโดยการพัฒนาธุรกิจการท่องเที่ยวในระดับฐานราก ส่วนผลกระทบเชิงลบอาจจะมีผลต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมในระหว่างก่อสร้าง โดยผู้ดำเนินการได้เตรียมการแก้ไขไว้แล้ว

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

1. มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนตั้งแต่เริ่มโครงการและระหว่างดำเนินงานโครงการมีการเปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
2. การจัดประชุม บริหาร หาแนวทางแก้ไขปัญหาาร่วมกันในพื้นที่

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

เกิดการปรับเปลี่ยนรูปแบบโครงการ เนื่องจากติดเงื่อนไขของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการพัฒนาศูนย์เรียนรู้และอุทยานการเรียนรู้ฝัองทะเลอันดามันเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา จังหวัดกระบี่
ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2557

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 64,000,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 63,496,873 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.21

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 4

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. เพื่อสนองนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลที่จะเพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยว 2. เพิ่มและกระจายรายได้ให้แก่ประชาชนในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามันและผู้ประกอบการ 3. เพื่อให้ประชาชน นักท่องเที่ยวทราบถึงประวัติความเป็นมา ภูมิปัญญา วิถีชีวิตของประชาชนและศักยภาพด้านอื่น ๆ ของกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน 4. เพื่อเป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่เป็นแหล่งเรียนรู้อันมีค่าทางประวัติศาสตร์ 5. เพื่อเป็นการแสดงออกถึงความจงรักภักดีและเฉลิมพระเกียรติฯ เพื่อเป็นเกียรติประวัติแก่กองทัพเรือและอำเภอเกาะลันตา จังหวัดกระบี่	• การตกแต่งภายในพร้อมวัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องภายในพิพิธภัณฑ์เรือหลวงลันตาและอุทยานการเรียนรู้ฝัองทะเลอันดามัน แต่ผู้รับจ้างดำเนินการเกินระยะเวลาตามสัญญา 40 วัน	1. ประชาชนในกลุ่มจังหวัดภาคใต้อันดามันมีรายได้เพิ่มขึ้น 2. ประชาชน เยาวชน นักเรียน นักศึกษา รวมถึงนักท่องเที่ยว มีความรู้เกี่ยวกับประวัติความเป็นมา ศักยภาพด้านอื่น ๆ ของกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติเรือหลวงลันตา 3. เนื่องจากภาพรวมโครงการยังดำเนินงานไม่แล้วเสร็จ จึงยังไม่สามารถประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์ของโครงการได้	1. การดำเนินโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อกลุ่มนักท่องเที่ยวและผู้ใช้งานในด้านการความปลอดภัย กลุ่มธุรกิจโรงแรมและการท่องเที่ยว รวมถึงกลุ่มผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบล 2. พิพิธภัณฑ์เรือหลวงลันตาและอุทยานการเรียนรู้ฝัองทะเลอันดามัน มีความเหมาะสม และสามารถให้บริการได้ยาวนานต่อเนื่องจากการลงทุนครั้งเดียว รวมทั้งมีการเตรียมความพร้อมในการบริหารจัดการและการดูแลรักษา
ภาพรวมโครงการ	ดี	ดีมาก	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

การดำเนินโครงการมีผลกระทบทั้ง 2 ด้าน คือ การดำเนินงานโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐ ที่มุ่งพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยการพัฒนาธุรกิจการท่องเที่ยวในระดับฐานราก มีสถานที่ท่องเที่ยวแห่งใหม่ของกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน มีส่วนช่วยส่งเสริมการกระจายรายได้ให้กับประชาชนในพื้นที่ ส่วนผลกระทบเชิงลบอาจจะมีผลต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมในระหว่างก่อสร้าง โดยผู้ดำเนินการได้เตรียมการแก้ไขไว้แล้ว

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

1. ความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งความตั้งใจของ อบจ. จังหวัดกระบี่ในฐานะผู้ริเริ่มโครงการโดยมีการจัดหางบประมาณเพื่อมาดำเนินการ และการวางแผนเพื่อเตรียมการบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์
2. เมื่อเริ่มโครงการมีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและระหว่างดำเนินงานโครงการมีการเปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

งบประมาณไม่เพียงพอ ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการ

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

-

3. โครงการที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ (ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน)

ชื่อยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ
❖ การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน (รวมจำนวน 5 โครงการ) ได้รับความจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2559 รวมทั้งสิ้นโดยประมาณ 6,630,563,500 บาท	
1. โครงการกำลังใจในพระดำริพระเจ้าหลานเธอพระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ในการน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในเรือนจำ (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2559)	ใช้เงินนอกงบประมาณ (เงินดอกเบี้ยอันเกิดจากเงินกลางของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม) ที่ได้รับจัดสรรช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2559 รวมเป็นจำนวน 18,500,000 บาท สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายโครงการวิจัยและพัฒนา รวมทั้งติดตามประเมินผล ซึ่งไม่ได้แจกแจงแน่ชัดว่าได้รับจัดสรรและเบิกจ่าย ในแต่ละปีงบประมาณเป็นจำนวนเงินเท่าใด
2. โครงการศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2559)	จัดสรรงบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2559 รวมเป็นจำนวน 90,000,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 15,000,000 บาท พ.ศ. 2555 จำนวน 15,000,000 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 15,000,000 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 15,000,000 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 15,000,000 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 15,000,000 บาท เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2559 รวมเป็นจำนวน 90,000,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 15,000,000 บาท พ.ศ. 2555 จำนวน 15,000,000 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 15,000,000 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 15,000,000 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 15,000,000 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 15,000,000 บาท
3. โครงการพัฒนาการกีฬาและนันทนาการมวลชน (กรมพลศึกษา) (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2559)	จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 180,490,100 บาท เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 180,490,100 บาท

ชื่อยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ
4. โครงการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ รายการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยและสิ่งก่อสร้างประกอบ (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2559)	รายการก่อสร้างที่ตรวจติดตามฯ ใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2559 รวมเป็นจำนวน 20,914,900 บาท (เป็นการสุ่มตรวจติดตามฯ โดยจัดส่งแบบสอบถามให้แก่หน่วยงานจัดทำสรุปผลการดำเนินงาน โดยอาศัยข้อมูลที่ได้รับตอบกลับ ซึ่งพบว่าจากข้อมูลที่ได้รับดังกล่าว ไม่สามารถแจกแจงได้ว่าในแต่ละปีงบประมาณได้รับงบประมาณหรือเบิกจ่าย งบประมาณเป็นจำนวนเท่าใด อย่างไรก็ดี พบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผน มากกว่า ร้อยละ 80)
5. แผนงานขยายโอกาสและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลผลิตผู้จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา รายการก่อสร้างอาคาร การศึกษาและสิ่งก่อสร้างประกอบ (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2559)	รายการก่อสร้างที่ตรวจติดตามฯ ใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2559 รวมเป็นจำนวน 6,320,658,500 บาท (เป็นการสุ่มตรวจติดตามฯ โดยจัดส่งแบบสอบถามให้แก่หน่วยงานจัดทำสรุปผลการดำเนินงาน โดยอาศัยข้อมูลที่ได้รับตอบกลับ ซึ่งพบว่าจากข้อมูลที่ได้รับดังกล่าว ไม่สามารถแจกแจงได้ว่าในแต่ละปีงบประมาณได้รับงบประมาณหรือเบิกจ่าย งบประมาณเป็นจำนวนเท่าใด อย่างไรก็ดี พบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผน มากกว่า ร้อยละ 90)
รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น (เฉพาะโครงการที่ได้แจกแจงการจัดสรรและการเบิกจ่าย งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ)	จัดสรร รวมเป็นจำนวน 270,490,100 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 15,000,000 บาท พ.ศ. 2555 จำนวน 15,000,000 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 15,000,000 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 15,000,000 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 15,000,000 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 195,490,100 บาท
	เบิกจ่าย รวมเป็นจำนวน 270,490,100 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 15,000,000 บาท พ.ศ. 2555 จำนวน 15,000,000 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 15,000,000 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 15,000,000 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 15,000,000 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 195,490,100 บาท
หมายเหตุ โครงการที่ไม่ได้แจกแจงการจัดสรรและการเบิกจ่ายงบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ 1) โครงการกำลังใจในพระดำริพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ในการน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในเรือนจำ (18,500,000 บาท) 2) โครงการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ รายการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยและสิ่งก่อสร้างประกอบ (20,914,900 บาท) 3) แผนงานขยายโอกาสและพัฒนาคุณภาพการศึกษาคณะผู้จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา รายการก่อสร้างอาคาร การศึกษาและสิ่งก่อสร้างประกอบ (6,320,658,500 บาท)	

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการกำลังใจในพระดำริพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภาในการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
มาปรับใช้ในเรือนจำ (สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม/กรมราชทัณฑ์)

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2559

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 18,500,000 บาท (งบประมาณรวม 6 ปี) ผลการเบิกจ่าย 18,500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 100.00

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงยุติธรรม

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
เพื่อแก้ไขพื้นที่ผู้ต้องขังให้สามารถกลับตัวเป็นพลเมืองดี สามารถอยู่ร่วมกับสังคมภายนอกได้ภายหลังพ้นโทษ และไม่หวนกลับมากระทำความผิดซ้ำ	- ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2559 มีผู้ต้องขังที่เข้าร่วมโครงการและจบหลักสูตรตามโครงการจำนวนทั้งสิ้น 1,317 ราย - จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการและผู้ผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรของโครงการเป็นไปตามเป้าหมาย	- ผลลัพธ์โครงการสามารถปรับเปลี่ยนทัศนคติและแนวคิดในการดำเนินชีวิตของผู้เข้าร่วมโครงการได้ - จากการติดตามผลกับผู้พ้นโทษจำนวน 291 คน พบว่า ได้นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้จริง จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 73.21 และมีผู้ต้องขังที่กระทำผิดซ้ำ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 11.68	- ผู้ต้องขังที่เข้าร่วมโครงการเมื่อพ้นโทษแล้วส่วนใหญ่ไม่มีการกระทำผิดซ้ำ/กระทำความผิดซ้ำ มีอัตราต่ำ และผู้เข้าร่วมโครงการมีบุคคลต้นแบบที่ประสบความสำเร็จและเข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยเหลือโครงการ สังคม และชุมชนเป็นอย่างดี - สามารถตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายได้อย่างต่อเนื่องและพัฒนาผู้เข้าร่วมโครงการให้เป็นที่ยอมรับของสังคมและชุมชนได้ อย่างไรก็ตามเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายในปัจจุบันได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการเหมาะสมกับระยะเวลาการอบรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จึงได้มีการปรับเปลี่ยนระยะเวลาดำเนินงานโครงการจาก 9 เดือนให้เป็น 5 เดือน
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดีมาก	ดี

❖ ผลกระทบของโครงการ

โครงการมีผลกระทบทางบวก โดยพบว่าโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายแผนการพัฒนาประเทศที่สนับสนุนให้เกิดความพอเพียงในสังคมด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคมและวัฒนธรรม พบว่า กลุ่มเป้าหมายได้ปรับเปลี่ยนแนวคิดและวิถีในการดำเนินชีวิตใหม่โดยนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการไปใช้ในการประกอบอาชีพและมีรายได้เพียงพอ และกลุ่มเป้าหมายได้รับการต้อนรับและให้การยอมรับมากขึ้นจากคนในชุมชน

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

- (1) หลักสูตรการฝึกอบรมที่มีลักษณะการเรียนรู้ไปพร้อมกับการปฏิบัติ และเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลโครงการมีความเข้าใจในแนวคิดการทำงานสามารถให้ความช่วยเหลือและแนะนำให้กลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจยิ่งขึ้น
- (2) มีการติดตามผลและให้ความช่วยเหลือดูแล และให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้เข้าร่วมโครงการอย่างใกล้ชิด
- (3) มีการบูรณาการกับหน่วยงานภาคีต่าง ๆ ซึ่งได้ประสานงานและได้รับความร่วมมืออย่างดีจากหน่วยงานเครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชน

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

- (1) ยังพบปัญหาในการประสานส่งข้อมูลผู้ต้องขังเพื่อเข้าร่วมโครงการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเรือนจำชั่วคราวยังขาดผู้เชี่ยวชาญด้านโปรแกรมระบบข้อมูล
- (2) ผู้ต้องขังที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่มีภูมิสำเนาอยู่นอกเขตพื้นที่จังหวัดที่ตั้งเรือนจำชั่วคราวที่ดำเนินงานโครงการ ทำให้เป็นอุปสรรคในการจัดกิจกรรมบางประเภท เช่น กิจกรรมครอบครัวสัมพันธ์

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

- (1) ควรกำหนดให้โครงการดังกล่าวเป็นภารกิจสำคัญของกรมราชทัณฑ์ และสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม และควรจัดให้มีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการมาใช้ในการแก้ไขปรับปรุง พัฒนาโครงการ และเพื่อให้เกิดคุณประโยชน์แก่ประชาชนและประเทศชาติต่อไป
- (2) เห็นควรให้กระทรวงยุติธรรมเพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ทางด้านกฎหมายแก่ประชาชน และจัดตั้งกองทุนยุติธรรมที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนสำหรับใช้จ่ายช่วยเหลือประชาชนเพื่อเป็นการป้องกันการกระทำผิดและให้ประชาชนได้รับรู้ช่องทางในการขอรับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมาย

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)

ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง (กรมราชทัณฑ์)

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2559

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 90,000,000 บาท (15,000,000 บาท/ปี) ผลการเบิกจ่าย 90,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 100.00

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงยุติธรรม

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
เพื่อเป็นการสร้างความมั่นคงในการประกอบอาชีพการดำรงชีวิตประจำวันของผู้ต้องขังภายใต้แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งจะเป็นภูมิคุ้มกันที่สำคัญในการป้องกันการกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องขังที่พ้นโทษออกไปใช้ชีวิตอยู่ในสภาพสังคมที่มีการแข่งขันสูง	- อบรมผู้ต้องขัง - พัฒนาพื้นที่การดำเนินงานและหลักสูตรการฝึกอบรม - อบรม/สัมมนาเจ้าหน้าที่ของเรือนจำและผู้ที่เกี่ยวข้อง	- ผู้ที่เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ ผู้ต้องขัง บุคลากรของเรือนจำ และประชาชนทั่วไป สามารถปรับเปลี่ยนทัศนคติและแนวคิดในการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ และถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคคลอื่นได้ - ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง มีการยกระดับคุณภาพดีขึ้นทั้งในด้านความพร้อมของอาคารสถานที่และหลักสูตรการฝึกอบรมที่มีความหลากหลาย - เจ้าหน้าที่ของเรือนจำและผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำความรู้ไปขยายผลและถ่ายทอดให้ผู้ต้องขังได้รับความรู้	- ผู้ต้องขังที่เข้าร่วมโครงการ ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมมีการกระทำผิดซ้ำในอัตราที่ต่ำ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิต และถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคคลอื่น - ผู้ต้องขังมีความพึงพอใจในโครงการและเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเข้าใจในโครงการมากขึ้น - ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงได้รับการยกระดับเป็นแหล่งเรียนรู้ต้นแบบเกี่ยวกับการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการประกอบอาชีพที่สามารถสนองตอบต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและผู้ที่เกี่ยวข้องได้มากขึ้น
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดี	ดี

❖ ผลกระทบของโครงการ

โครงการมีผลกระทบทางบวก โดยมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ส่วนในด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม/วัฒนธรรม พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีการน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในการดำรงชีพ ทำให้อัตราการกระทำผิดซ้ำลดลง รวมทั้งศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงได้รับการยอมรับจากสังคมโดยเป็นแบบอย่างให้มาศึกษาดูงาน นอกจากนี้ด้านประชาชน/ชุมชน ยังได้รับประโยชน์โดยศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบางแห่งที่เป็นพื้นที่ใกล้เคียงแหล่งท่องเที่ยว ได้รับความสนใจจากประชาชนเข้าเยี่ยมชมเพิ่มขึ้น ทำให้ชุมชนบริเวณโดยรอบพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้นด้วย

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

เจ้าหน้าที่และผู้ต้องขัง มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

(1) งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอในการดำเนินงาน

(2) ผลการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงในแต่ละแห่งและในภาพรวมทุกแห่ง ยังไม่มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่อบุคคลภายนอกอย่างเป็นระบบ

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

- (1) จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงให้ครบทุกแห่ง และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม
- (2) ควรนำข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบ เพื่อประเมินผลการดำเนินงานในเชิงลึก และนำปัญหาอุปสรรคไปพิจารณากำหนดแนวทางการแก้ไขอย่างเป็นระบบ
- (3) จัดระบบการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงแต่ละแห่งและในภาพรวมอย่างต่อเนื่องรวมทั้งเพิ่มช่องทางการสื่อสารด้วย
- (4) กระทรวงยุติธรรมควรให้ความสำคัญกับการติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม เช่น โครงการคืนคนดีสู่สังคม เป็นต้น โดยนำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับยุทธศาสตร์ว่าสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานเป็นประการใด เพื่อแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชน (กรมพลศึกษา)

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2559

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 180,490,100 บาท ผลการเบิกจ่าย 180,490,100 บาท คิดเป็นร้อยละ 100.00

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. เพื่อเสริมสร้างสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงาน การส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาและนันทนาการของกรมพลศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้ดำเนินการส่งเสริมกีฬานักเรียน นักศึกษาเยาวชนและประชาชนในหมู่บ้านและตำบล 2. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางด้านกีฬานันทนาการและวิทยาศาสตร์การกีฬาให้มีความเจริญก้าวหน้า	1. ผู้สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเอกพลศึกษานันทนาการหรือวิทยาศาสตร์การกีฬา จำนวน 954 คน ทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เด็ก เยาวชนและประชาชนในทุกจังหวัดและอำเภอได้เล่นกีฬา ออกกำลังกายและประกอบกิจกรรมนันทนาการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ 2. ผู้นำการออกกำลังกายเล่นกีฬาและจัดกิจกรรมนันทนาการเพิ่มขึ้นหมู่บ้านละ 1 คน 3. นักเรียน นักศึกษาเยาวชนและประชาชนในหมู่บ้านต่างๆ ประมาณ 35 ล้านคนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพพลานามัยโดยใช้กิจกรรมกีฬาและนันทนาการเป็นสื่อในการพัฒนา (ผลผลิตและการดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนดไว้)	1. เด็ก เยาวชน และประชาชนได้รับการส่งเสริม สนับสนุน ให้เล่นกีฬา ออกกำลังกาย และร่วมกิจกรรมนันทนาการอย่างต่อเนื่องได้ 2. เยาวชนและประชาชนมีสุขภาพและพลานามัยที่แข็งแรง	1. ส่งเสริมให้มีการออกกำลังกาย เล่นกีฬา และนันทนาการของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน โดยผลจากกิจกรรม ส่งผลให้ประชาชนให้ความสนใจในการออกกำลังกายและเล่นกีฬาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีแรงจูงใจและสามารถตระหนักถึงความสำคัญของการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาได้เป็นอย่างดี 2. ผลผลิตและผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการสามารถตอบสนองต่อยุทธศาสตร์/นโยบายที่สอดคล้องกับโครงการได้ทั้งในอดีตและปัจจุบัน
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดี	ดี

❖ ผลกระทบของโครงการ

โครงการมีผลกระทบทางบวก โดยมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการยกระดับคุณภาพบริการด้านสาธารณสุขและสุขภาพของประชาชน การดำเนินโครงการทำให้เกิดการจ้างงานและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกันในชุมชนและสังคม รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดชุมชนน่ายุ

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

ความรู้ความสามารถของบุคลากรการพลศึกษาที่เหมาะสมกับกิจกรรม ความร่วมมือของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ในการเข้าร่วมกิจกรรมและการประชาสัมพันธ์การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเหมาะสม

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

(1) ปัจจุบันเจ้าหน้าที่พลศึกษาไม่สามารถยืมเงินทดรองราชการเพื่อไปดำเนินการกิจกรรมได้เนื่องจากขาดระเบียบฯ ที่กำหนดให้ข้าราชการเป็นผู้ยืมได้เท่านั้น ดังนั้น ในทางปฏิบัติจึงเป็นภาระแก่เจ้าหน้าที่พลศึกษาต้องสำรองจ่ายแล้วรวบรวมเอกสารหลักฐานมาเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภายหลัง

(2) โครงการที่ดำเนินการต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีในลักษณะการจ้างเหมาเอกชนดำเนินงาน (จ้างเจ้าหน้าที่พลศึกษา) ทำให้ผู้รับจ้างไม่มีความมั่นคงในอาชีพ

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

(1) เห็นควรให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กรมพลศึกษา หรือแนวทางการปฏิบัติงานกับกระทรวงการคลังเพื่อแก้ไขปัญหาการสำรองจ่ายของเจ้าหน้าที่พลศึกษาของโครงการ

(2) ควรทบทวนบทบาทภารกิจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่พลศึกษา นอกจากการทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาด้านกีฬาแล้ว อาจพิจารณาเพิ่มบทบาทในด้านสนับสนุนการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวด้วย เพื่อยกระดับสถานะเข้าสู่ตำแหน่งทางราชการ เช่น พนักงานราชการ ซึ่งจะเป็นการสร้างความก้าวหน้าและขวัญกำลังใจ และเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้ในพื้นที่ระดับอำเภอ

(3) เห็นควรสนับสนุนงบประมาณดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่เฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้
(รายการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยและสิ่งก่อสร้างประกอบ)

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2559

งบประมาณรายการก่อสร้างที่ตรวจติดตามฯ 20,914,900 บาท ผลการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ มากกว่าร้อยละ 80

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงศึกษาธิการ

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนในสังกัดที่มีความจำเป็นขาดแคลนได้รับการสนับสนุนงบประมาณการก่อสร้างบ้านพักครู	โรงเรียนมีบ้านพักครู รั้วคอนกรีต ระบบไฟฟ้า ห้องน้ำ อาคารเรียน และหอพักนักเรียน ฯลฯ เป็นไปตามที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 85.71 และไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 14.29	1. โรงเรียนมีสิ่งก่อสร้างทั้ง บ้านพักครู รั้วคอนกรีต ระบบไฟฟ้า ห้องน้ำอาคารเรียน และหอพักนักเรียน ฯลฯ ที่มั่นคงแข็งแรง สะอาด ปลอดภัย และเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน ส่งผลให้นักเรียน/ครูสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด 2. นักเรียน/ครู มีความพึงพอใจต่อผลผลิต/ผลลัพธ์ โดยสามารถใช้ประโยชน์จากสิ่งก่อสร้างได้ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 75.00	1. ผลผลิตโครงการเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จได้มีการจัดทำแผนการบำรุงรักษา/พัฒนาสิ่งก่อสร้าง เพื่อให้สิ่งก่อสร้างได้รับการบำรุงรักษาให้คงสภาพ สามารถใช้งานได้ยาวนาน ตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมาย 2. กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักเรียน/ครูได้ใช้ประโยชน์จากสิ่งก่อสร้างที่ได้รับ ทั้งเป็นที่อยู่อาศัย ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น กิจกรรมกีฬา กิจกรรมแนะแนวได้ถึงปัจจุบัน
ภาพรวมโครงการ	ดี	ดี	ดีมาก

หมายเหตุ : งบประมาณภาพรวมทั้งโครงการ : ได้รับจัดสรร 1,564,560,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 807,980,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 51.64

❖ ผลกระทบของโครงการ

โครงการมีผลกระทบทางบวกเป็นส่วนใหญ่ โดยพบว่า สามารถตอบสนองนโยบายรัฐบาล ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน เพิ่มขีดความสามารถของผู้ประกอบการให้เข้มแข็ง ประชาชนมีรายได้จากการจ้างงาน ประชาชนมีความพึงพอใจสามารถให้บริการแก่ชุมชนในโอกาสต่างๆ สร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ผลกระทบด้านลบพบเป็นส่วนน้อย เช่น ผลกระทบที่เกิดระหว่างดำเนินโครงการเป็นอุปสรรคต่อการเรียนของนักเรียนจึงควรมีมาตรการในการควบคุมให้เหมาะสม

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้ตรวจสอบข้อมูลพื้นที่การก่อสร้างก่อนการพิจารณาจัดสรรให้โรงเรียน แต่งตั้งคณะกรรมการเร่งรัดการใช้จ่ายเงิน ประจำปีงบประมาณ อีกทั้งมีการกำกับ ติดตามและแจ้งโรงเรียนเป็นระยะ ๆ ความร่วมมือจากผู้บริหาร และบุคลากรในการช่วยดูแลควบคุม ติดตามงาน ตรวจการก่อสร้างตามความรับผิดชอบในหน้าที่อย่างต่อเนื่อง

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

- 1) บางพื้นที่ในชายแดนใต้ แบบอาคารบ้านพักครู ยังไม่ตรงตามความต้องการของครู เช่น บ้านพักครูเดี่ยวก่อสร้างด้านหลังของโรงเรียน ทำให้ครูกังวลถึงความปลอดภัยและครุมาอยู่บ่อย และการก่อสร้างมีข้อจำกัดของในเรื่องสภาวะเหตุการณ์ในพื้นที่ สภาพภูมิอากาศ
- 2) โรงเรียนบางแห่งได้รับงบประมาณอื่นทับซ้อนกับงบประมาณปกติ ในขณะที่บางครั้งไม่ได้รับการอนุมัติตามที่เสนอไป
- 3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดชายแดนใต้/โรงเรียน มีข้อจำกัดในการดำเนินงาน ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการถอดแบบ การจัดทำราคากลาง การจัดซื้อจัดจ้าง และการควบคุมงาน ฯลฯ

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

- (1) พิจารณากำหนดยุทธศาสตร์ในการจัดสรรงบประมาณการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบให้กับสถานศึกษา เพื่อให้มีความเหมาะสมกับความต้องการในเขตพื้นที่พิเศษ พร้อมทั้งกำหนดแนวทาง/มาตรการต่างๆ ที่ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการระดมทรัพยากรจากภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือกรณีสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในชนบทห่างไกลและพื้นที่พิเศษ เช่น ชายแดนได้
- (2) ควรกำหนดตำแหน่งวิศวกรโยธาประจำที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้การดูแลช่วยเหลือในกรณีที่โรงเรียนร้องขอความช่วยเหลือหรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำข้อตกลงขอความร่วมมือจากวิศวกรโยธาจังหวัด/องค์การบริหารส่วนตำบล
- (3) ในพื้นที่เสี่ยงภัยควรมีการปรับปรุงแบบรูปารายการบ้านพักครูให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน โดยควรสร้างเป็นแพลตฟอร์ม เพื่อให้เพียงพอับความต้องการ อยู่ในพื้นที่ชุมชนที่เข้าออกได้สะดวก และมีความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)

แผนงานขยายโอกาสและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลผลิตผู้จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

(รายการก่อสร้างอาคารการศึกษาและสิ่งก่อสร้างประกอบ)

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2559

งบประมาณรายการก่อสร้างที่ตรวจติดตามฯ 6,320,658,500 บาท ผลการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ มากกว่าร้อยละ 90

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงศึกษาธิการ

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนเป็นสวัสดิการของบุคลากรโรงเรียน 2. มีอาคารเรียนห้องเรียนเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน 3. เพื่อให้เกิดความปลอดภัยและมีบรรยากาศที่ดี สวยงาม น่าดู น่าอยู่น่าเรียน	1. โรงเรียนมีการดำเนินงานได้รับผลผลิตอาคารเรียน อาคารอเนกประสงค์ อาคารฝึกงาน บ้านพักครู โรงอาหาร เป็นไปตามแผนที่กำหนด จำนวน 858 รายการ คิดเป็นร้อยละ 95.02 และไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดจำนวน 45 รายการ คิดเป็นร้อยละ 4.98	1. นักเรียน / ครู / ชุมชน ผู้ปกครอง ได้ใช้ประโยชน์จากสิ่งก่อสร้างอีกทั้ง ผู้รับจ้างและแรงงานซึ่งเป็นคนในพื้นที่ มีรายได้เพิ่มขึ้น รวมทั้งสิ่งก่อสร้างที่ดำเนินการแล้วเสร็จมีความคุ้มค่า และได้รับประโยชน์สูงสุด	1. สิ่งก่อสร้างที่ได้รับบรรลุมูลค่าของสิ่งก่อสร้างได้เกินกว่าเป้าหมายที่วางไว้ ส่วนใหญ่มีการจัดทำแผนบำรุงรักษาเพื่อให้สิ่งก่อสร้างสามารถใช้งานได้ยาวนาน 2. ผลผลิตสามารถตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายทั้ง นักเรียน ครู ผู้บริหาร ประชาชน ได้ตามที่คาดหวัง และยังส่งผลมาจนถึงปัจจุบันคือ มีสถานที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น กิจกรรมการออกกำลังกาย การประชุม อบรม สัมมนา เป็นต้น
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

หมายเหตุ : งบประมาณภาพรวมทั้งโครงการ : ได้รับจัดสรร 29,908,390,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 16,933,440,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 56.62

❖ ผลกระทบของโครงการ

โครงการมีผลกระทบทางบวกเป็นส่วนใหญ่ โดยพบว่า สามารถตอบสนองนโยบายพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ รวมทั้งมีการกระตุ้นการลงทุนและเกิดการจ้างงานในพื้นที่ ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความพึงพอใจ และมั่นใจในโรงเรียนที่มีความพร้อมในการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมต่างๆ ผลกระทบด้านลบพบเป็นจำนวนน้อย เช่น แรงงานต่างด้าวเข้ามามีบทบาทรับจ้างงานส่งผลให้รายได้ของคนในประเทศและพื้นที่ดำเนินการบางแห่งเป็นพื้นที่กิจกรรมการเกษตร ทำให้สูญเสียพื้นที่การใช้ประโยชน์ด้านการเกษตรไปบ้างบางส่วน เป็นต้น

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

ผู้บริหารโรงเรียนเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม และแก้ไขปัญหา รวมทั้งการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ และการดำเนินงานอย่างมีระบบเริ่มตั้งแต่การวางแผนความต้องการล่วงหน้า รวมทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาช่วยเหลือและเป็นพี่เลี้ยงให้กับโรงเรียนในการดำเนินการ

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

(1) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 82.84 มีอาคารสภาพเก่า ชำรุด ทรุดโทรม แต่ได้รับการจัดสรรเฉลี่ย ร้อยละ 10

(2) ขาดแคลน/ไม่มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในกระบวนการต่าง ๆ ของการดำเนินงาน เช่น การถอดแบบ การจัดทำราคากลาง การจัดซื้อจัดจ้าง การควบคุม การตรวจรับ

(3) การจัดสรรงบประมาณสำหรับการก่อสร้างในพื้นที่เขตเศรษฐกิจ พื้นที่ภูเขาสูง และพื้นที่เสี่ยงภัยยังได้งบประมาณในการก่อสร้างอาคารเท่ากันกับพื้นที่ปกติ ทำให้หาผู้รับจ้างได้ยาก/มีผู้รับจ้างน้อยราย

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

- (1) พิจารณากำหนดยุทธศาสตร์ในการจัดสรรงบประมาณการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบให้กับสถานศึกษา เพื่อให้มีความเหมาะสมกับความต้องการความเป็น และกำหนดแนวทาง/มาตรการต่างๆ ที่ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการระดมทรัพยากรจากภาคส่วนต่างๆ เพื่อช่วยให้สถานศึกษามีอาคารสถานที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน
- (2) ควรกำหนดตำแหน่งวิศวกรโยธาประจำที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อให้การดูแล ปรีกษา หรือ และช่วยเหลือในกรณีที่โรงเรียนร้องขอความช่วยเหลือ หรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำข้อตกลงขอความร่วมมือจากวิศวกรโยธาจังหวัด/องค์การบริหารส่วนตำบล อาจารย์จากมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยเทคนิคมาช่วยดูแล
- (3) ควรกำหนดตำแหน่งสายสนับสนุนที่มีความรู้ด้านการเงิน การบัญชี และพัสดุ ให้กับโรงเรียนเพื่อเป็นการลดภาระของครู

4. โครงการที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ (ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม)

ชื่อยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ
❖ การสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม (รวมจำนวน 5 โครงการ) ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 3,527,188,688 บาท เบิกจ่าย 3,522,906,697.06 บาท	
1. โครงการของกระทรวงกลาโหม	- ลับ -
2. โครงการศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2559)	จัดสรรงบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2559 รวมเป็นจำนวน 1,052,222,800 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จำนวน 15,997,500 บาท พ.ศ. 2551 จำนวน 77,592,300 บาท พ.ศ. 2552 จำนวน 54,180,000 บาท พ.ศ. 2553 จำนวน 272,263,000 บาท พ.ศ. 2554 จำนวน 497,135,000 บาท พ.ศ. 2555 จำนวน 735,000 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 39,000,000 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 95,320,000 บาท เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2559 รวมเป็นจำนวน 1,052,222,800 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จำนวน 15,997,500 บาท พ.ศ. 2551 จำนวน 77,592,300 บาท พ.ศ. 2552 จำนวน 54,180,000 บาท พ.ศ. 2553 จำนวน 272,263,000 บาท พ.ศ. 2554 จำนวน 497,135,000 บาท พ.ศ. 2555 จำนวน 735,000 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 39,000,000 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 95,320,000 บาท

ชื่อยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ
3. โครงการอาคารอำนวยการผู้ป่วยนอก และอุบัติเหตุฉุกเฉิน โรงพยาบาลนครพิงค์ ต.ดอนแก้ว อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่ (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2559)	จัดสรรงบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2559 รวมเป็นจำนวน 424,888,888 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 110,400,000 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 92,984,400 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 10,759,600 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 210,744,888 บาท เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2559 รวมเป็นจำนวน 424,717,091.06 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 111,745,777.54 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 312,971,313.52 บาท
4. โครงการอาคารศูนย์หัวใจ มะเร็ง บำบัดรักษา และรังสีวินิจฉัย โรงพยาบาลราชบุรี ต.หน้าเมือง อ.เมือง จ.ราชบุรี (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2559)	จัดสรรงบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2559 รวมเป็นจำนวน 419,400,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 95,600,000 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 49,512,400 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 274,287,600 บาท เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - พ.ศ. 2559 รวมเป็นจำนวน 415,289,806 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 52,089,406 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 97,300,800 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 265,899,600 บาท
5. โครงการการก่อสร้างอาคารบริการทางการแพทย์ 20 ชั้น โรงพยาบาลตำรวจ (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2553 - พ.ศ. 2559)	จัดสรรงบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2559 รวมเป็นจำนวน 1,630,677,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 120,000,000 บาท พ.ศ. 2554 จำนวน 51,318,800 บาท พ.ศ. 2555 จำนวน 113,341,200 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 494,524,400 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 384,000,000 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 440,546,500 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 26,946,100 บาท เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2559 รวมเป็นจำนวน 1,630,677,000 บาท * ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 120,000,000 บาท พ.ศ. 2554 จำนวน 51,318,800 บาท พ.ศ. 2555 จำนวน 113,341,200 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 494,524,400 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 384,000,000 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 440,546,500 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 26,946,100 บาท หมายเหตุ * ไม่รวมเงินนอกงบประมาณ 525,000,000 บาท ทั้งนี้ หากรวมจำนวนเงินทั้งในและนอกงบประมาณ จะเป็นจำนวนทั้งสิ้น 2,155,677,000 บาท

ชื่อยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ
รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น	จัดสรร รวมเป็นจำนวน 3,527,188,688 บาท ปีงบประมาณพ.ศ. 2550 จำนวน 15,997,500 บาท พ.ศ. 2551 จำนวน 77,592,300 บาท พ.ศ. 2552 จำนวน 54,180,000 บาท พ.ศ. 2553 จำนวน 392,263,000 บาท พ.ศ. 2554 จำนวน 548,453,800 บาท พ.ศ. 2555 จำนวน 114,076,200 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 739,524,400 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 476,984,400 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 500,818,500 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 607,298,588 บาท
	เบิกจ่าย รวมเป็นจำนวน 3,522,906,697.06 บาท ปีงบประมาณพ.ศ. 2550 จำนวน 15,997,500 บาท พ.ศ. 2551 จำนวน 77,592,300 บาท พ.ศ. 2552 จำนวน 54,180,000 บาท พ.ศ. 2553 จำนวน 392,263,000 บาท พ.ศ. 2554 จำนวน 548,453,800 บาท พ.ศ. 2555 จำนวน 114,076,200 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 533,524,400 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 436,089,406 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 649,593,077.54 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 701,137,013.52 บาท



โครงการของกระทรวงกลาโหม (ลับ)



สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)

โครงการศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2559

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 1,052,222,800 บาท ผลการเบิกจ่าย 1,052,222,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 100.00

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
- เพื่อให้เป็นศูนย์กลางการรวบรวมความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและสารสนเทศที่มีประโยชน์ - การเป็นสื่อกลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลของคนในแต่ละชุมชนและระหว่างชุมชน มีการสร้างผู้นำการของชุมชนที่มีความรู้ความสามารถด้าน ICT - ลดความเหลื่อมล้ำการเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Digital Divide) - เพื่อเป็นช่องทางการเข้าถึงบริการภาครัฐ	- จัดตั้งศูนย์ ICT ชุมชน จำนวน 2,281 แห่ง - อบรมให้กับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 359,431 คน	- เชิงเศรษฐกิจ : มีการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจโดยประชาชนในชุมชนในการซื้อขายแลกเปลี่ยนผลิตภัณฑ์ในชุมชนส่งผลให้เกิดการต่อยอดธุรกิจ - เชิงสังคม : ได้มีการร่วมมือร่วมใจกันของประชาชนในชุมชนในการสร้างการเรียนรู้ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารในชุมชนเกิดการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน - เชิงวัฒนธรรม : มีการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในท้องถิ่น - เชิงคุณภาพชีวิต : ประชาชนเกิดการเรียนรู้ เท้าทันกับเทคโนโลยี ตลอดจนมีรายได้จากการใช้บริการผ่านศูนย์ ICT ชุมชน	การดำเนินโครงการสามารถส่งเสริมการอยู่ดีมีสุขและสามารถยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน มีการพัฒนาศักยภาพผู้ดูแลศูนย์และผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์อย่างต่อเนื่อง เป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งในภาคประชาชนชนซึ่งมีความต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

ลดความเหลื่อมล้ำทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารระหว่างสังคมเมืองและสังคมชนบท พัฒนาศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้องรวมถึงเครือข่ายการพัฒนา ร่วมกับหน่วยงานอื่น ตลอดจนสร้างความตระหนักถึงคุณค่าและประโยชน์ของ ICT และเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

- การดำเนินโครงการตรงกับความต้องการของประชาชนและชุมชน
- มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ชุมชน รวมถึงเครือข่ายของการพัฒนาร่วมกับหน่วยงานอื่น ส่งเสริมความเข้าใจและความร่วมมือสำหรับผู้บริหารศูนย์การเรียนรู้ฯ อย่างต่อเนื่อง
- มีการพัฒนาศักยภาพชุมชนและการประเมินความพึงพอใจของการอบรมโดยประชาชน ตลอดจนติดตามและส่งเสริมการเรียนรู้ของประชาชนอย่างต่อเนื่อง
- มีการจัดทำข้อมูลและองค์ความรู้ที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพ การดำรงชีวิตของประชาชนในชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่นและสารสนเทศในด้านต่าง ๆ ของชุมชน

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

การถ่ายโอนหรือมอบอำนาจศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนให้หน่วยงานท้องถิ่นเป็นผู้ดูแล กระทรวงควรริบดำเนินการ ทั้งนี้จะต้องทำการสอบถามความสมัครใจของหน่วยงานนั้น ๆ เพราะบางแห่งไม่ต้องการรับโอนเนื่องจากครุภัณฑ์เก่าและชำรุด ไม่สามารถซ่อมแซมได้ หรือซ่อมแซมได้แต่ไม่คุ้มค่ากับการใช้งาน

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

ควรมีการปรับปรุงแบบการดำเนินการของศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน โดยการส่งเสริมการสร้างช่องทางการประกอบอาชีพและเพิ่มรายได้แก่ภาคประชาชน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชนในศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)

โครงการก่อสร้างอาคารอำนวยการผู้ป่วยนอก และอุบัติเหตุฉุกเฉิน

โรงพยาบาลนครพิงค์ ต.ดอนแก้ว อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2559

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 424,888,888 บาท ผลการเบิกจ่าย 424,717,091.06 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.96

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงสาธารณสุข

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. เพื่อพัฒนาระบบบริการผู้ป่วยนอก และแก้ไขปัญหาด้านความแออัด ตลอดจนรองรับความต้องการด้านสุขภาพของผู้ป่วยและประชาชนผู้รับบริการ 2. เพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างเบ็ดเสร็จ ลดจำนวนผู้ป่วยที่ต้องส่งต่อในโรคที่สามารถให้บริการได้	• อาคารอำนวยการผู้ป่วยนอก และอุบัติเหตุฉุกเฉิน	1. ประชาชนผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงบริการได้สะดวก รวดเร็ว ลดความสูญเสียทางเศรษฐกิจของครัวเรือนลงได้โดยไม่จำเป็นต้องเข้ารับการรักษาในสถานพยาบาลเอกชน หรือสถานบริการนอกเขตพื้นที่ รวมทั้งโรงพยาบาลสามารถจัดบริการสุขภาพ ทั้งในระดับปฐมภูมิ ทุติยภูมิ และตติยภูมิ แบบเบ็ดเสร็จ ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงบริการได้ในสถานบริการเดียว ทำให้ผู้ป่วยและญาติมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น 2. บุคลากรทางการแพทย์และบุคลากรสนับสนุน สามารถจัดบริการและเพิ่มศักยภาพการให้บริการที่ดีขึ้น ผนวกกับสถานที่ให้บริการที่กว้างขวาง มีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในอาคารที่ดีขึ้น ส่งผลต่อสุขภาพจิตสุขภาพกายของผู้ให้บริการ	• อาคารอำนวยการผู้ป่วยนอก และอุบัติเหตุฉุกเฉินสามารถเพิ่มศักยภาพการบริการ โดยมีประชาชนในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดใกล้เคียงมาใช้บริการอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

การดำเนินงานโครงการสามารถแก้ไขปัญหาด้านความแออัด รองรับความต้องการด้านสุขภาพของผู้ป่วยและประชาชนผู้รับบริการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการผู้ป่วยอย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐาน และให้บริการด้านรักษาพยาบาลแบบครบวงจร ทั้งระดับปฐมภูมิ ทุติยภูมิ ตติยภูมิ ตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่และลดการส่งต่อในโรคที่สามารถให้บริการได้

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

1. ความมุ่งมั่นของคณะผู้บริหารโรงพยาบาลที่ริเริ่มดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาระบบบริการผู้ป่วยนอกและแก้ไขปัญหาด้านความแออัด ตลอดจนรองรับความต้องการด้านสุขภาพของผู้ป่วยและประชาชนผู้รับบริการ
2. มีการจัดทำแผนขอรับการสนับสนุนงบประมาณและสามารถดำเนินการตามแผนงานโครงการ ดำเนินการตามกระบวนการพัสดุการติดตาม และการบริหารจัดการพื้นที่อาคาร ทำให้สามารถเปิดให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด
3. การมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้ใช้บริการ และบุคลากรของโรงพยาบาลให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการบริจาคเงินเพื่อจัดหาครุภัณฑ์ทางการแพทย์สำหรับการให้บริการประชาชน

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

การดำเนินงานโครงการพบปัญหาในขั้นตอนของการวางแผน การออกแบบโครงสร้างอาคารไม่ตอบสนองต่อการใช้งานจริงของผู้ปฏิบัติงาน เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการอาคารก่อสร้างบางส่วนต้องปรับปรุง ต่อเติม และซ่อมแซม เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามวัตถุประสงค์

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

การพัฒนาโรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและสามารถให้บริการได้ครบวงจร ต้องอาศัยระบบบริการทางการแพทย์ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่และลดปัญหาการส่งต่อผู้ป่วย การพัฒนาอาคารสถานที่จึงมีความจำเป็นเพื่อให้การบริการรักษาพยาบาลแก่ประชาชนครอบคลุมทุกพื้นที่ สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพและเพื่อให้การจัดการระบบทางการแพทย์เป็นไปอย่างมีศักยภาพ มาตรฐานทางการแพทย์และบุคลากรทางการแพทย์จึงมีความสำคัญเป็นอย่างมาก

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์หัวใจ มะเร็ง บำบัดรักษา และรังสีวินิจฉัย โรงพยาบาลราชบุรี ต.หน้าเมือง อ.เมือง จ.ราชบุรี
ปีงบประมาณที่ดำเนินงาน พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2559
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 419,400,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 415,289,806 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.02
ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงสาธารณสุข

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
- เพื่อให้ผู้ป่วยโรคหัวใจและหลอดเลือด และผู้ป่วยโรคมะเร็งได้รับบริการที่มีคุณภาพและครบวงจร - เพื่อลดค่าใช้จ่ายของผู้ป่วยโรคหัวใจและหลอดเลือด และผู้ป่วยโรคมะเร็ง ในการเดินทางไปรักษาในส่วนกลาง - เพื่อพัฒนาระบบการส่งต่อดูแลผู้ป่วยโรคหัวใจและหลอดเลือด และผู้ป่วยโรคมะเร็งให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสม และสร้างความพึงพอใจของผู้รับบริการจากโรคดังกล่าว	อาคารศูนย์หัวใจ มะเร็ง บำบัดรักษา และรังสีวินิจฉัย (ยังไม่เปิดใช้งาน)	- ผู้ป่วยโรคหัวใจและโรคมะเร็ง ได้รับการรักษาที่มีคุณภาพ สามารถเข้าถึงการบริการได้ครบวงจร ลดค่าใช้จ่ายการเดินทางเข้ารับการรักษาในส่วนกลาง - ระบบการส่งต่อดูแลผู้ป่วยที่มีประสิทธิภาพ เหมาะสม สร้างความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ - บุคลากรทางการแพทย์ และบุคลากรฝ่ายสนับสนุนของโรงพยาบาลราชบุรีมีอาคารสถานที่สำหรับปฏิบัติงาน ช่วยให้การรักษามีศักยภาพมากยิ่งขึ้น	เมื่อเปิดใช้อาคารจะสามารถให้การดูแลรักษาพยาบาลต่อผู้ป่วยโรคหัวใจและหลอดเลือดในพื้นที่ภาคตะวันตกของประเทศไทย ให้ได้รับบริการที่มีคุณภาพ สะดวก ครบวงจร สามารถนำไปสู่การพัฒนา ศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ ช่วยส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพทางการแพทย์อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

❖ **ผลกระทบของโครงการ**

ผลการดำเนินโครงการสามารถลดภาระค่าใช้จ่าย เพิ่มความสามารถในการเข้าถึงการรักษาของประชาชนในพื้นที่และพื้นที่ใกล้เคียง ส่งผลให้ประชาชนมีสุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

❖ **ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ**

- ผู้บริหารให้ความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการรักษา เพื่อให้ผู้ป่วยโรคมะเร็ง โรคหัวใจและหลอดเลือดได้รับบริการที่มีประสิทธิภาพ สะดวก และครบวงจร
- การมีส่วนร่วมของประชาชนและบุคลากรภายในโรงพยาบาลในการบริจาคเงินเพื่อซื้อครุภัณฑ์ทางการแพทย์ทั้งการบริจาคทั้งทางตรงผ่านโรงพยาบาลและทางอ้อมผ่านมูลนิธิต่าง ๆ

❖ **ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ**

โครงการมีระดับความเสี่ยงในการดำเนินการอยู่มากพอสมควร โดยเฉพาะการดำเนินการด้านการพัสดุ การกำกับติดตามการก่อสร้าง การตรวจรับงาน เนื่องจากข้อจำกัดด้านองค์ความรู้และทักษะเฉพาะด้านของทีมงาน ในระหว่างก่อสร้างพบความเสี่ยงด้านความปลอดภัย เมื่ออาคารแล้วเสร็จ พบปัญหาด้านความล่าช้าในการดำเนินการเพื่อเข้าใช้พื้นที่ เนื่องจากความไม่สอดคล้องบางส่วนรูปแบบและผังอาคารกับความต้องการของผู้ใช้อาคาร ซึ่งได้มีการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และยังคงพบปัญหาด้านการขาดแคลนครุภัณฑ์ทางการแพทย์ที่มีมูลค่าสูงที่จำเป็นต้องใช้ภายในอาคารซึ่งมีมูลค่าโดยรวมมากกว่า 130 ล้านบาท อยู่ในช่วงการจัดหางบประมาณจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เมื่อจัดหาได้ตามความจำเป็นเร่งด่วนและมีการเข้าใช้พื้นที่อาคารเพื่อเปิดให้บริการอย่างเต็มที่ น่าจะส่งผลถึงความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่ และสามารถแก้ไขปัญหสุขภาพของประชาชนในเขตพื้นที่ได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

❖ **ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย**

การพัฒนาโรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและสามารถให้บริการได้ครบวงจร ต้องอาศัยระบบบริการทางการแพทย์ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และลดปัญหาการส่งต่อผู้ป่วย การพัฒนาอาคารสถานที่จึงมีความจำเป็น เพื่อให้การบริการรักษาพยาบาลแก่ประชาชนครอบคลุมทุกพื้นที่ สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพและเพื่อให้เกิดการพัฒนาระบบทางการแพทย์เป็นไปอย่างมีศักยภาพ ครุภัณฑ์ทางการแพทย์และบุคลากรทางการแพทย์จึงมีความสำคัญเป็นอย่างมาก

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการก่อสร้างอาคารบริการทางการแพทย์ 20 ชั้น โรงพยาบาลตำรวจ
ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2559
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 2,155,677,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 2,155,677,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 100.00
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
คุณภาพการให้บริการของโรงพยาบาลมีคุณภาพดีขึ้นตามมาตรฐาน Hospital accreditation	อาคารบริการทางการแพทย์ 20 ชั้น โรงพยาบาลตำรวจ (อยู่ระหว่างการส่งมอบ ซึ่งสิ้นสุดสัญญา 12 ก.ย. 2559)	โครงการเกิดผลสัมฤทธิ์ด้านโครงสร้างและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ และหากโครงการสามารถส่งมอบได้ส่งผลให้คุณภาพการให้บริการทางการแพทย์เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากการพัฒนาพื้นที่ที่มีความเหมาะสมสามารถรองรับการให้บริการทางการแพทย์แก่ผู้ป่วยได้เป็นอย่างดี	สามารถเพิ่มศักยภาพรวมทั้งอำนวยความสะดวกในการบริการทางการแพทย์ให้กับผู้รับบริการ การบริหารพื้นที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการให้บริการด้านสุขภาพต่อผู้รับบริการ การพัฒนาพื้นที่ให้มีความเหมาะสม รองรับการให้บริการทางการแพทย์ ตามสถานการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มการให้บริการในอนาคต
ภาพรวมโครงการ	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

ระหว่างการดำเนินโครงการเกิดผลกระทบเชิงลบต่อสภาพแวดล้อมโดยรอบ เนื่องจากเกิดฝุ่นละอองบริเวณเขตการก่อสร้างอาคาร

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

-

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

การดำเนินการล่าช้าจากเหตุสุดวิสัย ได้แก่ มีการแก้ไขแบบการก่อสร้าง ผู้รับจ้างได้รับผลกระทบจากเหตุอุทกภัย ปี พ.ศ. 2554 เหตุจากความไม่สงบทางการเมืองและผลกระทบจากนโยบายภาครัฐ ได้แก่ การปรับขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ 300 บาท และการติดตั้งระบบไฟฟ้าบนดินเป็นแบบใต้ดิน ทำให้การดำเนินโครงการยังไม่บรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการที่ตั้งไว้เท่าที่ควร

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

-

5. โครงการที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ (ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม)

ชื่อยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ
❖ การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (รวมจำนวน 9 โครงการ) ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 3,014,092,066 บาท เบิกจ่าย 2,736,698,335.23 บาท	
1. โครงการอ่างเก็บน้ำห้วยเล้ง (ทำนบกั้นดินห้วยและอาคารประกอบ) จังหวัดเพชรบูรณ์ (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2558)	จัดสรรงบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2558 รวมเป็นจำนวน 438,500,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 70,612,700 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 97,544,283 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 96,128,917 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 174,214,100 บาท เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2558 รวมเป็นจำนวน 438,500,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 70,612,700 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 97,544,283 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 96,128,917 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 174,214,100 บาท
2. โครงการระบบส่งน้ำอ่างเก็บน้ำห้วยใหญ่ (ระยะที่ 1) จังหวัดเพชรบูรณ์ (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2556)	จัดสรรงบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2556 รวมเป็นจำนวน 382,950,066.10 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จำนวน 37,785,900 บาท พ.ศ. 2551 จำนวน 37,322,300 บาท พ.ศ. 2552 จำนวน 105,420,000 บาท พ.ศ. 2553 จำนวน 63,545,357.28 บาท พ.ศ. 2554 จำนวน 32,010,000 บาท พ.ศ. 2555 จำนวน 43,243,000 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 63,623,508.82 บาท เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2556 รวมเป็นจำนวน 382,950,066.10 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จำนวน 37,785,900 บาท พ.ศ. 2551 จำนวน 37,322,300 บาท พ.ศ. 2552 จำนวน 105,420,000 บาท พ.ศ. 2553 จำนวน 63,545,357.28 บาท พ.ศ. 2554 จำนวน 32,010,000 บาท พ.ศ. 2555 จำนวน 43,243,000 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 63,623,508.82 บาท

ชื่อยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ
3. โครงการพลังงานชุมชนเพื่อชุมชนจัดการตนเองทางด้านพลังงาน ปี 2559 (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2559)	จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 95,000,000 บาท
	เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 84,000,000 บาท
4. โครงการสถานีผลิตพลังงานในหน่วยงานสถานศึกษาและโรงพยาบาลของรัฐ (Campus power) (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2559)	จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 65,000,000 บาท
	เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 65,000,000 บาท
5. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบางระกำ (พื้นที่แก้มลิงลุ่มน้ำยม) (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2558)	จัดสรรงบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2558 รวมเป็นจำนวน 301,550,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 45,300,000 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 57,857,100 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 95,876,700 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 102,516,200 บาท
	เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2558 รวมเป็นจำนวน 301,550,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 45,300,000 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 57,857,100 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 95,876,700 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 102,516,200 บาท
6. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำห้วยหลวง-หนองหาน กุมภวาปี (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2552 - พ.ศ. 2559)	จัดสรรงบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - พ.ศ. 2558 รวมเป็นจำนวน 964,555,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 12,075,000 บาท พ.ศ. 2553 จำนวน 12,075,000 บาท พ.ศ. 2554 จำนวน 12,075,000 บาท พ.ศ. 2555 จำนวน 180,093,400 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 241,297,200 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 139,098,900 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 367,840,500 บาท
	เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2559 รวมเป็นจำนวน 701,584,463.13 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 144,683,000 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 33,587,000 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 100,575,000 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 126,240,000 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 296,499,463.13 บาท

ชื่อยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ
7. โครงการจัดหาเครื่องเรดาร์ตรวจอากาศแบบ Doppler พร้อมอุปกรณ์ และหอเรดาร์ 2 เครื่อง ที่จังหวัดน่าน และศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จังหวัดอุบลราชธานี (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2559)	จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 309,337,000 บาท
	เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 306,929,500 บาท
8. โครงการพัฒนาพื้นที่เฉพาะบริเวณชายหาดปรานบุรี อำเภอปรานบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2559)	จัดสรรงบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2559 รวมเป็นจำนวน 227,200,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 46,000,000 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 66,700,000 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 40,000,000 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 74,500,000 บาท
	เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - พ.ศ. 2559 รวมเป็นจำนวน 226,514,306 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 76,024,000 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 51,872,000 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 98,618,306 บาท
9. โครงการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชนเมืองเพชรบูรณ์ ระยะที่ 2 (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2558)	จัดสรรงบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2557 รวมเป็นจำนวน 230,000,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 34,500,000 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 92,000,000 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 103,500,000 บาท
	เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2558 รวมเป็นจำนวน 229,670,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 34,500,000 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 78,200,000 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 78,200,000 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 38,770,000 บาท

ชื่อยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ
รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น	จัดสรร รวมเป็นจำนวน 3,014,092,066.10 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จำนวน 37,785,900 บาท พ.ศ. 2551 จำนวน 37,322,300 บาท พ.ศ. 2552 จำนวน 117,495,000 บาท พ.ศ. 2553 จำนวน 75,620,357.28 บาท พ.ศ. 2554 จำนวน 44,085,000 บาท พ.ศ. 2555 จำนวน 373,749,100 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 598,322,091.82 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 501,304,517 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 1,153,907,800 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 74,500,000 บาท
	เบิกจ่าย รวมเป็นจำนวน 2,736,698,335.28 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จำนวน 37,785,900 บาท พ.ศ. 2551 จำนวน 37,322,300 บาท พ.ศ. 2552 จำนวน 105,420,000 บาท พ.ศ. 2553 จำนวน 63,545,357.28 บาท พ.ศ. 2554 จำนวน 32,010,000 บาท พ.ศ. 2555 จำนวน 338,338,700 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 330,811,892 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 446,804,617 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 493,612,300 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 851,047,269 บาท

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการอ่างเก็บน้ำห้วยเลิง (ทำนบกั้นห้วยงานและอาคารประกอบ) จังหวัดเพชรบูรณ์

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2558

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 438,500,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 438,500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 100.00

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. เป็นแหล่งเก็บกักน้ำ เพื่อการอุปโภค-บริโภค 2. เป็นแหล่งเก็บกักน้ำ เพื่อการเกษตรกรรม 3. การบรรเทาอุทกภัย/ภัยแล้ง	• อ่างเก็บน้ำที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาด้านน้ำสำหรับการอุปโภค-บริโภค เกษตรกรรม และการบรรเทาอุทกภัย ซึ่งสามารถสร้างรายได้และลดมูลค่าความเสียหายจากอุทกภัย/ภัยแล้งได้	การดำเนินงานโครงการเกิดผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง ได้แก่ 1. สามารถเก็บกักน้ำและบริหารการใช้น้ำในแต่ละปีเป็นไปตามความต้องการ ช่วยให้สามารถบรรเทาภัยแล้งที่เกิดขึ้นได้ 2. สามารถใช้ประโยชน์จากอ่างเก็บน้ำแห่งนี้ได้ตามเป้าหมาย ไม่ลำช้าเป็นเหตุให้เกษตรกรเสียโอกาส 3. สามารถลดความเสียหายจากอุทกภัยในพื้นที่เป้าหมายที่เคยมีน้ำท่วมอย่างรุนแรง ลดความรุนแรงลงได้อย่างมีนัยสำคัญ 4. เป็นแหล่งแพร่และเพาะพันธุ์สัตว์น้ำจืด 5. เป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ 6. มีถนนสำหรับการคมนาคมในชุมชนเพิ่มขึ้น	• ผลจากการดำเนินโครงการแล้วเสร็จสามารถตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมาย ในการแก้ปัญหาภัยพิบัติ และกักเก็บน้ำได้เต็มความสามารถของความจุอ่าง ลดการขาดแคลนน้ำ/ไม่เกิดอุทกภัย อีกทั้งยังสามารถเพิ่มระดับน้ำใต้ดินให้สูงขึ้น รวมทั้งประชาชนในพื้นที่มีความผาสุกและมีอาชีพอย่างยั่งยืน โดยมีการบริหารจัดการโดยมีการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำขึ้นในชุมชน ทำให้ภาคการเกษตรมีเครือข่ายในการดูแลบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐานต่างๆ และสามารถพัฒนาต่อยอดการบริหารจัดการน้ำได้อย่างต่อเนื่อง
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

โครงการส่งผลกระทบทางบวกในด้านนโยบายรัฐบาลในการแก้ปัญหาอุทกภัยและภัยแล้งที่เกิดขึ้น ด้านเศรษฐกิจจะเป็นการส่งเสริมอาชีพทางการเกษตร ทั้งในส่วนของผลผลิตและรายได้ที่เพิ่มขึ้น ด้านสังคมและวัฒนธรรมพบว่า ประชาชนในพื้นที่ที่มีความผาสุกเพิ่มขึ้น ด้านสิ่งแวดล้อมเป็นการทำให้ทรัพยากรธรรมชาติมีความสมบูรณ์เพิ่มขึ้น มีการปลูกทำลายพื้นที่ป่าไม้ลดลง และด้านประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ พบว่ามีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ เนื่องจากทำให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นและมีอาชีพที่มั่นคงขึ้น นอกจากนี้ พบผลกระทบทางลบบ้างในด้านเทคโนโลยี เช่น การระบายน้ำบางครั้งไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากกระแสไฟฟ้าขัดข้อง ทำให้ต้องใช้แรงคน ซึ่งจะต้องใช้เวลาในการดำเนินการ เป็นต้น

โดยภาพรวมสามารถแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่เป้าหมายและพื้นที่ใกล้เคียง ให้น้ำเพื่ออุปโภค-บริโภค ทำการเกษตร และบรรเทาความเดือดร้อนทั้งในด้านอุทกภัยและภัยแล้ง อย่างไรก็ตาม ยังมีปัญหาเรื่องระบบไฟฟ้าขัดข้องบ้างเล็กน้อยยังคงต้องมีการสำรวจเจ้าหน้าที่เพื่อดูแลรักษาอาคารระบายน้ำ

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

ประชาชนในพื้นที่ให้การสนับสนุนและร่วมมือในการดำเนินการโครงการ ถึงแม้จะต้องสูญเสียที่ดินส่วนตัวก็ไม่มีใครคัดค้าน ทำให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

ข้อมูลตัวเลขผู้ประสบภัยพิบัติจากกระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และงบประมาณที่กระทรวงคมนาคมใช้ในการดูแลบำรุงรักษาดอน

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

- 1) ควรเร่งรัด ติดตามการดำเนินการและสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอในโครงการที่เป็นการแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมโดยเร็ว
- 2) ควรให้ความสำคัญในการบูรณาการ การใช้ประโยชน์ร่วมกันหลายหน่วยงานเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการระบบส่งน้ำอ่างเก็บน้ำห้วยใหญ่ (ระยะที่ 1) จังหวัดเพชรบูรณ์
ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2556
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 382,950,066.10 บาท ผลการเบิกจ่าย 382,950,066.10 บาท คิดเป็นร้อยละ 100.00
ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. เป็นแหล่งเก็บกักน้ำ เพื่อการอุปโภค-บริโภค 2. เพื่อให้มีการกระจายน้ำให้กับพื้นที่ทางเกษตรกรรม 3. การบรรเทาอุทกภัย	ระบบส่งน้ำอ่างเก็บน้ำที่ช่วยแก้ไขปัญหาด้านน้ำสำหรับอุปโภค-บริโภคเกษตรกรรม และการบรรเทาอุทกภัย ภัยแล้ง สามารถสร้างรายได้และลดมูลค่าความสูญเสียจากอุทกภัยได้	ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์โครงการ คือ 1. สามารถเก็บกักน้ำและบริหารจัดการน้ำในแต่ละปีให้สอดคล้องเหมาะสมกับความต้องการ ฤดูกาลเพาะปลูกพืช 2. สามารถใช้ประโยชน์จากอ่างเก็บน้ำและระบบส่งน้ำแห่งนี้ได้ตามเป้าหมาย ไม่ลำช้าเป็นเหตุให้เกษตรกรเสียโอกาส 3. สามารถลดความเสียหายจากอุทกภัยในพื้นที่เป้าหมายที่เคยมีน้ำท่วมอย่างรุนแรง ลดความรุนแรงได้อย่างมีนัยสำคัญ	โครงการนี้สามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องและมีความยั่งยืนสามารถตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายในการบริหารจัดการน้ำได้เป็นอย่างดี ได้แก่ การสามารถกักเก็บน้ำได้เต็มความสามารถของความจุอ่างลดการขาดแคลนน้ำ อีกทั้งยังสามารถเพิ่มระดับน้ำใต้ดินให้สูงขึ้น ทั้งนี้ ตั้งแต่โครงการดำเนินการเสร็จ ไม่มีการเกิดอุทกภัยในพื้นที่/นอกพื้นที่ชลประทาน นอกจากนี้ ยังช่วยส่งเสริมให้เกิดอาชีพประมงในพื้นที่อีกด้วย
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

โครงการส่งผลกระทบทางบวกในด้านนโยบายรัฐบาลในการแก้ปัญหาอุทกภัยและภัยแล้งที่เกิดขึ้น ด้านเศรษฐกิจจะเป็นการส่งเสริมอาชีพทางการเกษตร ทั้งในส่วนของผลผลิตและรายได้ที่เพิ่มขึ้น ด้านสังคมและวัฒนธรรมพบว่า ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำ รวมทั้งมีการเรียนรู้ด้านอาชีพนอกเหนือจากการเกษตร และมีการใช้แรงงานในพื้นที่มากขึ้น ด้านสิ่งแวดล้อมเป็นการทำให้ทรัพยากรธรรมชาติมีความสมบูรณ์เพิ่มขึ้น ด้านเทคโนโลยีมีส่วนช่วยให้ใช้จำนวนคนในการจัดการน้อยลง และด้านประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ พบว่าประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นและมีความสุขเพิ่มขึ้น

โดยภาพรวมสามารถแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่เป้าหมาย และพื้นที่ใกล้เคียง เกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร อุปโภค-บริโภค และบรรเทาความเดือดร้อนทั้งในด้านอุทกภัยและภัยแล้ง สำหรับระบบส่งน้ำสามารถส่งน้ำเข้าสู่แปลงเกษตรอย่างทั่วถึง รวดเร็ว และทันต่อความต้องการของพืช

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

ประชาชนในพื้นที่การดำเนินการก่อสร้างให้ความร่วมมือในการเวนคืนที่ดินเพื่อก่อสร้างระบบส่งน้ำ ทำให้การดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จตามแผนงานที่กำหนด

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

ยังไม่มีรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานอื่นที่รับผลประโยชน์จากโครงการ เช่น ข้อมูลตัวเลขผู้ประสบภัยพิบัติจากกระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และงบประมาณที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในการดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติและป่าไม้ ก่อนและหลังดำเนินโครงการ

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

1) ควรเร่งรัด ติดตามการดำเนินการและสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอในโครงการที่เป็นการแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมโดยเร็ว

2) ควรให้ความสำคัญในการบูรณาการ การใช้ประโยชน์ร่วมกันหลายหน่วยงานเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)

โครงการพลังงานชุมชนเพื่อชุมชนจัดการตนเองทางด้านพลังงาน ปี 2559

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2559

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 95,000,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 84,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 88.42

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงพลังงาน

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. เพื่อให้เกิดกิจกรรมทางด้านพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน 2. เพื่อให้เกิดชุมชนที่สามารถบริหารจัดการตนเองด้านพลังงาน 3. เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และส่งมอบเทคโนโลยีพลังงานให้กับกลุ่มเป้าหมายในการเพิ่มสัดส่วนการผลิตพลังงานทดแทน และการอนุรักษ์พลังงานของประเทศ	• ระบบที่สามารถผลิตเชื้อเพลิง/พลังงาน เพื่อการผลิตพลังงานทดแทน และการอนุรักษ์พลังงานของประเทศ	• โครงการเกิดประโยชน์ต่อชุมชน โดยเฉพาะช่วยลดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การลดปัญหาหมอกควันและลดควันโลกร้อน เป็นต้น อีกทั้งยังมีส่วนช่วยในการผลักดันให้มีการใช้พลังงานทดแทนเพิ่มมากขึ้น ก่อให้เกิดรายได้แก่ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้เป็นอย่างดี	• เนื่องจากโครงการฯ เพิ่งดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อเดือนตุลาคม 2559 จึงยังไม่สามารถประเมินความยั่งยืนได้ อาจจะต้องให้มีการดำเนินการไปแล้วสัก 1 ปี จึงจะประเมินความยั่งยืนได้
ภาพรวมโครงการ	ดี	ดี	ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ความยั่งยืนของโครงการได้

❖ ผลกระทบของโครงการ

โครงการโดยรวมมีผลกระทบทางบวก กล่าวโดยสรุป เช่น 1) ด้านเศรษฐกิจช่วยให้ชุมชนลดต้นทุนการผลิตและเพิ่มรายได้ส่งผลให้ชีวิตความเป็นอยู่ของชาวบ้านในชุมชนดีขึ้น 2) ด้านสิ่งแวดล้อมเกิด ได้แก่ การแก้ไขปัญหาหมอกควันที่ต้นเหตุ หรือการลดปัญหาในเรื่องกลิ่นจากฟาร์มหมูและปัญหาผักตบชวาที่ขวางการไหลของน้ำในแม่น้ำลำคลอง เป็นต้น และ 3) ประชาชนในพื้นที่ เกิดจิตสำนึกอนุรักษ์พลังงานและมีความรู้ด้านพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานตามหลักวิชาการเพิ่มมากขึ้นก็จะส่งผลต่อประมาณการใช้ไฟฟ้าในภาพรวมของประเทศได้

ผลกระทบทางลบ เช่น ด้านชุมชนในพื้นที่ประชาชนบางส่วนยังขาดความเชื่อมั่นเนื่องจากยังกลัวในเรื่องของความปลอดภัย เป็นต้น

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

- 1) มีการส่งเสริม สนับสนุนการผลิตและการใช้พลังงานทดแทนที่มากขึ้น
- 2) ชุมชนมีการเรียนรู้ที่จะพึ่งพาตนเองในการพัฒนาพลังงานเพื่อสนองความต้องการตามศักยภาพของพื้นที่

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

แต่ละประเภทโครงการที่ได้รับการสนับสนุน มีการใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการที่ไม่เท่ากัน ทำให้ผลผลิตพลังงานได้มากน้อยไม่เท่ากัน เช่น การสูบน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตร (solar cell สูบน้ำ) มีต้นทุนที่สูง แต่ผลิตพลังงานได้น้อยกว่ากลุ่มโครงการประเภทอื่น จึงส่งผลให้มีระยะเวลาของการคืนทุนที่ยาวนานเกิดความไม่คุ้มค่า เมื่อเทียบกับกลุ่มโครงการด้านชีวมวลและกลุ่มโครงการด้านก๊าซชีวภาพ

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

- 1) ในการดำเนินโครงการพลังงานชุมชนเพื่อชุมชนจัดการตนเองในปีงบประมาณถัด ๆ ไป เห็นควรให้กระทรวงพลังงาน นำผลการคำนวณระยะเวลาคืนทุนของกลุ่มโครงการประเภทต่าง ๆ มาเป็นฐานข้อมูลในการกำหนดนโยบายในการส่งเสริมกลุ่มโครงการที่มีผลตอบแทนการลงทุนสูงก่อน
- 2) โครงการในกลุ่มชีวมวล เป็นโครงการที่ส่งเสริมให้ชุมชนใช้เทคโนโลยีพลังงานทดแทน (เตาเผาถ่านประสิทธิภาพสูง) มาช่วยแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่น โครงการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีพลังงานเพื่อลดปัญหาหมอกควันและลดโลกร้อน อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งโครงการนี้เป็นแนวทางหนึ่งที่จะสามารถช่วยแก้ไขปัญหาเรื่องหมอกควันในพื้นที่ภาคเหนือได้จริงตั้งแต่ต้นเหตุ ดังนั้น เห็นควรให้กระทรวงพลังงาน (สสช. และ สพจ.เชียงใหม่) เผยแพร่ผลสำเร็จโครงการให้หน่วยงานอื่นๆ ได้นำไปขยายผลในพื้นที่ต่อไป นอกจากนี้ เห็นควรให้กระทรวงพลังงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณชนว่าโครงการนี้เป็นโครงการหนึ่งที่จะช่วยแก้ไขปัญหาหมอกควันในพื้นที่ภาคเหนือได้อย่างเป็นรูปธรรม

นอกจากนี้ เห็นควรให้ สพจ./ทศ.ปิงโค้ง ประสานกับกรมปศุสัตว์ เพื่อนำส่วนของต้น ใบ และรากของข้าวโพดไปผลิตเป็นอาหารสัตว์ และอาจผลิตเป็นปุ๋ย เพื่อกำจัดเศษวัสดุทางการเกษตรให้ครบทั้งวงจร และยังเป็นช่องทางในการต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการสถานีผลิตพลังงานในหน่วยงานสถานศึกษาและโรงพยาบาลของรัฐ (Campus power)

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2559

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 65,000,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 65,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 100.00

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงพลังงาน

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. เพื่อขับเคลื่อนและผลักดันให้มีการใช้พลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือกให้เป็นไปตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก 2. เพื่อลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานด้วยการผลิตพลังงานทดแทนและเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้พลังงาน 3. เพื่อเป็นศูนย์เรียนรู้เทคโนโลยีและเผยแพร่ให้แก่ผู้สนใจในการลดใช้พลังงาน	• ระบบจัดการพลังงานอัจฉริยะ (BEMs) รวมทั้งระบบโซลาร์เซลล์ เพื่อใช้ในการสำรองไฟสำหรับการใช้งาน อย่างไรก็ตาม พบว่าระบบจัดการพลังงานอัจฉริยะ (BEMs) สถานศึกษาและโรงพยาบาลใช้งานได้ไม่คุ้มค่ากับงบประมาณที่ลงทุนไป และระบบโซลาร์เซลล์จะมีต้นทุนที่สูงกว่าค่าไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (ก.ฟ.ภ.)	1. โครงการเกิดประโยชน์ต่อโรงพยาบาลและสถานศึกษาด้านการอนุรักษ์พลังงานโดยการใช้พลังงานทดแทน และพลังงานทางเลือกมากขึ้น 2. โดยหลักการในการดำเนินโครงการ Campus Power เป็นโครงการที่ดี แต่มีข้อบกพร่องในการเขียนโครงการของหน่วยงานที่ขอเข้าร่วมโครงการ ขาดทักษะและความเข้าใจในเทคโนโลยีแต่ละด้านที่ขอเข้ามาในโครงการ บุคลากรไม่มีองค์ความรู้ที่เพียงพอที่จะบริหารจัดการในเทคโนโลยีนั้นๆ จึงเป็นเหตุทำให้โครงการอาจไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	• เนื่องจากโครงการฯ เพิ่งดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อ มกราคม 2560 จึงยังไม่สามารถประเมินความยั่งยืนได้ อาจจะต้องให้มีการดำเนินการไปแล้วสัก 1 ปี จึงจะประเมินความยั่งยืนได้
ภาพรวมโครงการ	ดี	พอใช้	ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ความยั่งยืนของโครงการได้

❖ ผลกระทบของโครงการ

การดำเนินโครงการส่งผลกระทบทางบวก โดยส่งผลกระทบทางตรงด้านนโยบายรัฐบาลที่มุ่งเน้นการขับเคลื่อนและผลักดันให้มีการใช้พลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือกให้เป็นไปตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก ในส่วนด้านเศรษฐกิจสามารถลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานด้วยการผลิตพลังงานทดแทนและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานนอกจากนี้ ในด้านเทคโนโลยี หน่วยงานสามารถลดการใช้พลังงานและลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂) ได้ และด้านประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ ส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในลักษณะของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนมีรายได้ที่เพิ่มขึ้น มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

- 1) มีการส่งเสริม สนับสนุนการผลิตและการใช้พลังงานทดแทนที่มากขึ้น
- 2) หน่วยงานสามารถลดการใช้พลังงานและลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂) ได้

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

การดำเนินโครงการทั้งในส่วนสถานศึกษาและโรงพยาบาลอาจจะยังใช้งบประมาณไม่คุ้มค่า เพราะ

- (1) ระบบโซลาร์เซลล์มีต้นทุนที่สูงกว่าค่าไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)
- (2) ระบบโซลาร์เซลล์ที่มีระบบแบตเตอรี่สำรองไฟ มีการนำมาใช้งานที่ไม่เหมาะสม เนื่องจากมีต้นทุนสูงใช้และนำมาใช้ในกรณีไฟฟ้าเกิดตกหรือดับเท่านั้น
- (3) ระบบจัดการพลังงานอัจฉริยะ (BEMs) สถานศึกษาและโรงพยาบาลใช้งานได้ไม่คุ้มค่ากับงบประมาณที่ลงทุนไป
- (4) โดยหลักการในการดำเนินโครงการ Campus Power เป็นโครงการที่ดี แต่มีข้อบกพร่องในการเขียนโครงการของหน่วยงานที่ขอเข้าร่วมโครงการ ขาดทักษะและความเข้าใจในเทคโนโลยีแต่ละด้านที่ขอเข้ามาในโครงการ บุคลากรไม่มีองค์ความรู้ที่เพียงพอที่จะบริหารจัดการในเทคโนโลยีนั้นๆ จึงเป็นเหตุทำให้โครงการอาจไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

-

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)

โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบางระกำ (พื้นที่แก้มลิงลุ่มน้ำยม)

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2558

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 301,550,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 301,550,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 100.00

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. เพื่อบรรเทาอุทกภัยในช่วงฤดูฝนในเขตอำเภอบางระกำ 2. เพื่อให้มีระบบระบายน้ำที่ดี ป้องกันไม่ให้เกิดน้ำท่วมซ้ำ 3. เพื่อให้มีแหล่งเก็บกักน้ำสำหรับการอุปโภคบริโภค เกษตรกรรม และอุตสาหกรรม ในช่วงฤดูแล้ง 4. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร และการจัดการน้ำที่เพิ่มขึ้น	1. เพิ่มปริมาณการกักเก็บน้ำไว้ในฤดูแล้งเพิ่มขึ้น และสามารถบริหารจัดการน้ำหลาก (ระบายน้ำ) ได้ดีขึ้น 2. มีรายได้หมุนเวียนในพื้นที่ 3. มีเส้นทางสัญจรและมีน้ำไว้ใช้ทั้งเพื่อการเกษตร และการอุปโภคบริโภคเพิ่มขึ้น	1. แหล่งน้ำในโครงการฯ สามารถช่วยบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ประชาชนมีแหล่งน้ำในการทำเกษตรและอุตสาหกรรม และสามารถบรรเทาปัญหาอุทกภัยในเขตพื้นที่อำเภอบางระกำได้ 2. ลักษณะการดำเนินการของโครงการฯ สามารถใช้เป็นโครงการตัวอย่าง (Model) ให้กับพื้นที่อื่น ๆ ที่มีสภาพใกล้เคียงได้เป็นอย่างดี ซึ่งจะเป็นการตอบโต้ของนโยบายรัฐบาลที่ตั้งเป้าของโครงการไว้	• โครงการมีความสอดคล้องกับภารกิจทั้งในอดีตและปัจจุบัน สามารถตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายได้เป็นอย่างดี และยังสามารถต่อยอดกับหน่วยงานอื่น ๆ ในอนาคต ทั้งนี้ ประชาชนและผู้นำท้องถิ่น และหน่วยงานราชการ ร่วมมือกันในการใช้ประโยชน์ของโครงการ โดยมีการตั้งกลุ่มในการใช้ประโยชน์ และการบำรุงรักษา โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) มีส่วนร่วมในการดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำเพื่อให้การใช้ประโยชน์เกิดความยั่งยืน และช่วยให้การบริหารจัดการน้ำโดยอ้อมมีประสิทธิภาพ
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดี	ดี

❖ ผลกระทบของโครงการ

การดำเนินโครงการส่งผลกระทบทางบวกแก่ชุมชน โดยส่งผลกระทบทางด้านนโยบายรัฐบาล ด้านเศรษฐกิจเป็นการช่วยให้ประชาชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้น จากการจ้างแรงงานและผลผลิตที่เพิ่มขึ้น ด้านสังคม/วัฒนธรรม พบว่าประชาชนมีเส้นทางในการขนส่งพืชผลทางการเกษตร และลดระยะเวลาของน้ำท่วมซ้ำในพื้นที่ ทำให้สภาพความเป็นอยู่ของราษฎรมีความสะดวกสบายมากขึ้น และในด้านสิ่งแวดล้อมเป็นแหล่งอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ นอกจากนี้ ในด้านประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ สามารถนำน้ำในพื้นที่โครงการไปใช้อุปโภค-บริโภค และการเกษตรได้อีกด้วย

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

ผู้รับจ้างจะสามารถดำเนินการก่อสร้างได้เต็มที่ หากไม่มีการซ้อนทับของพื้นที่ดำเนินการซึ่งเป็นเหตุให้การทำงานล่าช้า

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

การดูแลรักษาของพื้นที่ภายหลังโครงการแล้วเสร็จ ยังไม่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

สำนักงบประมาณ ควรสนับสนุนงบประมาณให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับใช้ในการดูแลบำรุงรักษาโครงการฯ เพื่อให้โครงการสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างต่อเนื่องและเกิดความยั่งยืน

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)

โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำห้วยหลวง-หนองหาน กุมภวาปี

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2552 - พ.ศ. 2559

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 964,555,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 701,584,463.13 บาท คิดเป็นร้อยละ 72.74

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกักเก็บน้ำ รองรับยุทธศาสตร์ของรัฐบาลในการผันน้ำจากแม่น้ำโขงผ่านห้วยหลวงมาเก็บกักที่หนองหานฯ และไหลลงสู่เขื่อนลำปาว 2. เพื่อปรับปรุงฟื้นฟูระบบระบายน้ำภายในและภายนอกพื้นที่หนองหานฯ เพื่อป้องกันน้ำท่วม 3. เพื่ออนุรักษ์ฟื้นฟูระบบนิเวศของแหล่งน้ำ และเพาะพันธุ์สัตว์น้ำ 4. เพื่อใช้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศทางน้ำเชิงวัฒนธรรม และเชิงนิเวศ 5. เพื่อใช้เป็นแหล่งน้ำสำหรับการอุปโภคบริโภคและการเกษตร	1. โครงการสามารถเพิ่มความจุเก็บกัก และช่วยแก้ปัญหาอุทกภัยและการระบายน้ำในพื้นที่ได้เป็นอย่างดี โดยค่าก่อสร้างน้อยกว่างบประมาณที่ตั้งไว้ 2. ประชาชนมีรายได้เสริมจากการทำประมง และจากการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและเชิงนิเวศ และมีเงินหมุนเวียนจากการท่องเที่ยวของโครงการ	1. ประชาชนมีความพึงพอใจต่อผลงานของโครงการและเป็นที่ยอมรับ 2. โครงการประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการให้มีการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำทั่วประเทศให้กลับมาใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง	• โครงการมีความสอดคล้องกับภารกิจทั้งในอดีตและปัจจุบัน สามารถตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายได้เป็นอย่างดี และยังสามารถต่อยอดโครงการกับหน่วยงานอื่น ๆ ในอนาคต
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดี	ดี

❖ ผลกระทบของโครงการ

การดำเนินโครงการส่งผลกระทบทางบวกแก่ชุมชน โดยส่งผลกระทบทางตรงด้านนโยบายรัฐบาล ด้านเศรษฐกิจเป็นการช่วยให้ประชาชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะจากการท่องเที่ยวและการเกษตร ด้านสังคม/วัฒนธรรม พบว่าโครงการช่วยให้ประชาชนในพื้นที่สามารถดำเนินกิจกรรมแข่งเรือ และส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศได้เป็นอย่างดี และในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่าเป็นแหล่งอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ นอกจากนี้ ในด้านประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ เป็นการสนับสนุนอาชีพของคนในชุมชน สืบเนื่องมาจากการจัดสร้างสถานที่จำหน่ายสินค้า (OTOP) ในชุมชน เป็นต้น

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

การนำชุดเครื่องจักรเข้าทำงานของผู้รับจ้างที่เป็นไปตามระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ ทำให้การดำเนินการเป็นไปตามสัญญาที่กำหนด

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

การขาดการประสานงานจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ภายหลังโครงการแล้วเสร็จ

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

การดำเนินการโครงการลักษณะการฟื้นฟูพื้นที่ชุ่มน้ำ มีลักษณะพิเศษที่ไม่เหมือนงานประเภทอื่น ดังนั้น ผู้ขอทำโครงการต้องมีความชัดเจนในทุกขั้นตอนตั้งแต่การออกแบบ การกำหนดมาตรฐานการดำเนินงาน การสรรหาผู้รับจ้าง และผู้คุมงาน ฯลฯ ต้องให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางในบางเรื่องเข้าดำเนินการ ทั้งนี้ ผู้อนุมัติโครงการควรต้องตรวจสอบความถูกต้อง/ชัดเจนของแผนและ specification ของงานให้ละเอียดในทุกขั้นตอน ความเป็นไปได้/คุ้มทุน/เวลาดำเนินการ นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ดำเนินงาน (ผู้รับจ้าง) ต้องมีความเชี่ยวชาญเฉพาะในแต่ละเรื่อง เช่น เรื่องวิศวกรรมแหล่งน้ำ/โยธา เรื่องระบบนิเวศ/ผลกระทบเพื่อจะได้กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติเฉพาะเรื่องให้ชัดเจน

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)

โครงการจัดหาเครื่องเรดาร์ตรวจอากาศแบบ Doppler พร้อมอุปกรณ์ และหอเรดาร์ 2 เครื่อง

ที่จังหวัดน่าน และศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จังหวัดอุบลราชธานี

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2559

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 309,337,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 306,929,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.22

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. เพื่อใช้ในการตรวจกลุ่มฝน ติดตาม พายุฯ และช่วยในการเตือนภัยเพื่อลด ความสูญเสียในชีวิตและทรัพย์สิน ประชาชน หน่วยงานของรัฐ และเอกชน ในพื้นที่ รวมทั้งจังหวัดใกล้เคียง 2. เพื่อแจ้งเตือนภัยแก่นักบินและนำ ข้อมูลการตรวจเรดาร์ใช้ในการวางแผน เส้นทางบินเพื่อหลีกเลี่ยงบริเวณที่มี ลักษณะอากาศร้าย 3. เพื่อป้องกันและลดความเสียหาย ที่จะเกิดขึ้นจากภัยธรรมชาติต่อชีวิตและ ทรัพย์สินของประชาชน	• เครื่องเรดาร์ตรวจ อากาศ แบบ Doppler พร้อมอุปกรณ์และหอเรดาร์ 2 เครื่อง แสดงผลข้อมูลที่ แม่นยำของการพยากรณ์ อากาศ ช่วยลดความเสี่ยงภัย ที่อาจเกิดขึ้นจากภัยธรรมชาติ ให้มีความปลอดภัยต่อชีวิต และทรัพย์สิน	1. เครื่องมือตรวจวัดอากาศ สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้ และเกิดประโยชน์สูงสุดในการ ดำเนินชีวิตประจำวัน ในการ ป้องกัน และลดความสูญเสีย ความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจาก ภัยธรรมชาติ ช่วยให้ความปลอดภัย ต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และตอบสนองต่อหลายกลุ่มเป้าหมาย ได้โดยตรง 2. มีความครบถ้วนและความ สมบูรณ์ของข้อมูลที่แม่นยำในการ พยากรณ์	1. การดำเนินโครงการมีความ ยั่งยืน เนื่องจากสามารถตอบโจทย์ ในเรื่องของการอยู่ดีมีสุขของ ประชาชน สามารถยกระดับคุณภาพ ชีวิตของประชาชนจากการใช้ บริการศูนย์ฯ ได้ 2. โครงการสามารถตอบสนอง ต่อกลุ่มเป้าหมายได้อย่างหลากหลาย เช่น กลุ่มนักบินสามารถนำข้อมูล มาใช้ในการวางแผนเส้นทางบิน กลุ่มประชาชนในพื้นที่สามารถนำ ข้อมูลมาใช้เพื่อป้องกันและลดความ เสียหายที่จะเกิดขึ้นจากภัยธรรมชาติ ต่อชีวิตและทรัพย์สิน กลุ่มเกษตรกร ในพื้นที่สามารถนำข้อมูลมาใช้ วางแผนในกิจกรรมทางการเกษตร และกลุ่มนักท่องเที่ยวชาวไทย และต่างประเทศสามารถนำข้อมูล มาใช้ในการวางแผนการท่องเที่ยว และกิจกรรมต่าง ๆ ได้ เป็นต้น
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

การดำเนินโครงการส่งผลกระทบทางบวก โดยส่งผลกระทบด้านนโยบายรัฐบาล ในการส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพ ICT เพื่อบริหารจัดการอุตุนิยมวิทยาและการเตือนภัยต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล นอกจากนี้ ด้านเศรษฐกิจ ก่อเกิด ข้อมูลสำคัญในการประกอบอาชีพและเพื่อเป็นการวางแผนการลงทุนในธุรกิจ อาทิ ธุรกิจการก่อสร้าง ธุรกิจการเกษตรและธุรกิจการท่องเที่ยว และ เกิดการบูรณาการข้อมูลการพยากรณ์ร่วมกัน เพื่อผลักดันให้เกิดประสิทธิภาพในการพยากรณ์ เป็นต้น ด้านเทคโนโลยีช่วยให้เกิดประสิทธิภาพในการ ดำเนินงานสูงขึ้น และในส่วนของผลกระทบด้านประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ พบว่าเป็นการอำนวยความสะดวก สร้างความพร้อมในการวางแผนในการเดินทาง และลดความสูญเสียในชีวิตและทรัพย์สินที่อาจเกิดขึ้นจากภัยพิบัติทางธรรมชาติ

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

- 1) ศักยภาพของผู้ปฏิบัติงาน คือ ต้องมีองค์ความรู้ ประสบการณ์เครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 2) การใช้เครื่องมือให้เต็มประสิทธิภาพ อาทิ สามารถส่งการตรวจอากาศด้วยเรดาร์ในภาวะแรงดัน/อุณหภูมิต่ำ
- 3) การบำรุงรักษาเครื่องเรดาร์อย่างต่อเนื่อง
- 4) การเผยแพร่ การประสานงานกับประชาชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ของโครงการ

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

- 1) ผู้ปฏิบัติงาน ยังขาดองค์ความรู้ ประสบการณ์ ตลอดจนเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 2) การใช้เครื่องมือยังไม่เต็มประสิทธิภาพ อาทิ การสั่งการตรวจอากาศด้วยเรดาร์ในภาวะเร่งด่วน/ฉุกเฉิน
- 3) ยังขาดการบำรุงรักษาเครื่องเรดาร์อย่างต่อเนื่อง
- 4) การเผยแพร่ การประสานงานกับประชาชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ของโครงการ ยังมีไม่มากเท่าที่ควร
- 5) ยังไม่มีการวางกลไกการประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ทุกแห่งอย่างเป็นระบบ

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

- 1) ควรมีเครื่องตรวจอากาศด้วยเรดาร์ โมบายระบบ X-Band ในพื้นที่เสี่ยงภัยและในพื้นที่ ที่เครื่องเรดาร์ที่มีอยู่ไม่ครอบคลุม(จุดอับสัญญาณ)
- 2) ควรมีการวางกลไกการประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ทุกแห่งอย่างเป็นระบบ รวมทั้งจัดทำแผนการตรวจเยี่ยมอย่างสม่ำเสมอ

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)

โครงการพัฒนาพื้นที่เฉพาะบริเวณชายหาดปราณบุรี อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2559

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 227,200,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 226,514,306 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.70

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงมหาดไทย

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
- ป้องกันพื้นที่ตามแนวชายฝั่งทะเล โดยการก่อสร้าง และปรับปรุงเขื่อนป้องกันตลิ่งบริเวณริมถนน เลียบชายหาดนครสวรรค์ - ปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อการนันทนาการ และกิจกรรมของชุมชน - ก่อสร้างและปรับปรุงถนนลาดยาง เพื่อความสะดวกและปลอดภัยในการเข้าถึงพื้นที่ - ก่อสร้างระบบสาธารณูปโภค ได้แก่ ก่อสร้างระบบระบายน้ำและไฟฟ้าส่องสว่าง	พื้นที่เฉพาะบริเวณชายหาดปราณบุรีที่ได้รับการปรับปรุงและพัฒนา โดยสามารถแก้ไขและฟื้นฟูสภาพพื้นที่ชายหาดที่ประสบปัญหาการกัดเซาะให้กลับคืนและสามารถใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	นักท่องเที่ยว ประชาชน/ชุมชน องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำปราณ และพื้นที่ใกล้เคียงใช้ประโยชน์จากพื้นที่ชายหาดปราณบุรีที่มีการพัฒนา เพื่อเสริมศักยภาพการท่องเที่ยว ช่วยให้การหมุนเวียนเศรษฐกิจของชุมชนและท้องถิ่นดีขึ้น	- มีความยั่งยืน เนื่องจากมีโครงการพัฒนาต่อยอดจากโครงการเดิมหลายโครงการ นอกจากนี้ ได้มีแผนการบำรุงรักษาตลอดจนประชาชน ชุมชนให้ความร่วมมือในการบำรุง ดูแลรักษา ทำให้โครงการมีความยั่งยืนต่อไปในอนาคตได้อย่างยาวนาน - ทัศนียภาพของแหล่งท่องเที่ยวมีความสวยงามทำให้นักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ประชาชน ชุมชน องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำปราณและพื้นที่ใกล้เคียง มีรายได้เข้าสู่ท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

การดำเนินโครงการส่งผลกระทบทางบวกในด้านนโยบายรัฐบาล เศรษฐกิจ สังคม/วัฒนธรรม เช่น การพัฒนา พื้นฟูสภาพชายหาด การส่งเสริมเป็นเมืองท่องเที่ยวชายทะเลระดับประเทศสู่สากล การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การเชื่อมโยงวิถีชีวิตชุมชน วัฒนธรรม ท้องถิ่น และปรับใช้เป็นแหล่งนันทนาการชุมชน - นักท่องเที่ยว และส่งผลต่อเศรษฐกิจการท่องเที่ยวที่ดีขึ้น อย่างไรก็ตาม เกิดผลกระทบทางลบในด้านเทคโนโลยี เนื่องจากมีการใช้วัสดุก่อสร้างเข้ามาในพื้นที่และมีการออกแบบปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ใหม่ จึงส่งผลทำให้มีการเปลี่ยนแปลงทางธรรมชาติบริเวณชายหาดปราณบุรี

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

ความร่วมมือของประชาชนในพื้นที่และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วม

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

- 1) ชายหาดยังขาดการดูแลรักษาความสะอาด
- 2) การดูแลรักษาความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวและประชาชน ที่ใช้พื้นที่ชายหาดยังไม่ทั่วถึง
- 3) ยังไม่มีการจัดระเบียบจราจร ร้านค้า หาบเร่ แผงลอยให้เป็นระเบียบเรียบร้อยและสวยงาม
- 4) ขาดห้องน้ำสาธารณะในพื้นที่ทำให้ไม่มีความสะดวกกับนักท่องเที่ยว
- 5) งบประมาณที่ใช้ในการบำรุงรักษาสูง อปท. ต้องจัดทำแผน ทั้งการหารายได้และประมาณการค่าใช้จ่ายให้ชัดเจน
- 6) องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำปราณ ยังไม่ออกกฎ ระเบียบในการควบคุมบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยลงสู่ทะเลของโรงแรม รีสอร์ท ร้านค้า และภัตตาคาร โดยเคร่งครัด

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

- 1) โครงการประสบผลสำเร็จและนับเป็นต้นแบบ/ตัวอย่างที่ดี (Best Practice) ของการป้องกันและแก้ไขปัญหาการบุกรุกชายหาดริมฝั่งทะเล สมควรที่จะได้รับการขยายผล/ต่อยอด เป็นนโยบายของรัฐบาลในการส่งเสริม ปรับปรุง พัฒนา และจัดระเบียบชายหาดริมฝั่งทะเลในพื้นที่จังหวัดอื่น ๆ ต่อไป โดยมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทย (กรมโยธาธิการและผังเมือง) ประสานงานกับจังหวัดที่มีพื้นที่ชายฝั่งทะเล และหน่วยงานอื่นที่มีภารกิจ ที่เกี่ยวกับการดูแลป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล เช่น กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง) และ กระทรวงคมนาคม (กรมเจ้าท่า) ร่วมกันดำเนินการศึกษา สำรวจข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการกัดเซาะชายฝั่งทะเล เพื่อกำหนดมาตรการและจัดทำ โครงการแบบบูรณาการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ต่อไป
- 2) องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำปราณควรขอรับการสนับสนุนจากจังหวัดประจวบคีรีขันธ์เพื่อมอบหมายให้หน่วยงานระดับจังหวัดที่มี ภารกิจเกี่ยวกับการท่องเที่ยว เข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนทางวิชาการ การประชาสัมพันธ์ และการตลาด ตลอดจนในด้านงบประมาณเพื่อ เป็นการต่อยอดกิจกรรมและยกระดับการท่องเที่ยวต่อจากโครงการเดิม ให้ไปสู่ระดับมาตรฐานสากล และเป็นทางเลือกใหม่ในการมาท่องเที่ยวของ นักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างประเทศ
- 3) การสนับสนุนงบประมาณ เพื่อดำเนินโครงการที่มีความสำคัญและจำเป็นต้องดำเนินการต่อเนื่องจากโครงการที่ได้กระทำไว้เดิม

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชนเมืองเพชรบุรี ระยะที่ 2
ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2558
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 230,000,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 229,670,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.86
ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงมหาดไทย

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
เพื่อแก้ไขและบรรเทาปัญหาน้ำท่วมที่เกิดขึ้นในเขตพื้นที่ชุมชนหนาแน่น พื้นที่เศรษฐกิจ เขตเทศบาลเมืองเพชรบุรี และชุมชนใกล้เคียงอำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี	ระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชนเมืองเพชรบุรี ได้แก่ งานก่อสร้างคันป้องกันน้ำท่วม งานปรับปรุงคลองตะลูกและงานก่อสร้างระบบระบายน้ำ สามารถช่วยแก้ไขและบรรเทาปัญหาน้ำท่วมซึ่งเป็นความเดือดร้อนของประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองเพชรบุรีได้	โครงการก่อให้เกิดประโยชน์และสร้างความพึงพอใจให้กับประชาชน ชุมชน ภาครัฐและภาคเอกชน เนื่องจากสามารถป้องกันปัญหาน้ำท่วมเขตพื้นที่เศรษฐกิจของเมืองเพชรบุรีได้ดี ส่งผลดีต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม จิตวิทยาพลชนของจังหวัด นอกจากนี้ ยังได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้นในด้านการขยายเส้นทางคมนาคม การขยายพื้นที่นันทนาการและพักผ่อนหย่อนใจ รวมทั้งการปรับปรุงภูมิทัศน์ของเมืองให้มีความสวยงาม น่าอยู่มากขึ้นอย่างไรก็ตาม พบว่ายังไม่ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของเทศบาล และมีประชาชนบางส่วนยังคงได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาน้ำท่วมอยู่	- มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการตรงตามวัตถุประสงค์ และมีความต่อเนื่อง เพราะกรมโยธาธิการและผังเมืองให้เทศบาลเมืองเพชรบุรีจัดการดูแลอย่างยั่งยืนต่อไป - นอกจากนี้ โครงการสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนในการแก้ไขปัญหา น้ำท่วมและบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนได้เป็นอย่างดี
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดี	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

การดำเนินโครงการส่งผลกระทบทางบวกในด้านนโยบาย เศรษฐกิจ สังคม/วัฒนธรรม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเทคโนโลยี และด้านประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ ภาพรวมผลกระทบที่ได้จากโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ลดความสูญเสียทางเศรษฐกิจ และสร้างความมั่นใจแก่ผู้ประกอบการ นักลงทุน ทำให้ไม่เกิดปัญหาสังคม โดยเฉพาะการลดความเจ็บป่วยจากโรคภัยที่มาจากภาวะน้ำท่วม นอกจากนี้ ยังเป็นการรักษาสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติไม่ให้เกิดทำลาย ผลโดยรวมทำให้ประชาชนดำรงชีวิตได้อย่างเป็นปกติสุข

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

การได้รับความร่วมมือจากเทศบาลเมืองเพชรบุรี และประชาชนในพื้นที่โครงการอย่างยิ่ง ปัจจัยสำคัญคือ การที่เทศบาลเมืองเพชรบุรี และกรมโยธาธิการและผังเมืองได้สำรวจและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างทั่วถึงและจริงใจ ตลอดจนบริเวณและพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ สัญญาที่กำหนด

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

โครงการก่อสร้างฯ บางส่วนกระทบกับประชาชนที่มีบ้านเรือนอยู่ริมแม่น้ำป่าสัก ผู้รับผิดชอบโครงการจึงต้องเจรจาเพื่อขอใช้พื้นที่ดำเนินงาน

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

- 1) เทศบาลเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี ควรทำการศึกษาภาพรวมทั้งสายน้ำของจังหวัดเพชรบุรี เพื่อแก้ไขปัญหา น้ำท่วม เช่น การจัดทำแหล่งกักเก็บน้ำ และจัดทำทางระบายน้ำท่วม เป็นต้น
- 2) สำหรับถนนของกรมทางหลวงที่กลายเป็นพนังกั้นน้ำ หรือเป็นอุปสรรคต่อการไหลของน้ำ ทำให้น้ำท่วมขัง ในระยะสั้นควรทำช่องทางระบายน้ำในจุดที่มีปัญหาน้ำท่วมขังทุกปี และในระยะยาวควรมีนโยบายให้ชัดเจนในการก่อสร้างถนนเส้นใหม่ให้ขวางทางน้ำ โดยก่อนสร้างถนนควรมีการศึกษาทางไหลของน้ำ และจัดช่องระบายน้ำลอดถนนให้เพียงพอ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบครบวงจร และเป็นต้นแบบสำหรับการดำเนินงานในจังหวัดอื่น ๆ

6. โครงการที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ (ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ)

ชื่อยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ
❖ การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ (รวมจำนวน 6 โครงการ) ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 1,035,830,300 บาท เบิกจ่าย 1,014,062,300 บาท	
1. โครงการระบบให้บริการรับชำระเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2558)	จัดสรรงบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2558 รวมเป็นจำนวน 88,000,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 17,700,000 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 7,030,000 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 63,270,000 บาท เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - พ.ศ. 2558 รวมเป็นจำนวน 88,000,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 17,702,000 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 70,298,000 บาท
2. โครงการพัฒนาระบบการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียวของกระทรวงพาณิชย์ (Moc Single Point) (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2558)	จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 27,000,000 บาท เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 24,396,000 บาท
3. โครงการศูนย์ข้อมูลแรงงานแห่งชาติ (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2557)	จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 366,867,300 บาท เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2557 รวมเป็นจำนวน 366,867,300 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 120,958,026.03 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 241,289,273.97 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 4,620,000 บาท
4. โครงการศูนย์คอมพิวเตอร์สำรอง กรมศุลกากร (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2557 - พ.ศ. 2559)	จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 516,400,000 บาท เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - พ.ศ. 2559 รวมเป็นจำนวน 499,600,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 149,880,000 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 149,880,000 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 199,840,000 บาท

ชื่อยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ
5. โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดเพชรบูรณ์ (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2557)	จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 17,563,000 บาท
	เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 15,249,000 บาท
6. โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดปราจีนบุรี (ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2559)	จัดสรรงบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2559 รวมเป็นจำนวน 20,000,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 4,000,000 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 16,000,000 บาท
	เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2559 รวมเป็นจำนวน 19,950,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 4,000,000 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 15,950,000 บาท
รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น	จัดสรร รวมเป็นจำนวน 1,035,830,300 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 366,867,300 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 17,700,000 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 540,993,000 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 94,270,000 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 16,000,000 บาท
	เบิกจ่าย รวมเป็นจำนวน 1,014,062,300.03 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 120,958,026.03 บาท พ.ศ. 2556 จำนวน 241,289,274 บาท พ.ศ. 2557 จำนวน 187,451,000 บาท พ.ศ. 2558 จำนวน 248,574,000 บาท พ.ศ. 2559 จำนวน 215,790,000 บาท

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการระบบให้บริการรับงบการเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing)

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2558

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 88,000,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 88,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 100.00

ก.ต.ป. ประจำกระทรวงพาณิชย์

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. เพิ่มช่องทางในการนำส่งงบการเงิน ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวก ลดระยะเวลา และค่าใช้จ่ายให้กับทั้งภาคธุรกิจ สมาคม และหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีหน้าที่นำส่ง งบการเงินตามกฎหมาย 2. เพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ รับและตรวจสอบงบการเงินให้มีความถูกต้อง ทั้งในส่วนจากรูปแบบตามมาตรฐาน บัญชีของประเทศ และความถูกต้องของ เนื้อหาข้อมูลงบการเงิน 3. เพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ ข้อมูลงบการเงินแก่สาธารณชนได้อย่าง รวดเร็ว ถูกต้อง สามารถเชื่อถือได้ และ เป็นศูนย์กลางข้อมูลรายงานการเงินที่ สำคัญของประเทศ 4. พัฒนารูปแบบของข้อมูลให้ สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงาน ต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศได้ เพื่อรองรับ การก้าวสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจ อาเซียน (ASEAN Economic Community : AEC)	• ระบบงานให้บริการรับ งบการเงินผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) จำนวน 1 ระบบ	1. การดำเนินโครงการเกิดผลลัพธ์ ที่เป็นประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมาย อย่างไรก็ดี จากการประเมินผล การบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ พบว่ามีระดับความสำเร็จที่ต่อเนื่อง ถึงปัจจุบันอยู่ระดับพอใช้ 2. สามารถเพิ่มประสิทธิภาพ การทำงานทางด้านประหยัดเงิน งบประมาณและลดต้นทุนทั้งใน ภาครัฐและเอกชน	1. โครงการมีความยั่งยืน เพราะมีการใช้ประโยชน์และ พัฒนาระบบงานให้ใช้งานง่ายขึ้น และส่งเสริม/พัฒนาผู้ใช้งานอย่าง ต่อเนื่อง 2. การตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมาย ได้มีการสำรวจความพึงพอใจ จากกลุ่มตัวอย่าง โดยรวมอยู่ที่ ร้อยละ 41.95 ซึ่งสะท้อนมาจาก ความยากในการปรับเปลี่ยนทัศนคติ ให้ยอมรับ และเปลี่ยนมาใช้ระบบ งานอิเล็กทรอนิกส์
ภาพรวมโครงการ	ดี	พอใช้	ดี

❖ ผลกระทบของโครงการ

การดำเนินโครงการส่งผลกระทบทางบวก โดยส่งผลกระทบด้านนโยบายรัฐบาลที่มุ่งส่งเสริมภาคเศรษฐกิจดิจิทัล รวมทั้งวางรากฐานของ เศรษฐกิจดิจิทัลให้สามารถขับเคลื่อนได้อย่างจริงจัง นอกจากนี้ ด้านเศรษฐกิจเป็นการเสริมสร้างขีดความสามารถทางการแข่งขันในยุคการค้าไร้พรมแดน และด้านเทคโนโลยีในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเข้าสู่ยุค Thailand 4.0 และส่งผลกระทบทางอ้อมในด้านสังคม/วัฒนธรรม ในการนำ นวัตกรรมมาใช้เพื่อให้ชีวิตมีความสะดวกสบายและรวดเร็วมากขึ้น และด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษ ก่อให้เกิดการประหยัด พลังงาน และการลดมลพิษ เป็นต้น

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

- 1) ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญและได้กำหนดเป็นนโยบายของกรมเพื่อสนับสนุน ผลักดันให้ระบบการรับงบการเงิน เกิดผลสัมฤทธิ์ เป็นรูปธรรม
- 2) การกำหนดเป้าหมายและการวางแผนการดำเนินงาน ที่มีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างชัดเจน และเป็นระบบ
- 3) การรับรู้ ความเข้าใจ และความร่วมมือของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
- 4) ทัศนคติ และความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบฯ ของภาคธุรกิจหรือหน่วยงานนิติบุคคลที่มีหน้าที่นำส่งงบการเงิน

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

- 1) ระบบงานฯ มีความซับซ้อนและมีกระบวนการหลายขั้นตอน ประกอบกับผู้ใช้งานมีทักษะเชิงเทคนิคไม่เพียงพอ ทำให้เกิดปัญหาในการยื่นงบการเงินผ่านระบบ e-Filing
- 2) ภาครัฐกิจหรือหน่วยงานนิติบุคคลโดยส่วนใหญ่ไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำบัญชีให้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชี ทำให้ไม่สามารถบันทึกข้อมูลในระบบ e-Filing ได้อย่างถูกต้อง
- 3) ยังไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ได้ชัดเจน เพราะโครงการฯ ไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของวัตถุประสงค์ที่เป็นรูปธรรมเท่าที่ควร

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

ระบบให้บริการรับงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) เป็นระบบที่พัฒนารหัสรายการทางบัญชีตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ประกาศใช้โดยสภาวิชาชีพบัญชีฯ ซึ่งประกาศใช้ตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินระหว่างประเทศ (International Financial Report Standard : IFRS) ซึ่งเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงมาตรฐานการรายงานทางการเงินกรมฯ ดังนั้น จึงควรได้รับการจัดสรรงบประมาณให้กับกรมเพื่อดำเนินการพัฒนาระบบให้มีรหัสรายการทางบัญชีตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่เปลี่ยนแปลงไป

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการพัฒนาระบบการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว ของกระทรวงพาณิชย์ (Moc Single Point)

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2558

(เป็นการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณของปี พ.ศ. 2557 มาดำเนินการในปี พ.ศ. 2558)

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 27,000,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 24,396,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 90.36

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงพาณิชย์

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. พัฒนาระบบการให้บริการของกระทรวงพาณิชย์ ให้สามารถให้บริการแบบเบ็ดเสร็จแก่ประชาชนได้อย่างมีคุณภาพ ณ จุดเดียว (Single Point) โดยการเชื่อมโยงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระบบฐานข้อมูล และงานบริการของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในกระทรวง จำนวน 9 หน่วยงาน 2. เพื่อการก้าวไปสู่การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการให้บริการของกระทรวงพาณิชย์ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ลดระยะเวลาและค่าใช้จ่าย รวมถึงลดการใช้กระดาษให้มากที่สุด 3. เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ประกอบการและประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์ในการดำเนินธุรกิจและขอรับบริการต่าง ๆ ของกระทรวง ณ จุดเดียว (Single Point) 4. เพื่อเชื่อมโยงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระบบฐานข้อมูล และงานบริการกับหน่วยงานภายนอกกระทรวงภายใต้ระบบ National Single Window : NSW เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกทางการค้า อันจะสร้างประโยชน์สูงสุดต่อระบบเศรษฐกิจ	• ระบบงาน MOC Single Point จำนวน 1 ระบบ ที่สามารถให้บริการงานต่าง ๆ ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงฯ รวม 9 หน่วยงาน ครอบคลุม 12 งานบริการ	• การดำเนินการพัฒนาระบบแล้วเสร็จเมื่อเดือนกันยายน 2559 แต่ยังไม่เปิดให้บริการประชาชนอย่างเป็นทางการ ทำให้ไม่ปรากฏผลลัพธ์ที่ชัดเจน จึงไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ผลลัพธ์ของโครงการได้ และอาจกล่าวได้ว่าการดำเนินงานยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง	• ผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินโครงการยังคงมีอยู่และเป็นไปเพื่อวัตถุประสงค์เดิม แต่เนื่องจากยังไม่มีเปิดใช้งานระบบฯ ดังนั้น จึงยังไม่เกิดผลลัพธ์ หรือผลกระทบที่ชัดเจน รวมทั้งยังไม่สามารถประเมินระดับการตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายได้ แต่หน่วยงานได้จัดทำแผนงานที่จะพัฒนาต่อยอดโครงการต่อไปในอนาคต
ภาพรวมโครงการ	ดี	ควรปรับปรุง	ควรปรับปรุง

❖ ผลกระทบของโครงการ

โครงการส่งผลกระทบทางบวกต่อนโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะการเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศตามยุทธศาสตร์ 20 ปี และนโยบาย Thailand 4.0 ของรัฐบาลในการวางรากฐานของเศรษฐกิจดิจิทัลในระยะยาว ด้านระบบเศรษฐกิจในส่วนที่ก่อให้เกิดการลงทุนภาครัฐ ส่งผลให้มีการจ้างงานและการใช้จ่ายในระบบเศรษฐกิจ รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาเทคโนโลยีของประเทศ

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

1) ผู้บริหารระดับสูงเห็นความสำคัญโดยกำหนดนโยบายการนำระบบงาน MOC Single Point มาใช้และบูรณาการการทำงานเพื่อปรับปรุงการให้บริการของกระทรวง

2) พ.ร.บ. อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ซึ่งกำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีศูนย์บริการร่วมเพื่อให้คำปรึกษาและรับคำขอแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

- 1) ปัญหาการบริหารจัดการโครงการของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ ซึ่งได้จัดสรรเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโครงการพัฒนาระบบฯ จำนวนเพียง 1 คน ซึ่งไม่เพียงพอกับปริมาณงานในการบริหารจัดการโครงการ
- 2) หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการไม่มีแผนปฏิบัติงาน (Action Plan) ที่ครอบคลุมการบริหารจัดการทั้งโครงการจนถึงการเปิดใช้ระบบงาน การบริหารจัดการระบบ และการติดตามการดำเนินงาน
- 3) รายละเอียดโครงการไม่สมบูรณ์ชัดเจนเพียงพอ กล่าวคือ ขาดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย และไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ส่งผลให้ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ได้

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

- นโยบายรัฐบาลควรมุ่งเน้นการพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการ ทั้งนี้ ในปัจจุบันหน่วยงานต่าง ๆ ได้มีการจัดทำระบบรองรับการชำระค่าธรรมเนียมด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ดังนั้น การพัฒนาระบบ e - Payment ของหน่วยงานต่างๆ จึงควรมีหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ดูแลเชื่อมโยงระบบและฐานข้อมูล เพื่อให้การใช้งานระบบมีประสิทธิภาพและเป็นไปในลักษณะเดียวกัน เพื่อให้ง่ายต่อการใช้งานของประชาชนผู้รับบริการ

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการศูนย์ข้อมูลแรงงานแห่งชาติ

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2557

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 366,867,300 บาท ผลการเบิกจ่าย 366,867,300 บาท คิดเป็นร้อยละ 100.00

ก.ต.ป. ประจำปีกระทรวงแรงงาน

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
1. เพื่อจัดทำระบบสารสนเทศเชิงบูรณาการด้านแรงงานให้รองรับการใช้ข้อมูลที่หลากหลาย และตอบสนองการใช้ข้อมูลเพื่อการบริหารด้านแรงงาน (Labour e-Service) ทั้งด้านผู้ใช้แรงงานและสถานประกอบการ (Job Bank & Labour Bank) ได้อย่างรวดเร็วและถูกต้องครบถ้วน 2. เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศของกระทรวงแรงงาน ให้สามารถนำเสนอข้อมูลในหลากหลายมิติในเชิงการวิเคราะห์ และเชิงพื้นที่ รวมทั้งเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. เพื่อให้กระทรวงแรงงานมีศูนย์ปฏิบัติการด้านแรงงานที่ตอบสนองความต้องการ สำหรับการบูรณาการด้านแรงงานของประเทศ และมีการคงอยู่ที่ยั่งยืน	• ศูนย์ข้อมูลแรงงานแห่งชาติจำนวน 1 ระบบ ผลผลิตที่ได้จากการดำเนินงานโครงการไปตามวัตถุประสงค์เป้าหมายที่กำหนด และเป็นไปตามแผนระยะเวลาการดำเนินงานตามสัญญาที่กำหนด (14 งวดงาน)	1. ผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการในภาพรวมเป็นประโยชน์ โดยข้อมูลมีการบูรณาการร่วมกันระดับหนึ่ง แต่ยังไม่เป็นระบบอัตโนมัติ อย่างไรก็ตาม การใช้งานในปัจจุบันยังไม่กว้างขวางเท่าที่ควร 2. ระบบสารสนเทศเชิงบูรณาการด้านแรงงาน มีข้อมูลด้านแรงงานจากหน่วยงานต่างๆ สามารถตอบสนองการใช้ข้อมูลเพื่อการบริหารด้านแรงงาน (Labour e-Service) สามารถนำมาใช้ในเชิงการวิเคราะห์ และเชิงพื้นที่เพื่อสนับสนุนการวางแผนการตัดสินใจได้ในระดับหนึ่ง	• โครงการศูนย์ข้อมูลแรงงานแห่งชาติเป็นการจัดทำระบบสารสนเทศเชิงบูรณาการด้านแรงงานให้รองรับการใช้ข้อมูลที่หลากหลาย และตอบสนองการใช้ข้อมูลเพื่อการบริหารด้านแรงงาน รวมทั้งความต้องการของผู้ใช้แรงงานและสถานประกอบการระดับหนึ่ง แต่ปัจจุบันมีความต้องการข้อมูลด้านแรงงานที่หลากหลายมากขึ้น หน่วยงานเจ้าของข้อมูลต้องพัฒนาระบบของตนเองก่อนเชื่อมโยงเข้าสู่ศูนย์ข้อมูลแรงงานแห่งชาติ ดังนั้นเพื่อให้เกิดความยั่งยืนของโครงการจำเป็นต้องพัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเพิ่มเติมประเภทของข้อมูลทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอก
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	พอใช้	ดี

❖ ผลกระทบของโครงการ

ภาพรวมผลกระทบของโครงการฯ เป็นไปในทางบวก โดยรัฐบาลสามารถได้ข้อมูลหลากหลายมิติในการประเมินวางแผนแก้ไขสถานการณ์แรงงาน ประชาชน สถานประกอบการ สามารถใช้ระบบสารสนเทศเชิงบูรณาการด้านแรงงานเพื่อเพิ่มโอกาสในการจ้างงานและได้แรงงานตามที่ต้องการ รวมทั้งใช้วางแผนแนวทางใช้แรงงานในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวของสถานประกอบการได้

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ คือการร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ในการบูรณาการด้านข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ตลอดจนมีแผนบริหารความเสี่ยงในกรณีที่หน่วยงานที่เชื่อมโยงข้อมูลมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างของข้อมูล หรือปรับเปลี่ยนระบบ

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

- 1) การปรับเปลี่ยนโครงสร้างฐานข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต้นทาง อาจส่งผลกระทบต่อการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลในอนาคต
- 2) หน่วยงานเจ้าของข้อมูลมีการปรับเปลี่ยนพัฒนาระบบสารสนเทศซึ่งส่งผลกระทบต่อการส่งข้อมูลเข้าฐานข้อมูลแบบ real time
- 3) ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลขาดความหลากหลายในบางมิติ ไม่เป็นปัจจุบันอาจส่งผลกระทบต่อการประเมินสถานการณ์

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

- 1) เพื่อให้ได้ข้อมูลด้านแรงงานที่มีความแม่นยำและต่อเนื่องเป็นภาพรวมของทั้งประเทศ เห็นควรบูรณาการข้อมูลทะเบียนแรงงานจากหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด เพื่อให้เกิดทะเบียนราษฎรด้านแรงงาน เพื่อใช้ในการวิเคราะห์และวางแผนกำลังแรงงานในอนาคตได้แม่นยำและครอบคลุม
- 2) ข้อมูลบางจำพวกติดเรื่องสิทธิในการเรียกดูข้อมูล เห็นควรให้มีหน่วยงานกลางประสานเรื่อง กฎหมาย ปรับปรุงแก้ปัญหาลิขสิทธิ์ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและใช้ข้อมูลร่วมกัน
- 3) เห็นควรให้มีการวางนโยบายหรือกำหนดมาตรการในเรื่องการจัดการฐานข้อมูลในระดับทะเบียนควรมีระบบ Matching ข้อมูลแรงงานและสถานประกอบการต้องสามารถระบุตัวตนได้จริง

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)

โครงการศูนย์คอมพิวเตอร์สำรอง กรมศุลกากร

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2557 - พ.ศ. 2559

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 516,400,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 499,600,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 96.75

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงการคลัง

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
เพื่อให้กรมศุลกากรมีศูนย์คอมพิวเตอร์สำรองที่สามารถให้บริการทดแทนศูนย์คอมพิวเตอร์หลักได้ทันที เมื่อเกิดเหตุหรือภัยพิบัติต่าง ๆ ที่เป็นสาเหตุให้ศูนย์คอมพิวเตอร์หลักไม่สามารถให้บริการได้โดยศูนย์คอมพิวเตอร์ฯ จะทำให้กรมศุลกากร มีความพร้อมในการให้บริการพิธีการศุลกากรทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอด 24 ชั่วโมง ไม่มีวันหยุด	ระบบคอมพิวเตอร์ของศูนย์คอมพิวเตอร์สำรองจำนวน 1 ศูนย์ สามารถดำเนินการได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	กลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ เช่น การสำรองข้อมูล และการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน (Update data) เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ในส่วนของระบบคอมพิวเตอร์ของศูนย์คอมพิวเตอร์สำรอง ที่ยังไม่มีการนำไปใช้งานจริงเกี่ยวกับกรณีที่เกิดเหตุภัยพิบัติต่าง ๆ นั้น ได้มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่าควรมีการวัดประสิทธิผลของโครงการฯ หลังจากที่เกิดเหตุการณ์ดังกล่าวว่ายังคงสามารถใช้งานได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ หรือไม่ต่อไปด้วย	- โครงการฯ ยังคงมีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตที่เกิดขึ้นและมีระดับความสำเร็จที่ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน โดยก่อให้เกิดประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายด้าน เช่น ด้านเศรษฐกิจ ด้านเทคโนโลยี และด้านความเชื่อมั่นต่อองค์กร เป็นต้น รวมถึงได้มีการรองรับระบบงานต่าง ๆ ของกรมศุลกากรที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต หากมีการปรับเปลี่ยนระบบงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ด้วย จะทำให้โครงการศูนย์คอมพิวเตอร์สำรองนี้ สามารถเชื่อมั่นได้ว่า จะยังคงมีการใช้ประโยชน์ต่อไปได้อีก - ด้านการตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากโครงการฯ ไม่มีการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงทำให้ไม่สามารถทราบถึงระดับการตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายได้
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดี	ดี

❖ ผลกระทบของโครงการ

โครงการส่งผลกระทบทางบวกหลายด้าน ซึ่งช่วยให้โครงการฯ สามารถขับเคลื่อน/มีความยั่งยืนของผลผลิตโครงการฯ ต่อไปได้ ทั้งนี้ ในส่วนของผลกระทบทางลบด้านเทคโนโลยี คือความล้าสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้งานนั้น ได้มีการจ้างบำรุงรักษาและซ่อมแซมแก้ไขระบบคอมพิวเตอร์โครงการศูนย์คอมพิวเตอร์สำรองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อรองรับผลกระทบในเรื่องดังกล่าวแล้ว

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

- 1) โครงสร้างองค์กร การมอบหมายอำนาจ หน้าที่ความรับผิดชอบ มีความชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษร
- 2) โครงการฯ มีระบบการควบคุมภายในและการติดตามผลการดำเนินโครงการฯ เช่น ระเบียบ คำสั่ง และข้อปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง กำหนดไว้ และ/หรือมีการติดตามเร่งรัดการดำเนินโครงการฯ เป็นต้น
- 3) โครงการฯ มีการจัดทำแผนดำเนินงานโครงการฯ แผนการเบิกจ่ายเงิน และกำหนดกรอบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนเป็นลายลักษณ์อักษร
- 4) บุคลากร/ผู้ปฏิบัติงาน ที่ได้รับมอบหมายในการดำเนินโครงการฯ เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะเกี่ยวข้องตรงกับลักษณะงานโครงการฯ คือ ด้านระบบคอมพิวเตอร์

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

-

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

-

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดเพชรบูรณ์

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2557

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 17,563,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 15,249,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 86.83

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ที่มาติดต่อราชการกับหน่วยงานสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดเพชรบูรณ์	อาคารสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดที่มีความเหมาะสมในการปฏิบัติงานและอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนที่มาติดต่อราชการ รวมถึงยังสามารถให้บริการแก่หน่วยงานอื่นได้อีกด้วย	อาคารสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดมีความเหมาะสมในการปฏิบัติงานและอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนที่มาติดต่อราชการได้ดียิ่งขึ้น มีพื้นที่และวัสดุอุปกรณ์ในการให้บริการที่มากขึ้น ทำให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพในการทำงานที่ดีขึ้น	ผลผลิต และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ มีความยั่งยืน เนื่องจากเป็นสิ่งก่อสร้างถาวรที่สามารถใช้ประโยชน์ได้เป็นระยะเวลานาน นอกจากนี้ อาคารสถานที่มีความมั่นคงปลอดภัย เป็นไปตามมาตรฐานการก่อสร้าง และสามารถให้บริการประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ สะดวก รวดเร็ว อย่างต่อเนื่อง
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

โครงการเกิดผลกระทบในทางบวก ในด้านนโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะในการสร้างงาน และการสร้างรายได้ให้กับประชาชนด้านเศรษฐกิจ ก่อให้เกิดรายได้ในพื้นที่ จากการดำเนินการก่อสร้างอาคารสำนักงาน และด้านประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ ที่ส่งผลให้ประชาชน/ผู้รับบริการ ได้รับการที่ดีขึ้นสามารถอำนวยความสะดวกได้มากขึ้น เช่น มีพื้นที่ในการจอดรถ มีพื้นที่ในการรอรับบริการ มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการที่พร้อมสมบูรณ์ เป็นต้น

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

การแบ่งขบวนงานในการก่อสร้าง ทำให้สามารถติดตามความก้าวหน้าในการก่อสร้างได้อย่างเป็นขั้นตอน

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

การก่อสร้างอาคารสำนักงานแยกออกมาจากตึกศาลากลาง/ศูนย์ราชการฯ ต้องมีแผนงานในการบำรุงรักษา การดูแลรักษาความสะอาดและความปลอดภัย จึงทำให้ต้องใช้งบประมาณ/เจ้าหน้าที่เพิ่มขึ้น

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

งานของสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด เป็นงานที่มีความใกล้ชิด อำนวยความสะดวกให้กับประชาชน อีกทั้งยังเป็นงานที่สนับสนุนงานของผู้บริหารจังหวัดและหน่วยงานอื่นในจังหวัด ดังนั้น เพื่อให้การก่อสร้างอาคารสถานที่ศาลากลางจังหวัด และสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดให้มีความคุ้มค่า กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ควรมีการหารือกัน เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายและผู้มาติดต่อสำนักงานพัฒนาสังคมจังหวัดมีจำนวนมากทุกวัน อีกทั้งผู้รับบริการมีทั้งผู้พิการ ผู้สูงอายุ ผู้ที่ต้องนั่งวีลแชร์ (wheelchair) ดังนั้น สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด จึงควรมีสถานที่ในศาลากลาง และมีพื้นที่ในการให้บริการที่เหมาะสม เพื่ออำนวยความสะดวกในการติดต่อราชการให้กับประชาชน

สรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดปราจีนบุรี

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2559

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 20,000,000 บาท ผลการเบิกจ่าย 19,950,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.75

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ความยั่งยืนของโครงการ
เพื่อก่อสร้างอาคารสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดปราจีนบุรีและสิ่งก่อสร้างประกอบ	อาคารสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ที่มีความเหมาะสมในการปฏิบัติงานและอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนที่มาติดต่อราชการ รวมถึงยังสามารถให้บริการแก่หน่วยงานอื่นได้อีกด้วย	อาคารสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดช่วยให้การปฏิบัติงานของข้าราชการเจ้าหน้าที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นเนื่องจากมีพื้นที่ในการทำงานที่เหมาะสม มีห้องประชุม และวัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอ และทำให้สามารถให้บริการประชาชนได้สะดวกรวดเร็วมากขึ้น กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจมากขึ้น	สิ่งก่อสร้างถาวรสามารถใช้ประโยชน์ได้เป็นระยะเวลานาน นอกจากนี้ อาคารสถานที่มีความมั่นคงปลอดภัย เป็นไปตามมาตรฐานการก่อสร้าง และสามารถให้บริการประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ สะดวกรวดเร็ว อย่างต่อเนื่อง
ภาพรวมโครงการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

❖ ผลกระทบของโครงการ

โครงการเกิดผลกระทบในทางบวก ในด้านนโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะในการสร้างงาน และการสร้างรายได้ให้กับประชาชน ด้านเศรษฐกิจก่อให้เกิดรายได้ในพื้นที่ จากการดำเนินการก่อสร้างอาคารสำนักงาน และด้านประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ ที่ส่งผลให้ประชาชน/ผู้รับบริการได้รับบริการที่ดีขึ้นสามารถอำนวยความสะดวกได้มากขึ้น เช่น มีพื้นที่ในการจอดรถ มีพื้นที่ในการรอรับบริการ มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการที่พร้อมสมบูรณ์ เป็นต้น

❖ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

การแบ่งงวดงานในการก่อสร้าง ทำให้สามารถติดตามความก้าวหน้าในการก่อสร้างได้อย่างเป็นขั้นตอน

❖ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญ

การก่อสร้างอาคารสำนักงานแยกออกมาจากศาลากลาง/ศูนย์ราชการฯ ต้องมีแผนงานในการบำรุงรักษา การดูแลรักษาความสะอาด และความปลอดภัย จึงทำให้ต้องใช้งบประมาณ/เจ้าหน้าที่เพิ่มขึ้น

❖ ข้อเสนอแนะสำคัญเชิงนโยบาย

งานของสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด เป็นงานที่มีความใกล้ชิด อำนวยความสะดวกให้กับประชาชน อีกทั้งยังเป็นงานที่สนับสนุนงานของผู้บริหารจังหวัดและหน่วยงานอื่นในจังหวัด ดังนั้น เพื่อให้การก่อสร้างอาคารสถานที่ศาลากลางจังหวัด และสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดมีความคุ้มค่า กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ควรมีการหารือกัน เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายและผู้มาติดต่อสำนักงานพัฒนาสังคมจังหวัดมีจำนวนมากทุกวัน อีกทั้งผู้รับบริการมีทั้งผู้พิการ ผู้สูงอายุ ผู้ที่ต้องนั่งวีลแชร์ (wheelchair) ดังนั้น สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด จึงควรมีสถานที่สำนักงานอยู่ในศาลากลาง และมีพื้นที่ในการให้บริการที่เหมาะสม เพื่ออำนวยความสะดวกในการติดต่อราชการให้กับประชาชน



ภาคผนวก 4

.....

>> แผ่นบันทึกข้อมูลรายงานผลการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1)
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่าง ๆ







สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

59/1 ถนนพินธุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทร. 0 2356 9999 โทรสาร 0 2356 9931
<https://kortorpor.com>