



สรุปและประเมินผล



การแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557



ระหว่างวันที่ 21 - 23 เมษายน 2557
ณ ค่ายพระรามหก
อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี

สำนักการกีฬา กรมพลศึกษา
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

คำนำ

โครงการการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนครั้งที่ 4 กรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ร่วมกับ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน จัดขึ้นระหว่างวันที่ 21 – 23 เมษายน 2557 ณ สนามกีฬาราชินีเวสต์กรีฑา กองกำกับการ 1 กองบังคับการฝึกพิเศษ (ค่ายมฤคทายวัน) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรีโดยได้รับพระมหากรุณาธิคุณจาก สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ พระราชทานถ้วยรางวัลชนะเลิศคะแนนรวมการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ประจำปี 2557 ด้วย

การจัดการแข่งขันครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนผู้ด้อยโอกาส มีโอกาสพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยการเล่นกีฬาออกกำลังกาย และให้นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนมีส่วนร่วมอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาไทย ตลอดจนการละเล่นพื้นบ้าน นอกเหนือจากการแข่งขันกีฬาสากล

กลุ่มวิจัยและพัฒนา สำนักการกีฬา ได้ประเมินผลความพึงพอใจเจ้าหน้าที่และนักกีฬาครั้งนี้ เพื่อนำผลมาวิเคราะห์ และปรับปรุงการจัดโครงการให้มีประสิทธิภาพ และตรงความต้องการของนักกีฬาและเจ้าหน้าที่ในโอกาสต่อไป

กลุ่มวิจัยและพัฒนา
สำนักการกีฬา กรมพลศึกษา

สารบัญ

หน้า

รายการแผนภาพ

รายการตาราง

บทที่ 1 บทนำ	1
บทที่ 2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
ความเป็นมาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน	5
ประวัติการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน	6
การประเมินโครงการ	8
สถิติในงานวิจัย	8
แบบสอบถาม	9
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	11
การกำหนดวัตถุประสงค์ของงานวิจัย	12
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	13
การกำหนดสมมติฐาน	14
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	14
การเก็บรวบรวมข้อมูล	15
การวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน	15
บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน	21
ก) สำหรับนักกีฬา	21
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	21
ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการจัดการแข่งขันกีฬา โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน	24
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อื่นๆ	34

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ข) สำหรับเจ้าหน้าที่	37
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	37
ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจ ตระเวนชายแดน	39
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อื่นๆ	49
บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ	51
เอกสารอ้างอิง	55
บรรณานุกรม	56
ภาคผนวก	
คณะผู้จัดทำ	

รายการ แผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการทำวิจัย	11
แผนภาพที่ 2 : เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ และ เกณฑ์การวิเคราะห์ผล	16
แผนภาพที่ 3 : การทดสอบสมมติฐานด้านเดียว แบบ t-test ที่ระดับนัยสำคัญ (α)	17
แผนภาพที่ 4 : การทดสอบสมมติฐานสองด้าน แบบ t-test ที่ระดับนัยสำคัญ (α)	18

รายการ ตาราง

		หน้า
ตาราง ก-1	แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามเพศ	21
ตาราง ก-2	แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามอายุ	22
ตาราง ก-3	แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามระดับการศึกษา	22
ตาราง ก-4	แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามเขตที่สังกัด	23
ตาราง ก-5	แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามประเภทกีฬา/กิจกรรมหลักที่เข้าร่วม	23
ตาราง ก-6	แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามสถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน	24
ตาราง ก-7	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “โดยรวม” ต่อการจัดการแข่งขัน	25
ตาราง ก-8	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามเพศ” ต่อการจัดการแข่งขัน	26
ตาราง ก-9	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามอายุ” ต่อการจัดการแข่งขัน	27
ตาราง ก-10	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามระดับการศึกษา” ต่อการจัดการแข่งขัน	28
ตาราง ก-11	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามภาคที่สังกัด” ต่อการจัดการแข่งขัน	29
ตาราง ก-12	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามกีฬา/กิจกรรมหลักที่เข้าร่วม” ต่อการจัดการแข่งขัน	30
ตาราง ก-13	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามสถิติการเข้าร่วม” ต่อการจัดการแข่งขัน	31
ตาราง ก-14	การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05	33
ตาราง ก-15	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้าน “ชนิดกีฬาการแข่งขันที่ควรเพิ่ม” สำหรับการจัดการแข่งขันครั้งต่อไป	34
ตาราง ก-16	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้าน “ชนิดกีฬาการแข่งขันที่ควรงดการแข่งขัน” สำหรับการจัดการแข่งขันครั้งต่อไป	35

รายการ ตาราง

	หน้า
ตาราง ก-17 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้าน “สถานที่การจัดการแข่งขัน” สำหรับการจัดการแข่งขัน ครั้งต่อไป	35
ตาราง ก-18 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้าน “ที่พัก” สำหรับการจัดการแข่งขันครั้งต่อไป	36
ตาราง ก-19 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้าน “อาหาร” สำหรับการจัดการแข่งขันครั้งต่อไป	36
ตาราง ข-1 แสดงคำร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามเพศ	37
ตาราง ข-2 แสดงคำร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามช่วงอายุ	37
ตาราง ข-3 แสดงคำร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามวุฒิการศึกษา	38
ตาราง ข-4 แสดงคำร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามสังกัด	38
ตาราง ข-5 แสดงคำร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามกิจกรรมที่รับผิดชอบโดยตรง	39
ตาราง ข-6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “โดยรวม” ต่อการจัดการแข่งขัน	40
ตาราง ข-7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตาม เพศ” ต่อการจัดการแข่งขัน	41
ตาราง ข-8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตาม อายุ” ต่อการจัดการแข่งขัน	42
ตาราง ข-9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตาม การศึกษา” ต่อการจัดการแข่งขัน	43
ตาราง ข-10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตาม สังกัด” ต่อการจัดการแข่งขัน	44
ตาราง ข-11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตาม สถิติการเข้าร่วม” ต่อการจัดการแข่งขัน	45
ตาราง ข-12 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้า ร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ ต่อการจัดการแข่งขัน มีค่ามากกว่า 3.25” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05	47

รายการ ตาราง

	หน้า
ตาราง ข-13 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “เพศของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการจัดการโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 มีผลต่อระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ ต่อการจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05	48
ตาราง ข-14 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “สังกัดของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการจัดการโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 มีผลต่อระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ ต่อการจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05	48

บทที่ 1

บทนำ

การเล่นกีฬานั้นถือเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยส่งเสริมให้ทุกคนรู้จักการใช้เวลาว่างหลังเลิกจากเรียน ทำงาน ฯลฯ ให้เกิดประโยชน์ และมีเพื่อนเพิ่มขึ้น การเล่นกีฬายังช่วยให้คนในครอบครัว มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทำให้สมาชิกในครอบครัวห่างไกลจากสิ่งเสพติด ซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศในขณะนี้ การมีสุขภาพที่ดีส่วนหนึ่งมาจากการออกกำลังกาย ดังนั้นกีฬาจึงเปรียบเสมือนสิ่งที่ขาดไม่ได้ และมีประโยชน์มากมาย จากคำกล่าวที่ว่า “การมีส่วนร่วมในการกีฬาช่วยเพิ่มคุณภาพชีวิตทั้งส่วนบุคคล และทางสังคม สนับสนุนการร่วมตัวกันทางสังคม เพิ่มสุขภาพพลานามัย ลดพฤติกรรมต่อต้านสังคม เพิ่มความเชื่อมั่นในตนเอง และการเห็นคุณค่าในตนเอง” (sportscotland, 2003, อ้างใน Fred Coalter, 2005)

กีฬาช่วยส่งผลดีต่อร่างกาย จิตใจ และสังคม ด้านร่างกายนั้น กีฬาช่วยทำให้ร่างกายแข็งแรง การไหลเวียนโลหิตดี และรูปร่างสมส่วน ด้านจิตใจ กีฬาช่วยทำให้จิตใจแจ่มใส เป็นบาน มีสมาธิ และลดความเครียด ส่วนด้านสังคม กีฬาช่วยให้นักกีฬาเข้าสังคม รู้จักกฎระเบียบกติกาการอยู่ร่วมกันในสังคม รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย ดังนั้นรัฐบาลไทยได้เล็งเห็นประโยชน์ของการกีฬา และตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของการเล่นกีฬา จึงได้ทำการส่งเสริมทางด้านกีฬาไทยด้วยดีเสมอมา

กรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ร่วมกับกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน จัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 ซึ่งถวายพระราชทานรางวัลชนะเลิศคะแนนรวมจาก สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนรักการออกกำลังกาย ผ่านการเล่นกีฬา
- เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนรู้จักรักษาสุขภาพพลานามัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี

- เพื่อเป็นเปิดโอกาสให้ครู นักเรียนในสังกัดโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้ร่วมอนุรักษ์วัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย การละเล่น
- รวมถึงเป็นการส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้รู้จักการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการนำกิจกรรมนันทนาการไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุข

กลุ่มวิจัยและพัฒนา สำนักการกีฬา กรมพลศึกษา ได้รับมอบหมายภารกิจให้วิจัยและประเมินผลการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 นี้ เพื่อให้การจัดการแข่งขันในครั้งนี้นำไปสู่วัตถุประสงค์ดังกล่าว ทางคณะผู้วิจัยจึงตั้งเกณฑ์ชี้วัดดังต่อไปนี้

1. ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 ต่อการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับ “พึงพอใจปกติ” ถึง “พึงพอใจมาก”
2. ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการจัดการโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 ต่อการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับ “พึงพอใจปกติ” ถึง “พึงพอใจมาก”
3. นอกจากเกณฑ์ชี้วัดดังกล่าวแล้ว สำหรับในส่วน of เจ้าหน้าที่ ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันมีข้อสงสัยเพิ่มเติมดังต่อไปนี้ เพศ และสังกัดของเจ้าหน้าที่ ที่เข้าร่วมการจัดการโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 มีผลต่อระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ จริงหรือไม่

ขอบเขตของการวิจัย

การประเมินผลโครงการการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน กำหนดขอบเขต การวิจัย ไว้ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประชากรได้แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่
 - 1.1 เจ้าหน้าที่เข้าร่วมโครงการการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ระหว่างวันที่ 21-23 เมษายน 2557 ณ สนามกีฬาราชนิเวศน์กรีฑาสถาน อ.ชะอำ จ.เพชรบุรี
 - 1.2 นักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ระหว่างวันที่ 21-23 เมษายน 2557 ณ สนามกีฬาราชนิเวศน์กรีฑาสถาน อ.ชะอำ จ.เพชรบุรี
2. ตัวแปรในการวิจัย ครั้งนี้
 - 2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การจัดการ (ประสานงานและปฏิบัติงาน) โครงการการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ประจำปี 2557 ระหว่างวันที่ 21 – 23 เมษายน 2557

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ และนักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการการแข่งขันกีฬา
โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ประจำปี 2557 ระหว่างวันที่ 21 – 23 เมษายน 2557

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยและประเมินผลการจัดการแข่งขันในครั้งนี้ เพื่อจะได้นำผลการประเมินและ
ข้อเสนอแนะในครั้งนี้ไปปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

บทที่ 2

เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความเป็นมาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนกำเนิดจากโรงเรียนชาวเขาและประชาชนไกลคมนาคม ด้วยพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ และ สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี จึงได้พระราชทานพระราชนิพนธ์สร้างโรงเรียน มีอาคารเรียนถาวร สื่ออุปกรณ์การเรียนต่างๆ โดยแนวคิดในการก่อตั้งโรงเรียนแห่งนี้เกิดขึ้นเมื่อหมู่ลาดตระเวนชายแดนและ ตำรวจพลร่มเข้าไปในหมู่บ้านชาวเขา แล้วพบว่าไม่มีชาวเขาเหล่านั้นไม่สามารถพูดไทยได้ และยังไม่มี โรงเรียนเพื่อให้นักศึกษากับชาวเขาเหล่านี้ได้ จึงเกิดแนวคิดในการจัดตั้งโรงเรียนแห่งนี้ขึ้นเมื่อ 7 มกราคม พ.ศ. 2499 โดยมีวัตถุประสงค์หลักในขณะนั้น คือ 1) ให้การศึกษาขั้นพื้นฐานกับชาวเขาและประชาชนใน ถิ่นทุรกันดาร 2) ให้ชาวเขาและประชาชนในถิ่นทุรกันดารได้เรียนรู้ภาษา และขนบธรรมเนียมประเพณีของ ไทย 3) เพื่อเป็นสื่อกลางในการสร้างความคุ้นเคย และไว้วางใจให้เกิดขึ้นระหว่างชาวบ้านกับตำรวจ ตระเวนชายแดนอันเป็นแนวทางของการพัฒนาที่ถาวร และนำไปสู่การพัฒนาในด้านอื่นๆ ต่อไป

ต่อมาในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2507 สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ได้เสด็จพระราช ดำเนินแปรพระราชฐานประทับแรมที่พระตำหนักภูพิงศ์ราชนิเวศน์และได้เสด็จพระราชดำเนินเป็นการส่วน พระองค์ไปยังชายแดนไทย - พม่าที่อำเภอฝางจังหวัดเชียงใหม่ได้ทรงพบเห็นหน่วยตำรวจตระเวนชายแดน และทรงทราบว่านอกจากจะทำหน้าที่ลาดตระเวนชายแดนเฝ้าตรวจชายแดนแล้วยังได้จัดตั้งโรงเรียนสอน หนังสือเด็กชาวเขาด้วย

ด้วยน้ำพระทัยที่เปี่ยมด้วยพระเมตตากรุณาต่อประชาราษฎร์ จึงทรงให้ความอุปถัมภ์ค้ำชู ด้วยการพระราชทานทรัพย์ส่วนพระองค์และเงินที่มีผู้บริจาคถวายโดยเสด็จพระราชกุศลนำไปจัดตั้ง โรงเรียนชาวเขาและประชาชนไกลคมนาคม ซึ่งสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีจะเสด็จพระราช ดำเนินเปิดโรงเรียนด้วยพระองค์เองทุกแห่ง และจากการที่ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ได้โดยเสด็จพระราชดำเนิตามพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ ทรงเยี่ยมเยียนราษฎรได้ทราบว่ายาวชนในชนบทส่วนใหญ่ประสบกับปัญหาทุพโภชนาการปัญหาด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งจะมีผลเชื่อมโยงไปสู่ปัญหาด้านการศึกษา เพราะเมื่อเด็กเยาวชนมี สุขภาพไม่ดี ก็ไม่สามารถจะเข้ารับการศึกษได้ดี

จึงมีพระราชดำริให้จัดทำ โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน และโครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษา โดยให้เริ่มดำเนินการในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ต่อมาทรงมีพระราชดำริว่า เด็กนักเรียนที่จบการศึกษาชั้นสูงสุดจากโรงเรียน ตำรวจตระเวนชายแดนแล้ว แทบไม่มีโอกาสที่จะได้รับการศึกษาต่อในระดับที่สูงต่อไปได้ เนื่องจากครอบครัวมีฐานะยากจนและขาดทุนทรัพย์ที่จะสนับสนุนได้ กอรปกับนักเรียนเหล่านี้มีภูมิลำเนาอยู่ห่างไกล หากต้องการที่จะศึกษาต่อก็ต้องเข้ามาศึกษาในสถานศึกษาของอำเภอหรือจังหวัด ซึ่งเด็กเหล่านี้ก็จะประสบกับปัญหาในเรื่องที่พักอาศัย จึงมีพระราชประสงค์ที่จะช่วยเด็กนักเรียนเหล่านี้โดยการพระราชทานทุนการศึกษาแก่นักเรียนที่เรียนดี มีสติปัญญาที่จะศึกษาต่อไปได้ ให้ได้รับการศึกษาต่อจนถึงชั้นสูงสุดตามระดับสติปัญญาความสามารถและความเหมาะสม ส่วนผู้ที่ไม่สามารถเข้ารับการศึกษาลงไปได้ รวมทั้งพวกที่ไม่มีสัญชาติ ก็มีพระราชประสงค์ให้ฝึกอาชีพที่สามารถใช้ได้โดยไม่ต้องถื่นนั้น

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนเป็นโรงเรียนในสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีที่ตั้งกระจายอยู่ตามแนวชายแดน พื้นที่ทุรกันดาร ห่างไกลการคมนาคมทั่วทุกภาคของประเทศ โดยมีปรัชญาโรงเรียนคือ " สร้างภูมิปัญญา พัฒนาคุณภาพชีวิต สัมฤทธิ์ผลความมั่นคง " ปัจจุบันมีโรงเรียนในสังกัดทั้งสิ้นประมาณ 700 กว่าโรงเรียน บางส่วนยุบเลิกไปเนื่องจากประชาชนย้ายถิ่นฐาน และบางส่วนมอบโอนให้กระทรวงศึกษาธิการ เนื่องจากพื้นที่ที่มีความเจริญเข้าถึง นักเรียนส่วนใหญ่มีหลากหลายเชื้อชาติ อาทิ ไทยพุทธ ไทยมุสลิม ไทยใหญ่ ไทยภูเขา กะเหรี่ยง ลัวะ ม้ง มูเซอ จีนฮ่อ อีเก้อ มอญ กะเหรี่ยง แม่ข่า เป็นต้น

ประวัติการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

การแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน เริ่มต้นครั้งแรกเมื่อ พ.ศ. 2554 และหลังจากนั้นมีการจัดต่อเนื่องมาทุกปี โดยกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน ร่วมกับสำนักงานการกีฬา กรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนทั่วประเทศ ภายใต้การกำกับดูแลของกองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 1 - 4 รักการ

ออกกำลังกาย รักการเล่นกีฬา เป็นการวางรากฐานด้านสุขภาพให้แข็งแรง การออกกำลังกายจะช่วยพัฒนาสุขภาพกายและใจให้แข็งแรง มีพละนาถัที่สมบูรณ์ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ มีสุขภาพจิตที่ดี มีอารมณ์ที่มั่นคง สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม เพิ่มพูนสติปัญญา พัฒนาบุคลิกภาพ ช่วยเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมให้ดียิ่งขึ้น

การแข่งขันจัดขึ้น ณ กองกำกับการ 1 กองบังคับการฝึกพิเศษ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน อำเภอละพำ จังหวัดเพชรบุรี ที่สำคัญเหนือสิ่งอื่นใด โดยกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจาก สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พระราชทานถ้วยรางวัล เพื่อเป็นมิ่งขวัญและเป็นเกียรติยศแก่กองบังคับการที่ชนะเลิศคะแนนรวมการแข่งขัน

การแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนกำหนดให้มีการแข่งขัน 7 ชนิด ได้แก่ กรีฑา แร่บอล เซปักตะกร้อ เปตอง ฟุตบอล วอลเลย์บอล และกีฬาพื้นบ้าน มีนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันมากกว่า 1,000 คน โดยเป็นนักกีฬาจากโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนทั่วประเทศ และมีคณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่จากกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน และกรมพลศึกษา มากกว่า 100 คน เข้าร่วมการแข่งขันเรื่อยมา

สำหรับการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนประจำปี 2557 ในครั้งนี้จัดขึ้นเป็นครั้งที่ 4 โดยมีประวัติการจัดการแข่งขันดังนี้

- ครั้งที่ 1 จัดที่จังหวัดเพชรบุรี ณ สนามกีฬาราชวินเวศน์กรีฑาสถาน กก.1 บก.ภฝ.บช.ตชด. อ.ละพำ จ.เพชรบุรี ระหว่างวันที่ 20 – 22 เมษายน พ.ศ. 2554 กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 1 เป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขัน ผู้ที่ได้รับรางวัลชนะเลิศคะแนนรวมการแข่งขันกีฬา ได้แก่ กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 4
- ครั้งที่ 2 จัดที่จังหวัดเพชรบุรี ณ สนามกีฬาราชวินเวศน์กรีฑาสถาน กก.1 บก.ภฝ.บช.ตชด. อ.ละพำ จ.เพชรบุรี ระหว่างวันที่ 19 – 22 เมษายน พ.ศ. 2555 กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 2 เป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขัน ผู้ที่ได้รับรางวัลชนะเลิศคะแนนรวมการแข่งขันกีฬา ได้แก่ กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 1
- ครั้งที่ 3 จัดที่จังหวัดเพชรบุรี ณ สนามกีฬาราชวินเวศน์กรีฑาสถาน กก.1 บก.ภฝ.บช.ตชด. อ.ละพำ จ.เพชรบุรี ระหว่างวันที่ 24 – 27 เมษายน 2556 กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 3 เป็น

เจ้าภาพในการจัดการแข่งขัน ผู้ที่ได้รับรางวัลชนะเลิศคะแนนรวมการแข่งขันกีฬา ได้แก่ กอง
บังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 3

ครั้งที่ 4 สำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งนี้ จัดที่จังหวัดเพชรบุรี ณ สนามกีฬาราชนิเวศน์กรีฑาสถาน
กก.1 บก.กฬ.บข.ตชด. อ.ชะอำ จ.เพชรบุรี ระหว่างวันที่ 21 - 23 เมษายน 2557 โดยมีการ
จัดแข่งขันกีฬาสากล 6 ชนิดกีฬา (รวมกีฬาพื้นบ้านเป็น 7 ชนิดกีฬา) ผู้ที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ
คะแนนรวมการแข่งขันกีฬาครั้งนี้ ได้แก่ กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 4

การประเมินโครงการ

สำนักพัฒนาการศึกษา (2552) กล่าวว่า การประเมินโครงการ คือ การประเมินเพื่อการ
ปรับปรุง(งาน) ไม่ใช่การประเมินเพื่อพิสูจน์จับผิด ดังเช่น Anderson and Ball (1978, อ้างใน สำนัก
พัฒนาการศึกษา, 2552) ระบุว่าวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการมี 6 ประการ คือ 1) เพื่อช่วยในการ
ตัดสินใจนำโครงการไปใช้ 2) เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง 3) เพื่อ
ช่วยในการตัดสินใจปรับปรุงโครงการ 4) เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการ
แหล่งต่างๆ 5) เพื่อได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่างๆ และ 6) เพื่อช่วย
ให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานด้านต่างๆ ที่มีผลต่อโครงการ

สถิติในงานวิจัย

กัลยา วานิชย์บัญชา (2550) กล่าวว่า สถิติเป็นเครื่องมือในการหาสิ่งที่เป็นความจริง และ
หาสาเหตุที่ทำให้เกิดสิ่งต่างๆ ที่มีประโยชน์ต่องานวิจัยดังนี้ 1) ช่วยการวางแผนงานวิจัย 2) เป็นเครื่องมือ
ที่ช่วยให้เห็นเหตุการณ์หรือความเป็นจริงที่เกิดขึ้น 3) หาสาเหตุที่ทำให้เกิดเหตุการณ์ต่างๆ และ 4) การ
ประเมินผลงาน

การใช้สถิติที่ไม่ถูกต้อง ทำให้การสรุปผลการวิจัยผิดพลาดได้ และเป็นผลให้การนำ
ผลการวิจัยไปใช้ผิด ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่องานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นการทำงานวิจัยโดยใช้สถิติเข้ามา
ช่วย ควรมีขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรเป้าหมาย
2. การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การตรวจสอบความเชื่อถือได้ของข้อมูลที่เก็บรวบรวม

4. การสรุปลักษณะที่สำคัญของงานวิจัย
5. การสรุปลักษณะประชากร
6. การหาสาเหตุหรือปัจจัย
7. สรุปผลงานวิจัย

แบบสอบถาม

แบบสอบถามเป็นเครื่องมือชนิดหนึ่ง ใช้ในการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลประเภท ข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น จำนวนครั้งในการใช้สินค้าต่อวัน รายได้ต่อเดือน ฯลฯ หรือ ข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น วุฒิ การศึกษา เพศ ความคิดเห็น ฯลฯ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ไม่สามารถวัดออกมาเป็นตัวเลขได้ แต่อย่างไรก็ตาม เราสามารถกำหนดค่าที่เป็นตัวเลขให้กับข้อมูลเชิงคุณภาพได้ เช่น เพศชาย เท่ากับ 1 และเพศหญิง เท่ากับ 2

แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือวิจัยชนิดหนึ่งที่นิยมใช้กันมาก เพราะการเก็บรวบรวมข้อมูล สะดวกและสามารถใช้วัดได้อย่างกว้างขวาง การเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสามารถทำได้ด้วยการ สัมภาษณ์หรือให้ผู้ตอบด้วยตนเอง ความหมายของแบบสอบถาม ได้มีผู้ให้ความหมายของแบบสอบถามไว้ หลายความหมายดังนี้

แบบสอบถาม คือ แบบที่ใช้สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลโดยที่เก็บรวบรวม ข้อมูลที่ไม่ได้ทำการสัมภาษณ์ หรือเก็บรวบรวมข้อมูลโดยตรงจากผู้ให้ข้อมูล (สมชัย พิศาลบุตร, 2552)

แบบสอบถาม คือ ชุดของคำถามทั้งหมดที่เกี่ยวกับข้อเท็จจริง ความคิดเห็น ความเชื่อ ทศนคติ ซึ่งรวบรวมไว้อย่างมีหลักเกณฑ์ และเป็นระบบเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตอบ (วัลลภ ลำพาย, 2547)

แบบสอบถาม คือ รายการคำถามเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือหลายเรื่องที่สร้างขึ้นตาม วัตถุประสงค์ โดยจัดเรียงไว้อย่างเป็นระบบระเบียบแล้วส่งไปยังผู้ที่จะตอบให้เขียนตอบ โดยเขียนเป็น ตัวเลข สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมาย เขียนคำตอบแบบสั้น ๆ หรือเขียนคำตอบแบบยาวก็ได้ (สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2545)

สรุป แบบสอบถาม รูปแบบของคำถามเป็นชุดๆ ที่ได้ถูกรวบรวมไว้อย่างมีหลักเกณฑ์และ เป็นระบบ เพื่อใช้วัดสิ่งที่ผู้วิจัยต้องการจะวัดจากกลุ่มตัวอย่างหรือประชากรเป้าหมายให้ได้มาซึ่ง ข้อเท็จจริงทั้งในอดีต ปัจจุบันและการคาดคะเนเหตุการณ์ในอนาคต แบบสอบถามประกอบด้วยรายการ คำถามที่สร้างอย่างประณีต เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือข้อเท็จจริง โดยส่งให้กลุ่มตัวอย่าง ตามความสมัครใจ การใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น การสร้างคำถามเป็น

งานที่สำคัญสำหรับผู้วิจัย เพราะสำหรับผู้วิจัยอาจไม่มีโอกาสได้พบปะกับผู้ตอบแบบสอบถามเพื่ออธิบายความหมายต่าง ๆ ของข้อความที่ต้องการเก็บรวบรวม

โครงสร้างของแบบสอบถาม ประกอบไปด้วย 3 ส่วนสำคัญ (บุญชม ศรีสะอาด, 2540) ดังนี้

1. หนังสือแนะนำหรือคำชี้แจง – เพื่อส่วนที่ใช้ชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ ขอบเขตของแบบสอบถาม และคำชี้แจงอื่นๆ
2. คำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว - เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ เป็นต้น การที่จะถามข้อมูลส่วนตัวอะไรบ้างนั้นขึ้นอยู่กับกรอบแนวความคิดในการวิจัย โดยดูว่าตัวแปรที่สนใจจะศึกษานั้นมีอะไรบ้างที่เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว และควรถามเฉพาะข้อมูลที่จำเป็นในการวิจัยเท่านั้น
3. คำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะหรือตัวแปรที่จะวัด - เป็นความคิดเห็นของผู้ตอบในเรื่องของคุณลักษณะ หรือตัวแปรนั้น

ตามหลักการสร้างและการใช้ แบบสอบถาม (อุทุมพร จามรมาน, 2544) ข้อคำถามในแบบสอบถามอาจแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

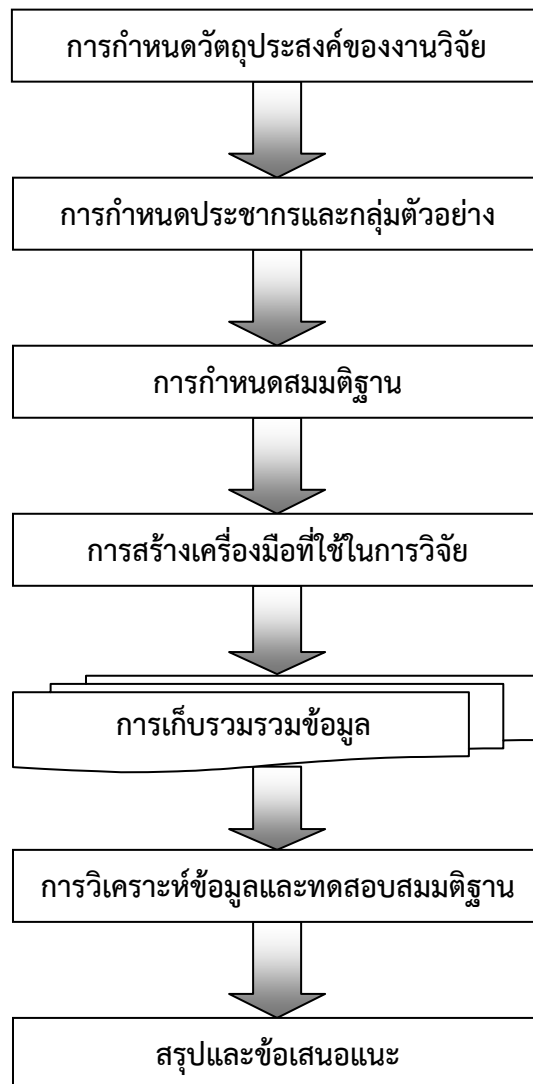
1. คำถามปลายเปิด (Open Ended Question) เป็นคำถามที่ให้อิสระกับผู้ตอบในการตอบคำถาม คำถามปลายเปิดมักใช้ในกรณีที่ผู้วิจัยไม่สามารถคาดเดาคำตอบได้ล่วงหน้า หรือยังไม่มีข้อมูลเพียงพอเกี่ยวกับขอบเขตของคำตอบ หรือใช้คำถามปลายเปิดในกรณีที่ต้องการได้คำตอบเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างคำถามปลายปิดต่อไป แบบสอบถามแบบนี้มีข้อเสียคือ มักจะถามได้ไม่มากนัก การรวบรวมความคิดเห็นและการแปลผลมักมีความยุ่งยาก
2. คำถามปลายปิด (Close Ended Question) เป็นคำถามมีแนวคำตอบไว้ให้ผู้ตอบเลือกตอบ ซึ่งคำตอบที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ล่วงหน้ามักได้มาจากการทดลองใช้คำถามในลักษณะที่เป็นคำถามปลายเปิด หรือเกิดจากการรวบรวมผลการศึกษาก่อนหน้า แล้วนำมาสรุปเป็นตัวเลือกของคำตอบที่ครอบคลุมขอบเขตของคำตอบที่เป็นไปได้ทั้งหมด คำถามปลายเปิดมีวิธีการเขียนได้หลาย ๆ แบบ เช่น แบบให้คำตอบที่ถูกต้องเพียงคำตอบเดียว หรือแบบผู้ตอบจัดลำดับความสำคัญ หรือแบบให้เลือกคำตอบหลายคำตอบ

บุญธรรม กิจปริดาภิรุตย์ (2542) การเขียนคำถามต้องเขียนให้ชัดเจน ไม่กำกวม ได้เนื้อหาสาระสมบูรณ์ อ่านเข้าใจง่าย ทั้งตัวคำถาม และคำตอบ มีหลักการคร่าวๆ คือ กระชับ เข้าใจง่าย ไม่หลงประเด็น ไม่ชี้นำ ไม่ถามข้อมูลที่ผู้ตอบลำบากใจที่จะตอบ และมีจำนวนคำถามที่เหมาะสม

บทที่ 3

วิธีการดำเนินงานวิจัย

การประเมินผลโครงการจัดการแข่งขันกีฬารองเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ประจำปี 2557 จะใช้วิธีการสำรวจแบบสอบถามจากนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ผู้เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ ซึ่งขั้นตอนต่างๆ จะเป็นไปตามแผนภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1: ขั้นตอนการทำวิจัย

การกำหนดวัตถุประสงค์ของงานวิจัย

โครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน มีเป้าหมายเพื่อเป็นการส่งเสริมให้เด็กนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาโดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ :

- เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนรักการออกกำลังกาย ผ่านการเล่นกีฬา
- เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนรู้จักรักษาสุขภาพพลานามัย เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี
- เพื่อเป็นเปิดโอกาสให้ครู นักเรียนในสังกัดโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้ร่วมอนุรักษ์ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย การละเล่น
- เป็นการส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการนำกิจกรรมนันทนาการไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุข

สำหรับการวิจัยและประเมินโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งนี้ คณะกรรมการจัดการแข่งขันจะใช้วิธีสอบถามความเห็นจากนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการ ในครั้งนี้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนา และปรับปรุงการจัดการโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งต่อไป ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

การแข่งขันครั้งนี้ มุ่งหวังการเสริมสร้างพลานามัยให้กับกลุ่มนักเรียนในสังกัดโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และการสร้างความรักความสามัคคีในหมู่ตำรวจตระเวนชายแดนจากหน่วยต่างๆ ดังนั้นทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันจึงตั้งวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการปรับปรุงการจัดการแข่ง บริการ และรูปแบบการจัดการแข่งขัน เพื่อสร้างความน่าสนใจ เพื่อสร้างความพึงพอใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน และเพื่อสร้างความตั้งใจในการจะเข้าร่วมการแข่งขันในครั้งต่อไป มากกว่าการพัฒนาขีดความสามารถด้านการกีฬาของเด็กนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรในการวิจัยและประเมินผลโครงการในครั้งนี้ ได้แก่ นักกีฬา และเจ้าหน้าที่ ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 ทั้งหมด

กลุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยและประเมินผลโครงการครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักกีฬา และเจ้าหน้าที่ ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 คณะผู้ทำการวิจัยและประเมินผลโครงการได้ใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Sampling) แบบเจาะจงจากนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ผู้เข้าร่วมโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งนี้

การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ อาทิเช่น ค่าใช้จ่าย ระยะเวลาที่ใช้เก็บข้อมูล และความแม่นยำน่าเชื่อถือ (ยุทธ ไทยวรรณ, 2545) โดยที่ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจะสัมพันธ์กับทั้ง 3 ปัจจัย (ค่าใช้จ่าย ระยะเวลาที่ใช้เก็บข้อมูล และความแม่นยำน่าเชื่อถือ) นั่นก็คือ ถ้าเลือกขนาดกลุ่มตัวอย่างน้อย ก็จะทำให้ค่าใช้จ่ายน้อย ใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลน้อย แต่ความแม่นยำน่าเชื่อถือก็จะน้อยตามไปด้วย ดังนั้นวิธีการเลือกขนาดกลุ่มตัวอย่างจึงมีอยู่หลายวิธีด้วยกัน เช่น การใช้ตารางของ Krejcie & Morgan หรือ การใช้สูตรของ W.G. Cochran กรณีที่ไม่ทราบขนาดประชากร หรือ การใช้สูตรของ Taro Yamane หรือ การกำหนดขนาดตามสัดส่วนที่ต้องการซึ่งเหมาะสำหรับการเก็บข้อมูลที่ต้องใช้ความรวดเร็วสูง ดังนั้นวิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบหลังสุด น่าจะเหมาะสมกับการเก็บข้อมูลแบบสอบถามสำหรับโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนมากที่สุด เนื่องจาก มีเวลาในการเก็บข้อมูลหลังการแข่งขันสิ้นสุดเพียงเล็กน้อย

หลักการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนที่ต้องการเป็นไปตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- ประชากรมีจำนวนเป็นเลขหลักร้อย ใช้กลุ่มตัวอย่าง 15 - 30 %
- ประชากรมีจำนวนเป็นเลขหลักพัน ใช้กลุ่มตัวอย่าง 10 - 15 %
- ประชากรมีจำนวนเป็นเลขหลักหมื่น ใช้กลุ่มตัวอย่าง 5 - 10 %

โครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 มีนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันทั้งสิ้นประมาณมากกว่า 1,500 คน และเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันประมาณมากกว่า 500 คน ดังนั้น การเก็บข้อมูลในครั้งนี้ คณะกรรมการจัดการแข่งขันจึงออกแบบให้เก็บแบบสำรวจความคิดเห็นอย่างน้อย จากนักกีฬาอย่างน้อยจำนวน 225 คน และเจ้าหน้าที่จำนวนอย่างน้อย 150 คน

การกำหนดสมมติฐาน

สมมติฐานเชิงสถิติ คือ ข้อความที่เกี่ยวข้องกับการแจกแจงความน่าจะเป็นของตัวแปรสุ่ม 1 ตัว หรือ มากกว่า 1 ตัว หรือ เป็นข้อความที่เกี่ยวข้องกับรูปของฟังก์ชันการแจกแจงความน่าจะเป็น หรือ เป็นข้อความที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบรูปการแจกแจง หรือเปรียบเทียบตัวแปรที่เกี่ยวข้องทั้งหมดหรือ บางส่วนก็ได้ (สายชล สินสมบูรณ์ทอง, 2549)

การทดสอบสมมติฐานในงานวิจัยประเภทแบบสอบถามความคิดเห็น โดยส่วนใหญ่จะมี วัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่างกัน หรือเพื่อสรุปลักษณะ ประชากร โดยการทดสอบสมมติฐานทางสถิติจะต้องตั้งสมมติฐาน 2 ชนิด คู่กันเสมอ คือ

1. สมมติฐานว่าง หรือ สมมติฐานหลัก (Null Hypothesis) ใช้สัญลักษณ์ H_0
2. สมมติฐานแย้ง หรือ สมมติฐานรอง (Alternative Hypothesis) ใช้สัญลักษณ์ H_1

โดยหลักเกณฑ์การตั้งสมมติฐานมีอยู่ว่า ถ้าสิ่งที่คาดไว้หรือสิ่งที่เชื่อว่าเป็นจริงรวม เครื่องหมายเท่ากับอยู่ด้วย ให้ตั้งสิ่งที่คาดไว้เป็น สมมติฐานหลัก (H_0) แต่ถ้าสิ่งที่คาดไว้หรือสิ่งที่เชื่อว่าเป็นจริงไม่รวมเครื่องหมายเท่ากับอยู่ด้วย (เช่น เป็นเครื่องหมาย “ $\neq$ ” หรือ “ $>$ ” หรือ “ $<$ ”) ให้ตั้งสิ่งที่คาดไว้เป็น สมมติฐานรอง (H_1) (กัลยา วานิชบัญชา, 2550)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จากวัตถุประสงค์ของงานวิจัย และประเมินผลโครงการดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ได้มี วัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนา และปรับปรุงการจัดการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งต่อไป

ข้อมูลที่ต้องการสำหรับงานวิจัยและประเมินผลงานครั้งนี้ คือ ระดับความพึงพอใจ และความคิดเห็น ของนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 ดังนั้น เครื่องมือที่เหมาะสมสำหรับงานวิจัย และประเมินผลงาน ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น แบบสอบถามสำหรับนักกีฬา และแบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่ โดยประกอบด้วยเนื้อหา 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
- ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ อื่นๆ

แบบสอบถามตอนที่ 1 จะมีลักษณะการสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา สถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน ชนิดกีฬา และสังกัด

แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของการจัดการแข่งขัน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1	ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด
ระดับที่ 2	ระดับความพึงพอใจน้อย
ระดับที่ 3	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
ระดับที่ 4	ระดับความพึงพอใจมาก
ระดับที่ 5	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

แบบสอบถามตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็น เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับการปรับปรุงคุณภาพการจัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในครั้งต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

จากหลักเกณฑ์การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง การเก็บข้อมูลในครั้งนี้ จึงควรเก็บแบบสำรวจความคิดเห็นอย่างน้อย จากนักกีฬาจำนวน 225 คน และเจ้าหน้าที่จำนวน 150 คน โดยในส่วนของนักกีฬาเก็บข้อมูลได้ทั้งหมด 642 ชุด จากแบบสอบถาม 700 ชุด ที่แจกออกไป คิดเป็นร้อยละ 91.7 ของแบบสอบถามที่แจกออกไป และในส่วนของเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันเก็บข้อมูลได้ทั้งหมด 258 ชุด จากแบบสอบถาม 300 ชุด ที่แจกออกไป คิดเป็นเพียงร้อยละ 86.0 ของแบบสอบถามที่แจกออกไป

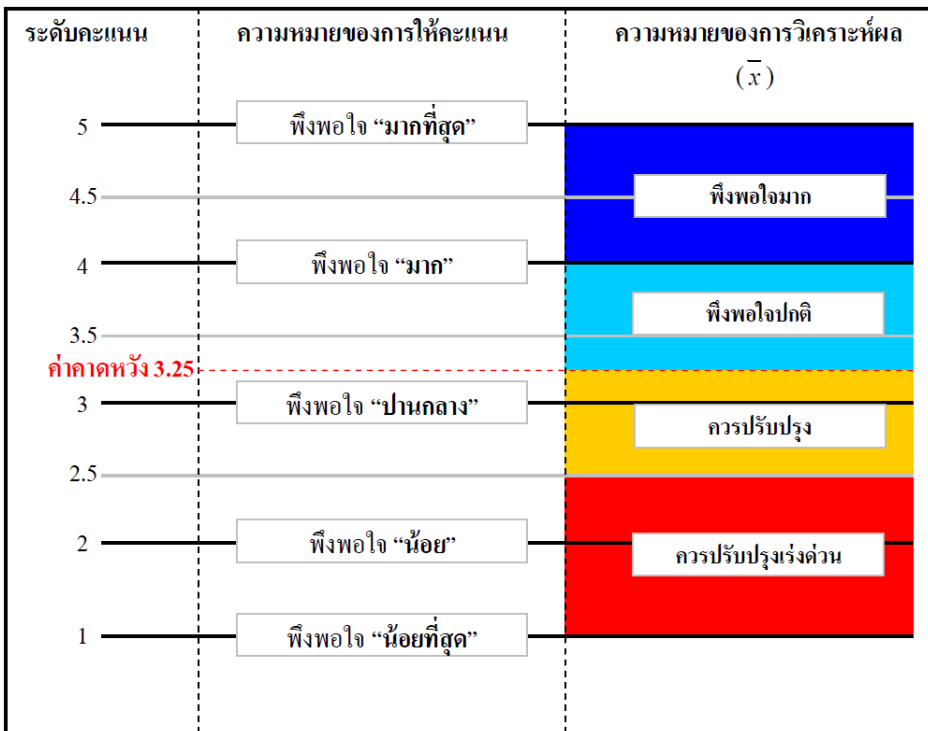
การวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน

ในการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 ผู้วิจัยใช้เทคนิคทางสถิติดังนี้:

1. ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป ใช้ค่าสถิติ ร้อยละ
2. การประเมินความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ ใช้ค่าสถิติ ร้อยละ
3. การประเมินระดับความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ประจำปี 2557 ในด้านต่างๆ ใช้ค่าสถิติ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, s.d.) ซึ่ง

จะนำค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มาเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดขึ้นเพื่อการประเมินผลในครั้งนี้ โดยที่เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดขึ้นในครั้งนี้ เพื่อแสดงถึงจุดที่ควรจะได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้นสำหรับการจัดการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในครั้งต่อไป ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ระดับของความพึงพอใจ
4.00 ขึ้นไป	ระดับความพึงพอใจ “มาก”
3.25 – 3.99	ระดับความพึงพอใจ “ปกติ”
2.50 – 3.24	ระดับความพึงพอใจ “ควรปรับปรุง”
2.49 ลงมา	ระดับความพึงพอใจ “ควรปรับปรุงเร่งด่วน”



แผนภาพที่ 2: เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ และ เกณฑ์การวิเคราะห์ผล

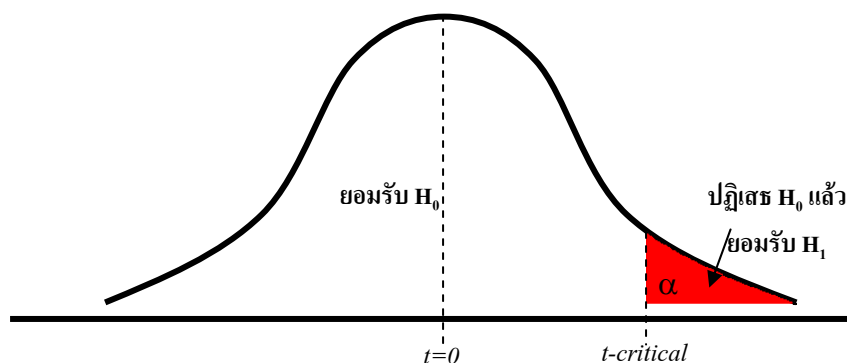
ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) จะเป็นตัวชี้วัดระดับความพึงพอใจ ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, s.d.) จะเป็นตัวบ่งบอกว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความกระจายหรือคิดเห็นต่างกันมากน้อยเพียงใด ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานยังมีค่ามาก ย่อมหมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่างกันอย่างมาก สูตรในการคำนวณหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจะเป็นไปตามสมการที่ (1) และสมการที่ (2)

$$\bar{X} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x_i \quad \dots\dots\dots (1)$$

$$s.d. = \sqrt{\frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^N (x_i - \bar{X})^2} \quad \dots\dots\dots (2)$$

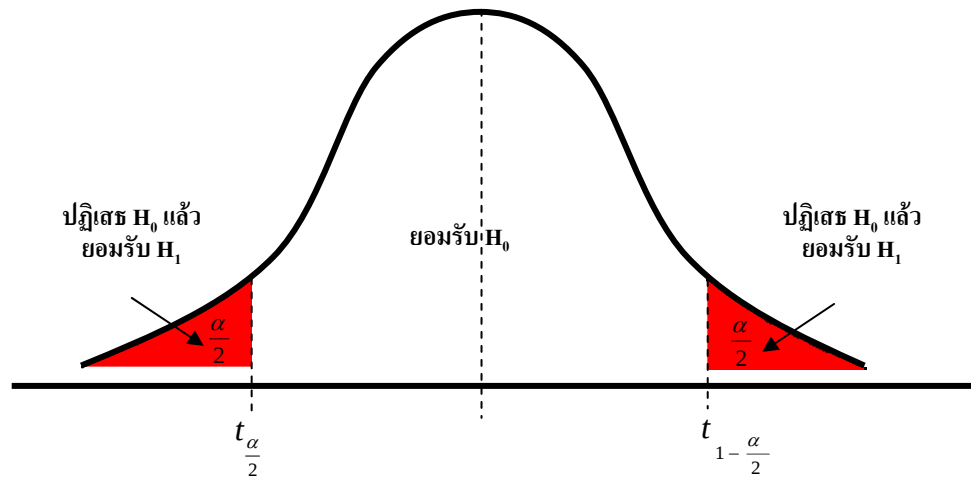
4. การเลือกเทคนิคทางสถิติในการทดสอบสมมติฐานในครั้งนี้ ผู้วิจัยพบว่า ตัวแปรอิสระของสมมติฐานจะเป็นตัวแปรเชิงกลุ่ม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา สถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน ชนิดกีฬา และสังกัด ของผู้ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ ส่วนตัวแปรตามของสมมติฐานจะเป็นตัวแปรเชิงปริมาณ คือ ระดับความพึงพอใจ ซึ่งเทคนิคทางสถิติที่จะใช้ในการทดสอบสมมติฐานในครั้งนี้ คือ t-test หรือ z-test และ f-test

ในการวิเคราะห์ผล จะเป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของข้อมูล 2 ชุด ที่ค่าความแปรปรวนของประชากรไม่เท่ากัน ($\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$) จะใช้การทดสอบ แบบ t-test โดยใช้ MS Excel เป็นเครื่องมือช่วยในการวิเคราะห์ ซึ่งการปฏิเสธ หรือยอมรับสมมติฐานจะเป็นไปตามแผนภาพที่ 3



แผนภาพที่ 3: การทดสอบสมมติฐานด้านเดียว แบบ t-test ที่ระดับนัยสำคัญ (α)

ในขณะที่ การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของข้อมูล 2 กลุ่ม จะให้การทดสอบแบบ t-test โดยใช้ MS Excel เป็นเครื่องมือช่วยในการวิเคราะห์เช่นกัน การปฏิเสธ หรือยอมรับสมมติฐานจะเป็นไปตามแผนภาพที่ 4



แผนภาพที่ 4: การทดสอบสมมติฐานสองด้าน แบบ t-test ที่ระดับนัยสำคัญ (α)

สำหรับเป้าหมายที่ว่า “ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ อยู่ในระดับ พึงพอใจปกติ ขึ้นไป ($\bar{x} > 3.25$)” สามารถตั้งเป็นสมมติฐานเบื้องต้นได้ดังนี้

H_0 : ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการแข่งขัน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3.25

H_1 : ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการแข่งขัน มากกว่า 3.25

และ

H_0 : ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขัน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3.25

H_1 : ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขัน มากกว่า 3.25

สำหรับข้อสงสัยที่ว่า “เพศ และสังกัดของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการจัดการโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 มีผลต่อระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ จริงหรือไม่” สามารถตั้งเป็นสมมติฐานเบื้องต้นได้ดังนี้

H_0 : เพศของเจ้าหน้าที่ไม่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในด้านต่างๆ

H_1 : เพศของเจ้าหน้าที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในด้านต่างๆ

และ

H_0 : สังกัดของเจ้าหน้าที่ไม่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในด้านต่างๆ

H_1 : สังกัดของเจ้าหน้าที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในด้านต่างๆ

ตามที่ได้กล่าวไว้ในหัวข้อการกำหนดวัตถุประสงค์ของงานวิจัยในครั้งนี้ วัตถุประสงค์สำหรับงานวิจัยและประเมินผลโครงการครั้งนี้เพื่อการพัฒนา และปรับปรุงการจัดการแข่งขัน และการให้บริการระหว่างการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งต่อไป ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ดังนั้น การประเมินผลและการสรุปผล จึงไม่มุ่งเน้นการหาข้อบกพร่องของการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนครั้งนี้ แต่จะมุ่งเน้นการนำเสนอว่า การจัดการแข่งขันด้านใดบ้างที่ควรได้รับการปรับปรุงสำหรับ การแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งต่อไป เพื่อให้การจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน

การประเมินผลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 ณ จังหวัดเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Sampling) แบบเจาะจงจากนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ผู้เข้าร่วมโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งนี้

การสำรวจในครั้งนี้ใช้การประเมินแบบการให้กรอกแบบสอบถาม และนำมาประมวลผล ซึ่งแบบสอบถามในครั้งนี้จะแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ สำหรับนักกีฬา และสำหรับเจ้าหน้าที่

จากข้อมูลแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับจากนักกีฬารวม 642 ฉบับ และจากเจ้าหน้าที่จำนวน 258 ฉบับ ทางผู้วิจัยและประเมินผลโครงการสามารถวิเคราะห์ผลโดยแยกการวิเคราะห์ผลสำหรับนักกีฬา และสำหรับเจ้าหน้าที่ ได้ดังต่อไปนี้

ก) สำหรับนักกีฬา

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง ก-1 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามเพศ

ลำดับที่	เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1	ชาย	324	50.6
2	หญิง	316	49.4
	รวม	640*	100.0

หมายเหตุ * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์จำนวน 2 ชุด

จากตาราง ก-1 แสดงว่านักกีฬาผู้ตอบแบบสอบถามจะเป็นเพศชายและเพศหญิงในจำนวนใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 50.6 และ ร้อยละ 49.4 ตามลำดับ และเมื่อนำมาแบ่งตามช่วงอายุของนักกีฬาผู้ตอบแบบสอบถามที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาคีฬาครั้งนี้ จะได้ผลดังตาราง ก-2

ตาราง ก-2 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามอายุ

ลำดับที่	อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1	≤ 10	101	16.4
2	11	99	16.1
3	12	200	32.6
4	13	125	20.4
5	14	67	10.9
6	≥ 15	22	3.6
	รวม	614*	100.0

หมายเหตุ * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์จำนวน 28 ชุด

จากตาราง ก-2 พบว่ากลุ่มอายุของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งนี้ มีอายุ 12 ปี มากเป็นอันดับที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 32.6 ในขณะที่นักกีฬาที่มีอายุ 13 ปี และอายุ 11 ปี มีจำนวนมากเป็นอันดับที่ 2 และอันดับที่ 3 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาอายุเฉลี่ยของนักกีฬาที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจะมีค่าเฉลี่ยอายุเท่ากับ 11.86 ปี ส่วนตาราง ก-3 แสดงถึงสัดส่วนของนักกีฬา ที่ทำการตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามระดับการศึกษา

ตาราง ก-3 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามระดับการศึกษา

ลำดับที่	ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1	ประถมศึกษาปีที่ 1-2	7	1.1
2	ประถมศึกษาปีที่ 3-4	67	10.5
3	ประถมศึกษาปีที่ 5-6	393	61.5
4	มัธยมศึกษา	172	26.9
	รวม	639*	100.0

หมายเหตุ * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์จำนวน 3 ชุด

จากตาราง ก-3 พบว่า นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในครั้งนี้ เป็นนักกีฬาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 มากเป็นอันดับที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 61.5 ในขณะที่มีนักกีฬาระดับประถมศึกษาปีที่ 1-2 เพียงร้อยละ 1.1 เท่านั้น

ตาราง ก-4 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามเขตที่สังกัด

ลำดับที่	เขตที่สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
1	ภาค 1 (กลาง, ตะวันตก)	78	12.8
2	ภาค 2 (ตะวันออกเฉียงเหนือ)	173	28.3
3	ภาค 3 (เหนือ)	112	18.3
4	ภาค 4 (ใต้)	248	40.6
	รวม	611*	100.0

หมายเหตุ * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์จำนวน 31 ชุด

ตาราง ก-4 แสดงถึงเขตที่สังกัดของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันครั้งนี้ ซึ่งเป็นนักกีฬาจากภาค 4 (ใต้) มากเป็นอันดับที่ 1 เป็นนักกีฬาจากภาค 2 (ตะวันออกเฉียงเหนือ) มากเป็นอันดับที่ 2 และเป็นนักกีฬาจากภาค 3 (เหนือ) มากเป็นอันดับที่ 3 โดยคิดเป็นร้อยละ 40.6 ร้อยละ 28.3 และร้อยละ 18.3 ตามลำดับ แต่เมื่อพิจารณาถึงจำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมในแต่ละภาค พบว่าโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนจากทุกภาคให้ความร่วมมือในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันอย่างพร้อมเพรียงกัน

ตาราง ก-5 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามประเภทกีฬา/กิจกรรมหลักที่เข้าร่วม

ลำดับที่	ประเภทกีฬา/กิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
1	เปตอง	152	23.9
2	ฟุตบอล	73	11.5
3	แชร์บอล	56	8.8
4	ตะกร้อ	33	5.2
5	กรีฑา	197	30.9
6	กีฬาพื้นบ้าน	47	7.4
7	กองเชียร์	21	3.3
8	การแสดง	10	1.6
9	อื่นๆ	48	7.5
	รวม	637*	100.0

หมายเหตุ * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์จำนวน 5 ชุด

เมื่อพิจารณาถึงชนิดกีฬาของนักกีฬาที่ตอบแบบสอบถาม จะพบว่าแบบสอบถามได้รับความร่วมมือจากนักกีฬาทุกประเภทกีฬาเป็นอย่างดี ดังแสดงในตาราง ก-5 โดยมีข้อมูลจากนักกีฬากรีฑามากเป็นอันดับที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 30.9 และเป็นข้อมูลจากนักกีฬาเปตอง และนักกีฬาฟุตบอล มากเป็นอันดับที่ 2 และอันดับที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 23.9 และร้อยละ 11.5 ตามลำดับ

ตาราง ก-6 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามสถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน

ลำดับที่	สถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน	จำนวน	ร้อยละ
1	ครั้งที่ 1	435	69.3
2	ครั้งที่ 2	109	17.4
3	ครั้งที่ 3	53	8.4
4	ครั้งที่ 4	31	4.9
	รวม	628*	100.0

หมายเหตุ * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์จำนวน 14 ชุด

สำหรับการวิเคราะห์สถิติการเข้าร่วมการแข่งขันของนักกีฬาในสังกัดโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนนั้น (ตาราง ก-6) พบว่า เป็นนักกีฬาน้ำใหม่ที่เข้าร่วมการแข่งขันครั้งนี้เป็นครั้งแรกมากเป็นอันดับที่ 1 ถึงร้อยละ 69.3 ในขณะที่เป็นนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันมาแล้ว 4 ครั้ง เพียงร้อยละ 4.9 เท่านั้น

จากผลการสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬาดังตาราง ก-1 ถึง ตาราง ก-6 จะเห็นได้ว่า นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬารองเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งนี้จะเป็นเยาวชนในระดับประถมศึกษาปีที่ 5-6 ที่มีช่วงอายุเฉลี่ยประมาณ 12 ปี และส่วนใหญ่เป็นนักกีฬากีฬาที่เพิ่งเข้าร่วมการแข่งขันเป็นครั้งแรก

หลังจากการศึกษาการกระจายตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ในกลุ่มนักกีฬา โดยแยกกลุ่มตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา สังกัด ประเภทกีฬา/กิจกรรมหลักที่เข้าร่วม และสถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน ขึ้นต่อไปจะเป็นการประเมินความพึงพอใจของนักกีฬา ต่อการจัดการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬารองเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการจัดการแข่งขันกีฬารองเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

สำหรับในตอนี่ 2 จะเป็นขั้นตอนการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬารองเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 ในด้านต่างๆ คือ ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านบุคลากรและเจ้าหน้าที่ ด้านพิธีการต่างๆ และด้านการจัดการแข่งขัน พร้อมทั้งทดสอบสมมุติฐานที่ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันได้ตั้งเป้าหมายไว้

เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ และ เกณฑ์การวิเคราะห์ผลในขั้นตอนนี้ จะเป็นไปตามแผนภาพที่ 2 ซึ่งค่าคาดหวังหรือเป้าหมายของคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬารองเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ประจำปี 2557 คือ “ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาต่อสภาพทั่วไปของการจัดการแข่งขันในด้านต่างๆ มากกว่า 3.25” โดยผลการประเมินระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬารองเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งนี้ต่อการประเมินทั้ง 4 ด้าน แสดงดังตาราง ก-7

ตาราง ก-7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “โดยรวม” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	X	S.D.
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก				
1	นักกีฬาชอบสถานที่จัดการแข่งขัน	642	4.50	0.75
2	อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	642	4.21	0.80
3	ที่พักของนักกีฬา	642	4.08	0.95
4	มีบริการอาหาร เครื่องดื่มเพียงพอ	642	4.19	0.85
ด้านบุคลากรและเจ้าหน้าที่				
5	การดูแล เอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่	642	4.41	0.77
6	กรรมการมีความยุติธรรม	642	4.33	0.87
ด้านพิธีการต่างๆ				
7	พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา	642	4.67	0.59
8	การมอบของรางวัลต่างๆ	642	4.36	0.72
9	การทดสอบสมรรถภาพร่างกาย	642	4.16	0.80
10	ประโยชน์ที่นักกีฬาได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้มี ความพอใจ	642	4.43	0.75
ด้านการจัดการแข่งขัน				
11	ควรเพิ่มจำนวนวันการแข่งขันเพิ่มขึ้น	642	4.09	0.92
12	ควรมีการจัดชนิดกีฬาการแข่งขันเพิ่มขึ้น	642	4.22	0.83
13	นักกีฬาหนึ่งคนไม่ควรแข่งเกิน 2 ชนิดกีฬา	642	3.77	1.18

หมายเหตุ – ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน (ไม่มีรายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน)

จากตาราง ก-7 ที่แสดงผลสำรวจความพึงพอใจของนักกีฬาจำนวน 642 คน ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่มีต่อการจัดการแข่งขันครั้งนี้ จะพบว่าระดับความพึงพอใจของนักกีฬาอยู่ในระดับพึงพอใจมากในเกือบทุกรายการสำรวจทั้ง 4 ด้าน มีเพียงการกำหนดให้นักกีฬาหนึ่งคนไม่ควรแข่งเกิน 2 ชนิดกีฬา ซึ่งมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจปกติ

โดยรายการที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา สถานที่จัดการแข่งขัน และประโยชน์ที่นักกีฬาได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้ง นี้ ตามลำดับ

อย่างไรก็ตาม เมื่อเราวิเคราะห์ถึงความพึงพอใจของนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขัน โดยจำแนกตามเพศของนักกีฬา จะได้ผลตามตาราง ก-8

ตาราง ก-8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักศึกษา “จำแนกตามเพศ” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	เพศชาย			เพศหญิง		
		จำนวน	X	S.D.	จำนวน	X	S.D.
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก							
1	นักกีฬาชอบสถานที่จัดการแข่งขัน	324	4.39	0.82	316	4.62	0.63
2	อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	324	4.10	0.86	316	4.33	0.73
3	ที่พักของนักกีฬา	324	3.97	1.00	316	4.20	0.89
4	มีบริการอาหาร เครื่องดื่มเพียงพอ	324	4.04	0.89	316	4.35	0.78
ด้านบุคลากรและเจ้าหน้าที่							
5	การดูแล เอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่	324	4.28	0.82	316	4.55	0.68
6	กรรมการมีความยุติธรรม	324	4.26	0.86	316	4.39	0.88
ด้านพิธีการต่างๆ							
7	พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา	324	4.63	0.62	316	4.72	0.56
8	การมอบของรางวัลต่างๆ	324	4.20	0.76	316	4.52	0.63
9	การทดสอบสมรรถภาพร่างกาย	324	4.04	0.84	316	4.28	0.75
10	ประโยชน์ที่นักกีฬาได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ นี้มีความพอใจ	324	4.35	0.78	316	4.52	0.69
ด้านการจัดการแข่งขัน							
11	ควรเพิ่มจำนวนวันการแข่งขันเพิ่มขึ้น	324	4.05	0.99	316	4.14	0.84
12	ควรมีการจัดชนิดกีฬาการแข่งขันเพิ่มขึ้น	324	4.17	0.84	316	4.27	0.81
13	นักกีฬานักหนึ่งคนไม่ควรแข่งเกิน 2 ชนิดกีฬา	324	3.79	1.18	316	3.76	1.18

หมายเหตุ – ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน (ไม่มีรายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน)

จากตาราง ก-8 พบว่า ทั้งนักกีฬาชาย และนักกีฬาหญิง ต่างมีระดับความพึงพอใจในด้านต่างๆ ทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับพึงพอใจมากในเกือบทุกรายการสำรวจ โดยรายการที่นักกีฬาชายมีระดับความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา สถานที่จัดการแข่งขัน และประโยชน์ที่นักกีฬาได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ ตามลำดับ

ในส่วนของนักกีฬาหญิง รายการที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา สถานที่จัดการแข่งขัน และการดูแล เอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่ ตามลำดับ

ตาราง ก-9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักศึกษา “จำแนกตามอายุ” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	≤ 10 ปี (N=101)		11 ปี (N=99)		12 ปี (N=200)		13 ปี (N=125)		14 ปี (N=67)		≥ 15 ปี (N=22)	
		$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก													
1	นักกีฬาชอบสถานที่จัดการแข่งขัน	4.46	0.69	4.47	0.70	4.61	0.68	4.59	0.71	4.27	0.91	4.09	0.97
2	อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	4.27	0.73	4.31	0.82	4.30	0.83	4.13	0.79	4.01	0.83	3.82	0.80
3	ที่พักของนักกีฬา	4.11	0.95	4.36	0.78	4.11	0.92	4.03	0.93	3.81	1.13	3.59	1.05
4	มีบริการอาหาร เครื่องดื่มเพียงพอ	4.10	0.97	4.41	0.76	4.22	0.83	4.28	0.75	3.96	0.84	3.86	0.89
ด้านบุคลากรและเจ้าหน้าที่													
5	การดูแล เอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่	4.29	0.84	4.52	0.66	4.50	0.74	4.42	0.71	4.24	0.87	4.23	0.87
6	กรรมการมีความยุติธรรม	4.25	0.91	4.41	0.81	4.53	0.69	4.38	0.85	3.93	1.09	4.00	0.98
ด้านพิธีการต่างๆ													
7	พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา	4.68	0.60	4.60	0.59	4.74	0.50	4.72	0.53	4.46	0.86	4.55	0.60
8	การมอบของรางวัลต่างๆ	4.34	0.70	4.44	0.70	4.41	0.65	4.42	0.70	4.10	0.89	3.95	0.79
9	การทดสอบสมรรถภาพร่างกาย	4.15	0.80	4.22	0.72	4.28	0.76	4.10	0.80	3.82	0.94	3.91	0.87
10	ประโยชน์ที่นักกีฬาได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้มีความพอใจ	4.35	0.81	4.49	0.68	4.51	0.72	4.49	0.73	4.21	0.84	4.27	0.63
ด้านการจัดการแข่งขัน													
11	ควรเพิ่มจำนวนวันการแข่งขันเพิ่มขึ้น	4.06	1.03	4.15	0.80	4.15	0.93	4.02	0.87	4.04	1.02	3.82	0.91
12	ควรมีการจัดชนิดกีฬาการแข่งขันเพิ่มขึ้น	4.22	0.84	4.33	0.70	4.22	0.90	4.28	0.74	4.07	0.94	3.77	0.69
13	นักกีฬานักหนึ่งคนไม่ควรแข่งเกิน 2 ชนิดกีฬา	3.74	1.25	4.04	0.99	3.81	1.21	3.81	1.13	3.36	1.25	3.36	1.09

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน (ไม่มีรายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน)

ตาราง ก-10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักศึกษา “จำแนกตามระดับการศึกษา” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	ประถม 1-2 (N=7)		ประถม 3-4 (N=67)		ประถม 5-6 (N=393)		มัธยมศึกษา (N=172)	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก									
1	นักกีฬาชอบสถานที่จัดการแข่งขัน	5.00	0.00	4.42	0.74	4.54	0.71	4.41	0.82
2	อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	3.86	1.35	4.24	0.85	4.25	0.81	4.13	0.73
3	ที่พักของนักกีฬา	4.14	0.90	4.27	0.95	4.14	0.89	3.87	1.06
4	มีบริการอาหาร เครื่องดื่มเพียงพอ	4.14	0.90	4.24	0.84	4.23	0.82	4.08	0.91
ด้านบุคลากรและเจ้าหน้าที่									
5	การดูแล เอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่	4.14	1.07	4.52	0.73	4.45	0.73	4.30	0.82
6	กรรมการมีความยุติธรรม	4.57	0.79	4.30	0.80	4.40	0.82	4.17	0.95
ด้านพิธีการต่างๆ									
7	พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา	4.86	0.38	4.67	0.59	4.73	0.53	4.53	0.70
8	การมอบของรางวัลต่างๆ	4.57	0.53	4.39	0.70	4.42	0.68	4.20	0.80
9	การทดสอบสมรรถภาพร่างกาย	3.86	0.90	4.27	0.77	4.24	0.78	3.93	0.83
10	ประโยชน์ที่นักกีฬาได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้มีความพอใจ	4.00	0.82	4.42	0.78	4.45	0.76	4.40	0.71
ด้านการจัดการแข่งขัน									
11	ควรเพิ่มจำนวนวันการแข่งขันเพิ่มขึ้น	4.57	0.79	4.10	1.03	4.15	0.87	3.94	0.99
12	ควรมีการจัดชนิดกีฬาการแข่งขันเพิ่มขึ้น	4.29	0.76	4.13	0.92	4.27	0.81	4.12	0.85
13	นักกีฬาหนึ่งคนไม่ควรแข่งเกิน 2 ชนิดกีฬา	4.00	1.15	4.07	1.05	3.81	1.18	3.58	1.18

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน (ไม่มีรายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน)

ตาราง ก-11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักศึกษา “จำแนกตามภาคที่สังกัด” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	ภาค 1 (กลาง, ตะวันตก) (N=78)		ภาค 2 (ต.อ.เฉียงเหนือ) (N=173)		ภาค 3 (เหนือ) (N=112)		ภาค 4 (ใต้) (N=248)	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก									
1	นักกีฬาชอบสถานที่จัดการแข่งขัน	4.33	0.78	4.50	0.68	4.34	0.75	4.62	0.74
2	อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	4.09	0.98	4.32	0.71	4.05	0.83	4.24	0.77
3	ที่พักของนักกีฬา	4.12	1.01	3.98	0.87	3.93	1.17	4.19	0.86
4	มีบริการอาหาร เครื่องดื่มเพียงพอ	4.23	0.79	4.24	0.83	4.19	0.82	4.14	0.89
ด้านบุคลากรและเจ้าหน้าที่									
5	การดูแล เอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่	4.32	0.81	4.37	0.71	4.34	0.85	4.46	0.77
6	กรรมการมีความยุติธรรม	4.10	1.01	4.35	0.83	4.26	0.98	4.37	0.82
ด้านพิธีการต่างๆ									
7	พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา	4.62	0.72	4.60	0.58	4.55	0.68	4.77	0.51
8	การมอบของรางวัลต่างๆ	4.31	0.73	4.34	0.71	4.33	0.73	4.38	0.74
9	การทดสอบสมรรถภาพร่างกาย	4.12	0.97	4.17	0.74	4.11	0.85	4.15	0.77
10	ประโยชน์ที่นักกีฬาได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้มีความพอใจ	4.36	0.79	4.43	0.66	4.46	0.67	4.43	0.84
ด้านการจัดการแข่งขัน									
11	ควรเพิ่มจำนวนวันการแข่งขันเพิ่มขึ้น	4.15	0.85	3.99	1.00	3.93	0.95	4.18	0.87
12	ควรมีการจัดชนิดกีฬาการแข่งขันเพิ่มขึ้น	4.23	0.80	4.20	0.88	4.04	0.91	4.29	0.78
13	นักกีฬานักหนึ่งคนไม่ควรแข่งเกิน 2 ชนิดกีฬา	4.00	1.02	3.42	1.29	3.43	1.21	4.02	1.06

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน (ไม่มีรายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน)

ตาราง ก-12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักศึกษา “จำแนกตามกีฬา/กิจกรรมหลักที่เข้าร่วม” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	เบตอง (N=152)		ฟุตบอล(N=73)		แฮร์บอล(N=56)		ตะกร้อ (N=33)		กรีฑา (N=197)		กีฬาพื้นบ้าน (N=47)		กองเชียร์ (N=21)		การแสดง (N=10)		อื่นๆ (N=48)	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก																			
1	นักกีฬาชอบสถานที่จัดการแข่งขัน	4.60	0.65	4.27	0.87	4.70	0.54	4.48	0.94	4.44	0.78	4.70	0.59	4.48	0.75	4.80	0.42	4.29	0.82
2	อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	4.37	0.74	4.11	0.70	4.46	0.60	3.97	0.88	4.11	0.87	4.13	0.88	4.33	0.91	4.70	0.48	4.08	0.79
3	ที่พักของนักกีฬา	4.21	0.87	3.79	1.09	4.23	1.11	3.85	1.00	4.10	0.88	4.06	0.99	4.29	0.78	4.00	1.25	3.96	0.90
4	มีบริการอาหาร เครื่องดื่มเพียงพอ	4.30	0.80	3.90	0.87	4.34	0.82	4.00	0.90	4.19	0.89	4.23	0.67	4.52	0.60	4.20	0.92	4.04	0.94
ด้านบุคลากรและเจ้าหน้าที่																			
5	การดูแล เอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่	4.56	0.69	4.19	0.86	4.52	0.81	4.27	0.72	4.40	0.74	4.36	0.79	4.67	0.58	4.80	0.42	4.17	0.91
6	กรรมการมีความยุติธรรม	4.32	0.97	4.08	0.92	4.48	0.74	4.42	0.66	4.34	0.84	4.49	0.69	4.48	0.93	4.70	0.48	4.06	0.98
ด้านพิธีการต่างๆ																			
7	พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา	4.82	0.48	4.58	0.62	4.79	0.46	4.70	0.68	4.59	0.63	4.66	0.52	4.90	0.30	4.70	0.48	4.44	0.80
8	การมอบของรางวัลต่างๆ	4.53	0.62	4.14	0.87	4.50	0.60	4.33	0.60	4.35	0.74	4.28	0.77	4.52	0.60	4.30	0.95	4.06	0.70
9	การทดสอบสมรรถภาพร่างกาย	4.33	0.73	3.97	0.85	4.32	0.79	4.09	0.77	4.08	0.84	4.00	0.81	4.29	0.78	4.40	0.70	4.10	0.75
10	ประโยชน์ที่นักกีฬาได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้	4.53	0.67	4.37	0.70	4.52	0.74	4.18	0.92	4.40	0.79	4.60	0.50	4.52	0.51	4.70	0.48	4.08	0.94
ด้านการจัดการแข่งขัน																			
11	ควรเพิ่มจำนวนวันการแข่งขันเพิ่มขึ้น	4.27	0.81	4.12	0.85	4.14	0.86	4.15	1.03	4.03	0.94	3.81	1.17	3.81	0.93	4.30	0.82	4.02	0.89
12	ควรมีการจัดชนิดกีฬากการแข่งขันเพิ่มขึ้น	4.46	0.64	4.05	0.85	4.25	0.96	4.18	1.04	4.10	0.88	4.15	0.78	4.24	0.83	4.30	0.82	4.19	0.79
13	นักกีฬานักหนึ่งคนไม่ควรแข่งเกิน 2 ชนิดกีฬา	4.13	1.05	3.42	1.20	3.52	1.33	3.73	1.38	3.81	1.12	3.85	1.18	3.86	0.79	2.20	1.32	3.50	1.15

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน (ไม่มีรายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน)

ตาราง ก-13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักศึกษา “จำแนกตามสถิติการเข้าร่วม” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	ครั้งที่ 1 (N=435)		ครั้งที่ 2 (N=109)		ครั้งที่ 3 (N=53)		ครั้งที่ 4 (N=31)	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก									
1	นักกีฬาชอบสถานที่จัดการแข่งขัน	4.51	0.73	4.53	0.74	4.47	0.64	4.42	0.96
2	อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	4.18	0.82	4.38	0.76	4.23	0.85	4.10	0.70
3	ที่พักของนักกีฬา	4.09	0.94	4.10	0.98	4.08	0.94	3.97	1.17
4	มีบริการอาหาร เครื่องดื่มเพียงพอ	4.20	0.84	4.31	0.80	4.15	0.86	3.84	0.97
ด้านบุคลากรและเจ้าหน้าที่									
5	การดูแล เอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่	4.42	0.76	4.47	0.80	4.08	0.73	4.65	0.75
6	กรรมการมีความยุติธรรม	4.34	0.85	4.49	0.79	4.00	0.98	4.03	1.08
ด้านพิธีการต่างๆ									
7	พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา	4.64	0.62	4.78	0.50	4.60	0.60	4.87	0.43
8	การมอบของรางวัลต่างๆ	4.34	0.71	4.50	0.68	4.28	0.74	4.16	0.97
9	การทดสอบสมรรถภาพร่างกาย	4.15	0.79	4.29	0.74	4.13	0.81	4.03	0.87
10	ประโยชน์ที่นักกีฬาได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้มีความพอใจ	4.42	0.76	4.60	0.67	4.34	0.68	4.32	0.87
ด้านการจัดการแข่งขัน									
11	ควรเพิ่มจำนวนวันการแข่งขันเพิ่มขึ้น	4.06	0.95	4.17	0.88	4.00	0.85	4.26	0.82
12	ควรมีการจัดชนิดกีฬากีฬาการแข่งขันเพิ่มขึ้น	4.22	0.83	4.18	0.87	4.28	0.82	4.03	0.80
13	นักกีฬาหนึ่งคนไม่ควรแข่งเกิน 2 ชนิดกีฬา	3.73	1.19	3.92	1.18	3.55	1.05	4.06	1.12

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน (ไม่มีรายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน)

จากตาราง ก-9 เมื่อแยกพิจารณาระดับความพึงพอใจของนักกีฬาตามอายุของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งนี้ พบว่า นักกีฬาที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี ซึ่งเป็นนักกีฬาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 96.4) มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ในเกือบทุกรายการสำรวจ ในขณะที่นักกีฬาที่มีอายุตั้งแต่ 15 ปี ขึ้นไป จะมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจปกติ ในเกือบทุกรายการสำรวจ

เมื่อแยกพิจารณาความพึงพอใจของนักกีฬาตามระดับการศึกษา (ตาราง ก-10) พบว่านักกีฬาส่วนใหญ่ต่างมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ พึงพอใจปกติ และพึงพอใจมาก ในทุกรายการสำรวจ โดยนักกีฬาชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 พึงพอใจต่อสถานที่จัดการแข่งขันมาเป็นอันดับที่ 1 ในขณะที่นักกีฬาชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4 นักกีฬาชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 และนักกีฬาชั้นมัธยมศึกษา ต่างพึงพอใจต่อพิธีเปิดการแข่งขันกีฬามากเป็นอันดับที่ 1

แต่เมื่อแยกพิจารณาความพึงพอใจของนักกีฬาตามภาคที่สังกัดของโรงเรียน พบว่า นักกีฬาจากทุกภาคสังกัดต่างพึงพอใจต่อพิธีเปิดการแข่งขันกีฬามากเป็นอันดับที่ 1 เช่นเดียวกันทุกภาคสังกัด ดังแสดงในตาราง ก-11

และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจของนักกีฬาตามชนิดกีฬา/กิจกรรมหลักที่เข้าร่วม (ตาราง ก-12) หรือพิจารณาแยกพิจารณาตามสถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน (ตาราง ก-13) พบว่า นักกีฬาในแต่ละกลุ่มต่างมีระดับความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันที่ 4 ด้าน อยู่ในระดับความพึงพอใจปกติ และระดับความพึงพอใจมากทั้งสิ้น โดยรายการสำรวจที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในแต่ละกลุ่มของนักกีฬาจะมีผลเช่นเดียวกันกับการแยกพิจารณาตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และภาคสังกัด คือ พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา สถานที่จัดการแข่งขัน ประโยชน์ที่นักกีฬาได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ และการดูแล เอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่ เป็นรายการสำรวจที่นักกีฬาให้ความพึงพอใจในอันดับต้นๆ

ขั้นต่อไป จะเป็นการทดสอบเป้าหมายของคณะกรรมการจัดการแข่งขันดังที่กล่าวมาก่อนหน้าว่า “ระดับความพึงพอใจของนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ อยู่ในระดับ พึงพอใจปกติ ขึ้นไป ($\bar{x} > 3.25$)”

การทดสอบสมมติฐาน

จากที่ได้กล่าวไว้แล้ว วัตถุประสงค์หลักของการจัดงานวิจัยและประเมินโครงการ สำหรับโครงการการแข่งขันกีฬารองเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 นั้นจะมุ่งเน้นในการวิเคราะห์ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของ นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ เพื่อการปรับปรุงสำหรับคุณภาพการจัดการแข่งขันในปีต่อไปเท่านั้น สำหรับเป้าหมายและ สมมติฐานที่กล่าวไว้ในบทที่ 3 ว่า “ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ อยู่ในระดับความพึงพอใจปกติขึ้นไป ($\bar{x} > 3.25$)” จะสามารถนำมาตั้งสมมติฐานหลัก และสมมติฐานรอง ได้ดังต่อไปนี้

H_0 : ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขัน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3.25

H_1 : ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขัน มากกว่า 3.25

เมื่อทำการทดสอบ แบบ t-test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของข้อมูล 2 ชุด ที่ค่าความแปรปรวนของประชากรไม่เท่ากัน ($\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$) โดยใช้ MS Excel เป็นเครื่องมือช่วยในการวิเคราะห์ สามารถสรุปผลการวิเคราะห์สำหรับนักกีฬาได้ดังตาราง ก-14

ตาราง ก-14 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

ลำดับ ที่	รายการ	n	$\bar{x}$	$S.D.$	$df.$	t -critical (by table)	t -stat	การยอมรับ สมมติฐาน
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก								
1	นักกีฬาสอบสถานที่จัดการแข่งขัน	642	4.50	0.75	641	1.65	42.47	H_1
2	อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	642	4.21	0.80	641	1.65	30.41	H_1
3	ที่พักของนักกีฬา	642	4.08	0.95	641	1.65	22.18	H_1
4	มีบริการอาหาร เครื่องดื่มเพียงพอ	642	4.19	0.85	641	1.65	28.12	H_1
ด้านบุคลากรและเจ้าหน้าที่								
5	การดูแล เอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่	642	4.41	0.77	641	1.65	38.49	H_1
6	กรรมการมีความยุติธรรม	642	4.33	0.87	641	1.65	31.27	H_1
ด้านพิธีการต่างๆ								
7	พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา	642	4.67	0.59	641	1.65	61.08	H_1
8	การมอบของรางวัลต่างๆ	642	4.36	0.72	641	1.65	38.89	H_1
9	การทดสอบสมรรถภาพร่างกาย	642	4.16	0.80	641	1.65	28.64	H_1
10	ประโยชน์ที่นักกีฬาได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมใน	642	4.43	0.75	641	1.65	39.84	H_1

ลำดับ ที่	รายการ	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>S.D.</i>	<i>df.</i>	<i>t-critical</i> (by table)	<i>t-stat</i>	การยอมรับ สมมติฐาน
	ครั้งนี้มีความพอใจ							
ด้านการจัดการแข่งขัน								
11	ควรเพิ่มจำนวนวันการแข่งขันเพิ่มขึ้น	642	4.09	0.92	641	1.65	23.10	H_1
12	ควรมีการจัดชนิดกีฬากีฬาการแข่งขันเพิ่มขึ้น	642	4.22	0.83	641	1.65	29.39	H_1
13	นักกีฬานักกีฬาหนึ่งคนไม่ควรแข่งเกิน 2 ชนิดกีฬา	642	3.77	1.18	641	1.65	11.20	H_1

จากตาราง ก-14 จะพบว่า ทุกรายการสำรวจมีค่า *t-stat* ที่ได้จากการคำนวณ มากกว่า ค่า *t-critical* ที่ได้จากการเปิดตารางการแจกแจงแบบ *t* (*t-distribution*) สรุปได้ว่า สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) นั่นคือ “ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05” ในทุกรายการสำรวจ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อื่นๆ

สำหรับคำถามในตอนที่ 3 จะเป็นคำถามปลายเปิด เพื่อสอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติมจากนักกีฬาว่า สิ่งใดควรปรับปรุงสำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป จากการสังเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่างๆ ในตอนที่ 3 นี้ ผู้วิจัยและประเมินผลโครงการสามารถสรุปผลได้ดังตาราง ก-15 ถึงตาราง ก-19

ตาราง ก-15 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้าน “ชนิดกีฬากีฬาการแข่งขันที่ควรเพิ่ม” สำหรับการจัดการแข่งขันครั้งต่อไป

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	ป้องกัน	27	4.21
2	แบดมินตัน	27	4.21
3	ฟุตบอลประเภทอื่นๆ/ฟุตซอล	25	3.89
4	ตะกร้อหญิง	10	1.56
5	วิ่ง	7	1.09
6	ว่ายน้ำ	5	0.78
7	มวย/มวยทะเล	4	0.62
8	กีฬาประเภทลาน	4	0.62
9	ลูกแก้ว	4	0.62
10	หมากรุก	3	0.47
11	วอลเลย์บอล(ชายหาด)	2	0.31
12	บาสเก็ตบอล	2	0.31
13	เทนนิส	2	0.31

หมายเหตุ - ข้อมูลจากนักกีฬากีฬาจำนวน 114 คน (จากทั้งหมด 642 คน) ที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

จากตาราง ก-15 จากความเห็นของนักกีฬาจำนวน 114 คน เห็นว่า 3 อันดับแรกของชนิดกีฬาการแข่งขันที่ควรเพิ่ม หรือบรรจุเพิ่มเติมสำหรับการแข่งขันในปีถัดไป ได้แก่ ปิงปอง แบดมินตัน และฟุตบอลประเภทอื่น เช่น ฟุตซอล ฟุตบอลอายุ 14 ปี ฟุตบอลหญิง เป็นต้น

ตาราง ก-16 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้าน “ชนิดกีฬาการแข่งขันที่ควรจัดการแข่งขัน” สำหรับการจัดการแข่งขันครั้งต่อไป

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	แฮร์บอล	5	0.78
2	ฟุตบอล	2	0.31
3	กีฬาพื้นบ้าน	2	0.31
4	ตะกร้อ	2	0.31
5	วู๊ว	1	0.16
6	กรีฑา	1	0.16

หมายเหตุ - ข้อมูลจากนักกีฬาจำนวน 13 คน (จากทั้งหมด 642 คน) ที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

ตาราง ก-16 เป็นการสำรวจชนิดกีฬาการแข่งขันที่ควรจัดการแข่งขันในครั้งถัดไป ได้แก่ แฮร์บอล ฟุตบอล กีฬาพื้นบ้าน ตะกร้อ วู๊ว และกรีฑา อย่างไรก็ตาม มีเพียงนักกีฬาจำนวน 13 คนเท่านั้น ที่คิดว่ากีฬาเหล่านี้ควรจัดการแข่งขันในครั้งถัดไป หรือคิดเป็นเพียงร้อยละ 2.0 จากจำนวนนักกีฬาทั้งหมด ที่ตอบแบบสอบถาม และมีนักกีฬาที่ให้ความเห็นตรงกันในแต่ละชนิดกีฬาที่มีนักกีฬาเห็นว่าควรจัดการแข่งขันจำนวนไม่ถึงร้อยละ 1.0 ซึ่งเมื่อพิจารณาในภาพรวมนี้ สามารถสรุปได้ว่านักกีฬาส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยว่าควรมีกีฬาการแข่งขันที่ควรจัดการแข่งขันในปีต่อไป

ตาราง ก-17 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้าน “สถานที่จัดการแข่งขัน” สำหรับการจัดการแข่งขันครั้งต่อไป

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	สถานที่อื่นๆ เช่น ชายทะเล	16	2.49
2	ความสะอาด	7	1.09
3	มาตรฐานสนามแข่งขัน	6	0.93
4	ความปลอดภัยของสนามแข่งขัน	1	0.16

หมายเหตุ - ข้อมูลจากนักกีฬาจำนวน 30 คน (จากทั้งหมด 642 คน) ที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

เมื่อสอบถามนักกีฬาเพื่อสอบถามข้อเสนอแนะด้านสถานที่จัดการแข่งขันด้านใดควรได้รับการปรับปรุงสำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป พบว่า จากความเห็นของนักกีฬาจำนวน 30 คน มีเพียง 4 รายการ ที่นักกีฬายกให้มีการปรับเปลี่ยน หรือปรับปรุง ได้แก่ สถานที่จัดการแข่งขัน (ควรเปลี่ยนบ้าง) ความสะอาดของที่พักร/สนามแข่งขัน มาตรฐานของสนามแข่งขัน และความปลอดภัยของสนามแข่งขัน ดังแสดงในตาราง ก-17

ตาราง ก-18 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้าน “ที่พัก” สำหรับการจัดการแข่งขันครั้งต่อไป

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	สิ่งอำนวยความสะดวก	25	3.89
2	บรรยากาศ	12	1.87
3	ความสะอาด	10	1.56
4	ระยะห่างจากสนามแข่งขัน	3	0.47

หมายเหตุ - ข้อมูลจากนักกีฬาจำนวน 50 คน (จากทั้งหมด 642 คน) ที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

จากตาราง ก-18 แสดงความเห็นของนักกีฬาจำนวน 50 คน เกี่ยวกับที่พัก พบว่าหัวข้อที่นักกีฬาเห็นว่าควรได้รับการปรับปรุงมากเป็นอันดับที่ 1 คือ สิ่งอำนวยความสะดวกภายในที่พัก (ร้อยละ 3.89) ในขณะที่หัวข้ออื่นๆ ที่นักกีหายกให้มีการปรับปรุงด้านที่พัก คือ บรรยากาศ ความสะอาด และระยะห่างจากสนามแข่งขัน

ตาราง ก-19 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้าน “อาหาร” สำหรับการจัดการแข่งขันครั้งต่อไป

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	ประเภทอาหาร	65	10.12
2	คุณภาพอาหาร	7	1.09
3	รสชาติ	6	0.93
4	ความสะดวก	2	0.31

หมายเหตุ - ข้อมูลจากนักกีฬาจำนวน 80 คน (จากทั้งหมด 642 คน) ที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

เพื่อพิจารณาข้อคิดเห็นการให้บริการด้านอาหารระหว่างการจัดการแข่งขัน พบว่าจากนักกีฬาจำนวน 80 คน นักกีฬาส่วนใหญ่ประสงค์อยากให้มีการเพิ่มประเภทอาหาร โดยเฉพาะอาหารฮาลาล มากเป็นอันดับที่ 1 (ร้อยละ 10.12) ดังแสดงในตาราง ก-19 ส่วนประเด็นอื่นด้านอาหารที่นักกีหายกให้ปรับปรุง คือ คุณภาพอาหาร รสชาติอาหาร และความสะดวกในการรับประทานอาหาร

เนื้อหาต่อไป จะเป็นการวิเคราะห์ความเห็นจากเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งนี้

ข) สำหรับเจ้าหน้าที่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง ข-1 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามเพศ

ลำดับที่	เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1	ชาย	189	73.3
2	หญิง	69	26.7
	รวม	258	100.0

จากตาราง ข-1 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมในการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 เป็นเพศชายเป็นส่วนใหญ่โดยคิดเป็นร้อยละ 73.3 ในขณะที่เจ้าหน้าที่เพศหญิงมีเพียงร้อยละ 26.7 และเมื่อแยกพิจารณาสัดส่วนของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการตามช่วงอายุ จะได้ผลดังตาราง ข-2

ตาราง ข-2 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามช่วงอายุ

ลำดับที่	อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1	≤ 30 ปี	62	24.0
2	31-40 ปี	69	26.8
3	41-50 ปี	86	33.3
4	50-60 ปี	38	14.7
5	> 60 ปี	3	1.2
	รวม	258	100.00

จากตาราง ข-2 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จะอยู่ในช่วงอายุระหว่าง 41 – 50 ปี จะมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.3 ส่วนอันดับ 2 และ อันดับ 3 ได้แก่ช่วงอายุ 31 – 40 ปี และ ≤30 ปี คิดเป็นจำนวนร้อยละ 26.8 และ 24.0 ตามลำดับ โดยพบว่าเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้มีการกระจายตัวที่ตีระหว่างช่วงอายุ 30 – 60 ปี ในขณะที่เจ้าหน้าที่ที่มีอยู่ >60 ปี นั้นมีจำนวนเพียงร้อยละ 1.2 เท่านั้น

ตาราง ข-3 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ลำดับที่	วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1	ต่ำกว่าปริญญาตรี	66	25.6
2	ปริญญาตรี	171	66.3
3	สูงกว่าปริญญาตรี	21	8.1
	รวม	258	100.0

ในขณะที่เมื่อพิจารณาวุฒิการศึกษาของเจ้าหน้าที่ พบว่า เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในครั้งนี้ ร้อยละ 66.3 จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีซึ่งมากเป็นอันดับที่ 1 ส่วนที่เจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีจำนวนร้อยละ 25.6 ในขณะที่จำนวนเจ้าหน้าที่ที่วุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีมีเพียงร้อยละ 8.1 ดังแสดงในตาราง ข-3

ตาราง ข-4 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามสังกัด

ลำดับที่	สถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน	จำนวน	ร้อยละ
1	ตชด.	191	74.0
2	กรมพลศึกษา	55	21.3
3	อื่นๆ	12	4.7
	รวม	258	100.0

การจัดการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งนี้ เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการจัดโครงการมาจากหลายหน่วยงาน และมีหน้าที่หลากหลาย ซึ่งเมื่อพิจารณาสัดส่วนของเจ้าหน้าที่ตามสังกัด พบว่า เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันครั้งนี้ เป็นเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานตำรวจตระเวนชายแดนมากเป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 74.0 ในขณะที่เป็นเจ้าหน้าที่จากกรมพลศึกษา ร้อยละ 21.3 และเป็นเจ้าหน้าที่จากหน่วยอื่นๆ ร้อยละ 22.5 (ตาราง ข-4)

ตาราง ข-5 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามกิจกรรมที่รับผิดชอบโดยตรง

ลำดับที่	สถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน	จำนวน	ร้อยละ
1	เปตอง	52	20.2
2	ฟุตบอล	35	13.6
3	แชร์บอล	19	7.4
4	ตะกร้อ	24	9.3
5	กรีฑา	23	8.9
6	วอลเลย์บอล	22	8.5
7	กีฬาพื้นบ้าน	9	3.5
8	กิจกรรมในพิธีเปิด - ปิด	21	8.1
9	อื่นๆ	53	20.5
	รวม	258	100.0

จากตาราง ข-5 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันครั้งนี้ ที่รับผิดชอบโดยตรงต่อกิจกรรมการแข่งขันกีฬาเปตอง กีฬาฟุตบอล และกีฬาทะกร้อ มีจำนวนมากเป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 2 และอันดับที่ 3 โดยคิดเป็น ร้อยละ 20.2 ร้อยละ 13.6 และร้อยละ 9.3 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

ขั้นตอนต่อไปเป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการ ต่อการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 โดยการประเมินความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งนี้ จะเป็นการวิเคราะห์ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อรายการสำรวจด้านการจัดการแข่งขัน ซึ่งจะประกอบด้วยหัวข้อการสำรวจทั้งหมด 13 รายการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตาราง ข-6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “โดยรวม” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	X	S.D.
1	ความพร้อมในการเตรียมงานการจัดการแข่งขัน	258	4.01	0.67
2	การประสานงานของเจ้าหน้าที่ระหว่างการจัดการแข่งขัน	258	3.93	2.37
3	งบประมาณในการจัดการแข่งขัน	258	3.55	0.85
4	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	258	3.59	0.88
5	ความร่วมมือของหน่วยงานต่างๆ ที่ให้การสนับสนุนการจัดการแข่งขัน ควรมีการเพิ่มชนิดกีฬาในการแข่งขัน	258	3.85	0.78
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการแข่งขันควรเพิ่มขึ้น	258	3.87	0.80
7	ความประทับใจพิธีเปิดการแข่งขัน	258	4.24	0.79
8	มาตรฐานของสถานที่ในการจัดการแข่งขัน	258	3.94	0.83
9	มาตรฐานอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	258	4.06	0.75
10	การให้การต้อนรับนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	258	3.83	0.81
11	ที่พักของนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	258	3.48	0.93
12	อาหาร เครื่องดื่มที่นำมาบริการ	258	3.72	0.93
13	ประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้รับ	258	4.32	0.73

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน (ไม่มีรายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน)

จากตาราง ข-6 พบว่าความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่โดยรวม ต่อการจัดการแข่งขัน พบว่าเจ้าหน้าที่ให้ความพึงพอใจต่อ “ประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้รับ” มากเป็นอันดับที่ 1 ด้วยระดับความพึงพอใจ 4.32 ในขณะที่ “ความประทับใจพิธีเปิดการแข่งขัน” และ “มาตรฐานอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน” เป็นรายการที่มีระดับความพึงพอใจจากเจ้าหน้าที่มากเป็นอันดับที่ 2 และอันดับที่ 3 ตามลำดับ สำหรับรายการสำรวจอื่นด้านการจัดการแข่งขันต่างได้รับระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับพึงพอใจปกติ (3.25 – 3.99) และระดับพึงพอใจมาก (4.00-5.00) ทั้งสิ้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการจัดการแข่งขันในครั้งนี้ประสบความสำเร็จ และเป็นที่น่าพอใจต่อเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการจัดการแข่งขัน

ในลำดับต่อไป ผู้วิจัยได้วิเคราะห์การจัดการแข่งขัน โดยแยกพิจารณาตามเพศ อายุ การศึกษา สังกัด และกิจกรรมหลักที่รับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนครั้งนี้ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ ต่อการจัดการแข่งขัน จะได้ผลลัพธ์ดังแสดงในตาราง ข-7 ถึงตาราง ข-11

ตาราง ข-7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามเพศ”
ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	ชาย (N=189)		หญิง (N=69)	
		X	S.D.	X	S.D.
1	ความพร้อมในการเตรียมงานการจัดการแข่งขัน	4.01	0.68	4.01	0.65
2	การประสานงานของเจ้าหน้าที่ระหว่างการจัดการแข่งขัน	3.96	2.74	3.84	0.72
3	งบประมาณในการจัดการแข่งขัน	3.52	0.82	3.61	0.93
4	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	3.52	0.88	3.78	0.86
5	ความร่วมมือของหน่วยงานต่างๆ ที่ให้การสนับสนุนการจัดการแข่งขัน ควรมีการเพิ่มชนิดกีฬาในการแข่งขัน	3.85	0.75	3.86	0.84
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการแข่งขันควรเพิ่มขึ้น	3.85	0.80	3.93	0.79
7	ความประทับใจพิธีเปิดการแข่งขัน	4.22	0.77	4.30	0.85
8	มาตรฐานของสถานที่ในการจัดการแข่งขัน	4.01	0.73	3.77	1.05
9	มาตรฐานอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	4.08	0.71	4.01	0.85
10	การให้การต้อนรับนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	3.84	0.76	3.81	0.93
11	ที่พักของนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	3.51	0.86	3.42	1.12
12	อาหาร เครื่องดื่มที่นำมาบริการ	3.66	0.89	3.88	0.99
13	ประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้รับ	4.32	0.71	4.33	0.78

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน (ไม่มีรายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน)

จากตาราง ข-7 พบว่า ทุกรายการสำรวจด้านการจัดการแข่งขัน ทั้งเจ้าหน้าที่ชาย และเจ้าหน้าที่หญิงต่างพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันทั้งสิ้น โดยเจ้าหน้าที่ชายและเจ้าหน้าที่หญิงต่างให้ความพึงพอใจต่อหัวข้อ ประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้รับ สูงเป็นอันดับ 1 หัวข้อ ความประทับใจพิธีเปิดการแข่งขัน สูงเป็นอันดับที่ 2 และหัวข้อ มาตรฐานอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน สูงเป็นอันดับที่ 3 เช่นเดียวกัน และสอดคล้องกับผลสำรวจโดยรวม ในขณะที่รายการสำรวจอื่นด้านการจัดการแข่งขันต่างได้รับระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับพึงพอใจปกติ และระดับพึงพอใจมาก ทั้งสิ้น

ตาราง ข-8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามอายุ” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	≤30 ปี (N=62)		31-40 ปี (N=69)		41-50 ปี (N=86)		51-60 ปี (N=38)		>60 ปี (N=3)	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1	ความพร้อมในการเตรียมงานการจัดการแข่งขัน	4.16	0.58	3.93	0.67	3.93	0.76	4.08	0.59	4.33	0.58
2	การประสานงานของเจ้าหน้าที่ระหว่างการจัดการแข่งขัน	3.87	0.66	3.78	0.78	4.23	0.97	3.61	0.79	3.67	0.58
3	งบประมาณในการจัดการแข่งขัน	3.73	0.73	3.62	0.84	3.48	0.93	3.29	0.80	3.33	0.58
4	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	3.74	0.81	3.74	0.82	3.40	0.96	3.58	0.86	3.00	1.00
5	ความร่วมมือของหน่วยงานต่างๆ ที่ให้การสนับสนุนการจัดการแข่งขัน ควรมีการเพิ่มชนิดกีฬาในการแข่งขัน	4.08	0.75	3.87	0.73	3.71	0.78	3.79	0.84	3.33	0.58
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการแข่งขันควรเพิ่มขึ้น	3.89	0.75	3.99	0.76	3.79	0.90	3.79	0.70	4.33	0.58
7	ความประทับใจพิธีเปิดการแข่งขัน	4.29	0.71	4.25	0.95	4.24	0.75	4.13	0.70	4.33	0.58
8	มาตรฐานของสถานที่ในการจัดการแข่งขัน	3.94	0.85	3.99	0.83	3.99	0.87	3.74	0.72	4.33	0.58
9	มาตรฐานอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	4.02	0.80	4.22	0.74	4.14	0.67	3.74	0.76	3.33	0.58
10	การให้การต้อนรับนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	3.85	0.81	3.90	0.94	3.81	0.73	3.71	0.77	4.00	0.00
11	ที่พักของนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	3.61	0.98	3.46	1.02	3.38	0.86	3.45	0.83	4.67	0.58
12	อาหาร เครื่องดื่มที่นำมาบริการ	3.82	0.95	3.78	0.92	3.62	0.96	3.66	0.85	4.00	0.00
13	ประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้รับ	4.44	0.74	4.36	0.71	4.28	0.68	4.21	0.78	3.67	1.53

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน

เมื่อพิจารณาการจัดการแข่งขัน โดยแยกพิจารณาตามอายุของเจ้าหน้าที่ ตามตาราง ข-8 พบว่า เจ้าหน้าที่ในทุกช่วงอายุต่างให้ความพึงพอใจต่อหัวข้อ ประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้รับ สูงเป็นอันดับ 1 เช่นเดียวกัน ยกเว้นเจ้าหน้าที่ที่มีอายุ >60 ปี มีความพึงพอใจต่อ ที่พักของนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่ มากเป็นอันดับที่ 1 ในขณะที่รายการสำรวจอื่นๆ เจ้าหน้าที่ทุกช่วงอายุมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับความพึงพอใจปกติ และระดับความพึงพอใจมากที่สุด ยกเว้นรายการสำรวจด้าน การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ที่ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันตั้งไว้ พบว่าเจ้าหน้าที่ที่มีอายุ >60 ปี เห็นว่าควรได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้น

ตาราง ข-9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามการศึกษา” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับ ที่	รายการ	ต่ำกว่าปริญญาตรี (N=66)		ปริญญาตรี (N=171)		สูงกว่าปริญญาตรี (N=21)	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1	ความพร้อมในการเตรียมงานการจัดการแข่งขัน	4.08	0.62	3.99	0.70	3.95	0.67
2	การประสานงานของเจ้าหน้าที่ระหว่างการจัดการแข่งขัน	3.79	0.71	4.01	2.87	3.67	0.86
3	งบประมาณในการจัดการแข่งขัน	3.64	0.78	3.53	0.84	3.43	1.08
4	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	3.68	0.91	3.59	0.85	3.33	1.02
5	ความร่วมมือของหน่วยงานต่างๆ ที่ให้การสนับสนุนการจัดการแข่งขัน ควรมีการเพิ่มชนิดกีฬาในการแข่งขัน	3.97	0.78	3.82	0.75	3.67	0.91
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการแข่งขันควรเพิ่มขึ้น	3.88	0.77	3.87	0.82	3.86	0.73
7	ความประทับใจพิธีเปิดการแข่งขัน	4.21	0.75	4.24	0.80	4.33	0.80
8	มาตรฐานของสถานที่ในการจัดการแข่งขัน	3.91	0.89	3.95	0.83	4.00	0.71
9	มาตรฐานอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	3.95	0.77	4.11	0.75	4.05	0.67
10	การให้การต้อนรับนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	3.92	0.73	3.82	0.80	3.67	1.06
11	ที่พักของนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	3.56	0.84	3.50	0.90	3.14	1.35
12	อาหาร เครื่องดื่มที่นำมาบริการ	3.67	0.97	3.78	0.88	3.43	1.12
13	ประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้รับ	4.20	0.81	4.40	0.67	4.10	0.83

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขัน โดยแยกพิจารณาตามการศึกษาของเจ้าหน้าที่ ตามตาราง ข-9 พบว่า มีเพียงเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมจัดการแข่งขันที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีเท่านั้นที่เห็นว่า ที่พักของนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่ ควรปรับปรุงให้ดีขึ้น ในขณะที่รายการสำรวจอื่น ต่างมีระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับความพึงพอใจปกติ และระดับความพึงพอใจมากที่สุด

สำหรับรายการสำรวจที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุดโดยเจ้าหน้าที่ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และเจ้าหน้าที่ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คือ “ประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้รับ” ในขณะที่เจ้าหน้าที่ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความพึงพอใจต่อรายการสำรวจ “ความประทับใจพิธีเปิดการแข่งขัน” สูงที่สุด

ตาราง ข-10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามสังกัด”
ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับ ที่	รายการ	ตชด. (N=191)		กรมพลศึกษา (N=55)		อื่นๆ (N=12)	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1	ความพร้อมในการเตรียมงานการจัดการแข่งขัน	4.00	0.67	4.04	0.67	4.08	0.79
2	การประสานงานของเจ้าหน้าที่ระหว่างการจัดการแข่งขัน	3.94	2.73	3.85	0.65	4.00	0.85
3	งบประมาณในการจัดการแข่งขัน	3.49	0.85	3.65	0.80	3.92	0.90
4	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	3.53	0.92	3.71	0.71	4.08	0.90
5	ความร่วมมือของหน่วยงานต่างๆ ที่ให้การสนับสนุนการจัดการแข่งขัน ควรมีการเพิ่มชนิดกีฬาในการแข่งขัน	3.83	0.79	3.84	0.74	4.25	0.75
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการแข่งขันควรเพิ่มขึ้น	3.84	0.82	3.87	0.67	4.33	0.78
7	ความประทับใจพิธีเปิดการแข่งขัน	4.25	0.81	4.22	0.71	4.25	0.87
8	มาตรฐานของสถานที่ในการจัดการแข่งขัน	3.92	0.87	3.91	0.70	4.50	0.67
9	มาตรฐานอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	4.03	0.77	4.13	0.70	4.25	0.62
10	การให้การต้อนรับนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	3.79	0.84	3.96	0.64	4.00	0.95
11	ที่พักของนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	3.39	0.89	3.71	1.03	3.92	1.00
12	อาหาร เครื่องดื่มที่นำมาบริการ	3.66	0.96	3.91	0.75	3.83	0.94
13	ประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้รับ	4.30	0.73	4.40	0.68	4.33	0.89

หมายเหตุ – ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน (ไม่มีรายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน)

จากการพิจารณาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่โดยแยกตามสังกัดของเจ้าหน้าที่นั้น พบว่าไม่มีรายการสำรวจใดเลยที่เจ้าหน้าที่แต่ละสังกัดเห็นว่าควรปรับปรุง ซึ่งตาราง ข-10 แสดงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขัน โดยแยกพิจารณาตามสังกัดของเจ้าหน้าที่ พบว่า เจ้าหน้าที่สังกัดตำรวจตระเวนชายแดน และเจ้าหน้าที่จากกรมพลศึกษามีความเห็นคล้ายคลึงกัน โดยมีระดับความพึงพอใจรายการสำรวจ “ประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้รับ” “ความประทับใจพิธีเปิดการแข่งขัน” และ “มาตรฐานอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน” สูงสุด 3 อันดับแรกตามลำดับ

ตาราง ข-11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามสถิติการเข้าร่วม” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	เปตอง (N=52)		ฟุตบอล (N=35)		แฮร์บอล (N=19)		ตะกร้อ (N=24)		กรีฑา (N=23)		วอลเลย์บอล (N=22)		กีฬาพื้นบ้าน (N=9)		กิจกรรมในพิธี เปิด - ปิด (N=21)		อื่นๆ (N=53)	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1	ความพร้อมในการเตรียมงานการจัดการแข่งขัน	4.10	0.60	4.09	0.74	4.21	0.79	3.79	0.51	3.65	0.57	3.86	0.56	4.11	0.78	4.19	0.51	4.04	0.78
2	การประสานงานของเจ้าหน้าที่ระหว่างการจัดการแข่งขัน	3.87	0.69	4.00	0.80	4.00	0.82	3.63	0.58	3.35	0.65	3.59	0.73	3.56	0.53	4.10	0.62	4.43	5.04
3	งบประมาณในการจัดการแข่งขัน	3.63	0.66	3.89	0.76	3.53	0.77	3.46	0.83	3.35	0.93	3.55	0.86	3.33	1.00	3.62	0.80	3.38	1.00
4	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	3.50	0.83	3.77	0.91	3.89	0.81	3.50	1.02	3.48	0.85	3.68	0.78	3.44	0.53	3.67	0.91	3.51	0.97
5	ความร่วมมือของหน่วยงานต่างๆ ที่ให้การสนับสนุนการจัดการแข่งขัน ควรมีการเพิ่มชนิดกีฬาในการแข่งขัน	3.94	0.75	3.94	0.73	4.00	0.82	3.71	0.75	3.48	0.90	3.68	0.78	4.00	0.71	3.90	0.70	3.89	0.80
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการแข่งขันควรเพิ่มขึ้น	3.75	0.79	4.11	0.68	4.11	0.74	3.83	1.05	3.70	0.82	3.77	0.75	3.78	0.67	3.86	0.85	3.91	0.77
7	ความประทับใจพิธีเปิดการแข่งขัน	4.21	0.80	4.23	0.69	4.00	1.00	4.25	0.79	4.22	0.85	4.23	1.02	4.00	0.50	4.29	0.64	4.40	0.72
8	มาตรฐานของสถานที่ในการจัดการแข่งขัน	3.98	0.87	4.11	0.68	3.89	0.81	4.21	0.78	3.78	0.80	3.64	1.00	3.78	0.67	4.00	0.77	3.89	0.89
9	มาตรฐานอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	3.79	0.85	4.29	0.67	4.05	0.71	4.21	0.78	4.09	0.67	3.95	0.72	4.00	0.71	4.14	0.79	4.13	0.71
10	การให้การต้อนรับนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	3.77	0.83	4.03	0.75	3.95	0.85	3.67	0.87	3.74	0.86	4.05	0.72	3.78	0.67	4.00	0.84	3.70	0.80
11	ที่พักของนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	3.52	0.94	3.71	0.79	3.74	0.81	3.58	0.88	2.96	0.88	3.64	0.95	3.56	1.01	3.43	0.81	3.34	1.07
12	อาหาร เครื่องดื่มที่นำมาบริการ	3.85	0.75	3.94	0.84	3.79	1.13	3.63	0.82	3.30	1.02	3.73	0.98	3.44	1.13	3.57	0.81	3.75	1.02
13	ประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้รับ	4.13	0.77	4.43	0.65	4.47	0.77	4.46	0.72	4.26	0.86	4.27	0.70	4.00	0.71	4.43	0.60	4.38	0.71

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน

จากตาราง ข-11 พบว่า เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งนี้ โดยแยกพิจารณาตามกิจกรรมหลักที่รับผิดชอบ พบว่า ผลการสำรวจจะมีความใกล้เคียงการแยกพิจารณาตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และสังกัด คือ ส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจต่อการสำรวจ “ประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้รับ” มากเป็นอันดับที่ 1 ยกเว้นเจ้าหน้าที่กีฬาเปิดต้องมีระดับความพึงพอใจต่อ “ความประทับใจพิธีเปิดการแข่งขัน” สูงสุด เจ้าหน้าที่กีฬาพื้นบ้านมีระดับความพึงพอใจต่อ “ความพร้อมในการเตรียมงานการจัดการแข่งขัน” สูงสุด และเจ้าหน้าที่อื่นๆ มีระดับความพึงพอใจต่อ “การประสานงานของเจ้าหน้าที่ระหว่างการจัดการแข่งขัน” สูงสุด

ในขณะที่มีเพียงเจ้าหน้าที่กีฬากรีฑาเท่านั้นที่เห็นว่า ที่พักของนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่ ควรได้รับการปรับปรุงในดีขึ้นสำหรับการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งถัดไป

จากผลการสำรวจตาราง ข-6 ถึงตาราง ข-11 จะเห็นได้ว่าระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการ ต่อการจัดการแข่งขัน มีการเปลี่ยนแปลงตามลักษณะการจำแนกกลุ่มของเจ้าหน้าที่ ดังนั้นเพื่อพิสูจน์สมมติฐานที่ทางคณะกรรมการตั้งไว้ จึงจำเป็นต้องใช้เครื่องมือทางคณิตศาสตร์เข้ามาช่วย ดังนั้นในขั้นตอนต่อไป จะเป็นการทดสอบสมมติฐานที่ว่า “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ ต่อการจัดการแข่งขัน อยู่ในระดับ ความพึงพอใจปกติ ขึ้นไป”

การทดสอบสมมติฐาน

เป้าหมายและสมมติฐานสำหรับเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 ก็เช่นเดียวกับ เป้าหมายและสมมติฐานสำหรับนักกีฬา คือ “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ ต่อการจัดการแข่งขัน อยู่ในระดับ ความพึงพอใจปกติ ขึ้นไป ($\bar{x} > 3.25$)” ดังนั้นจึงสามารถตั้งสมมติฐานหลัก และสมมติฐานรอง สำหรับระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ได้ดังต่อไปนี้

H_0 :ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขันน้อยกว่าหรือเท่ากับ 3.25

H_1 :ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขัน มากกว่า 3.25

เมื่อทำการทดสอบ แบบ t-test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของข้อมูล 2 ชุด ที่ค่าความแปรปรวนของประชากรไม่เท่ากัน ($\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$) โดยใช้ MS Excel เป็นเครื่องมือช่วยในการวิเคราะห์ สามารถสรุปผลการวิเคราะห์สำหรับเจ้าหน้าที่ได้ดังตาราง ข-12

ตาราง ข-12 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ ต่อการจัดการแข่งขัน มีค่ามากกว่า 3.25” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

ลำดับที่	รายการ	n	$\bar{X}$	$S.D.$	$df.$	t -critical (by table)	t -stat	การยอมรับ สมมติฐาน
1	ความพร้อมในการเตรียมงานการจัดการแข่งขัน	258	4.01	0.67	257	1.65	18.13	H_1
2	การประสานงานของเจ้าหน้าที่ระหว่างการจัดการแข่งขัน	258	3.93	2.37	257	1.65	4.58	H_1
3	งบประมาณในการจัดการแข่งขัน	258	3.55	0.85	257	1.65	5.63	H_1
4	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	258	3.59	0.88	257	1.65	6.24	H_1
5	ความร่วมมือของหน่วยงานต่างๆ ที่ให้การสนับสนุนการจัดการแข่งขัน ควรมีการเพิ่มชนิดกีฬาในการแข่งขัน	258	3.85	0.78	257	1.65	12.38	H_1
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการแข่งขันควรเพิ่มขึ้น	258	3.87	0.80	257	1.65	12.58	H_1
7	ความประทับใจที่เปิดการแข่งขัน	258	4.24	0.79	257	1.65	20.22	H_1
8	มาตรฐานของสถานที่ในการจัดการแข่งขัน	258	3.94	0.83	257	1.65	13.35	H_1
9	มาตรฐานอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	258	4.06	0.75	257	1.65	17.36	H_1
10	การให้การต้อนรับนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	258	3.83	0.81	257	1.65	11.59	H_1
11	ที่พักของนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	258	3.48	0.93	257	1.65	4.03	H_1
12	อาหาร เครื่องดื่มที่นำมาบริการ	258	3.72	0.93	257	1.65	8.18	H_1
13	ประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้รับ	258	4.32	0.73	257	1.65	23.64	H_1

จากตาราง ข-12 จะพบว่า เกือบทุกรายการสำรวจจากเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งนี้ ต่อการจัดการแข่งขัน มีค่า t -stat ที่ได้จากการคำนวณมากกว่าค่า t -critical ที่ได้จากการเปิดตารางการแจกแจงแบบ t (t -distribution) สรุปได้ว่า สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) นั่นคือ “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ ต่อการจัดการแข่งขัน มีค่ามากกว่า 3.25 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05”

สำหรับข้อสงสัยที่ว่า “เพศของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการจัดการโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 มีผลต่อระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ ต่อการจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่” สามารถตั้งเป็นสมมติฐานเบื้องต้นได้ดังนี้

H_0 : เพศของเจ้าหน้าที่ไม่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการจัดการแข่งขัน

H_1 : เพศของเจ้าหน้าที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการจัดการแข่งขัน

เนื่องจากตัวแปรอิสระ คือ เพศ ซึ่งเป็นตัวแปรเชิงกลุ่มที่มีกลุ่มย่อย 2 กลุ่ม (เพศชาย และ เพศหญิง) ดังนั้นการทดสอบสามารถใช้ได้ทั้งการทดสอบแบบ t-test และแบบ f-test แต่ในที่นี้ ผู้วิจัยจะ ใช้การทดสอบแบบ f-test ซึ่งได้ผลดังตาราง ข-13

ตาราง ข-13 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “เพศของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการจัดการโครงการ จัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 มีผลต่อระดับ ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ ต่อการจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

Source of Variation	SS	df	MS	F_{stat}	P-value	F_{crit}
ระหว่างกลุ่ม	0.01	1	0.01	0.05	0.82	3.88
ภายในกลุ่ม	75.80	256	0.30			
รวม	75.81	257				

จากตาราง ข-13 พบว่า ค่า f_{stat} (0.05) ที่ได้จากการคำนวณ มีค่าน้อยกว่าค่า $f_{critical}$ (3.88) ที่ได้จากการเปิดตารางการแจกแจงแบบ f (f-distribution) หรือ ค่า P-value (0.82) มีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 สรุปได้ว่า ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) นั่นคือ “เพศของเจ้าหน้าที่ไม่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการจัดการแข่งขัน ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05”

ในทำนองเดียวกัน สำหรับข้อสงสัยที่ว่า “สังกัดของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการจัดการ โครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 มีผลต่อระดับความ พึงพอใจของเจ้าหน้าที่ ต่อการจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่” จะใช้การทดสอบแบบ f-test เท่านั้น เนื่องจาก ตัวแปรอิสระ คือ สังกัด ซึ่งเป็นตัวแปรเชิงกลุ่มที่มีกลุ่มย่อย 3 กลุ่ม (ตำรวจตระเวนชายแดน กรมพลศึกษา และอื่นๆ) และสามารถตั้งเป็นสมมติฐานเบื้องต้นได้ดังนี้

H_0 : สังกัดของเจ้าหน้าที่ไม่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการจัดการแข่งขัน

H_1 : สังกัดของเจ้าหน้าที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการจัดการแข่งขัน

ตาราง ข-14 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “สังกัดของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการจัดการโครงการ จัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 มีผลต่อระดับ ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ ต่อการจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

Source of Variation	SS	df	MS	F_{stat}	P-value	F_{crit}
ระหว่างกลุ่ม	1.22	2	0.61	2.09	0.13	3.03
ภายในกลุ่ม	74.59	255	0.29			
รวม	75.81	257				

จากตาราง ข-14 พบว่า ค่า f-stat (2.09) ที่ได้จากการคำนวณ มีค่าน้อยกว่าค่า f-critical (3.03) ที่ได้จากการเปิดตารางการแจกแจงแบบ f (f-distribution) หรือ ค่า P-value (0.13) มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 สรุปได้ว่า ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) นั่นคือ “สังกัดของเจ้าหน้าที่**ไม่มีผล**ต่อระดับความพึงพอใจในการจัดการแข่งขัน ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05”

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อื่นๆ

สำหรับคำถามในตอนที่ 3 จะเป็นคำถามปลายเปิด เพื่อสอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติมจากเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันว่า สิ่งใดควรปรับปรุงสำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป สามารถสรุปความคิดเห็นเพิ่มเติมของเจ้าหน้าที่ที่มีประโยชน์ต่อการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป ได้ดังนี้

1. กฎการแข่งขัน (13)
2. ที่พัก/ห้องน้ำ (11)
3. อาหารและเครื่องดื่ม (9)
4. ชนิดกีฬา (8)
5. มาตรฐานกรรมการ (7)
6. ตารางการแข่งขัน (6)
7. งบประมาณ (4)
8. การประชาสัมพันธ์ (4)
9. การระบายอากาศ (3)
10. อื่นๆ (4)

จากข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจะพบว่า กฎการแข่งขัน เป็นประเด็นที่เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันอยากให้มีการปรับปรุงมากที่สุด โดยเป็นประเด็นในเรื่องของความชัดเจน และมาตรฐานสากลของกฎการแข่งขันที่นำมาใช้กับกีฬาสากล และมีความต้องการให้ผู้จัดการแข่งขันศึกษากฎการแข่งขันของกีฬาพื้นบ้านให้ชัดเจน พร้อมทั้งชี้แจงให้ทุกฝ่ายทราบโดยทั่วถึง

สำหรับประเด็นรองลงมาได้แก่ ที่พัก/ห้องน้ำ และอาหาร/เครื่องดื่ม ซึ่งก็จะเป็นประเด็นทั่วไป คือ ความสะอาดของที่พัก/ห้องน้ำ ความสะดวกสบายของที่พัก ความหลากหลายของอาหาร และคุณภาพของอาหาร เป็นต้น

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอนะ

ระหว่างการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 ผู้ทำการวิจัยและประเมินผลโครงการได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการแข่งขัน (นักกีฬา และเจ้าหน้าที่) โดยใช้แบบสอบถาม ดังที่มีการวิเคราะห์และประเมินผลในบทที่ผ่านมา เมื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้รับจากการสำรวจ กับค่าคาดหวังที่ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันตั้งไว้ตั้งแต่ช่วงต้นโครงการ สามารถสรุปโดยแยกเป็นความเห็นของนักกีฬา และความเห็นของเจ้าหน้าที่ได้ดังต่อไปนี้

นักกีฬา

จากผลสำรวจความพึงพอใจของนักกีฬา ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่มีต่อการจัดการแข่งขันครั้งนี้ ในหัวข้อการสำรวจ 4 ด้าน คือ ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านบุคลากรและเจ้าหน้าที่ ด้านพิธีการต่างๆ และด้านการจัดการแข่งขัน รวมทั้งหมด 16 รายการ นักกีฬาต่างมีความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันประจำปี 2557 ในทุกด้าน และทุกรายการสำรวจ อยู่ในระดับพึงพอใจปกติ หรือพึงพอใจมาก ในทุกรายการสำรวจ โดยรายการที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา สถานที่จัดการแข่งขัน และประโยชน์ที่นักกีฬาได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ ตามลำดับ

เมื่อทำการทดสอบ แบบ t-test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของข้อมูล 2 ชุด ที่ค่าความแปรปรวนของประชากรไม่เท่ากัน ($\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$) สามารถยอมรับได้ว่า “ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.25 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05” ในทุกรายการสำรวจ

สำหรับความเห็นเพิ่มเติมที่นักกีฬาให้ไว้ นั้น สามารถแยกพิจารณาได้ 5 ประเด็นหลักคือ ชนิดกีฬาการแข่งขันที่ควรเพิ่ม ชนิดกีฬาการแข่งขันที่ควรงดการแข่งขัน สถานที่จัดการแข่งขัน ที่พัก และอาหาร

สำหรับด้านชนิดกีฬาการแข่งขันที่ควรเพิ่มในการแข่งขันครั้งต่อไป 3 อันดับแรกที่นักกีฬาให้ความเห็นไว้คือ ปิงปอง แบดมินตัน และฟุตบอลประเภทอื่นๆ ตามลำดับ ในทางกลับกันสำหรับชนิด

กีฬาการแข่งขันที่นักกีฬาเห็นว่าควรดมากที่สุด คือ แฮร์บอล แต่อย่างไรก็ตามมีนักกีฬาให้ความเห็นในประเด็นนี้เพียง 13 คนเท่านั้น ซึ่งถือว่าเป็นจำนวนน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนนักกีฬาทั้งหมดที่เข้าแข่งขันในครั้งนี้

สำหรับด้านสถานที่จัดการแข่งขันนั้น นักกีฬาเห็นว่าควรเปลี่ยนสถานที่จัดการแข่งขันบ้างมากเป็นอันดับที่ 1 ในขณะที่ความสะอาดของที่พัก/สนามแข่งขัน มาตรฐานของสนามแข่งขัน และความปลอดภัยของสนามแข่งขัน เป็นรายการรองลงมาที่นักกีฬายกให้มีการปรับปรุงสำหรับการแข่งขันในครั้งต่อไป

นักกีฬาจำนวน 50 คน ให้คำแนะนำเกี่ยวกับที่พักว่า หัวข้อที่นักกีฬาเห็นว่าควรได้รับการปรับปรุงมากเป็นอันดับที่ 1 คือ สิ่งอำนวยความสะดวกภายในที่พัก (ร้อยละ 3.89) ในขณะที่หัวข้ออื่นๆ ที่นักกีฬายกให้มีการปรับปรุงด้านที่พัก คือ บรรยากาศ ความสะอาด และระยะห่างจากสนามแข่งขัน

สำหรับด้านอาหารนั้น นักกีฬาส่วนใหญ่ประสงค์อยากให้มีการเพิ่มประเภทอาหาร โดยเฉพาะอาหารฮาลาล มากเป็นอันดับที่ 1 ส่วนประเด็นอื่นด้านอาหารที่นักกีฬายกให้ปรับปรุง คือ คุณภาพอาหาร รสชาติอาหาร และความสะอาดในการรับประทานอาหาร

เจ้าหน้าที่

การประเมินผลเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีการประเมินทั้งหมด 3 ตอนเช่นกัน และจากผลสำรวจความพึงพอใจในแบบสอบถามตอนที่ 2 จำนวน 13 รายการ พบว่าเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่มีต่อการจัดการแข่งขันครั้งนี้ ต่างมีความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขัน ประจำปี 2557 อยู่ในระดับพึงพอใจปกติ หรือพึงพอใจมาก ในทุกรายการสำรวจ โดยรายการที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ “ประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้รับ” “ความประทับใจพิธีเปิดการแข่งขัน” และ “มาตรฐานอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน” ตามลำดับ

เมื่อทำการทดสอบ แบบ t-test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของข้อมูล 2 ชุด ที่ค่าความแปรปรวนของประชากรไม่เท่ากัน ($\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$) สามารถยอมรับได้สำหรับทุกรายการสำรวจว่า “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ ต่อการจัดการแข่งขัน มีค่ามากกว่า 3.25 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05” ในทุกรายการสำรวจ

และเมื่อทำการวิเคราะห์ตัวแปรที่อาจจะส่งผลต่อการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการพบว่า ทั้ง เพศ และสังกัดของเจ้าหน้าที่จะ**ไม่มีผล**ต่อระดับความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

สำหรับความคิดเห็นเพิ่มเติมจากเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขัน สามารถสรุปความคิดเห็นเพิ่มเติมของเจ้าหน้าที่ที่มีประโยชน์ต่อการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป ได้ดังนี้

1. กฎการแข่งขัน (13)
2. ที่พัก/ห้องน้ำ (11)
3. อาหารและเครื่องดื่ม (9)
4. ประเภทกีฬา (8)
5. มาตรฐานกรรมการ (7)
6. ตารางการแข่งขัน (6)
7. งบประมาณ (4)
8. การประชาสัมพันธ์ (4)
9. การระบายอากาศ (3)
10. อื่นๆ (4)

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ทางผู้วิจัยขอสรุปผลสำหรับการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ดังต่อไปนี้

ข้อสรุปและข้อเสนอแนะสำหรับการจัดการแข่งขันครั้งต่อไป

1. กฎการแข่งขัน – ควรมีการกำหนดกฎการแข่งขันที่ชัดเจน ชัดแจ้งผู้เกี่ยวข้องโดยทั่วกัน รวมถึงปฏิบัติตามกฎอย่างเคร่งครัด และสำหรับกีฬาพื้นบ้าน ควรมีการศึกษากฎการแข่งขันของแต่ละพื้นที่ยึดปฏิบัติอยู่ แล้วนำมาปรับให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ชี้แจงผู้เกี่ยวข้อง
2. ที่พัก และห้องน้ำ – ควรจัดทำมาตรฐานที่พักสำหรับการจัดการแข่งขันกีฬาต่างๆ และจัดให้มีหน่วยงานเข้าตรวจสอบที่พัก และสนามแข่งขัน ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่จัดทำขึ้น โดยเฉพาะด้านความสะอาด ความปลอดภัย และระยะทางจากสนามแข่งขัน
3. อาหารและเครื่องดื่ม – เพิ่มจุดบริการอาหารและเครื่องดื่มตามสนามแข่งขันให้เหมาะสมต่อจำนวนนักกีฬา เจ้าหน้าที่ และผู้เข้าร่วมการแข่งขัน จัดอาหารให้มีความหลากหลายมากขึ้น โดยเฉพาะอาหารประเภทฮาลาลให้กับผู้เข้าร่วมการแข่งขันที่ต้องการอย่างพอเพียง พร้อมทั้งมีการตรวจสอบคุณภาพอาหารตลอดช่วงเวลาการแข่งขัน

4. ชนิดกีฬา - การพิจารณาปรับเปลี่ยนชนิดกีฬาที่แข่งขัน ควรมีการพิจารณาอย่างรอบครอบ ควรเป็นกีฬาที่เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป และจำนวนให้เหมาะสมต่อจำนวนเจ้าหน้าที่ พร้อมทั้งมีการประชาสัมพันธ์ให้แต่ละสังกัดทราบแต่เนิ่นๆ เพื่อการเตรียมความพร้อมในการจัดหานักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน
5. มาตรฐานกรรมการ - กรรมการที่เข้าร่วมการแข่งขัน ควรคัดเลือกจากกรรมการอาชีพ หรือผู้เชี่ยวชาญในแต่ละชนิดกีฬา ควรได้รับการอบรมกฎระเบียบเบื้องต้น และมีการชี้แจงทำความเข้าใจที่ตรงกันก่อนการแข่งขันจะเริ่มขึ้น (ควรมีการอบรม ชี้แจงเจ้าหน้าที่ ตชด. ที่นำนักกีฬามาแข่งขัน อย่างละเอียดและชัดเจน)
6. ตารางการแข่งขัน - จากการสำรวจความเห็นเมื่อปี 2556 มีความเห็นจากผู้เข้าร่วมการแข่งขันให้จัดการแข่งขันในช่วงภาคเรียนเรียนที่ 1 ภาคเรียน และจากการสำรวจสำรวจความเห็นในครั้งนี้อย่างนี้ ผู้เข้าร่วมการแข่งขันให้จัดการแข่งขันในฤดูหนาวเพื่อลดผลกระทบจากอากาศร้อน ดังนั้น คณะกรรมการจัดการแข่งขันจึงควรพิจารณาช่วงเวลาที่จะจัดการแข่งขันให้ตรงกับความเห็นของผู้เข้าร่วมการแข่งขัน
7. เบี้ยเลี้ยง - ควรมีการพิจารณาเบี้ยเลี้ยงสำหรับผู้เข้าร่วมการแข่งขันให้เหมาะสม และควรมีการชี้แจงกับผู้เข้าร่วมการแข่งขันให้ชัดเจนก่อนการจัดการแข่งขันจะเริ่มขึ้น
8. การประชาสัมพันธ์และการประสานงาน - ควรเพิ่มขึ้นตอนการประสานงาน และประชาสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานต่างๆ ที่เข้าร่วมการจัดการแข่งขันให้มากขึ้น ทั้งช่วงเตรียมงานก่อนการแข่งขัน และช่วงดำเนินงานระหว่างการแข่งขัน
9. การระบายอากาศ และอื่น - ประเด็นเรื่องการระบายอากาศ และประเด็นอื่นๆ ควรพิจารณาปรับปรุงตามความเหมาะสมด้านกำลังเจ้าหน้าที่ งบประมาณ และความจำเป็น

เอกสารอ้างอิง

กัลยา วานิชย์บัญชา, 2550. สถิติสำหรับงานวิจัย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บุญชม ศรีสะอาด, 2540. การวิจัยเบื้องต้น, พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สุวีริยาสาส์น.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2542. เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย, พิมพ์ครั้งที่ 5.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ BB Publishing.

ยุทธ ไถยวรรณ, 2545. พื้นฐานการวิจัย. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น

วัลลภ ลำพาย, 2547. เทคนิควิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย-เกษตรศาสตร์.

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2545. เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
การวิจัยการศึกษา ระหว่างวันที่ 24-29 มีนาคม 2545. (อัดสำเนา)

สรชัย พิศาลบุตร, 2552. การสร้างและประมวลผลข้อมูลจากแบบสอบถาม. กรุงเทพฯ: บริษัทวิทยพัฒน์ จำกัด.

สายชล สันสมบัติทอง, 2549. สถิติคณิตศาสตร์ 2. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักพัฒนาการศึกษา, 2552. ประเมินและสรุปผลโครงการ การจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30. กรุงเทพฯ: สำนักงานพัฒนาการศึกษาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา.

อนงค์ทิพย์ เอกแสงศรี, 2544. การจัดการภาครัฐแนวใหม่. กรุงเทพฯ: คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

อุทุมพร จามรมาน, 2544. แบบสอบถาม: การสร้างและการใช้, พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: ฟันนี่แล็บบิช
ซึ่งจำกัด.

บรรณานุกรม

Cochran, W. G., 1963. Sampling Techniques, 2nd Ed. New York: John Wiley and Sons, Inc.

Coalter, F., 2002. Sport and Community Development: A Manual, (Research Report no. 86), Edinburgh, sportscotland.

Neil J. Salkind, 2006. Exploring Research, 6th Ed. New jersey: Pearson Prentice Hall.

เกียรติสุดา ศรีสุข, 2552. ระเบียบวิธีวิจัย. เชียงใหม่ : โรงพิมพ์ครองช้าง

พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2544. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์หนังสือราชภัฏพระนคร.

ປາດຜະນາ

การแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557



การแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557



**สรุปถ้วยรางวัล และเหรียญรางวัล
การแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557**

ระหว่างวันที่ 21-23 เมษายน 2557

**ณ สนามกีฬาราชินีเสนาภิรักษ์ กองกำกับการ 1 กองบังคับการพิเศษ (ค่ายมฤคทายวัน)
กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี**

✦ ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (คะแนนรวม)

ถ้วยรางวัล	สังกัด
ชนะเลิศ	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 4
อันดับ 2	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 2
อันดับ 3	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 1

✦ ถ้วยรางวัลการแข่งขันกีฬาฟุตบอล 7 คน ทีมชาย ระดับมัธยมศึกษา

ถ้วยรางวัล	สังกัด
ชนะเลิศ	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 1
อันดับ 2	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 3
อันดับ 3	-

✦ กีฬาพื้นบ้าน

ถ้วยรางวัล	สังกัด
ชนะเลิศ	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 2
อันดับ 2	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 3
อันดับ 3	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 1

✦ กรีฑา (30 รายการ)

สังกัด	เหรียญรางวัล			รวมเหรียญรางวัล
	เหรียญทอง	เหรียญเงิน	เหรียญทองแดง	
บก.ตชด.ภาค 1	7	7	7	21
บก.ตชด.ภาค 2	4	9	7	20
บก.ตชด.ภาค 3		3	6	9
บก.ตชด.ภาค 4	19	11	8	38
รวม	30	30	28	88

✦ กีฬาเปตอง (21 รายการ)

สังกัด	เหรียญรางวัล			รวมเหรียญรางวัล
	เหรียญทอง	เหรียญเงิน	เหรียญทองแดง	
บก.ตชด.ภาค 1	5	6	8	19
บก.ตชด.ภาค 2	7	3	10	20
บก.ตชด.ภาค 3	3	3	9	15
บก.ตชด.ภาค 4	6	9	15	30
รวม	21	21	42	84

✦ กีฬาเซปักตะกร้อ

เหรียญรางวัล	สังกัด
- เซปักตะกร้อ (ทีมชายอายุไม่เกิน 12 ปี)	
เหรียญทอง	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 3
เหรียญเงิน	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 2
เหรียญทองแดง	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 1
- เซปักตะกร้อ (ทีมชายอายุไม่เกิน 14 ปี)	
เหรียญทอง	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 4
เหรียญเงิน	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 1
เหรียญทองแดง	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 3

✦ กีฬาแชร์บอล

เหรียญรางวัล	สังกัด
- แชร์บอล (ทีมหญิงอายุไม่เกิน 12 ปี)	
เหรียญทอง	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 2
เหรียญเงิน	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 3
เหรียญทองแดง	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 4
- แชร์บอล (ทีมหญิงอายุไม่เกิน 14 ปี)	
เหรียญทอง	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 3
เหรียญเงิน	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 2
เหรียญทองแดง	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 1

✦ กีฬาวอลเลย์บอล

เหรียญรางวัล	สังกัด
- วอลเลย์บอล (ทีมชาย รุ่นอายุไม่เกิน 14 ปี)	
เหรียญทอง	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 4 (ทีม A)
เหรียญเงิน	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 4 (ทีม B)
เหรียญทองแดง	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 2 (ทีม A)
- วอลเลย์บอล (ทีมหญิง รุ่นอายุไม่เกิน 14 ปี)	
เหรียญทอง	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 2 (ทีม A)
เหรียญเงิน	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 2 (ทีม B)
เหรียญทองแดง	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 1 (ทีม A)

✦ กีฬาฟุตบอล 7 คน

เหรียญรางวัล	สังกัด
- ฟุตบอล 7 คน (ทีมชาย ระดับประถมศึกษา)	
เหรียญทอง	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 4
เหรียญเงิน	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 2
เหรียญทองแดง	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 3
- ฟุตบอล 7 คน (ทีมชาย ระดับมัธยมศึกษา) *ส่งเข้าร่วมการแข่งขัน 2 ทีม	
เหรียญทอง	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 1
เหรียญเงิน	กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 3
เหรียญทองแดง	-

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา (กรมพลศึกษา)

นางแสงจันทร์ วรสุมนต์

ดร.ชาญวิทย์ ผลชีวิน

นายธวัช ถาวรสวัสดิ์

นายนิวัฒน์ ลิ้มสุขนิรันดร์

อธิบดีกรมพลศึกษา

รองอธิบดีกรมพลศึกษา

รองอธิบดีกรมพลศึกษา

ผู้อำนวยการสำนักการกีฬา

ที่ปรึกษา (ตชด.)

พลตำรวจโทอรรถชัย เกิดมงคล

พลตำรวจตรีวิจิต ปักษา

พันตำรวจเอกสุวิธ สว่างวงศ์

ผู้บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน

ผู้บังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 4

รอง ผบก.ตชด.ภาค 4

ผู้ประสานงาน

สิบตำรวจโทหญิงชุตติกาญจน์ ผาลใจ

พันตำรวจโทหญิงลดาวัลย์ ขาดีไทย

พันตำรวจโทหญิงอภินันท์ ชูช่วย

ร้อยตำรวจตรีภัทรพล ภิรมย์รักษ์

นักพัฒนาการกีฬาชำนาญการ

รอง ผกก.ฝอ.7 บก.อก.บช.ตชด.

สว.ฝอ.บก.ตชด.ภาค 4

รอง สว.ฝอ.7 บก.อก.บช.ตชด.

ผู้รวบรวมเรียบเรียงและเขียนรายงาน

นางอารยา ถาวรสวัสดิ์

สิบตำรวจโทหญิงชุตติกาญจน์ ผาลใจ

ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนา สำนักการกีฬา

นักพัฒนาการกีฬาชำนาญการ

ผู้จัดทำเอกสาร

คณะเจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดน

คณะเจ้าหน้าที่กรมพลศึกษา

ศิลปินกรรม

นายเสกสิทธิ์ สิงห์อุไร

ผู้จัดทำพิมพ์ และพิสูจน์อักษร

นางสาวพุทธรักษา สถาวรสมิต



154 สยามกีฬาแห่งชาติ ถนนพระราม 1 แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
โทร 0-2214-0120 ต่อ 3609 โทรสาร 0-2214-1808