

# การศึกษาคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของอาจารย์และนิสิตวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

A Study of Physical Education Teachers Characteristics  
in the Perspectives of Faculty Staff and Students at  
School of Education University of Phayao

ดร.รักเปต สุกอิพงษ์||และวรรณนา ก. พรประเสริฐ

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา||และคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของอาจารย์และนิสิตวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา 2) เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของนิสิตวิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา จำแนกตามระดับชั้นปี โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์และนิสิตวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา จำนวนทั้งสิ้น 371 คน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 แบบสอบถามความข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 แบบสอบถามทัศนะที่มีต่อครูพลศึกษาที่พึงประสงค์ และตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมซึ่งสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method)

## ผลการวิจัยพบว่า

1. คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงประสงค์ฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากสุด ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรมและความประพฤติ 2) ด้านวิชาการ 3) ด้านบุคลิกภาพ 4) ด้านภาวะผู้นำ และ 5) ด้านมนุษยสัมพันธ์ ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงประสงค์ฯ จำแนกตามระดับชั้นปี พบร่วง ด้านคุณธรรมและความประพฤติ, ด้านบุคลิกภาพ, ด้านมนุษยสัมพันธ์, ด้านภาวะผู้นำ, และ ด้านวิชาการ มีทัศนะที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ ครูพลศึกษา/ วิทยาลัยการศึกษา

## Abstract

The objectives of this research are 1) to study physical education teachers characteristics in the perspectives of faculty staff and students at School of Education University of Phayao 2) to compare physical education teachers characteristics in the perspectives of students at School of Education University of Phayao categorized through academic level. The group samples used in the research including faculty staff and students at school of Education, University of Phayao academic year 2015 for the total of 371 participants with selected from a stratified random sampling. The research tools including questionnaires on physical education teachers characteristics in the perspective of faculty staff and students at School of Education University of Phayao which is divided into 3 sections. The first section consists of general information in the form of Check list. The second section consists of perspectives toward physical education teachers and it is in the form of 5 levels Rating Scale. And the third section consists of suggestion and comments. The statistic use to analyze data including percentage, mean ( $\bar{X}$ ), standard deviation (SD.), One-way Analysis of Variance, and Scheffe's Method for finding the differences.

### The study found that

1. The physical education teachers characteristics in the perspectives of faculty staff and students at School of Education University of Phayao in general in the high level. When each aspect was considered, the respectively highest mean are regarding morality and behavior, regarding academic, regarding personality, regarding leadership, and regarding human relations.

2. The comparison of physical education teachers characteristics in the perspectives of faculty staff and students at school of Education University of Phayao categorized through academic level such as regarding morality and behavior, regarding personality, regarding human relations, regarding leadership, and regarding academic area found that the perspectives are different in a statistical significant level .05.

**Keywords:** Characteristics/ Physical Education Teachers/ School of Education

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัลหนา

การศึกษาเป็นรากฐานที่สำคัญในการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าและแก้ไขปัญหาต่างๆ ในสังคม เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยให้คนได้พัฒนาตนเองในด้านต่างๆ ตลอดชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาของวิทยาลัยการศึกษาที่ได้กล่าวว่า การศึกษาเป็นฐานรากของมนุษย์ (แผนกลยุทธ์วิทยาลัยการศึกษา, 2557) การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถในด้านต่างๆ การรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง อันจะรวมเป็นพลังสร้างสรรค์ในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน (สมศักดิ์สินธุระเวชญ์, 2541, หน้า 31) ซึ่งในการพัฒนามนุษย์ให้มีคุณภาพนั้น สิ่งสำคัญที่สุดคือจะต้องเป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งทางร่างกายและจิตใจ โดยส่วนหนึ่งของการมีสุขภาพที่ดีนั้น จะต้องอาศัยการออกกำลังกายอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (มงคล แวงไทยสังและคณะ, 2546, หน้า 5)

การปลูกฝังให้คนในชาติรักและเห็นความสำคัญของการออกกำลังกายนั้น ต้องเริ่มปลูกฝังตั้งแต่เด็ก จึงทำให้มีการบรรจุวิชาพลศึกษาลงในหลักสูตรการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับประถมศึกษา ถึงระดับอุดมศึกษา ซึ่งการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเป็นการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ต่างๆ ทางด้านพลศึกษา ตลอดจนปลูกฝังความคิดเห็นที่มีต่อการออกกำลังกายและเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอ เป็นกระบวนการหนึ่งที่จะสามารถพัฒนาคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งกีฬายังช่วยเพิ่มสติปัญญาและพัฒนาคุณลักษณะประจำตัวของบุคคล ช่วยเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และเพิ่มค่านิยมที่เหมาะสมกับคนไทยมากขึ้น (เพพระศิธิ์ กูลรัชวิชัย, 2533, หน้า 14) ทำให้วิชาพลศึกษาเป็นวิชาหนึ่งที่แตกต่างจากวิชาอื่นๆ

เนื่องจากวิชาพลศึกษานั้นมีการใช้กิจกรรมทางกายโดยใช้กีฬาและการออกกำลังกายมาเป็นสื่อเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ จึงต้องอาศัยผู้ที่มีความรู้ทักษะ ประกอบกับมีสมรรถภาพทางกีฬาที่ดี มาเป็นผู้สอนวิชาพลศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของนิสิตมหาวิทยาลัยพะเยาที่ได้กล่าวว่า เมื่อนิสิตสำเร็จการศึกษา นิสิตจะเป็นผู้ที่มีสุนทรียภาพ มีสุขภาพดี และมีบุคลิกภาพดี (นโยบายและทิศทางการบริหารมหาวิทยาลัยพะเยา, 2557) วิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา ได้มอบหมายภารกิจด้านการศึกษา โดยเฉพาะความรับผิดชอบในการบริหารจัดการหลักสูตรด้านการศึกษาทุกระดับทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ทั้งนี้หลักสูตรปริญญาตรี ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขา วิชาการศึกษา มี 7 แขนงวิชา จัดการศึกษาควบคู่ระดับปริญญาตรี 2 ปริญญา กับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต 5 แขนงวิชา (คณิตศาสตร์ เคมี ชีววิทยา พลสิกรรม และพลศึกษา) และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต 2 แขนงวิชา (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) ในนิสิตมีความเข้มแข็งด้านวิชาเอกและมีความสามารถทางการสอน และยังมีทางเลือกในการประกอบอาชีพได้หลากหลายยิ่งขึ้น ตามเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยพะเยา ที่กล่าวว่า ปัญญาเพื่อความเข้มแข็งของชุมชน (Wisdom for community Empowerment) ทำให้วิชาชีพครุ่นได้รับการยอมรับจากสังคมว่าเป็นวิชาชีพที่มีเกียรติ จึงมีผู้สมัครเรียนครุในแต่ละปีการศึกษาเป็นจำนวนมาก อีกทั้งเกือบทุกสถาบันการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นในมหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สถาบันการพลศึกษา และสถาบันเอกชน ไม่น้อยกว่า 70 แห่ง แต่ละปีการศึกษาผลิตครุจำนวนไม่น้อยกว่า 50,000 คน และผลิตครุหลักสูตร 5 ปี ในลักษณะเดียวกัน ทำให้

## การแข่งขันในการผลิตครุภัณฑ์ในประเทศไทยสูงขึ้น

วิทยาลัยการศึกษา มีเป้าหมายผลิตครุภัณฑ์มืออาชีพที่มีความเข้มแข็งด้านวิชาการ นิสิตที่มีศักยภาพและมีความสามารถในการสอนวิชาเอก พลศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ จะมีทางเลือกเหล่างานให้มีความหลากหลายมากขึ้น การผลิตบัณฑิตครุภัณฑ์มืออาชีพ เน้นความสามารถในการสอนเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นทางเลือกของหน่วยงานที่มีความต้องการเฉพาะ และลดการแข่งขันกับสถาบันผลิตครุภัณฑ์ปริญญาตรี 5 ปี ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์วิทยาลัยการศึกษาที่กล่าวว่า วิทยาลัยการศึกษาจะผลิตและพัฒนาครุภัณฑ์มืออาชีพที่เป็นสากล (แผนกลยุทธ์วิทยาลัยการศึกษา, 2557) ดังนั้นเพื่อพัฒนานิสิตครุภัณฑ์มืออาชีพให้มีคุณภาพ เป็นที่ต้องการของสังคม นิสิตครุภัณฑ์ต้องได้รับการฝึกอบรมทั้งในหลักสูตรและนอกหลักสูตร รวมถึงมืออาจารย์ที่เป็นตัวอย่างที่ดีในการเป็นครุภัณฑ์มืออาชีพที่พึงประสงค์ และเพื่อให้การสอนพลศึกษาในโรงเรียนบรรลุตามจุดมุ่งหมาย ดังนี้  
ครุภัณฑ์สอนวิชาพลศึกษาจึงเป็นบุคคลสำคัญที่ต้องมีคุณสมบัติหรือคุณลักษณะที่เหมาะสม ซึ่งจะช่วยลดปัญหาที่เกิดขึ้นกับครุภัณฑ์สอนตามสื่อต่างๆ เนื่องจากทำให้วิชาชีพบลศึกษาขาดความนับถือ น่าเชื่อถือ ขาดศรัทธาจากนักเรียนและผู้ปกครอง โดยปัญหาต่างๆ นั้นล้วนเกิดขึ้นจากพฤติกรรมที่ครุภัณฑ์สอนได้แสดงออกมา เช่น การแต่งกายไม่เรียบร้อย หรือการยุ่งเกี่ยวกับอบายมุข รวมทั้งการพูดจาไม่สุภาพ เป็นต้น ดังนั้นการศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครุภัณฑ์สอน ตามที่ศูนย์ของอาจารย์และนิสิต วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา จึงมีความสำคัญยิ่งในการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตครุภัณฑ์สอน เนื่องจากวิทยาลัยการศึกษามีหน้าที่ผลิตครุภัณฑ์โดยตรง ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้จะเป็น

ทิศทางในการสร้างกรอบการกำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์ที่พึงประสงค์ให้มีคุณภาพ ตรงตามความต้องการและความคาดหวังของสังคม อันนำมาซึ่งการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืนต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะของครุภัณฑ์ที่พึงประสงค์ ตามที่ศูนย์ของอาจารย์และนิสิต วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

2. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของครุภัณฑ์ที่พึงประสงค์ ตามที่ศูนย์ของนิสิต วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา จำแนกตามระดับชั้นปี

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยการศึกษาคุณลักษณะของครุภัณฑ์ที่พึงประสงค์ ตามที่ศูนย์ของอาจารย์และนิสิต วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา ปีการศึกษา 2558

### 1. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

1) ประชากร ได้แก่ อาจารย์วิทยาลัยการศึกษา จำนวน 23 คน และนิสิต วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 2,416 คน รวมทั้งสิ้น 2,439 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อาจารย์วิทยาลัยการศึกษา จำนวน 23 คน และนิสิต วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 348 คน รวมทั้งสิ้น 371 คน ซึ่งได้มาจากการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของ ทาโร่ ยามานะ (Taro Yamane) ภายใต้ความเชื่อมั่น 95% และความคลาดเคลื่อน ( $e$ ) เท่ากับ .05 และการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

## 2. ขอบเขตด้านตัวแปร

- 1) ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ชั้นปีที่ศึกษา
- 2) ตัวแปรตาม ได้แก่ คุณลักษณะของครูพศศึกษาที่พึงประสงค์ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม และความประพฤติ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านภาวะผู้นำ และด้านวิชาการ

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยในการสร้างแบบสอบถามผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยรวมถึงการศึกษาข้อคำถามต่างๆ จากรายงานการวิจัยและวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง นำมาสรุปเป็นข้อคำถามที่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์ จำนวนทั้งสิ้น 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

**ตอนที่ 1** แบบสอบถามข้อท้าไปของนิสิต มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 4 ข้อ ประกอบด้วย เพศ สถานภาพ สาขา วิชาที่ศึกษา และชั้นปีที่ศึกษา

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนะที่มีต่อครูพศศึกษาที่พึงประสงค์ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 5 ด้าน แต่ละด้านมีข้อคำถาม 10 ข้อ จำนวนทั้งสิ้น 50 ข้อ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง นิสิตมีทัศนะอยู่ในระดับมากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง นิสิตมีทัศนะอยู่ในระดับมาก

3 คะแนน หมายถึง นิสิตมีทัศนะอยู่ในระดับปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง นิสิตมีทัศนะอยู่ในระดับน้อย

1 คะแนน หมายถึง นิสิตมีทัศนะอยู่ในระดับน้อยที่สุด

**ตอนที่ 3** แบบสอบถามข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นปลายเปิด (Open Form)

## การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. นำเครื่องมือเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ โดยทำการคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.80-1.00 ซึ่งค่าที่คำนวณมีรายละเอียดจำแนกตามรายด้าน ดังนี้

ด้านคุณธรรมและความประพฤติ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหา อยู่ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00

ด้านบุคลิกภาพ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหา 1.00 ทุกข้อคำถาม

ด้านมนุษยสัมพันธ์ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหา 1.00 ทุกข้อคำถาม

ด้านภาวะผู้นำ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหา อยู่ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00

ด้านวิชาการ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหา อยู่ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00

2. นำเครื่องมือมาปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3. นำเครื่องมือไปทดลองใช้ (Try out) กับนิสิตวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา ปีการศึกษา 2558 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์

แอลฟ่า (Alpha Coefficient) ของ cronbach (Cronbach) มีค่าเท่ากับ .97

4. นำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์ไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง

#### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามให้กับอาจารย์จำนวน 23 ฉบับ และนิสิตวิทยาลัยการศึกษาจำนวน 348 ฉบับ รวมทั้งสิ้น จำนวน 371 ฉบับ ในปีการศึกษา 2558 ภาคเรียนที่ 2 และได้รับแบบสอบถามกลับมาคืนมา 371 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100

#### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลทั่วไป วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

2. คุณลักษณะของครูพศึกษาที่พึงประสงค์ฯ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนน ตามแนวคิดของ-renzis Likert) ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) คุณลักษณะของครูพศึกษาที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของอาจารย์และนิสิตวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

ด้าน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.)	ระดับทัศนะ
คุณธรรมและความประพฤติ	4.32	0.49	มาก
บุคลิกภาพ	4.29	0.56	มาก
มนุษยสัมพันธ์	4.18	0.58	มาก
ภาวะผู้นำ	4.21	0.60	มาก
วิชาการ	4.31	0.54	มาก
รวม	4.26	0.51	มาก

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง นิสิตมีทัศนะอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง นิสิตมีทัศนะอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง นิสิตมีทัศนะอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง นิสิตมีทัศนะอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง นิสิตมีทัศนะอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูพศึกษาที่พึงประสงค์ฯ วิเคราะห์โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method)

#### ผลการวิจัย

1. คุณลักษณะของครูพศึกษาที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของอาจารย์และนิสิต วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา แสดงดังตารางที่ 1

จากตารางที่ 1 คุณลักษณะของครูพัฒศึกษาที่พึงประสงค์ฯ พบร่วมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.26$ , SD.=0.51) โดยเรียงด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากสุด ได้แก่

- 1) ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ( $\bar{X} = 4.32$ , SD.= 0.49)
- 2) ด้านวิชาการ ( $\bar{X} = 4.31$ , SD.= 0.54)
- 3) ด้านบุคลิกภาพ ( $\bar{X} = 4.29$ , SD.= 0.56)

- 4) ด้านภาวะผู้นำ ( $\bar{X} = 4.21$ , SD.= 0.60)
- 5) ด้านมนุษยสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 4.18$ , SD.= 0.58)

2. ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูพัฒศึกษาที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของนิสิตวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา ปีการศึกษา 2558 จำแนกตามระดับชั้นปี แสดงดังตารางที่ 2 และตารางที่ 3

ตารางที่ 2 แสดงผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูพัฒศึกษาที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของนิสิตวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา จำแนกตามระดับชั้นปี

ด้าน		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
คุณธรรมและความประพฤติ	ระหว่างกลุ่ม	4.701	4	1.175	5.392*	0.000
	ภายในกลุ่ม	74.767	343	0.218		
	รวม	79.468	347			
บุคลิกภาพ	ระหว่างกลุ่ม	5.784	4	1.446	4.94*	0.001
	ภายในกลุ่ม	100.408	343	0.293		
	รวม	106.193	347			
มนุษยสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	6.804	4	1.701	5.543*	0.000
	ภายในกลุ่ม	105.256	343	0.307		
	รวม	112.06	347			
ภาวะผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	7.242	4	1.811	5.314*	0.000
	ภายในกลุ่ม	116.862	343	0.341		
	รวม	124.104	347			
วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	8.008	4	2.002	7.715*	0.000
	ภายในกลุ่ม	88.999	343	0.259		
	รวม	97.006	347			

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) คุณลักษณะของครูพัฒนาศักยภาพที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของนิสิตวิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา จำแนกตามระดับชั้นปี

ตัวแปร	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5
คุณธรรมและความประพฤติ	ชั้นปีที่ 1	-	0.027	0.001	0.228*
	ชั้นปีที่ 2	-	-	0.025	0.255*
	ชั้นปีที่ 3	-	-	-	0.230
	ชั้นปีที่ 4	-	-	-	-
	ชั้นปีที่ 5	-	-	-	-
บุคลิกภาพ	ชั้นปีที่ 1	-	0.031	0.084	0.289*
	ชั้นปีที่ 2	-	-	0.114	0.319*
	ชั้นปีที่ 3	-	-	-	0.205
	ชั้นปีที่ 4	-	-	-	-
	ชั้นปีที่ 5	-	-	-	-
มนุษยสัมพันธ์	ชั้นปีที่ 1	-	0.078	0.163	0.286*
	ชั้นปีที่ 2	-	-	0.094	0.364*
	ชั้นปีที่ 3	-	-	-	0.270*
	ชั้นปีที่ 4	-	-	-	-
	ชั้นปีที่ 5	-	-	-	-
ภาวะผู้นำ	ชั้นปีที่ 1	-	0.013	0.141	0.312*
	ชั้นปีที่ 2	-	-	0.155	0.315*
	ชั้นปีที่ 3	-	-	-	0.160
	ชั้นปีที่ 4	-	-	-	-
	ชั้นปีที่ 5	-	-	-	-
วิชาการ	ชั้นปีที่ 1	-	0.045	0.778	0.352*
	ชั้นปีที่ 2	-	-	0.123	0.370*
	ชั้นปีที่ 3	-	-	-	0.274*
	ชั้นปีที่ 4	-	-	-	-
	ชั้นปีที่ 5	-	-	-	-

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 แสดงผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงประสงค์ฯ จำแนกตามระดับชั้นปี และตาราง 3 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงประสงค์ฯ จำแนกตามระดับชั้นปี มีรายละเอียด ดังนี้

1) ด้านคุณธรรมและความประพฤติ พบร่วมกับนิสิตมีทัศนะต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงประสงค์ฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาแต่ละชั้นปีที่มีทัศนะแตกต่างกัน ได้แก่ ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4, ชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 ตามลำดับ

2) ด้านบุคลิกภาพ พบร่วมกับนิสิตมีทัศนะต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงประสงค์ฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาแต่ละชั้นปีที่มีทัศนะแตกต่างกัน ได้แก่ ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 4 ตามลำดับ

3) ด้านมนุษยสัมพันธ์ พบร่วมกับนิสิตมีทัศนะต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงประสงค์ฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาแต่ละชั้นปีที่มีทัศนะแตกต่างกัน ได้แก่ ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4, ชั้นปีที่ 2 กับ ชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 ตามลำดับ

4) ด้านภาวะผู้นำ พบร่วมกับนิสิตมีทัศนะต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงประสงค์ฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาแต่ละชั้นปีที่มีทัศนะแตกต่างกัน ได้แก่ ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4, ชั้นปีที่ 2 กับ ชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 4 กับชั้นปีที่ 5 ตามลำดับ

5) ด้านวิชาการ พบร่วมกับนิสิตมีทัศนะต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงประสงค์ฯ แตกต่าง

กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาแต่ละชั้นปีที่มีทัศนะแตกต่างกัน ได้แก่ ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4, ชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 ตามลำดับ

## อภิปรายผล

จากการศึกษาคุณลักษณะครูพลศึกษาที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของอาจารย์และนิสิต วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา พบร่วมเด็นที่สำคัญและนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. จากผลการศึกษาทัศนะคุณลักษณะครูพลศึกษาที่พึงประสงค์ฯ พบร่วมกับนิสิต วิทยาลัยการศึกษา มีทัศนะต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งด้านคุณธรรมและความประพฤติ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X} = 4.32$ ,  $SD = 0.49$ ) โดยคุณลักษณะที่พึงประสงค์นั้นคือ ลักษณะรวมของบุคคล และวิธีการแสดงออกทางพฤติกรรม ซึ่งกำหนดการปรับตัวตามแบบฉบับของแต่ละบุคคลต่อสิ่งแวดล้อม (Hilgard, 1962) เนื่องจากทัศนะหรือทัศนคติเป็นความเชื่อของบุคคล ที่เกี่ยวกับสิ่งต่างๆ ทั่วไป ซึ่งคุณลักษณะที่พึงประสงค์นั้นเป็นทัศนคติทางบวก (Zimbardo and Ebbesen, 1970) ประกอบกับสังคมปัจจุบันเน้นการมีคุณธรรม นำความรู้ อีกทั้งงานของครูพลศึกษาเป็นงานที่มีความรับผิดชอบในวงกว้างและเกี่ยวข้องกับบุคคล หลายฝ่าย ทั้งในแง่ของการสอน การดูแลนักเรียน การใช้สถานที่อุปกรณ์และอื่นๆ ทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน ดังนั้นครูพลศึกษาจึงเป็นผู้มีบทบาทที่สำคัญยิ่งในวิชาชีพพลศึกษา ครูพลศึกษาทุกคน จึงต้องรู้หน้าที่และความรับผิดชอบของตนอยู่ตลอดเวลา (วารณา คุณอาภิสิทธิ์, 2536, หน้า 79) ซึ่งเป็นปัจจัยที่สนับสนุนอาจารย์และนิสิตวิทยาลัย

การศึกษา มีทัศนะต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านคุณธรรมและความประพฤติสูงสุด อีกทั้ง คุณลักษณะด้านคุณธรรมและความประพฤตินั้น ยังเป็นตัวแปรที่สำคัญที่ส่งผลต่อคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ของครูพลศึกษาอีกด้วย (Daughtrey, 1973) เข่นเดียวกันกับ นิกสัน และคณะ (Nixon, et al. 1967) ที่ได้รวบรวมคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ โดยครูพลศึกษาที่พึงประสงค์มีคุณธรรมและ ความประพฤติที่ดี เช่นกัน เข่นเดียวกันกับ พิพัฒน์ ตันวิชูลย์วงศ์ (2557, หน้า 106) ที่ทำการศึกษาเรื่อง คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครู พลศึกษา ในทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษา ในทัศนะของ นักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ ,  $SD = 0.68$ ) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ บุญส่ง เทียนคำ (2545, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและนักเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ ศึกษา ที่พบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครู พลศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและนักเรียน สังกัด กรมสามัญศึกษาในจังหวัดพิษณุโลก อยู่ในระดับมาก ทั้ง 5 ด้าน ตามลำดับดังนี้ ด้านคุณธรรมและความ ประพฤติ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านบุคลิกภาพ ด้าน การสอน และด้านวิชาการ ทั้งนี้ความสามารถด้าน กีฬาของครูพลศึกษายังคงเป็นหัวใจสำคัญ ซึ่งควร ยกอภิมาเป็นด้านความสามารถทางการกีฬาเป็น การเฉพาะที่วิทยาลัยการศึกษาควรพัฒนาให้นิสิต สอดคล้องกับ บริการ เลือกทาง และคณะ (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักกีฬาตาม ทัศนะของนิสิตปริญญาตรีภาคปกติ ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกรียง จังหวัดพิษณุโลก ผลการศึกษา

พบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักกีฬาตาม ทัศนะของนิสิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งด้าน สมรรถภาพทางกาย ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านทักษะ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างตาม นิสิตชายและหญิง โดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนการ เปรียบเทียบตามกลุ่มคณะวิชา พบว่า โดยรวมแตกต่าง กันอย่างมีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. จากผลการเปรียบเทียบทัศนะคุณลักษณะ ครูพลศึกษาที่พึงประสงค์ฯ จำแนกตามระดับชั้นปี พบว่า นิสิตวิทยาลัยการศึกษา ชั้นปี 1-5 มีทัศนะต่อ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา โดยรวม และทุกรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยความสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากทัศนคติเกิดจากการ เรียนรู้มากกว่าที่จะเกิดขึ้นมาเองตั้งแต่กำเนิด ซึ่งจะ เกิดจากการเรียนรู้บัญญัติพันธ์รอบๆ ตัว นอกจากนี้ ทัศนคตินี้จะขึ้นอยู่กับมุ่งสิ่งเร้าเฉพาะอย่าง โดยสิ่งเร้า อาจเป็นสถาบัน มโนhaven อุดมการณ์ หรืออาชีพ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2543 หน้า 57-58) จึงอาจส่งผลให้นิสิตที่มีช่วงอายุที่ต่างกัน ระดับชั้นปี ที่ศึกษา รวมทั้งประสบการณ์การเรียนรู้ที่ต่างกัน มีผล ต่อทัศนะที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษา ของบุญส่ง เทียนคำ (2545) ที่ได้เปรียบเทียบคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร และนักเรียน ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้าน มนุษยสัมพันธ์ ด้านบุคลิกภาพ ด้านการสอน และด้าน วิชาการ พบว่า ผู้บริหารและนักเรียนมีความเห็นต่อ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน ซึ่ง ในด้านวิชาการ ครูพลศึกษาควรเป็นผู้ที่มีการพัฒนา ให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงตามวิทยาการสมัยใหม่ อยู่เสมอ สอดคล้องกับทศพล พูลพูน และคณะ (2548, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ

ผู้ฝึกสอนกีฬา ตามทัศนะของนิสิตระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัด พิษณุโลก พบร่วมกับ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ ผู้ฝึกสอนกีฬาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านวิชาการ ด้านทักษะกีฬาและการสอน ด้านศีลธรรม ด้าน บุคลิกภาพ และด้านภาวะผู้นำ ในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก โดยมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากที่สุด เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีความเชี่ยวชาญและชำนาญ ในการฝึกสอนกีฬา มีทักษะในการสอน ความ ซื่อสัตย์สุจริต มีน้ำใจนักกีฬา สำหรับคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์น้อยที่สุด คือ มีความรู้ความสามารถ ในการใช้ภาษาอังกฤษ มีประสบการณ์หรือเคยผ่าน การแข่งขันกีฬาระดับเขตหรือระดับชาติ มีความ เสียสละและอุทิศตนให้การฝึกสอนกีฬา มีน้ำเสียงที่ ดังฟังชัดและมีบุคลิกในการเป็นผู้นำ

#### ข้อเสนอแนะ

##### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัย ไปใช้

1) สถาบันการศึกษาที่ทำหน้าที่ผลิต ครูพลศึกษา ควรจัดกิจกรรมเสริมความเป็นครูให้กับ นิสิตครูพลศึกษาให้เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ ตรง ต่อเวลา และเป็นแบบอย่างที่ดี มีความสุภาพและ เป็นที่ยอมรับต่อสังคม

2) สถาบันการศึกษาที่ทำหน้าที่ผลิต ครูพลศึกษา ควรสนับสนุนการเรียนการสอนด้าน การวิจัยทางการศึกษาผ่านรายวิชาวิจัย เพื่อพัฒนา การเรียนรู้ และจัดค林ิกด้านการวิจัยให้กับนิสิต ครูพลศึกษาเพื่อให้นิสิตสามารถมาปรึกษาได้ตาม ความต้องการ

3) สถาบันการศึกษาที่ทำหน้าที่ผลิต ครูพลศึกษา ควรส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย ให้กับนิสิตครูพลศึกษาได้เข้าใจผ่านกระบวนการฝึก อบรมความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ให้เป็นผู้ที่มีความ สามารถในการทำงานร่วมกันกับผู้อื่นได้

4) สถาบันการศึกษาที่ทำหน้าที่ผลิต ครูพลศึกษา ควรมีนโยบายในการผลิต และส่งเสริม การจัดการเรียนการสอน และการวางแผนกิจกรรม เพื่อพัฒนาศักยภาพนิสิตครูพลศึกษาที่เป็นรูปธรรม ให้สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา คุณลักษณะครูพลศึกษาที่พึงประสงค์ และให้มี คุณภาพที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

#### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการวิเคราะห์องค์ประกอบของ คุณลักษณะครูพลศึกษาที่พึงประสงค์ เพื่อจะได้ทราบ ถึงองค์ประกอบของคุณลักษณะครูพลศึกษาที่ พึงประสงค์ที่มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

2) ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อ คุณลักษณะครูพลศึกษาที่พึงประสงค์ เพื่อจะได้ทราบ ว่ามีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อคุณลักษณะครูพลศึกษา ที่พึงประสงค์ และจะได้นำปัจจัยเหล่านี้มาปรับปรุง และพัฒนาเพื่อให้ครูพลศึกษามีคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ต่อไป

## บรรณานุกรม

- กร เลือกหา และคณะ. (2549). คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักกีฬา ตามทัศนะของนิสิตระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองหลักสูตรปริญญา การศึกษาฯมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ทศพล พูลพูน. (2548). คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ฝึกสอนกีฬา ตามทัศนะของนิสิตระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองหลักสูตรปริญญา การศึกษาฯมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เทพประสิทธิ์ กลธรัชวิชัย. (2533). การผลศึกษา. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชุม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวิริยาสาสน์.
- บุญส่ง เทียนคำ. (2545). คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูผลศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและ นักเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- พิพัฒน์ ตันวิบูลย์วงศ์. (2557). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูผลศึกษา ในทัศนะของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผลศึกษา และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1. ปริญญานิพนธ์หลักสูตรปริญญาการศึกษาฯมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและ ผลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิภาร.
- มหาวิทยาลัยพะเยา (2557). แผนกลยุทธ์วิทยาลัยการศึกษา พ.ศ. 2557-2561. วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัย พะเยา
- มหาวิทยาลัยพะเยา (2557). นโยบายและทิศทางการบริหารมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2558-2561. วิทยาลัย การศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา
- มงคล แวงไธสง และคณะ. (2546). การออกกำลังกายและกีฬา. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543). การวัดด้านจิตพิสัย. กรุงเทพฯ: สุวิริยาสาสน์
- 瓦นา คุณมาภิสิทธิ์. (2536). การสอนผลศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2540). เอกสารทางวิชาการการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน เอกสารลำดับที่ 33. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพาณิช.
- Daughtrey, Greayson. (1973). Effective Teaching in Physical Education for Secondary School. Philadelphia: W.B. Saunder Company.
- Hilgard, Ernest R. (1962). Introduction to Psychology. 3d rd. New York : Marcourt, Brace & World Inc.
- Nixon, John E.; Lance, Flanagan; and Florence, Frederickess. (1967). An Introduction to Physical Education. Philadelphia: W.B. Saunder Company.
- Zimbardo, P. G. and E. Ebbesen. (1970). Influence Attitude and Changing Behavior Massachusetts. Addison- Wesly Publishing.