



เอกสารข้อเสนอเป็นนโยบาย (Policy Recommendation Paper)

เรื่อง “บุกเบิกการเติบโตอย่างยั่งยืนของประเทศไทย”

## ที่ปรึกษา

นพ. สมศักดิ์ ชูณหรัตน์

เลขานุการ มูลนิธิสถาบันสุขแห่งชาติ

## ประธานคณะกรรมการทำงาน

รศ. นพ. ประสิทธิ์ พลิตผลการพิมพ์

ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ

## คณะกรรมการทำงาน

ดร. พญ. จงกล เลิศเรียมดำรง (หัวหน้าโครงการ) สำนักงานพัฒนานโยบายสุขภาพระหว่างประเทศ  
พิพิธภัณฑ์ อนไพร์ส (รองหัวหน้าโครงการ) ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ

ผศ. ดร. กนกวรรณ พุ่มพุตรา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ดร. สมชาย เชื้อวัชรินทร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

ภาคร. ประพนธ์ อาจตรากุล สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

ภญ. ประภัสสร เสวตรนิสากร สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

ผศ. ดร. อนันต์ ทองทา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ภญ. พรพิศ ศิลชุธก สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข

ศุภกรินทร์ จิรสุขประเสริฐ ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ

ISBN : 9 7 8 - 9 7 4 - 2 9 9 - 1 0 7 - 4

พิมพ์ครั้งที่ 1 : พ.ศ. 2550

จำนวนพิมพ์ : 1,000 เล่ม

ออกแบบ : ประกายศักดิ์ ใจน์ประเสริฐ โทร. 0-81571-4769 E-mail : prakaisak@gmail.com  
พิมพ์ที่ :

### จัดทำและจัดพิมพ์โดย

งานจัดการความรู้ โปรแกรมโอลิมปิกติดเชือกอุบัติใหม่ ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ (ศช.)

113 อุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย ถ.พหลโยธิน ต.คลองหนึง อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี 12120

โทร 0-2564-6700 โทรสาร 0-2564-6704

[www.biotec.or.th/eidp](http://www.biotec.or.th/eidp)

สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.)

อาคาร 3 ชั้น 5 กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ถ.ติวนันท์ อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000

โทร 0-2951-1286

[www.biotec.or.th/eidp](http://www.biotec.or.th/eidp)

## ค ា น გ

ในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมาประเทศไทยฯ ทั่วโลกมีการระบาดของโรคไข้หวัดใหญ่ในสัตว์ปีก (ไข้หวัดนก) อย่างรุนแรง และมีการรายงานการเสียชีวิตในคนอย่างต่อเนื่อง และเนื่องจากมีการว่า เว้นจากการระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่ ครั้งสุดท้ายของโลกมาเป็นเวลากว่า 30 ปีแล้ว ซึ่งเกินระยะเวลาเฉลี่ยของการเกิดการระบาดใหญ่ จึงมีความกังวลจาก ทั่วโลกว่าจะเกิดการระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่ ซึ่งคาดว่าจะทำให้มีผู้เสียชีวิตเป็นจำนวนมากสิบล้านคน และ ก่อให้เกิดความเสียหายทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างมหาศาล สำหรับประเทศไทยนับพบรการระบาดในสัตว์ปีก อย่างรุนแรง และมีผู้เสียชีวิตเป็นระยะ ดังนั้นจึงต้องเร่งจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์เพื่อการป้องกันและควบคุมโรค ไข้หวัดนก และยุทธศาสตร์เตรียมความพร้อมในการป้องกันและแก้ปัญหาการระบาดใหญ่ของไข้หวัดใหญ่ และเนื่องจาก วัคซีนเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งในการรับมือกับการระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่ ดังนั้นงานจัดการ ความรู้ โปรแกรมโรคติดเชื้ออุบัติใหม่ ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ (ศช) สำนักงานพัฒนา- วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) จึงได้จัดทำเอกสารชี้อสูรเชิงนโยบาย เรื่อง “ยุทธศาสตร์การเตรียมพร้อม ด้านวัคซีนไข้หวัดใหญ่กรณีเกิดการระบาดใหญ่ของประเทศไทย” ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อเสนออยุทธศาสตร์ในการตัดสินใจ ในการเตรียมความพร้อมต่อการระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่ด้านวัคซีน โดยแบ่งเป็นยุทธศาสตร์สามระยะกล่าวคือ ยุทธศาสตร์การจัดซื้อและแบ่งบรรจุวัคซีนในระยะสั้นยุทธศาสตร์การปรับปรุงโรงงานที่มีอยู่เพื่อพร้อมผลิตวัคซีน ชั่วคราวในระยะกลาง และการจัดตั้งโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่เพื่อการพึ่งพาตนเองในระยะยาว

ในประเทศไทยมีการระบาดของโรคไข้หวัดนก ระหว่างปี พ.ศ. 2546 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายอย่างรุนแรงใน อุตสาหกรรมการเลี้ยงสัตว์ปีก ต้องมีการทำลายสัตว์ปีกไปแล้วกว่า 30 ล้านตัว และโรคเกิดการระบาดจากสัตว์มาสู่คน ทำให้มี ผู้เสียชีวิต 17 คน รวม 4 ราย นอกจากรายที่ ผู้เสียชีวิตด้านโรคติดเชื้ออุบัติใหม่คาดการณ์ว่า เอื้อไวรัสไข้หวัดนกมีโอกาส เปลี่ยนแปลงจนสามารถระบาดจากคนสู่คน ซึ่งอาจจะทำให้ประชาชนไทยเสียชีวิตเป็นจำนวนมากสิบล้านคน จันเป็นภัยคุกคาม รุนแรงต่อประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2546 ประเทศไทยจึงได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณาแก้ไขสถานการณ์โรคไข้หวัดนก โดยมี พณฯ รองนายกรัฐมนตรี นายชาตรุนทร์ ชาญแสง เป็นประธาน (ในขณะนั้น) เพื่อแก้ไขปัญหาในระยะแรก จนสถานการณ์ การระบาดได้สงบลงในช่วงแรก ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาแก้ไขสถานการณ์โรคไข้หวัดนกพิจารณาเห็นว่า ควรเตรียมการแก้ไข ปัญหาในระยะกลางและระยะยาวไปพร้อมกัน จึงได้จัดตั้งคณะกรรมการพัฒนายุทธศาสตร์แก้ไขโรคไข้หวัดนกขึ้น เพื่อจัดทำแผน ยุทธศาสตร์แก้ปัญหาไข้หวัดนก (พ.ศ. 2548-2550) โดยมี สวทช. เป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบยุทธศาสตร์การสร้างและจัดการ ความรู้เรื่องโรคไข้หวัดนก ซึ่งในปีนี้ (พ.ศ. 2550) พณฯ รองนายกรัฐมนตรี นายไนซิตร บันนีปียมรัตน์ ได้จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำ แผนยุทธศาสตร์ฉบับที่ 2 เพื่อให้มีการทำงานด้านการป้องกันและควบคุมโรคไข้หวัดนกได้อย่างต่อเนื่องและการเตรียมความพร้อม รับการระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่

สวทช. จัดทำเอกสารชี้อสูรเชิงนโยบาย เรื่อง “ยุทธศาสตร์การเตรียมพร้อมด้านวัคซีนไข้หวัดใหญ่กรณีเกิดการระบาดใหญ่ ในประเทศไทย” นี้ นับเป็นกิจกรรมหนึ่งของงานการจัดการความรู้ โปรแกรมโรคติดเชื้ออุบัติใหม่ ศช เนื่องจากประเทศไทยไม่มี หน่วยงานใดมีประสบการณ์ในการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในระดับอุตสาหกรรมมาก่อน ดังนั้นการทำงานจึงเกิดจากการตั้งใจที่ จำกัดความต้องการแก้ปัญหาของประเทศไทย และหาคำตอบจากการรวมความรู้และประสบการณ์ของบุคคลและองค์กร ทั้งจากในและต่างประเทศ ทั้งจากที่เป็นความรู้ฝังลึกในตัวคน (Tacit Knowledge) และความรู้ประจักษ์ (Explicit Knowledge) แล้วนำ มาสังเคราะห์เป็นความรู้ที่ตรงกับบริบทและความต้องการของประเทศไทย

คณะกรรมการชี้อสูรเชิงนโยบายในภาระจัดเตรียมพร้อมด้านวัคซีนไข้หวัดใหญ่เพื่อรับการระบาดใหญ่ในประเทศไทยต่อไป ระดับนโยบายในการจัดเตรียมพร้อมด้านวัคซีนไข้หวัดใหญ่เพื่อรับการระบาดใหญ่ในประเทศไทยต่อไป

คณะกรรมการชี้อสูรเชิงนโยบาย คณะกรรมการจัดการความรู้ โปรแกรมโรคติดเชื้ออุบัติใหม่  
ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ  
สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ  
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

## ก ๓ ต ก ๙ น พ ร ะ ก า ค

คณะกรรมการจัดการความรู้ โปรแกรมวิจัยโรคติดเชื้ออุบัติใหม่ ศูนย์พันธุ์วิศวกรรมและเทคโนโลยี-ชีวภาพแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ขอขอบพระคุณ นพ.สมศักดิ์ ชุณหรัศมี เลขาธิการ มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ สำหรับการเป็นที่ปรึกษาของโครงการ ซึ่งได้ให้แนวคิด ให้คำแนะนำ และให้การสนับสนุนที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการจัดทำเอกสารวิชาการฉบับนี้

ขอขอบคุณ สำนักงานพัฒนานโยบายสุขภาพระหว่างประเทศ สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข และกรมวิทยาศาสตร์ การแพทย์ ที่สนับสนุนการดำเนินงานของโครงการอย่างดีเยี่ยม

ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญของไทยทุกท่านจากทั้งภาครัฐและเอกชนที่ร่วมระดมความรู้และความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการจัดทำเอกสารข้อเสนอเชิงนโยบายของโครงการจัดการความรู้ฉบับนี้ และขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศทั้ง 4 ท่าน ได้แก่ Dr. Alan Hampson (MD) ที่ปรึกษาองค์กรอนามัยโลก จากประเทศออสเตรเลีย Prof. Henry Wang จาก University of Michigan ประเทศไทยรัฐอเมริกา Mr. Nadir Harjee ผู้เชี่ยวชาญด้าน GMP ประเทศไทยแคนาดา และ Mr. Erik D'Hondt ผู้เชี่ยวชาญด้านการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ ที่กรุณาให้ข้อมูลและคำแนะนำที่สำคัญหลายประการ จากประสบการณ์ และความรู้ของผู้เชี่ยวชาญที่คณะกรรมการไม่สามารถค้นหาได้จากสิ่งที่ตีพิมพ์และสืบได้ที่มือญี่ปุ่นปัจจุบัน

ขอขอบคุณหน่วยงานต่างๆ ที่คณะกรรมการได้เข้าเยี่ยมชมโรงงานผลิตวัคซีน ได้แก่ สถาบันวิจัยฯ บริษัท องค์การเภสัชกรรม-เมอร์ริเออร์ชีวัตถุ จำกัด องค์การเภสัชกรรม และสำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์ กรมปศุสัตว์ และโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในประเทศจีน 4 แห่ง ได้แก่ Shenzhen Neptunus Interlong Bio-Tech Holdings Co., Ltd., Shanghai Institute of Biological Products (SIBP), Sinovac Biotech Co., Ltd และ Hualan Biological Engineering Inc. และสำนักงานใหญ่ ของ The China National Biotec Corporation (CNBC) ขอขอบคุณ ศ.ภญ.สุมนา ขมิลลัย และ ภ. สุรศักดิ์ นันทริยิกุล ที่กรุณาประสานงานกับหน่วยงานในประเทศไทย ซึ่งโรงงานทุกแห่งได้อำนวยความสะดวกในการเข้าเยี่ยมชมโรงงานผลิตวัคซีน และเอื้อเพื่อข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างมากในเอกสารข้อเสนอเชิงนโยบายฉบับนี้

ขอขอบคุณ นพ.ศิริวัฒน์ ทิพย์อราดล ในขณะที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ที่ให้คำแนะนำต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการ ขอขอบคุณ นพ.ศุภอมิตร ชุณหรัศมีวัฒน์ จากกรมควบคุมโรค ที่กรุณาให้การปรึกษาและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อรายงานเป็นอย่างยิ่ง ขอขอบคุณ ภญ. พรพิศ ศิลขุทธิ์ และทีมงานของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ที่ประสานงานและให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี ขอขอบคุณ คุณทศพล สันติเทวฤกุล, ดร. แสงชัย เอกประทุมชัย ดร.เพ็ญจันทร์ เมฆวิจิตรแสง อ.ทิพญา พานทอง นางสาววนันธนี ทมมีด และคณาจารย์ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่างๆ ที่ให้ความช่วยเหลือ เอื้อเพื่อข้อมูลกับคณะกรรมการจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ และขอขอบคุณ ดร. อันันต์ จงแก้ววัฒนา และสุริสา รีเจริญ ศูนย์พันธุ์วิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ และผู้ประเมินรายงาน ที่กรุณารับฟังความคุกคามต้องทางด้านเทคนิคและเนื้อหาของรายงานฉบับนี้

# ສາ ຕ ບ ໂ

	หน้า
<b>บทสรุปผู้บริหาร</b>	6
<b>Executive summary</b>	8
<b>กระบวนการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย</b>	10
<b>บทที่ 1 บทนำและกรอบแนวคิดการจัดทำยุทธศาสตร์</b>	12
1.1 แนวคิดในการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย	14
1.2 ข้อมูลจำเพาะของวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล และวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในช่วงการระบาดใหญ่	20
1.3 สถานภาพโครงสร้างพื้นฐานในการผลิตวัคซีน ระดับวิจัย ระดับกิจกรรม และระดับอุตสาหกรรม	31
1.4 กรอบยุทธศาสตร์การเตรียมพร้อมด้านวัคซีนไข้หวัดใหญ่กรณีเกิดการระบาดใหญ่ของประเทศไทย	31
<b>บทที่ 2 ยุทธศาสตร์ที่ 1: ยุทธศาสตร์การซื้อวัคซีนไข้หวัดใหญ่เพื่อการสำรอง</b>	35
2.1 วัคซีนสายพันธุ์ต่างๆ บริษัทที่จัดจำหน่ายและการสั่งซื้อจากผู้ผลิต	37
2.2 การกำหนดกลุ่มประชากรที่จะได้รับวัคซีนก่อนหลัง (vaccine prioritization) ในภาวะการระบาดใหญ่	40
2.3 บริมาณวัคซีนเพื่อการสำรอง	44
2.4 ประมาณการงบประมาณในการจัดซื้อวัคซีนสำรอง	46
2.5 ข้อพึงพิจารณาอื่นๆ เกี่ยวกับการสำรองวัคซีนเพื่อใช้ในภาวะฉุกเฉิน	47
2.6 บทสรุป ยุทธศาสตร์ที่ 1: ยุทธศาสตร์การซื้อวัคซีนไข้หวัดใหญ่เพื่อการสำรอง	48
<b>บทที่ 3 ยุทธศาสตร์ที่ 2: ยุทธศาสตร์การแบ่งบรรจุวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในประเทศ</b>	50
3.1 แนวคิดในการแบ่งบรรจุวัคซีน	52
3.2 หน่วยงานที่มีศักยภาพในการแบ่งบรรจุ	53
3.3 เป้าหมายการแบ่งบรรจุวัคซีน	56
3.4 ประมาณการงบประมาณ	56
3.5 บทสรุป ยุทธศาสตร์ที่ 2: ยุทธศาสตร์การแบ่งบรรจุวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในประเทศ	58
<b>บทที่ 4 ยุทธศาสตร์ที่ 3: ยุทธศาสตร์การปรับโรงงานผลิตวัคซีนสัตว์เพื่อการผลิตวัคซีนคนในภาวะฉุกเฉิน</b>	59
4.1 แนวคิดและเหตุผลในการปรับโรงงานโรงงานผลิตวัคซีนสัตว์เพื่อการผลิตวัคซีนคนในภาวะฉุกเฉิน	60
4.2 สถานภาพและกำลังการผลิตของสำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์ กรมปศุสัตว์	60
4.3 ข้อมูลโรงงานวัคซีนสัตว์ปีกที่สามารถปรับมาผลิตวัคซีนคน	62
4.4 แนวทางในการปรับปรุงโรงงานวัคซีนสัตว์ปีกเพื่อผลิตวัคซีนคนในกรณีเกิดการระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่	67
4.5 การคำนวณกำลังการผลิตของโรงงานวัคซีนสัตว์ปีกภายหลังการปรับปรุงให้ผลิตวัคซีนสำหรับคนในกรณีเกิดการระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่	73
4.6 ประมาณการงบประมาณที่ใช้ในการเตรียมการ	74
4.7 แผนการดำเนินการเพื่อปรับปรุงโรงงานวัคซีนในสัตว์ปีกเพื่อการผลิตวัคซีนคน	75
4.8 บทสรุปยุทธศาสตร์ที่ 3: ยุทธศาสตร์การปรับโรงงานผลิตวัคซีนสัตว์เพื่อการผลิตวัคซีนคนในภาวะฉุกเฉิน	77

## CONTENT

	หน้า
<b>บทที่ 5 ยุทธศาสตร์ที่ 4: ยุทธศาสตร์การสร้างโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่เพื่อรองรับการระบาดใหญ่</b>	79
5.1 แนวคิดในการจัดตั้งโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ของประเทศไทย	80
5.2 แนวทางและข้อพิจารณาในการสร้างโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในประเทศไทย	81
5.3 บทสรุป ยุทธศาสตร์ที่ 4: ยุทธศาสตร์การสร้างโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่เพื่อรองรับการระบาดใหญ่	88
<b>บทที่ 6 ขนาดกำลังการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามถูกต้องและวัคซีนไข้หวัดใหญ่กรณีระบาดใหญ่</b>	91
6.1 ครอบแนวคิดในการวิเคราะห์	92
6.2 การพิจารณาขนาดกำลังการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่กรณีระบาดใหญ่ ในโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามถูกต้อง	93
6.3 การประยัดต่อขนาดของตันทุนการลงทุนผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามถูกต้อง	98
6.4 การพิจารณาขนาดของกำลังการผลิตวัคซีนจากด้านประสิทธิภาพของการใช้วัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามถูกต้อง	100
6.5 บทสรุปเรื่องขนาดของกำลังการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่	114
<b>บทที่ 7 มาตรฐานการผลิต ครอบกฎหมาย และระเบียบที่ควรพิจารณาในการขึ้นทะเบียนวัคซีนในภาวะฉุกเฉิน</b>	117
7.1 มาตรฐานการผลิตด้าน GMP (Good Manufacturing Practice)	118
7.2 ครอบกฎหมายและระเบียบที่ควรพิจารณาในการขึ้นทะเบียนวัคซีนในภาวะฉุกเฉิน (Fast Track Registration)	125
<b>บทที่ 8 สรุปข้อเสนอเชิงนโยบาย ยุทธศาสตร์การเตรียมพร้อมด้านวัคซีนไข้หวัดใหญ่กรณีเกิดการระบาดใหญ่ของประเทศไทย</b>	139
8.1 สรุปยุทธศาสตร์การเตรียมพร้อมด้านวัคซีนไข้หวัดใหญ่ กรณีเกิดการระบาดใหญ่ของประเทศไทย	140
8.2 บทบาทของยุทธศาสตร์ทั้งสี่ต่อความพร้อมด้านวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในกรณีเกิดการระบาดใหญ่	142
8.3 ความก้าวหน้าของบริบทที่เกี่ยวข้อง	147
8.4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ	147
<b>ภาคผนวก</b>	149
1. การผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่โดยใช้ระบบ Baculovirus Expression Insect Cell System	150
2. โดยการใช้วัคซีนไข้หวัดใหญ่ในกรณีปกติ และกรณีเกิดการระบาดใหญ่ในมนุษย์	156
3. มาตรฐาน Specific Pathogen Free egg (SPF egg)	161
4. การเบรียบเทียบ ACTD และ ICH CTD ซึ่งเป็นเอกสารประกอบการยื่นขอขึ้นทะเบียนยา	163
5. รายชื่อโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ (องค์กรอนามัยโลก)	177
6. ศักยภาพและสถานภาพในการผลิตวัคซีนในประเทศไทย	179
7. คำนวนการผลิต SPF egg ของสำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์ กรมปศุสัตว์	184
8. สรุปรายงานการเข้าเยี่ยมชมโรงงานวัคซีนไข้หวัดใหญ่/ไข้หวัดนก วันที่ 5-10 พฤษภาคม 2549 ณ ประเทศไทย	187
9. แผนการฝึกอบรมบุคลากรด้าน GMP	194
10. รายชื่อบริษัทผู้รับก่อสร้างและจำหน่ายอุปกรณ์และเครื่องจักรที่เกี่ยวข้องกับการผลิตวัคซีน	195

## ບ ດ ຄ ດ ຖ ພ ບ ຕ ທ

ວັດທີນີ້ແມ່ນເຄື່ອງມືອີກປະສົງໃນການປັ້ງກັນໂຄໄຂ້ຫວັດໃໝ່ ໃນປັຈຸບັນກຳລັງການພລິຕວັດທີນີ້ໄຟ້ໄໝກວມກັນມີປະມານ 350 ລ້ານໂດສຕ່ອປີ ດ້ວຍເກີດກາຮະບາດໃໝ່ຂອງໄຂ້ຫວັດໃໝ່ ກຳລັງການພລິຕວັດທີນີ້ຈະໄມ່ເພີ່ມພອສໍາຮັບປະກາກທີ່ມີຢູ່ກວ່າ 6,000 ລ້ານຄນ ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນໂຮງານພລິຕວັດທີນີ້ໄຂ້ຫວັດໃໝ່ເກີດທັງໝົດຕັ້ງໝູ່ໃນປະເທດພັນນາແລ້ວ ປະເທດໄທຍ່ໄມ້ກຳລັງການພລິຕວັດທີນີ້ໃນຮະດັບອຸຕສາກວົມ ດ້ວຍເກີດກາຮະບາດໃໝ່ຂຶ້ນດໍາໄມ້ມີການເຕີຍມກາລວງໜ້າກາເຂົ້າສົ່ງວັດທີນີ້ຈະເປັນປົງຫາຍ່າຍ່າມາກ ດັ່ງນີ້ເພື່ອປັ້ງກັນສັດຖະກິດກ່າວ່າ ຈຶ່ງໄດ້ມີຄະນະທຳມະນຸດເພື່ອຈັດທຳຂໍ້ເສັດເອີ້ນໃນປະເທດໄທຍ່ເວົ້າ “ມຸຖອສາສຕ່ຣ ການເຕີຍມພຣັມດ້ານວັດທີນີ້ໄຂ້ຫວັດໃໝ່ຂອງປະເທດໄທຍ່” ຂຶ້ນໂດຍທຳການຮວບຮົມຂໍ້ມູນຈາກການຮະດົມສົມອງກັບຜູ້ບໍລິຫານນັກວິຊາກາຮົມ ແລະຜູ້ເຫີຍໝາຍຸ້ງທັງໃນແລະຕ່າງປະເທດ ຄະນະທຳມະນຸດເພື່ອສັດເອີ້ນໃນປະເທດມຸຖອສາສຕ່ຣ 4 ດ້ານເພື່ອການເຕີຍມກາລວົມຮອງຮັບກາຮະບາດໃໝ່ຂອງໄຂ້ຫວັດໃໝ່ ດັ່ງນີ້

### ມຸຖອສາສຕ່ຣທີ່ 1: ມຸຖອສາສຕ່ຣກາຮົມວັດທີນີ້ໄຂ້ຫວັດໃໝ່ເພື່ອການສໍາຮອງ

ມຸຖອສາສຕ່ຣນີ້ເປັນມຸຖອສາສຕ່ຣຈະຍັດຕັ້ງທີ່ສາມາດຕຳແນີການໄດ້ທັນທີ ຫັນຕອນສຳຄັນຂອງການດຳເນີນການຕື່ອກາກົນດັ່ງນີ້ມີປະກາກເປົ້າໝາຍທີ່ຈະໄດ້ຮັບວັດທີນີ້ ປະມານແລະໝົດຂອງວັດທີນີ້ທີ່ຈະທຳການສໍາຮອງ ປະມານວ່າການສໍາຮອງວັດທີນີ້ຈຳນວນ 60,000 - 400,000 ໂດສຕ່ອປີປັ້ນເວລາ 5 ປີຈະຕ້ອງໃໝ່ປະມານ 174 - 1,160 ລ້ານບາທ ຂໍອື່ນຍົງມຸຖອສາສຕ່ຣນີ້ມີສາມາດຕຳແນີການໄທເສົ້າ ສິນໃນຮະບາດໃໝ່ນາຍໃນ 3-6 ເດືອນ ຂໍອື່ນຈຳກັດຂອງມຸຖອສາສຕ່ຣນີ້ຄື່ອງ ຄວາມເລື່ອງທີ່ສາຍພິນຮົງຂອງໄວຣສໃນວັດທີນີ້ທີ່ສໍາຮອງໄວ້ຈະແຕກຕ່າງກັບໄວຣສທີ່ທຳໄດ້ເກີດກາຮະບາດ ທຳໄດ້ວັດທີນີ້ໄມ້ສາມາດປັ້ງກັນການຕິດເຂົ້າໄດ້ ແມ່ວ່າເທັນນີ້ໃນເງິນຕົກຈຳກາງຈະສາມາດຂ່າຍລົດຄວາມເລື່ອງນີ້ລັດໄດ້ບ່າງສ່ວນ ແຕ່ອ່າງໄກກົດຕາມມຸຖອສາສຕ່ຣນີ້ໄມ້ສາມາດເປັນຫຼັກປະກັນຮະບາດດ້ານຄວາມພຣັມດ້ານວັດທີນີ້ໄຂ້ຫວັດໃໝ່ໄໝ້ຄວບຄຸມປະກາກໄທຢູ່ທຸກຄົນໄດ້

### ມຸຖອສາສຕ່ຣທີ່ 2: ມຸຖອສາສຕ່ຣກາຮົມແປ່ງບຽງວັດທີນີ້ໄຂ້ຫວັດໃໝ່ໃນປະເທດ

ການນຳວັດທີນີ້ເຂົ້າມາແປ່ງບຽງໃນປະເທດຈະທຳໄໝ້ຮ່າວກວັດທີນີ້ລດລົງປະມານ 10-20% ປະເທດໄທຍ່ມີໜ່ວຍງານທີ່ມີທັກຍົກພາບໃນການແປ່ງບຽງວັດທີນີ້ທາງແກ່ຮ່າວກວັດທີນີ້ແກ່ຮ່າວກວັດທີ່ຈະກຳລັງການໃນປະມານໄໝ້ມາກ ໃຊ້ຮະບາດໃນການເຕີຍມກາລວົມໃນ 1 ປີ ການໃຊ້ມຸຖອສາສຕ່ຣນີ້ວ່າມີກັບມຸຖອສາສຕ່ຣທີ່ທີ່ນີ້ຈະຊ່ວຍປະຫຼດຕົກປະມານໄໝ້ມາກ ໃຊ້ຮະບາດໃນການເຕີຍມກາລວົມໃນ 16% ຮູ່ອື່ນ 28-186 ລ້ານບາທໃນຮະບາດກາຮົມວັດທີນີ້ 5 ປີ ແຕ່ດ້ວຍຂໍອື່ນຈຳກັດໃນລັກຂະນະເດີຍກັບມຸຖອສາສຕ່ຣທີ່ 1 ມຸຖອສາສຕ່ຣທີ່ 2 ຈະໃຊ້ໄດ້ໃນການນີ້ກ່ອນກາຮະບາດໃໝ່ແລະຄວບຄຸມໄດ້ເພັະເຈົ້າທີ່ດ້ານນັ້ນໃນກາງດູແລຮັກໝາຜູ້ປ່ວຍເກົ່ານັ້ນ ມຸຖອສາສຕ່ຣດັ່ງກ່າວຈຶ່ງຄືວ່າເປັນມຸຖອສາສຕ່ຣໃນຮະບາດສັ່ນ

### ມຸຖອສາສຕ່ຣທີ່ 3: ມຸຖອສາສຕ່ຣກາຮົມປັບປຸງກັນຮັບຮົມພລິຕວັດທີນີ້ສັດວົບເພື່ອການພລິຕວັດທີນີ້ຄົນໃນກາວະຊຸກເຈີນ

ມຸຖອສາສຕ່ຣນີ້ສາມາດຕຳແນີການໄດ້ໃນຮະບາດສັ່ນ ແລະໃໝ່ປະມານໄໝ້ມາກເມື່ອເຫັນກັບການສ້າງໂຮງງານໃໝ່ ໂຮງງານທີ່ມີທັກຍົກພາບສູງ ດີແກ່ ສຳນັກເທິກໂນໂລຢີຂ່າວັນທີສັດວົບ (ກວມປຸສັດວົບ) ຂໍອື່ນຈຳກັດຂອງມຸຖອສາສຕ່ຣນີ້ຄື່ອງໃຊ້ເວລາທີ່ສັ່ນທີ່ສຸດປະມານ 1-2 ປີ ໃນການໄໝ້ມີການພລິຕວັດທີນີ້ໄຂ້ຫວັດໃໝ່ໃນປະເທດໄທຍ່ ໃຊ້ເງິນລົງທຸນໃນການປັບປຸງໂຮງງານປະມານ 100 ລ້ານບາທເພື່ອໄໝ້ສາມາດພລິຕວັດທີນີ້ເຂົ້າສົ່ງປະມານ 7.2 ລ້ານໂດສຕ່ອສັດວົບ ນອກຈາກນີ້ມີຄວາມເຊີ່ວໝາຍຸ້ງໃນການພລິຕວັດທີນີ້ດ້ວຍເທິກໂນໂລຢີກາພລິຕໃນໄໝ້ໄກ້ຟັກ ຈຶ່ງເປັນເທິກໂນໂລຢີທີ່ນີ້ຍື່ນມີໃຫ້ໃນການພລິຕວັດທີນີ້ໄຂ້ຫວັດໃໝ່ໃນຄົນໃນປັຈຸບັນ ບັນຍັດຄວາມສໍາເຮົາຂອງມຸຖອສາສຕ່ຣນີ້ຄື່ອງ ກາຍຍອມຮັບຈາກຜູ້ບໍລິຫານ ການປະສານງານຮະຫວ່າງໜ່ວຍງານ ແລະການປະກັນຄຸນພາພຂອງວັດທີນີ້ທີ່ພລິຕື່ນີ້ມາ

### ມຸຖອສາສຕ່ຣທີ່ 4: ມຸຖອສາສຕ່ຣກາຮົມສ້າງໂຮງງານພລິຕວັດທີນີ້ເພື່ອຮອງຮັບກາຮະບາດໃໝ່

ມຸຖອສາສຕ່ຣນີ້ເປັນການສ້າງໂຮງງານແກ່ໃໝ່ ຈຶ່ງທຳການພລິຕິທັງວັດທີນີ້ໄຂ້ຫວັດໃໝ່ຕຸດກາລໃນກາວະປົກຕິແລະວັດທີນີ້ໄຂ້ຫວັດໃໝ່ເມື່ອມີກາຮະບາດໃໝ່ ຈາກຂໍ້ມູນທີ່ມີຢູ່ ດ້ວຍຕ້ອງຕັດສິນໃຈເພື່ອສ້າງໂຮງງານພລິຕວັດທີນີ້ໄຂ້ຫວັດໃໝ່ທັນທີ ເທິກໂນໂລຢີກາພລິຕິຈາກໄໝ້ໄກ້ຟັກນ່າຈະເປັນເທິກໂນໂລຢີທີ່ປະເທດມີໂກສາດຳເນີການໄດ້ທັນທີ ປະມານວ່າຄໍາຈະຈັດຕັ້ງໂຮງງານພລິຕວັດທີນີ້ໄຂ້ຫວັດໃໝ່ຕໍ່າມ ຖຸດກາລຈາກໄໝ້ໄກ້ຟັກໃນຂັ້ນນັດ 10 ລ້ານໂດສຕ່ອສະດັບໃໝ່ເງິນລົງທຸນປະມານ 1,800 ລ້ານບາທ ການດຳເນີການຈັດສ້າງໂຮງງານຄາດວ່າຕ້ອງໃຊ້ຮະບາດໃໝ່ 5 ປີເປື້ນໄປ ໂດຍເມື່ອເກີດກາຮະບາດໃໝ່ຂອງໂຄໄຂ້ຫວັດໃໝ່ໂຮງງານຈະເປັນມຸຖອສາສຕ່ຣຄວາມຮັບຮົມຂອງປະເທດດ້ານວັດທີນີ້ຕ່ອງກາຮະບາດໃໝ່ຂອງໄຂ້ຫວັດໃໝ່ໄໝ້ໄດ້

ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ด้าน มีดังนี้ ในระยะสั้น ภายใน 1-2 ปีนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 1 (ยุทธศาสตร์การชี้อวัคซีน ไข้หวัดใหญ่เพื่อการสำรอง) หรือยุทธศาสตร์ที่ 2 (ยุทธศาสตร์การแบ่งบรรจุวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในประเทศไทย) จะเป็นยุทธศาสตร์ที่สามารถดำเนินการทันที เนื่องจากไม่สามารถทราบได้ว่าจะเกิดภัยธรรมชาติใหญ่ขึ้นเมื่อไร และหากมีการตัดสินใจและดำเนินการเตรียมตามยุทธศาสตร์ที่ 3 (ยุทธศาสตร์การปรับโรงงานผลิตวัคซีนสัตว์เพื่อการผลิตวัคซีนคนในภาวะฉุกเฉิน) โดยทันที ภายในหลังดำเนินการเสร็จ ในระยะกลางหรือตั้งแต่ปีที่ 3 เป็นต้นไป ยุทธศาสตร์ที่ 3 จะเป็นยุทธศาสตร์หลักโดยที่ยุทธศาสตร์ที่ 1 หรือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 จะเป็นยุทธศาสตร์สำรอง ยุทธศาสตร์ที่ 3 จะเป็นยุทธศาสตร์หลักจนกว่าการจัดสร้างโรงงานผลิตวัคซีนแห่งใหม่ตามยุทธศาสตร์ที่ 4 (ยุทธศาสตร์การสร้างโรงงานผลิตวัคซีนเพื่อรับภัยธรรมชาติใหญ่) ดำเนินการเสร็จและพร้อมผลิตวัคซีนและในระยะยาว 5 ปีขึ้นไป หรือโรงงานผลิตวัคซีนแห่งใหม่เริ่มดำเนินการ ยุทธศาสตร์ที่ 4 จะเป็นยุทธศาสตร์หลัก โดยที่ยุทธศาสตร์ที่ 3 จะเป็นยุทธศาสตร์สำรอง

ด้วยการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่กล่าวข้างต้นอย่างประสานสอดคล้องกันตามระยะเวลาต่างๆ นำเชื่อได้ว่าประเทศไทยจะมีการเตรียมพร้อมด้านวัคซีนในระดับที่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ กล่าวคือถ้าเกิดภัยธรรมชาติใหญ่ขึ้นก่อนโรงงานใหม่จะเริ่มผลิตวัคซีนได้ นอกจากวัคซีนที่ทำการสำรองตามยุทธศาสตร์ที่หานี้และสองแห่ง ประเทศไทยจะสามารถใช้โรงงานของกรมปศุสัตว์ที่เตรียมการไว้ทำหน้าที่ในการผลิตวัคซีนเชื้อเป็นให้ครอบคลุมประชากรไทยทุกคน คนละหนึ่งโดสได้ในระยะเวลา 9 สัปดาห์หลังจากเริ่มมีการผลิตวัคซีน หรือประมาณ 13 สัปดาห์ภายหลังมีการประกาศภัยธรรมชาติ เถ้าหากภัยธรรมชาติเกิดขึ้นภายในลังโรงงานใหม่พร้อมผลิตวัคซีน ถ้ามีการใช้โรงงานกรมปศุสัตว์เป็นกำลังสำรองในการผลิตวัคซีนคนในภาวะฉุกเฉินควบคู่ไปกับการผลิตหลักจากโรงงานวัคซีนแห่งใหม่ ประมาณว่าภายในระยะเวลา 6 สัปดาห์หลังจากเริ่มมีการผลิตวัคซีนหรือ 10 สัปดาห์ภายหลังมีการประกาศภัยธรรมชาติ ประเทศไทยจะสามารถผลิตวัคซีนเชื้อเป็นได้ครอบคลุมประชากรไทยส่วนใหญ่ได้ นอกจากนี้เรายังมีทางเลือกในการผลิตทั้งวัคซีนเชื้อเป็นสำหรับประชากรส่วนใหญ่และวัคซีนเชื้อตายสำหรับประชากรกลุ่มเสี่ยงเฉพาะในเวลา 8 สัปดาห์หลังจากเริ่มมีการผลิตวัคซีนหรือ 12 สัปดาห์ภายหลังมีการประกาศภัยธรรมชาติ การดำเนินการตามยุทธศาสตร์โดยยุทธศาสตร์เดียว มีประโยชน์ต่อการเตรียมพร้อมด้านวัคซีนไข้หวัดใหญ่กรณีภัยธรรมชาติใหญ่ในระดับหนึ่งทั้งสิ้น แต่ยุทธศาสตร์โดยยุทธศาสตร์หนึ่งเพียงลำพังไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการวัคซีนในภาวะฉุกเฉินได้อย่างครบถ้วน ดังนั้น การดำเนินการเตรียมพร้อมต่อภัยธรรมชาติใหญ่ที่คาดว่าจะมีความรุนแรงและทำให้เกิดการเจ็บป่วย เสียชีวิต และความเสียหายอย่างกว้างขวางนั้น ต้องการการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ต่างๆอย่างสอดประสานกันอย่างดี ทั้งนี้เพื่อให้สามารถลดความสูญเสีย การเจ็บป่วยของประชากรไทย และรักษาความมั่นคงของประเทศไทยดีอันเป็นเป้าหมายสูงสุดได้

<sup>1</sup> สมมุติฐานว่า จะสามารถมี seed virus ที่พร้อมสำหรับการผลิตวัคซีนได้ภายใน 4 สัปดาห์หลังมีการประกาศภัยธรรมชาติ

## Executive Summary

### “National Strategies on Pandemic Influenza Vaccine Preparation for Thailand”

The 2004 unprecedented epidemics of highly pathogenic avian influenza H5N1 among poultry starting in Asia and later spreading to many regions has stimulated concerns on global pandemic influenza. Thai government has taken this threat seriously. In May 2005, Thailand has launched National Strategic Plan for Avian Influenza Control and Influenza Pandemic Preparedness in Thailand, 2005-2007. Research and development is a sub-component of one of seven preparing strategies. Four sub-committees were set up to take care of Pandemic influenza vaccine. One of these committees is responsible for conducting a feasibility analysis of pandemic influenza vaccine preparation.

A working group comprising researchers from various institutions has collaborated to carry out this study. Many approaches were applied for this study such as literature reviews, series of brainstorming, consultation meetings with internal and international experts, mapping facilities, and field visits. A mapping of facilities related to vaccine research and production both for humans and animals covering both private and public organizations indicated that universities had high capacity in research and development phase. The process of influenza vaccine production in pilot and industrial scale was not available locally. However, there are some facilities that can be modified to do some production.

The working group has proposed four strategies on pandemic influenza vaccine preparation as follow :

**Strategy A: Purchasing finished vaccine**

**Strategy B: Filling vaccine from bulk stock**

**Strategy C: Modifying available vaccine plants**

**Strategy D: Building a new vaccine plant:**

**Strategy A and Strategy B** are immediate preparing for pandemic by stockpiling. The coverage of these strategies is to cover frontline national protection. Strategy B was proposed to reduce the bottle-neck problem of vaccine production, to have some cost saving and to promote available filling capacity in the country. However, both strategies may not be applicable in pandemic situation with concerns on the mismatch issue between stockpiled strain and pandemic strain, the unavailability of vaccine supply globally, and the inability to cover all population.

**Strategy C** is on modification of Bureau of Veterinary Biologics (BVB) plant. Similar technology platform (egg-based technology), good infrastructure, skill and experience personnel, shortest time for start-up production, and limited investment are main reasons to propose this plant as a contingency plan for emergency production as global vaccine supply is limited. This plant needs upgrading on downstream process and detailed production process. The potential limitations of this strategy are bureaucratic will and perception, not technical issues. This option is valued for thorough evaluation as a security back-up while a new production plant is not available.

**Strategy D** on building a new vaccine plant is a long-term strategy for national security on pandemic influenza vaccine self-reliance. With available information and accessibility of technology, egg-based technology was proposed to be technology platform for this new production plant. Scale of production was proposed based on the number of doses needed during the pandemic situation, economy of investment scale, and economic evaluation of seasonal influenza vaccine. Issues on management, organization structure and staffing, main equipments of production process, crude estimation of investment and timeframe of establishing new plant were discussed. Critical success factors including continuous supply chain of raw material (eggs), research and development, human resource preparation, and preparation for technology transfer were proposed.

In addition to this, key issues on Good manufacturing Practice (GMP) and Fast Track Registration were herein discussed in detail. Lastly, the report was finalised on issue of the relationships among the four strategies. Strategy A on purchasing finished vaccine and Strategy B on filling the bulk stock was temporary strategy for short-term period. Strategy C was the plan for medium-term period while waiting for Strategy D to be ready to be long-term security tool for the country. However, after the new plant was available, Strategy C could also function as a back-up capacity to Strategy D to increase vaccine availability for the whole population of in emergency period. As none of the four strategies was a perfect strategy for all periods of time, therefore selecting the right combination of all four strategies was the critical point for Pandemic vaccine preparation. All strategies shall be implemented in proper timeframe with good coordination from relevant stakeholders in order to achieve mission on the better preparation for protecting Thai people from the coming Pandemics.

## กระบวนการจัดทำเอกสารอ้างอิงนโยบาย

การจัดทำเอกสารข้อเสนอเชิงนโยบาย เรื่อง “ยุทธศาสตร์การเตรียมพร้อมด้านวัสดุชีนให้หัวดใหญ่ กรณีเกิดภัยธรรมชาติในภูมิภาคไทย” นี้ เป็นการรวบรวมข้อมูลทางวิชาการในด้านต่างๆ และการวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกัน ดังนั้นในการได้มามีข้อมูลที่ครบถ้วนและถูกต้องนั้น อาศัยกระบวนการการต่างๆ ในการจัดทำเอกสาร ได้แก่ การประชุมคณะกรรมการทำงาน การประชุมผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้อง การเข้าร่วมประชุมวิชาการในต่างประเทศ และการเข้าเยี่ยมชมโรงงานวัสดุทั้งในและต่างประเทศ

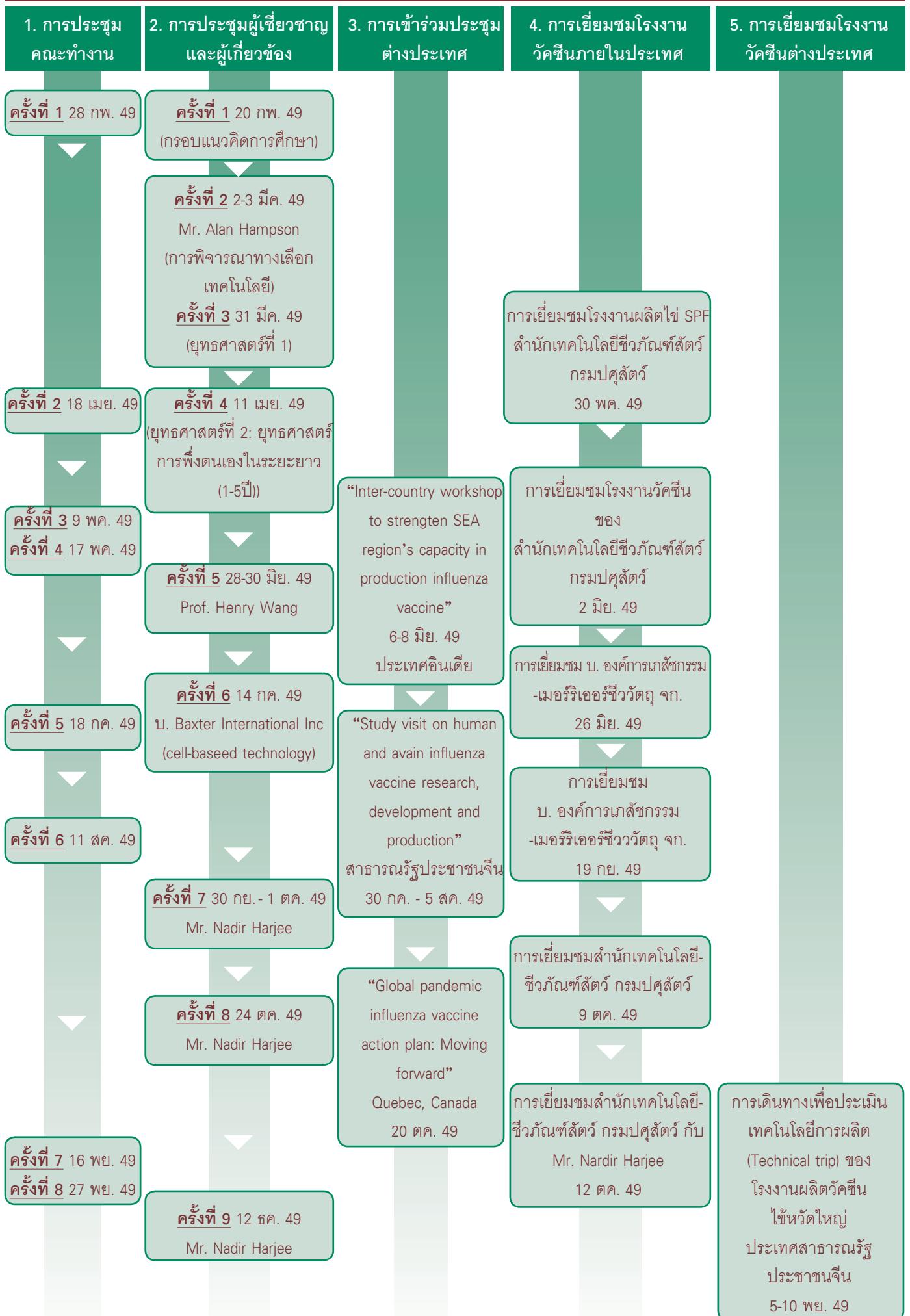
เนื่องจากในขณะที่คณะกรรมการทำงานยังไม่มีข้อมูลที่เพียงพอในการเขียนเอกสารฉบับนี้ จึงจำเป็นต้องจัดประชุมคณะกรรมการทำงานร่วมกับผู้เชี่ยวชาญทั้งในและต่างประเทศและผู้เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการระดมสมองและให้ได้ข้อมูลทางวิชาการ ความรู้ และข้อคิดเห็นทั้งนี้การประชุมผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้องมีการจัดหยาดครั้ง และมีหัวข้อในการประชุมที่แตกต่างไปในแต่ละครั้งเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและครอบคลุมทุกหัวข้อที่เกี่ยวข้องในการเขียนเอกสารของคณะกรรมการทำงาน

นอกจากนั้น คณะกรรมการต้องเข้าร่วมประชุมวิชาการในต่างประเทศ ในหัวข้อที่เกี่ยวกับโรงงานวัสดุชีน ซึ่งทำให้ได้รับข้อมูลที่มีความทันสมัย และมีการแลกเปลี่ยนความรู้และข้อคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ อีกด้วย

และอีกกระบวนการหนึ่งที่มีความสำคัญคือ การเข้าเยี่ยมชมโรงงานวัสดุชีนทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้คณะกรรมการได้เข้าใจในกระบวนการผลิตวัสดุชีน รวมถึงศักยภาพในการผลิตของโรงงานแต่ละแห่งทั้งภาครัฐและเอกชน ของทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ รวมทั้งโรงงานวัสดุชีนสัตว์ที่มีประสบการณ์ในการผลิตวัสดุชีนมาเป็นเวลานาน และคณะกรรมการยังได้แลกเปลี่ยนข้อมูลกับเจ้าหน้าที่ผู้มีประสบการณ์ของโรงงานเหล่านั้นด้วย

จากการกระบวนการจัดทำเอกสารดังกล่าว คณะกรรมการได้สรุปข้อมูลสำคัญและนำเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการตัดสินใจในระดับนโยบายที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทยต่อไป

กระบวนการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์-ธันวาคม 2549



1



## บทที่ 1 บทนำ || ผลกระทบและกลยุทธ์ทางการค้า

- แนวคิดในการวัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย
- ข้อมูลจำเพาะของวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล และวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในช่วงการระบาดใหญ่
- สถานภาพโศรบลร้าบพื้นฐานในการผลิตวัคซีนระดับเวิลด์ ระดับกึ่งอุตสาหกรรม และระดับอุตสาหกรรม
- ครอบคลุมประเทศของประเทศไทย



# บทที่ 1 | บทนำและกรอบแนวคิดการจัดทำยุทธศาสตร์

## บทที่ 1 บทนำและกรอบแนวคิดการจัดทำยุทธศาสตร์

- 1.1 แนวคิดในการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย
- 1.2 ข้อมูลจำเพาะของวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล และวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในช่วงการระบาดใหญ่
- 1.3 สถานภาพโครงสร้างพื้นฐานในการผลิตวัคซีนระดับวิจัย ระดับก่ออุตสาหกรรม และระดับอุตสาหกรรม
- 1.4 กรอบยุทธศาสตร์การเตรียมพร้อมด้านวัคซีนไข้หวัดใหญ่ กรณีเกิดการระบาดใหญ่ของประเทศไทย

### 1.1 แนวคิดในการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย

โรคไข้หวัดใหญ่เกิดจากไวรัสไข้หวัดใหญ่ (*Influenza virus*) ที่อยู่ในสกุล *Orthomyxoviridae* ไวรัสไข้หวัดใหญ่มีสารพันธุกรรมแบบอาร์เจ็นโนสายเดียวเด็น碌 (negative sense - single strand RNA) สามารถแบ่งชนิดของไวรัสไข้หวัดใหญ่ได้เป็น 3 ชนิด คือ ชนิด A B และ C ไวรัสที่สามารถก่อโรคในมนุษย์ได้ปอยและรุนแรง คือ ชนิด A โดยมีลักษณะทางคลินิกที่สำคัญคือ มีไข้สูงแบบทันทีทันใด ปวดศีรษะ ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ อ่อนเพลีย ชนิด B ทำให้เกิดการระบาดในพื้นที่ระดับภูมิภาค ส่วนชนิด C มักเป็นการติดเชื้อที่แสดงอาการอย่างอ่อนหรือไม่แสดงอาการ และไม่ทำให้เกิดการระบาด ยืนยันของไวรัสไข้หวัดใหญ่มีจำนวนทั้งหมด 8 ชิ้น ย่อย (segmented genome) ถอดรหัสได้โปรดีนทั้งหมด 10 ชนิด คือ PB2, PB1, PA, HA, NP, NA, M1, M2, NS1 และ NS2 ดังรายละเอียดแสดงในรูปที่ 1.1 ในจำนวนนี้มีโปรตีนแอนติเจนซึ่งอยู่บนผิวไวรัสอยู่ 3 ชนิด คือ HA, NA และ M2 ไวรัสไข้หวัดใหญ่ยังสามารถแบ่งได้เป็นสายพันธุ์โดยตามชนิดของโปรตีนแอนติเจน 2 ตัว คือ HA และ NA ซึ่งมีจำนวน 16 และ 9 ชนิดโดยตามลำดับแต่เมื่อเพียงแค่สายพันธุ์ H1, H2 และ H3 เท่านั้นที่มีรายงานการก่อโรคในมนุษย์ ถ้าไม่นับรวมการบูตดใหม่ของไข้หวัดนกในมนุษย์ที่พบการติดเชื้อไข้หวัดนกสายพันธุ์ H5, H7 และ H9 ในขณะที่ทุกสายพันธุ์สามารถพบการติดเชื้อได้ในนกน้ำ

การระบาดของไข้หวัดใหญ่ มีทั้งการระบาดในท้องถิ่น (endemic) ซึ่งมักเกิดทุก 1-3 ปี และการระบาดใหญ่ทั่วโลก (pandemic) ซึ่งพบทุก 10-40 ปี เกิดจากการที่เชื้อมี antigenic shift กล่าวคือมีการแลกเปลี่ยนชิ้นของยีนเมกันของไวรัสที่พบในคนและในสัตว์หลายชนิด เช่น สุกร สัตว์ปีก ม้า เป็นต้น เมื่อมีไวรัสชนิดป่วยใหม่เกิดขึ้นและสามารถทำให้เกิดการเจ็บป่วยในคนและแพร่ระบาดจากคนหนึ่งไปสู่อีกคนหนึ่ง เนื่องจากประชากรทั่วโลกยังไม่มีภูมิคุ้มกันต่อไวรัสชนิดใหม่นี้ โรคจะกระจายไปอย่างรวดเร็วในทุกกลุ่มอายุทำให้เกิดการระบาดไปทั่วโลกได้

### ประวัติการระบาดใหญ่ของไข้หวัดใหญ่ในอดีต และแนวโน้มการระบาดใหญ่ในอนาคต

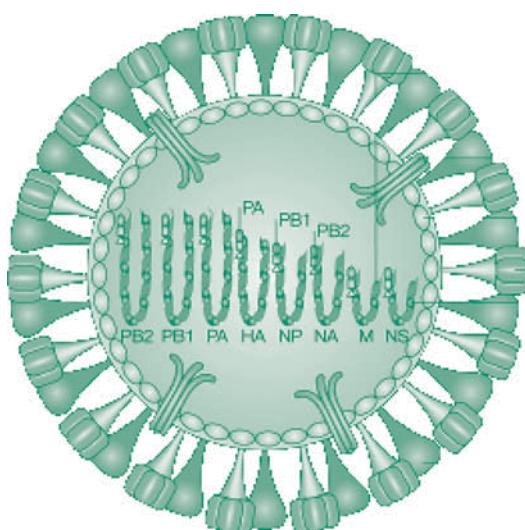
ในช่วงศตวรรษที่ผ่านมา การระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่ (*pandemic influenza*) เกิดขึ้นมาแล้ว 3 ครั้ง เกิดจากเชื้อไวรัสชนิด A ทั้งสิ้น แต่ละครั้งทำให้มีผู้เสียชีวิตเป็นจำนวนมาก และก่อให้เกิดความสูญเสียทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างมหาศาล โดยครั้งที่ร้ายแรงที่สุดคือ Spanish flu เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2461 – 2462 (ค.ศ. 1918 - 1919) สาเหตุเกิดจากไวรัส H1N1 ทำให้มีผู้เสียชีวิตมากถึง 40 ล้านคนทั่วโลก ซึ่งเป็นจำนวนที่มากกว่าผู้เสียชีวิตจากสงครามโลกครั้งที่ 1 (รูปที่ 1.2) การระบาดใหญ่ครั้งที่ 2 เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2500 – 2501 (ค.ศ. 1957 - 1958) เป็นที่รู้จักกันในนาม Asian flu เกิดจากไวรัส H2N2 มีผู้เสียชีวิตทั่วโลกกว่า 1 แสนคน และการระบาดใหญ่ครั้งที่ 3 เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2511 – 2512 (ค.ศ. 1968 - 1969) มีผู้เสียชีวิตราว 7 แสนคนทั่วโลก ซึ่งการระบาดใหญ่ทั้ง 3 ครั้งนี้มีข้อสันนิษฐานว่าเกิดจากไวรัสไข้หวัดใหญ่ในสัตว์

องค์การอนามัยโลก หรือ World Health Organization (WHO) ได้จัดระดับเกณฑ์วัดความเสี่ยงในการเกิดการระบาดในญี่ปุ่นของไข้หวัดใหญ่ออกเป็น 6 ระดับ (ดังแสดงในรูปที่ 1.3) ดังนี้

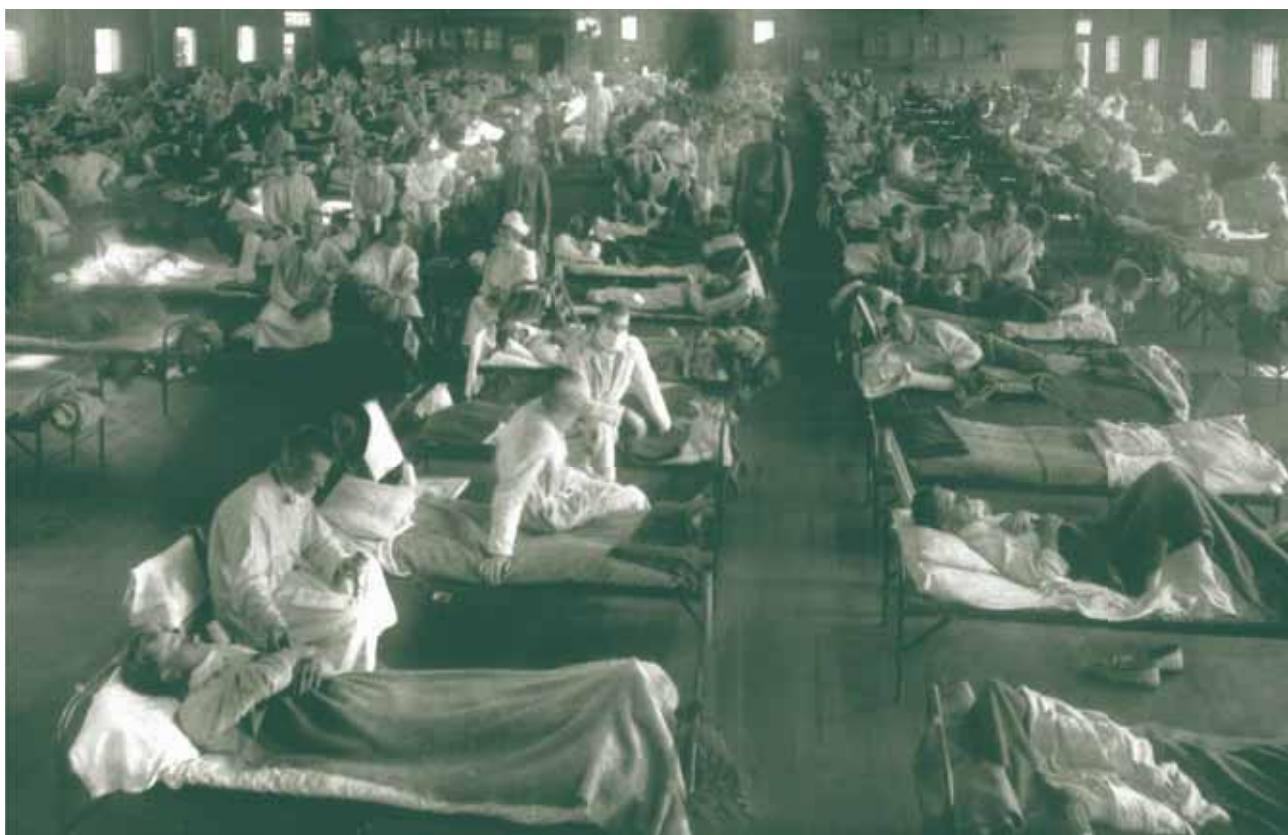
- ระดับที่ 1 เกิดเชื้อไวรัสสายพันธุ์ใหม่ในสัตว์ แต่ไม่มีความเสี่ยงต่อคน
- ระดับที่ 2 ไม่พบการติดเชื้อในคน แต่มีความเสี่ยงของการติดเชื้อในคน
- ระดับที่ 3 เกิดการติดเชื้อในคน แต่ไม่มีการติดต่อจากคนสู่คน
- ระดับที่ 4 เกิดการติดเชื้อจากคนสู่คน แต่จำกัดอยู่ในวงแคบ
- ระดับที่ 5 เกิดการติดเชื้อจากคนสู่คนมากขึ้น มีการระบาดเพิ่มขึ้น
- ระดับที่ 6 เกิดการระบาดใหญ่จากคนสู่คน

ขณะนี้ สถานการณ์การติดเชื้อไวรัสไข้หวัดใหญ่ H5N1 ทั่วโลกถูกจัดอยู่ในระดับ 3 คือ มีการติดเชื้อ H5N1 ในคน แต่ยังไม่มีการติดต่อจากคนสู่คน ส่วนประเทศไทยในปัจจุบันนี้อยู่ในระดับ 4 เนื่องจากมีรายงานว่ามีการติดต่อจากคนสู่คนในวงจำกัด

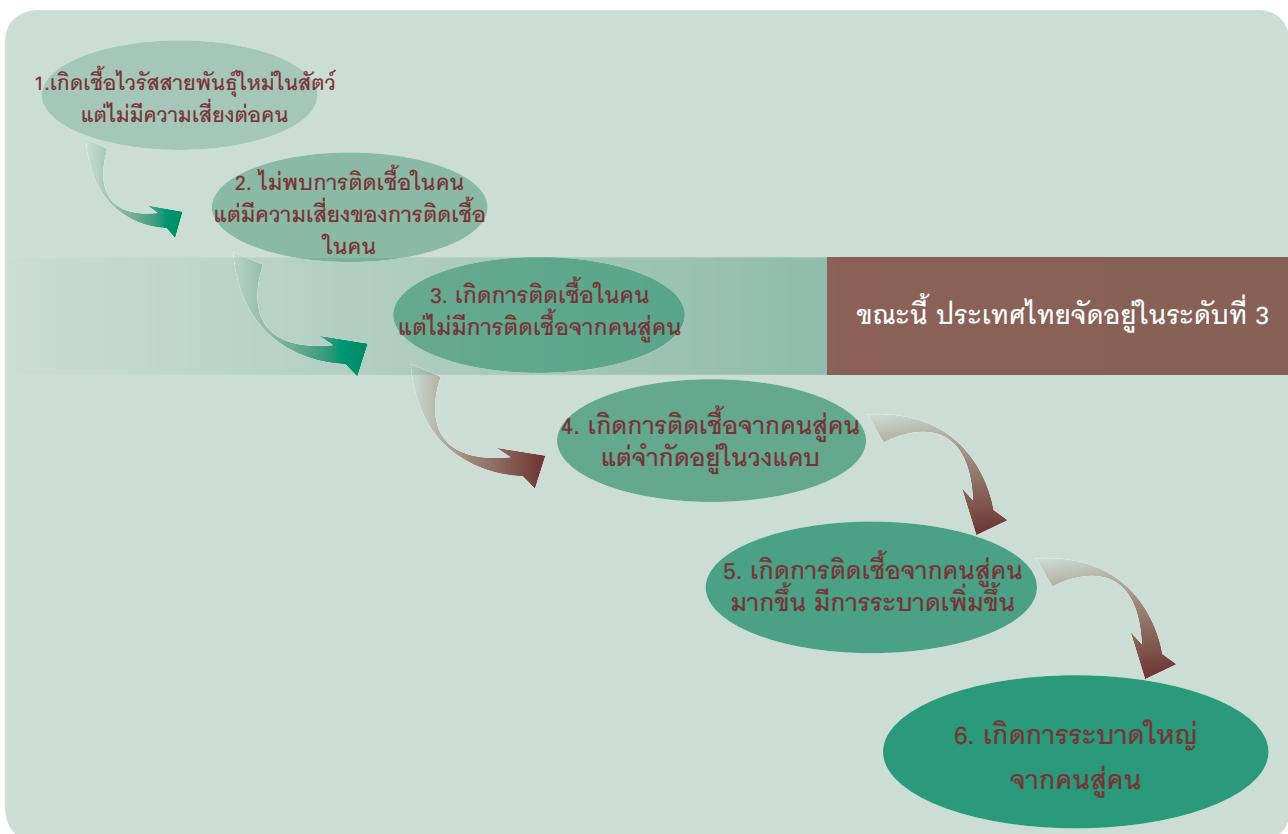
เนื่องจากการว่าเงินจากการระบาดใหญ่มาเป็นเวลากว่า 30 ปี แล้ว และในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมาเกิดการระบาดของโรคไข้หวัดใหญ่ในสัตว์ปีกที่เกิดจากไวรัสชนิด เอ subtype H5N1 และมีรายงานการติดต่อจากสัตว์ปีกสู่คน และการติดต่อจากคนสู่คนแม้จะเกิดเป็นวงจำกัด เนื่องจากเป็นที่ทราบกันดีว่าไวรัสไข้หวัดใหญ่สามารถลายพันธุ์ผ่านทางกลไก antigenic drift (ชนิดของแอนติเจนไม่เปลี่ยน) ทำให้ต้องมีการปรับสูตรของวัคซีนไข้หวัดใหญ่อยู่ทุกปี เนื่องจากวัคซีนที่ใช้อาจไม่สามารถคุ้มกันไวรัสที่ HA มีความแตกต่างจากที่อยู่ในสูตรวัคซีนได้ นอกจากนี้การลายพันธุ์ของไวรัสไข้หวัดใหญ่ผ่านกลไก antigenic shift (ชนิดของแอนติเจนเปลี่ยน) ที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนชิ้นยืนของไวรัสไข้หวัดใหญ่ต่างชนิด อาจทำให้เกิดเชื้อไข้หวัดใหญ่ที่มีศักยภาพเพียงพอที่จะก่อการระบาดไปทั่วโลก (pandemic influenza) ได้ภายในระยะเวลาไม่กี่เดือน ซึ่งถ้าหากเกิดการระบาดของโรคไข้หวัดใหญ่ขึ้นจะกลายเป็นการระบาดใหญ่ของโลกครั้งที่ 4 ที่เกิดจากเชื้อไวรัสที่มีนุชร์ยังไม่เคยมีภูมิคุ้มกันมาก่อน ดังนั้นมุนชร์ทุกเพศ ทุกวัยจึงมีโอกาสติดเชื้อได้เท่ากัน และเกิดการระบาดใหญ่ขึ้นทั่วโลก



รูปที่ 1.1 ภาพตัดขวางของอนุภาคไวรัสไข้หวัดใหญ่ แสดงแอนติเจนภายนอก และ จีโนมทั้ง 8 ท่อนยืน



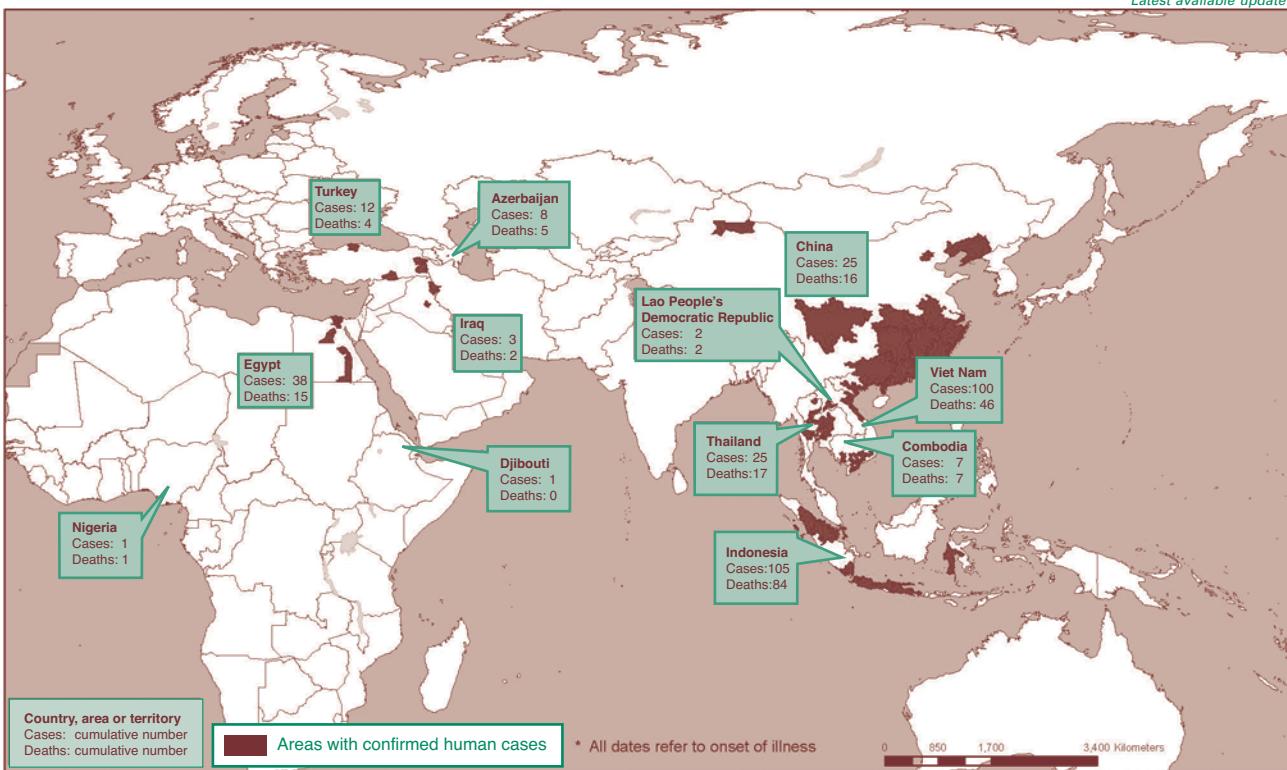
รูปที่ 1.2 Spanish flu (1918-1919) มีผู้เสียชีวิต 40 ล้านคนทั่วโลก



รูปที่ 1.3 ระดับความเสี่ยงในการเกิดการระบาดใหญ่ของไวรัสต่างๆ ในญี่ปุ่น (อ้างอิงจาก <http://www.who.int>)

Areas with confirmed human cases of H5N1 avian influenza since 2003\*

Status as of 31 August 2007  
Latest available update



The boundaries and names shown and the designations used on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the World Health Organization concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. Dotted lines on maps represent approximate border lines for which there may not yet be full agreement.

Data Source: WHO / Map Production: Public Health Mapping and GIS  
Communicable Diseases (CDS) World Health Organization

© WHO 2007. All rights reserved

รูปที่ 1.4 แผนที่โลกรายงานการติดเชื้อไวรัส H5N1 ในคน ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2546 – 31 สิงหาคม 2550 (อ้างอิงจาก <http://www.who.int>)

### การคาดการณ์ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมของการระบาดใหญ่ของไข้หวัดใหญ่

หากเกิดการระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่ขึ้นจะก่อให้เกิดการเสียชีวิตของคนเป็นจำนวนมาก และคาดการณ์ว่าจะก่อให้เกิดความสูญเสียทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างมหาศาล เนื่องมาจากจะมีคนจำนวนมากที่ป่วยและเสียชีวิตด้วยโรคไข้หวัดใหญ่ ทำให้เกิดภาวะการขาดแคลนแรงงานจนก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบการผลิต การขนส่ง และการติดต่อสื่อสาร รวมทั้งบุคลากรทางการแพทย์ และสาธารณสุขด้วย ซึ่งมีการคำนวณจากผู้เชี่ยวชาญด้านระบาดวิทยาว่า จะมีผู้เสียชีวิตทั่วโลกมากกว่า 30 ล้านคน และอาจมีการระบาดหนักติดต่อกันนานถึง 6 เดือน นอกจากนั้นจะเกิดการแพร่กระจายของโรคอย่างรวดเร็วเนื่องมาจากการเดินทางของคนเป็นจำนวนมาก ยาต้านไวรัสและวัคซีนที่มีอยู่ไม่เพียงพอ รวมทั้งขาดแคลนอุปกรณ์และบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข ซึ่งบุคลากรส่วนหนึ่งอาจป่วยและไม่สามารถทำงานได้ ทำให้ผู้คนล้มตายเป็นจำนวนมาก เกิดความสูญเสียทางเศรษฐกิจอย่างมหาศาล ดังนั้นเพื่อการเตรียมพร้อมรับมือกับการเกิดการระบาดใหญ่ องค์กรอนามัยโลกได้ออกมาตรการที่สำคัญที่สุด 10 ประการ ให้แก่ประเทศไทย

ในประเทศไทย จากการคาดการณ์ข้างต้นหากเกิดการระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่ จะมีผู้ติดเชื้อประมาณ 6,500,000 คน (ร้อยละ 10 จากประชากรทั้งหมด) และอาจมีผู้เสียชีวิต ประมาณ 65,000 คน (ร้อยละ 1) (นพ.ศุภุมิตร ชุณหสุทธิรัตน์, การสัมมนาวิชาการ Influenza Inter-Pandemic Preparedness Plan Episode III, ภูเก็ต, 2549) และหากจะเปรียบเทียบกับการเกิดการระบาดของโรคทางเดินหายใจเฉียบพลันรุนแรงหรือ SARS (Severe Acute Respiratory Syndrome) ในปี พ.ศ. 2546 (ค.ศ. 2003) ที่เกิดขึ้นในประเทศไทย เวียดนาม ย่องง แล้วรัฐตรอนโต ประเทศแคนาดา นำเข้าข้อมูลมาคาดการณ์ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม โรค SARS ทำให้มีผู้ป่วย 8,000 คน และผู้เสียชีวิตรวม 800 คน เกิดการหยุดชะงักของธุรกิจต่างๆ เช่น การท่องเที่ยว การเดินทาง การค้าขาย โรงแรม ร้านอาหาร รวมถึงกระบวนการผลิตต่างๆ ด้วย เกิดการขาดแคลนแรงงาน ทำให้มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจของโลกประมาณ 18 พันล้านเหรียญสหรัฐฯ หรือคิดเป็นประมาณ 0.6% ของค่า GDP (Global Development Finance, การพัฒนาด้านการเงินของโลก) นอกจากนั้น Asian Development Bank (ADB) มีการศึกษาว่าหากเกิดการระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่ในสถานการณ์ไม่รุนแรงมาก จะทำให้มีอัตราการป่วย 20% และมีอัตราการเสียชีวิต 0.5% การศึกษาพบว่าผลกระทบทางเศรษฐกิจของทวีปเอเชียอยู่ระหว่าง 110-300 พันล้านเหรียญสหรัฐฯ ประกอบกับมีความเสี่ยงสูงที่ทำให้การเดินทางเศรษฐกิจหยุดตัวลง นั่นหมายถึงตลาดการค้าขายสินค้าและบริการของโลกจะลดลงถึง 14% ซึ่งเท่ากับ 2.5 ล้านล้านเหรียญสหรัฐฯ (Asian Development Bank, 2006)

สำหรับประเทศไทย ข้อมูลของสำนักงานเศรษฐกิจการคลังที่ได้ศึกษาเรื่องผลกระทบของไข้หวัดนกต่อเศรษฐกิจไทย ได้รายงานเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2548 ได้วิเคราะห์ผลกระทบของการแพร่ระบาดของไข้หวัดนกต่อระบบเศรษฐกิจของไทย เปรียบเทียบเป็น 2 กรณี คือ 1. สัดส่วน คน และ 2. คนสุคน โดยใช้สมมติฐานที่สำคัญ ดังนี้

1. การส่งออกเนื้อไก่เป็นไปตามปี 2548 ของสมาคมผู้ผลิตไก่เพื่อส่งออกไทย
2. ผลกระทบต่อการท่องเที่ยวของไทยในกรณีที่เกิดโรคระบาดระหว่างมนุษย์ เป็นเช่นเดียวกับการระบาดของ SARS ในปี 2546

ตารางที่ 1.1 ตารางผลกระทบต่อภาพรวมเศรษฐกิจไทย (สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง, 2548)

การเปลี่ยนแปลง	ปี 2548 กรณีที่ 1	ปี 2548 กรณีที่ 2
1. อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจ	ลดลง 0.20-0.25%	ลดลง 0.25-0.35%
2. การบริโภคเนื้อไก่ภายในประเทศ	ชะลอตัวเล็กน้อย	เช่นเดียวกับกรณีที่ 1
3. การส่งออกเนื้อไก่	ตลาดเนื้อไก่ปรับรูปแบบที่เนื้อไก่แข็งแกร่ง	เช่นเดียวกับกรณีที่ 1
4. ดุลบริการ (การท่องเที่ยว)	ไม่ส่งผล	นักท่องเที่ยวลดลงเช่นเดียวกับการระบาดของ SARS
5. ดุลการคลัง (เงินช่วยเหลือและชดเชย)	เงินช่วยเหลือมาจากการงบกลาง	เช่นเดียวกับกรณีที่ 1

จากเอกสารการประชุมเรื่อง Avian and Human Pandemic Influenza – Economic and Social Impacts ของธนาคารโลก ที่สำนักงานใหญ่ WHO (8 พ.ย. 2548) กล่าวว่า เนื่องจากขณะนี้ยังไม่มีรายละเอียดของการศึกษาเรื่องมูลค่าความเสียหายขั้นเกิด จากการระบาดของโรคไข้หวัดใหญ่ในระดับทั่วโลก แต่สามารถอ้างอิงถึงข้อมูลการศึกษาของประเทศไทยและสหรัฐอเมริกาในปี 1999 ศึกษาถึงผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมจากการเกิดการระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่ โดยอาศัยข้อมูลของการระบาดของโรคอีนิร์บัดหลังจากเกิดส่วนหนึ่ง (2) ประมาณว่าจะมีผู้เสียชีวิต 1 - 2 แสนคนในประเทศไทยและสหรัฐอเมริกา ผลกระทบอัตรากำไรต่อการติดต่อและอัตราการป่วย ทำให้มีความเสี่ยงพันธุ์สูงต่อทางเศรษฐกิจถึง 100-200 ล้านล้านเหรียญสหรัฐฯ (จากมูลค่าของเศรษฐกิจไทย ปี พ.ศ. 2547) หากคำนวณผลกระทบทางเศรษฐกิจของประเทศไทยมีมูลค่าการสูญเสียรวมทั้งผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม 71.3 - 166.5 ล้านล้านเหรียญสหรัฐฯ และเมื่อคำนวณผลกระทบทางเศรษฐกิจจากประเทศไทยที่พัฒนาแล้ว ทั้งหมดมีความสูญเสียถึง 550 ล้านล้านเหรียญสหรัฐฯ ซึ่งหากaram ประเทศไทยกำลังพัฒนาจะมีผลกระทบทางเศรษฐกิจที่สูงกว่าในปัจจุบันนี้ เนื่องจากศักยภาพในด้านสาธารณสุขดี ทำให้มีอัตราการป่วยและเสียชีวิตที่สูงกว่าประเทศที่พัฒนาแล้ว

ในส่วนของประเทศไทยมีการประเมินค่าใช้จ่ายทางตรงเมื่อเกิดการระบาดของไข้หวัดใหญ่ในปี พ.ศ. 2551-2553 โดยสำนักพัฒนานโยบายสุขภาพระหว่างประเทศ ได้ประมาณการความสูญเสียโดยตรง จำนวนจากการระบาดใหญ่ของไข้หวัดใหญ่ไว้สูงถึง 4.4-47.2 พันล้านบาท ทั้งนี้ไม่ได้นับรวมจากผลกระทบด้านต่างๆ ของการระบาดที่มีต่อเศรษฐกิจและสังคม เช่น การท่องเที่ยว ความวุ่นวายทางสังคม การเสียชีวิตในกลุ่มประชากรที่มีอายุน้อย ผู้สูงอายุ และผู้มีโรคประจำตัว แม้ว่าโรคไข้หวัดใหญ่ตามถูกกาลจะไม่ทำให้เกิดผลกระทบที่ชัดเจน แต่การระบาดใหญ่ของไข้หวัดใหญ่คาดว่าจะทำให้เกิดความเสียหายอย่างใหญ่หลวง และกว้างขวาง การประมาณการผลกระทบนี้จำเป็นต้องใช้สำนักวิจัยในการตัดสินใจว่าประเทศไทยควรดำเนินการเตรียมการเพื่อให้สามารถพึงพาตัวเองด้านวัคซีน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่าจะมีวัคซีนไข้หวัดใหญ่เพียงพอสำหรับใช้ภายในประเทศในภาวะฉุกเฉิน (วิโรจน์, 2548)

## แผนการเตรียมพร้อมต่อการระบาดใหญ่ของไข้หวัดใหญ่ และมาตรการในการป้องกันการระบาดใหญ่

องค์การอนามัยโลก (WHO) ได้ตระหนักรถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดจากภัยธรรมชาติใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่ จึงได้มีแผนการเตรียมพร้อมรับมือการระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่ขึ้น (WHO global influenza preparedness plan) เพื่อเป็นการลดอัตราการเสียชีวิตและผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งขณะนี้หลายประเทศทั่วโลกได้มีแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติเพื่อเตรียมพร้อมรับมือและมาตรการป้องกันการระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่ ทั้งกลุ่มประเทศยุโรป สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น ประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ รวมถึงประเทศไทย และประเทศที่พบว่ามีการระบาดของโรคไข้หวัดนก

ประเทศไทยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาไข้หวัดนก และแผนยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาภัยธรรมชาติใหญ่ของไข้หวัดใหญ่ พ.ศ. 2548-2550 เป็นกรอบความร่วมมือดำเนินการของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนปฏิบัติงาน จัดทำงบประมาณ และดำเนินการเพื่อเตรียมรับมือกับการระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการป้องกัน การลดการป่วยและตาย การเตรียมพร้อมในการดูแลผู้ป่วย ตลอดจนเป็นแนวทางในการประสานการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และให้ระบบบริการสาธารณสุขของประเทศไทยดำเนินไปอย่างเป็นปกติ ลดผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมอันเนื่องมาจากการระบาดใหญ่ ของโรคไข้หวัดใหญ่ โดยได้จัดทำยุทธศาสตร์การเตรียมพร้อมรับการระบาดใหญ่ของไข้หวัดใหญ่ ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์การเฝ้าระวังโรค
2. ยุทธศาสตร์การเตรียมเวชภัณฑ์ วัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็น
3. ยุทธศาสตร์การเตรียมความพร้อมควบคุมการระบาดฉุกเฉิน
4. ยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์สร้างความรู้และความเข้าใจแก่ประชาชน และชุมชน
5. ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแบบบูรณาการ

ในส่วนของยุทธศาสตร์การเตรียมเวชภัณฑ์ วัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นนั้น เครื่องมือที่ให้ผลดีที่สุดในการป้องกันการติดเชื้อไวรัสไข้หวัดใหญ่ คือ วัคซีน อย่างไรก็ตามวัคซีนสำหรับการระบาดใหญ่มีความแตกต่างจากวัคซีนที่ใช้ป้องกันโรคประจำปี เพราะจะเริ่มผลิตเมื่อทราบสายพันธุ์ที่เป็นสาเหตุของการระบาดใหญ่ ซึ่งระยะเวลาที่ใช้ในการพัฒนาวัคซีนใหม่ในภาวะปกติใช้เวลาไม่น้อยกว่า 6 เดือน แต่ถ้ายิ่งไวรัสตามในช่วงต้นของการระบาดใหญ่คาดว่าyang ไม่มีวัคซีนใช้ จึงมีความจำเป็นในการป้องกันโรคในช่วงต้น เช่น การใช้มาตรการทางสาธารณสุขต่างๆ รวมทั้งยาต้านไวรัส ซึ่งมีปริมาณจำกัดและราคาแพง จึงต้องมีการเตรียมการล่วงหน้า และจำเป็นต้องเร่งสร้าง ศักยภาพในการผลิตหรือจัดหาวัคซีนและยาต้านไวรัสโดยเร็ว

## บทบาทของวัคซีนต่อการควบคุมการระบาดใหญ่

เครื่องมือที่ให้ผลดีที่สุดในการป้องกันการติดเชื้อไข้หวัดใหญ่ คือวัคซีน วัคซีนมีบทบาทสำคัญในการลดความรุนแรงของการระบาด ลดอัตราการป่วยและตาย โดยเฉพาะในกลุ่มเสี่ยง (ได้แก่ เด็ก ผู้ที่มีร่างกายอ่อนแอมีโรคประจำตัว ผู้มีถุงลมโป่งพอง และผู้สูงอายุ) นอกจากการช่วยบรรเทาความสูญเสียจากการระบาดตามปกติในแต่ละปีแล้ว วัคซีนยังเป็นเครื่องมือที่สำคัญอย่างยิ่งในการช่วยควบคุมและลดความสูญเสียที่จะเกิดขึ้นในกรณีเกิดการระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่ ในปัจจุบันองค์กรอนามัยโลกสนับสนุนให้มีการใช้วัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่มากขึ้น เพื่อเพิ่มความเข้าใจและความพร้อมของประชาชน บุคลากร สถานบริการ และระบบงานต่อการกระจายวัคซีน และเพื่อกระตุ้นให้มีการขยายกำลังการผลิตวัคซีนให้มากขึ้น

วัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลมีความจำเป็นต้องผลิตใหม่ทุกปี เพื่อให้สอดคล้องกับสายพันธุ์ของไวรัสที่เกิดการกลายพันธุ์ได้ง่าย โดยวัคซีนที่ผลิตได้และใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นวัคซีนแบบ Trivalent ซึ่งผู้ผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ประจำปีส่วนใหญ่จะอยู่ในประเทศไทยพัฒนาแล้วแบบทวีปยุโรปและอเมริกาเหนือ และหากคำนวนปริมาณวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในช่วงการระบาดใหญ่จากความสามารถในการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลแล้ว พบว่าสามารถผลิตวัคซีนได้เพียง 350 ล้านโดส/ปี เท่านั้น ในขณะที่จำนวนประชากรโลกมีมากถึง 6,500 ล้านคน

## 1.2 ข้อมูลจำเพาะของวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล และวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในช่วงการระบาดใหญ่

### 1.2.1 สถานภาพปัจจุบัน และการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต

โรคไข้หวัดใหญ่เป็นโรคที่พบบ่อยและก่อให้โรคได้ทุกเพศ ทุกอายุ เนื่องจากภูมิคุ้มกันที่เกิดจากการฉีดวัคซีนไข้หวัดใหญ่นั้นมีอายุสั้น เพราะเชื้อไวรัสไข้หวัดใหญ่มีการกลายพันธุ์เล็กน้อย (Antigenic drift) เป็นประจำทุกปี ดังนั้นบุคคลที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยง เป็นกลุ่มที่ได้รับคำแนะนำให้ฉีดวัคซีนไข้หวัดใหญ่ป้องกันทุกปี เมื่อจากเชื้อไข้หวัดใหญ่ชนิด A อาจมีการผสมกับไวรัสไข้หวัดนก และกลายพันธุ์เป็นไวรัสสายพันธุ์ใหม่ที่มีการเปลี่ยนแปลงสารพันธุกรรมไปมาก (antigenic shift) ทำให้เกิดการระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่ไปทั่วโลกได้

จากรายงานการติดเชื้อไข้หวัดนกสายพันธุ์ H5N1 ในมนุษย์เป็นครั้งแรกที่ย่องคง ในปี ค.ศ. 1997 แสดงให้เห็นว่า การติดไวรัสไข้หวัดใหญ่เข้ามายังมนุษย์และสัตว์ปีกโดยตรง (ไม่ผ่านตัวกลาง คือ สุกร) นั้นมีความเป็นไปได้ และ อุบัติการณ์ของโรคไข้หวัดนกในมนุษย์นั้น ไม่เคยมีมาก่อน ซึ่งหมายความว่ามนุษย์มีความต้านทานต่อเชื้อไวรัสไข้หวัดนกต่ำมากหรือไม่เลย ขณะนี้มีเพียงวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ชนิด A และ B ของมนุษย์เท่านั้น โดยปัจจุบันกำลังมีการพัฒนาวัคซีนไข้หวัดนกที่ใช้สำหรับมนุษย์ จากไวรัสที่แยกได้จากคนที่ติดเชื้อไข้หวัดนกที่ประเทศไทย ย่องคง และอนินตونيเชียอยู่

จากแผนเตรียมพร้อมรับมือการระบาดใหญ่ของไข้หวัดใหญ่ขององค์กรอนามัยโลกในปี ค.ศ. 1999 ได้มีการเตรียมขั้นตอน การเฝ้าระวังการติดเชื้อไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ในมนุษย์ที่ยังไม่มีการแพร่จากคนสู่คนอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการเริ่มต้นสำคัญในการวิจัยพัฒนาและผลิตวัคซีน

ในเดือนมกราคม ค.ศ. 2004 ได้มีรายงานการติดเชื้อไข้หวัดนกสายพันธุ์ H5N1 ในมนุษย์ในเวียดนาม และได้มีการแยกไวรัสที่ก่อการติดเชื้อในครั้งนี้โดยห้องปฏิบัติการในย่องคงและญี่ปุ่น และศึกษาลักษณะของไวรัสทั้งทางพันธุกรรมและแอนติเจน ในการนี้องค์กรอนามัยโลกได้แต่งตั้งว่าถ้าหากฝ่ายปฏิบัติตามแนวทางที่ทางองค์กรฯ ได้กำหนดไว้จะให้ความร่วมมือกับห้องปฏิบัติการเครือข่ายขององค์กรฯ จะสามารถสร้างไวรัสต้นแบบเพื่อเป็นวัคซีนได้ภายใน 4 สัปดาห์

ต่อมาในเดือนเมษายน ค.ศ. 2004 องค์กรอนามัยโลกได้แต่งตั้งว่าได้ผลิตต้นแบบวัคซีน (Prototype seed vaccine) ของไวรัสสายพันธุ์ H5N1 เสร็จลื้นแล้ว ซึ่งผู้ผลิตวัคซีนสามารถขอวัคซีนต้นแบบนี้เพื่อการผลิตสำหรับการทดสอบและศึกษาทางคลินิก ได้ อย่างไรก็ตามมีผู้ผลิตเพียง 2 รายเท่านั้นที่ขอรับต้นแบบวัคซีนนี้เพื่อนำสู่การผลิตในระดับเล็กสำหรับการทดสอบในระดับคลินิก คือ โอบนตีส ปาสเตอร์ (ชานอฟี่ ปาสเตอร์ ในปัจจุบัน) และ ไครอน (Chiron)

ในเดือนพฤษภาคม ค.ศ. 2005 องค์กรอนามัยโลกได้แต่งตั้งว่าได้ทำการศึกษาคุณลักษณะของไวรัส H5N1 ที่แยกได้จากมนุษย์และสัตว์ในหลายประเทศ และได้กำหนดคุณลักษณะทางแอนติเจนและพันธุกรรมของไวรัส H5N1 ที่เหมาะสมสำหรับการผลิต เป็นวัคซีน ซึ่งไวรัสที่ใช้เป็นต้นแบบในการพัฒนาคือ A/Vietnam/1194/04, A/Vietnam/1203/04 และ A/Hongkong/213/03 นอกจากนี้ องค์กรอนามัยโลกยังได้กล่าวว่าการใช้เทคนิค reverse genetic ในการวิจัยสามารถทำได้โดยไม่ติดปัญหาเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา อย่างไรก็ตาม เกณฑ์ที่ใช้ไม่เกี่ยวข้องกับการผลิตเพื่อการค้า

ผู้ผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่สามารถติดต่อเพื่อรับต้นแบบวัคซีนเพื่อการผลิตได้ที่ WHO Global Influenza Programme หรือ สถาบันดังนี้

- National Institute for Biological Standards and Control ประเทศไทย
- CDC ประเทศไทย
- St. Jude Children's Research Hospital ประเทศไทย

ประเทศไทยบรรลุความมีการว่าจ้างบริษัท ชานอฟี่ ปาสเตอร์ผลิตวัคซีนไข้หวัดนกชนิด H5N1 และพบว่าสามารถ เห็น得以นำให้เกิดภูมิคุ้มกันในอาสาสมัครได้จริง แต่ต้องใช้บริมาณแอนติเจนถึง 90 ไมโครกรัม จึงเป็นจำนวน 2 ครั้ง ทั้งนี้ อาจเนื่อง มาจากมนุษย์ไม่เคยสัมผัสถกับไวรัสไข้หวัดนกมาก่อน ทำให้จำเป็นต้องใช้บริมาณแอนติเจนที่สูงในการกระตุ้นภูมิคุ้มกัน

## 1.2.2 ชนิดของวัคซีนไข้หวัดใหญ่

วัคซีนไข้หวัดใหญ่มี 2 ชนิด คือ

### 1.2.2.1 วัคซีนชนิดเข็อตาย (Inactivated influenza vaccine)

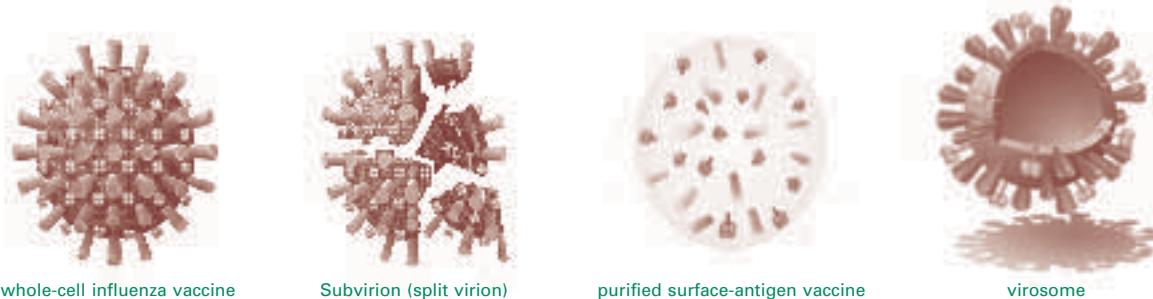
เป็นวัคซีนที่มีส่วนประกอบของเชื้อไวรัสที่ไม่มีชีวิต ในปัจจุบันวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลที่มีจำหน่ายทั่วโลกเป็นชนิด inactivated vaccine ถึง 90% โดยมีส่วนประกอบของเชื้อไวรัสไข้หวัดใหญ่ 3 สายพันธุ์ คือ influenza A (H3N2), influenza A (H1N1) และ influenza B ประมาณอย่างละ 15% ในคราวม (รวม 45% ในคราวม) ใน 1 โดส

วัคซีนเข็อตายมี 4 ชนิดคือ

- **whole-cell influenza vaccine** เป็นวัคซีนที่นำเอาไวรัสทั้งอนุภาคไปทำให้หมดสภาพในการติดเชื้อเสียก่อน เลิกใช้ไปตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 เนื่องจากเกิดผลข้างเคียงมาก
- **subvirion (split virion)** เป็นวัคซีนประกอบด้วยส่วนประกอบต่างๆ ของไวรัส เกิดจากการผ่านกระบวนการที่นำเชื้อไวรัสไปทำให้แยกตัวจากอนุภาคเดิม
- **purified surface-antigen vaccine** เป็นวัคซีนที่เอาเชื้อไวรัสผ่านกระบวนการการทำให้บริสุทธิ์โดยแยกเอาเฉพาะส่วนที่เป็น Haemagglutinin (HA) และ Neuraminidase (NA) หรือที่เรียกว่า surface antigen
- **virosomal vaccines** เป็นวัคซีนที่นำเอาไวรัสทั้งอนุภาคไปผ่านกระบวนการเพื่อเอาสารพันธุกรรมออกทั้งหมด เหลือเพียงเปลือกหุ้มไวรัส (virus envelope) ทำให้ไม่สามารถเพิ่มจำนวนได้ และขาดคุณสมบัติในการทำให้เซลล์ติดเชื้อ เรียกอนุภาคนี้ว่า Virosome ซึ่งสามารถระดูให้เกิดภูมิคุ้มกันได้ นอกจากนี้ยังมีการศึกษาด้านการนำไปใช้เป็น adjuvant ด้วย

สายพันธุ์ของเชื้อไวรัสไข้หวัดใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงทุกปีเนื่องจากเชื้อไวรัสไข้หวัดใหญ่เกิด Antigenic drift จากการศึกษาต่างๆ พบว่า วัคซีนมีประสิทธิผลประมาณร้อยละ 70-80 (range 50-95%) ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับว่าสายพันธุ์ของเชื้อไวรัสในวัคซีนตรงกับสายพันธุ์ที่ระบาดในท้องถิ่นนั้นฯ มากเท่าใด รวมทั้ง อายุและภาวะภูมิคุ้มกันของผู้รับวัคซีนด้วย

วัคซีนไข้หวัดใหญ่มีการใช้อย่างแพร่หลายเป็นเวลามากกว่า 60 ปีมาแล้ว มีความปลอดภัยสูงมาก นอกเหนือจากอาการปวดเมื่อยเฉพาะที่ประมวล 1-2 วัน และเกิดผลข้างเคียงน้อยมาก เนื่องจากกระบวนการเพาะเชื้อไวรัสในไข่ไก่ฟัก ดังนั้นจึงไม่แนะนำให้ใช้ในบุคคลที่มีประวัติแพ้โปรตีนจากไข่ อย่างไรก็ตามวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลนี้ไม่สามารถป้องกันโรคไข้หวัดนก หรือไข้หวัดใหญ่ที่จะเกิดการระบาดใหญ่ในอนาคตได้ เนื่องจากสายพันธุ์ที่ใช้ผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลเป็นสายพันธุ์ไวรัสที่แตกต่างจากไวรัสไข้หวัดนกหรือไข้หวัดใหญ่ที่จะเกิดการระบาดใหญ่



รูปที่ 1.5 วัคซีนชนิดเข็อตาย

### 1.2.2.2 วัคซีนชนิดเข็อเป็น (Live-attenuated influenza vaccine (LAIV))

จากการที่วัคซีนไข้หวัดใหญ่ที่ใช้แพร่หลายต้องให้โดยการฉีด 1-2 เข็มต่อปีก่อให้เกิดผลเสียต่อการยอมรับของผู้รับวัคซีนและครอบครัว รวมทั้งแพทย์ผู้ดูแล จึงมีการพัฒนาวัคซีนไข้หวัดใหญ่ชนิดเข็อเป็น ซึ่งใช้โดยการพ่นทางจมูก (Intranasal) เพื่อเลียนแบบการติดเชื้อโดยใช้หวัดใหญ่ โดยธรรมชาติ วัคซีนชนิดนี้ประกอบด้วยเชื้อไวรัสไข้หวัดใหญ่ชนิดเข็อเป็นอ่อนฤทธิ์ 3 สายพันธุ์เหมือนกับวัคซีนเข็อตาย ซึ่งในขณะนี้วัคซีนเข็อเป็นยังไม่มีจำหน่ายในประเทศไทย มีจำหน่ายในประเทศสหราชอาณาจักรได้ชื่อทางการค้าว่า Flumist® โดยบริษัท MedImmune และมีการใช้อย่างแพร่หลายในประเทศสวีเดนมากกว่า 50 ปี

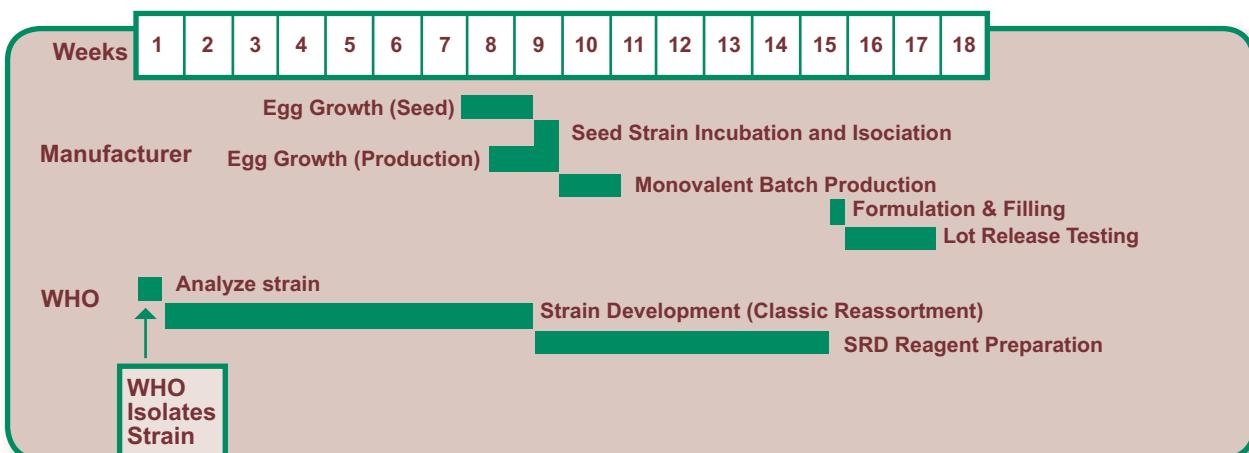
สรุปข้อดีและข้อเสียระหว่างวัคซีนชนิดเข็อตตายและ วัคซีนชนิดเข็อเป็น ดังแสดงในตารางที่ 1.2

### ตารางที่ 1.2 การเปรียบเทียบข้อดีและข้อเสียของวัคซีนชนิดเข็อตตายและวัคซีนชนิดเข็อเป็น

ชนิดของวัคซีน	ข้อดี	ข้อเสีย
1.วัคซีนชนิดเข็อตตาย	1. มีประสิทธิภาพประมาณร้อยละ 70-80 2. มีความปลอดภัยสูง	1. ไม่สามารถใช้ในผู้ที่แพ้ปฏิbinจากไข้ไก่ได้
2.วัคซีนชนิดเข็อเป็น	1. นำเข้าสู่ร่างกายง่าย 2. ผลผลิตต่อ batch สูงกว่าเข็อตตาย 30 เท่า 3. สร้างภูมิคุ้มกันชนิดเฉพาะที่ (local Ig A) ได้สูง 4. ประสิทธิผลของวัคซีนอยู่ได้นานกว่า 1 ปี	1. ราคาแพง 2. ใช้ได้ในเด็กที่มีอายุตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป ถึงผู้ใหญ่อายุ 49 ปี 3. ไม่ควรใช้ในผู้ป่วยที่มีภาวะภูมิคุ้มกันลดลง หรือบกพร่องจากสาเหตุใดๆก็ตาม

### 1.2.3 กระบวนการผลิตและระยะเวลาในการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่

การผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่จะเริ่มจากการนำไวรัสตั้งต้น (Seed virus) สายพันธุ์ที่คาดว่าจะมีการระบาดมาเพิ่มจำนวน ในไข้ไก่ฟัก หรือในเซลล์สตัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม แล้วทำการเก็บเกี่ยว (harvest) ไวรัสที่ใช้เป็นวัคซีน ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นช่วง upstream process จากนั้นจะเข้าสู่กระบวนการ downstream process ซึ่งเกี่ยวข้องกับการสกัดให้บริสุทธิ์และการทำให้เป็นวัคซีน (formulation) และการบรรจุ (filling and packaging) โดยขั้นตอน upstream และ downstream process ใช้เวลาประมาณ 3 เดือน ภายหลังจาก downstream process ตัวอย่างของวัคซีนจะถูกนำไปทดสอบ (clinical trial) เพื่อทำ lot release ซึ่งจะใช้เวลาประมาณ 2-3 เดือน ดังตัวอย่างในรูปที่ 1.6 ซึ่งเป็นการผลิตวัคซีนโดยใช้ไข่ไก่ แสดงระยะเวลาในการผลิต



รูปที่ 1.6 ตัวอย่างการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่โดยใช้ไข่ไก่ แสดงระยะเวลาในการผลิต

การผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล (Seasonal influenza vaccine) และวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในช่วงการระบาดใหญ่ (Pandemic influenza vaccine) นั้นใช้วิธีและกระบวนการเดียวกัน ดังนั้นความสามารถในการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลจะเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในช่วงการเกิดการระบาดใหญ่ด้วย ขั้นตอนหลักในการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่มี 4 ขั้นตอน ดังนี้

### 1.2.3.1 การผลิตไวรัสเริ่มต้น (Seed lot production)

หลังจากได้ไวรัสสายพันธุ์ที่เหมาะสมจาก WHO และจะต้องผลิตไวรัส seed lot จากไข่ โดยจะต้องทำหلامยครั้ง (passages) จนได้ปริมาณไวรัสมากพอเพื่อการผลิตจริง โดยมีการตรวจนับไวรัสและทำ seed lot release

ในการเตรียมการผลิตวัคซีนสำหรับ Pandemic influenza นั้นมีความเสี่ยงอยู่ระดับหนึ่ง เนื่องจากการระบาดของ avian influenza (H5N1) ที่ว่าโลกนี้มีหลาย subtype จึงมีความเป็นไปได้สูงที่ในภาวะ pandemic จะเกิดจากไวรัส H5N1 subtype ที่ไม่ตรงกับวัคซีนที่เตรียมไว้ รวมทั้งยังพบว่าคุณสมบัติในการเป็นแอนติเจนของ HA antigen ของ H5N1 ในการเป็นวัคซีนเพื่อใช้การกระตุ้นภูมิคุ้มกันในมนุษย์นั้นด้อยกว่า HA antigen ของไวรัสไข้หวัดใหญ่ทั้ง H1N1 และ H3N2 ดังนั้นการศึกษาและพัฒนาเพื่อผลิตวัคซีนที่มีประสิทธิภาพให้ทันกับความต้องการหากเกิดการระบาดจึงมีความสำคัญอย่างเร่งด่วน

ปัจจุบันประเทศไทยสามารถเตรียม Seed vaccine โดยวิธีการ reverse genetics หรือ การทำ cold adapted seed strain ได้เองที่คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล โดยหากเกิดการระบาดของไวรัสสามารถทำการเตรียม seed virus subtype ที่ระบาดในประเทศไทยได้ หรืออาจขอรับ Seed virus จาก NIBSC (National Institute for Biological Standards and Control)

### 1.2.3.2 การเพิ่มจำนวนไวรัส หรือส่วนประกอบของไวรัสที่ใช้เป็นวัคซีน (Upstream process)

ในปัจจุบันการผลิตไวรัสสามารถผลิตได้โดยใช้เทคโนโลยี 3 แบบดังนี้

- 1) เทคโนโลยีการใช้ไข่ไก่ (Egg-based technology)
- 2) เทคโนโลยีการใช้เซลล์ (Cell-based technology)
- 3) เทคโนโลยีทางเลือก เช่น Recombinant HA vaccine, M2: Universal vaccine, DNA-based vaccine และ recombinant protein จาก Baculovirus Expression Insect Cell System ซึ่งในที่นี้จะกล่าวถึงแต่เฉพาะการใช้ Baculovirus Expression Insect Cell System

รายละเอียดของแต่ละเทคโนโลยี ดังนี้

#### 1) เทคโนโลยีการใช้ไข่ไก่ (Egg-based technology)

เทคโนโลยีการผลิตวัคซีนโดยใช้ไข่เป็นเทคโนโลยีที่ใช้ในการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่มากกว่า 50 ปี จึงเป็นเทคโนโลยีที่เชื่อถือได้ในแง่คุณภาพของวัคซีนที่ผลิตได้ การผลิตวัคซีนเริ่มจากการนำไข่ไก่ฟักที่ตรวจสอบแล้วว่าอยู่ในสภาพดี อายุ 9 - 11 วัน มาจัดเรียง (Seed virus) ที่เตรียมไว้ซึ่งอาจทำได้โดยใช้เครื่องอัดในมติหรือใช้คนจัดแล้วบ่มไว้เป็นเวลา 3 วัน หลังจากนั้น จะทำการตรวจสอบโดยการส่องไฟดูว่าไข่ที่บ่มได้มีรอยแตกหรือมีการปนเปื้อนหรือไม่ แล้วนำมาแช่เย็นที่อุณหภูมิ 2-8 °C เพื่อทำให้ embryo ตาย แล้วทำการเก็บ (harvest) ส่วน allantoic fluid ของไข่ไก่ที่ติดเชื้อ โดยมีกระบวนการผลิตดังแสดงในรูปที่ 1.7

#### 2) เทคโนโลยีการใช้เซลล์ (Cell-based technology)

การผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่นั้นแม้ว่าจะมีการผลิตโดยการเพิ่มจำนวนไวรัสในไข่ไก่นานาแล้ว แต่ผู้ผลิตวัคซีนส่วนใหญ่เห็นว่าการผลิตวัคซีนโดยใช้เซลล์ที่เจริญในถังหมักเป็นแหล่งผลิตไวรัส น่าจะเป็นวิธีการที่เหมาะสมในอนาคต ภายหลัง นำเซลล์มาเพาะเลี้ยงแล้วทำการนำ Virus seed ที่เตรียมไว้มาทำการ infect เพื่อเพิ่มจำนวนภายในเซลล์เหล่านี้ รวมเวลาของกระบวนการประมาณ 37 วัน รายละเอียดดังแสดงในรูปที่ 1.8

ชนิดของ cell line ที่ใช้ในการผลิตไวรัสไข้หวัดใหญ่ในปัจจุบัน คือ

1. MDCK (Madin-Darby canine kidney) สามารถผลิตไวรัสได้มากและทำให้บริสุทธิ์ได้ด้วย ปัจจุบัน ประเทศไทยเนื้อร่อนดอนนูญาตให้ผลิตได้ แต่ในประเทศไทยมีรากฐานไม่นอนนูญาต เนื่องจากยังมีความกังวลในเรื่องการมีโอกาสในการเกิด tumor จาก agents ในวัคซีน
2. Vero cell (African green monkey kidney) ได้รับการรับรองตามมาตรฐานความปลอดภัยแล้ว แต่ไม่ได้ผลผลิตไวรัสได้น้อย
3. PerC.6 (Human fetal retinoblast) จาก บริษัท Crucell

ข้อดีของวิธีการนี้ คือ การขยายขนาดการผลิตทำได้โดยไม่ยุ่งยาก และไม่มีข้อจำกัดในเรื่องปริมาณเซลล์ที่ใช้ซึ่งการใช้อาจพบปัญหาไม่พอได้ ข้อจำกัดของเทคโนโลยีการใช้เซลล์คือเทคโนโลยียังพัฒนาไม่สมบูรณ์ ยังไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนเพียงพอว่าเซลล์นิดไหน อาหารเลี้ยงเซลล์จะเหมาะสมกับการเลี้ยงไวรัสให้หัวดใหญ่ ในปัจจุบันวัคซีนที่ผลิตจากเซลล์ยังอยู่ในขั้นการวิจัยค้นคว้าในห้องปฏิบัติการ หรือการทดสอบในภาคสนามคลินิก (clinical trial) ยังไม่มีการจำแนน่ายวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ที่ผลิตจากเทคโนโลยีการใช้เซลล์ สำหรับประเทศไทยมีนักวิจัยที่ทำการศึกษาเรื่องผลิตวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่จากเซลล์ แต่เป็นในระดับห้องปฏิบัติการ การเข้าถึงเทคโนโลยีนี้ในระดับอุตสาหกรรมคาดว่าจะมีข้อจำกัดมาก ข้อมูลอย่างไม่เป็นทางการพบว่า เงื่อนไขการขอรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีนี้ต้องใช้ค่าใช้จ่ายเบื้องต้นกว่า 160 ล้านเหรียญสหรัฐ ทั้งนี้ไม่ว่าจะค่าใช้จ่ายอื่นและค่า royaltee fee ที่ต้องจ่ายเมื่อมีการผลิตวัคซีนออกสู่ตลาด หรืออย่างน้อยประเทศไทยที่จะขอรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีต้องเคยเป็นลูกค้า กับบริษัทผลิตวัคซีนซึ่งมีเทคโนโลยีนี้โดยมีจำนวนน้ำหนักซึ่งเป็นปริมาณกว่า 10 ล้านโดสต่อปี เป็นเวลาหลายปีติดต่อกัน ซึ่งจะทำให้มีโอกาสขอรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากบริษัทเจ้าของสิทธิได้ เท่าที่ผ่านมาประเทศไทยมีการใช้วัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลทั้งภาครัฐและเอกชนรวมกันประมาณ 300,000 - 400,000 โดสต่อปี

### 3. เทคโนโลยีการใช้ Baculovirus (Baculovirus Expression Insect Cell System)

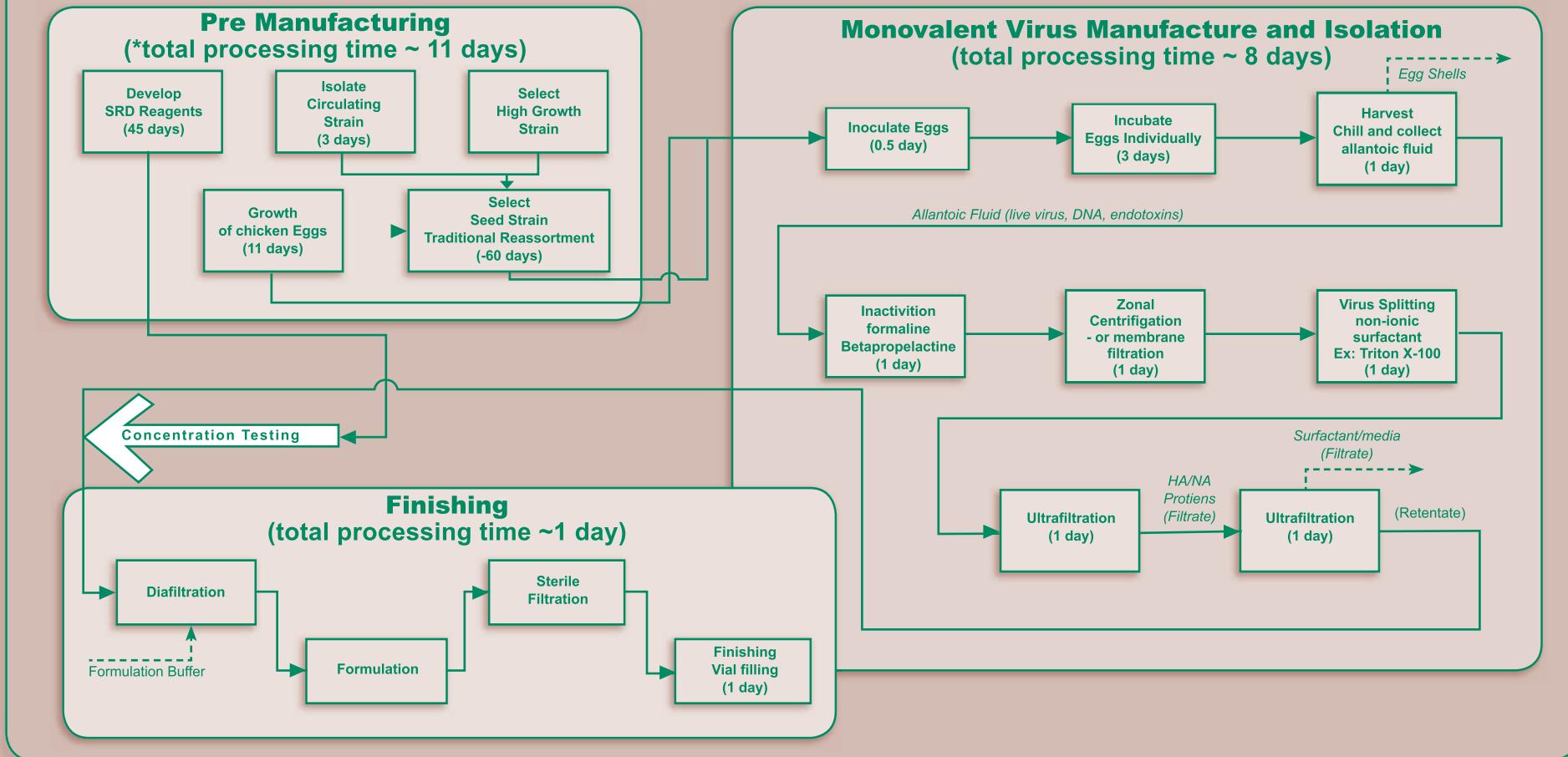
เป็นการผลิตโปรตีนชีนส่วนของไวรัส influenza เช่น haemagglutinin หรือ neuraminidase โดยการทำพันธุ์วิศวกรรม นำยีนของไวรัส influenza มาตัดต่อเข้ากับพันธุกรรมของแบคทีเรียไวรัส และนำแบคทีเรียไวรัสที่ได้ไป infect เข้าสู่เซลล์แมลงซึ่งเป็นเซลล์เจ้าบ้าน (host) ของแบคทีเรียไวรัส ทำให้เซลล์แมลงมีการผลิตโปรตีนของไวรัส influenza ตามชนิดของยีนที่นำมาทำพันธุ์วิศวกรรม ได้ผลผลิตเป็น recombinant protein เพื่อนำมาใช้เป็นวัคซีน รูปที่ 1.9 (โปรดดูรายละเอียดของการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่โดยใช้ Baculovirus ในภาคผนวกที่ 1)

ข้อดีของวิธีการนี้คือ ไม่ต้องระวังเรื่องความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงานหรือสิ่งแวดล้อม เนื่องจากไม่ได้ปฏิบัติงานกับไวรัสโดยตรง ดังเช่น ส่องวิธีการที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ดังนั้นการออกแบบสร้างโรงงานจึงใช้เพียงแต่มาตรฐานการผลิตยาโดยทั่วไปซึ่งจำกัดสำคัญของเทคโนโลยีนี้คือข้อกังวลเกี่ยวกับความปลอดภัยในด้านคุณภาพของวัคซีนซึ่งผลิตจากเซลล์ของแมลง เมื่อจากมีข้อมูลน้อยเกี่ยวกับวัคซีนที่ผลิตโดยเทคโนโลยีนี้ และยังไม่มีวัคซีนจากเทคโนโลยีนี้ขึ้นทะเบียนในประเทศไทย นอกจากนี้ข้อจำกัดเรื่องการเข้าถึงเทคโนโลยีในระดับอุตสาหกรรม ในสหรัฐมีบริษัท Protein Sciences เป็นผู้ผลิตวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ด้วยเทคโนโลยีภายใต้ชื่อ F1p Blok ซึ่งบริษัทอยู่ระหว่างขั้นสุดท้ายของการขอขึ้นทะเบียนวัคซีนนี้ในสหรัฐ และบริษัทดังกล่าวได้ทำข้อตกลงเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตวัคซีนนี้ให้กับบริษัท UMN ของประเทศไทยปุ่น

สรุปข้อดีและข้อเสียของเทคโนโลยีการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ทั้ง 3 เทคโนโลยี ได้ดังตารางที่ 1.3 ปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ การดำเนินการผลิตวัคซีนสำหรับมนุษย์ที่มีอยู่นั้นมีเพียงส่วนน้อยที่ดำเนินการผลิตตั้งแต่ต้น เช่น การผลิตวัคซีน JE ขององค์กรเภสัชกรรม และการผลิตวัคซีนของสภากาชาดไทย ซึ่งกระบวนการทั้งหมดค่อนข้างแตกต่างกับการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ อย่างไรก็ตามที่ สำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สตด. กรมปศุสัตว์ได้มีโรงงานผลิตวัคซีนสำหรับสัตว์โดยใช้เทคโนโลยีการผลิตจากไข่ปลодเชื้อ การผลิตวัคซีนจากเซลล์ และ Baculovirus มีการดำเนินการในระดับห้องทดลองในหน่วยวิจัยในมหาวิทยาลัยและในกระทรวงสาธารณสุขแต่ไม่มีการผลิตในระดับกึ่งอุตสาหกรรม (pilot scale) และระดับอุตสาหกรรม (industrial scale)

## Current Egg Process ~20 days

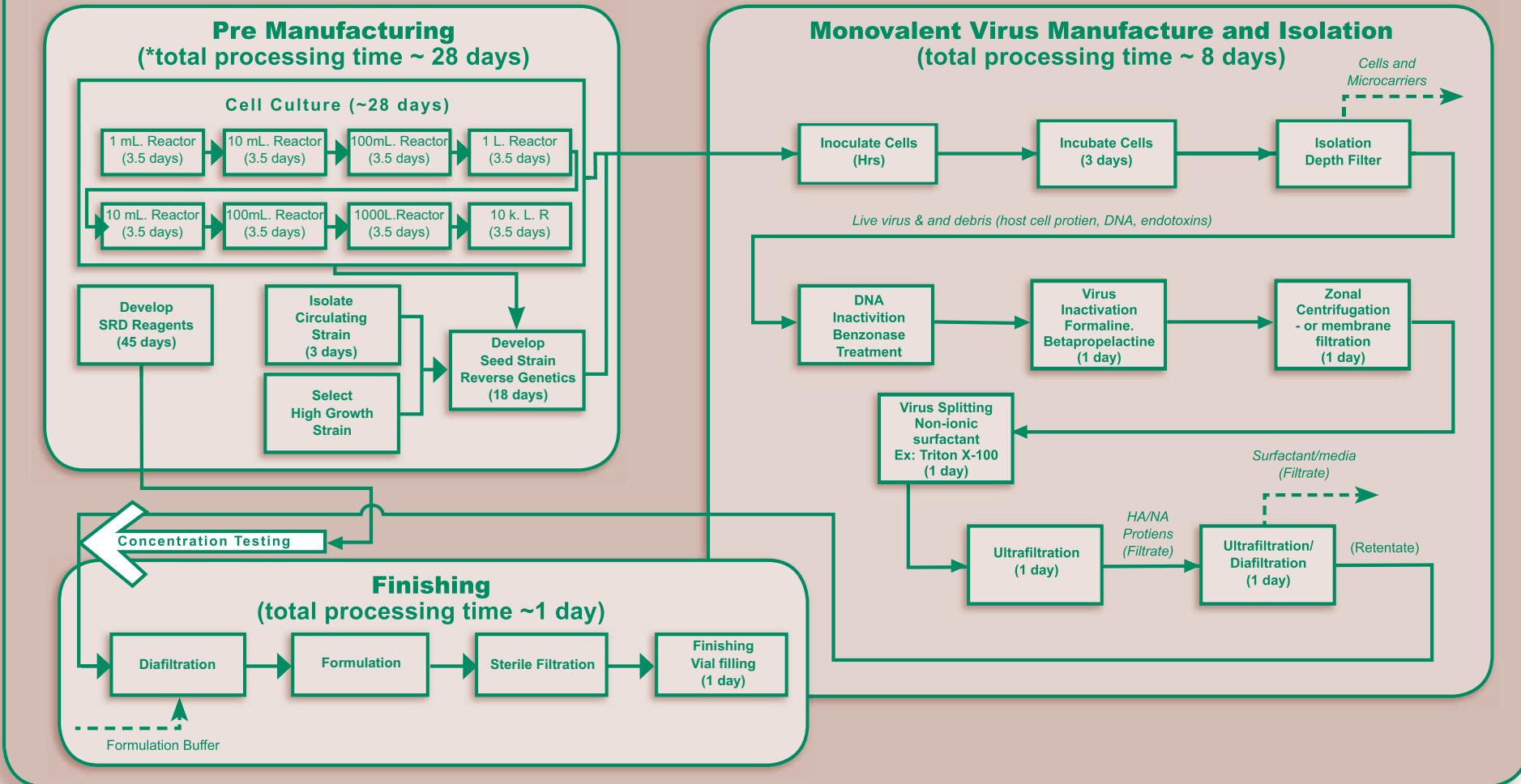
processing time for production of one batch (\*assuming SRD reagent and feed available\*)



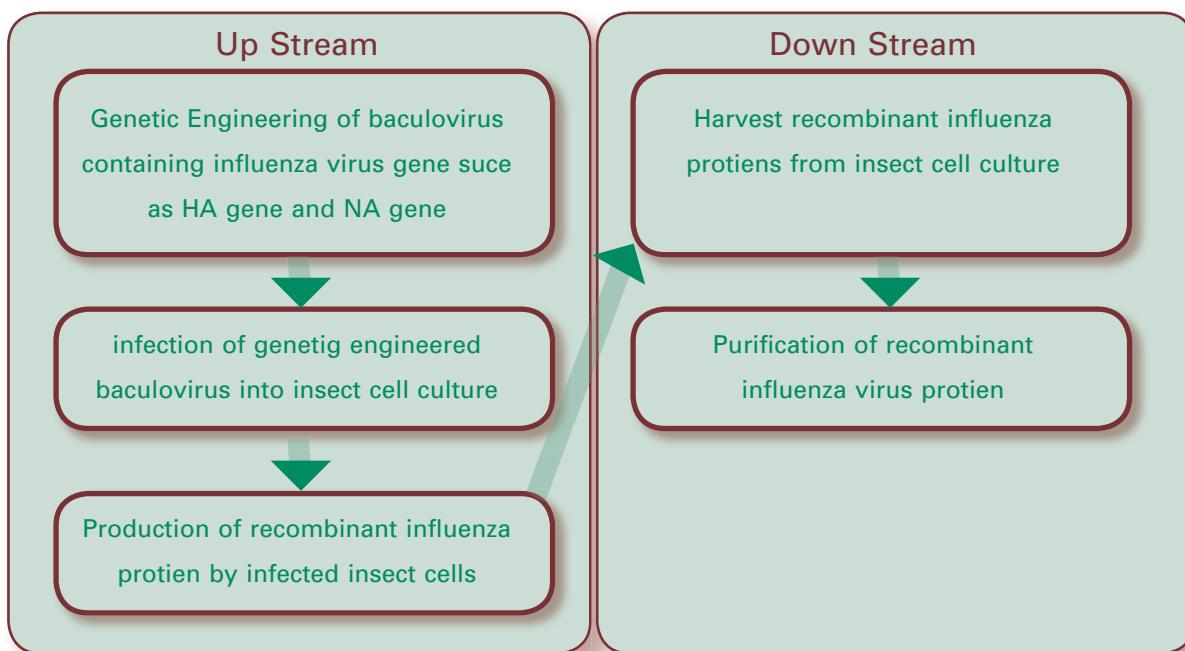
รูปที่ 1.7 กระบวนการผลิตไวรัสโดยเทคโนโลยีการใช้ไข่ไก่ (Egg-based technology) (Wang, 2006)

## Current Cell Process ~37 days

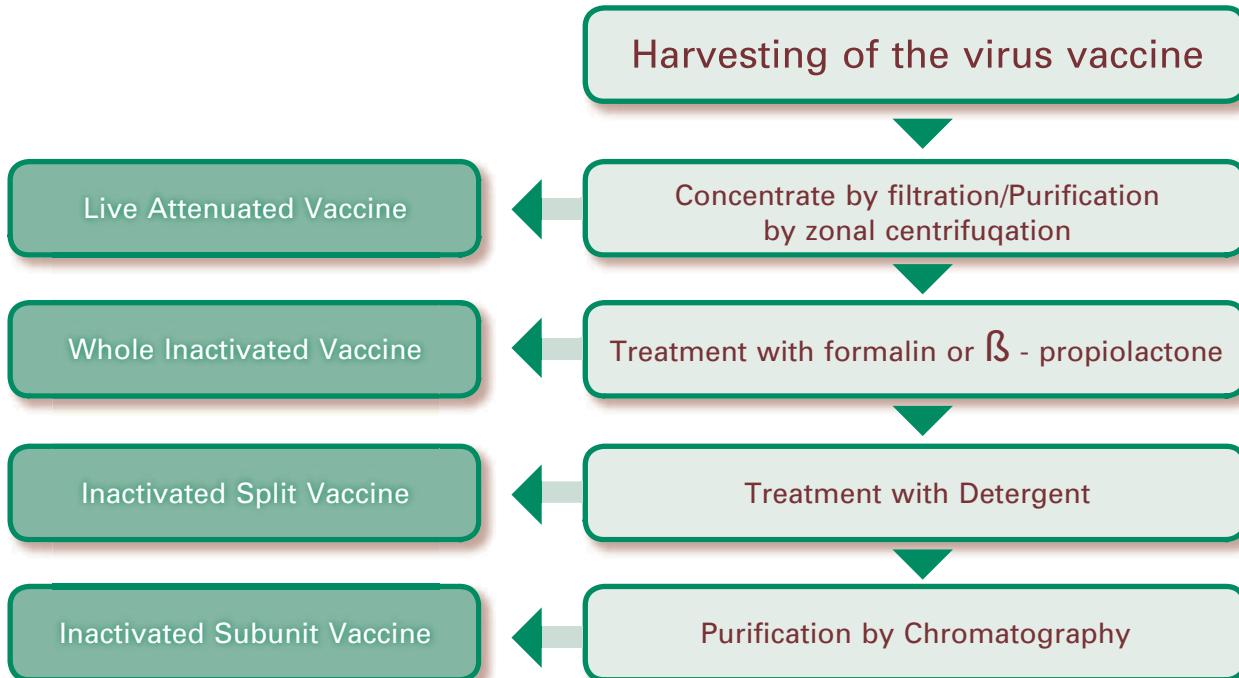
processsing time for production of one batch (\*assuming SRD reagent and feed)



ຮູບທີ 1.8 ກະບວນກາຮັດໄວຣັສໂດຍເທິກໂນໂລຢີກາໃ້ເຊັລ (Cell-based technology) (Wang, 2006)



รูปที่ 1.9 ขั้นตอนการผลิตโปรตีนชิ้นส่วนของไวรัส influenza โดยใช้ Baculovirus



รูปที่ 1.10 กระบวนการผลิตวัคซีนในขั้นตอน Downstream process ของวัคซีนในรูปแบบต่างๆ

### ตารางที่ 1.3 การเปรียบเทียบข้อดีข้อเสียของเทคโนโลยีการผลิตวัคซีนใช้วัสดุใหญ่

เทคโนโลยีการผลิต	ข้อดี	ข้อเสีย
1. เทคโนโลยีการใช้ไข่ไก่	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. ปริมาณของไวรัสที่เจริญในไข่สูงกว่า เมื่อเทียบกับการใช้เซลล์</li> <li>2. ไม่มีสารภายนอก</li> <li>3. ไม่มีสารก่อมะเร็ง</li> <li>4. วัคซีนมี antigenicity ดี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. การผลิตวัคซีนใช้วัสดุใหญ่เมื่อเทียบกับ HA ของไวรัสที่เจริญในไข่</li> <li>2. จำเป็นต้องใช้ไข่และแรงงานคน เป็นจำนวนมาก</li> <li>3. อาจมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นในโปรตีน HA ของไวรัสใช้วัสดุใหญ่ที่เจริญในไข่</li> <li>4. อาจเกิดผลข้างเคียงอย่างรุนแรง ในผู้ที่แพ้โปรตีนจากไข่</li> </ul>
2. เทคโนโลยีการใช้เซลล์	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. การเตรียมเซลล์ไม่ยุ่งยาก</li> <li>2. สามารถควบคุมกระบวนการผลิต และเพิ่มปริมาณการผลิตได้ดี</li> <li>3. ไม่ต้องใช้ Thimerosal</li> <li>4. มี antigenicity ที่เหมือนกัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. ได้ผลผลิตไวรัสต่ำ</li> <li>2. การเลี้ยงเซลล์ต่อเนื่อง (serial passage) ทำให้เสี่ยงต่อการเพิ่ม adventitious agents</li> <li>3. ต้องใช้ microcarrier หรืออุปกรณ์ให้เซลล์ เกาะ ใช้ trypsin และ FBS</li> <li>4. มีโอกาสเกิด tumor จาก agents ในวัคซีน ที่ผลิตจากเซลล์ MDCK</li> </ul>
3. เทคโนโลยีการใช้ Baculovirus	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Baculovirus และเซลล์แมลงมี ความปลดภัยต่อมนุษย์</li> <li>2. ไม่มีปัญหาเรื่องอาการแพ้โปรตีน จากไข่ไก่ เนื่องจาก recombinant protein ที่ผลิตได้มีความบริสุทธิ์ค่อนข้างสูง</li> <li>3. ผลิตได้ง่ายกว่า whole virus particle เนื่องจากเป็นวัคซีนชนิด subunit ซึ่งไม่ ต้องกังวลในด้านความปลอดภัยในระหว่าง การผลิต และไม่ต้องใช้ระบบ BSL3</li> <li>4. การขยายขนาดระดับอุตสาหกรรม มีความเป็นไปได้สูง เนื่องจากมีการผลิต recombinant protein ชนิดอื่นๆ โดยใช้ ระบบนี้อยู่แล้ว</li> <li>5. เทคโนโลยีที่พัฒนาในระบบนี้สามารถนำ มาใช้ผลิต recombinant vaccine จากสาย พันธุ์ที่กำลังระบาดได้ทันที และใช้สาย การผลิตสายพันธุ์ต่างๆ แบบเดียวกัน</li> <li>6. ไม่มีปัญหาด้าน genetic heterogeneity ซึ่ง หากทำในไข่ต้องมีการตรวจสอบอย่างเข้ม งวด เนื่องจากมีการ passage ไวรัสในไข่ไก่ อย่างต่อเนื่อง</li> <li>7. วัคซีนที่ได้ไม่ต้องผ่านกระบวนการ inactivation จึงไม่มีการปนเปื้อนจากสารเคมีที่ในกระบวนการ inactivation ไวรัส</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. เซลล์แมลงมีกระบวนการ post translation modification ที่ต่างจากสัดส่วนของลูกด้วย น้ำ จึงต้องมีการตรวจสอบคุณสมบัติของ วัคซีนอย่างเข้มงวด อย่างไรก็ตามผล การศึกษาการทดสอบทางคลินิกของ วัคซีนใช้วัสดุใหญ่ชนิด recombinant ที่ ผ่านมาให้ผลดีมาก แสดงว่า recombinant vaccine จากระบบนี้ใช้ได้ ไม่มีปัญหา จากความแตกต่างของกระบวนการ post translation modification ในการระดับ ภูมิคุ้มกัน</li> </ul>

### 1.2.3.3 กระบวนการนำแอนติเจนมาผลิตเป็นวัคซีน (Downstream process)

กระบวนการนำแอนติเจนมาผลิตเป็นวัคซีน หรือ Downstream process เป็นขั้นตอนนับตั้งแต่การนำแอนติเจนที่ผลิตได้มาผ่านกระบวนการต่างๆ เช่น การทำความสะอาด การทำให้เข้มข้น การเติม adjuvant การผสม และการบรรจุเป็นวัคซีนพร้อมใช้ downstream process นี้เป็นขั้นตอนที่กำหนดชนิดของวัคซีนที่ผลิตได้ว่าจะเป็นวัคซีนเชื้อเป็น (live attenuated) วัคซีนเชื้อตาย (inactivated vaccine) ประเภท whole cell vaccine, split vaccine, หรือ subunit vaccine (รูปที่ 1.10) ดังนั้น ความซับซ้อนของ downstream process ของการผลิตวัคซีนแต่ละชนิดจะมีความแตกต่างกัน วัคซีนที่ผ่านหลายขั้นตอนทำให้ผลผลิตที่ได้น้อยกว่าวัคซีนที่ผ่านขั้นตอนน้อยเนื่องจากการสูญเสียแอนติเจนไปในขั้นตอนที่เพิ่มมากขึ้น

การผลิตวัคซีน live attenuated influenza vaccine มีขั้นตอน downstream process ที่ไม่ซับซ้อนกล่าวคือ นำ allantoic fluid ที่มีไวรัสที่เก็บ (harvest) ได้มาบีบแยก (centrifuge) ด้วยความเร็วรอบตัวเพื่อแยกเปลือกไข่ออก (Clarification) นอกจากนี้อาจมีการทำให้วัคซีนสะอาดเพิ่มขึ้นด้วยวิธีแยกและการกรองด้วย ultracentrifuge และ sterile filtration ก่อนการเติมสารให้คงตัวและบรรจุเป็นวัคซีนพร้อมใช้ เนื่องจากผ่านขั้นตอนน้อยของการผลิตวัคซีนชนิดเชื้อเป็นนี้จะให้ผลผลิตที่สูงกว่าการผลิตวัคซีน เชื้อตาย จากข้อมูลพบว่าใช้ไก่พกหนึ่งฟองสามารถนำมาผลิตวัคซีนเชื้อตายได้ประมาณ 0.5-2 โดสขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของการผลิต ในขณะที่สามารถผลิตวัคซีนเชื้อเป็นได้ประมาณ 30-100 โดส

การผลิตวัคซีนเชื้อตายจากไก่ มากเริ่มจากผ่านการกรอง และทำให้เข้มขึ้นด้วยวิธี (รูปที่ 1.7 และ 1.10) เช่น crossflow filtration และทำการแยกแบบสัดส่วนด้วย zonal centrifugation ซึ่งส่วนที่เป็นไวรัสจะอยู่ใน sucrose band ที่แยกออกจากเดื่อง zonal centrifugation เป็นการแยกไวรัสจากโปรตีนปีก่อน เช่น โปรตีนอลูมิโนเจ้า ขั้นตอนหลังจากนี้จะแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับชนิดของวัคซีนที่ต้องการ เช่น หากต้องการเติมวัคซีนชนิด inactivated vaccine จะต้องมีกระบวนการการทำให้ไวรัสตาย ด้วยการเพิ่มกระบวนการ inactivation ด้วยการเติมสารเคมี เช่น formalin และถ้าต้องการวัคซีนชนิดที่เป็นแบบ split type ด้วย ต้องเพิ่มขั้นตอนการเติมสารเคมีอีก 1 ขั้นตอน เช่น triton-X100 ซึ่งการใช้สารเคมีต่างๆนั้น ต้องมีขั้นตอนในการกำจัดสารเคมีเป็นเงื่อนไขเพื่อในกระบวนการด้วย ในการสกัดแยกไวรัสหรือส่วนประกอบของไวรัสที่ใช้เป็นวัคซีน ชนิด Subunit vaccine นั้น ต้องใช้วิธีสกัดด้วยโครมาโตกราฟี เช่น Gel filtration Chromatography เพื่อแยกโปรตีนปีก่อนอื่นๆของไวรัสออกจาก Haemagglutinin (HA) และ Neuraminidase (NA) ที่ใช้เป็นวัคซีน ภายหลังจากการดำเนินการด้วยวิธีดังกล่าวข้างต้นแล้ว ในขั้นสุดท้ายจะทำการ sterile filtration ได้เป็นผลิตภัณฑ์เพื่อรองรับไวรัสต่อไป โดยกระบวนการทั้งหมดใช้เวลาประมาณ 2-3 วัน ลำดับขั้นตอนต่างๆเหล่านี้อาจแตกต่างกันบ้างในผู้ผลิตแต่ละรายเนื่องจากเป็นรายละเมือง techniques ในการผลิตให้ได้ผลผลิตสูงสุด นอกจากนี้วัคซีนทุกรุ่น (batch) ต้องถูกทดสอบว่าไวรัสหมดสภาพจริง(สำหรับวัคซีนเชื้อตาย) และการทดสอบก่อนเพื่อประกันคุณภาพว่าวัคซีนที่ผลิตได้มีคุณสมบัติที่เหมาะสม

หนึ่งในขั้นตอนการผลิตวัคซีนเชื้อตายคือการเติม adjuvants ที่เป็นส่วนประกอบที่เพิ่มเข้าไปในวัคซีนเพื่อเพิ่มการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันของผู้รับ ซึ่งทำให้สามารถปริมาณของแอนติเจน (ขนาดของโดส) ที่ใช้ในวัคซีน มี adjuvant เพียง 2 ชนิดเท่านั้น ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานความปลอดภัย ได้แก่ สารประกอบเคลือบอะลูมิnum (Aluminum salts) และ MF59 (oil-in-water emulsion) ซึ่งจะต้องให้เกิดแอนติบอดีไดนาโนกว่าและมีส่วนเสริม cross neutralization of pathogenic H5N1 แต่มีข้อจำกัดด้านสิทธิบัตร ส่วน adjuvants ที่ใช้บ่อยกับวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล เช่น Alumimun salts นั้นไม่ช่วยในการลดปริมาณแอนติเจนต่อโดสสำหรับวัคซีนป้องกันไข้หวัดนก H5N1 หรืออาจต้องใช้ Aluminum salts ในปริมาณสูง นอกจากนี้ได้มีการศึกษาหา adjuvants ในหมู่อื่น เช่น AS03 ของบริษัท GSK ซึ่งข้อมูลจากการทดสอบพบว่าสามารถลดปริมาณแอนติเจนลงได้ถึง 30 เท่า (DCVM 2006)<sup>2</sup> การเข้าถึง adjuvants ในหมู่ฯ เหล่านี้เพื่อใช้ในการผลิตวัคซีนมีข้อจำกัดเนื่องจากเงื่อนไขเรื่องสิทธิบัตร ในปัจจุบัน องค์กรอนามัยโลกยังไม่สามารถสนับสนุน technology เรื่องเกี่ยวกับ adjuvants ในหมู่ฯ ได้แต่ได้มีการจัดตั้งกลุ่มเพื่อทำการศึกษาเรื่อง adjuvants ขึ้นมาแต่ก่อนวัสดุที่ดังกล่าวยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นเท่านั้น

<sup>2</sup> ข้อมูลจาก Adjuvants for pandemic influenza vaccine presentation to selected Developing Country Vaccine Manufacturers as support to submission of proposals, 8 Jan 2006, Geneva.

สำหรับการเตรียมวัคซีนของไวรัสที่ได้จากเซลล์นั้น เนื่องจากไวรัสอยู่ในอาหารเลี้ยงเซลล์ซึ่งมีสิ่งปนเปื้อนน้อยกว่าไวรัสจากไข่ ดังนั้นวิธีการเตรียมวัคซีนให้บริสุทธิ์จากเซลล์จึงมีความยุ่งยากน้อยกว่า เช่น ขั้นตอนการแยกไวรัสด้วยเครื่อง Zonal centrifugation และตัวอย่างกระบวนการหั่นหدمดสำหรับการผลิตวัคซีน ดังแสดงในรูปที่ 1.8 ผลผลิตวัคซีนป้องกันไว้หวัดใหญ่จากเซลล์นั้นอาจเป็นในรูป whole, split หรือ subunit vaccine

กระบวนการผลิตแคนติเจนด้วย Baculovirus และเซลล์แมลงนั้น ผลผลิตที่ได้คือ โปรตีน HA และ NA ของ influenza virus จะถูกเก็บเกี่ยวแยกจากเซลล์แมลงและทำการสกัดด้วยวิธี เช่น โครมาโตกราฟฟี่ เพื่อให้ได้โปรตีน subunit ของ influenza virus ที่บริสุทธิ์ สำหรับนำไปใช้เป็นวัคซีน เนื่องจากผลผลิตที่ได้เป็นโปรตีนไม่ใช่ตัวไวรัส ดังนั้นจึงไม่จำเป็นต้องมีการทำให้เชื้อตาย หรืออ่อนแรง ขั้นตอน downstream จึงมีเพียงการทำให้บริสุทธิ์เพื่อแยกเซลล์แมลงออก (รูปที่ 1.9)

#### **1.2.3.4 การทดสอบวัคซีน**

ในการตรวจสอบมาตรฐานของวัคซีนไว้หวัดใหญ่ โดยทั่วไปจะทำการตรวจวัดปริมาณของ Haemagglutinin (HA content) โดยใช้เทคนิค Immunochemical single radial immunodiffusion (SRD) assay โดยใช้ haemagglutinin antigen reagent เป็นมาตรฐานอ้างอิง (reference) ที่กำหนดโดย หน่วยงานของรัฐที่ควบคุมมาตรฐานของวัคซีน (National Control Laboratory, NCL) มีหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า reference HA antigen ที่ผลิตจากการใช้เชื้ออ้างอิงโดยทั่วไปนั้นมีความเหมาะสมสำหรับใช้ทดสอบมาตรฐาน HA content ของวัคซีนที่ผลิตจากไข่เท่านั้น ไม่เหมาะสมในการนำมาใช้อ้างอิงกับวัคซีนที่ผลิตจากเซลล์ ซึ่งหากทำการผลิตวัคซีนในระบบเซลล์ควรจะต้องขอคำแนะนำจาก WHO สำหรับการตรวจวัด HA content ใน pandemic vaccine นั้นผู้ผลิตวัคซีนอาจยังไม่มี reference HA antigen ที่ใช้เป็นมาตรฐานในการตรวจสอบ ดังนั้นอาจต้องใช้วิธีอื่นที่แนะนำโดย WHO และ NCL

สำหรับวัคซีนที่มีการใช้ adjuvant ผสมด้วยนั้น adjuvant อาจจะมีผลต่อการตรวจวัดด้วย SRD ผู้ผลิตอาจต้องทำการตรวจวัดก่อนการผสม adjuvant หรือ ใช้วิธีการตรวจสอบวิธีอื่นๆเพื่อแสดงมาตรฐานของวัคซีนควบคู่ไปด้วย เช่น การตรวจวัดปริมาณโปรตีน HA โดยตรง หรือการศึกษา immunogenicity ในสตูดีเย็น เป็นต้น

#### **Immunogenicity test**

ในการตรวจสอบประสิทธิผลและความปลอดภัยของวัคซีนนั้น จำเป็นต้องพิจารณาจากผลการทดสอบทางคลินิก (Clinical trial) ซึ่งทำให้ทราบถึงปริมาณการใช้แล้ววิธีการใช้วัคซีนที่เหมาะสม ในการทดสอบนี้จำเป็นต้องมีการตรวจภูมิคุ้มกันร่วมด้วย โดยทั่วไปจะทำการตรวจทดสอบประสิทธิผลของวัคซีนในการกระตุ้นภูมิคุ้มกันด้วยวิธี Hemagglutination inhibition (HI) antibody assay ซึ่งเป็นการตรวจทดสอบประดับแอนติบอดีที่จำเพาะต่อ HA antigen ในน้ำเหลืองของกลุ่มตัวอย่างภายหลังการฉีดวัคซีน โดยวัคซีนไว้หวัดใหญ่ จะต้องมีคุณสมบัติในการกระตุ้นภูมิคุ้มกัน โดยมี HI antibody titer 40 (ซึ่งน่าจะเป็นค่ามาตรฐานสำหรับวัคซีนสำหรับการระบาด ใหญ่ด้วย) นอกจากนี้ต้องติดตามการเปลี่ยนแปลงระดับการเปลี่ยนแปลงของแอนติบอดี (seroconversion) ซึ่งต้องสูงขึ้น 4 เท่าหลังจากการฉีดวัคซีน โดยรวมมีการแสดงค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (geometric mean titer, GMT) ด้วย

ในการตรวจสอบ HI titer ในแต่ละห้องปฏิบัติการนั้นอาจมีปัจจัยหรือองค์ประกอบที่ใช้ในการทดสอบที่แตกต่างกัน เช่น สายพันธุ์ของไวรัส ชนิดและแหล่งของเม็ดเลือดแดงที่ใช้ หรือการปนเปื้อนของสารที่มีคุณสมบัติเป็นสารยับยั้ง (inhibitors) ในน้ำยาหรืออาหารที่เตรียมวัคซีนที่อาจมีผลต่อการทดสอบได้ ดังนั้นจึงต้องมีการตรวจสอบความถูกต้อง (validate) การตรวจสอบ HI titer อย่างระมัดระวัง รวมทั้งอาจมีการใช้ผลการตรวจสอบภูมิคุ้มกันชนิดอื่นๆ เช่น microneutralization assay ประกอบการพิจารณาด้วย

#### **Stability testing**

การตรวจสอบความคงตัวของวัคซีน (Stability testing) ขณะเก็บที่อุณหภูมิที่แนะนำมีความสำคัญอย่างมาก โดยผู้ผลิตต้องแสดงให้เห็นว่าผลิตภัณฑ์วัคซีนสำเร็จรูปอย่างน้อย 3 lot มีอายุในการเก็บตามมาตรฐานที่กำหนดโดย หน่วยงานของรัฐที่ควบคุมมาตรฐานของวัคซีน (National Control Laboratory) ได้แก่ กองชีววัตถุ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ โดยทั่วไปอายุของวัคซีนไว้หวัดใหญ่ไม่เกิน 1 ปีจากวันผลิตเนื่องจากสายพันธุ์ของไวรัสอาจมีการเปลี่ยนแปลงภายในปีถัดไปทำให้วัคซีนไม่สามารถคุ้มกันโรคได้ ในบางประเทศอาจกำหนดให้มีการแจ้งปริมาณ HA content ที่วัดได้ในวันที่แจ้งการหมดอายุ (expiry date) ด้วย เพื่อใช้เป็นการตรวจสอบความคงตัวของวัคซีน

### **1.3 สถานภาพโครงสร้างพื้นฐานในการผลิตวัสดุชีวนิจกรรมประเทศไทย ระดับภูมิภาค ระดับกึ่งอุตสาหกรรม และระดับอุตสาหกรรม**

การพัฒนาและผลิตวัสดุชีวนิจกรรมเป็นส่วนหนึ่งของเศรษฐกิจ ผลกระทบในระดับภูมิภาค การผลิตในระดับภูมิภาค การผลิตในระดับกึ่งอุตสาหกรรม และการผลิตในระดับอุตสาหกรรม จากการสำรวจศักยภาพในการพัฒนาและผลิตวัสดุชีวนิจกรรมในประเทศไทย (mapping capacity) รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก 6 พบว่าในระดับห้องปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยของไทยมีความสามารถในการวิจัยและพัฒนาวัสดุชีวนิจกรรมที่ได้รับสัตว์ปีกและคน แต่ประเทศไทยไม่มีศักยภาพในการผลิตวัสดุชีวนิจกรรมที่ได้รับสัตว์ปีกและคน ระดับอุตสาหกรรม อย่างไรก็ตามในระดับอุตสาหกรรมมีโรงงานผลิตวัสดุชีวนิจกรรมที่สามารถปรับปรุงเพื่อผลิตวัสดุชีวนิจกรรมในคนได้ในกรณีฉุกเฉิน

ในกรณีเกิดภัยธรรมชาติใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่ วัสดุชีวนิจกรรมที่ใช้จะต้องเป็นวัสดุชีวนิจกรรมที่มีผลต่อไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ที่ก่อให้เกิดภัยธรรมชาติในขณะนี้ ซึ่งกระบวนการพัฒนาและผลิตวัสดุชีวนิจกรรมแบบต้องใช้เวลาหลายเดือน และจะผลิตได้เฉพาะจากโรงงานที่ผลิตวัสดุชีวนิจกรรมในปัจจุบัน คาดว่าเมื่อมีภัยธรรมชาติใหญ่ในมนุษย์ ประเทศไทยผู้ผลิตวัสดุชีวนิจกรรมซึ่งส่วนใหญ่เป็นประเทศไทยจะไม่อนุญาตการจำหน่ายวัสดุชีวนิจกรรมออกประเทศจนกว่าจะมีวัสดุชีวนิจกรรมที่เพียงพอในประเทศไทยผู้ผลิตแล้ว ดังนั้น หากประเทศไทยไม่เริ่มพัฒนาการผลิตขึ้นโดยเร็วๆ ในปัจจุบัน ประเทศไทยจะไม่มีวัสดุชีวนิจกรรมที่เพียงพอในประเทศไทยให้เกิดภัยธรรมชาติ จึงควรพิจารณาให้มีการผลิตวัสดุชีวนิจกรรมที่ได้รับสัตว์ปีกและคนในประเทศไทยเพื่อให้ประเทศไทยมีความสามารถพึงพาตันเองได้ในกรณีฉุกเฉิน ประเทศไทยมีศักยภาพใกล้เคียงกับประเทศไทย เช่น ประเทศไทยเวียดนาม ประเทศไทยในดินเผือก และประเทศไทยเดียว กำลังจัดสร้างโรงงานผลิตวัสดุชีวนิจกรรมที่ได้รับสัตว์ปีกและคนในประเทศไทย

### **1.4 กรอบยุทธศาสตร์ การเตรียมพร้อมด้านวัสดุชีวนิจกรรมให้กับภัยธรรมชาติภัยธรรมชาติใหญ่ของประเทศไทย**

ภายหลังการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน การประชุมปรึกษาหารือกับผู้เชี่ยวชาญทั้งในและต่างประเทศและการประชุมระดมสมองของคณะกรรมการ คณะกรรมการข้อเสนอฯ 4 ข้อเพื่อการเตรียมพร้อมด้านวัสดุชีวนิจกรรมให้กับภัยธรรมชาติใหญ่ ดังนี้

**ยุทธศาสตร์ที่ 1: ยุทธศาสตร์การข้อวัสดุชีวนิจกรรมให้กับภัยธรรมชาติใหญ่สำรอง**

**ยุทธศาสตร์ที่ 2: ยุทธศาสตร์การแบ่งบรรจุวัสดุชีวนิจกรรมให้กับภัยธรรมชาติใหญ่ในประเทศไทย**

**ยุทธศาสตร์ที่ 3: ยุทธศาสตร์การปรับโรงงานผลิตวัสดุชีวนิจกรรมสัตว์เพื่อการผลิตวัสดุชีวนิจกรรมคนในภาวะฉุกเฉิน**

**ยุทธศาสตร์ที่ 4: ยุทธศาสตร์การสร้างโรงงานผลิตวัสดุชีวนิจกรรมเพื่อรับภัยธรรมชาติใหญ่**

#### **ยุทธศาสตร์ที่ 1: ยุทธศาสตร์การข้อวัสดุชีวนิจกรรมให้กับภัยธรรมชาติใหญ่สำรอง**

ยุทธศาสตร์นี้เป็นการจัดซื้อวัสดุชีวนิจกรรมที่มีโอกาสจะเป็นเชื้อที่ทำให้เกิดภัยธรรมชาติใหญ่เป็นวัสดุชีวนิจกรรมสำรอง การจัดซื้อครัวจัดทำทันทีเนื่องจากไม่สามารถคาดว่าจะเกิดภัยธรรมชาติใหญ่ขึ้นเมื่อใด ยุทธศาสตร์นี้สามารถทำได้ในระยะเวลาสั้นเพียง 3-6 เดือน แต่มีความเสี่ยงสูงว่าจะได้สายพันธุ์ของไวรัสที่นำมาผลิตวัสดุชีวนิจกรรมที่ต้องกับสายพันธุ์ของเชื้อที่ทำให้เกิดภัยธรรมชาติใหญ่ ยุทธศาสตร์นี้ใช้ได้เฉพาะก่อนมีภัยธรรมชาติใหญ่เนื่องจากอุปทานของวัสดุชีวนิจกรรมในปัจจุบันมีจำกัดและคาดว่าจำนวนวัสดุชีวนิจกรรมจะไม่เพียงพอในช่วงเกิดภัยธรรมชาติใหญ่

#### **ยุทธศาสตร์ที่ 2: ยุทธศาสตร์การแบ่งบรรจุวัสดุชีวนิจกรรมให้กับภัยธรรมชาติใหญ่ในประเทศไทย**

การนำวัสดุชีวนิจกรรมมาแบ่งบรรจุในประเทศไทยจะทำให้ราคาวัสดุชีวนิจกรรมลดลงบ้าง มีโรงงานวัสดุชีวนิจกรรมและยาหยอดเท่านั้นในประเทศไทยที่สามารถดำเนินการได้ โดยทั่วไปการนำวัสดุชีวนิจกรรมมาบรรจุเป็นจุดเริ่มต้นก่อนมีการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิต เช่นเดียวกับยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์ที่ 2 จะใช้ได้ในกรณีก่อนภัยธรรมชาติใหญ่ท่า�นี้ เมื่อมีภัยธรรมชาติใหญ่คาดว่าทั้งการจัดหาวัสดุชีวนิจกรรมในประเทศไทยและภูมิภาคต่างๆ ขาดแคลน ไม่สามารถนำวัสดุชีวนิจกรรมมาแบ่งบรรจุได้มากนัก ในปัจจุบันโรงงานของบริษัท องค์การเภสัชกรรม-เมอร์รีโอร์ ชีววัตถุ จำกัด ได้ดำเนินการนำวัสดุชีวนิจกรรมมาแบ่งบรรจุตามมาตรฐานสากลสำหรับคนเข้ามาแบ่งบรรจุ แต่ยังไม่มีการนำวัสดุชีวนิจกรรมมาแบ่งบรรจุ

### **ยุทธศาสตร์ที่ 3: ยุทธศาสตร์การปรับปรุงงานผลิตวัสดุชีนสัตว์เพื่อการผลิตวัสดุชีนคนในภาวะฉุกเฉิน**

สำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์ กรมปศุสัตว์ เป็นโรงงานที่มีศักยภาพในการพัฒนาชิ้นมาเป็นโรงงานสำรองเพื่อผลิตวัสดุชีนให้หัวดใหญ่สำหรับคนในกรณีฉุกเฉิน การออกแบบตามมาตรฐานด้วยระบบ modular system ทำให้สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ไม่ยาก ข้อเด่นของยุทธศาสตร์ที่ 3 นี้คือ ใช้เวลาที่สั้นที่สุดประมาณ 1-2 ปี ใน การพัฒนาให้มีการผลิตวัสดุชีนใช้หัวดใหญ่ในประเทศไทย นอกจากนี้ประมาณการว่าจะใช้เงินลงทุนไม่มากในการปรับปรุงโรงงาน บุคลากรของกรมปศุสัตว์มีความเชี่ยวชาญในการผลิตวัสดุชีนด้วยเทคโนโลยีการผลิตใหม่ๆ ที่ไม่เคยมีมาก่อน ให้สามารถใช้หัวดใหญ่ในคนในปัจจุบัน

### **ยุทธศาสตร์ที่ 4: ยุทธศาสตร์การสร้างโรงงานผลิตวัสดุชีนเพื่อรับการระบาดใหญ่**

การสร้างโรงงานผลิตวัสดุชีนขนาดอุตสาหกรรมแห่งใหม่โดยจะทำการผลิตหัวดใหญ่ตามฤดูกาลและวัสดุชีนใช้หัวดใหญ่ในช่วงการระบาดใหญ่ การดำเนินการจัดสร้างโรงงานต้องใช้ระยะเวลา 5 ปี ซึ่งไปกว่าที่จะสามารถผลิตวัสดุชีนได้ และใช้เงินลงทุนสูง แต่เมื่อโรงงานสามารถผลิตอย่างเต็มที่แล้วโรงงานนี้จะเป็นหลักประกันถาวรด้านความพร้อมในการผลิตวัสดุชีนใช้หัวดใหญ่ในกระบวนการระบาดใหญ่ได้

หัวดใหญ่จะได้แสดงรายละเอียดของยุทธศาสตร์ที่ 1 ถึง ยุทธศาสตร์ที่ 3 (บทที่ 2 ถึงบทที่ 4) สำหรับยุทธศาสตร์ที่ 4 จะแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ รายละเอียดของยุทธศาสตร์ ในบทที่ 5 และขนาดกำลังการผลิตในบทที่ 6 นอกจากนี้จะได้มีการนำเสนอเรื่องมาตรฐานในการผลิตกรอบกฎหมายและระเบียบที่ควรพิจารณาในการขึ้นทะเบียนวัสดุชีนในภาวะฉุกเฉินในบทที่ 7 การอภิปรายความสมัพันธ์ของยุทธศาสตร์ทั้งสี่และข้อเสนอเชิงนโยบายได้แสดงในบทที่ 8 ของรายงาน

## เอกสารอ้างอิง

- ที่ว่า โกรกพิทยสุนันท์ และ นฤมล สวรรค์ปัญญาเลิศ. ตำราโกรกไช้หวัดนก/ไช้หวัดใหญ่. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์กรุงเทพเวชสาร, 2548.
- ธนาคารโลก. ตามติดเศรษฐกิจไทย. เมษายน 2548. แหล่งที่มา: HYPERLINK “<http://siteresources.worldbank.org/INTTHAILANDINTHAI/Resources/486808-1104987185502/2005april-econ-monitor-th.pdf>” <http://siteresources.worldbank.org/INTTHAILANDINTHAI/Resources/486808-1104987185502/2005april-econ-monitor-th.pdf>
- ประเสริฐ ทองเจริญ. กลุ่มอาการโรคทางเดินหายใจเฉียบพลันรุนแรง โรคซาร์ส (Severe Acute Respiratory Syndrome SARS). กรุงเทพมหานคร: บริษัท โรงพิมพ์ประชาชั่ง จำกัด, 2546.
- ประเสริฐ ทองเจริญ. ตาม-ตอบ เรื่อง ไช้หวัดใหญ่และไช้หวัดนก. สถานที่ผลิต: มูลนิธิส่งเสริมการศึกษาไช้หวัดใหญ่. แหล่งที่มา : HYPERLINK “<http://www.ift2004.org/faq/faq1.asp>” <http://www.ift2004.org/faq/faq1.asp>
- พี.ลี.พันธ์ พรัวณนະ. ไรัศวิทยาของเชื้อไช้หวัดนก (H5N1 viruses). Siriraj Medical Journal 57 (July 2005): 283-290.
- มงคล ตันติเจริญ และ นำชัย ชีววรวรรณ. “ไช้หวัดนก” โรคอุบัติใหม่บนโลกใบเข่า. ศูนย์พันธุ์วิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ, 2548.
- สาธารณสุข, กระทรวง. กรมควบคุมโรค. นโยบายการใช้วัคซีนไช้หวัดใหญ่ในกรณีปกติ และกรณีเกิดการระบาดใหญ่ในมนุษย์. ร่างแผนการเตรียมความพร้อมรับมือการระบาดใหญ่ของโรคไช้หวัดใหญ่ ฉบับปรับปรุง วันที่ 27 มกราคม 2549.
- ศุภิทัย วิบูลผลประเสริฐ และคณะ. แผนยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาโรคไช้หวัดนก และแผนยุทธศาสตร์เตรียมความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการระบาดใหญ่ของไช้หวัดใหญ่ (พ.ศ. 2548-2550). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2548.
- Asian Development Bank. Jan 2006. Avian influenza and the risks of the human influenza pandemic ADB's response. Available from: [http://www.wpro.who.int/NR/rdonlyres/E975F458-1CF4-4D5B-81AC-8612E03CC44D/0/DP4\\_ADB.pdf](http://www.wpro.who.int/NR/rdonlyres/E975F458-1CF4-4D5B-81AC-8612E03CC44D/0/DP4_ADB.pdf)
- Belshe, R.B. Current status of live attenuated influenza virus vaccine in the U.S. Virus Research 103 (2004): 177-185.
- DCVM (2006), Adjuvants for pandemic influenza vaccines, presentation to selected Developing Country Vaccine Manufacturers as support to submission of proposals, 8 Jan 2006, Geneva.
- Fiers, W., Filette, M.D., Birkett, A., Neirynck, S. and Jou, W.M. A “universal” human influenza A vaccine. Virus Research 103 (2004): 173-176.
- Ge, Q., Eisen, H.N., and Chen, J. Use of siRNAs to prevent and treat influenza virus infection. Virus Research 103 (2004): 37-42.
- Ghendon, Y.Z., Markushin, S.G., Akopova, I.I., Koptieva, I.B., Nechaeva, E.A., Mazurkova, L.A. and Kolokoltseva, T.D. Development of cell culture (MDCK) live cold-adapted (CA) attenuated influenza vaccine. Vaccine 23 (2005): 4678-4684.
- Kemble, G. and Greenberg, H. Novel generations of influenza vaccines. Vaccine 21 (2003): 1789-1795.
- Lee, C.W., Senne, D.A., and Suarez, D.L. Generation of reassortant influenza vaccine by reverse genetics that allows utilization of a DIVA (Differentiating Infected from Vaccinated Animals) strategy for the control of avian influenza. Vaccine 22 (2004): 3175-3181.
- Meltzer, M. I., Cox, N. J. and Fukuda, K. The economic impact of pandemic influenza in the United States: priorities for intervention. Emerging Infectious Diseases 5 (September-October 1999): 659-671.
- Nayak, D.P., Lahmann, S., and Reichl, U. Downstream processing of MDCK cell-derived equine influenza virus. Journal of Chromatography B 823 (2005): 75-81.

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- Rowe T., Abernathy, R.A., Hu-Primmer, J., Thompson, W.W., Lu, X., Lim, W., Fukuda, K. Cox, N.J., Katz, J.M. Detection of antibody of avian influenza (H5N1) virus in human serum by using a combination of serologic assays. *Journal of Clinical Microbiology* 37 (1999): 937-943.
- Supamit Chunsuttiwat. Preparedness plan for Thailand [slides]. การสัมมนาวิชาการ Influenza Inter-Pandemic Preparedness Plan Episode III (March 2006).
- Ulmer, J.B. Note - Influenza DNA vaccines. *Vaccine* 20 (2002): S74-S76.
- Wang, H. Y. Pandemic flu: public health problems, Engineering solutions [presentation]. 29 June 2006.
- Wilschut, J. and McElhaney, J.E. Influenza. Spain: Grafos, 2005.
- World Health Organization. Pandemic preparedness. Available from: <http://www.who.int/csr/disease/influenza/pandemic/en/>
- World Health Organization. Ten things you need to know about pandemic influenza. 2005. Available from: <http://www.who.int/csr/disease/influenza/pandemic10things/en/>
- World Health Organization . Vaccines for pandemic influenza. November 2004. Available from: [http://www.who.int/csr/resources/publications/influenza/WHO\\_CDS\\_CSR\\_GIP\\_2004\\_3.pdf](http://www.who.int/csr/resources/publications/influenza/WHO_CDS_CSR_GIP_2004_3.pdf)
- World Health Organization . Vaccine research and development: current status. November 2005. Available from: HYPERLINK “[http://www.who.int/csr/disease/avian\\_influenza/vaccineresearch2005\\_11\\_3/en/](http://www.who.int/csr/disease/avian_influenza/vaccineresearch2005_11_3/en/)” [http://www.who.int/csr/disease/avian\\_influenza/vaccineresearch2005\\_11\\_3/en/](http://www.who.int/csr/disease/avian_influenza/vaccineresearch2005_11_3/en/)

## บทที่ 2 ขุთศาสตร์ที่ 1: ขุตศาสตร์การซื้อวัคซีนไปใช้ได้เพื่อการสำรอง

- วัคซีนถ่ายพันธุ์ต่างๆ บริษัทที่จัดจำหน่ายและการลับซื้อขายผู้ผลิต
- การกำหนดกลุ่มประชากรที่ต้องได้รับวัคซีนก่อนหนังสือ (vaccine prioritization) ในภาวะการระบาดใหญ่
- ปริมาณวัคซีนเพื่อการสำรอง
- ประมาณการแบบประมาณในการจัดซื้อวัคซีนสำรอง
- ข้อพึงพิจารณาอื่นๆ เกี่ยวกับการสำรองวัคซีนเพื่อใช้ในภาวะฉุกเฉิน
- บทสรุป ขุตศาสตร์ที่ 1:  
ขุตศาสตร์การซื้อวัคซีนไปใช้ได้เพื่อการสำรอง



## บทที่ 2 ยุทธศาสตร์ที่ 1: ยุทธศาสตร์การซื้อวัสดุให้ดีเพื่อการสำรอง

- 2.1 วัคซีนสายพันธุ์ต่างๆ บริษัทที่จัดจำหน่ายและการสั่งซื้อจากผู้ผลิต
  - 2.2 การกำหนดกลุ่มประชากรที่จะได้รับวัคซีนก่อนหลัง (vaccine prioritization) ในภาวะการระบาดใหญ่
  - 2.3 ปริมาณวัคซีนเพื่อการสำรอง
  - 2.4 ประมาณการงบประมาณในการจัดซื้อวัคซีนสำรอง
  - 2.5 ข้อพึงพิจารณาอื่นๆ เกี่ยวกับการสำรองวัคซีนเพื่อใช้ในภาวะฉุกเฉิน
  - 2.6 บทสรุป ยุทธศาสตร์ที่ 1: ยุทธศาสตร์การซื้อวัคซีนไว้หน้าด้วยเพื่อการสำรอง

สภาการณ์ระบุด้วยเหตุผลต่างๆ ให้ข้อสรุปว่า “การควบคุมการระบาดของไข้หวัดใหญ่ต้องดำเนินการด้วยความร่วมมือและการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน ไม่สามารถทรายได้” วัคซีนเป็นหนึ่งในเครื่องมือแคล้วหน้าในการป้องกันการติดเชื้อและการระบาดของไข้หวัดใหญ่ได้ แม้ว่าเราไม่สามารถทราบได้ว่าการระบาดใหญ่นั้นจะเกิดขึ้นเมื่อไร แต่การระบาดใหญ่ของไข้หวัดนกในหลายประเทศทั่วโลกรวมทั้งในประเทศไทยในไม่เกี่ยวกับผู้ใดทำให้เชื่อว่าการระบาดใหญ่ของไข้หวัดใหญ่มีแนวโน้มในการเกิดขึ้นได้ทุกเมื่อ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 เป็นต้นมาประเทศไทยพบการระบาดของไข้หวัดนกอย่างต่อเนื่องทุกปีรวม 4 ระลอก ในระยะเวลา 3-4 ปีที่ผ่านมาในประเทศไทยมีสัตว์ติดเชื้อเป็นจำนวนมาก มีการทำลายสัตว์ปีกไปกว่า 30 ล้านตัว มีคนเสียชีวิตรวม 17 คน (WHO, 3 February 2007) มีไวรัสแพร่กระจายอยู่ในประเทศไทยในปริมาณมาก และคาดว่าจะเป็นโรคประจำถิ่นและคาดว่าจะก่อให้เกิดการระบาดเป็นระยะๆ นอกจากนี้พบว่าไวรัสไข้หวัดนกนี้มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นโอกาสที่ไวรัสจะเปลี่ยนแปลงไปและทำให้เกิดการระบาดใหญ่อย่างรุนแรงจึงมีอยู่ตลอดเวลา และเนื่องจากในปัจจุบันประเทศไทยยังไม่สามารถผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่เองได้ ยุทธศาสตร์การชี้วัดวัคซีนเพื่อการสำรองจึงเป็นยุทธศาสตร์ที่มีความจำเป็นเร่งด่วนสำหรับประเทศไทย

ประเทศไทยจึงควรซื้อวัคซีนไว้หัวด้ในญี่ปุ่นสายพันธุ์ก่อนระบาดใหญ่สำรองไว้ในประเทศไทยด้วยการจัดซื้อจากต่างประเทศ หากมีการสำรองวัคซีนไว้ในประเทศไทยในปริมาณที่เหมาะสมอย่างต่อเนื่องจะก่อให้ประเทศไทยมีความสามารถผลิตวัคซีนได้เอง เมื่อเกิดการระบาดขึ้นโดยไว้รัสสายพันธุ์ที่ไม่ได้เคยกับสายพันธุ์ของวัคซีนที่สำรองไว้ วัคซีนที่สำรองไว้นี้จะสามารถช่วยลดความสูญเสียของประเทศไทยได้ในระดับหนึ่ง การซื้อวัคซีนสำรองนี้มีแนวคิดคล้ายกับการซื้อประกันคือหากไม่มีเหตุการณ์ร้ายแรงเกิดขึ้นก็ต้องเสียเบี้ยประกันนั้นไปทุกๆปี แต่หากเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงในระยะเวลาที่มีการคุ้มครอง จะสามารถช่วยลดแทนหรือลดความสูญเสียได้ในระดับหนึ่ง ทั้งนี้ยุทธศาสตร์การซื้อวัคซีนไว้หัวด้ในญี่ปุ่นสายพันธุ์ก่อนระบาดใหญ่ (pre-pandemic influenza vaccine) เช่น วัคซีนสายพันธุ์ H5N1 ไม่ใช่การซื้อวัคซีนไว้หัวด้ในญี่ปุ่นสายพันธุ์ที่ระบาดประจำปี (seasonal influenza vaccine)<sup>3</sup> เช่น วัคซีนสายพันธุ์ H3N2 เพราะเป็นสายพันธุ์ไวรัสที่แตกต่างกัน มีวัตถุประสงค์ในการนำไปใช้ที่แตกต่างกัน มีกลุ่มเป้าหมายในการนำไปใช้และวิธีใช้แตกต่างกัน ดังรายละเอียดที่จะได้กล่าวต่อไป

<sup>3</sup> วัคซีนไข้หวัดใหญ่ที่ก่อภัยล่ามถึงในเอกสารฉบับนี้แบ่งออกเป็นวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล (seasonal influenza vaccine) วัคซีนไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ก่อนการระบาดใหญ่ (pre-pandemic influenza vaccine) และวัคซีนไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ระบาดใหญ่ (pandemic influenza vaccine) วัคซีนเป้าหมายที่แท้จริงที่เราต้องการเตรียมคือวัคซีนสายพันธุ์ระบาดใหญ่ แต่วัคซีนดังกล่าวจะผลิตได้ภายหลังจากมีการระบาดใหญ่แล้วเท่านั้น วัคซีนที่สามารถสร้างในปัจจุบันได้คือวัคซีนสายพันธุ์ก่อนการระบาดใหญ่ ซึ่งในปัจจุบันมีการวิจัยพัฒนาวัคซีนก่อนการระบาดใหญ่สายพันธุ์ต่างๆ เช่น สายพันธุ์ H5N1 เป็นต้น เนื่องจากพินิจการติดเชื้อในคนเป็นระยะๆ และเป็นสายพันธุ์ที่มีโครงสร้างเลี้ยงแฝงทำให้เกิดการระบาดใหญ่ได้

## ข้อพึงพิจารณาสำหรับยุทธศาสตร์การซื้อวัคซีนเข้าหัวด้ใหม่เพื่อการสำรองในประเทศ

เนื่องจากในปัจจุบัน ยังไม่มีการจำแนกวัคซีนเข้าหัวดสายพันธุ์ก่อนระบาดใหญ่ในท้องตลาด เพราะยังไม่มีบริษัทผู้ผลิตรายใดสามารถทำการทดสอบในมนุษย์ (clinical trial) ได้ครบถ้วนขั้นตอน ดังนั้นวัคซีนที่ประเทศไทยจะนำเข้าจากต่างประเทศเพื่อการสำรองในประเทศนั้น จึงเป็นวัคซีนที่ยังไม่ได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) กระทรวงสาธารณสุข ในฐานะที่เป็นผลิตภัณฑ์ทางการค้าที่สมบูรณ์ แต่จะเป็นวัคซีนที่นำเข้ามาเพื่อการสำรองใช้ในภาวะฉุกเฉินเท่านั้น

ดังนั้นในการซื้อวัคซีนเข้าหัวด้ใหม่สายพันธุ์ก่อนระบาดใหญ่ (pre-pandemic influenza vaccine) เพื่อสำรองไว้ในประเทศ จึงไม่ใช่การซั่งซื้อผลิตภัณฑ์ทางการค้าตามปกติ และจะต้องพิจารณาปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

- 2.1 วัคซีนสายพันธุ์ต่างๆ บริษัทที่จัดจำหน่ายและการสั่งซื้อจากผู้ผลิต
- 2.2 การกำหนดกลุ่มประชากรที่จะได้รับวัคซีนก่อนหลัง (vaccine prioritization) ในภาวะการระบาดใหญ่
- 2.3 บริมาณวัคซีนเพื่อการสำรอง
- 2.4 ประมาณการงบประมาณในการจัดซื้อวัคซีนสำรอง
- 2.5 ข้อพึงพิจารณาอื่นๆ เกี่ยวกับการสำรองวัคซีนเพื่อใช้ในภาวะฉุกเฉิน
- 2.6 บทสรุป ยุทธศาสตร์ที่ 1: ยุทธศาสตร์การซื้อวัคซีนเข้าหัวด้ใหม่เพื่อการสำรอง

รายละเอียดของปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้อง มีดังนี้

### 2.1 วัคซีนสายพันธุ์ต่างๆ บริษัทที่จัดจำหน่ายและการสั่งซื้อจากผู้ผลิต

เนื่องจากในปัจจุบันนี้มีผู้ผลิตหลายแห่งที่สามารถผลิตวัคซีนเข้าหัวดสายพันธุ์ที่อาจเป็นสาเหตุของการระบาดใหญ่หลายสายพันธุ์ได้แก่ สายพันธุ์ H5N1, H9N2, H5N3, H2N2, H7N7, H7N1 โดยผู้ผลิตที่เป็นบริษัทเอกชนและหน่วยงานต่างๆ รวม 13 แห่ง ได้แก่ Baxter (เช็คเรพับลิก), Berna Biotech-Crucell Company (สวิตเซอร์แลนด์), Biken (ญี่ปุ่น), Chiron (อังกฤษ, อิตาลี), CSL(ออสเตรเลีย), Denka Seiken (ญี่ปุ่น), GSK (เยอรมัน, แคนาดา), Kaketsuken (ญี่ปุ่น), Kitasato Institute (ญี่ปุ่น), MedImmune (สหรัฐอเมริกา), Nobilon International BV (เนเธอร์แลนด์), Sanofi Pasteur (ฝรั่งเศส, สหรัฐอเมริกา) และ Solvay Pharmaceuticals (เนเธอร์แลนด์) มี 1 โครงการที่ศึกษาโดยใช้ปริตรีน M-2 ชนิดของวัคซีนที่ทำการศึกษามีทั้งวัคซีนนิดเดือเป็นและวัคซีนนิดเดือตาย และส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีการผลิตไวรัสโดยใช้ไข่ไก่ และ มี 6 โครงการที่ใช้เทคโนโลยีการผลิตไวรัสโดยใช้เซลล์ มีบริษัท ที่มีปริมาณการใช้ (dose) ที่แตกต่างกัน รวมทั้งผ่านการทดสอบในมนุษย์ในระดับที่แตกต่างกัน ข้อมูลบริษัทผู้ผลิตวัคซีนเข้าหัวดสายพันธุ์ ระบาดใหญ่ (pandemic influenza vaccine) ข้อมูลล่าสุดวันที่ 17 ตุลาคม 2549 จาก The International Federation of Pharmaceutical Manufacturers & Associations ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.1 การพิจารณาซื้อวัคซีนเข้าหัวด้ใหม่สายพันธุ์ก่อนการระบาดใหญ่ต้องพิจารณาข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น ผลการทำการทดลองในมนุษย์ ประเภทของวัคซีน ข้อจำกัดของวัคซีน มาตรฐานการผลิต และเทคโนโลยีที่ใช้ในการผลิต และเงื่อนไขเชิงการบริหารจัดการ เช่น ราคา ระยะเวลาการส่งมอบวัคซีน การส่งคืนหรือซื้อวัคซีนเพิ่ม ประโยชน์สืบเนื่องอื่นๆ เช่นการถ่ายทอดเทคโนโลยี เป็นต้น เพื่อประกอบการตัดสินใจดังนี้

ตารางที่ 2.1 ข้อมูลผู้ผลิตวัคซีนไข่หัวดิบญี่ปุ่นพัมร์ก่อนการระบาดใหญ่ (pre-pandemic influenza vaccine) ข้อมูลล่าสุดวันที่ 17 ตุลาคม 2549 The International Federation of Pharmaceutical Manufacturers & Associations

R&D for Avian / Pandemic Influenza Vaccines by IFPMA Influenza Vaccine Supply International Task Force (IVS ITF) members  
(Updated 17 October 2006)

#	Company (Site Location)	Strain	Type	Culture	Adjuvant	Doses (μg)	Trials	Timing	Additional Information
1	Baxter (Czech Republic)	H5N1 Wild type (A/Vietnam/1203/2004)	Inactivated Whole virion	Cell Vero	Alum	3.7 / 7.5 / 15 / 30 / 45	Ph I&II* Adult**	Start: Jun 2006	* with NIID ** 18-45 year olds
2	Berna Biotech - Crucell Company (Switzerland)*	H9N2	Inactivated Whole virion	Egg	Alum	1.7 / 5 / 15 / 45***	Ph II	Start: 2006 End: Q4 2006	2 doses * with Leicester University ** Formulated with Virosomes as a carrier/adjuvant system *** Intramuscular **** Intradermal
			Inactivated Whole virion	Egg	None	5 / 15****			
			Virosome**	Egg	**	1.7 / 5 / 15 / 45***			
3	Biken (Japan)*	H5N1 (NIBRG-14)	Inactivated Whole virion	Egg	Alum	1.7 / 5 / 15	Ph I Adult**	Start: Mar 2006 End: Sep 2006	2 doses Intramuscular + subcutaneous Ph II & III Q3-4 2006 * with NIID ** 20-40 year olds
4	CSL Limited (Australia)	H5N1 (NIBRG-14)	Inactivated Split virus	Egg	AlPO <sub>4</sub>	7.5 / 15 (1 <sup>st</sup> set*) 30 / 45 (2 <sup>nd</sup> set**)	Ph II Adult***	1 <sup>st</sup> Start: Oct 05 1 <sup>st</sup> End: Feb 06 2 <sup>nd</sup> Start: Mar 06 2 <sup>nd</sup> End: Jun 07	* 1 <sup>st</sup> set results announced Feb 2006 ** 2 <sup>nd</sup> set testing in broader population *** 18-64 year olds for 2 <sup>nd</sup> set
5	CSL Limited (Australia)	H5N1 (NIBRG-14)	Inactivated Split virus	Egg	AlPO <sub>4</sub>	30 / 45	Ph II Child*	Start: 2006	* 6 months to 8 year olds
6	CSL Limited (Australia)	H5N1 (NIBRG-14)	Inactivated Split virus	Egg	AlPO <sub>4</sub>	30 / 45	Ph II Elderly*	Start: 2006	* > 65 year olds
7	Denka Seiken (Japan)*	H5N1 (NIBRG-14)	Inactivated Whole virion	Egg	Alum	1.7 / 5 / 15	Ph I Adult**	Start: Mar 2006 End: Jul 2006	* Intramuscular + subcutaneous Ph II & III Q3-4 2006 * with NIID ** 20-40 year olds
	GSK Biologicals (Germany)	H2N2	Inactivated Whole virion	Egg	Alum	1.9 / 3.8 / 7.5 / 15	Ph I&II	Trials finished in 2005	Mock-up file submitted to EMEA Dec. 2005
	GSK Biologicals (Germany)	H9N2	Inactivated Whole virion	Egg	Alum	1.9 / 3.8 / 7.5 / 15	Ph I&II	Trials finished in 2005	Mock-up files submitted to EMEA Dec. 2005
8	GSK Biologicals (Canada & Germany)	H5N1	Inactivated Whole virion	Egg	Alum	3.8 / 7.5 / 15 / 30	Ph II Adult*	Start: Mar 2006	2 doses * 18-60 year olds
9	GSK Biologicals (Canada & Germany)	H5N1	Inactivated Split virus	Egg	yes*	3.8 / 7.5 / 15 / 30	Ph I&II Adult**	Start: Mar 2006	2 doses * Novel adjuvant ** 18-60 year olds
10	GSK Biologicals (Germany)	H5N1	Inactivated Split virus	Egg	yes*	15	Ph III Adult	Start: May 2006	2 doses * Novel adjuvant
11	Kaketsukan (Japan)*	H5N1 (NIBRG-14)	Inactivated Whole virion	Egg	Alum	1.7 / 5 / 15	Ph I Adult**	Start: Mar 2006 End: Jul 2006	Subcutaneous Ph II & III Q3-4 2006 * with NIID ** 20-40 year olds
12	Kitasato Institute (Japan)*	H5N1 (NIBRG-14)	Inactivated Whole virion	Egg	Alum	1.7 / 5 / 15	Ph I Adult**	Start: Mar 2006 End: Jul 2006	Intramuscular + subcutaneous Ph II & III Q3-4 2006 * with NIID ** 20-40 year olds
13	Medimmune (USA)*	H5N1 (A/Vietnam/1203/2004)	Live attenuated	Egg	None	Intranasal	Ph I	Start: 2006	* CRADA with NIAID (Collaborative Research & Development Agreement)
14	Medimmune (USA)*	H5N1 (A/HongKong/49/2/1997)	Live attenuated	Egg	None	Intranasal	Ph I	Start: 2006	* CRADA with NIAID

ตารางที่ 2.1 ข้อมูลผู้ผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ก่อนการระบาดใหญ่ (pre-pandemic influenza vaccine) ข้อมูลล่าสุดวันที่ 17 ตุลาคม 2549 The International Federation of Pharmaceutical Manufacturers & Associations (ต่อ)

#	Company (Site Location)	Strain	Type	Culture	Adjuvant	Doses ( $\mu\text{g}$ )	Trials	Timing	Additional Information
15	Medimmune (USA)*	H9N2	Live attenuated	Egg	None	Intranasal	Ph I	End: 2005 Expanded Ph I start in 2006	* CRADA with NIAID
16	Medimmune (USA)	H5N1	Live attenuated	Cell	None	Intranasal	Pre-clinical		
17	Merck & Co. Inc (USA)	M-2	Conserved Protein	Cell	None		Ph I	Start: 2006	
18	Nobilon International BV (Netherlands)	H5N1 (NIBRG-14)	Inactivated Whole virion	Cell	Alum	3.8 / 7.5 / 15 / 30	Ph I&II	Start: Q4 2006	
	Novartis Vaccines & Diagnostics (V&D) (Italy)	H5N3 (A/duck/Singapore/1997, NIB 40)	Inactivated Surface antigen	Egg	MF59	7.5 / 15 / 30	Ph I	Trials finished in 2000	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lancet 2001 357: 1937-1943</li> <li>• Vaccine 2003 21: 1687-1693</li> <li>• JID 2005 191: 1210-1215</li> </ul>
	Novartis V&D (Italy)	H9N2 (G9/PR8)	Inactivated Surface antigen	Egg	MF59	3.75 / 7.5 / 15 / 30	Ph I&II* Adult**	Trials finished in 2005	2 doses Mock-up file submitted to EMEA Jan. 2006 * Trial conducted by NIAID ** 18-34 year olds
19	Novartis V&D (UK)	H5N1 (A/Vietnam/1203/2004)	Inactivated Surface antigen	Egg	None Alum MF59	7.5 / 15 / 30 / 45 7.5 / 15 / 30 7.5 / 15	Ph I&II* Adult**	Start: Mar 2006 End: Jul 2006	2 doses * Trial conducted by NIAID ** 18-64 year olds
20	Novartis V&D (Italy)	H5N1 (NIBRG-14)	Inactivated Surface antigen	Egg	MF59	7.5 / 15	Ph II* Adult-Elderly	Start: Mar 2006 End: Sep 2006	* Trial conducted by Novartis V&D
	Novartis V&D (Italy)	H5N3 (NIB 40) H3N2 (Panama) B/Guandong	Inactivated Surface antigen	Egg	LTK63 MF59	7.5* 15	Ph I	Trial finished in 2002	* Intranasal J. Virol. 2006 10: 4962-4970
21	Novartis V&D (Italy)	H5N1	Inactivated Surface antigen	Egg	MF59	7.5 / 15	Ph II Adult*	Start: 2006	2 doses followed by a 6 month booster dose * 18-60 year olds
22	sanofi pasteur (France)	H5N1 (A/Vietnam/1194/2004-NIBTG14)	Inactivated Split virus	Egg	Alum	7.5 / 15 / 30	Ph I* Adult* Ph II Adult* Elderly**	End: 2005 Start: Q2 2006	2 doses * 18-40 year olds Lancet 2006 367:1657-1664 2 doses * 18-60 year olds ** > 60 year olds
23	sanofi pasteur (USA)	H5N1 (A/Vietnam/1203/2004)	Inactivated Split virus	Egg	None	7.5 / 15 / 45 / 90	Ph I&II* Adult**	Start: Apr 2005 End: Feb 2006	2 doses * Trial conducted by NIAID ** 18-64 year olds
24	sanofi pasteur (USA)	H5N1 (A/Vietnam/1203/2004)	Inactivated Split virus	Egg	None Alum	45 / 90 (Study 1) 3.75 / 7.5 / 15 / 45 (Study 2)	Ph I&II* Elderly**	Start: Oct 2005 Start: Mar 2006	* Trial conducted by NIAID ** > 65 year olds
25	sanofi pasteur (USA)	H5N1 (A/Vietnam/1203/2004)	Inactivated Split virus	Egg	None	45	Ph I&II* Child**	Start: Jan 2006 End: Feb 2007	* Trial conducted by NIAID ** 2-9 year olds
26	sanofi pasteur (USA)	H5N1 (A/Vietnam/1203/2004)	Inactivated Split virus	Egg	Alum	7.5 / 15 / 45	Ph I* Adult	2006	* Trial conducted by NIAID
27	sanofi pasteur (USA)	H5N1 (A/Vietnam/1203/2004)	Inactivated Split virus	Egg	None	3 / 9* 15 / 45**	Ph I** Adult	2005	2 doses * Intramuscular ** Intradermal *** Trial conducted by NIAID
28	sanofi pasteur (USA)	H7N7	Inactivated Split virus	Egg	Alum		Ph I* Adult	Start: 2007	* Trial conducted by NIAID
29	sanofi pasteur (France)*	H7N1	Inactivated Split virus	Cell**	Alum	12 / 24	Ph I Adult***	Start: Sep 2006	2 doses * with EU Flupan Project <a href="http://www.nibsc.ac.uk/spotlight/fluplan/">http://www.nibsc.ac.uk/spotlight/fluplan/</a> ** PER.C6(R) cell-Crucell *** 20-40 year olds
30	Solvay Pharmaceuticals (Netherlands)	H5N1	Inactivated Surface antigen	Egg	Alum	To be determined	Ph I Adult*	Start: 2007	* 18-49 year olds
31	Solvay Pharmaceuticals (Netherlands)	H5N1 (NIBRG-14)	Inactivated Surface antigen	Cell MDCK	Alum & *	To be determined	Ph I Adult**	Start: 2007	* Novel adjuvant ** 18-49 year olds

ไวรัสไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ก่อการระบาดใหญ่ เช่น สายพันธุ์ H5N1 ทำให้เกิดการเจ็บป่วยที่รุนแรง และอัตราการตายสูงถึงประมาณ 50% จึงเป็นที่คาดว่าไวรัสไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ก่อการระบาดใหญ่ดังกล่าวจะมีศักยภาพในการเป็นต้นเหตุของการระบาดใหญ่ที่รุนแรงในอนาคต เนื่องจากกระบวนการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ก่อการระบาดใหญ่ต้องใช้เวลาหลายเดือนและมีกำลังการผลิตจำกัดเนื่องจากผลิตจากโรงงานที่ผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลบางแห่งเท่านั้น คาดว่าถ้าเริ่มมีการระบาดของไข้หวัดใหญ่มากขึ้นในมนุษย์ ประเทศไทยผู้ผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นประเทศไทยสหกรณ์ในตะวันตก จะไม่อนุญาตให้มีการจำหน่ายวัคซีนไข้หวัดใหญ่ออกนอกประเทศ จนกว่าจะมีวัคซีนไข้เพียงพอในประเทศไทยแล้ว ดังนั้นประเทศไทยควรเริ่มซื้อวัคซีนมาสำรองในระยะเริ่มแรกนี้ที่ประเทศไทยผู้ผลิตยังจำหน่ายให้ได้แม้ว่าจะไม่ใช่สายพันธุ์ระบาดใหญ่โดยตรง

การสำรองวัคซีนนั้นประเทศไทยควรสำรองวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตั้งแต่บัดนี้อย่างน้อยจนกระทั่งประเทศไทยสามารถผลิตวัคซีนนี้ได้เอง ซึ่งถ้าประเทศไทยเริ่มดำเนินการสร้างโรงงานเพื่อผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ คาดว่าจะใช้เวลาประมาณ 5 ปีนับจากเริ่มมีการดำเนินการ นอกจากนี้เนื่องจากไวรัสไข้หวัดใหญ่จะมีการเปลี่ยนสายพันธุ์อยู่ตลอดเวลา ดังนั้นการจัดซื้อวัคซีนจะต้องมีการจัดซื้อใหม่เมื่อการผลิตใหม่ตามการเปลี่ยนแปลงของไวรัส ดังนั้นการจัดซื้อวัคซีนอาจจะต้องจัดซื้อใหม่เป็นระยะๆ และในปัจจุบันในประเทศไทยมีการทำการวิจัยวัคซีนไข้หวัดใหญ่ก่อนการระบาดใหญ่อยู่แล้วหลายแห่ง ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และศูนย์พันธุ์วิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ จึงควรมีการเก็บวัคซีนสำรองจากการวิจัยไว้เพื่อใช้ทดสอบหรือให้ใช้ในภาวะฉุกเฉินด้วย

## **2.2 การกำหนดกลุ่มประชากรที่จะได้รับวัคซีนก่อนหลัง (vaccine prioritization) ในภาวะการระบาดใหญ่**

เป้าหมายของการจัดลำดับกลุ่มประชากรที่จะได้รับวัคซีนก่อนหลังคือเพื่อให้การใช้วัคซีนซึ่งมีอยู่อย่างจำกัดมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยพิจารณาที่ผลในการควบคุมโรค การป้องกันการติดเชื้อ การลดจำนวนผู้ป่วยและผู้เสียชีวิต และความสงบเรียบร้อยของสังคม เป็นสำคัญ หลักการกำหนดกลุ่มประชากรที่จะได้รับวัคซีนก่อนหลังนั้นจะเป็นการให้ตามลำดับความเสี่ยงและความจำเป็น เพื่อการปฏิบัติหน้าที่ต่อบริการสาธารณสุข ซึ่งในแต่ละประเทศไทยมีการกำหนดกลุ่มประชากรที่จะได้รับวัคซีนที่แตกต่างกัน รวมทั้ง การจัดกลุ่มการได้รับวัคซีนในภาวะระบาดจะแตกต่างจากการจัดกลุ่มการได้รับวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล ซึ่งในปัจจุบันประเทศไทยมีนโยบายการจัดกลุ่มการได้รับวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล และมีการกำหนดกลุ่มประชากรที่จะได้รับวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในภาวะระบาดใหญ่ ดังภาคผนวก 2

ทั้งนี้ ในแต่ละประเทศไทยมีการกำหนดกลุ่มประชากรที่จะได้รับวัคซีนก่อนหลังที่แตกต่างกัน เช่น

### **2.2.1 การกำหนดกลุ่มประชากรที่จะได้รับวัคซีนก่อนหลังของประเทศไทยสหรัฐอเมริกา**

หน่วยงาน The National Vaccine Advisory Committee (NVAC) and the Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP) ได้จัดกลุ่มเมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ.2549 (Temte, 2006) ดังตารางที่ 2.2 ซึ่งในขณะนี้ หน่วยงาน The Department of Health and Human Services (HHS) กำลังจัดตั้งโครงการ เพื่อขอความเห็นจากประชาชนอย่างกว้างขวาง เพื่อจัดกลุ่มดังกล่าวให้ตรงความต้องการของประชาชนมากยิ่งขึ้น (HHS, Request for Information (RFI): Guidance for Prioritization of Pre-pandemic and Pandemic Influenza Vaccine, <http://aspe.hhs.gov/PIV/RFI/>)

## ตารางที่ 2.2 การกำหนดกลุ่มประชากรที่จะได้รับวัคซีนก่อนหลังของประเทศไทยสวัสดิ์เมริค้า

(<http://www.aafp.org/fpm/20060100/32prep.pdf>)

กลุ่ม	บุคลากรในกลุ่ม
กลุ่ม 1A	<p>บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขที่ดูแลผู้ป่วยที่ติดเชื้อโดยตรงและพนักงานที่ทำงานสนับสนุนการปฏิบัติงานดังกล่าว</li> <li>บุคลากรที่ดูแลการผลิตวัคซีนและยา</li> </ul>
กลุ่ม 1B	<p>กลุ่มเสี่ยงสูงสุด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ป่วยอายุมากกว่า 65 ปีที่มีอาการป่วยที่มีสภาวะเสี่ยง</li> <li>ผู้ป่วยอายุ 6 เดือนถึง 64 ปีที่มีอาการป่วยที่มีสภาวะเสี่ยงมากกว่า 2 อย่าง</li> <li>ผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลในปีที่ผ่านมาด้วยโรคปอดบวม หัวใจ หรือมีอาการป่วยที่มีสภาวะเสี่ยง</li> </ul>
กลุ่ม 1C	<p>ผู้อยู่อาศัยในครัวเรือนและสตรีที่ตั้งครรภ์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้อยู่อาศัยในครัวเรือนที่มีเด็กอายุต่ำกว่า 6 เดือนอาศัยอยู่ด้วย</li> <li>ผู้อยู่อาศัยในครัวเรือนที่มี severely immunocompromised individuals</li> <li>สตรีที่ตั้งครรภ์</li> </ul>
กลุ่ม 1D	<p>ผู้ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการระบาด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>คณะผู้นำประเทศและบุคลากรทางการแพทย์ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการระบาด</li> </ul>
กลุ่ม 2A	<p>กลุ่มเสี่ยงอื่นๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ป่วยอายุมากกว่า 65 ปีที่มีอาการป่วยที่ไม่มีสภาวะเสี่ยง</li> <li>ผู้ป่วยอายุ 6 เดือนถึง 64 ปีที่มีอาการป่วยที่มีสภาวะเสี่ยงเพียงอย่างเดียว</li> <li>เด็กอายุ 6 เดือนถึง 23 เดือน</li> </ul>
กลุ่ม 2B	<p>กลุ่มบุคลากรที่ดูแลงานสาธารณสุข</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>กลุ่มบุคลากรทางการแพทย์อื่นๆที่ดูแลภาวะฉุกเฉิน, พนักงานดูแลความปลอดภัย, พนักงานปฏิบัติงานสาธารณสุข, พนักงานขับรถบริการสาธารณสุข และพนักงานด้านการสื่อสาร</li> </ul>
กลุ่ม 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ที่มีหน้าที่ดัดสินใจด้านการสาธารณสุขอื่นๆ</li> <li>พนักงานดูแลศพ</li> </ul>
กลุ่ม 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>บุคลากรที่แข็งแรงอายุ 2 ถึง 64 ปีที่ไม่มีสภาวะเสี่ยง</li> </ul>

2.2.2 การกำหนดกลุ่มประชากรที่จะได้รับวัคซีนก่อนหลังของประเทศไทย Public Health Agency of Canada (October, 2006) ดังแสดงในตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 การกำหนดกลุ่มประชากรที่จะได้รับวัคซีนก่อนหลังของประเทศไทย ([http://www.phac-aspc.gc.ca/cpip-pclcp/ann-d\\_e.html](http://www.phac-aspc.gc.ca/cpip-pclcp/ann-d_e.html))

กลุ่ม 1:	<p>บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขที่ดูแลผู้ป่วย          ผู้ที่มีหน้าที่ดัดสินใจด้านการสาธารณสุขด้านการระบาด ที่ดูแลส่วนงานต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>การรักษาผู้ติดเชื้อในโรงพยาบาล</li> <li>การดูแลอุปกรณ์และห้องพัก</li> <li>สำนักงานสาธารณสุข</li> <li>งานบริการฉุกเฉินและรถพยาบาล</li> <li>ยาและวัคซีน</li> <li>ห้องปฏิบัติการ</li> </ul>
กลุ่ม 2:	<ol style="list-style-type: none"> <li>ผู้ที่ทำหน้าที่ในระดับนโยบายที่รับผิดชอบด้านการระบาดพนักงานของรัฐ เช่น คณะกรรมการด้านความปลอดภัยและสุขอนามัย</li> <li>ผู้ปฏิบัติงานในภาวะระบาด ได้แก่                     <ul style="list-style-type: none"> <li>ตำรวจ</li> <li>พนักงานดับเพลิง</li> <li>ทหาร</li> <li>พนักงานบริการสาธารณสุขในภาวะฉุกเฉิน พนักงานบรรเทาสาธารณภัย</li> <li>พนักงานบริการสาธารณสุข เช่น พนักงานไฟฟ้า ประปา การสื่อสาร</li> <li>ผู้ทำหน้าที่ในการดูแลศพผู้เสียชีวิต</li> <li>พนักงานขนส่งเครื่องอุปโภคบริโภค เช่น อาหาร</li> </ul> </li> </ol>
กลุ่ม 3:	<p>บุคคลที่มีความเสี่ยงสูงและมีอาการป่วยรุนแรงเมื่อติดเชื้อไข้หวัด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A: ผู้ที่อาศัยในบ้านพักคนชรา</li> <li>B ผู้ที่มีภาวะเสี่ยงต่อการป่วยรุนแรง</li> <li>C ผู้ที่อายุมากกว่า 65 ปีที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่ม 3A และ 3B</li> <li>D. เด็กอายุ 6 ถึง 23 เดือน</li> <li>E: ผู้ที่ต้องการเดินทางไปต่างประเทศ</li> </ul>
กลุ่ม 4:	กลุ่มบุคคลที่แข็งแรง (เช่น ผู้ที่อายุ 18-64 ปีที่ไม่มีอาการเจ็บป่วย)
กลุ่ม 5:	เด็กอายุ 24 เดือนถึง 18 ปี

### 2.2.3 การกำหนดกลุ่มประชากรที่จะได้รับวัคซีนก่อนหลังของประเทศไทย (สาธารณสุข, กระทรวง, 2549)

ประชากรเป้าหมายคือ ประชาชนไทยทุกคน และให้เรียงลำดับความสำคัญแก่กลุ่มนบุคคลต่อไปนี้ก่อน (ร่างแผนเตรียมความพร้อมรับการระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่ ฉบับปรับปรุง วันที่ 27 มกราคม พ.ศ.2549)

1. บุคลากรทางการแพทย์ที่ให้การดูแลรักษาผู้ป่วยไข้หวัดใหญ่
2. บุคลากรทางการแพทย์ที่ดำเนินงานด้านควบคุมโรคไข้หวัดใหญ่ในชุมชน
3. บุคลากรทางการแพทย์ที่ให้การดูแลรักษาผู้ป่วยที่ห้องฉุกเฉิน ผู้ป่วยนอก และผู้ป่วยที่มีความเสี่ยงต่อการเป็นไข้หวัดใหญ่
4. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความสงบ เช่น ฝ่ายปกครอง ตำรวจ ทหาร เป็นต้น
5. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริการสาธารณสุข เช่น พนักงานขนส่งสาธารณะ พนักงานไฟฟ้า พนักงานประปา พนักงานโทรศัพท์ เป็นต้น
6. ผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 65 ปีขึ้นไป และมีปัจจัยเสี่ยงที่จะมีผลแทรกซ้อนเมื่อป่วยเป็นไข้หวัดใหญ่
7. ผู้ที่อายุ 6 เดือน ถึง 64 ปี และมีปัจจัยเสี่ยงที่จะมีผลแทรกซ้อนเมื่อป่วยเป็นไข้หวัดใหญ่ 2 ปัจจัยขึ้นไป
8. หญิงตั้งครรภ์ บุคคลที่มีผู้ป่วยภาวะภูมิคุ้มกันต่ำในครอบครัวเดียวกันซึ่งฉีดวัคซีนไม่ได้  
หมายเหตุ: ปัจจัยเสี่ยง หมายถึง
  - ผู้อยู่ในสถานพักรื้น / สถานสงเคราะห์
  - ผู้มีโรคเรื้อรังต่อไปนี้ หอบหืด, Chronic Obstructive Pulmonary Disease, Restrictive Pulmonary Disease, coronary heart disease ซึ่งไม่ใช่โรคความดันโลหิตสูง
  - ผู้ที่ต้องได้รับการดูแล หรือต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลในรอบปีที่ผ่านมา ด้วยโรคต่อไปนี้: Chronic metabolic disease รวมทั้งเบาหวาน, renal dysfunction, hemoglobinopathy, ภูมิคุ้มกันบกพร่อง รวมทั้งผู้ได้รับยากระบดระบบอิมมูนและผู้ติดเชื้อ HIV
  - ผู้มีโรคทางระบบประสาทและกล้ามเนื้อซึ่งจะทำให้เกิด compromised respiratory function ต่อไปนี้: cognitive dysfunction, spinal cord injuries, ลมชัก และโรคของ neuromuscular อื่นๆ
  - ผู้ที่มีอายุ 6 เดือน – 18 ปี ซึ่งได้รับการรักษาด้วย aspirin เป็นระยะเวลาต่อเนื่องยาวนาน
  - หญิงตั้งครรภ์
  - เด็กอายุ 6-23 เดือน

### 2.2.4 การวิเคราะห์การกำหนดกลุ่มประชากรที่จะได้รับวัคซีนก่อนหลังของสามประเทศและข้อสังเกตสำหรับประเทศไทย

จากลำดับก่อนหลังของสามประเทศข้างต้นพบว่า แต่ละประเทศจะให้ความสำคัญกับบุคลากรทางด้านสาธารณสุข และการแพทย์ซึ่งมีความเสี่ยงโดยหน้าที่ในการดูแลรักษาผู้ป่วยเป็นอันดับต้น ลำดับของประเทศไทยและประเทศไทยแคนาดา มีความคล้ายคลึงกันที่ให้จัดให้ผู้ที่ทำงานที่เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยและบริการสาธารณสุข ในลำดับรองจากบุคลากรสาธารณสุข ข้อต่างกันระหว่างลำดับของสามประเทศคือประเทศไทยมิได้ระบุถึงลำดับที่ผู้กำหนดนโยบายว่าถูกจัดไว้ที่ลำดับใด ในขณะที่ประเทศไทยแคนาดา(และสหราชอาณาจักร) ได้มีการระบุที่ชัดเจน ทำให้แสดงให้เห็นว่าลำดับของประเทศไทยยังไม่ครอบคลุมอย่างครบถ้วน ซึ่งน่าจะทำให้เกิดปัญหาในระหว่างการปฏิบัติจริง ประเทศไทยแคนาดา ให้ความสำคัญกับประชากรกลุ่มเสี่ยงจากการเจ็บป่วย และการติดเชื้อเป็นอันดับรองจากบุคลากรทางการแพทย์ และมาเป็นลำดับก่อนผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการระบาดและผู้ให้บริการสาธารณสุข ลำดับก่อนหลังนี้มีส่วนช่วยสะท้อนปริมาณวัคซีนที่แต่ละประเทศจะทำการสำรองไว้ ถ้าประเทศไทยให้ความสำคัญกับประชากรที่มีความเสี่ยงต่อการติดเชื้อและการเจ็บป่วย มีแนวโน้มว่าประเทศไทยจะต้องสำรองวัคซีนในเบื้องต้นเป็นปริมาณมากกว่าประเทศที่มุ่งเน้นบุคลากรทางสาธารณสุขและการแพทย์เป็นหลัก นอกจากนี้วิธีการที่ได้มาซึ่งลำดับก่อนหลังนี้มีความแตกต่างกันไปในแต่ละประเทศ ประเทศไทยแคนาดาให้ความสำคัญมากเกี่ยวกับสิทธิของประชาชนจนจัดให้ประชาชนมีโอกาสแสดงความเห็นโดยตรงกับลำดับการได้รับวัคซีนนี้ กระบวนการมีส่วนร่วมดังกล่าวมีความสำคัญเนื่องจากไม่อาจทราบได้ว่าการระบาดใหญ่จะเกิดขึ้นเมื่อไร แต่ที่ชัดเจนคือในช่วงแรกของการระบาดการจัดเตรียมวัคซีนให้เพียงพอ กับประชาชนทุกคนเป็นสิ่งที่ทำได้ยากมาก ดังนั้นการที่ประเทศไทย

ได้มีส่วนร่วมในการแสดงความเห็นลำดับก่อนหลังนี้จะเป็นการสร้างความตระหนักในการดูแลตนเอง และไม่สร้างความคาดหวังที่ไม่เป็นจริงในการได้รับวัคซีนทันทีที่มีการระบาด

ข้อสังเกตสำหรับลำดับก่อนหลังของประเทศไทยนั้นนอกจากมีการระบุกลุ่มผู้มีอำนาจในการตัดสินใจลำดับก่อนหลังแล้ว ควรพิจารณาร่วมบุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและแจกจ่ายวัคซีนอยู่ในลำดับด้วย เนื่องจากประเทศไทยได้มีนโยบายการสร้างโรงงานผลิตวัคซีนให้รวดเร็ว บุคลากรกลุ่มนี้มีความสำคัญมากในการให้ได้มาและการกระจายวัคซีนให้ถึงประชาชนกลุ่มต่างๆ ในส่วนกระบวนการจัดทำลำดับก่อนหลังนี้การมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนจะช่วยเสริมสร้างความโปร่งใสในการจัดทำลำดับดังกล่าว และเป็นเคราะห์ป้องกันคณะกรรมการจัดทำลำดับเมื่อเกิดสภาวะการณ์ระบาดใหญ่ขึ้น ในกรณีที่มีปริมาณวัคซีนเพียงพอลำดับข้างต้นจะเป็นการทำหนาดลำดับก่อนหลังของการที่รัฐจะให้รับวัคซีน ในกรณีที่ปริมาณวัคซีนมีไม่เพียงพอ ลำดับข้างต้นจะมีความสำคัญมากขึ้นเนื่องจากผู้ที่อยู่ลำดับหลังมีโอกาสที่จะไม่ได้รับวัคซีนสูง ทั้งนี้เนื่องจากพิจารณาแล้วว่า เป็นกลุ่มที่มีความเสี่ยงต่ำกว่ากลุ่มอื่นในด้านการติดเชื้อหรือความรุนแรงของการเจ็บป่วย ดังนั้นลำดับก่อนหลังในการได้รับวัคซีน จึงมีความสำคัญและมีความหมายถึงการแบ่งปันทรัพยากรที่มีจำกัดในสังคม (rationning resources) และรวมถึงประเด็นเรื่อง การเป็นธรรมและสิทธิในการเข้าถึงบริการสาธารณสุขพื้นฐานของประชาชนซึ่งเป็นสิ่งที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญของประเทศไทย การแบ่งปันวัคซีนที่มีจำนวนจำกัดในการป้องกันโรคที่อาจทำให้เกิดการเจ็บป่วยรุนแรงถึงขั้นเสียชีวิตในเวลาอันรวดเร็วจึงมีนัยที่แตกต่างจากการแบ่งปันทรัพยากรอื่น ในขั้นลัดไปคือการระบุจำนวนที่ขาดเจ็บของแต่ละกลุ่มและฐานข้อมูลของแต่ละกลุ่มให้พร้อมใช้ เช่น เมื่อมีการจัดซื้อวัคซีนสำหรับกลุ่มผู้ที่ทำหน้าที่ให้บริการสาธารณสุข ผู้ที่ทำหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยจะต้องเตรียมวัคซีนจำนวนเท่าไรให้กับครัวเรือนที่หน่วยหรือสถานที่ใด ข้อมูลนี้จะมีประโยชน์ในการวางแผนจัดเตรียมวัคซีน และลดความสับสนในการกำหนดจุดในการกระจายวัคซีนในภาวะเกิดการระบาดขึ้น

### 2.3 ปริมาณวัคซีนเพื่อการสำรอง

การกำหนดกลุ่มประชากรที่จะได้รับวัคซีนกรณีระบาดใหญ่ดังกล่าวข้างต้นเป็นข้อมูลที่ใช้ในการกำหนดปริมาณวัคซีนที่แต่ละประเทศจะทำการสำรอง อย่างไรก็ตามสิ่งที่สำคัญคือต้องเข้าใจวัตถุประสงค์ของการสำรองวัคซีนกรณีเกิดการระบาดใหญ่ เนื่องจากในปัจจุบันไม่มีข้อมูลที่ระบุได้ว่าไวรัสไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใดจะเป็นสาเหตุของการระบาดใหญ่ ทำให้ยังไม่สามารถมีการผลิตวัคซีนสำหรับกรณีระบาดใหญ่ (pandemic strain) ได้ ดังนั้นสิ่งที่ทำได้คือการสำรองวัคซีนไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ก่อนการระบาดใหญ่ (pre-pandemic influenza vaccine) สายพันธุ์ที่ทั่วโลกให้ความสนใจมากในปัจจุบันคือ สายพันธุ์ H5N1 แต่เนื่องจากความไม่แนนอนดังกล่าวและงบประมาณที่ต้องใช้ในการจัดซื้อวัคซีนสายพันธุ์ที่เกิดการเปลี่ยนแปลงใหม่ การสำรองวัคซีนนี้มีไว้เพื่อวัตถุประสงค์ในการควบคุมให้อุบัติภัยในบริเวณที่มีการระบาดเบื้องต้น โดยหวังว่าจะสามารถควบคุมการระบาดไม่ให้ลุกลามเป็นการระบาดใหญ่ได้ หรือสามารถช่วยในการชะลอการระบาดใหญ่ วัคซีนที่สำรองนี้มีไว้เพื่อป้องกันเจ้าหน้าที่ด้านสาธารณสุขทั้งส่วนที่ทำการดูแลรักษาผู้ติดเชื้อ และผู้ที่มีหน้าที่ในการควบคุมโรค ในกรณีที่มีวัคซีนปริมาณมากพอจึงจะให้กับผู้ที่มีหน้าที่ในการให้บริการสาธารณสุข ผู้ที่ทำหน้าที่ดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม และบุคคลที่มีภาวะเสี่ยงต่อการติดเชื้อนหรือต่อการเกิดภาวะแทรกซ้อนของการติดเชื้อไวรัสตามลำดับก่อนหลังดังที่กล่าวไว้ข้างต้น

ในประเทศไทย รัฐบาลกลางได้ทำข้อตกลงกับบริษัท Chiron และบริษัท Sanofi Pasteur เป็นมูลค่า 62.5 ล้านและ 100 ล้านเหรียญ<sup>4</sup> เพื่อทำการศึกษาวิจัยและผลิตวัคซีนเพื่อการสำรองประมาณ 20 ล้านโดสในรูป bulk vaccine เนื่องจากในปัจจุบันประเทศไทยมีความสามารถในการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ภายใต้มาตรฐานในประเทศไทย จำกัด รัฐบาลสนับสนุนฯโครงการที่จะสร้างความสามารถในการผลิตวัคซีนภายในประเทศไทยให้เพียงพอสำหรับทุกคนได้ภายในปี ค.ศ. 2011

ส่วนประเทศไทยมีปุ่นน้ำยาดูแลรักษาผู้ติดเชื้อไวรัสในประเทศไทย 4 รายที่มีอยู่ในการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่กรณีที่มีการระบาดใหญ่ โดยมีแผนปฏิบัติการ (action plan) คือในช่วง Phase 3A ซึ่งไม่มีการระบาดในประเทศไทยมีปุ่นน้ำยาสำรองวัคซีนต้นแบบ (prototype vaccine) และทำการสำรองไว้ที่สำรองการผลิตวัคซีน และในช่วง Phase 4A ซึ่งไม่มีการระบาดในญี่ปุ่นจะเริ่มดำเนินการผลิตวัคซีนเมื่อมีการระบาดอย่างรุนแรงขึ้น แต่ใน Phase 4B ที่มีเริ่มมีการระบาดในประเทศไทยทำการแยกจ่ายวัคซีนต้นแบบให้กับบุคลากรสาธารณสุข ผู้ที่ทำงานเกี่ยวกับบริการสาธารณสุขและเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่ให้วัคซีน และประชาชนที่ต้องการรับวัคซีน

<sup>4</sup> รัฐบาลกลางสนับสนุนเมื่อแผนในการใช้เงินจำนวน 2.1 พันล้านเหรียญสหรัฐ ในกรณีวัคซีน H5N1 จำนวน 20 ล้านโดส และอีก 2.8 พันล้านเหรียญสหรัฐ ในการพัฒนาการผลิตวัคซีนให้รวดเร็วและน่าเชื่อถือมากขึ้น

สำหรับประเทศไทยรายงานรัฐบาลประชาชนจีนใน WHO phase 3-4 รัฐบาลมีแผนการที่จะทำการสำรวจวัคซีนในรูปสำเร็จรูป (finnished product) จำนวน 600,000 โดส และวัคซีนในรูปก้อนแบ่งบรรจุ (bulk vaccine) จำนวน 2.4 ล้านโดส และในช่วง WHO Phase 5 ประมาณสำรวจวัคซีนจะเพิ่มเป็น 6 ล้านโดสสำหรับวัคซีนสำเร็จรูป และ 24 ล้านโดสสำหรับวัคซีนในรูปก้อนแบ่งบรรจุ (เดือนกันยายน และคงมา 2549)

เนื่องจากข้อจำกัดของความรู้ในเรื่องสายพันธุ์ที่เหมาะสมของวัคซีน ชนิดของวัคซีน และประสิทธิผลของวัคซีน การสำรวจวัคซีนนั้นไม่มีเกณฑ์ชัดเจนว่าแต่ละประเทศควรจะสำรวจวัคซีนไว้จำนวนเท่าใด ซึ่งต่างจากการสำรวจยาต้านไวรัส ซึ่งองค์กรอนามัยโลกได้มีคำแนะนำว่าประเทศที่มีความสามารถสำรวจยาต้านไวรัสไว้เป็นปริมาณเท่ากับ 25% ของประชากรประเทศนั้น ดังกล่าวข้างต้นว่าการสำรวจวัคซีนนี้ในเบื้องต้นเพื่อการป้องกันเจ้าหน้าที่ที่ทำการรักษาพยาบาลผู้ป่วย ผู้ที่ทำงานที่ควบคุมโรค และผู้ให้บริการสาธารณสุขหลัก ซึ่งจำนวนบุคลากรเหล่านี้แตกต่างกันไปในแต่ละประเทศ นอกจากนี้ราคาของวัคซีนเป็นอีกปัจจัยที่กำหนดปริมาณวัคซีนที่แต่ละประเทศจะสามารถสำรวจได้ ดังนั้นจำนวนวัคซีนที่จะทำการสำรวจขึ้นกับปริมาณของแต่ละประเทศเป็นหลัก

สำหรับประเทศไทยยังไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนว่าควรจะทำการสำรวจวัคซีนไว้เป็นจำนวนเท่าไร ถ้าอ้างอิงข้อมูลปริมาณวัคซีนที่ประเทศจีนสำรวจได้ดังกล่าวไว้ข้างต้นเนื่องจากบริบทไทยลักษณะของประเทศไทยทั้งในด้านระดับการพัฒนาทางเศรษฐกิจ และสภาพปัญหาการระบาดของไข้หวัดนกที่ผ่านมา พบร่วมกับไม่ได้พิจารณาผลด้านขนาด (scale effect) และรายละเอียดอื่น ในช่วง phase 3-4 ประเทศไทยน่าจะสำรวจวัคซีนจำนวน 150,000 โดส (0.23% ของประชากรทั้งประเทศ) โดยแบ่งเป็นวัคซีนสำเร็จรูปจำนวน 30,000 โดสและวัคซีนก้อนแบ่งบรรจุจำนวน 120,000 โดส และในช่วง phase 5 ประเทศไทยน่าจะสำรวจวัคซีนจำนวน 1.5 ล้านโดส (2.3% ของประชากรทั้งประเทศ) แบ่งเป็นวัคซีนสำเร็จรูปจำนวน 300,000 โดสและวัคซีนก้อนแบ่งบรรจุจำนวน 1.2 ล้านโดส (ตารางที่ 2.4)

การประมาณการในช่วง phase 3 - 4 นี้ใกล้เคียงกับข้อมูลในแผนลงทุนเสริมสร้างโครงสร้างสาธารณสุขแห่งชาติ (พ.ศ. 2549-2552) ตามโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของภาครัฐสำนักสาธารณสุข ซึ่งได้ระบุจำนวนวัคซีนที่จะทำการจัดซื้อสำรองไว้ใช้ยามฉุกเฉินจำนวน 30,000 - 100,000 โดส นอกเหนือนี้ในช่วง 1 - 2 ปีที่ผ่านมากรมควบคุมโรคได้จัดซื้อวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลสำหรับให้กับเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการด้านสาธารณสุข เป็นจำนวนปีละประมาณ 200,000 โดส<sup>5</sup> สำหรับบุคลากรประมาณ 200,000 คน เนื่องจากวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลโดยทั่วไปให้วัคซีน 1 โดสต่อคน ดังนั้นประมาณได้ว่า จำนวนขั้นต่ำของเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่ด้านหน้าในการดูแลรักษาพยาบาลผู้ป่วยของประเทศไทยที่ควรจะได้รับวัคซีนป้องกันการติดเชื้อไข้หวัดใหญ่จะมีจำนวนอยู่ระหว่าง 30,000 – 200,000 คนต่อปี ในกรณีที่ต้องให้วัคซีนไข้หวัดใหญ่ก่อนการระบาดใหญ่ 1 โดสต่อคน จึงสามารถป้องกันการติดเชื้อ จำนวนวัคซีนขั้นต่ำที่ต้องทำการสำรวจจะอยู่ระหว่าง 30,000 – 200,000 โดส ส่วนในกรณีที่ต้องใช้วัคซีน 2 โดสต่อคนจึงจะสามารถป้องกันการติดเชื้อได้ เนื่องจากเป็นไวรัสสายพันธุ์ใหม่ซึ่งเจ้าหน้าที่ไม่มีภูมิคุ้มกันมาก่อน ดังนั้นจำนวนวัคซีนที่จะต้องทำการสำรวจควรจะมีจำนวนระหว่าง 60,000 – 400,000 โดส

#### ตารางที่ 2.4 การประมาณการจำนวนวัคซีนที่ประเทศไทยจะทำการสำรวจโดยใช้ข้อมูลปริมาณวัคซีนสำรองของประเทศไทย สาธารณรัฐประชาชนจีน

WHO Phase	ประเทศไทย			
	วัคซีนสำเร็จรูป		วัคซีนก้อนแบ่งบรรจุ	
	ล้านโดส	%ของประชากร	ล้านโดส	%ของประชากร
3-4	0.6	0.046%	2.4	0.185%
5	6	0.462%	24	1.846%

หมายเหตุ เพื่อความสะดวกในการคำนวณ ลักษณะจำนวนวัคซีนต่อประชากรคำนวณจากประเทศไทยของประเทศไทย 1300 ล้านคน และประชากรไทย 65 ล้านคน (ข้อมูลจากธนาคารโลก Chinese at a glance ประเทศไทยรายงานรัฐบาลประชาชนจีนเมืองปี ค.ศ. 2004 และประเทศไทยเมืองปี ค.ศ. 2005) และใช้สัดส่วนจำนวนโดสวัคซีนต่อประชากรของประเทศไทยรายงานรัฐบาลประชาชนจีนในการคำนวณจำนวนโดสที่ประเทศไทยจะทำการสำรวจ

<sup>5</sup> ปี 2550 กรมควบคุมโรคได้สั่งซื้อวัคซีนไข้หวัดใหญ่จำนวน 400,000 โดส

## 2.4 ประมาณการงบประมาณในการจัดซื้อวัคซีนสำรอง

ในการประมาณการงบประมาณในการจัดซื้อวัคซีนสำรองนั้นใช้ข้อมูลสองส่วน คือจำนวนวัคซีนที่จะทำการสำรองและราคาวัคซีนต่อโดส จำนวนวัคซีนที่จะทำการสำรองใช้ข้อมูลจากการประมาณการข้างต้น ส่วนราคาวัคซีนนั้นใช้ราคากลุ่มระหว่างราคาน้ำเงินต่อโดส จำนวนวัคซีนที่จะทำการสำรองใช้ข้อมูลจากงานประชุมวิชาการ H5N1 ในวันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2552 ที่จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีผู้เข้าร่วมกว่า 700 คน ได้รับการเสนอขายวัคซีน H5N1 อยู่ที่ 20 หยวน หรือ 700 บาท (คิดอัตราแลกเปลี่ยน 35 บาทต่อ 1 หยวน) และมีสมมติฐานว่าราคาวัคซีนจะค่อนข้างลดลงเป็น 500 บาท และ 300 บาท ในปี พ.ศ. 2553-2554 ซึ่งเป็นปีที่บริษัทผลิตวัคซีนหลายแห่งได้ขยายกำลังการผลิตและมีการศึกษาประสิทธิผลของวัคซีนเสร็จสมบูรณ์ ในการประมาณการนี้มีสมมติฐานว่าวัคซีนที่สำรองไว้นี้จะต้องมีการจัดซื้อใหม่ทุกปีจากสถานศูนย์ต่างๆ เช่น อายุของวัคซีนหรือสภาพพันธุ์ของไวรัสที่จะเปลี่ยนแปลงจนวัคซีนที่สำรองไว้จะไม่สามารถป้องกันการติดเชื้อได้ หรือวัคซีนที่มีประสิทธิผลในการป้องกันการติดเชื้อได้ดีกว่า

จากการประมาณการจัดซื้อวัคซีนสำรอง (ตาราง 2.5) พบว่าถ้าสำรองวัคซีนจำนวน 60,000 โดสต่อปีเพื่อให้กับเจ้าหน้าที่ด่านหน้าเป็นเวลา 5 ปี จะต้องใช้งบประมาณเป็นเงินถึง 174 ล้านบาท ถ้าสำรองวัคซีนสำรอง 200,000 และ 400,000 โดสต่อปี ประมาณว่าในระยะเวลา 5 ปีจะต้องใช้งบประมาณสูงถึง 580 ล้านบาทและ 1,160 ล้านบาทตามลำดับ

ประมาณสำรองวัคซีนเพื่อใช้ในการป้องกันภัยระบาดใหญ่เนื่องจากจะแตกต่างไปตามสถานการณ์ เช่นในภาวะที่ยังไม่มีข้อมูลการติดต่อจากคนติดเชื้อในประเทศ ประเทศไทยอาจพิจารณาสำรองวัคซีนในจำนวนขั้นต่ำสุด เมื่อมีข้อมูลภัยระบาดจากคนสูคนขั้นต่ำ ประเทศไทยสามารถปรับเพิ่มจำนวนวัคซีนสำรองขึ้นเป็นในปริมาณที่มากขึ้นได้ ทั้งนี้ต้องพิจารณาทำการทดลองกับบริษัทผู้ผลิตวัคซีนล่วงหน้า เนื่องจากในภาวะที่มีการติดต่อระหว่างคนสูคนมากขึ้นมีโอกาสสูงที่จะไม่สามารถหาวัคซีนเพื่อการสำรองได้หรือวัคซีนอาจมีราคาสูงขึ้นมาก

ตารางที่ 2.5 งบประมาณสำหรับการจัดซื้อวัคซีนไว้วัสดุในภัยสูงพันธุ์ระบาดใหญ่เพื่อการสำรอง (ล้านบาท)

จำนวนประชากร เป้าหมาย (คน)	จำนวนโดส วัคซีนที่สำรอง (โดส)*	งบประมาณ (ล้านบาท)					
		ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	รวม 5 ปี
30,000	60,000	42	42	42	30	18	174
100,000	200,000	140	140	140	100	60	580
150,000	300,000	210	210	210	150	90	870
200,000	400,000	280	280	280	200	120	1,160
ราคาวัคซีน (บาทต่อโดส)	700	700	700	500	300		NA

หมายเหตุ \*สมมติฐานว่าต้องให้วัคซีน 2 โดสต่อคนจะสามารถป้องกันการติดเชื้อได้

เนื่องจากการป้องกันภัยระบาดใหญ่เป็นประเด็นเรื่องความมั่นคงของชาติ และเอกชนไม่สนใจลงทุนในเหตุการณ์ที่ยังไม่เกิดขึ้น แต่ถ้ารอให้เหตุการณ์เกิดขึ้นประเทศไทยจะเกิดความเสียหายขึ้นอย่างมาก ดังนั้นจึงเป็นบทบาทของรัฐในการจัดทางบประมาณมาเพื่อการเตรียมการด้านวัคซีนรวมทั้งการจัดหาวัคซีนเพื่อการสำรองนี้ ในกรณีเกิดภัยระบาดใหญ่ในช่วงที่หนึ่งนี้ซึ่งคาดว่าจะใช้ระยะเวลา 6 เดือน รัฐควรจะต้องระดมการบริการวัคซีนในทุกสถานบริการทั้งในภาครัฐและเอกชน โดยเป็นผู้จัดหางบประมาณทั้งในการจัดซื้อวัคซีน วัสดุอุปกรณ์ และค่าใช้จ่ายอื่นในการบริการ ทั้งนี้ต้องเป้าหมายในการรณรงค์ให้วัคซีนเสริจสิ้นให้เร็วที่สุด เช่นให้เสริจสิ้นภายในระยะเวลา 1 เดือน การดำเนินการออกจะเรียงลำดับกลุ่มบุคคลข้างต้นแล้ว การบริการให้เป็นไปตามข้อแนะนำของคณะกรรมการซึ่งมีหน้าที่กำหนดการใช้วัคซีนเพื่อตัดปัญหาในกระบวนการป้องกันควบคุมภัยระบาดในขณะนั้น

<sup>6</sup> ข้อมูลจาก Dr. Triono ตัวแทนจากประเทศไทยในงานประชุม Viral sharing ที่ WHO Geneva วันที่ 19-20 เมษายน พ.ศ. 2550

<sup>7</sup> หมายเหตุ ราคาวัคซีนไว้วัสดุในภัยดามถูกต้องที่กรมควบคุมโรคติดต่อซึ่งล่วงหน้าในปริมาณ 200,000 โดสอยู่ระหว่าง 250 - 300 บาทต่อโดส

## 2.5 ข้อพึงพิจารณาอื่นๆ เกี่ยวกับการสำรองวัคซีนเพื่อใช้ในภาวะฉุกเฉิน

### 2.5.1 ความเสี่ยงจากสายพันธุ์ของวัคซีนที่สำรองไว้ไม่ตรงกับสายพันธุ์ที่มีการระบาด

เพื่อให้ได้วัคซีนที่สามารถป้องกันการติดเชื้อในกรณีระบาดใหญ่ วัคซีนที่จัดทำเพื่อเป็นการสำรองไว้ควรจะเป็นวัคซีนที่ผลิตจากไนโตรเจนที่ก่อให้เกิดการระบาด หรือเป็นวัคซีนที่ผลิตจากไวรัสที่มีความไม่คงเดียว แต่สายพันธุ์ที่ร่วงโรยและสามารถป้องกันการติดเชื้อที่ทำให้เกิดการระบาดใหญ่ได้ เนื่องจากเราไม่สามารถทราบได้ว่าไวรัสสายพันธุ์ใดจะเป็นต้นเหตุทำให้เกิดการระบาดใหญ่ การจัดทำวัคซีนเพื่อการสำรองจึงมีความเสี่ยงสูงที่วัคซีนที่สำรองจะมีสายพันธุ์ไม่ตรงกับสายพันธุ์ที่ทำให้เกิดการระบาดใหญ่ ดังนั้นเพื่อกระจายความเสี่ยงจึงควรจัดซื้อวัคซีนมากกว่าหนึ่งสายพันธุ์จากผู้ผลิตมากกว่าหนึ่งราย และซื้อวัคซีนที่ผลิตจากทดสอบการป้องกันข้ามสายพันธุ์ได้ (cross protection)<sup>8</sup> อย่างไรก็ตามหากไม่เกิดการระบาด หรือมีการเปลี่ยนแปลงสายพันธุ์ของเชื้อไวรัสไปจนแตกต่างจากสายพันธุ์ที่นำมาผลิตวัคซีน วัคซีนที่ซื้อไว้เป็นหลักประกันชั่วคราวอาจจะไม่มีประโยชน์ในการเป็นวัคซีนสำรองอีกต่อไป ทำให้อาจจะต้องทิ้งวัคซีนเหล่านี้ไป และต้องทำการจัดซื้อวัคซีนสายพันธุ์ใหม่ต่อไป ในบางประเทศที่มีการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในประเทศนั้นสามารถเลือกทำการเจาะหัวการทำทดลองการผลิตสำรอง (reserve production capacity) แทนการซื้อวัคซีนเก็บไว้ในคลัง เช่นที่รัสเซียและแคนาดาทดลองกับบริษัทวัคซีนในการผลิตวัคซีนสายพันธุ์เมื่อมีการระบาดใหญ่ อย่างไรก็ตามวิธีการนี้ไม่ได้กับประเทศไทยเนื่องจากประเทศไทยยังไม่มีการผลิตวัคซีนนี้ภายในประเทศ ทางเลือกหนึ่งแทนการซื้อวัคซีนสำเร็จรูปคือการซื้อวัคซีนก่อนการแบ่งบรรจุ (bulk vaccine) ข้อมูลเกี่ยวกับทางเลือกนี้จะนำเสนอในยุทธศาสตร์ที่สองที่จะเสนอในบทถัดไป การสำรองวัคซีนแบบสำเร็จรูปและการสำรองวัคซีนในรูปก่อนแบ่งบรรจุสามารถดำเนินการไปคู่กันดังเช่นแผนการสำรองของรัสเซียและรัสเซียและสวีเดนสหราชอาณาจักรที่ได้กล่าวถึงข้างต้น

### 2.5.2 การอนุมัติให้นำวัคซีนออกมายังในภาวะฉุกเฉินและการทดสอบความเสี่ยหายอันอาจจะเกิดจากการใช้วัคซีน

การใช้วัคซีนในภาวะฉุกเฉิน เช่นภาวะที่มีการระบาดใหญ่ต้องยอมรับข้อจำกัดของข้อมูลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของวัคซีน เนื่องจากวัคซีนที่สั่งซื้อนี้อาจเป็นวัคซีนที่ยังไม่ผ่านการทดสอบบนครอบทุกขั้นตอน เพราะไม่สามารถทดสอบใน Clinical trial Phase 3 ได้เนื่องจากไม่มีกลุ่มประชากรที่ติดเชื้อจริงให้ทดสอบ เพราะยังไม่เกิดการระบาด หรือไม่สามารถทำการทดสอบกับเชื้อสายพันธุ์ตามธรรมชาติได้เนื่องจากข้อระวังด้านความปลอดภัยและจริยธรรมของการวิจัย และเมื่อเกิดการระบาดก็คงทำการทดสอบไม่ทัน หากมีการระบาดใหญ่เกิดขึ้น หน่วยงานภาครัฐจำเป็นจะต้องดำเนินการโดยเร่งด่วนเพื่อพิจารณานำวัคซีนสำรองดังกล่าวออกมายัง เช่นการจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณาการใช้วัคซีนในภาวะระบาด ในบางประเทศ เช่นประเทศไทยอาจมีคณะกรรมการดูแลการขึ้นทะเบียน (regulator) และผู้ผลิตวัคซีนได้มีการหารือจัดเตรียมการด้านเอกสารของภาระขึ้นทะเบียนวัคซีนใหม่(prototype dossier) ตั้งแต่ต้น ซึ่งทำให้มีข้อมูลมากขึ้นในการตัดสินใจใช้วัคซีนในภาวะฉุกเฉิน นอกจากนี้ข้อพึงพิจารณาสำคัญอีกประการได้แก่ ความเสี่ยหายที่อาจเกิดจากการใช้วัคซีน เพราะวัคซีนนี้ยังไม่ผ่านการทดสอบที่ครอบทุกขั้นตอน จึงไม่สามารถรับประกันว่าการใช้วัคซีนนี้จะมีความปลอดภัยอย่างเต็มที่ หน่วยงานภาครัฐจึงจำเป็นต้องพิจารณาเรื่องการขาดหายผู้เสียหายจากการได้รับวัคซีนดังกล่าวด้วย

### 2.5.3 การสำรองวัคซีนในระดับภูมิภาค หรือระดับโลก

การสำรองวัคซีนเพื่อใช้ในการป้องกันสภากาณฑ์ระบาดใหญ่นั้นอาจทำในระดับภูมิภาคหรือระดับโลกแทนการสำรองในระดับประเทศ การสำรองในระดับภูมิภาคและระดับโลกนี้จะช่วยให้ประเทศไทยกำลังพัฒนาที่มีข้อจำกัดในการเข้าถึงวัคซีนและการสำรองวัคซีนสามารถมีความมั่นใจว่าจะได้รับการช่วยเหลือเบื้องต้นในกรณีที่เกิดการระบาดใหญ่ขึ้นในประเทศไทยของตน ความมั่นใจนี้จะส่งเสริมความร่วมมือในการเฝ้าระวัง (influenza surveillance system) นำมาซึ่งข้อมูลสำคัญ เช่นไวรัสสายพันธุ์ที่มีการระบาดในแต่ละช่วง และข้อมูลการติดตามการเปลี่ยนแปลงของสายพันธุ์ที่เข้าใกล้สายพันธุ์ที่มีศักยภาพในการระบาดใหญ่ การดื้อต่อยาต้านไวรัส องค์กรอนามัยโลกได้จัดการประชุมเพื่อระดมความเห็นเกี่ยวกับการสำรองวัคซีนในระดับโลกในช่วงปลายเดือนเมษายน พ.ศ. 2550 ที่ผ่านมา อย่างไรก็ดียังไม่มีการสำรองวัคซีนในระดับภูมิภาคทั้งที่ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ถือเป็นภูมิภาคที่มีความเสี่ยงสูงของการระบาดใหญ่ในอนาคต

<sup>8</sup> ข้อมูลการใช้วัคซีนแบบเชื้อเป็นเพื่อป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลพบว่ามีการป้องกันข้ามสายพันธุ์ได้มากกว่าวัคซีนเชื้อด้วย แต่อย่างไรก็ยังมีข้อมูลจำกัดเกี่ยวกับประสิทธิผลของวัคซีนเชื้อเป็นสำหรับกรณีวัคซีนสายพันธุ์ก่อนการระบาดใหญ่ เช่น H5N1

## 2.6 บทสรุป ยุทธศาสตร์การซื้อวัคซีนไข้หวัดใหญ่เพื่อการสำรอง

ยุทธศาสตร์การซื้อวัคซีนไข้หวัดใหญ่เพื่อการสำรองได้ในประเทศไทยเป็นยุทธศาสตร์ที่มีความจำเป็นรุ่งด่วนสำหรับประเทศไทย ด้วยข้อจำกัดเรื่องความไม่แน่นอนของสายพันธุ์ของวัคซีนที่ควรทำการสำรอง ทำให้ยุทธศาสตร์นี้มีวัตถุประสงค์เบื้องต้นเพื่อสำรองวัคซีนไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ก่อนการระบาดใหญ่ (Pre-pandemic influenza vaccine) ให้สำหรับบุคลากรด้านหน้าที่ทำหน้าที่ดูแลรักษาผู้ป่วย ควบคุมโรค ให้บริการสาธารณสุขและรักษาความสงบสุขของสังคม ในขั้นตอนการสำรองวัคซีนนี้จึงไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อครอบคลุมประชากรทุกคน แต่มีเป้าหมายเพื่อควบคุมการระบาดที่จุดเกิดเหตุ หรือชลօกาการระบาดใหญ่ ยุทธศาสตร์นี้เป็นยุทธศาสตร์ที่สามารถทำได้ทันทีคือสามารถดำเนินการในระยะเวลาสั้นเพียง 3-6 เดือนถ้าบประมาณพร้อม ในการซื้อวัคซีนเพื่อการสำรองนี้ไม่ใช่การสั่งซื้อผลิตภัณฑ์ทางการค้าตามปกติ ซึ่งต้องพิจารณาประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. สายพันธุ์ไวรัสที่ใช้ผลิตวัคซีน บริษัทที่จัดจำหน่ายและการสั่งซื้อจากผู้ผลิต
2. การกำหนดกลุ่มประชากรที่จะได้รับวัคซีนก่อนหลัง (vaccine prioritization) ในภาวะการระบาดใหญ่
3. การกำหนดปริมาณการสำรองวัคซีน
4. การประมาณการงบประมาณในการจัดซื้อวัคซีนสำรอง
5. ข้อพิจารณาอื่นๆ เช่น ความเสี่ยงของการไม่ตรงกันของสายพันธุ์ การอนุมัติให้นำวัคซีนออกมากใช้ในภาวะฉุกเฉิน และการทดสอบและการสัมภានาจจะเกิดจากการใช้วัคซีน การสำรองระดับภูมิภาคและระดับโลก

หากประเทศไทยต้องการสำรองวัคซีนสายพันธุ์ก่อนการระบาดใหญ่ให้สำหรับกลุ่มบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขซึ่งทำหน้าที่หลักในการดูแลผู้ป่วยและควบคุมโรค บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ให้บริการสาธารณสุขและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กับการรักษาความสงบ เป็นจำนวน 60,000 โดยต่อปี โดยราคาวัคซีนอยู่ที่ 300-700 บาทต่อโดส จะต้องใช้งบประมาณ 18-42 ล้านบาทต่อปี ในกรณีที่ปริมาณสำรองเป็น 400,000 โดยต่อปีงบประมาณที่ต้องเตรียมไว้เพื่อการสำรองนี้จะสูงถึง 120-280 ล้านบาทต่อปี หากไม่มีการระบาดใหญ่เกิดขึ้นและสายพันธุ์ที่อาจเกิดการระบาดใหญ่เปลี่ยนแปลงไปจนวัคซีนที่สำรองไว้ไม่สามารถใช้ได้ ประเทศไทยจะต้องใช้เตรียมงบประมาณเพื่อซื้อวัคซีนใหม่ทุกปี ดังนั้นจะเห็นได้ว่ายุทธศาสตร์นี้เป็นยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมกับการใช้เพียงชั่วคราว เมื่อประเทศยังไม่มีกำลังการผลิตวัคซีนด้วยตัวเอง ในระยะยาวยุทธศาสตร์นี้ต้องใช้งบประมาณสูงมาก เช่น ต้องใช้งบประมาณสูงถึง 1,160 ล้านบาท ในการเตรียมสำรองวัคซีน 400,000 โดยต่อปีเป็นเวลา 5 ปี แม้ว่าจะใช้งบประมาณจำนวนมากแล้ว ยุทธศาสตร์ดังกล่าวไม่สามารถคุ้มครองป้องกันประชาชนไทยได้ทุกคน เนื่องจากปริมาณวัคซีนที่สำรองนี้ใช้ในการควบคุมการระบาดของโรคเบื้องต้น หรือช่วงเวลา ก่อนเกิดการระบาดใหญ่เท่านั้น ดังนั้นรัฐบาลจึงควรพิจารณาดำเนินการตามยุทธศาสตร์นี้ควบคู่กับยุทธศาสตร์นี้ ได้แก่การลดค่าใช้จ่ายในระยะสั้นในการสำรองวัคซีนโดยการแบ่งบรรจุวัคซีนตามยุทธศาสตร์ที่ 2 และดำเนินการให้มีการผลิตวัคซีนเองให้เร็วที่สุดตามยุทธศาสตร์ที่ 3 และ 4 เพื่อลดการสูญเสียงบประมาณและมีความมั่นคงในระยะยาว

### เอกสารอ้างอิง

- เดือนกุมภาพันธ์ ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “Study visit on Human and Avian Influenza vaccine Research, Development and Production” ณ ประเทศไทย ระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม-5 สิงหาคม พ.ศ. 2549
- วันพุธ อาจเชี่ยน. ภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุข (Public Health Emergency). รายงานผู้อำนวยการสำนักงานสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการวิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการวิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 : ฉบับที่ 46, 24 พฤษภาคม 2549.
- สาธารณสุข, กระทรวง. กรมควบคุมโรค. นโยบายการใช้วัคซีนไข้หวัดใหญ่ในกรณีปกติ และกรณีเกิดภัยธรรมชาติใหญ่ในมนุษย์. ร่างแผนการเตรียมความพร้อมรับมือภัยธรรมชาติใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่ ฉบับปรับปรุง วันที่ 27 มกราคม 2549.
- HHS, Request for Information (RFI): Guidance for Prioritization of Pre-pandemic and Pandemic Influenza Vaccine. Available from: <http://aspe.hhs.gov/PIV/RFI>
- Public Health Agency of Canada. The Canadian Pandemic Influenza Plan for the Health Sector, Recommendations for the Prioritized Use of Pandemic Vaccine. October 2006. Available from: [http://www.phac-aspc.gc.ca/cpip-pclcp/ann-d\\_e.html](http://www.phac-aspc.gc.ca/cpip-pclcp/ann-d_e.html)
- The International Federation of Pharmaceutical Manufacturers & Associations (IFPMA). R&D for Avian / Pandemic Influenza Vaccines by IFPMA Influenza Vaccine Supply International Task Force (IVS ITF) members. 17 October 2006. Available from: [http://www.ifpma.org/influenza/content/pdfs/Table\\_Avian\\_Pandemic\\_Influenza\\_RnD\\_17Oct06.pdf](http://www.ifpma.org/influenza/content/pdfs/Table_Avian_Pandemic_Influenza_RnD_17Oct06.pdf)
- Temte, J.L. Preparing for an Influenza Pandemic: Vaccine Prioritization. Family Practice Management Vol. 13 No. 1 (January 2006).
- World Health Organization. Cumulative Number of Confirmed Human Cases of Avian Influenza A/(H5N1) Reported to WHO. 3 February 2007. Available from: [http://www.who.int/csr/disease/avian\\_influenza/country/cases\\_table\\_2007\\_02\\_03/en/index.html](http://www.who.int/csr/disease/avian_influenza/country/cases_table_2007_02_03/en/index.html)

3

## บทที่ 3 ยุทธศาสตร์ที่ 2: ยุทธศาสตร์การเปลี่ยนผ่าน วัคซีนไปสู่หัวดิจิทัลในประเทศไทย

- แนวคิดในการเปลี่ยนผ่านวัคซีน
- หน่วยงานที่มีศักยภาพในการเปลี่ยนผ่าน
- เป้าหมายการเปลี่ยนผ่านวัคซีน
- ประมาณการงบประมาณ
- บทสรุป ยุทธศาสตร์ที่ 2:  
ยุทธศาสตร์การเปลี่ยนผ่านวัคซีนไปสู่หัวดิจิทัลในประเทศไทย



### บทที่ 3 ยุทธศาสตร์ที่ 2: ยุทธศาสตร์การแบ่งบรรจุภัณฑ์ให้กับในประเทศ

- 3.1 แนวคิดในการแบ่งบรรจุวัสดุซีน
  - 3.2 หน่วยงานที่มีศักยภาพในการแบ่งบรรจุ
  - 3.3 เป้าหมายการแบ่งบรรจุวัสดุซีน
  - 3.4 ประมาณการงบประมาณ
  - 3.5 บทสรุป ยุทธศาสตร์ที่ 2: ยุทธศาสตร์การแบ่งบรรจุวัสดุซีนให้หวัดใหญ่ในประเทศ

### 3.1 แนวคิดในการแบ่งบรรจุภัณฑ์

เนื่องจากการแบ่งบรรจุเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการผลิตวัคซีน และเป็นขั้นตอนที่ไม่มีความซับซ้อนนักเมื่อเทียบกับกระบวนการผลิตวัคซีนทั้งหมด การแบ่งบรรจุวัคซีนนี้เป็นการนำวัคซีนในรูปก่อนการบรรจุ (bulk vaccine) ในปริมาณมากๆ ที่มักมีขนาดมากกว่า 10 ลิตรขึ้นไปมาทำการเติร์yming (formulation) และแบ่งบรรจุเป็นวัคซีนสำเร็จรูป (finished product) พิริ่อมสำหรับนำไปใช้ อาจจะอยู่ในรูปขวด vial หรือบรรจุในหลอดฉีดยา (pre-filled syringe) การบรรจุอาจบรรจุเป็นขนาดโดสเดียว (single dose) หรือหลายโดส (multiple doses) สำหรับวัคซีนไข้หวัดใหญ่ที่นิยมโดสจะมีปริมาณ 0.5 มล. สำหรับวัคซีนสำหรับผู้ใหญ่และเด็กตั้งแต่ 3 ขวบขึ้นไป การแบ่งบรรจุวัคซีนไข้หวัดใหญ่ก่อนการระบาดใหญ่ (pre-pandemic vaccine) หรือ วัคซีนไข้หวัดใหญ่ช่วงระบาดใหญ่ (pandemic vaccine) สามารถทำได้ในโรงงานที่ทำการแบ่งบรรจุวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามถูกต้อง หรือโรงงานวัคซีนอื่น หรือโรงงานผลิตยาอื่นที่ได้มาตรฐาน รายละเอียดของโรงงานที่มีศักยภาพในการแบ่งบรรจุจะได้กล่าวในส่วนถัดไป

ในปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ แต่ประเทศไทยมีศักยภาพในการเปลี่ยนต้นการแบ่งบรรจุวัคซีนจากวัคซีนก่อนการบรรจุ (bulk vaccine) ให้เป็นวัคซีนสำเร็จรูป (finnished product) ยิ่งกว่าหนึ่งพันปีที่ผ่านมา<sup>10</sup> จากการนำวัคซีนก่อนการบรรจุเข้ามาแบ่งบรรจุในประเทศไทยนั้นทำให้ราคาของวัคซีนลดลงประมาณ 20% นอกจากนี้การสำรองวัคซีนในรูปก่อนการบรรจุ แล้วค่อยแบ่งบรรจุเมื่อมีความจำเป็นต้องใช้จะช่วยยืดอายุวัคซีนได้ เนื่องจากอายุของวัคซีนมักจะเริ่มลดลงภายหลังจากถูกเตรียมการ (formulation) เพื่อการแบ่งบรรจุ (filling) ดังนั้นในกรณีที่จะทำการสำรองวัคซีนไข้หวัดใหญ่ก่อนการระบาดใหญ่ (pre-pandemic vaccine) ซึ่งยังไม่กำหนดการใช้ที่ชัดเจน การสำรองวัคซีนในรูปก่อนการแบ่งบรรจุ (bulk vaccine) จึงน่าจะเป็นยุทธศาสตร์ที่ดีที่สุด

อย่างไรก็ตามการแบ่งบรรจุสำหรับวัคซีนไข้หวัดใหญ่ก่อนการระบาดใหญ่ (pre-pandemic vaccine) จะทำได้เมื่อมีวัคซีนนี้เพื่อนำมาแบ่งบรรจุ เช่นเดียวกับการสำรองวัคซีนสำเร็จรูปตามยุทธศาสตร์ที่ 1 กล่าวคือในช่วงที่มีการระบาดจะไม่สามารถจัดหาวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในรูปของ การบรรจุแบ่งบรรจุในประเทศไทยได้เนื่องจากกำลังการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ทั่วโลกมีอยู่จำกัด ดังได้กล่าวแล้วข้างต้น การจัดหาวัคซีนนี้ต้องดำเนินการตอกลงกับบริษัทผู้ผลิตวัคซีนล่วงหน้าตั้งแต่ในช่วงก่อนการระบาด นอกจากนี้ยุทธศาสตร์นี้มีความเสี่ยงในเรื่องความแตกต่างของสายพันธุ์ของวัคซีนที่ทำการจัดทำไว้กับสายพันธุ์ที่ทำให้เกิดการระบาด เช่น เดียวกันยุทธศาสตร์ที่ 1 แม้ว่าจะทำให้ประยัดค่าใช้จ่ายลดได้บ้าง แต่ยุทธศาสตร์นี้ยังไม่สามารถเป็นหลักประกันในการจัดให้มีวัคซีนสำหรับประชาชนไทยทุกคน เนื่องจากความเสี่ยงดังกล่าวแล้วและค่าใช้จ่ายที่สูงเป็นหมายของยุทธศาสตร์นี้จึงถูกจำกัดอยู่ที่กลุ่มเจ้าหน้าที่ด่านหน้าในการควบคุมและรักษาผู้ป่วย ควบคุมโรค รวมถึงผู้ที่เข้ามาในประเทศ แต่ผู้รักษาความสงบ วัฒนธรรมสังคม เพื่อควบคุมโรคในที่เกิดเหตุ หรือการช่วยเหลือการระบาด การพยายามลดความเสี่ยง และการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมเป็นหลัก

<sup>9</sup> มีข้อยกเว้นในงานผลิตวัสดุซึ่งบางชนิด เช่น วัสดุซึ่งปากเท้าเปื่อย เป็นต้น

<sup>10</sup> เทียบเคียงจากราคาวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล พ布ว่าราคาวัคซีนสำเร็จรูปที่สั่งซื้อจากต่างประเทศราคาจะอยู่ที่ 300 บาทต่อโดสในขณะที่เมื่อสั่งซื้อกับบริษัทที่นั่นวัคซีนก่อนการบรรจุ (bulk vaccine) และแล้วข้ามมาแบ่งบรรจุในประเทศไทย ราคากล่องเป็นประมาณ 250 บาทต่อโดส หรือกล่องประมาณ 17%

### 3.2 หน่วยงานที่มีศักยภาพในการแบ่งบรรจุ

ในปัจจุบันประเทศไทยไม่มีโรงงานที่บรรจุวัคซีนให้หัวดใหญ่สายพันธุ์ระบาดใหญ่เลย แต่มีหน่วยงาน 4 แห่งที่มีศักยภาพและมีโอกาสขยายกำลังการบรรจุวัคซีนให้หัวดใหญ่ในช่วงการระบาดใหญ่ได้ โดยการปรับเปลี่ยนกระบวนการบรรจุ เพื่อการบรรจุวัคซีนให้หัวดใหญ่ในขนาด 0.5 มลลิลิตรต่อโดส<sup>11</sup> ดังนี้ (โปรดดูรายละเอียดในตารางที่ 3.1)

1. บริษัท องค์การเภสัชกรรม-เมอริเวอร์ชีวัตถุ จำกัด เป็นหน่วยงานเอกชนที่มีประสบการณ์และเครื่องจักรที่ทำการบรรจุวัคซีนให้หัวดใหญ่ตามมาตรฐานอย่างแล้ว และมีความพร้อมขยายการบรรจุวัคซีนสายพันธุ์ระบาดใหญ่ให้ได้ 22 ล้านโดสต่อปี ค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะมีคือค่าใช้จ่ายในการทำความสะอาดและตรวจสอบ (cleaning and validating) ก่อนการเปลี่ยนมาบรรจุวัคซีนให้หัวดใหญ่ซึ่งคาดว่าเป็นจำนวนเงินไม่มาก
2. สภากาชาดไทย ได้มีการสร้างชั้อ filling platform ซึ่งสามารถบรรจุวัคซีนให้หัวดใหญ่ตามถูกต้อง 2-10 ล้าน vial ต่อปี ถ้าบรรจุ 10 โดสต่อ vial กำลังการบรรจุจะสูงสุดถึง 100 ล้านโดสต่อปี ซึ่งต้องใช้เวลาในการซื้อและติดตั้งเครื่องจักรประมาณ 1 ปี(คาดว่าจะพร้อมใช้งานในปี 2551) ซึ่งหากเกิดภัยธรรมชาติใหญ่สามารถปรับมาใช้บรรจุวัคซีนสายพันธุ์ระบาดใหญ่ได้
3. สถานที่ผลิตยาฉีดของบริษัทเอกชน จำนวน 3 แห่ง คือ บริษัท เอ็มแอนด์เอช แมนูแฟคเจอริ่ง จำกัด บริษัท ไทย-นครพัฒนา จำกัด และบริษัทไบโอแลป จำกัด ที่ยินดีให้ข้อมูลและความร่วมมือแก่คณะกรรมการผู้จัดทำรายงาน ซึ่งปัจจุบันใช้เป็นสถานที่บรรจุยาฉีด แต่หากเกิดมีความจำเป็นเร่งด่วนก็สามารถปรับกระบวนการผลิตให้เหมาะสมกับการบรรจุวัคซีนให้หัวดใหญ่ในช่วงการระบาดใหญ่ได้ รวมประมาณ 24 ล้าน vial ต่อปี vial ละ 1-3 มล. ซึ่งถ้าบรรจุขนาด 6 โดสต่อ vial (3 มล.) จะได้เท่ากับ 144 ล้านโดสต่อปี โรงงานทั้งสามแห่งนี้เป็นโรงงานที่ได้รับการเสนอจากผู้เชี่ยวชาญด้าน GMP ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาว่ามีศักยภาพในการบรรจุวัคซีนให้หัวดใหญ่ได้เนื่องจากโรงงานมีคุณลักษณะที่เหมาะสมกับการบรรจุวัคซีนตามมาตรฐานของประเทศไทย
4. โรงงานผลิตวัคซีนนิวคาสเซิล ของสำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์ กรมปศุสัตว์ ซึ่งในปัจจุบันโรงงานยังไม่ได้ GMP จึงมีความจำเป็นต้องปรับโรงงานให้ได้ GMP และปรับกระบวนการบรรจุและหัวบรรจุให้มีขนาดเหมาะสม รวมทั้งต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ว่าโรงงานบรรจุวัคซีนสัตว์นี้นำมาบรรจุวัคซีนคนได้ โรงงานดังกล่าวมีเครื่องบรรจุวัคซีน 2 เครื่อง เครื่องที่หนึ่งมีกำลังการบรรจุสูงสุด 12,000 vial ต่อชั่วโมง ขนาด vial 1-3 มล. ซึ่งประมาณกำลังการบรรจุได้ 40 ล้านvial หรือ 240 ล้านโดสต่อปี (vial ละ 3 มล.) เครื่องบรรจุอีกเครื่องหนึ่งมีกำลังการบรรจุสูงสุด 8,000 ขวดต่อชั่วโมง ขนาดขนาด 5-250 มล. เพื่อให้ครบวงจร ของกรมปศุสัตว์น้อยที่สุดจึงเสนอเฉพาะกำลังการบรรจุของเครื่องแรก เนื่องจากเป็นส่วนที่ใช้งานได้เต็มในปัจจุบัน กรมปศุสัตว์ไม่ได้ใช้งานในส่วนนี้

โดยสรุปกล่าวได้ว่าในประเทศไทยมีหน่วยงานที่สามารถทำการแบ่งบรรจุวัคซีนให้หัวดใหญ่หลายแห่ง และกำลังการบรรจุโดยรวมสูงมาก ทั้งนี้แต่ละหน่วยงานมีข้อต้องเตรียมการต่างๆ และต้องการสนับสนุนที่แตกต่างกัน ถ้าได้รับการสนับสนุนและมีการเตรียมการได้ตามแผน คาดว่าภายในระยะเวลา 1 ปีโรงงานทั้งหมดสามารถจะพร้อมแบ่งบรรจุวัคซีนให้หัวดใหญ่ก่อนการระบาดใหญ่ได้

<sup>11</sup> ใช้ข้อมูลวัคซีนให้หัวดใหญ่ตามถูกต้องสำหรับผู้ใหญ่เป็นเกณฑ์พิจารณาขนาดกำลังบรรจุ สำหรับผู้ใหญ่จะบรรจุขนาด 0.5 มล. ต่อโดส และ 0.25 มล. ต่อโดสสำหรับเด็กเล็กกว่า 3 ปี

ตารางที่ 3.1 เปรียบเทียบหน่วยงานที่มีศักยภาพในการขยายกำลังการบรรจุ

หน่วยงาน	GMP	ความสามารถ ในการบรรจุ วัสดุในไข่หัวดใหญ่ ตามถูกต้อง ในปั๊บัน	กำลังการบรรจุ ในปั๊บัน (โดส/ปี)	กำลังการบรรจุ สูงสุดที่สามารถ ขยายได้ (โดส/ปี)	มาตรการที่ต้องดำเนินการ หากต้องปรับโรงงาน ให้บรรจุวัสดุไข่หัวดใหญ่ ในช่วงการระบาดใหญ่	ระยะเวลา ที่ใช้ในการ ปรับโรงงาน	เงินลงทุน ในการปรับ โรงงาน (บาท)
1. บริษัทของค้าสัมภาระ- เมอร์ริเอกอัครីวัตถุจำกัด	✓	✓	500,000 (0.5 មл./โดส)	10 ล้าน (ผลิตวัสดุไข่หัวดใหญ่) และ 22 ล้าน (หยุดการผลิต วัสดุไข่หัวดใหญ่)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ไม่ต้องปรับโรงงานเพราะใช้ กระบวนการในการบรรจุวัสดุไข่ หัวดใหญ่ตามถูกต้อง แบบเดียวกับที่ใช้ในปั๊บัน</li> <li>■ เพิ่มกระบวนการทำงานให้มากขึ้นจาก 1 กะเป็น 3 กะ</li> </ul>	2 สัปดาห์ (การทำความ สะอาด)	ค่าใช้จ่ายใน การทำ ความสะอาด เป็นหลัก เบื้องต้น เช่น ค่าสาธารณี ในการทำ ความสะอาด 20,000 บาท
2. สถาบันฯ	✓	✓ (หากหยุด การผลิต solvent และวัสดุ)	1. ปั๊บันมีการบรรจุ วัสดุ / Solvent ดังนี้ 1.1 แคมปูล 600,000 โดส/ปี 1.2 vials 600,000 โดส/ปี (ขนาด 1.0-2.0 มล./โดส)	103 ล้าน (0.5 มล. / โดส)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หยุดการผลิตวัสดุไข่หัวดใหญ่ ที่ทำอยู่ในปั๊บัน และปรับการทำงาน เป็น 3 กะ ซึ่งหากมีการระบาดใหญ่ ในช่วงปี พ.ศ.2550 จะสามารถบรรจุได้ 2 ล้านโดสทันที</li> <li>2. ติดตั้ง Automatic compact filling line ใหม่ ที่มีกำลังบรรจุ 10 ล้านโดส/ปี (0.5-5.0 มล./โดส)</li> </ol>	1 ปี (พ.ศ.2550)	80 ล้าน (ค่าเครื่อง Automatic filling Line ที่กำลัง สั่งซื้อ)

ตารางที่ 3.1 เปรียบเทียบหน่วยงานที่มีศักยภาพในการขยายกำลังการบรรจุ (ต่อ)

หน่วยงาน	GMP	ความสามารถ ในการบรรจุ วัคซีนเข้าหัวด้วย ตามถูกต้อง <sup>1</sup> ในปั๊มจุบัน	กำลังการบรรจุ ในปั๊มจุบัน (โดส/ปี)	กำลังการบรรจุ สูงสุดที่สามารถ ขยายได้ (โดส/ปี)	มาตรการที่ต้องดำเนินการ หากต้องปรับโรงงาน ให้บรรจุวัคซีนเข้าหัวด้วย <sup>2</sup> ในช่วงการระบาดใหญ่	ระยะเวลา ที่ใช้ในการ ปรับโรงงาน	เงินลงทุน ในการปรับ โรงงาน (บาท)
2. สภาภาคชานด้วย (ต่อ)			2. ได้มีการสั่งซื้อ <sup>3</sup> Automatic compact filling line capacity 10 ล้าน vial / ปี (ขนาดบรรจุ 0.5-5.0 vial / โดส)				
3. โรงงานบรรจุยาฉีดของ บริษัทเอกชน 3 แห่ง	✓	✗	5.1 ล้าน (vial 1-3 มล.) / ปี	24 ล้าน/ปี (vial 1-3 มล.) = 144 ล้านโดส/ปี	■ ปรับกระบวนการการบรรจุให้เหมาะสม กับการบรรจุวัคซีนเข้าหัวด้วยใหญ่ในช่วง การระบาดใหญ่	6 เดือน	1 ล้าน
4. โรงงานผลิตวัคซีน นิวคาสเซิลของสำนัก เทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์ กรมปศุสัตว์	✗	✗	200 ล้าน (0.1 มล./โดส)	40 ล้านvial (vial 1-3 มล.) = 240 ล้านโดส/ปี (0.5 มล./โดส)	■ ปั๊มจุบันโรงงานยังไม่ได้ GMP จึงมี ความจำเป็นต้องปรับโรงงานให้ได้ GMP และปรับกระบวนการการบรรจุให้มีหัวบรรจุ ใหม่ขนาดเหมาะสม  ■ อย. ต้องขับรองให้โรงงานบรรจุ วัคซีนสัตว์นี้ นำมายังบรรจุวัคซีนคนได้	6 เดือน (การปรับ กระบวนการ บรรจุหลังจาก ได้ GMP)	1 ล้าน

### 3.3 เป้าหมายการแบ่งบรรจุวัคซีน

ทั้งศักยภาพการแบ่งบรรจุที่มีอยู่ภายในประเทศและข้อเด่นของการแบ่งบรรจุวัคซีนดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่า ยุทธศาสตร์การแบ่งบรรจุวัคซีนให้หัวดใหญ่ก่อนการระบาดใหญ่เป็นยุทธศาสตร์ที่นำสนใจ ถ้าอ้างอิงข้อมูลจากบทที่แล้วถึงปริมาณวัคซีนที่ประเทศไทยอาจพิจารณาทำการสำรองซึ่งอยู่ระหว่าง 60,000- 400,000 โดส และสัดส่วนที่ประเทศไทยสามารถรับประชานเงินใช้ใน การสำรองวัคซีน H5N1 ซึ่งมีสัดส่วนระหว่างวัคซีนสำเร็จรูป (finished vaccine) และวัคซีนก่อนการแบ่งบรรจุ (bulk vaccine) ใน ตารางที่ 2.4 ซึ่งมีสัดส่วน 1:4 พบว่าประเทศไทยอาจจะสำรองวัคซีนในรูปก่อนแบ่งบรรจุในปริมาณระหว่าง 48,000 – 320,000 โดส (ตารางที่ 3.2) ซึ่งถือว่าไม่มากเมื่อเทียบกับศักยภาพของโรงงานต่างๆ ที่กล่าวข้างต้น

### 3.4 ประมาณการงบประมาณ

การประมาณการงบประมาณการจัดซื้อวัคซีนให้หัวดใหญ่ก่อนการระบาดใหญ่ในรูปวัคซีนสำเร็จรูปทุกปีตามตารางที่ 2.5 เนื่องจากเหตุผลหลัก 2 ประการคือ การเปลี่ยนแปลงของเชื้อไวรัสมีมากจนคาดว่าวัคซีนที่มีอยู่จะไม่มีประโยชน์ในการป้องกันโรค ได้ และการหมดอายุของวัคซีนสำเร็จรูป การสำรองวัคซีนในรูปก่อนแบ่งบรรจุจะช่วยยืดอายุของวัคซีน หรือช่วยแก้ปัญหาที่สองได้ บางส่วน

ในการประมาณงบประมาณในส่วนนี้ได้มีการสมมติเป็นสองจากทั้งน้ำที่ 1 คือ

จากทั้งนี้ทั้งนี้ มีสมมติฐานว่าไวรัสไม่มีการเปลี่ยนแปลงของสายพันธุ์อย่างรวดเร็วจนทำให้วัคซีนที่มีอยู่ใช้ไม่ได้ผล ทำให้ต้อง มีการจัดซื้อวัคซีนทั้งแบบสำเร็จรูปและก่อนแบ่งบรรจุทุกปี

จากทั้งนี้ทั้งนี้ มีสมมติฐานว่าไวรัสไม่มีการเปลี่ยนแปลงของสายพันธุ์ไปบ้างแต่วัคซีนที่มีอยู่ยังสามารถใช้ป้องกันได้ แต่วัคซีนสำเร็จรูปมีอายุใช้งานได้หนึ่งปี<sup>12</sup> ในขณะที่วัคซีนก่อนแบ่งบรรจุมีอายุใช้งานได้ 2 ปี ดังนั้นทำให้ต้องจัดซื้อวัคซีนสำเร็จรูปทุกปี และต้องจัดซื้อวัคซีนก่อนแบ่งบรรจุทุกสองปี การจัดซื้อวัคซีนของทั้งสองจากทั้งนี้ในช่วง 5 ปีแสดงในตารางที่ 3.3

สมมติฐานอื่นๆ ได้แก่

- สัดส่วนและจำนวนวัคซีนสำเร็จรูปและก่อนการแบ่งบรรจุใช้ข้อมูลตามตารางที่ 3.2
  - ราคาวัคซีนสำเร็จรูปของวัคซีนให้หัวดใหญ่ก่อนการระบาดใหญ่มีราคาตามตารางที่ 2.5
  - ราคากล่องวัคซีนก่อนการบรรจุรวมค่าใช้จ่ายการแบ่งบรรจุในประเทศไทยแล้วมีราคาต่ำกว่าราคาวัคซีนสำเร็จรูปประมาณ 20% (อ้างอิงราคาวัคซีนให้หัวดใหญ่ตามฤดูกาลตามกล่าวข้างต้น)
- จากสมมติฐานข้างต้นงบประมาณ ที่ใช้ในจากทั้งนี้ทั้งนี้ที่ปีที่ 1 ถึงปีที่ 5 ประมาณได้ดังตาราง 3.4

งบประมาณทั้งหมดและงบประมาณที่ประหยัดได้มีเมื่อเทียบกับการสำรองวัคซีนสำเร็จรูปเพียงอย่างเดียวแสดงในตาราง 3.5 พบว่าในกรณีที่สำรองวัคซีนสำเร็จรูป 20% และสำรองวัคซีนก่อนแบ่งบรรจุ 80% จะประหยัดงบประมาณได้ 28-186 ล้านบาทในระยะเวลา 5 ปีสำหรับการซื้อวัคซีนใหม่ทุกปี หรือเท่ากับประหยัดได้ 16% (จากทั้งนี้ทั้งนี้เทียบกับกรณีสำรองเฉพาะในรูปวัคซีนสำเร็จรูป) แต่ถ้าไวรัสไม่มีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วมากนักจนทำให้วัคซีนก่อนการแบ่งบรรจุสามารถเป็นวัคซีนสำรองได้นาน 2 ปี แต่ต้องจัดซื้อวัคซีนสำเร็จรูปใหม่ทุกปี (จากทั้งนี้ทั้งนี้) ต้องใช้งบประมาณ 100 - 667 ล้านบาท คือประหยัดได้ 74 - 493 ล้านบาท ในเวลา 5 ปี หรือประหยัดได้ 42.5% เมื่อเทียบกับการซื้อวัคซีนทั้งหมดในรูปวัคซีนสำเร็จรูปทุกปี ทั้งนี้ขึ้นกับจำนวนโดยสวัสดิ์ที่ต้องสำรอง

จากข้อมูลเกี่ยวกับวัคซีนป้องกันให้หัวดใหญ่ก่อนการระบาดใหญ่ที่มีอยู่ในปัจจุบันทำให้ไม่สามารถระบุได้ว่าจากทั้งนี้ทั้งนี้จะ มีความเป็นไปเพียงไร การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของไวรัสให้หัวดใหญ่จะแสดงถึงแนวโน้มความน่าจะเป็นของจากทั้งนี้ทั้งนี้มากขึ้น ในทางตรงกันข้ามถ้าพบว่าวัคซีนที่ทำการสำรองมีประสิทธิผลในการป้องกันข้ามสายพันธุ์ (cross protection) มีส่วนส่งเสริมจากทั้งนี้ทั้งนี้และมีแนวโน้มว่าจะสามารถปะทะดับประหยัดงบประมาณจากการสำรองวัคซีนได้มากขึ้น แต่เนื่องจากเพื่อประโยชน์ในการลดความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงไปของไวรัส ผู้เขียนจึงขอเสนอตัวเลขประมาณการงบประมาณของจากทั้งนี้ทั้งนี้ในการประสาน กันของยุทธศาสตร์ที่หนึ่งและสองไปพร้อมกันในการสำรองวัคซีนสำเร็จรูปทุกปี ป้องกันการระบาดเบื้องต้น

<sup>12</sup> วัคซีนให้หัวดใหญ่ตามฤดูกาลนั้นมีอายุการใช้งานได้นานกว่าหนึ่งปี แต่ต้องระบุอายุใช้งานเพียงหนึ่งปีเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสายพันธุ์ของไวรัส ในปัจจุบันมีข้อมูลจำกัดว่าวัคซีนให้หัวดใหญ่ก่อนการระบาดใหญ่ที่มีอายุใช้งานได้นานเท่าไหร่

ตารางที่ 3.2 จำนวนวัคซีนที่สำรองแบ่งเป็นวัคซีนสำเร็จลูปและวัคซีนก่อนการแบ่งบรรจุ

จำนวนวัคซีนที่สำรอง (โดส)	จำนวนวัคซีนสำเร็จลูป (โดส) finished vaccine	จำนวนวัคซีนก่อนแบ่งบรรจุ (โดส) bulk vaccine
60,000	12,000	48,000
200,000	40,000	160,000
300,000	60,000	240,000
400,000	80,000	320,000

ตารางที่ 3.3 การซื้อวัคซีนในปีต่างๆของชาบทัศน์ที่หนึ่งและสอง

	ชาบทัศน์ที่ 1		ชาบทัศน์ที่ 2	
	วัคซีนสำเร็จลูป	วัคซีนก่อนแบ่งบรรจุ	วัคซีนสำเร็จลูป	วัคซีนก่อนแบ่งบรรจุ
ปีที่ 1	✓	✓	✓	✓
ปีที่ 2	✓	✓	✓	✗
ปีที่ 3	✓	✓	✓	✓
ปีที่ 4	✓	✓	✓	✗
ปีที่ 5	✓	✓	✓	✓

หมายเหตุ ✓ ซื้อวัคซีน ✗ ไม่ต้องซื้อวัคซีน

ตารางที่ 3.4 ประมาณการงบประมาณทั้งชาบทัศน์ที่หนึ่งและสอง (ล้านบาท)

จำนวนโดสวัคซีน ที่ต้องสำรอง (โดส)	ชาบทัศน์ที่ 1					ชาบทัศน์ที่ 2				
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
60,000	35	35	35	25	15	35	8	35	6	15
200,000	118	118	118	84	50	118	28	118	20	50
300,000	176	176	176	126	76	176	42	176	30	76
400,000	235	235	235	168	101	235	56	235	40	101

ตารางที่ 3.5 ประมาณการงบประมาณที่ต้องใช้ และงบประมาณที่ประยัดได้ (ล้านบาท) ของทั้งสองชาบทัศน์เมื่อเทียบกับ  
กรณีสำรองเฉพาะวัคซีนสำเร็จลูปเพียงอย่างเดียว ที่จำนวนวัคซีนสำรองต่างๆ

จำนวนโดส วัคซีนที่ สำรอง (โดส)	กรณีสำรองเฉพาะ วัคซีนสำเร็จลูป	ชาบทัศน์ที่ 1 : ซื้อวัคซีนทุกปี วัคซีน สำเร็จลูป 20% ก่อนการแบ่งบรรจุ 80%		ชาบทัศน์ที่ 2 : ซื้อวัคซีนสำเร็จลูปทุกปี วัคซีนก่อนการแบ่งบรรจุทุก 2 ปี	
		งบประมาณ ที่ต้องใช้	งบประมาณ ที่ประยัดได้	งบประมาณ ที่ต้องใช้	งบประมาณ ที่ประยัดได้
60,000	174	146	28	100	74
200,000	580	487	93	334	246
300,000	870	731	139	500	370
400,000	1160	974	186	667	493

### 3.5 บทสรุปของ ยุทธศาสตร์ที่ 2: ยุทธศาสตร์การแบ่งบรรจุวัคซีนในประเทศไทย

การแบ่งบรรจุวัคซีนให้หัวดใหญ่ก่อนการระบาดใหญ่นี้เป็นยุทธศาสตร์เสริมยุทธศาสตร์ที่ 1 ซึ่งเป็นการสำรองวัคซีนสำรองรูปเพียงอย่างเดียว จากข้อมูลการสำรวจหน่วยงานต่างๆ พบว่าประเทศไทยมีหน่วยงานที่พร้อมปรับปรุงเพื่อทำการแบ่งบรรจุวัคซีนให้หัวดใหญ่หลายแห่ง กำลังการแบ่งบรรจุรวมมีมากจนไม่เป็นปัญหาในเชิงเทคนิคในการดำเนินการแบ่งบรรจุจากการประมาณการจำนวนวัคซีนเพื่อทำการแบ่งบรรจุและประมาณงบประมาณที่ประยุกต์ได้ พบว่าการสำรองวัคซีนจำนวน 60,000 - 400,000 โดส โดยที่จำนวน 80% ของปริมาณที่ต้องสำรองเป็นในรูปวัคซีนแบ่งบรรจุและ 20% เป็นในรูปวัคซีนสำรองรูป พบว่าจะประหยัดงบประมาณได้ประมาณ 16% หรือประหยัดงบประมาณได้ระหว่าง 18-268 ล้านบาท ในระยะเวลา 5 ปี ในกรณีที่พบว่าวัคซีนมีคุณสมบัติในการป้องกันการติดเชื้อข้ามสายพันธุ์ได้หรือไวรัสเมืองเปลี่ยนแปลงช้า การสำรองวัคซีนในรูปก่อนแบ่งบรรจุจะสามารถช่วยประหยัดงบประมาณได้มากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามการสำรองวัคซีนทั้งในรูปวัคซีนสำรองรูปหรือวัคซีนก่อนแบ่งบรรจุยังเป็นยุทธศาสตร์ในระยะสั้นและไม่มั่นคง เนื่องจากยังต้องพึ่งพาวัคซีนจากภายนอกโดยที่ประเทศไทยไม่สามารถผลิตได้เอง ในภาวะฉุกเฉินเป็นการยากที่จะหาวัคซีนมาได้ และการสำรองสามารถจัดหาให้ได้เฉพาะกับกลุ่มประชากรกลุ่มแรกๆ ซึ่งได้แก่เจ้าหน้าที่ด่านหน้าเป็นหลัก ไม่สามารถจัดหาให้ครอบคลุมประชาชนไทยทุกคนได้ ดังนั้นประเทศไทยควรจัดให้มีการผลิตวัคซีนให้หัวดใหญ่ขึ้นในประเทศไทยโดยเร็วที่สุดด้วยยุทธศาสตร์ระยะกลางและระยะยาว พร้อมๆ กับการเตรียมการระยะสั้นตามยุทธศาสตร์การซื้อและแบ่งบรรจุวัคซีนดังกล่าวข้างต้น

## บทที่ 4

### ยุทธศาสตร์ที่ 3: ยุทธศาสตร์การปรับโรงบนาณพลิตัวคเซนสัตว์ เพื่อการพลิตัวคเซนคนในภาวะฉุกเฉิน

- แนวคิดและเหตุผลในการปรับโรงบนาณพลิตัวคเซนสัตว์  
เพื่อการพลิตัวคเซนคนในภาวะฉุกเฉิน
- สถานภาพและกำลังการพลิตาบอบ  
สำนักเทคโนโลยีเชื้อภัยหัตถ์สัตว์ กรมปศุสัตว์
- ข้อ มูลโรงบนาณวัคเซนสัตว์ปีกที่สามารถครอบคลุมพลิตัวคเซนคน
- แนวทางในการปรับปรุงโรงบนาณวัคเซนสัตว์ปีกเพื่อพลิตัวคเซนคนในกรณีเกิดการระบาดใหญ่ของไข้หวัดใหญ่
- การคำนวณกำลังการพลิตาบอบโรงบนาณวัคเซนสัตว์ปีก  
ภายหลังการปรับปรุงให้พลิตัวคเซนคนในกรณีเกิดการระบาดใหญ่ของไข้หวัดใหญ่
- ประมาณการงบประมาณที่ใช้ในการเตรียมการ
- แผนการดำเนินการเพื่อปรับปรุงโรงบนาณวัคเซนในสัตว์ปีกเพื่อการพลิตัวคเซนคน
- บทสรุป ยุทธศาสตร์ที่ 3: ยุทธศาสตร์การปรับโรงบนาณพลิตัวคเซนสัตว์เพื่อการพลิตัวคเซนคนในภาวะฉุกเฉิน



## บทที่ 4

### ยุทธศาสตร์ที่ 3: ยุทธศาสตร์การปรับปรุงงานผลิตวัคซีนสัตว์เพื่อการผลิตวัคซีนคนในภาวะฉุกเฉิน

#### บทที่ 4 ยุทธศาสตร์ที่ 3: ยุทธศาสตร์การปรับปรุงงานผลิตวัคซีนสัตว์เพื่อการผลิตวัคซีนคนในภาวะฉุกเฉิน

- 4.1 แนวคิดและเหตุผลในการปรับปรุงงานผลิตวัคซีนสัตว์เพื่อการผลิตวัคซีนคนในภาวะฉุกเฉิน
- 4.2 สถานภาพและกำลังการผลิตของสำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์ กรมปศุสัตว์
- 4.3 ข้อมูลโรงงานวัคซีนสัตว์ปีกที่สามารถปรับมาผลิตวัคซีนคน
- 4.4 แนวทางในการปรับปรุงโรงงานวัคซีนสัตว์ปีกเพื่อผลิตวัคซีนคนในกรณีเกิดการระบาดใหญ่ของไข้หวัดใหญ่
- 4.5 การคำนวณกำลังการผลิตของโรงงานวัคซีนสัตว์ปีกภายหลังการปรับปรุงให้ผลิตวัคซีนสำหรับคน ในกรณีเกิดการระบาดใหญ่ของไข้หวัดใหญ่
- 4.6 ประมาณการงบประมาณที่ใช้ในการเตรียมการ
- 4.7 แผนการดำเนินการเพื่อปรับปรุงโรงงานวัคซีนในสัตว์ปีกเพื่อการผลิตวัคซีนคน
- 4.8 บทสรุป ยุทธศาสตร์ที่ 3: ยุทธศาสตร์การปรับปรุงงานผลิตวัคซีนสัตว์เพื่อการผลิตวัคซีนคนในภาวะฉุกเฉิน

#### 4.1 แนวคิดและเหตุผลในการปรับปรุงงานผลิตวัคซีนสัตว์เพื่อการผลิตวัคซีนคนในภาวะฉุกเฉิน

องค์กรอนามัยโลกได้มีการประชุมเมื่อวันที่ 27 เมษายน 2549 เรื่องการปรับเปลี่ยนโรงงานวัคซีนสัตว์เพื่อผลิตวัคซีนคนในภาวะฉุกเฉิน เพื่อเป็นการเพิ่มการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในช่วงการระบาดใหญ่ ซึ่งในประเทศไทยสาธารณรัฐประชาชนจีน และประเทศเม็กซิโกได้ทำการประเมินแนวคิดนี้ในเบื้องต้นพบว่ามีความเป็นไปได้ในเชิงเทคนิค นอกจากนี้ยังพบว่าในบางประเทศโรงงานผลิตวัคซีนสัตว์ได้มาตรฐาน GMP เทียบเท่ากับโรงงานผลิตวัคซีนคนแล้ว

สำหรับประเทศไทยการปรับปรุงงานผลิตวัคซีนสัตว์เพื่อการผลิตวัคซีนคนในภาวะฉุกเฉินนั้นควรได้รับการพิจารณาเป็นยุทธศาสตร์ทางเลือกเนื่องจาก ในปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีโรงงานสำหรับการผลิตวัคซีนสำหรับคนที่มีศักยภาพเลย และเมื่อมีการประเมินศักยภาพเชิงเทคนิคแล้วมีความเป็นไปได้ที่จะปรับเปลี่ยนโรงงานผลิตวัคซีนสัตว์มาผลิตวัคซีนคนได้โดยโรงงานวัคซีนสัตว์จะต้องมีการเพิ่มเติมในกระบวนการการทำบริสุทธิ์ (Purification) ซึ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญมากในการผลิตวัคซีนคน นอกจากนั้น โรงงานผลิตวัคซีนสัตว์จำเป็นต้องได้มาตรฐาน GMP เช่นเดียวกับโรงงานผลิตวัคซีนคน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การปรับปรุงโรงงานผลิตวัคซีนที่มีอยู่นี้มีข้อเด่นคือใช้เวลาที่สั้นประมาณ 1 ปี ในการเตรียมการเพื่อรองรับการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในประเทศไทย โดยประเมินว่าใช้เงินลงทุนไม่มากในการปรับปรุงโรงงานเพื่อผลิตวัคซีนคนในภาวะฉุกเฉิน นอกจากนี้บุคลากรของกรมปศุสัตว์มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการผลิตวัคซีนด้วยเทคโนโลยีการผลิตในไก่ฟักซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่นิยมใช้ในการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในคนในปัจจุบัน เมื่อเทียบกับการสร้างโรงงานใหม่ซึ่งต้องใช้ระยะเวลานานกว่า (ไม่ต่ำกว่า 5 ปี) ก่อนที่โรงงานวัคซีนใหม่จะสามารถดำเนินการได ซึ่งอาจไม่ทันในการรับมือหากเกิดการระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่ซึ่งอาจเกิดขึ้นในไม่ช้า ซึ่งหากเกิดการระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่เกิดขึ้นและมีความต้องการวัคซีนในปริมาณสูงประเทศไทยจะมีศักยภาพในการผลิตวัคซีนเองได้เพียงพอต่อความต้องการโดยไม่ต้องขอวัคซีนจากต่างประเทศเพียงอย่างเดียว การเพิ่งพาวัคซีนจากต่างประเทศมีความเสี่ยงที่อาจไม่ได้ปริมาณวัคซีนที่เพียงพออย่างทันท่วงทีซึ่งจะมีผลต่อความมั่นคงของประเทศ

#### 4.2 สถานภาพและกำลังการผลิตของสำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์ กรมปศุสัตว์

สำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์มีพื้นที่ 11,040,000 ตารางเมตร บุคลากรทั้งหมด 425 คน และได้ทำการผลิตวัคซีนมาแล้ว 47 ปี โดยเริ่มต้นจากการผลิตวัคซีนโรคปากและเท้าเปื่อย ซึ่งปัจจุบันสามารถผลิตวัคซีนชนิดต่างๆ สำหรับโควิด-19 สุกรและสัตว์ปีก ประมาณ 630 ล้านโดสต่อปี และขณะนี้กำลังดำเนินการเพื่อปรับปรุงการผลิตวัคซีนในส่วนของเทคโนโลยีการใช้เซลล์ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และปรับปรุงให้ได้มาตรฐาน GMP ทั้งหมด

ปัจจุบัน สำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์มีผลงานหลักในการผลิตวัคซีน 3 โรง ดังตารางที่ 4.1 โดยโรงงานที่ 1 และ 2 ผลิตวัคซีนปากและเท้าเปื่อยจากการเพาะเลี้ยงเซลล์ก่อนการเลี้ยงไวรัส (Cell-based technology) ในขณะที่โรงงานที่ 3 ดำเนินการผลิตวัคซีนสำหรับใช้ในสัตว์ปีก ได้แก่ วัคซีนนิวคาสเซิล โดยใช้ไข่ SPF (Specific pathogen free) (Egg-based technology) ซึ่งในสภาวะชุกเฉินสำหรับประเทศไทย มีความเป็นไปได้ที่สามารถปรับใช้โรงงานที่ 3 โรงงานผลิตวัคซีนนิวคาสเซิลสำหรับสัตว์ปีก เพื่อผลิตวัคซีนคน เนื่องจากเป็นโรงงานที่ได้รับการออกแบบและก่อสร้างด้วยมาตรฐานเยอรมันด้วยระบบ modular system ทำให้สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ไม่ยาก โดยการปรับสถานที่และเพิ่มเติมเครื่องมือบางส่วน

ตารางที่ 4.1 สถานภาพและศักยภาพในการผลิตวัคซีนของสำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์

ชื่อผลิตภัณฑ์	เครื่องมือที่สำคัญ ขนาดใหญ่	Technology Platform	ระดับการผลิต (จำนวน/ปี)	GMP Certified	ระยะเวลา ที่ต้องใช้ ในการผลิต
1. วัคซีนโรคปาก และเท้าเปื่อย สำหรับโค และกระบือ <sup>(F1, โรงงาน- ญี่ปุ่น)</sup>	1. Fermenter ขนาด 5000 ลิตร 2 ถัง (ในปี 2008 จะเพิ่ม 2 ถัง คือ 2500 ลิตร=1 ถัง, 2000 ลิตร=1 ถัง) 2. Ultrafiltration MW 100,000 D/cutoff อัตรา 350-400 ลิตร์/ชม. 2 ชุด (ในปี 2008 จะเพิ่ม 2 ชุด) 3. Continuous centrifuge 6,000 rpm อัตรา 480 ลิตร์/ชม. จำนวน 2 เครื่อง (ในปี 2008 จะเพิ่ม 2 ชุด) 4. High speed centrifuge 4 เครื่อง (ขนาด 1 Lx6 2 เครื่อง, 0.4 Lx6 2 เครื่อง) (ในปี 2008 จะเพิ่ม 2 เครื่อง ขนาด 0.4Lx6) 5. เครื่องบรรจุวัคซีนความเร็ว 4,000 ขวด/ชม. จำนวน 1 เครื่อง	Cell - based technology	17 ล้านโดส trivalent/ปี (virus type=O, A, Asia one)	ไม่ได้ GMP	1 ปี
2. วัคซีนโรคปาก และเท้าเปื่อย สำหรับสุกร (F2, โรงงาน- ฝรั่งเศส)	1. Fermenter ขนาด 3200 ลิตร 3 ถัง, 1400 ลิตร 1 ถัง 2. Ultrafiltration MW 100,000 D/cutoff อัตรา 350-400 ลิตร์/ชม. 2 ชุด 3. Continuous centrifuge 6,000 rpm อัตรา 480 ลิตร์/ชม. จำนวน 2 เครื่อง 4. High speed centrifuge 2 เครื่อง (ขนาด 1Lx6) 5. Ultracentrifuge สำหรับหาปริมาณ ไวรัสโดย sucrose gradient จำนวน 1 เครื่อง 6. เครื่องบรรจุวัคซีนความเร็ว 3,000 ขวด/ชม. จำนวน 1 เครื่อง	Cell - based technology	20 ล้านโดส trivalent/ปี (virus type=O, A, Asia one)	ไม่ได้ GMP	1 ปี
3. วัคซีน นิวคาสเซิล	รายละเอียด ดังตารางที่ 4.2	Egg-based technology	200-250 ล้านโดส/ปี	คาดว่าจะ ได้รับ GMP ในเดือน พฤษภาคม 2551	1 ปี

#### 4.3 ข้อมูลโรงงานวัคซีนสัตว์ปีกที่สามารถปรับมาผลิตวัคซีนคน

โรงงานวัคซีนสัตว์ปีกที่ผลิตวัคซีนโดยใช้ไข่ไก่ (Egg-based technology) ของสำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์ เป็นโรงงานที่ได้รับการออกแบบโดยบริษัท TAD Pharma ประเทศไทย จำกัด สร้างในปี พ.ศ. 2538 และเริ่มผลิตในปี พ.ศ. 2540 ปัจจุบันมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการในโรงงาน 20 คน โดยโรงงานประกอบด้วย 4 อาคาร ได้แก่

1. อาคารบริหาร มีพื้นที่ 487.5 ตารางเมตร
2. อาคารผลิตวัคซีน มีพื้นที่ 1,161 ตารางเมตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือส่วนสำหรับผลิตวัคซีนเชื้อเป็น (Live attenuated vaccine) และส่วนสำหรับการผลิตวัคซีนเชื้อตาย (Inactivated vaccine) ในอัตราส่วน 50 : 50
3. อาคารสนับสนุนการผลิต ได้แก่ ส่วนเตี๊ยมน้ำ, ระบบ HVAC มีพื้นที่ 240 ตารางเมตร
4. อาคารส่วนตรวจสอบคุณภาพ (QC) สำหรับตรวจสอบคุณภาพวัคซีนและคุณภาพไข่ มีพื้นที่ 406 ตารางเมตร

ผลิตภัณฑ์วัคซีนสัตว์ปีกที่ผลิตได้จากโรงงานนี้ ได้แก่

1. วัคซีนนิวคาสเซล (New Castle) ชนิดเชื้อเป็นและเชื้อตาย (แ朋กฎที่ 4.1 และ 4.2) ซึ่งปัจจุบันเน้นการผลิตวัคซีนเชื้อเป็นปริมาณ 200 - 250 ล้านโดสต่อปี
2. วัคซีนกัมโปโร (Gumboro) ชนิดเชื้อเป็นและเชื้อตาย
3. วัคซีนฝีดาษไก่ (Fowl Pox) ชนิดเชื้อเป็น ปริมาณ 20 ล้านโดสต่อปี
4. วัคซีนหลอดลมอักเสบติดต่อในไก่ (Infectious Bronchitis) ชนิดเชื้อเป็น ปริมาณ 20 ล้านโดสต่อปี

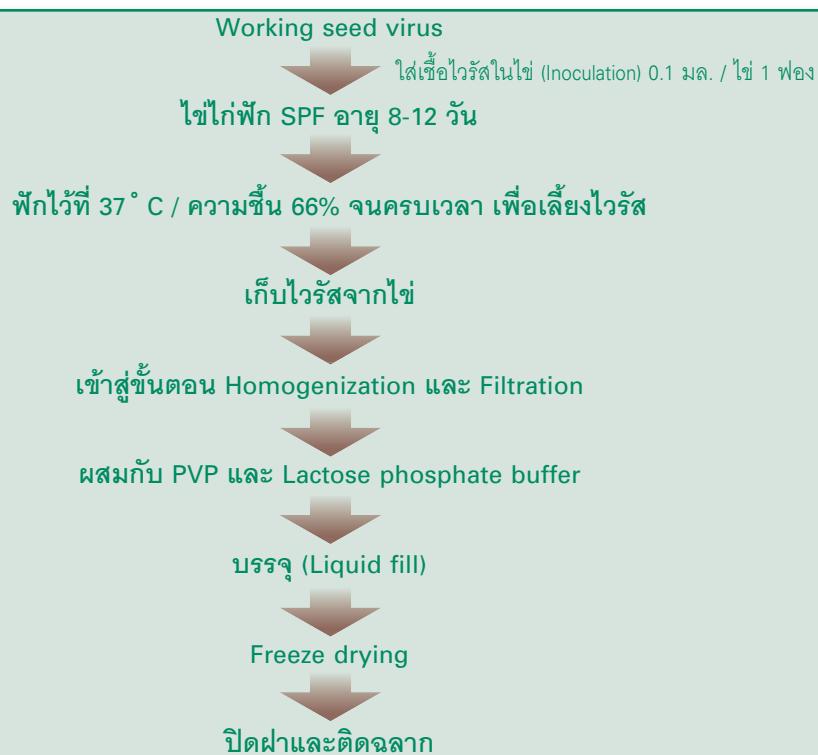
เมื่อพิจารณาสำหรับแนวทางการปรับปรุงโรงงานผลิตวัคซีนสัตว์เพื่อการผลิตวัคซีนไข่หวัดใหญ่ในคนในกรณีเกิดการระบาดใหญ่ viเคราะห์ได้ว่า โรงงานผลิตวัคซีนสำหรับสัตว์ปีกของสำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์ (โรงงานที่ 3) มีความเหมาะสมสำหรับการปรับปรุงเพื่อการผลิตวัคซีนไข่หวัดใหญ่ในคน เนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

1. เทคโนโลยีที่ใช้ในการผลิตวัคซีนไข่หวัดใหญ่ในคนที่ใช้ในปัจจุบันในระดับคุณภาพรวมเป็นเทคโนโลยีการผลิตจากไข่ม้าวัวในปัจจุบันจะมีการพัฒนาการผลิตวัคซีนจากเทคโนโลยีการผลิตจากเซลล์ แต่คาดว่ายังคงจะต้องใช้ระยะเวลาในการพัฒนาการผลิตให้มีประสิทธิภาพได้ต้องใช้เวลาอีก 5-10 ปี
2. กระบวนการผลิตวัคซีนไข่หวัดใหญ่จากไข่ (ข้อมูลจากการเดินทางไปประเมินเทคโนโลยีการผลิตวัคซีนไข่หวัดใหญ่ ประเทศไทย ณ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน) มีความคล้ายคลึงกับกระบวนการทั้งด้านขั้นตอนและเครื่องมือที่ใช้อยู่ที่สำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์ โดยอาจต้องมีการเพิ่มเติมเครื่องมือบางอย่างที่จำเป็นในส่วนการทำให้วัคซีนบริสุทธิ์ เพื่อให้เหมาะสมกับการผลิตวัคซีนสำหรับไข่ในคน
3. ในปัจจุบันโรงงานวัคซีนสัตว์ปีกมีแผนที่จะปรับปรุงโรงงานให้ได้มาตรฐานความปลอดภัย BSL2 และดำเนินการร่วมกับ อ.ย. (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) ในการขอมาตรฐาน GMP ซึ่งสามารถปรับปรุงให้ได้มาตรฐานสำหรับการผลิตวัคซีนคน ในการนี้การผลิตวัคซีนไข่หวัดใหญ่ที่เป็นแบบ Reverse genetic strain ที่ไม่เป็นอันตราย นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ในการปรับปรุงให้ได้มาตรฐานความปลอดภัย BSL3 สำหรับการผลิตวัคซีนจากไวรัสที่มีอันตราย
4. อุปกรณ์เครื่องจักรที่มีอยู่ในกระบวนการผลิตเป็นอุปกรณ์ที่ทันสมัย และได้มาตรฐานใกล้เคียงหรือเทียบเท่าอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตวัคซีนคน (ตารางที่ 4.2)
5. โรงงานวัคซีนสัตว์ปีกมี Supporting utilities ได้แก่ ระบบเตี๊ยมน้ำ WFI, ระบบ HVAC, ระบบ kill tank, Incinerator ที่มีมาตรฐาน และความสามารถที่จะรองรับการผลิตวัคซีนคนได้ระดับหนึ่ง

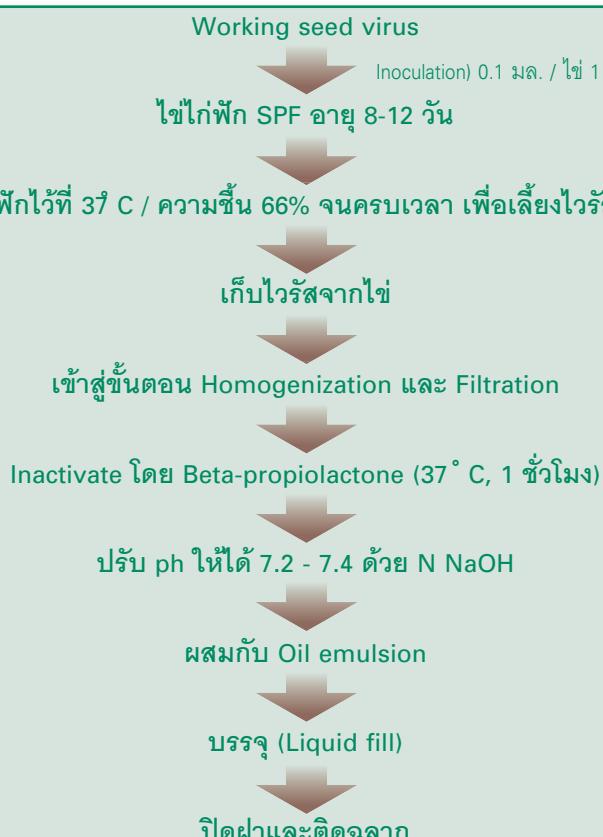
จากเหตุผลทั้งหมดดังกล่าวจึงได้เสนอการปรับปรุงโรงงานผลิตวัคซีนสัตว์ปีกเพื่อผลิตวัคซีนไข่หวัดใหญ่สำหรับคนในกรณีฉุกเฉินเป็นยุทธศาสตร์หนึ่งของการเตรียมพร้อมด้านวัคซีน ยุทธศาสตร์นี้มุ่งเน้นการให้มีการผลิตวัคซีนไข่หวัดใหญ่ขึ้นในประเทศไทยอย่างรวดเร็วที่สุด และเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้คุ้มค่าที่สุด

### กระบวนการและขั้นตอนในการผลิตวัคซีน

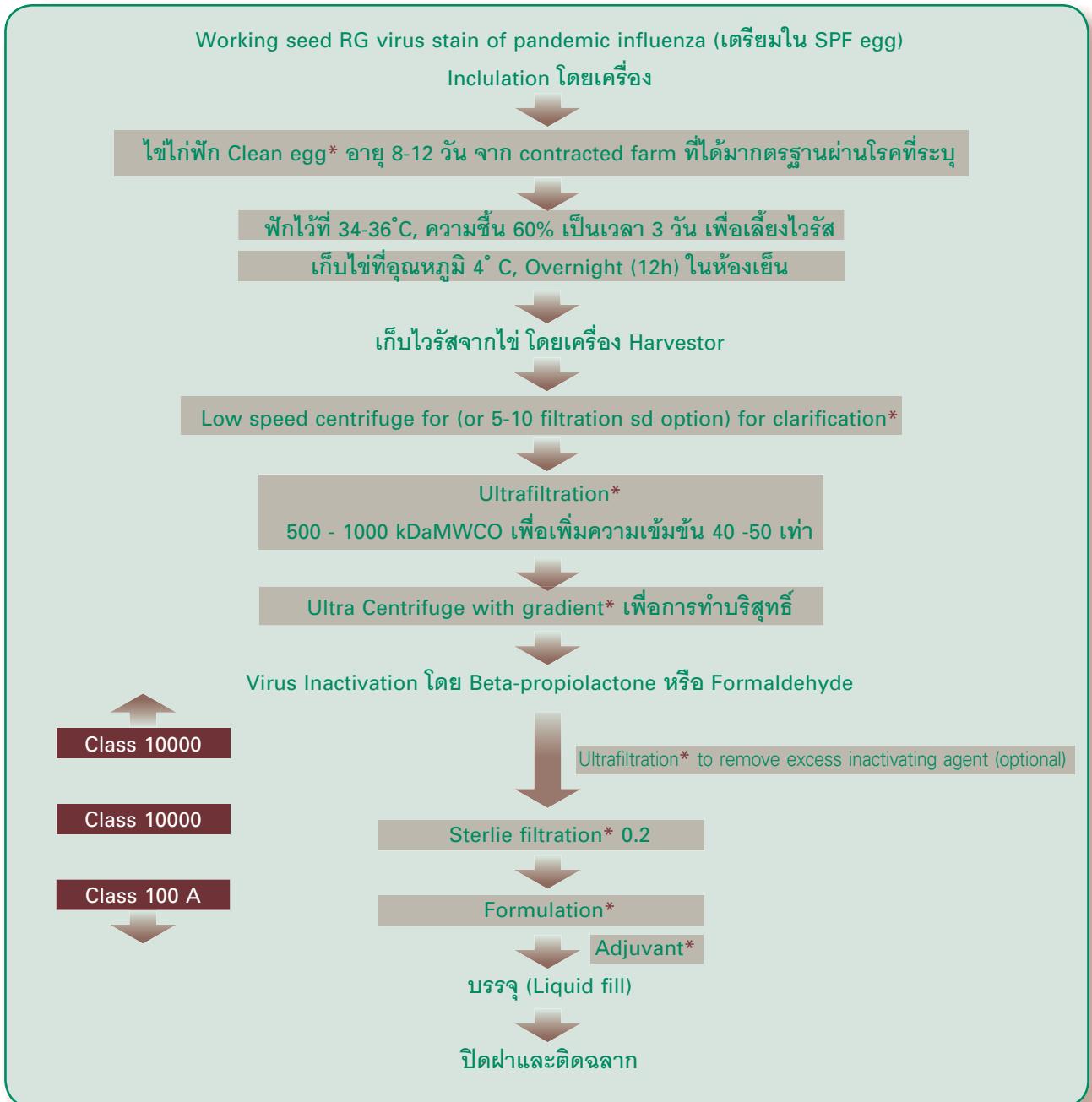
แผนภูมิที่ 4.1 การผลิตวัคซีนเชื้อเป็นสำหรับสัตว์ปีก



แผนภูมิที่ 4.2 การผลิตวัคซีนเชื้อตามสำหรับสัตว์ปีก



แผนภูมิที่ 4.3 กระบวนการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ (Inactivated Influenza Vaccine, IIV) สำหรับคนที่ปรับปรุงจากการผลิตวัคซีนสัตว์ปีก



แผนภูมิที่ 4.4 กระบวนการผลิตวัคซีนเชื้อเป็นอ่อนฤทธิ์ (Live Attenuated Influenza Vaccine, LAIV) สำหรับคนที่ปรับปูจางจากกระบวนการผลิตวัคซีนสัตว์ปีก

Working seed RG virus stain of pandemic influenza (เตรียมใน SPF egg)

Inclusion โดยเครื่อง

ไข่ไก่ฟัก Clean egg\* อายุ 8-12 วัน จาก contracted farm ที่ได้มากตรฐานผ่านโรคที่ระบุ

พักไว้ที่ 26 - 30°C, ความชื้น 60% เป็นเวลา 3 วัน เพื่อเลี้ยงไวรัส  
เก็บไข่ที่อุณหภูมิ 4°C, Overnight (12h) ในห้องเย็น

เก็บไวรัสจากไข่ โดยเครื่อง Harvester

(วิธีการแบบใหม่)

เจือจางโดยฟอกสเปคบัฟเฟอร์ก่อนนำไปใช้ (วิธีการดั้งเดิมของรัสเซีย)

Class 10000

Low speed centrifuge for (or 5-10 filtration sd option) for clarification\*

Class 10000

Ultrafiltration\*

500 - 1000 kDaMWCO เพื่อการทำบริสุทธิ์

Class 100 A

Sterile filtration\* 0.2

Formulation\*

Stabilizer\*

บรรจุ (Liquid fill)

ปิดฝาและติดฉลาก

\* ยุบกรรณ์หรือวัสดุที่ต้องจัดหาเพิ่มเติมสำหรับผลิตวัคซีนคน

**ตารางที่ 4.2 อุปกรณ์และศักยภาพการผลิตในกระบวนการผลิตวัคซีนของโรงงานวัคซีนสัตว์ปีกที่มีอยู่**

เครื่องมือ/ขั้นตอนที่สำคัญ	(บริษัทผู้ผลิต) / ศักยภาพการผลิต	
	แผนกวัคซีนเชื้อเป็น	แผนกวัคซีนเชื้อตาย
Innoculator / Harvester	Manual Inoculate 2,000 eggs /5 staff/4 hr Harvest 2,000 egg / 4 staff / 4 hr	(TKA cod.600618, Italy) inoculate 8,000 eggs / hr, harvest 6,500 eggs / hr inoculate 56 M eggs / yr, harvest 45.5 M eggs / yr
Incubator	(Petersime Co.Ltd., USA) 1 room (20,000 eggs) for 3 days 2.33 M eggs/ yr	(Petersime Co.Ltd, USA) 2 rooms (40,000 eggs) for 3 days 4.66 M eggs/ yr
Homogenizer	(Harrislee, Germany) 100 Liters tank / 200 Liters tanks	(Harrislee, Germany) 100 Liters tank
Filter	(Gelman, Australia) 100 micron filter	NA
Inactivation	NA	(Harrislee, Germany) 200 Litres tank / 2 tanks
Hot air oven tunnel	(Groninger, Germany) STS 5538 65 kg glass/hr size 150*280*55 cm temp 300 c in 3 mins.	Double door autoclave (Consolidated Stills+Sterilizers, USA) 679 liters
Filling/Stopering	(Groninger, Germany) DFVK 4000 Max 12,000 vials/hr for 3 cc.vial Current cap 8,000 vial/hr – fill volume 1 cc, 128,000 vials/d (16 h operation) 44.8 M vials/ yr	(Groninger, Germany) DFV 8000 Max 8,000 bottles / hr 250 ml bottle Current cap 3,000 vial/hr – fill volume 5-250 cc.
Lyophilizer	(Heto, Denmark) FD 150-12, 96-2RS Max 30,000 vials each*2 Current cap 28,000-30,000 vials /batch 2 batch/wk 3 M vials/yr	NA
Labeling/ Capping	(Groninger, Germany) HER 010 - Max 15,000 vial /hr KVK 108 B - Max 18,000 vial /hr	Within filling machine

\* ศักยภาพการผลิตต่อปีคิดจากการเดินเครื่องจักร เป็นระยะเวลา 350 วันต่อปี

\*\* ส่วนแรกคือส่วนที่คาดว่าจะนำไปใช้ในการผลิตวัคซีนในคนในกรณีฉุกเฉิน

#### 4.4 แนวทางในการปรับปรุงงานวัคซีนสัตว์ปีกเพื่อผลิตวัคซีนคนในกรณีเกิดการระบาดใหญ่

##### ของไข้หวัดใหญ่

ในการศึกษาแนวทางในการปรับปรุงงานวัคซีนสัตว์ปีกเพื่อผลิตวัคซีนคนในกรณีเกิดการระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่ ดำเนินงานโดยทำการสำรวจสถานที่จริงโดยคณะผู้เชี่ยวชาญที่ประกอบไปด้วยผู้เชี่ยวชาญการผลิตวัคซีนองค์กรอนามัยโลก, ผู้เชี่ยวชาญจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา, นักวิชาการ และวิศวกร ตลอดจนเจ้าหน้าที่ของโรงงานวัคซีนสัตว์ปีก พบว่า การผลิตวัคซีนของโรงงานวัคซีนสัตว์ปีกในปัจจุบันจะเน้นการผลิตวัคซีนชนิดเข็มเป็นเท่านั้น ส่วนการผลิตวัคซีนเข็มตาย แบบไม่มีการใช้งานสถานที่และอุปกรณ์เลยในห้องส่วนใหญ่ (รูปที่ 4.1) ดังนั้นแผนการปรับปรุงสถานที่เพื่อการผลิตวัคซีนสำหรับคนที่จะนำเสนอต่อไปนี้จะเน้นการปรับปรุงและใช้งานอุปกรณ์ในส่วนวัคซีนเข็มตายเป็นหลักซึ่งจะทำให้ในระหว่างการปรับปรุงและเตรียมการสถานที่จะมีผลกระทบน้อยต่อการผลิตวัคซีนสัตว์ปีกในส่วนเข็มเป็น และเพื่อการใช้พื้นที่ที่มีอยู่เดิม (ซึ่งมีการติดตั้ง HVAC ครบอยู่แล้วในแต่ละส่วน) ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีการเคลื่อนย้ายอุปกรณ์ที่มีอยู่เดิมให้น้อยที่สุด เมื่อพิจารณาถึง ขั้นตอนการผลิตทั้งในวัคซีนชนิดวัคซีนเข็มตาย (Inactivated Influenza Vaccine, IIV) (แผนภูมิที่ 4.3) และวัคซีนเข็มเป็นอ่อนฤทธิ์ (Live Attenuated Influenza Vaccine, LAIV) (แผนภูมิที่ 4.4) พบว่าในกระบวนการผลิตวัคซีนเข็มตายจะมีขั้นตอนที่มากกว่ากระบวนการผลิตวัคซีนเข็มเป็นอ่อนฤทธิ์และต้องการพื้นที่สำหรับการติดตั้งอุปกรณ์และดำเนินการแต่เนื่องจากโรงงานวัคซีนสัตว์ปีกมีข้อจำกัดทางด้านพื้นที่ในปัจจุบันและการปรับปรุงโรงงานเพื่อขยายพื้นที่ส่วนการผลิตทางด้านข้างมีข้อจำกัด จึงอาจประเมินได้ว่ามีความเป็นไปได้มากกว่าที่จะปรับปรุงโรงงานวัคซีนสัตว์ปีกสำหรับรองรับการผลิตวัคซีนเข็มเป็นอ่อนฤทธิ์เพียงอย่างเดียวซึ่งมีความสอดคล้องกับในกรณีที่เกิดการระบาดครั้งใหญ่ และมีความจำเป็นที่ต้องผลิตวัคซีนปริมาณมากในระยะเวลาสั้น เนื่องจากมีการประเมินได้ว่าโดยที่ได้ต่อไข้ในกรณีของวัคซีนเข็มเป็นอ่อนฤทธิ์ (ประมาณ 30 โดสต่อฟอง) จะมากกว่ากรณีของวัคซีนชนิดเข็มตาย (ประมาณ 3 - 6 โดสต่อฟอง) (ข้อมูลจาก Dr. Erik D'Hondt) และจากการประชุมภายในองค์กรขององค์กรอนามัยโลก ณ กรุงเนลว่า มกราคม 2550 ได้มีคำแนะนำถึงความเป็นไปได้ที่จะสามารถใช้วัคซีนเข็มเป็นอ่อนฤทธิ์ (Live Attenuated Vaccine, LAIV) สำหรับการป้องกันกรณีเกิดการระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่ เนื่องมาจาก การใช้วัคซีนเข็มเป็นอ่อนฤทธิ์จะให้ผลในการป้องกันที่รวดเร็วและมีประสิทธิผลกว่าวัคซีนเข็มตาย การใช้วัคซีนชนิดนี้จะใช้การพ่น (หรือหยอด) ทางจมูกซึ่งเป็นการเลียนแบบการติดเชื้อไข้หวัดใหญ่ตามธรรมชาติ ข้อแนะนำเบื้องต้นให้ใช้กับผู้ที่มีอายุระหว่าง 5 ปี ถึง 49 ปี (เนื่องจากข้อมูลจากการทดสอบภาคสนาม 7,500 คนยังไม่ยืนยันชัดเจนว่าจะมีประสิทธิผลในการป้องกันโรคในเด็กและผู้สูงอายุ อย่างไรก็ตามจากการรายงานในเดือน พฤษภาคม 2550 USFDA ได้อนุญาตให้มีการใช้วัคซีนในเด็ก 2 ขวบได้ และในประเทศไทยมีการใช้วัคซีนนี้กับผู้สูงอายุอย่างแพร่หลายเป็นเวลานานและไม่พบปัญหาอย่างไร) จากประสิทธิภาพของการผลิตวัคซีนชนิดนี้ที่ดีกว่าวัคซีนเข็มตายประมาณ 30 - 100 เท่า (ข้อมูลจาก Dr. Erik D'Hondt) ทำให้ปริมาณไข้ที่ต้องใช้ในการผลิตวัคซีนลดลงอย่างมาก โรงงานที่มีอยู่ในปัจจุบันสามารถปรับปรุงเพื่อผลิตวัคซีนเข็มเป็นอ่อนฤทธิ์ปริมาณมากในระยะเวลาสั้นซึ่งเป็นเป้าหมายของการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในช่วงเกิดการระบาดใหญ่

ในการปรับปรุงงานวัคซีนสัตว์ปีกเพื่อผลิตวัคซีนคนในกรณีเกิดการระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่โดยอ้างอิงกระบวนการผลิตวัคซีนเข็มเป็นอ่อนฤทธิ์ (Live Attenuated Vaccine, LAIV)(แผนภูมิที่ 4.4) มีแนวทางในการปรับปรุงมีดังต่อไปนี้

##### 4.4.1 การปรับปรุงด้านอาคารสถานที่

แม้ว่าโรงงานได้รับการออกแบบให้มีมาตรฐานความปลอดภัยในระดับ 2 (Biosafety Level 2) ซึ่งเพียงพอต่อการใช้ผลิตวัคซีนที่ใช้เชื้อไวรัสที่ทำการ Reverse Genetic รวมไปถึงสายพันธุ์ที่ใช้ทำวัคซีนเข็มเป็นอ่อนฤทธิ์ให้มีความปลอดภัยแล้วแต่สามารถเพิ่มระดับความปลอดภัยเป็นขั้นที่สูงขึ้นที่ระดับ 3 (Biosafety Level 3) เพื่อรองรับการผลิตเชื้อที่มีความเสี่ยงสูง

- มาตรฐานความสะอาดในส่วนการผลิตหลักในปัจจุบันจะเป็น Class 10,000 โดยส่วนใหญ่ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการมาตรฐานความสะอาดของการผลิตวัคซีนสำหรับคนดังนั้นอาจต้องมีการปรับมาตรฐานความสะอาดเพิ่มบางส่วนเท่านั้น

■ ในการผลิตวัคซีนเชื้อเป็นอ่อนฤทธิ์ (Live Attenuated Influenza Vaccine, LAIV) สามารถใช้พื้นที่ส่วนผลิตวัคซีนเชื้อตายของสตัตว์ปีก (รูปที่ 4.1 และ 4.2) สำหรับการผลิตวัคซีนคนดูกันได้ทั้งหมดทุกขั้นตอนตั้งแต่การเตรียม seed, การฉีดไกรัสในไข่, การฟักเชื้อ, การ harvest เชื้อจากไข่, การแยกและทำบริสุทธิ์ไวรัส (Separation and Purification), การปรับสูตร (Formulation) จนกระทั่งกระบวนการบรรจุ (Filling) อย่างไรก็ตามในด้านการบรรจุวัคซีนลง vial แม้ว่าในส่วนโรงงานวัคซีนสตัตว์ปีกจะมีสายการบรรจุวัคซีนลงขวด (ส่วนวัคซีนเชื้อตายสำหรับวัคซีนสตัตว์ปีก) ซึ่งสามารถนำมาใช้กับการบรรจุวัคซีนในคนได้ แต่เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาด้านการยอมรับผลิตภัณฑ์ จึงมีความเห็นควรว่าอาจมีการนำวัคซีนในรูป Bulk ไปบรรจุที่สถานที่อื่นที่มี อุปกรณ์การบรรจุ และกำลังการบรรจุ ตลอดจนมาตรฐานการบรรจุที่สามารถรองรับได้ ได้แก่ บริษัท องค์การเภสัชกรรม-เมอริเอกอัครชีววัตถุ จำกัด (จ.ฉะเชิงเทรา) หรือสถานเสาวภา สภากาชาด หรือโรงงานบรรจุยาจีดดังรายละเอียดในบทที่ 3

■ จากการวิเคราะห์อุปกรณ์ที่อยู่ในกระบวนการผลิตฯ จำนวนห้องฟักเชื้อหลังฉีดไข่ และห้องแข่ย์เย็นไข่ (Incubator Room) จะเป็นข้อจำกัดของขนาดกำลังผลิต ซึ่งปัจจุบันมีห้องฟักเชื้อในส่วนการผลิตวัคซีนเชื้อตายจำนวน 2 ห้อง ในการปรับปรุงสถานที่เพื่อเพิ่มจำนวนห้องสามารถทำได้โดยต่อขยายห้องเพิ่มจากแนวกำแพงเดิมของอาคาร (รูปที่ 4.2) เพื่อจัดสร้างห้องฟักและแข่ย์เย็น(สองหน้าที่ในห้องเดียวกัน) เพิ่มจำนวนอีก 8 ห้องรองรับไปอีกต่อวันเท่ากับ 2 ห้อง  $\times$  20,000 ฟองต่อห้อง = 40,000 ฟอง, ใช้ไข่ batch ละ 2 ห้องในหนึ่งวัน เพื่อฟักไข่หลังฉีดเชื้อเป็นเวลา 3 วันก่อนนำไปแข่ย์เย็น 12-24 ชั่วโมง)

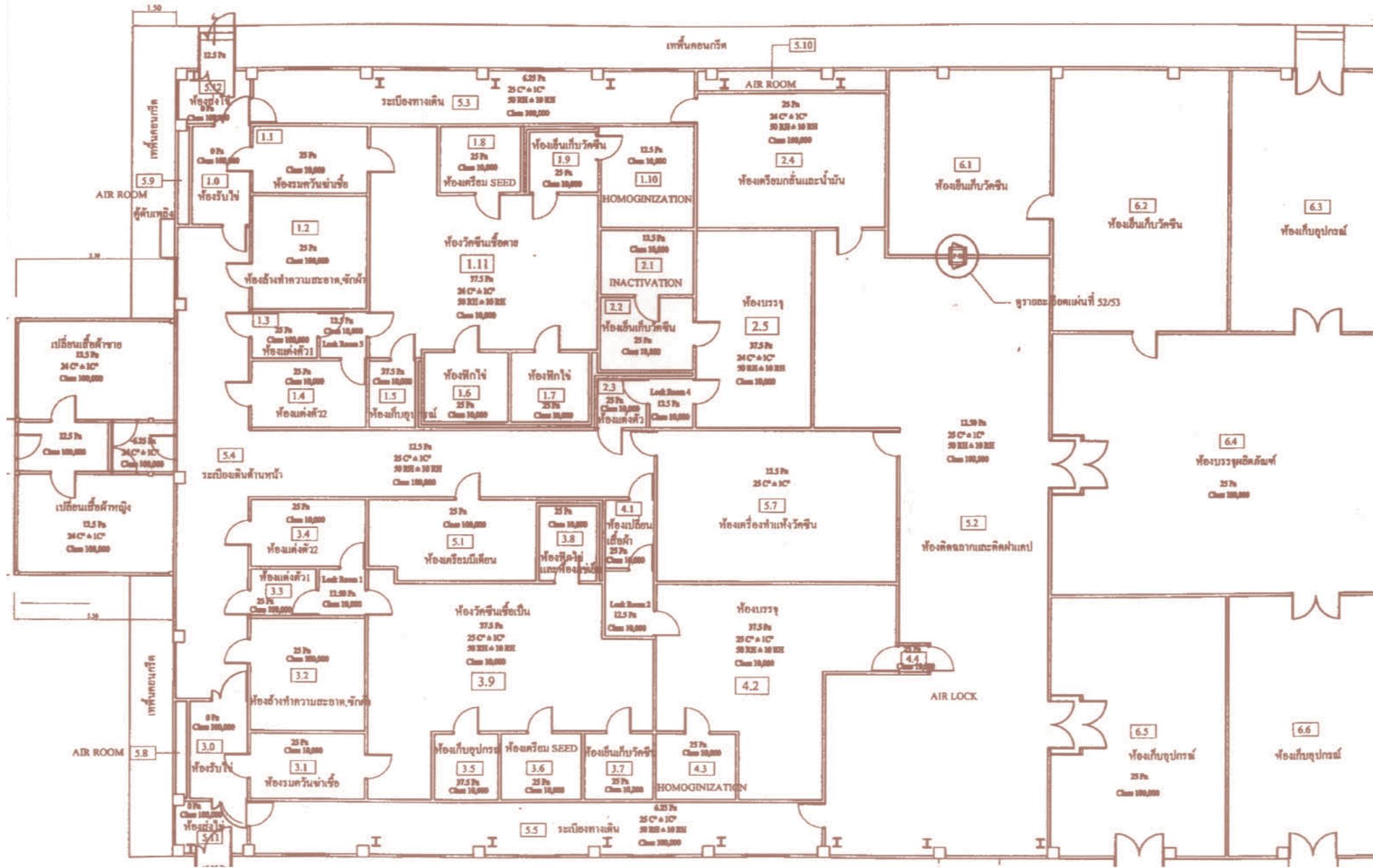
■ เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการผลิตในแผนภูมิที่ 4.4 จะต้องมีการปรับปรุงอาคารและห้องเดิมในส่วนสำหรับการผลิตวัคซีนเชื้อตายในสตัตว์ปีกดังนี้ (รูปที่ 4.2)

- ยุบห้องเตรียม seed (1.8) เพื่อเพิ่มเนื้อที่สำหรับติดตั้ง centrifuge และปรับปรุงห้องฟักไข่ (1.6) เป็นห้องเตรียม seed แทน
- ปรับปรุงห้องฟักไข่ (1.7) เป็นห้องเตรียม media และ buffer
- ปรับปรุงห้อง Inactivation (2.1) เป็นห้องทำ Sterile Filtration (ในส่วนนี้จะปรับปรุงมาตรฐานความสะอาดในห้อง เป็น 100A ใน 100B)
- ปรับห้องเย็นเก็บวัคซีน (2.2) เป็นห้องปรับสูตร (Formulation) (ในส่วนนี้จะปรับปรุงมาตรฐานความสะอาดในห้อง เป็น 100A ใน 100B)
- ห้อง Homogenizationเดิม (1.10) และห้องเย็นเก็บวัคซีน (1.9) จะไม่มีการปรับปรุงและต้องกันไว้ให้ส่วนการผลิตวัคซีนสตัตว์ปีกใช้ในช่วงการผลิตปกติไม่สามารถใช้งานได้ แต่ในกรณีที่มีปรับปรุงสถานที่และการซ้อมแผนการผลิตตลอดจนการผลิตวัคซีนสำหรับคนจริงในช่วงภาวะระบาดใหญ่ ห้องส่วนนี้จะไม่มีการใช้งานเนื่องจากจะหยุดการผลิตวัคซีนสตัตว์ปีกทั้งในโรงงานเมื่อมีการผลิตวัคซีนสำหรับคน
- ทำการรื้อผังส่วนที่ต่อจากห้องรมควันจะนำเข้าไปถึงห้องเย็นเก็บวัคซีนและปรับใช้พื้นที่ส่วนระเบียงทางเดินตลอดจนทุกกำแพงด้านข้างอาคารเพื่อเพิ่มเนื้อที่สำหรับติดตั้ง Ultrafiltration Unit และ Decontaminated Autoclave (พื้นที่จะปรับให้เป็น Class10000)
- ทำการติดตั้งห้องฟักและแข่ย์เย็นไข่จำนวน 8 ห้องทางด้านข้างอาคารต่อขยายออกไป (สามารถขยายไปได้อีกประมาณ 6 เมตร) ไปจุดอาคาร QA/QC ที่อยู่ด้านข้าง
- ปรับปรุงห้องบรรจุ (2.5) ให้ได้ class 100 B เพื่อรองรับการบรรจุวัคซีนเชื้อเป็นอ่อนฤทธิ์ลงขวดในกรณีที่ไม่สามารถใช้ที่บรรจุอื่นได้
- สามารถใช้เครื่อง Inoculator/Harvestor ที่มีอยู่ ในส่วนของการผลิตวัคซีนเชื้อตายในสตัตว์ปีก เพื่อเตรียมวัคซีนสำหรับคนในส่วนด้านได้
- ปรับปรุง Flow pattern ของอากาศในแต่ละห้องให้มี Inlet air เข้าทางด้านบน และออกทางด้านล่างของห้อง
- ผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการผลิตวัคซีนจะอยู่ในรูปปรับสูตร (formulation) แล้วซึ่งจะมีการใส่ในภาชนะบรรจุก่อนขยายน้ำไป Fill ที่สถานที่อื่นหรือสามารถบรรจุขวดในห้องบรรจุ (2.5) ได้กรณีที่ไม่สามารถบรรจุที่อื่นได้
- การติดตั้ง Air quality monitoring machine เพื่อตรวจสอบ air ในห้องปฏิบัติงาน

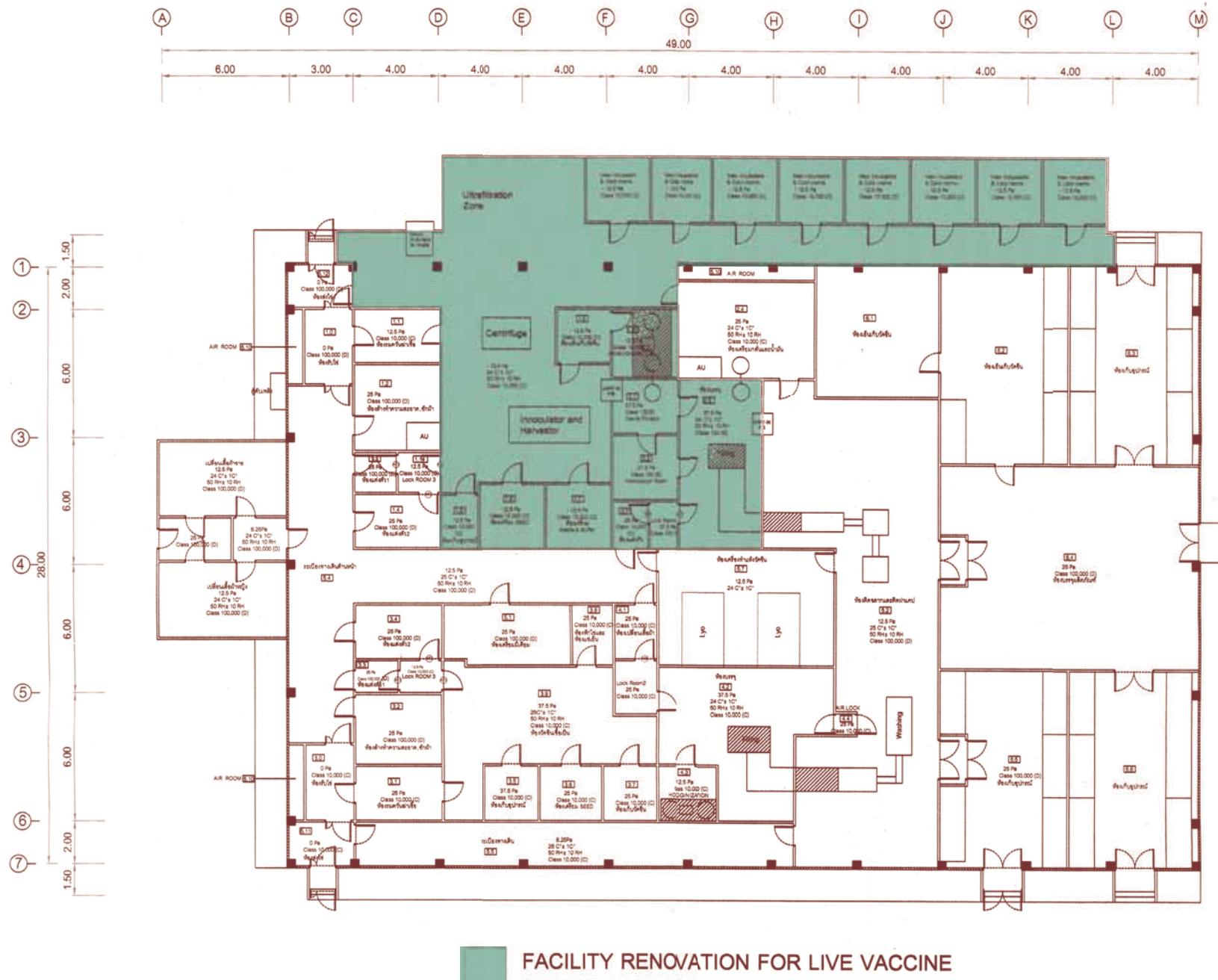
#### 4.4.2 การปรับปรุงด้านกระบวนการและอุปกรณ์

##### (ด้วยกระบวนการและขั้นตอนในการผลิตวัคซีนประกอบ)

- ในส่วนโรงฟักไข่ จำเป็นต้องเพิ่มจำนวนรถเข็นให้มากขึ้น เพื่อเพิ่ม capacity ในการบรรจุในห้อง Incubator (20,000 ฟอง x 8 ห้อง = 160,000 ฟอง) (ใช้จริง 6 ห้องสำรอง 2 ห้อง)
- เมื่่าว่าจะมีคำแนะนำสำหรับการใช้ไข่ SPF ในการผลิตวัคซีนเชื้อเป็นอ่อนฤทธิ์จากเหตุผลของการหลีกเลี่ยง การปลอมปนของเชื้ออื่น อย่างไรก็ตามเนื่องจากมีแนวโน้มที่ไม่สามารถจะผลิตไข่ SPF ได้เพียงพอต่อความต้องการในช่วงเวลาก่อนหน้า ดังนั้นในปัจจุบันองค์กรอนามัยโลกกำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาความเป็นไปได้ของการใช้ clean egg ที่ผ่านการตรวจสอบในไก่ตามมาตรฐาน แทนการใช้ไข่ SPF
- การเพิ่มอุปกรณ์สำหรับการทำวัคซีนให้ริสุทธิ์ภายใน Harvest allantoic fluid จากไข่ที่เพาะเชื้อไวรัสแล้ว ดังนี้
  - เพิ่ม Biosafety cabinet ในห้องเตรียม seed
  - Low speed centrifuge eg Sharples centrifuge or separator for clarification (สามารถใช้ 5-10 filtration แทนเป็นทางเลือก)
  - Ultrafiltration (Molecular weight cut off 500-1000 kDa) (Capacity more than 1000 Litres/hr)
  - Sterile filtration (0.2) (Capacity more than 1000 Litres/hr)
- การเพิ่มห้องเย็นสำหรับการจัดเก็บวัคซีนเชื้อเป็นอ่อนฤทธิ์ (Live Attenuated Vaccine) เนื่องจากในปัจจุบัน มีการใช้ห้องเย็นที่มีอยู่ในการเก็บวัคซีนสำหรับสัตว์ปีกหมวดแฉะ ดังนั้นในการเตรียมการผลิตวัคซีนสำหรับ คนดึงควรที่จะต้องจัดทำถูแห่งวัคซีนที่ อุณหภูมิ -15 ° C ไว้ส่วนที่ต้องออกจากตัวอาคาร (เนื่องจากไม่มีเนื้อที่ที่สามารถใช้เพิ่มภายในอาคารได้)



รูปที่ 4.1 แบบแปลนโรงงานผลิตวัคซีนสัตว์ปีกในปัจจุบันก่อนมีการปรับปรุง (ภาพขยายท้ายเล่ม)



รูปที่ 4.2 แบบแปลนโรงงานผลิตวัคซีนสัตว์ปีกที่ปรับปูงเพื่อการผลิตวัคซีนเชื้อเป็นอ่อนฤทธิ์ (Live Attenuated Influenza Vaccine, LAIV) (ภาพขยายท้ายเล่ม)

#### 4.4.3 การปรับปรุงและเตรียมการในด้านอื่นๆ

##### 4.4.3.1 การจัดหาผู้เชี่ยวชาญด้านกระบวนการผลิต

แม้ว่าโรงงานวัคซีนสัตว์ปีกจะมีประสบการณ์มากและยาวนานในการผลิตวัคซีนจากไก่ แต่เนื่องจากในกรณีของวัคซีนคนนั้นมีมาตรฐานที่สูงกว่ามากโดยเฉพาะในส่วนการทำบีริสุทธิ์หลายขั้นตอน ในขณะที่กระบวนการผลิตวัคซีนเชื้อเป็นก่อนถูกหี (Live Attenuated Influenza Vaccine, LAIV) จะมีขั้นตอนการทำบีริสุทธิ์ไม่มาก และทางด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำบีริสุทธิ์แม้ว่าจะมีการใช้งานอุปกรณ์บางชนิด เช่น Sharples centrifuge, Ultrafiltration, Sterile Filtration ในอุตสาหกรรมที่มีอยู่บางประเทศในไทย รวมทั้งการใช้งาน Ultracentrifugation ในการผลิตวัคซีนชนิดอื่นในประเทศไทย อย่างไรก็ตามสำหรับกระบวนการผลิตวัคซีนจากไก่ ในประเทศไทยนั้นยังไม่มีผู้ที่มีความเชี่ยวชาญโดยเฉพาะทางด้านการผลิตในระดับโรงงาน เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจริงควรให้มีการติดต่อผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศที่มีประสบการณ์โดยตรงสำหรับการผลิตวัคซีนเชื้อหวัดใหญ่จากไก่ เพื่อมาร่วมดำเนินการในระยะเริ่มต้น

##### 4.4.3.2 การจัดหาบุคลากรเพิ่มเติมและอบรมบุคลากร

เพื่อให้มีบุคลากรที่มีความสามารถและจำนวนที่เพียงพอสำหรับการผลิตวัคซีนเชื้อหวัดใหญ่สำหรับคนในภาวะฉุกเฉินอย่างต่อเนื่อง 24 ชั่วโมง ควรให้มี

- การจัดหาบุคลากรเพิ่มเติมเพื่อรับการผลิตวัคซีน และดำเนินการอบรมบุคลากรทางด้าน GMP ในแต่ละแผนกอย่างเข้มงวดและต่อเนื่อง โดยแผนกรอบรวมอาจแบ่งเป็น 2 ขั้นคือขั้นพื้นฐาน (ดูตัวอย่างแผนการฝึกในภาคผนวกที่ 9) และขั้นสูงเฉพาะทางโดยมีการใช้ผู้เชี่ยวชาญจากองค์กรอนามัยโลกและผู้เชี่ยวชาญการผลิตวัคซีนในคนทั้งต่างประเทศและในประเทศไทยแก่บริษัทองค์การเภสัชกรรม-เมอร์ริเอกซ์ ชีววัตถุ จำกัด )
- การอบรมทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติเกี่ยวกับการผลิตทุกขั้นตอน รวมถึงการประกันและควบคุมคุณภาพของวัคซีน
- การอบรมบุคลากรในการจัดทำ SOP ทุกขั้นตอน

##### 4.4.3.3 การจัดการเตรียมการโรงฟักเพื่อผลิตไข่ SPF ให้เพียงพอ

ในปัจจุบันโรงฟักไข่ SPF ที่มีอยู่ที่ศูนย์วัคซีนจะสามารถผลิตได้ SPF ได้เพียง 120,000 ฟอง / 3 เดือน ขณะที่ความต้องการไข่ SPF มีถึง 3,000,000 ฟอง / 3 เดือน (ในกรณีที่ต้องใช้ไข่ SPF ทั้งหมดในการผลิต live attenuated vaccine) นอกจากการเพิ่มโรงฟักไข่ SPF เองแล้วอาจมีการศึกษาโอกาสความเป็นไปได้ในการนำเข้าจากประเทศผู้ผลิตในเอเชีย เช่น จีน และไต้หวัน ซึ่งมีกำลังการผลิตที่สูง การซื้อไข่ไก่ทั้ง SPF และ Clean Egg สามารถซื้อในลักษณะที่ฟักแล้วในส่วนต้น (Pre-Incubation 8-12 วัน) หรือซื้อไข่ก่อนฟัก ซึ่งการขนส่งต้องกระทำด้วยความระมัดระวังเพื่อลดการสูญเสีย โดยเฉพาะกรณีแบบแรกต้องระมัดระวังเรื่องผลกระทบต่อตัวอ่อนระหว่างการขนส่งเป็นพิเศษ

##### 4.4.3.4 การจัดการขนส่ง (cold-chain) ของวัคซีนเชื้อเป็น (Live Attenuated Influenza Vaccine)

เนื่องจากมีรายงานว่าประสิทธิผลของวัคซีนเชื้อเป็นอาจลดลงเป็นอย่างมากในการเก็บที่อุณหภูมิห้องปกติ และความมีการเก็บในสภาพแข็งแข็งที่อุณหภูมิ -15 ° C เพื่อให้การใช้งานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ควรให้มีการเตรียมการทางด้าน cold chain โดยอาจมีการประสานงานกับบริษัทเอกชนที่มีประสบการณ์ทางด้านนี้

##### 4.4.3.5 การเตรียมการในส่วนอื่นๆ

- ควรต้องมีแผนสำรองในการนำเข้าวัคซีนสัตว์ปีกจากต่างประเทศเพื่อทดแทนในช่วงที่โรงงานถูกใช้เพื่อผลิตวัคซีนในคน
- ในส่วน QC lab ควรมี Microbiological area ที่เหมาะสมสำหรับการทดสอบต่างๆ (อาจมีการใช้หน่วยงานอื่นในการทำ QA/QC Lab เช่นกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ หรือ บริษัท องค์การเภสัชกรรม-เมอร์ริเอกซ์ ชีววัตถุ จำกัด )

- การจัดเตรียม Main spare part เพื่อการทำซ่อมบำรุง service
- การจัดแผน Maintenance อุปกรณ์ทั้งในส่วน Production และ QC lab รวมไปถึง Utilities (WFI, AHU)
- การจัดเตรียม vial และ cap ที่มีขนาดที่ต้องการในปริมาณที่เพียงพอจาก Supplier
- การจัดเตรียมขวดสำหรับบรรจุวัคซีนซึ่งเป็นอ่อนฤทธิ์

จากแนวทางการปรับปรุงสถานที่และการจัดซื้ออุปกรณ์ที่ก่อ威名มาข้างต้นประมาณการงบประมาณที่ใช้ในการเตรียมการแสดงไว้ในตารางที่ 4.3

#### **4.4.3.6 การประสานงานกับภาคส่วนอื่นๆ**

นอกจากความร่วมมือในระดับกระทรวงระหว่างกระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่ให้การสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์นี้แล้ว เพื่อให้แผนงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ต้องการความร่วมมือจากภาคส่วนดังต่อไปนี้

- ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติในส่วนความร่วมมือการพัฒนาบุคลากรและผลงานวิจัย
- องค์การเภสัชกรรมในส่วนความร่วมมือการพัฒนาบุคลากรและผลงานวิจัยการผลิตวัคซีนในระดับห้องปฏิบัติการและระดับก่ออุตสาหกรรม (โครงการเพิ่มศักยภาพที่เสนอของการสนับสนุนจากการอนามัยโลก) ซึ่งสามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ปรับปรุงกระบวนการผลิตในระดับอุตสาหกรรมได้
- สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ในส่วนการวางแผนมาตรฐานและกำหนดรายละเอียด ในการปรับปรุงโรงงานเพื่อให้มาตรฐานของโรงงานเป็นที่ยอมรับ
- กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ในส่วนความร่วมมือการพัฒนาบุคลากรและผลงานวิจัย ตลอดจนการวางแผนมาตรฐาน ในกระบวนการตรวจสอบคุณภาพวัคซีน (QA/QC)
- สถานเสาวภา สภากาชาดไทยในส่วนความร่วมมือการพัฒนาบุคลากร ทั้งด้านการพัฒนากระบวนการผลิตวัคซีน
- มหาวิทยาลัยในส่วนความร่วมมือการพัฒนาบุคลากร ทั้งด้านการพัฒนากระบวนการผลิตวัคซีน ตลอดจนสายพันธุ์ไวรัสสำหรับผลิตวัคซีน (โดยความร่วมมือผ่านองค์การอนามัยโลก)
- บริษัทเอกชนได้แก่
  - การปรับปรุงสถานที่เพื่อให้การผลิตวัคซีนเป็นไปตามมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับ
  - การเร่งการจัดซื้อและนำเข้าไปจนถึงการติดตั้งและทดสอบอุปกรณ์
  - การเตรียมการในส่วนไข่ SPF และ Clean egg ในฟาร์มเอกชนให้ได้มาตรฐานและจำนวนที่เพียงพอ ต่อความต้องการในการผลิตวัคซีน
  - การอบรมบุคลากรด้านกระบวนการผลิตและการทำ QA/QC โดย บริษัท องค์การเภสัชกรรม - เมคอริโอรีชีววัตถุ จำกัด

#### **4.5 การคำนวณกำลังการผลิตของโรงงานวัคซีนสัตว์ปีกภายหลังการปรับปรุงให้ผลิตวัคซีนคนในกรณีเกิดภัยธรรมชาติใหญ่ของไข้หวัดใหญ่**

ในการวิเคราะห์กำลังการผลิตวัคซีนคน (โดส/สปดาห์) ที่ผลิตได้จากโรงงานภายหลังการปรับปรุงจะอ้างอิงจากข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ห้อง Incubator 8 ห้อง รองรับไข่ได้ห้องละ 20,000 พองใช้ฟักไข่ 6 ห้อง เช่น 2 ห้อง
2. ระยะเวลาในการปั่นไข่หลังจาก Inoculate ไวรัสใช้เวลา 3 วัน
3. ระยะเวลาในการแยกไข่เพื่อก่อการ harvest 12-24 ชั่วโมง
4. ผลิต 2 รอบต่อสปดาห์ (2 cycles/ week)
5. วัคซีนซึ่งเป็นอ่อนฤทธิ์ที่ได้ขึ้นต่อ 30 โดส/ไข่ clean egg (or SPF) 1 พอง (ข้อมูลจากDr. Erik D'Hondt)

สามารถคำนวณ Production capacity ได้โดยสูตร

กำลังการผลิต(โดส/สปดาห์) = จำนวนห้องฟักไข่ x 20,000 พอง/ห้อง x 2 รอบ x จำนวนโดส/พอง

**สรุป** Production Capacity ของวัคซีนชนิดเข็มเป็นภายนอกการปรับปรุงโรงงานได้คือ

7.2 ล้านโดส / สัปดาห์ หรือ

86.4 ล้านโดส / 3 เดือน (12 สัปดาห์) หรือ 360 ล้านโดส / ปี (50 สัปดาห์)

ถ้ามีการบริหารจัดการระบบการผลิตที่ดี กำลังการผลิตสูงสุดสามารถทำได้ถึง

9.6 ล้านโดส/สัปดาห์ หรือ

115.2 ล้านโดส/ 3 เดือน (12 สัปดาห์) หรือ 480 ล้านโดส/ ปี (50 สัปดาห์)

#### 4.6 ประมาณการงบประมาณที่ใช้ในการเตรียมการ

งบประมาณที่ใช้ในการเตรียมการความพร้อมอาจแบ่งได้เป็นสองส่วนหลักคือ การปรับปรุงสถานที่ตลอดจนการจัดซื้ออุปกรณ์ (ตารางที่ 4.3) และส่วนการอบรมบุคลากรและจ้างที่ปรึกษา (ตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.3 งบประมาณที่ต้องใช้ในการปรับปรุงโรงงานวัคซีนสัตว์ปีก สำหรับการผลิตวัคซีนในรูปแบบต่างๆ

รายการที่ต้องปรับหรืออุปกรณ์ ที่ต้องจัดหาเพิ่มเติม	งบประมาณที่ต้องใช้ในการปรับระบบ (ล้านบาท) เพื่อรับการผลิตวัคซีนเข็มเป็นอ่อนฤทธิ์ (PLAIV)
1. การปรับปรุงสถานที่ <sup>1</sup>	37.0
2. ห้องพักไข่/ห้องเย็น	$1.5 \times 8 = 12.0$
3. Biosafety Cabinet Class 2 (2 ชุด)	$0.8 \times 2 = 1.6$
4. Low speed centrifuge (Sharples)	2.0
5. Ultrafiltration (1ชุด)	3.0
6. Decontaminated Autoclave	5.0
7. Sterile Filtration 0.2 ไมครอน (2 ชุด)	$0.2 \times 2 = 0.4$
8. ห้องแข็งเก็บวัคซีน	1
งบประมาณรวม	62.0
กำลังการผลิตวัคซีนเข็มเป็น (ล้านโดส)ต่อสัปดาห์ / ต่อปี	7.2 / 360.0

หมายเหตุ 1. รายชื่อบริษัทผู้รับก่อสร้างและจำนวนนายอุปกรณ์และเครื่องจักรที่เกี่ยวข้องกับการผลิตวัคซีนได้มีการรวบรวมไว้ในภาคผนวกที่ 10

ตารางที่ 4.4 งบประมาณที่ต้องใช้ในการอบรมบุคลากรและจ้างที่ปรึกษา

รายการ	จำนวนเงิน
1. การอบรม GMP ขั้นพื้นฐานเป็นระยะเวลา 2 สัปดาห์โดยผู้เชี่ยวชาญ WHO	800,000
2. ค่าที่ปรึกษาด้านกระบวนการผลิต (400,000 USD / ปี) ระยะเวลา 6 เดือน	8,000,000
รวมงบประมาณที่ต้องใช้ในการอบรมบุคลากรและจ้างที่ปรึกษา	8,800,000

ประมาณการงบประมาณข้างต้นไม่ได้รวมค่าจ้างจัดการโครงการ ค่าใช้จ่ายในการประสานงาน การเตรียมการส่วนการแบ่งบรรจุ การเตรียมการเรื่องไข่ ค่าใช้จ่ายระหว่างการตรวจสอบ Validation ทั้งระบบ ค่าแรงของเจ้าหน้าที่ในช่วงทำการทดลองผลิต การประสานงานร่อง QA/QC ถ้าประมาณค่าใช้จ่ายต่างๆเหล่านี้อยู่ที่ 30 ล้านบาท ดังนั้นยุทธศาสตร์นี้ต้องใช้งบประมาณการปรับปรุงและเตรียมการเบื้องต้นในปีแรก 100 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายในการดูแลระบบและทำการทดลองผลิตวัคซีนเพื่อรักษาความสามารถในการผลิตประมาณปีละ 10 ล้านบาท

#### 4.7 แผนการดำเนินการเพื่อปรับปรุงโรงงานวัคซีนในสต็อกปีก่อนการผลิตวัคซีนสำหรับคน

ในส่วนแผนการดำเนินการเพื่อปรับปรุงโรงงานวัคซีนในสต็อกปีก่อนการผลิตวัคซีนคน ได้ประเมินระยะเวลาในการดำเนินการทั้งหมดเป็นเวลา 1 ปี โดยแบ่งเป็นแผนการดำเนินการย่อยได้ 4 ส่วน (ตามรายละเอียดที่แสดงไว้ในตารางที่ 4.5) คือ

1. การปรับปรุงโรงงานในส่วนต่างๆให้ได้มาตรฐาน GMP รวมทั้งการทำ Cleaning validation
2. การพัฒนากระบวนการผลิตวัคซีนเชื้อเป็นอ่อนฤทธิ์ (Pandemic Live Attenuated Influenza Vaccine) โดยทำการหากระบวนการและสภาวะที่เหมาะสมในการผลิตทั้งในระดับห้องปฏิบัติการและระดับห้องอุตสาหกรรม (pilot)
3. การเตรียมการในส่วนวิธีการในการทำ QC release test เพื่อรับทราบการตรวจสอบคุณภาพของวัคซีนทั้งสองชนิด
4. การเตรียมการจัดซื้อและติดตั้งอุปกรณ์สำหรับการผลิตในระดับห้องปฏิบัติการไปจนกระทั่งการผลิตในระดับ Pilot

นอกจากนี้ในการดำเนินการดังกล่าวข้างต้นควรมีการประสานงานและร่วมมือกับองค์กรเภสัชกรรมซึ่งมีแผนโครงการพัฒนากระบวนการผลิตวัคซีนในระดับห้องปฏิบัติการและระดับห้องอุตสาหกรรม การเตรียมการส่วน QA/QC และการสร้างโรงงานเพื่อผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในระดับอุตสาหกรรมอยู่แล้ว ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากรและการดำเนินการเตรียมการด้านวัคซีนทั้งระบบในระยะเวลาสั้น

ตารางที่ 4.5 แผนดำเนินงานเพื่อปรับปูรุงงานวัคซีนในสัตว์ปีกเพื่อการผลิตวัคซีนเข็มหวัดใหญ่สำหรับคน

การดำเนินงาน (รายเดือน)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Establish GMP facility												
Renovation of existing plant (6 months), Cleaning Validation	↔	↔	↔	↔	↔	↔						
Commissioning and validation							↔	↔	↔			
GMP Facility fully operation (BSL3)							↔	↔	↔	↔	↔	↔
2. Develop process for LAIV							↔	↔	↔	↔	↔	↔
In collaboration with WHO for obtaining cold-adapted seed virus	↔	↔	↔	↔	↔	↔						
for seasonal influenza vaccine							↔	↔	↔	↔	↔	↔
Establish laboratory and pilot procedures for producing LAIV							↔	↔	↔	↔	↔	↔
Obtain access to cold-adapted pandemic strain							↔	↔	↔	↔	↔	↔
Establish SOP on production							↔	↔	↔	↔	↔	↔
3. Develop and validate QC Method							↔	↔	↔	↔	↔	↔
Introduce influenza specific test methods							↔	↔	↔	↔	↔	↔
Develop and validate QC release test for LAIV and IIV							↔	↔	↔	↔	↔	↔
SOPs on QC release test available							↔	↔	↔	↔	↔	↔
4. Purchase , install, validate equipment							↔	↔				
4.1 For laboratory purpose							↔	↔				
4.2 For Pilot Production purpose							↔	↔				
4.3 For GMP facility							↔	↔				

#### **4.8 บทสรุปของยุทธศาสตร์ที่ 3: ยุทธศาสตร์การปรับปรุงงานผลิตวัคซีนสัตว์เพื่อการผลิตวัคซีนคนในภาวะฉุกเฉิน**

จากการวิเคราะห์กระบวนการผลิตวัคซีนที่สำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์ กรมปศุสัตว์ อ.ปากซ่อง จ.นครราชสีมา ซึ่งประกอบไปด้วยเทคโนโลยีหลักในการผลิตสองชนิดคือการผลิตจากการเลี้ยงเซลล์ (cell based) ใน การผลิตวัคซีนปากเท้าเปื่อย และการผลิตจากไข่(egg based) ใน การผลิตวัคซีนในสัตว์ปีก ได้แก่วัคซีนนิวคาสเซิล พบร่วมกระบวนการผลิตวัคซีนในสัตว์ที่มีโอกาสจะบปรับปูงให้ผลิตวัคซีนในคนได้ดีที่สุดคือกระบวนการผลิตวัคซีนจากไข่ในสัตว์ปีก เนื่องจากกรณีของโรงงานผลิตวัคซีนจากการเลี้ยงเซลล์ (cell based) คือวัคซีนปากเท้าเปื่อยมีข้อบังคับทางเทคนิคที่ไม่สามารถใช้ร่วมกับการผลิตวัคซีนสำหรับมนุษย์ได้ ทางด้านเทคโนโลยีการผลิตวัคซีนในไข่สำหรับมนุษย์ (ยกตัวอย่าง เช่นวัคซีนไข้หวัดใหญ่และไข้หวัดนก) ได้มีการพัฒนาจนมีการผลิตแพร่หลายในระดับอุตสาหกรรมจริงในต่างประเทศในขณะที่เทคโนโลยีการผลิตวัคซีนจากการเลี้ยงเซลล์ยังอยู่ในระหว่างการพัฒนาในหลายประเทศซึ่งคาดว่าจะมาทดแทนเทคโนโลยีการผลิตวัคซีนในไข่ในอนาคตต่อไป นอกจากนี้จากการประเมินสภาพของโรงงานที่ใช้ผลิตวัคซีนทั้งหมดของสำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์ พบร่วมกับความพร้อมที่จะได้รับการปรับปูงให้ผลิตวัคซีนในมนุษย์ได้เนื่องจากเป็นโรงงานใหม่ที่มีพื้นฐานการออกแบบสามารถรองรับการปรับปูงเพื่อให้ได้มาตรฐานในการผลิตวัคซีนได้ได้แก่มาตรฐาน GMP และมาตรฐานความปลอดภัยในการผลิตระดับ BSL3 ได้ นอกจากนี้อุปกรณ์เครื่องจักรที่ใช้ในกระบวนการผลิตวัคซีนในสัตว์ปีกยังมีความทันสมัยในระดับสากลและใกล้เคียงกับอุปกรณ์ที่ใช้โรงงานวัคซีนคนไข้ (เปรียบเทียบจากข้อมูลการเยี่ยมชมโรงงานวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในคนในประเทศไทยและประเทศจีนจำนวน 5 แห่งที่ดำเนินการอยู่และอยู่ระหว่างการก่อสร้าง)

ด้วยเหตุผลทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้นจึงอาจสรุปได้ว่าโรงงานผลิตวัคซีนสัตว์ปีกจากไข่มีศักยภาพที่สามารถปรับปูงเป็นโรงงานวัคซีนสำหรับมนุษย์ในภาวะฉุกเฉินได้ ซึ่งสามารถดำเนินการได้ในระยะเวลาอันสั้น (ประเมินที่ประมาณหนึ่งปี) และประหยัดในงบประมาณ (ประมาณการเติร์ยมการในปีแรก 100 ล้านบาท) เมื่อเปรียบเทียบกับการจัดตั้งโรงงานแห่งใหม่ที่ใช้ระยะเวลา (ไม่ต่ำกว่า 5 ปี) และงบประมาณสูงกว่ามากที่กำลังการผลิตเทียบเท่ากัน อย่างไรก็ตามเพื่อให้ มาตรฐานการผลิตเป็นตามข้อกำหนดและได้รับการยอมรับจำเป็นต้องมีการปรับปูงในหลายด้านได้แก่การปรับปูงกระบวนการและอุปกรณ์เพิ่มเติม การปรับปูงสถานที่ ซึ่งควรต้องมีการศึกษาข้อมูลในเชิงลึกในรายละเอียดของการปรับปูง โรงงานและการจัดซื้ออุปกรณ์เพิ่มเติมต่อไป การเติร์ยมการด้านบุคลากร และส่วนอื่นๆ (ตารางที่ 4.3) จากการวิเคราะห์และประมาณการพบว่าการปรับปูงโรงงานวัคซีนสัตว์ปีกเพื่อการผลิตวัคซีนในมนุษย์ในภาวะฉุกเฉิน จะสามารถรองรับกำลังการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ชนิดเข็วเป็นสำหรับมนุษย์ได้อย่างน้อย 7.2 ล้านโดส/สัปดาห์ หรือ 86 ล้านโดสต่อ 3 เดือน (สามารถขยายได้ถึง 9.6 ล้านโดสต่อสัปดาห์ 115 ล้านโดสต่อ 3 เดือน) ซึ่งซึ่งให้เห็นว่าแนวทางการผลิตวัคซีนเข็วเป็นอ่อนฤทธิ์จะรองรับการระบาดใหญ่ได้ดี (ถ้าพิจารณาจากการระบาดระลอกแรกประมาณ 6 เดือน) นอกจากนี้ปริมาณวัคซีนที่ผลิตได้ยังมีจำนวนเพียงพอสำหรับประชาชนในประเทศไทยและในภูมิภาคอีกด้วย ขณะที่การผลิตวัคซีนเข็วตายจะมีข้อจำกัดในเรื่องสถานที่และไม่สามารถรองรับความต้องการวัคซีนในปริมาณมากในช่วงระบาดได้

นอกจากการเติร์ยมการด้านโรงงานแล้วควรต้องมีแผนการเติร์ยมการนำเข้าวัคซีนสัตว์ที่ด้วยการนำเข้าวัคซีนสัตว์ที่ด้วยการนำเข้าวัคซีนสัตว์ในภาวะฉุกเฉิน ตลอดจนการประสานงาน กับผู้ผลิต SPF egg และ clean egg ในประเทศไทยที่ได้มาตรฐานและสามารถใช้เป็นแหล่งวัตถุดูบในการผลิตวัคซีนได้ การประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาเพื่อรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต และการสื่อสารสาธารณะ เพื่อทำความเข้าใจต่อสังคมในเรื่องความจำเป็นด้านมาตรฐานการผลิตและคุณภาพของวัคซีนที่สำคัญคือความสำเร็จของยุทธศาสตร์นี้จะเป็นไปไม่ได้หากไม่มีความร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรมระหว่างองค์กรภาครัฐคือกระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตลอดจนภาคส่วนอื่นของรัฐและเอกชน

แผนการจัดเตริยมความพร้อมโดยการปรับปูงโรงงานวัคซีนสัตว์ปีกเพื่อการผลิตวัคซีนสำหรับคนในภาวะฉุกเฉินสามารถพิจารณาได้ว่ามีความเหมาะสมที่สุดทั้งในด้านระยะเวลาเติร์ยมการที่สั้น งบประมาณที่น้อยและสามารถใช้เป็นกำลังผลิตหลัก ในกรณีเกิดภัยภาวะฉุกเฉินที่มีการระบาดเกิดขึ้นระหว่างที่ดำเนินการก่อสร้างโรงงานผลิตวัคซีนแห่งใหม่สำหรับคนยังไม่แล้วเสร็จ และสามารถเป็นกำลังการผลิตสำรอง (Backup Production Facility) ในกรณีที่โรงงานแห่งใหม่ได้สร้างเสร็จสมบูรณ์พร้อมดำเนินการผลิต นอกจากนี้ยุทธศาสตร์นี้ยังมีส่วนช่วยในการพัฒนาและเติร์ยมความพร้อมบุคลากรทางด้านการผลิตวัคซีนของประเทศไทยให้มีประสบการณ์ในการรองรับการผลิตวัคซีนอื่นต่อไปได้ในอนาคต (โปรดดูสรุปจุดแข็งและจุดอ่อนที่ต้องปรับปูงและเติร์ยมการของยุทธศาสตร์นี้ในตาราง 4.6)

### ตารางที่ 4.6 จุดแข็งและจุดอ่อนของการปรับปรุงโรงงานวัคซีนสัตว์ปีกเพื่อการผลิตวัคซีนคนในภาวะฉุกเฉิน

#### จุดแข็ง

1. เป็นโรงงานใหม่พื้นฐานการออกแบบสามารถรองรับการปรับปรุงเพื่อให้ได้มาตรฐานในการผลิตวัคซีนในมนุษย์ได้
2. อุปกรณ์เครื่องจักรที่ใช้ในกระบวนการผลิตวัคซีนในสัตว์ปีกยังมีความทันสมัยในระดับสากลและใกล้เคียงกับอุปกรณ์ที่ใช้โรงงานวัคซีนในมนุษย์จากไป
3. ใช้เวลาและงบประมาณในการปรับปรุงน้อยกว่าสร้างโรงงานใหม่
4. มีประสบการณ์มานานในการผลิตวัคซีนไว้
5. มีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน (น้ำและไฟ) พร้อม
6. supply ไว้ SPF ได้คุณภาพสูงและผลิตได้ปริมาณมาก
7. มีพื้นที่และอยู่ในบริเวณห่างไกล (remote site)

#### จุดอ่อน (ข้อควรปรับปรุงและเตรียมการ)

1. การปรับปรุงกระบวนการและอุปกรณ์เพิ่มเติม โดยเฉพาะในส่วน downstream เพื่อทำบริสุทธิ์วัคซีนสำหรับใช้ในมนุษย์
2. การปรับปรุงเพื่อให้ได้มาตรฐานในการผลิตวัคซีนในมนุษย์ได้ได้แก่ มาตรฐาน GMP และมาตรฐานความปลอดภัยในการผลิตระดับ BSL3
3. การเตรียมการด้านบุคลากรเพิ่มเติมและอบรมบุคลากรในระดับต่างๆ สำหรับการทำ SOP และ GMP
4. การปรับปรุง QC Lab. (โดยการสนับสนุนจากการวิทยาศาสตร์การแพทย์)
5. การเตรียมการนำเข้าวัคซีนสัตว์ทดสอบกรณีไม่สามารถใช้โรงงานผลิตวัคซีนสัตว์ในภาวะฉุกเฉิน
6. การประสานงานกับผู้ผลิต clean egg ในประเทศที่ได้มาตรฐานและสามารถเป็นแหล่งวัสดุดีในการผลิตวัคซีนได้
7. การรับรองคุณภาพและมาตรฐานจากสำนักคณะกรรมการอาหารและยา
8. การสื่อสารสาธารณะ เพื่อทำความเข้าใจต่อสังคมถึงความจำเป็นและมาตรฐานความปลอดภัยในการผลิต
9. ความร่วมมือและประสานงานระหว่างกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และภาคส่วนอื่นของรัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้อง

## บทที่ 5 ยุทธศาสตร์ที่ 4: ยุทธศาสตร์การล่อลวง โรมบานยา酇ัวคเซนไบช์หัวดิไฮด์เพื่อรองรับ การระบาดใหญ่

- แนวคิดในการจัดตั้งโรมบานยา酇ัวคเซนไบช์หัวดิไฮด์บ่อนประเทศไทย
- แนวทางและข้อพิจารณาในการล่อลวงโรมบานยา酇ัวคเซนไบช์หัวดิไฮด์ในประเทศไทย
- บทสรุป ยุทธศาสตร์ที่ 4:  
ยุทธศาสตร์การล่อลวงโรมบานยา酇ัวคเซนไบช์หัวดิไฮด์  
เพื่อรองรับการระบาดใหญ่



## บทที่ 5

### ยุทธศาสตร์ที่ 4: ยุทธศาสตร์การสร้างงานผลิตวัคซีนให้รวดเร็วเพื่อรับการระบาดใหญ่ พัฒนาศักยภาพให้ก้าวไปสู่การเป็นศูนย์กลางการผลิตวัคซีนระดับโลก

#### บทที่ 5 ยุทธศาสตร์ที่ 4: ยุทธศาสตร์การสร้างงานผลิตวัคซีนให้รวดเร็วเพื่อรับการระบาดใหญ่

- 5.1 แนวคิดในการจัดตั้งโรงงานผลิตวัคซีนให้รวดเร็วเพื่อรับการระบาดใหญ่ของประเทศไทย
- 5.2 แนวทางและข้อพิจารณาในการสร้างโรงงานผลิตวัคซีนให้รวดเร็วเพื่อรับการระบาดใหญ่ในประเทศไทย
- 5.3 บทสรุป ยุทธศาสตร์ที่ 4: ยุทธศาสตร์การสร้างงานผลิตวัคซีนให้รวดเร็วเพื่อรับการระบาดใหญ่

#### 5.1 แนวคิดในการจัดตั้งโรงงานผลิตวัคซีนให้รวดเร็วเพื่อรับการระบาดใหญ่ของประเทศไทย

ในปัจจุบันมีโรงงานผลิตวัคซีนต่างๆ ทั่วโลกที่ประสบความสำเร็จในการผลิตวัคซีนเพื่อป้องกันโรคให้รวดเร็วตามฤดูกาล แต่ยังไม่สามารถผลิตวัคซีนได้อย่างพอเพียงในการเกิดการระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่ โดยหากเกิดการระบาดใหญ่ขึ้น เทคโนโลยีการผลิตในปัจจุบันต้องใช้เวลาถึงประมาณ 5-6 เดือนถึงจะเริ่มมีวัคซีนออกมาก เพื่อใช้ป้องกันโรคได้ โดยหากเกิดการระบาดขึ้นอาจใช้เวลาในการเกิดการระบาดจนจบลงในเวลา 6 เดือน (Heuer, 2006) แม้ว่า เทคโนโลยีการทำวัคซีนให้รวดเร็วในปัจจุบันจะทำจากไช้ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่ประสบความสำเร็จมากกว่า 50 ปีแล้ว แต่กระบวนการผลิตก็ใช้เวลามาก เนื่องจากต้องดำเนินการหลายขั้นตอน เช่น การเตรียมวัสดุ กระบวนการผลิต กระบวนการบรรจุภัณฑ์ และการตรวจสอบคุณภาพ รวมถึงการห้องปฏิบัติการที่ต้องใช้เวลาอย่างน้อย 2-3 เดือน จึงทำให้การผลิตวัคซีนต้องใช้เวลาอย่างน้อย 6 เดือน จึงทำให้การรับประทานวัคซีนต้องล่าช้า ไม่สามารถตอบสนองความต้องการทันท่วงที จึงต้องหาทางแก้ไข หนึ่งในวิธีที่ได้รับการแนะนำคือการใช้เทคโนโลยีการผลิตที่เรียกว่า "rapid manufacturing" หรือ "continuous manufacturing" ซึ่งสามารถลดเวลาการผลิตลงเหลือเพียง 1-2 เดือน แต่ก็ต้องมีการลงทุนในเทคโนโลยีและห้องปฏิบัติการที่เหมาะสม จึงทำให้ต้นทุนการผลิตสูงขึ้น แต่ในระยะยาวจะช่วยลดภาระทางการแพทย์และช่วยลดผลกระทบต่อเศรษฐกิจ จึงเป็นวิธีที่น่าสนใจ

กำลังการผลิตวัคซีนของโลกในปัจจุบันอยู่ที่ประมาณ 300 ล้านโดสต่อปี สำหรับวัคซีนให้รวดเร็วตามฤดูกาลหรือหากปรับการผลิตทั้งหมดให้เป็นวัคซีนให้รวดเร็วในช่วงการระบาดใหญ่ ประมาณ 900 ล้านโดสต่อปี ซึ่งเพียงพอสำหรับประชากรโลกเพียง 10-15% สำหรับการฉีดครั้งเดียว (single dose) (Heuer, 2006) โดยกำลังการผลิตส่วนใหญ่จะอยู่ในกลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้ว และประมาณ 70% จะอยู่ในประเทศไทยในปัจจุบันนี้ (The Economist, 2005) ซึ่งหากเกิดการระบาดใหญ่ขึ้น เป็นไปได้ว่าประเทศไทยที่ไม่สามารถผลิตวัคซีนเองได้จะได้รับส่วนแบ่งวัคซีนในปริมาณที่น้อยไม่เพียงพออย่างแน่นอน รายงานของ Roy M Anderson (2006) ระบุว่า การควบคุมการแพร่กระจายของไวรัสให้รวดเร็วเป็นไปได้ยากและการระบาดครั้งใหญ่จะเกิดขึ้นอย่างแน่นอนในอนาคต รายงานนี้ยังระบุว่าการควบคุมโรคคงต้องใช้การควบคุมการเดินทางหรือการให้ยาหลังการเกิดโรคแล้ว ซึ่งต้องมีการควบคุมอย่างเคร่งครัดแล้ว อีกทางเลือกที่ดีที่สุดคือการให้วัคซีนเพื่อป้องกันโรค

นักวิทยาศาสตร์ทั่วโลกต่างระบุว่าการระบาดใหญ่ของไวรัสให้รวดเร็วตามฤดูกาลที่รุนแรงจะเกิดขึ้นอย่างแน่นอนและอาจทำให้มีผู้เสียชีวิตถึง 25-50 ล้านคน (The Economist, 2005) และจากข้อมูลพบว่าการผลิตวัคซีนในปัจจุบันยังไม่เพียงพอต่อความต้องการแม้แต่ในประเทศไทยผู้ผลิตวัคซีนเอง ในประเทศไทยจึงต้องมีการจัดเตรียมความพร้อมทั้งด้านการสำรองวัคซีนและการผลิตให้ได้เร็วภายในประเทศไทยเพื่อรับกับความต้องการหากมีการระบาดใหญ่เกิดขึ้น

## 5.2 แนวทางและข้อพิจารณาในการสร้างโรงงานผลิตวัคซีนไข้ในประเทศไทย

### 5.2.1 ข้อมูลพื้นฐาน

เรื่องที่ต้องพิจารณาในการสร้างโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในหลายประการ ในที่นี้ขอเสนอข้อที่ต้องพิจารณาลำดับต้นๆ บางประการได้แก่

■ **เทคโนโลยีที่จะใช้ในการผลิต** ในปัจจุบันเทคโนโลยีการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่มีอยู่ 2 วิธี คือ การผลิตโดยใช้ไข่ (egg based) และการผลิตจากการเลี้ยงเซลล์ (cell based) การผลิตวัคซีนโดยใช้ไข่ประสบความสำเร็จมาเป็นเวลานานกว่า 50 ปี แล้วโดยเทคโนโลยีนี้ยังเป็นที่นิยมใช้กันในโรงงานผลิตวัคซีนทั่วโลก โดยมีการใช้เทคโนโลยีที่เป็นเครื่องจักรอัตโนมัติ ทำให้สามารถผลิตได้เป็นจำนวนมากและมีมาตรฐานอย่างไรก็ตามการผลิตวัคซีนโดยใช้ไข่ยังมีข้อจำกัดเนื่องจากต้องใช้เวลาในการผลิตยาวนานประมาณ 5-6 เดือน (ตั้งแต่ได้ไวรัสจาก WHO จนผลิตเป็นวัคซีนใช้เวลา 3 เดือน และการทำ clinical trial และ lot release อีก 3 เดือน) (International Information Programs, 2006) นอกจากนี้การจัดหาไข่ที่มีความสะอาดปราศจากโรคเพื่อการผลิตโดยเฉพาะยังเป็นข้อจำกัดสำคัญของการผลิต และปัญหาที่สำคัญคือในกรณีที่มีการระบาดของไข้หวัดนกอาจทำให้ไม่สามารถจัดหาไข่ที่สะอาดเพื่อการผลิตวัคซีนได้อย่างเพียงพอ จึงมีการพัฒนาการผลิตวัคซีนไข้หวัดนกโดยใช้เทคโนโลยีการเลี้ยงเซลล์ขึ้นมาทดแทนแต่การผลิตยังอยู่ในขั้นการทดลองเนื่องจากกระบวนการผลิตต้องผ่านการตรวจสอบและผลิตภัณฑ์วัคซีนต้องผ่านการตรวจสอบอย่างเข้มงวดก่อนการผลิตจริง (Rappuoli, 2006) ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าเทคโนโลยีที่สามารถนำมาใช้ในการผลิตได้ทันทีนี้จะเป็น egg based เนื่องจากเป็นเทคโนโลยีที่พัฒนามาเป็นเวลานานแล้วและมีเครื่องจักรที่ใช้ในการผลิตที่เป็นระบบอัตโนมัติและได้มาตรฐาน GMP อยู่แล้ว

■ **ขนาดกำลังการผลิต** การสร้างโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่จะเริ่มจากการกำหนดขนาดกำลังการผลิต โดยที่ขนาดกำลังการผลิตขึ้นอยู่กับคุณสมบัติ (demand) และอุปทาน (supply) ขนาดการผลิตที่มีประสิทธิภาพ และผลตอบแทนในรูปของกำไรของภาคเอกชน รายละเอียดการพิจารณาเรื่องขนาดกำลังการผลิตจะเสนอในบทถัดไป ในบทนี้มีสมมติฐานเบื้องต้นว่าโรงงานผลิตวัคซีนที่จะสร้างใหม่นี้ควรเริ่มต้นการผลิตที่ 1 ล้านโดสต่อปี และสามารถขยายกำลังการผลิตให้เป็น 10 ล้านโดสต่อปีได้โดยขยายส่วนการบ่มไข่และการบรรจุโดยไม่ต้องสร้างสิ่งก่อสร้างเพิ่มเติมใหม่ ทั้งนี้ได้ทำการประเมินเทียบจากข้อมูลการผลิตของโรงงานส่วนใหญ่ในประเทศไทยและประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนที่เป็นโรงงานขนาดกลางและมีกำลังผลิตประมาณ 10 ล้านโดสต่อปี (ภาคผนวก 8) และข้อมูลของประเทศไทยหรือเมริกาที่มีโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ 1 โรงงานที่มีกำลังผลิต 3 ล้านโดสต่อปี (วัคซีนชนิด trivalent) หรือประมาณ 9 ล้านโดสต่อปี (วัคซีนชนิด monovalent) (Wang, 2006)

■ **ประเภทของวัคซีนที่จะทำการผลิต** วัคซีนไข้หวัดใหญ่ที่ผลิตจากไข่สามารถผลิตได้ทั้งวัคซีนเข็องเป็น (Live Attenuated Influenza Vaccine - LAIV) และวัคซีนเข็อด้วย (Inactivated Influenza Vaccine-IIV) ที่ผ่านมาพบว่าวัคซีนไข้หวัดใหญ่ที่ผลิตออกจำหน่ายและที่ทำการขึ้นทะเบียนจะเป็นวัคซีนเข็อด้วยเสียเป็นส่วนใหญ่ ข้อมูลเกี่ยวกับวัคซีนเข็องเพิ่งจะได้รับเผยแพร่เพริ่งทั้งที่มีการใช้วัคซีนนี้หลายล้านโดสตลอดระยะเวลากว่า 50 ปีในประเทศไทยเชี่ย องค์การอนามัยโลกให้ความสนใจในวัคซีนเข็องเนื่องจากประสิทธิภาพในการผลิตที่สูงกว่าวัคซีนเข็อด้วยมาก กล่าวคือ โดยเฉลี่ยໄไก่ฟัก 1 ฟองสามารถผลิตวัคซีนเข็อด้วย 1 โดส แต่ด้วยวัตถุคุณภาพต้นทางคือໄไก่ฟัก 1 ฟองเช่นเดียวกันจะสามารถผลิตวัคซีนเข็องเป็นได้มากกว่า 30 โดสและใช้ชั้นตอนในการผลิตที่ซับซ้อนน้อยกว่า โดยรวมกล่าวได้ว่าวัคซีนทั้งสองชนิดให้กระบวนการผลิตที่เหมือนกันในช่วงต้นทาง (upstream) และวัคซีนเข็องเป็นสามารถผลิตในสถานที่สำหรับผลิตวัคซีนเข็อด้วยได้ ดังนั้นการพิจารณาสร้างโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในบทนี้จึงพิจารณาถึงโครงสร้างพื้นฐานและอุปกรณ์ที่พร้อมสำหรับการผลิตวัคซีนเข็องเป็นเหล็ก ด้วยการปรับเปลี่ยนกระบวนการผลิตโดยลดทอนบางขั้นตอนลงทำให้สามารถทำการผลิตวัคซีนเข็องเป็นในโรงงานดังกล่าวได้โดยไม่ยุ่งยาก

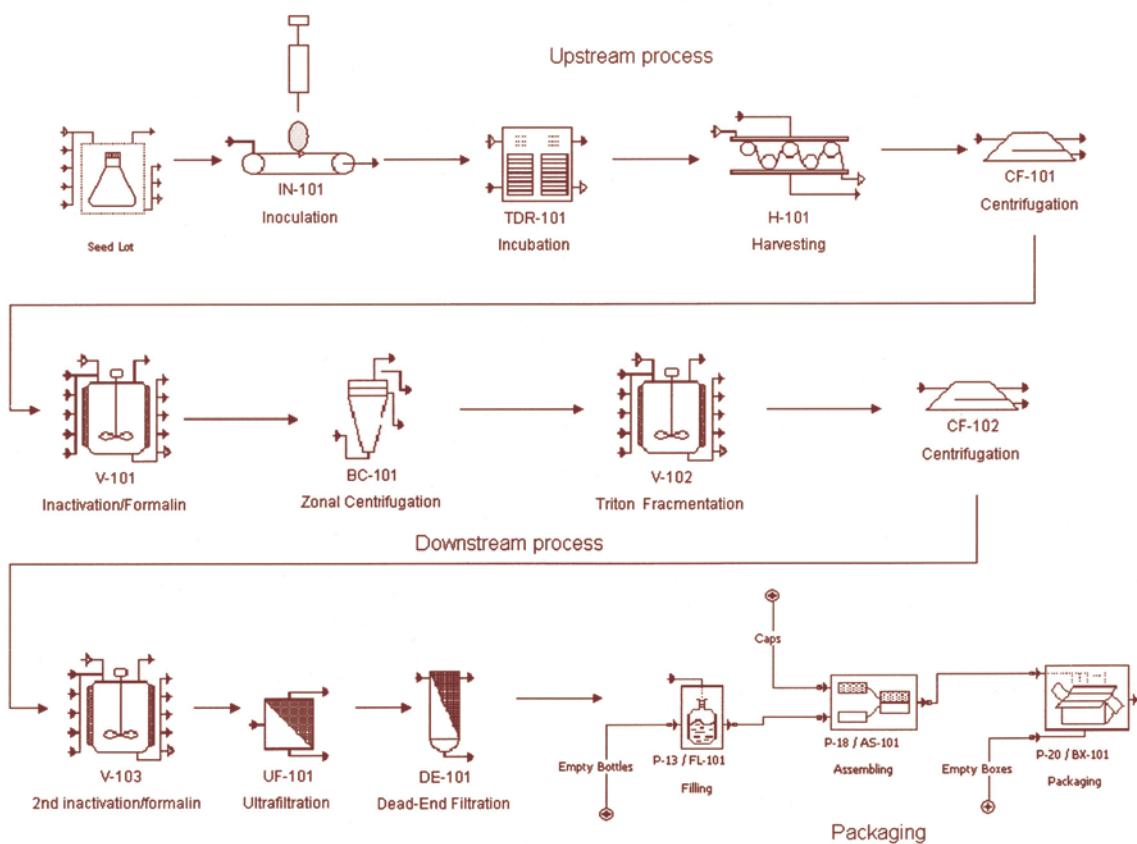
นอกจากนี้ สิ่งสำคัญในกระบวนการผลิตวัคซีนยังต้องคำนึงถึงการผลิตตามมาตรฐาน GMP อย่างเคร่งครัดเพื่อประกันความปลอดภัยและคุณภาพของวัคซีนที่ผลิตขึ้น การผลิตวัคซีนในประเทศไทยจึงต้องมีการเตรียมการเรื่องข้อกำหนดของ GMP ตั้งแต่เริ่มต้นคิดสร้างโรงงาน โดยในระดับนานาชาติยังคงการของ US FDA หรือ EU

การออกแบบสร้างโรงงานวัคซีนโดยทั่วไป (โดยใช้เทคโนโลยีการผลิตจากไข่ egg-based) จะใช้เวลาตั้งแต่การออกแบบโดยละเอียด (detailed design) จนถึงการส่งมอบจะใช้เวลาประมาณ 24-32 เดือน แต่อาจทำให้เร็วขึ้นได้โดยใช้เวลาประมาณ 11 เดือน (Dempsey and Matzen, 2006) โดยโรงงานวัคซีนจะประกอบด้วยห้องสะอาด (clean room) ที่โดยทั่วไปจะเป็นไปตามข้อกำหนดของ US FDA หรือ EU (10,000/100=ISO7/5 และ European class B/A) โดยโรงงานควรจะอยู่ในข้อกำหนดที่เป็น BioSafety Level 2 (BSL 2) และควรออกแบบให้สามารถปรับปรุงให้เป็น BSL 3 ได้ง่าย (Wang, 2006) และหลังจากส่งมอบโรงงานแล้วต้องมีการ validation ของกระบวนการผลิตซึ่งจะใช้เวลาอีกประมาณ 1 ปีซึ่งเมื่อผ่านการ validation แล้วจึงจะมีการผลิตจริงได้ โดยจะต้องมีการเตรียมการการฝึกอบรมบุคลากรให้เข้าใจระบบการผลิตแบบ GMP ก่อน

การทำให้ได้มาซึ่งความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการผลิตวัคซีนในระดับอุตสาหกรรมสามารถทำได้ 2 วิธี วิธีที่ 1 คือการพัฒนากระบวนการผลิตวัคซีนขึ้นมาเอง และวิธีที่ 2 คือการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตจากบริษัทที่วัคซีนอยู่แล้ว (technology transfer) ในกรณีที่มีการใช้เทคโนโลยีที่พัฒนาเองในการผลิตโดยไม่มีการถ่ายทอดเทคโนโลยี จะต้องมีการทดสอบคุณสมบัติของวัคซีนโดยการทดสอบในมนุษย์ตั้งแต่ phase I ถึง phase II ก่อน โดยการพัฒนากระบวนการผลิตจะต้องมีการขยายขนาดจากการทดลองสูงสุดต้นแบบ (pilot scale) เพื่อกำหนดระบบกระบวนการผลิตที่เหมาะสมและการนำผลิตภัณฑ์ไปทดสอบ ในกระบวนการทดสอบระดับโรงงานต้นแบบต้องทำภายใต้มาตรฐาน GMP เพื่อให้สามารถทำซ้ำได้ (reproducibility) ในการออกแบบโรงงานและห้องสะอาดอาจต้องจ้างบริษัทที่ปรึกษาจากต่างประเทศที่มีประสบการณ์การสร้างโรงงานวัคซีนจากข้อมูลการเดินทางไปเยี่ยมชมโรงงานผลิตวัคซีนในประเทศไทยจะมีพื้นที่ประมาณ 10,000 ตารางเมตร โดยใช้เงินลงทุนประมาณ 1,800 ล้านบาท (ไม่รวมค่าที่ดิน) และมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (Operation cost) ประมาณ 200 ล้านบาทต่อปี (ภาคผนวก 8) และ Dempsey and Matzen (2006) โดยมีส่วนประกอบดังตารางที่ 5.1 โดยคุณกรณ์หลักและการบันการผลิตวัคซีนใช้หัวดินใหญ่และในรูปที่ 5.1 และหากประเทศไทยจะพัฒนาการสร้างโรงงานตั้งแต่ต้นของด้วยเทคโนโลยีที่พัฒนาเองจะใช้เวลาประมาณ 8 ปี ในการผลิตให้ได้วัคซีน 10 ล้านโดส/ปี ดังแผนงานการสร้างโรงงานและการผลิตวัคซีนแสดงในตารางที่ 5.2

รูปที่ 5.1 อุปกรณ์หลักและการบันการผลิตวัคซีนใช้หัวดินใหญ่

#### Main Equipment in Influenza Vaccine Production Process



## ตารางที่ 5.1 ประมาณการเงินลงทุนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่

1. เงินลงทุน (Investment)	จำนวนเงิน
1.1 อาคารและห้องสะอาด	1,000 ล้านบาท
- Water Pretreatment System	
- Water For Injection (WFI) Tank	
- WFI Loop and system	
- Clean Steam Generator	
- Clean Steam System	
- HVAC and HVAC control system	
- Waste Inactivation System	
1.2 อุปกรณ์ผลิตหลัก	800 ล้านบาท
- Automatic inoculation machine	
- incubator	
- automatic harvesting machine	
- centrifugation	
- filtration	
- blending tank	
- filling and packaging	
- Autoclaves	
- Holding tanks	
- Analysis equipment	
2. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (Operation cost)	
- ใบเสาะหาด	200 ล้านบาทต่อปี
- Seed virus	
- Clean room operation and maintenance	
- ค่าจ้างบุคลากร	

**ตารางที่ 5.2 แผนงานการสร้างโรงงานและการผลิตวัคซีน**

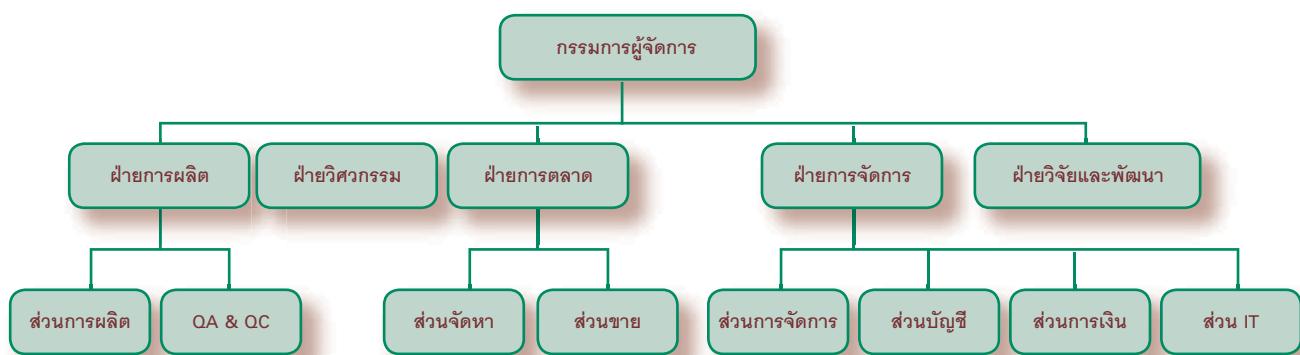
ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8	ปีที่ 9	ปีที่ 10
ทดสอบ กระบวนการ ผลิตใน ห้องทดลอง									
กำหนด ข้อกำหนด ในการสร้าง โรงงาน และหา ผู้สร้าง									
	ออกแบบและสร้างโรงงาน								
			validation กระบวนการ การผลิต และตรวจสอบ มาตรฐาน GMP						
				ผลิตวัคซีนกำลังผลิต 1 ล้านโดสต่อปี					
								ขยายกำลังผลิตเป็น 10 ล้านโดสต่อปี	

### 5.2.2 รูปแบบการบริหารจัดการในงานวัสดุ

ในงานผลิตวัสดุซึ่งได้รับการเปลี่ยนแปลงให้เป็นไปตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว รูปแบบการบริหารจัดการในงานผลิตวัสดุซึ่งมีกำลังการผลิต 10 ล้านโดส/ปี ความมุ่งเน้นหลักขององค์กร ดังรูปที่ 5.2 การบริหารจัดการในงานผลิตวัสดุซึ่งความมุ่งหมายประมาณ 80 คน ดังนี้

- กรรมการผู้จัดการ 1 คน
- ผู้จัดการฝ่ายผลิต 1 คน
  - ◆ ส่วนการผลิต วิศวกร 2 คน พนักงาน 30 คน
  - ◆ ส่วน QA และ QC วิศวกร / นักชีวเคมี 2 คน และนักวิทยาศาสตร์ 5 คน
- ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม 1 คน
  - ◆ วิศวกร 1 คนและช่างเทคนิค 5 คน
- ผู้จัดการฝ่ายการตลาด 1 คน
  - ◆ ส่วนจัดหา หัวหน้างาน 1 คน พนักงาน 3 คน
  - ◆ ส่วนขาย หัวหน้างาน 1 คน พนักงาน 5 คน
- ผู้จัดการฝ่ายการจัดการ 1 คน
  - ◆ ส่วนการจัดการ หัวหน้างาน 1 คน พนักงาน 5 คน
  - ◆ ส่วนบัญชี 3 คน
  - ◆ ส่วนการเงิน 3 คน
  - ◆ ส่วน IT 2 คน
- ผู้จัดการฝ่ายวิจัยและพัฒนา 1 คน
  - ◆ วิศวกร/นักวิทยาศาสตร์ 5 คน

รูปที่ 5.2 โครงสร้างองค์กรของในงานผลิตวัสดุ



### **5.2.3 ปัจจัยความสำเร็จในการจัดตั้งโรงงานผลิตวัคซีน (Critical Success Factor)**

การจัดตั้งโรงงานผลิตวัคซีนนอกจากต้องการเงินลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานในเชิงต้นแล้ว ยังมีปัจจัยที่จะทำให้โรงงานผลิตวัคซีนใช้หัวด้ในญี่ที่ตั้งขึ้นประสบความสำเร็จในการดำเนินงานผลิตวัคซีนในขณะที่ยังไม่เกิดการระบาดใหญ่และสามารถผลิตวัคซีนเพื่อความมั่นคงของประเทศไทยในภาวะเกิดการระบาดใหญ่ขึ้น ในที่นี้ขอเสนอปัจจัยความสำเร็จ 4 ข้อคือ

1. การจัดการด้านวัตถุดิบให้มีความต่อเนื่องและเพียงพอ เนื่องจากโรงงานผลิตวัคซีนเป็นโรงงานที่ใช้เทคโนโลยีการผลิตจากไข่เจียวต้องคำนึงถึงการจัดการด้านการจัดหาไข่สะอาด (clean egg) และไข่ปลอดเชื้อ (Specific Pathogen Free - SPF egg) ให้เพียงพอต่อการผลิตโดยทั่วไปจะใช้ประมาณ 1-4 ฟองต่อวัคซีน 1 โดสสำหรับวัคซีนเชื้อตาย (Matthews, 2006; Wang, 2006; ภาคผนวก 8) แม้ว่าวัคซีนเชื้อเป็นจะใช้ไข่เพริมาณที่น้อยกว่าวัคซีนเชื้อตาย แต่ต้องมีการจัดการเรื่องไข่ทั้งภาวะปกติและการเติมภาระในภาวะฉุกเฉินที่เหมาะสม
2. การวิจัยและพัฒนา เนื่องจากไวรัสไข้หวัดใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงสายพันธุ์อย่างต่อเนื่อง และเทคโนโลยีการผลิตวัคซีนได้มีการเลือกเทคโนโลยีการผลิตและชนิดของวัคซีนที่ผลิตแล้วก็ตาม จะต้องมีการวิจัยพัฒนาและติดตามความก้าวหน้าของวิทยาการที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง
  - การติดตามการเปลี่ยนแปลงของเชื้อไวรัส เพื่อให้สามารถจัดหาสายพันธุ์ที่ทันสมัยได้ทันการณ์ โดยเน้นการจัดทำลำดับสารพันธุกรรม (sequencing) เพื่อให้ทราบความเปลี่ยนแปลงของไวรัสและด้านระบาดวิทยาเพื่อให้เห็นแนวโน้มการระบาดในภาพรวม
  - การติดตามเทคโนโลยีการผลิตที่เปลี่ยนแปลงไปโดยเน้นการติดตามเทคโนโลยีด้านการเงินการผลิตให้มีกำลังการผลิตให้สูงได้ในเวลาอันรวดเร็ว (มี surge capacity ที่สูงมากพอความต้องการ) รวมทั้งการติดตามเทคโนโลยีเพื่อให้ผลิตภัณฑ์มีมาตรฐานตามความต้องการของตลาดได้เป็นระยะเวลานาน สาขาวิจัยและพัฒนา ได้แก่
    - การพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เช่น การผลิตเพื่อให้ได้วัคซีนด้วยการใช้ไข่ปลอดเชื้อ (SPF egg) ในจำนวนที่น้อยลง หรือการเลือกใช้ไข่สะอาด (clean egg) ทดแทนไข่ปลอดเชื้อ SPF egg ในบางขั้นตอน
    - การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต ด้าน Process and Production Engineering ซึ่งในปัจจุบันมีแนวโน้มที่จะใช้เทคโนโลยีการผลิตโดยใช้เซลล์ (Cell-based technology) แทนการใช้เทคโนโลยีการผลิตโดยใช้ไข่ (Egg-based technology) เนื่องจากจะทำให้สามารถเร่งการผลิตได้ในระยะเวลาอันรวดเร็ว
    - การวิจัยหา adjuvant ชนิดใหม่ที่ทำให้ลดปริมาณการใช้วัคซีนลงได้โดยประสิทธิภาพเท่าเดิม (หรือมากขึ้น)
    - การวิจัยและพัฒนาวัคซีนเพื่อสร้างมาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่ดีขึ้น โดยมีเป้าหมายให้วัคซีนที่ผลิตเป็นวัคซีนที่มีคุณภาพสูงและมีประสิทธิภาพดีขึ้นเรื่อยๆ ไม่ใช่เป็นการผลิตด้วยเทคโนโลยีเก่าตลอดไปโดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงซึ่งจะมีผลทำให้วัคซีนที่ผลิตมีความล้าหลัง และจะไม่ประสบผลสำเร็จในการนำไปใช้ หรือการนำออกสู่ตลาด
  - การทดสอบประสิทธิผลวัคซีน โดยเน้นการทดสอบวัคซีน ทั้งจากที่เป็นวัคซีนที่นำเข้าจากต่างประเทศ และวัคซีนที่ผลิตเองในประเทศไทย เพื่อให้ทราบประสิทธิผลของวัคซีนที่นำมาใช้และเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงคุณภาพวัคซีนที่จะผลิตในอนาคต

ทั้งนี้การวิจัยและพัฒนาจะต้องเป็นการร่วมมือของหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่สำคัญได้แก่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัย หน่วยงานวิจัย หน่วยให้ทุนวิจัย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นต้น ซึ่งอาจจัดตั้งภาคีวิจัย โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดตั้งโรงงานผลิตวัคซีนใช้หัวด้ในญี่ต้องเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานการวิจัยและดำเนินการวิจัยในบางส่วน ตามศักยภาพและความจำเป็นของหน่วยงาน

3. การพัฒนากำลังคน การจัดตั้งโรงงานและดำเนินการผลิตวัคซีนในระดับอุตสาหกรรม ต้องการบุคลากรที่มีความสามารถหลายด้านเป็นจำนวนมาก ซึ่งในปัจจุบันประเทศไทยขาดแคลนบุคลากรหลักในการผลิตวัคซีนในระดับอุตสาหกรรมในแบบทุกสาขา ดังนั้นจึงจำเป็นต้องเร่งผลิตบุคลากรให้ทันต่อการดำเนินงานในครั้นนี้ สาขาที่ควรเร่งพัฒนาได้แก่

- วิศวกรรมระบบ และวิศวกรรมโครงสร้างด้านมาตรฐานผลิตภัณฑ์วัคซีน
- วิศวกรรมชีวเคมีด้านมาตรฐานผลิตภัณฑ์วัคซีน
- วิศวกรรมสิ่งแวดล้อมด้านมาตรฐานผลิตภัณฑ์วัคซีน
- เภสัชกร/บุคลากรด้านมาตรฐานในการผลิตวัคซีนในมนุษย์ ได้แก่ มาตรฐาน GMP ระดับ US FDA หรือ EU
- เภสัชกรที่มีความรู้ในด้านมาตรฐานผลิตภัณฑ์วัคซีน
- เภสัชกร/บุคลากรด้านกระบวนการและระบบเบี่ยงเบี้ยนพิจารณาในการขึ้นทะเบียนวัคซีนในภาวะฉุกเฉิน (Fast Track Registration)
- นักวิทยาศาสตร์/บุคลากรด้านมาตรฐานความปลอดภัยในการผลิตระดับ BSL2/3
- นักวิทยาศาสตร์/ สัตวแพทย์/ บุคลากรด้านมาตรฐานไข่ปลодเชื้อ (SPF egg)
- นักวิทยาศาสตร์/บุคลากรด้านมาตรฐานการทดสอบคุณภาพ (QA / QC)
- บุคลากรด้านการทดสอบประสิทธิภาพวัคซีน
- นักวิจัยและพัฒนานาทุกสาขาในด้านการวิจัยและพัฒนา (ในข้อ 1 ด้านการวิจัยและพัฒนา)
- นักกฎหมายระหว่างประเทศ
- เภสัชกร/บุคลากรด้านสิทธิบัตรระหว่างประเทศต้องมีการจัดเตรียมบุคลากรที่เหมาะสมในปริมาณที่เพียงพอในเรื่องการผลิตวัคซีนโดยเฉพาะในเรื่องการผลิตให้อยู่ในมาตรฐาน GMP

4. การถ่ายทอดเทคโนโลยี ในปัจจุบันประเทศไทยไม่มีบุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์การผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในระดับอุตสาหกรรม และเพื่อให้ประเทศไทยมีศักยภาพในการสามารถผลิตวัคซีนได้เองอย่างเร็วที่สุด ดังนั้นจึงต้องรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากต่างประเทศ และเพื่อให้ประเทศไทยสามารถรองรับการถ่ายทอดเทคโนโลยี จึงจำเป็นต้องจัดหน้าบุคลากรและเตรียมงานในด้านต่างๆ ดังนี้

- ผู้ประสานงาน โดยนักวิเคราะห์เชิงธุรกิจที่มีความรู้ด้านการผลิตวัคซีนจะเป็นผู้ประสานงานและเป็นคนกลางในการส่งผ่านข้อมูลให้แก่หน่วยงานรับผิดชอบจัดตั้งโรงงานผลิตวัคซีนในการขอใช้สิทธิในเทคโนโลยี
- รูปแบบในการประสานงาน หน่วยงานรับผิดชอบจัดตั้งโรงงานผลิตวัคซีนควรกำหนดรูปแบบการประสานงานระหว่าง โรงงานจากต่างประเทศและโรงงานของไทยที่ขอใช้สิทธิในเทคโนโลยี
- การจัดการทางด้านกฎหมาย เช่น การจัดทำสัญญาไว้ก่อนความลับ (Confidentiality Agreement) การจัดสรรผลประโยชน์อันเกิดจากวัคซีนและจำหน่ายวัคซีน ใน 2 แบบ คือ ค่าเบ็ดเตล็ดในโลจี (Disclosure fee) และค่าตอบแทนการใช้สิทธิ (Royalty fee)

#### 5.2.4 โครงการจัดตั้งโรงงานวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่/ไข้หวัดนก ขององค์การเภสัชกรรม

จากการประชุมคณะกรรมการองค์การเภสัชกรรม เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2549 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้มอบนโยบายแก่คณะกรรมการและผู้บริหารองค์การเภสัชกรรม ให้องค์การเภสัชกรรมทำหน้าที่เสริมสร้างความมั่นคงของประเทศไทยในการเตรียมพร้อมเพื่อเชิงป้องกันภัยการระบาดใหญ่ของไข้หวัดใหญ่ ทั้งการผลิตและสำรองยาต้านไวรัส และการสร้างโรงงานวัคซีนไข้หวัดใหญ่ที่สามารถผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ปกติและสายพันธุ์ที่อาจมีการระบาดใหญ่ในอนาคตให้เพียงพอสำหรับการควบคุมและป้องกันการระบาดของโรค ทั้งนี้ให้เร่งดำเนินการจัดตั้งสถานที่ผลิตวัคซีนระดับกึ่งอุตสาหกรรม และระดับอุตสาหกรรมมาตรฐาน GMP ขององค์กรอนามัยโลกไปพร้อมกัน ระยะเวลาดำเนินการรวม 4 ปี (รายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การเภสัชกรรม ครั้งที่ 4 ปีงบประมาณ 2550) และตามที่องค์กรอนามัยโลกได้ประกาศให้ทุนประเทศไทยที่ต้องการจัดตั้งโรงงานผลิตวัคซีนเพื่อร่วงรับการระบาดใหญ่ จำนวน 2 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ (ประมาณ 80 ล้านบาท) ประเทศไทย

เป็น 1 ใน 6 ประเทศที่ได้รับการพิจารณาจากองค์กรอนามัยโลกให้มีสิทธิเสนอชี้อเสนอ (proposal) เพื่อรับการสนับสนุนดังกล่าว โดยที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้มอบหมายให้องค์กรเภสัชกรรมเป็นผู้ดำเนินการ กระบวนการดังกล่าวเป็นปัจจัยเด่นที่สำคัญต่อโครงการจัดตั้งโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ของประเทศไทย โดยที่องค์กรเภสัชกรรมได้จัดทำโครงการจัดตั้งโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ระดับอุตสาหกรรมตามมาตรฐาน GMP ขององค์กรอนามัยโลก บนพื้นที่ตำบลทับกวาง อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี มีแผนการดำเนินการรวม 5 ปี งบประมาณลงทุนเบื้องต้น 4,411.70 ล้านบาท หากสร้างแล้วเสร็จ โรงงานดังกล่าวจะมีกำลังการผลิตเริ่มต้นที่ 2 ล้านโดสต่อปี และกำลังการผลิตสูงสุด 10 ล้านโดสต่อปี สำหรับวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ชนิดเข็มตาย (Inactivated influenza vaccine, IIV) ซึ่งใช้ป้องกันการระบาดตามฤดูกาล (Seasonal influenza) และเมื่อมีการระบาดใหญ่ทั่วโลก (Pandemic influenza) จะเปลี่ยนการผลิตเป็นวัคซีนเข็มเป็น (Lived attenuated influenza vaccine, LAIV) ซึ่งจะมีกำลังการผลิตสูงสุด 60 ล้านโดสต่อปี (คิดเป็น 30 เท่าของการผลิต IIV) เพื่อให้ครอบคลุมประชากรทั้งประเทศ โดยใช้เทคโนโลยีการผลิตวัคซีนจากไข่ไก่ฟักหรือเทคโนโลยีที่เหมาะสม (โครงการจัดตั้งโรงงานวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่/ไข้หวัดนก, 2550)

ซึ่งหากการสร้างโรงงานดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว (คาดว่าจะดำเนินการเสร็จสิ้นในปี 2554) ประเทศไทยจะมีโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ระดับอุตสาหกรรมตามมาตรฐาน GMP ขององค์กรอนามัยโลก ทำให้มีวัคซีนที่สามารถป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล และประเทศไทยสามารถพึงพาตนาเองได้ในการเกิดการระบาดใหญ่ได้ในระยะยาว

### **5.3 บทสรุป ยุทธศาสตร์การสร้างโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่เพื่อรับการระบาดใหญ่**

จากข้อมูลการระบาดของไข้หวัดใหญ่ในอดีตและสถานการณ์การระบาดของไข้หวัดนกในปัจจุบัน ทำให้มีการคาดการว่าอาจมีการระบาดใหญ่ของไข้หวัดนก และจะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว และมีผู้ติดเชื้อสิ่งชีวิตเป็นจำนวนมาก วิธีที่ดีที่สุดในการป้องกันคือ การใช้วัคซีน อย่างไรก็ตามปริมาณวัคซีนที่ผลิตได้ในโลกนี้ในปัจจุบันยังมีไม่เพียงพอ กับจำนวนประชากรในโลก ซึ่งหากเกิดภาวะฉุกเฉินอาจไม่สามารถจัดซื้อวัคซีนตามต้องการได้ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับประเทศไทยที่จะต้องมีการเตรียมความพร้อมในการผลิตวัคซีนสำหรับไข้หวัดใหญ่ในประเทศไทยเพื่อป้องกันไข้หวัดใหญ่หากเกิดการระบาดขึ้น

ปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีการผลิตวัคซีนสำหรับไข้หวัดใหญ่ มีเพียงการศึกษาและวิจัยเพื่อการผลิตในระดับห้องปฏิบัติการและมีการนำเข้าวัคซีนไข้หวัดใหญ่เพื่อบรร权ดโดยบริษัทองค์กรเภสัชกรรม-เมอริเอกซ์วัตถุ ในขนาดประมาณ 200,000 โดส/ปี จึงถือว่ามีพื้นฐานด้านการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่น้อยมาก ดังนั้นจึงต้องการการเตรียมความพร้อมในด้านการลงทุนในการสร้างโรงงาน การเตรียมโครงสร้างพื้นฐาน และบุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์การผลิตวัคซีนในระดับอุตสาหกรรม

ปัจจุบันนี้บริษัทผู้ผลิตวัคซีนส่วนใหญ่เลือกใช้เทคโนโลยีการผลิตวัคซีนจากไข่ และในขณะเดียวกันก็ดำเนินการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตวัคซีนด้วยเซลล์ไปพร้อมกันด้วย เนื่องจากมีข้อดีเหนือกว่าการใช้ไข่หลายประการ จึงเป็นที่เชื่อกันว่าหากสามารถพัฒนาเทคโนโลยีนี้จนได้ผลที่ดีในอนาคต ผู้ผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่จะใช้เซลล์แทนการใช้ไข่อย่างแน่นอน สำหรับประเทศไทย นั้นหากจะดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อเตรียมการผลิตวัคซีนเพื่อป้องกันการระบาดของไข้หวัดใหญ่ในภาวะฉุกเฉินอาจต้องพิจารณาเลือกเทคโนโลยีที่ค่อนข้างคงที่และมีความแน่นอนแล้ว คือ การใช้ไข่ โดยหากต้องการผลิตเริ่มต้นจากโรงงานที่มีกำลังผลิต 1 ล้านโดสต่อปี (surge capacity 3 ล้านโดสต่อปี) จะใช้ระยะเวลาในการออกแบบสร้างโรงงานและทดสอบผลิตภัณฑ์จนถึงขั้นผลิตจริงได้ในเวลา 5 ปี (โรงงานควรจะอยู่ในขั้นกำหนดที่อย่างต่ำต้องมีการควบคุมเป็น Biosafety Level (BSL) 2 plus มีห้องปฏิบัติการและ pilot plant รวมอยู่ด้วย) และสามารถขยายกำลังการผลิตถึง 10 ล้านโดสต่อปีได้ในปีที่ 8 เงินลงทุนในการสร้างโรงงานจะประมาณ 1800 ล้านบาท และค่าใช้จ่ายในการผลิตประมาณ 200 ล้านบาทต่อปี ใช้บุคลากรประมาณ 80 คน โดยสิ่งสำคัญในการสร้างโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ คือต้องสร้างโรงงานให้อยู่ในมาตรฐาน GMP รวมทั้งมีการจัดเตรียมความพร้อมของบุคลากรให้เหมาะสม โดยเฉพาะบุคลากรทางด้านไวรัสวิทยา/วิศวกรรมกระบวนการชีวภาพ (Bioprocess Engineering) ทั้งทางด้านกระบวนการหมัก (fermentation) และ downstream process เนื่องจากเป็นกระบวนการที่จะทำให้ได้ product ที่มีคุณภาพ และบุคลากรผู้ชำนาญทางด้านมาตรฐานของผลิตภัณฑ์วัคซีน (cGMP for Pharmaceutical process) เป็นต้น

เนื่องจากปัจจุบันบุคลากรและหน่วยงานในประเทศไทยไม่มีประสบการณ์ในการผลิตวัคซีนชนิดนี้ในระดับอุตสาหกรรม ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการขอรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากต่างประเทศในการออกแบบสร้างโรงงานและกระบวนการผลิต ซึ่งอาจใช้เวลากว่า 6 ปี ซึ่งเป็นระยะเวลาที่สำคัญในการเตรียมการ จึงต้องมีการวางแผนและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ให้สามารถดำเนินการได้ต่อเนื่อง หลังจากได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีสำเร็จ จึงสามารถนำไปใช้ในภาคอุตสาหกรรมได้โดยทันที ซึ่งในรูปแบบนี้มีแนวโน้มจะประสบความสำเร็จมากกว่าแต่จะมีราคาแพงกว่ามาก

จากที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นว่าการผลิตวัคซีนโดยใช้ไข่ไก่จะเป็นแนวทางในการผลิตวัคซีนสำหรับไวรัสไข้หวัดใหญ่ที่เหมาะสมในสถานการณ์ปัจจุบันของไทย ซึ่งต้องมีการเตรียมความพร้อมในการรับมือกับการระบาดใหญ่ที่อาจเกิดขึ้นในระยะเวลาอันใกล้ เนื่องจากการผลิตโดยใช้ไข่นกเทคโนโลยีเป็นที่แน่นอนและได้รับการยอมรับโดยทั่วไป โดยเฉพาะหากได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากโรงงานผู้ผลิตที่มีประสบการณ์และเชี่ยวชาญแล้วจะสามารถผลิตวัคซีนให้ภายในประเทศได้อย่างรวดเร็ว ในขณะเดียวกันประเทศไทยน่าจะต้องมีการวิจัยและพัฒนากระบวนการผลิตและการเตรียมพร้อมทางด้านบุคลากรเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตวัคซีนโดยใช้เซลล์อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เนื่องจากเป็นเทคโนโลยีที่จะต้องนำมาใช้ในทดลองการใช้ไข่ในอนาคตค่อนข้างแน่นอน

ในปัจจุบันประเทศไทยตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข (นพ. มงคล ณ สงขลา) ได้มอบหมาย องค์การเภสัชกรรมทำหน้าที่ในการเตรียมพร้อมป้องกันการระบาดใหญ่ของไข้หวัดใหญ่ โดยดำเนินการสร้างโรงงานวัคซีนไข้หวัดใหญ่ และมีปัจจัยเร่งจากการได้รับทุนสนับสนุนจากองค์กรนานมายังไก่ให้มีการผลิตวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่อย่างมีประสิทธิภาพและ เหมาะสม ซึ่งจะดำเนินการทั้งสถานที่ผลิตวัคซีนระดับกึ่งอุตสาหกรรม (Pilot plant) และโรงงานผลิตระดับอุตสาหกรรม (Industrial scale plant) ไปพร้อมๆ กัน โดยองค์การเภสัชกรรมได้เสนอของบประมาณเป็นจำนวนเงิน 1,411.70 ล้านบาท

### เอกสารอ้างอิง

- Anderson, M.R. Planning for Pandemics of Infectious Diseases. *The Bridge* 36 (3) (Fall 2006) : 5-9.
- Dempsey, E. and Matzen, J. Case study: Vaccine Production Facility Build in 11 months. *Genetic Engineering News* 26 (14).
- Heuer, A.H. Engineering and Vaccine Production for an Influenza Pandemic. *The Bridge*. Fall 2006; 36 (3): 3-4.
- Flu vaccine, Preparing for a pandemic. *The Economist*. Sep 22, 2005.
- Matthews, J.T. Egg-Based Production of Influenza Vaccine: 30 Years of Commercial Experience. *The Bridge*. Fall 2006; 36 (3): 17-24.
- International Information Programs. Global Demand Grows for Bird Flu Vaccine. 20 October 2006.  
Available from: <http://usinfo.state.gov/gi/Archive/2005/Oct/20-598868.html>
- Rappuoli, R. Cell-Culture-Based Vaccine Production: Technological Options. *The Bridge* 36 (3) (Fall 2006): 17-24.
- Wang, H. Y. Pandemic flu: public health problems, Engineering solutions [presentation]. 29 June 2006.
- องค์การเภสัชกรรม. โครงการจัดตั้งโรงงานวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่/ไข้หวัดนก. 17 มกราคม 2550. (อัสดำเนา)
- องค์การเภสัชกรรม. รายงานการประชุมคณะกรรมการขององค์การเภสัชกรรม ครั้งที่ 4 ปีงบประมาณ 2550. 23 มกราคม 2550: 23-26. (อัสดำเนา)

## บทที่ ๖ ขนาดของกำลังการผลิตวัสดุป้องกัน ไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลและไข้หวัดใหญ่ กรณีระบาดใหญ่

- ครอบแนวคิดในการวิเคราะห์
- การพิจารณาขนาดกำลังการผลิตวัสดุป้องกันไข้หวัดใหญ่กรณีระบาดใหญ่ในโรงงานผลิตวัสดุป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล
- การประยัดต่อขนาดของต้นทุนการลงทุนผลิตวัสดุป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล
- การพิจารณาขนาดของกำลังการผลิตวัสดุป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลจากต้นแบบอุปกรณ์การใช้วัสดุป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล
- บทสรุปเรื่องขนาดของกำลังการผลิตวัสดุป้องกันไข้หวัดใหญ่



## บทที่ 6

บناดบองกำลังการผลิตวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลและไข้หวัดใหญ่กรนีระบาดใหญ่  
ตามฤดูกาลและไข้หวัดใหญ่กรณีระบาดใหญ่

### บทที่ 6 ขนาดของกำลังการผลิตวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลและไข้หวัดใหญ่กรนีระบาดใหญ่

- 6.1 ครอบแนวคิดในการวิเคราะห์
- 6.2 การพิจารณาขนาดกำลังการผลิตวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่กรนีระบาดใหญ่ในโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล
- 6.3 การประยัดต่อขนาดของต้นทุนการลงทุนผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล
- 6.4 การพิจารณาขนาดของกำลังการผลิตวัคซีนจากด้านประสิทธิภาพของการใช้วัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล
- 6.5 บทสรุปเรื่องขนาดของกำลังการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่

เนื่องจากข้อจำกัดของข้อมูลในบางส่วนผู้วิจัยจึงนำเสนอด้วยรูปแบบที่ข้อมูลจะเป็นตัวเลข และบางส่วนได้นำเสนอด้วยรูปแบบที่แสดงข้อมูลหรือจากทัศน์หลากรูปแบบที่แสดงข้อมูลจุดเด่นที่สำคัญ เช่น จำนวนผู้ติดเชื้อ จำนวนผู้เสียชีวิต จำนวนผู้หายดี จำนวนผู้ติดเชื้อรายวัน จำนวนผู้ติดเชื้อรายเดือน จำนวนผู้ติดเชื้อรายปี จำนวนผู้ติดเชื้อรายชาติ จำนวนผู้ติดเชื้อรายประเทศ เป็นต้น ที่สามารถอ่านและเข้าใจได้โดยง่าย

#### 6.1 ครอบแนวคิดในการวิเคราะห์

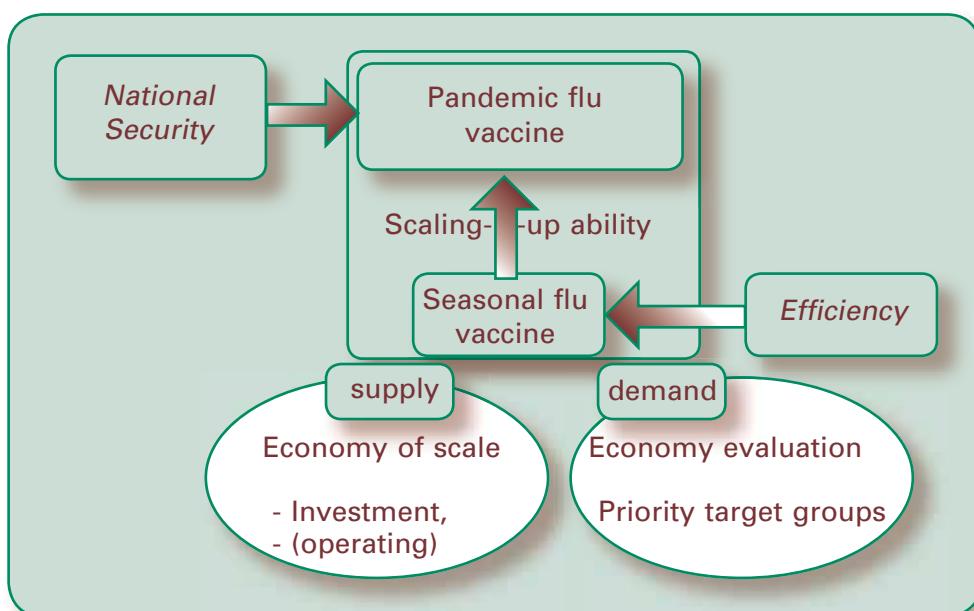
เป็นที่ทราบกันอยู่แล้วว่าการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่กรนีระบาดใหญ่จะทำการผลิตในโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล เนื่องจากการตั้งโรงงานที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่กรนีระบาดใหญ่เท่านั้น มีความไม่เหมาะสม หลากหลายรูปแบบ เช่น การผลิตวัคซีนให้ด้วยคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานนั้นต้องอาศัยบุคลากรที่มีความสามารถฝึกฝนผลิตวัคซีนจริงอย่างสม่ำเสมอ จนเกิดทักษะและความชำนาญในการดำเนินการตามกระบวนการผลิตตลอดเวลา นอกจากนี้เทคโนโลยีที่ใช้ในการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลและวัคซีนไข้หวัดใหญ่กรนีระบาดใหญ่เป็นเทคโนโลยีเดียว ก็ทำให้สามารถใช้สถานที่เดียว จัดการห้องปฏิบัติการ ห้องล้าง และห้องเก็บตัวอย่างได้ และการตั้งโรงงานเพื่อรอผลิตเฉพาะวัคซีนไข้หวัดใหญ่กรนีระบาดใหญ่ซึ่งไม่ทราบว่าจะเกิดการระบาดใหญ่ขึ้นเมื่อไรทำให้มีความยุ่งยากในเชิงการวางแผนบริหารจัดการ และเป็นการใช้ทรัพยากรไม่คุ้มค่า ดังนั้น แนวคิดที่ว่าโรงงานที่ตั้งเพื่อการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่กรนีระบาดใหญ่จะดำเนินการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลหรือวัคซีนอื่นที่ใช้เทคโนโลยีเดียวกันในระหว่างที่ยังไม่มีการระบาดใหญ่ของไข้หวัดใหญ่จึงเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป

แม้ว่าเป็นที่ชัดเจนว่าการตัดสินใจให้มีโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่เพื่อร่วงรับการระบาดใหญ่นั้นอยู่บนพื้นฐานของความมั่นคงและความปลอดภัยของชาติ (National Security) เป็นหลัก แต่อย่างไรก็ตามการพิจารณาในรายละเอียดของการจัดตั้งโรงงานนั้นควรอาศัยหลักการของใช้ทรัพยากรของชาติอย่างคุ้มค่าที่สุด แนวคิดนี้ใช้ได้กับเรื่องความมั่นคงของชาติในด้านอื่นๆ เช่น ด้านการทหาร ซึ่งประเทศต้องมีกองกำลังและอาวุธยุทโธปกรณ์สำรองไว้ในกรณีที่จำเป็นต้องใช้กองกำลังทหารในการป้องกันประเทศ และเนื่องจากกองกำลังและอาวุธยุทโธปกรณ์จึงทำได้หลายรูปแบบ ทั้งนี้การพิจารณาวางแผนเรื่องกองกำลังขึ้นกับการประเมินความเสี่ยง ด้านความมั่นคงของประเทศว่ามีมากเพียงไรและเป็นในลักษณะใด การจัดการกองกำลังและคุปกรณ์ในรูปแบบใดจึงจะมีความเหมาะสมกับการป้องกันและแก้ไขความเสี่ยงนั้นได้ ตลอดจนการกำหนดน้ำหนักภารกิจของกองกำลังนั้นให้มีความพร้อมปฏิบัติงานได้ต่อต่อเวลา ต้องการการสนับสนุนและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพที่สุด

ครอบแนวคิดในการพิจารณาขนาดกำลังการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ทั้งสำหรับกรณีระบาดใหญ่และไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล ได้แสดงไว้ใน รูปที่ 6.1 หลักการเรื่องความมั่นคงปลอดภัยของชาติเป็นเหตุผลหลักของการจัดตั้งการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในภาระการตั้งโรงงาน สำการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลนั้นต้องอาศัยหลักการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพเป็นหลัก มีปัจจัยหลักในการกำหนดขนาดของวัคซีนในภาระการตั้งโรงงาน เช่น จำนวนประชากร เป้าหมายความครอบคลุม อัตราการสูญเสีย

วัคซีน เป็นต้น รายละเอียดจะได้กล่าวในหัวข้อ 6.2 และเนื่องจากการผลิตของวัคซีนทั้งสองส่วนนี้อยู่ในหน่วยการผลิตเดียวกัน ดังนั้นหน่วยผลิตนี้ต้องมีคุณสมบัติในการขยายกำลังการผลิตให้เพียงพอในIAM (scaling-up capacity) ด้วยการเพิ่มกำลัง การผลิต เช่น การลดการใช้แอนติเจน (Antigen Sparing factor) โดยการใช้ adjuvant และเปลี่ยนชนิดของวัคซีนที่ใช้ผลิต เป็นต้น ใน การพิจารณาเรื่องประสิทธิภาพของวัคซีนใช้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลนั้นได้พิจารณาทั้งจากด้านอุปสงค์ (demand) และอุปทาน (supply) ของวัคซีน ทางด้านอุปทานของการผลิตวัคซีนนั้นใช้แนวคิดเรื่องการประยุกต์ต่อขนาด (Economy of Scale) ซึ่งควรจะครอบคลุมทั้งต้นทุนการลงทุน (capital investment) และต้นทุนการบริหารจัดการ (operating cost) แต่ด้วยข้อจำกัดของข้อมูล จึงสามารถเสนอตัวอย่างการวิเคราะห์เฉพาะต้นทุนการลงทุนซึ่งแสดงไว้ในหัวข้อที่ 6.3 ส่วนด้านอุปสงค์ได้ใช้หลักการการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์ (Economic evaluation) ในการกำหนดลำดับความสำคัญของกลุ่มเป้าหมายต่างๆ (priority target groups) ใน การให้วัคซีนซึ่งจะทำให้เกิดผลตอบแทนต่อสังคมสูงสุดหรือเป็นภาระต่อสังคมน้อยที่สุด รายละเอียดส่วนนี้จะแสดงไว้ในหัวข้อที่ 6.4 กรอบแนวคิดนี้เป็นเพียงตัวอย่างหนึ่งของการวิเคราะห์เรื่องขนาดกำลังการผลิตวัคซีนป้องกันใช้หวัดใหญ่ทั้งกรณีร่วม รับ การระบาดใหญ่และกรณีตามฤดูกาลซึ่งผู้จัดได้พยายามวิเคราะห์ตามข้อมูลที่มีอยู่

รูปที่ 6.1 กรอบแนวคิดในการวิเคราะห์ (conceptual framework)



## 6.2 การพิจารณาขนาดกำลังการผลิตวัคซีนใช้หวัดใหญ่กรณีระบาดใหญ่ในโรงงานผลิตวัคซีนใช้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล

ในการพิจารณากำหนดกำลังการผลิตวัคซีนควรพิจารณาบนฐานความสามารถในการผลิตวัคซีนใช้หวัดใหญ่กรณีเกิดการระบาดใหญ่ซึ่งเป็นเหตุผลของการจัดตั้งโรงงานผลิตวัคซีนนี้ขึ้น แต่ในขณะเดียวกันการหล่อเลี้ยงโรงงานนี้อาศัยการผลิตวัคซีนใช้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลเป็นหลัก ดังนั้นการกำหนดขนาดกำลังการผลิตจึงมีการเทียบเคียงกำลังการผลิตวัคซีนใช้หวัดใหญ่กรณีระบาดใหญ่กับกำลังการผลิตวัคซีนใช้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล ในที่นี้ขอเสนอปัจจัยที่ใช้กำหนดขนาดกำลังการผลิตวัคซีนใช้หวัดใหญ่ประกอบการพิจารณาดังนี้

■ **ประชากร (population)** เนื่องจากถ้ามีการระบาดใหญ่ของใช้หวัดใหญ่ປะชากรทั้งประเทศมีโอกาสได้รับการติดเชื้อ และมีภาวะเสี่ยงต่ออันตรายถึงชีวิต เมื่อว่าข้อมูลการระบาดใหญ่ในอดีตนั้นจะบ่งชี้ว่าอัตราการตายของประชากรอายุต่างๆ นั้นอาจไม่เท่ากัน เช่น การระบาดใหญ่ในปี ค.ศ. 1918 จะพบอัตราการป่วยและความรุนแรงสูงในกลุ่มวัยหนุ่มสาวมากกว่าในกลุ่มผู้สูงอายุ (Schoub and Martin, 2007) เป็นต้น เนื่องจากไม่มีข้อมูลบ่งชี้ว่าการระบาดในครั้งต่อไป กลุ่มประชากรไหนจะมีอัตราการเจ็บป่วย และเสียชีวิตสูงกว่ากัน ดังนั้นจึงกำหนดว่าประชากรเป้าหมายของการได้รับวัคซีนใช้หวัดใหญ่กรณีระบาดใหญ่คือประชากรไทยทุกคน

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 หมวด 3 สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย

### ส่วนที่ 2 ความเสมอภาค มาตรา 30

“บุคคลย่อมเสมอภาคในกฎหมายและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน  
ชายหญิงมีสิทธิเท่าเทียมกัน

การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลเพาะเหตุแห่งความแตกต่างในเรื่องถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม ความเชื้อทางศาสนา การศึกษาอบรม หรือ ความคิดเห็นทางการเมืองอันไม่ขัดต่อทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ จะกระทำมิได้

มาตรการที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่อขัดอุปสรรคหรือส่งเสริมให้บุคคลสามารถใช้สิทธิและเสรีภาพได้ เช่นเดียวกับบุคคลอื่น ย่อมไม่ถือเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมตามวรรคสาม”

และ ส่วนที่ 9 มาตรา 51 สิทธิในการได้รับบริการสาธารณสุขและสวัสดิการจากรัฐ

“บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอภาคในการรับบริการทางสาธารณสุขที่เหมาะสมและได้มาตรฐาน และผู้ยากไร้ มีสิทธิได้รับการรักษาพยาบาล จากสถานบริการสาธารณสุขของรัฐโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับการบริการสาธารณสุขจากรัฐต้องเป็นไปอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับการป้องกันและขัดโรคติดต่ออันตราย จากรัฐอย่างเหมาะสมโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายและทันต่อเหตุการณ์”

ในกรณีเกิดการระบาดใหญ่ของไข้หวัดใหญ่ถือว่ามีความเสี่ยงถึงอันตรายแก่ชีวิต ประชาชนไทยทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกันในการเข้าถึงบริการทางด้านสาธารณสุขรวมทั้งวัคซีน (ถ้ามี) และบริการพื้นฐานอื่นๆ ที่มีความจำเป็นต่อชีวิต ดังนั้นรัฐมีหน้าที่ในการเตรียมวัคซีนให้มีจำนวนเพียงพอสำหรับประชากรไทยทุกคน ส่วนประเด็นการจัดลำดับความเร่งด่วนในการให้วัคซีนแก่ประชากรกลุ่มเฉพาะนั้นๆ เป็นเรื่องการบริหารจัดการเพื่อประโยชน์ในการควบคุมโรคและรักษาความสงบมั่นคงของประเทศไทยซึ่งเป็นคุณลักษณะเด่นกับการกำหนดเป้าหมาย

อนึ่ง ในที่นี้ไม่ได้คิดประชากรไทยที่อาศัยอยู่ต่างประเทศและประชากรต่างชาติที่อยู่ในประเทศไทย และประชากรเป้าหมายคิดเฉพาะประชากรไทยเป็นหลักเนื่องจากการจัดตั้งโรงพยาบาลนี้มุ่งเพื่อการผลิตวัคซีนเพื่อความมั่นคงของประเทศไทยเป็นหลัก หากมีการขยายแนวคิดออกไป เช่น เป็นโรงงานเพื่อการผลิตวัคซีนสำหรับความมั่นคงของภูมิภาค ประชากรเป้าหมายจึงต้องมีการขยายให้เหมาะสมต่อไป

■ เป้าหมายความครอบคลุมของประชากร (coverage) ในทางปฏิบัติการให้บริการทางการแพทย์และการสาธารณสุขแก่ประชากรเป้าหมายนั้นไม่สามารถให้ครอบคลุมประชากรเป้าหมายทั้งหมดได้ การให้วัคซีนก็มีลักษณะเช่นเดียวกัน ตัวอย่างการให้วัคซีนในแผนงานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค (Expanded Program on Immunization or EPI program) นั้นในการให้บริการปกติหรือการรณรงค์พิเศษไม่สามารถดำเนินการจนมีความครอบคลุมประชากรเป้าหมายทุกคนได้ (พอพิศ, 2546) แม้ว่าในภาวะเกิดระบาดใหญ่ประชาชนจะมีความตื่นตัวในการเข้ารับวัคซีนก็ตาม แต่ยังมีปัจจัยอื่นเข่นกันลงมา บุคลากรและอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการให้วัคซีนในภาวะเกิดการระบาดใหญ่เพื่อครอบคลุมทุกคนคงทำได้ยาก ในทางกลับกันการเตรียมการให้ครอบคลุมปัจจัยต่างๆ รวมถึงการวางแผนล่วงหน้าล่วงมาจากการดำเนินการให้วัคซีนจะสามารถเพิ่มความครอบคลุมของการให้วัคซีนในภาวะระบาดใหญ่ได้ ในที่นี้ได้มีการประมาณการเป้าหมายความครอบคลุมประชากรของการให้วัคซีนไข้หวัดใหญ่กรณีระบาดใหญ่ไว้ที่ 90% (ศุภมิตร, 2549)

■ อัตราการสูญเสียวัคซีน (wastage rate) เนื่องจากอัตราการสูญเสียวัคซีนขึ้นอยู่กับระบบการดูแลรักษาวัคซีนตั้งแต่จุดที่ทำการผลิตจนถึงจุดที่มีการดำเนินการให้วัคซีน ขนาดการบรรจุวัคซีนที่เหมาะสมกับการกระจายของประชากร และทักษะในการให้วัคซีนของเจ้าหน้าที่ จากการแผนการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันระดับประเทศพบว่า อัตราการสูญเสียวัคซีนอยู่ที่ประมาณ 5% - 57% (ศิริรัตน์, 2550) ถ้าอัตราการสูญเสียสูงจะต้องมีการเตรียมจำนวนวัคซีนสำรองไว้มากกว่าความต้องการเป็นจำนวนมาก ในที่นี้ได้ประมาณอัตราการสูญเสียวัคซีน กรณีที่มีการดำเนินการให้วัคซีนไข้หวัดใหญ่กรณีระบาดใหญ่ไว้ที่ 10% (ศุภมิตร, 2549)

■ จำนวนโดสของวัคซีนที่สามารถกระตุนให้เกิดภูมิคุ้มกันได้ (required doses) สำหรับวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามถูกต้องโดยทั่วไปการให้เพียงหนึ่งโดสสามารถกระตุนให้เกิดภูมิคุ้มกันได้ ยกเว้นบางกรณี เช่น ในเด็กเล็ก ในการนิการระบาดใหญ่มีแนวโน้มว่าอาจจะต้องให้วัคซีนถึงสองโดส ถึงจะสามารถกระตุนให้ร่างกายสร้างภูมิคุ้มกันในระดับที่ป้องกันโรคได้ (Stephenson and Nicholson, 2001) ข้อมูลการทดสอบวัคซีนไข้หวัดนก H5N1 พบว่าการให้วัคซีนสองโดสในระยะเวลาห่างกัน 3-4 สัปดาห์ สามารถกระตุนให้เกิดภูมิคุ้มกันได้ (Lin et al, 2006; Bresson et al, 2006; Condon, 2005) ดังนั้นจำนวนวัคซีนที่ต้องเดิมพันมีจำนวนเป็นสองเท่าของประชากรเป้าหมายที่ปรับด้วยความครอบคลุมและอัตราการสูญเสียวัคซีนแล้วเพื่อให้สามารถป้องกันการติดเชื้อในประชากรได้จริง

■ ความสามารถในการเพิ่มการผลิต เช่นวิธีการลดการใช้แอนติเจน (antigen sparing factor) โดยการเติม adjuvants หรือการเปลี่ยนชนิดของวัคซีนที่ผลิต การเติม adjuvants ในวัคซีนทำให้ลดปริมาณแอนติเจนสำหรับวัคซีนแต่ละโดส แต่ยังคงสามารถกระตุนให้ร่างกายสร้างภูมิคุ้มกันโรคได้ adjuvants ที่ใช้ในวัคซีนไข้หวัดใหญ่แบบเชื้อตายมีหลายชนิด เช่น aluminum hydroxide, MF 59 เป็นต้น จากข้อมูลที่มีอยู่พบว่าวัคซีน H5N1 ชนิด whole virion จากบริษัท Sinovac ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนที่ทำการทดสอบภาคสนามชั้นที่ 1 (Clinical trial phase 1) นั้นพบว่าขนาด 10 ไมโครกรัมต่อโดสสามารถกระตุนระบบภูมิคุ้มกันได้ตามมาตรฐานการควบคุมของยุโรปสำหรับการขึ้นทะเบียนวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามถูกต้อง (European regulatory requirements for annual licensing of seasonal influenza vaccine) (Lin et al, 2006) ปริมาณแอนติเจนรวมต่อหนึ่งโดสของวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามถูกต้อง (15 ไมโครกรัม X 3 strains) ในขณะที่จากการสัมภาษณ์เป็นการส่วนตัวกับ Dr. Johannes Lower (20 October 2006) พบว่าบริษัทวัคซีนในเยอรมันประสบความสำเร็จในการใช้ adjuvants AS03 (adjuvant system No 3) ซึ่งทำให้สามารถลดปริมาณความต้องการแอนติเจนในวัคซีนไข้หวัดใหญ่ H5N1 เหลือเพียง 3.75 ไมโครกรัม และยังคงกระตุนให้ร่างกายสร้างภูมิคุ้มกันได้ ดังนั้นด้วยกำลังการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามถูกต้องของวัคซีนนี้โดสจะสามารถผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ H5N1 เหลือเพียง 12 โดส นอกจากนี้พบว่าวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามถูกต้องนิยมในรูปวัคซีนเชื้อตาย แต่เนื่องจากด้วยวัตถุที่ (ไข่ไก่ฟัก) จำนวนเดียวกันถ้าผลิตวัคซีนเชื้อเป็นจะให้ผลผลิตเป็น 30 เท่าของการผลิตวัคซีนเชื้อตาย ดังนั้นถ้าเปลี่ยนจากการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามถูกต้องแบบวัคซีนเชื้อตายในภาวะการผลิตปกติเป็นการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ระบาดใหญ่แบบเชื้อเป็นในภาวะฉุกเฉินจะสามารถเพิ่มกำลังการผลิตได้ประมาณ 30 เท่า

การเทียบเคียงกำลังการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในกรณีระบาดใหญ่กับวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามถูกต้องโดยการใช้ adjuvants ที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้นและการปรับเปลี่ยนชนิดของวัคซีนที่ผลิตมีความหมายดังนี้ กรณีที่เพิ่มการผลิตได้ 4 เท่าหมายความว่าด้วยโรงงานเดียวกันที่ผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามถูกต้องนิยมมีกำลังการผลิตเท่ากับ 1 ล้านโดส จะสามารถผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่กรณีระบาดใหญ่ได้ 4 ล้านโดส ยิ่งความสามารถในการเพิ่มการผลิตมีค่าสูงเพียงไร หมายถึงในภาวะภาวะที่มีการระบาดใหญ่ในโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามถูกต้องจะสามารถผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่กรณีระบาดใหญ่เป็นจำนวนมากขึ้นตามลำดับ ในที่นี้พิจารณาความสามารถของเพิ่มการผลิตโดยการเปลี่ยนชนิด adjuvants และชนิดวัคซีนมีค่าอยู่ระหว่าง 4, 6, 12 และ 30 เท่า

■ ระยะเวลาที่ให้ได้มาซึ่งวัคซีนตามจำนวนที่ต้องการ (timeframe) โดยทั่วไปนั้นการระบุกำลังการผลิตวัคซีนจะระบุเป็นกำลังการผลิตจำนวนโดสต่อปี แต่ในกรณีของการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่กรณีระบาดใหญ่นั้นมีความจำเป็นต้องผลิตวัคซีนให้ได้เร็วที่สุดเพื่อป้องกันผู้ที่ยังไม่ติดเชื้อไม่ให้ติดเชื้อ จากข้อมูลการระบาดใหญ่ในอดีตพบว่า การระบาดเดิมอย่างรวดเร็วเป็นระยะ (wave) โดยที่การระบาดของระยะแรกนั้นคาดว่าจะบล็อกใน 6 เดือนหลังจากเริ่มมีการระบาด ดังนั้นการให้วัคซีนต้องทำให้เสร็จก่อน 6 เดือน จากการสัมภาษณ์นั้น คุณสมิตร ชุณหสุทธิ์วัฒน์ มีความเห็นว่าถ้าหากว่าสามารถทำการผลิตวัคซีนให้ครบจำนวนภายในระยะเวลา 3 เดือนจะมีเวลาในการจัดส่งและดำเนินการให้กับประชาชนทั่วประเทศอย่างรวดเร็วที่สุดก่อนการระบาดในระยะที่หนึ่งจะเสร็จสิ้น ถ้ามีการกำหนดระยะเวลาที่ให้ได้มาซึ่งวัคซีนตามจำนวนที่ต้องการยังสั้นเท่าไร หมายถึงว่าจำนวนวัคซีนต่อ batch ต้องมีปริมาณมากและใช้เวลาในการผลิตแต่ละ batch สั้นที่สุด ในกรณีสูงสุดต่อต้องการวัคซีนขนาด 16 ล้านโดสในสามเดือนประมาณว่ากำลังการผลิตของโรงงานนี้เท่ากับ 64 ล้านโดสต่อปี ในที่นี้กำหนดให้ timeframe อยู่ระหว่าง 3 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน

■ กำลังการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามถูกต้องกับความสามารถกำลังการผลิตสูงสุด (normal operational capacity) ดังที่ได้กล่าวแล้วว่าโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่กรณีระบาดใหญ่จะทำการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามถูกต้องในระยะที่ยังไม่มีการระบาดใหญ่เกิดขึ้น ในขณะที่ความต้องการวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามถูกต้องจะมีความจำเป็นสำหรับประชากรทุกกลุ่มทุกคน การผลิตวัคซีนที่กำลังการผลิตสูงสุดอาจจะก่อให้เกิดการสูญเสียของทรัพยากรเป็นจำนวนมากทุกทุกปี ดังนั้นการดำเนินงานตามปกติของโรงงาน

ผลิตวัคซีนนี้อาจจะดำเนินการเพียงส่วนหนึ่งของการผลิตสูงสุดเท่าที่ทำได้ ทั้งนี้ต้องมีการพิจารณาเทคโนโลยีที่ใช้การผลิต การออกแบบโครงสร้างอุปกรณ์เครื่องมือและการวิเคราะห์กระบวนการผลิตทั้งหมดให้สามารถขยายกำลังการผลิตได้ตลอดทุกขั้นตอนจน การได้มาและการเก็บรักษาวัคซีนก่อนการจัดส่งต่อไป ถ้าหากกำหนดว่ากำลังการผลิตสูงสุดเป็น 2 เท่าของกำลังการผลิตในภาวะปกติ หมายความว่าถ้าในภาวะปกติสามารถผลิตวัคซีนได้ 1 ล้านโดสต่อเดือนในภาวะฉุกเฉินสามารถปรับการผลิตให้สามารถผลิตวัคซีนได้ สูงสุด 2 ล้านโดสต่อเดือน เป็นต้น

ตารางที่ 6.1 แสดงตัวอย่างการคำนวณของการกำหนดขนาดกำลังการผลิตวัคซีนเข็มหัวดินญี่ปุ่นระบาดใหญ่และวัคซีนเข็มหัวดินญี่ปุ่นตามฤดูกาล สำหรับประเทศไทย 65 ล้านคน ถ้าในกรณีระบาดใหญ่สามารถดำเนินการให้วัคซีนได้ครอบคลุม (coverage) 90% ของประชากร และอัตราการสูญเสียวัคซีน(wastage rate) เนื่องจากปัจจัยต่างๆที่ไม่สามารถควบคุมได้อยู่ที่ 10% พบว่าในกรณีที่การให้วัคซีนเพียงหนึ่งโดสสามารถบรรดุนให้เกิดภูมิคุ้มกันโรคได้ จะต้องมีการเตรียมวัคซีนประมาณ 64 ล้านโดส และในกรณีที่ต้องให้วัคซีนถึง 2 โดสจึงจะสามารถบรรดุนให้เกิดภูมิคุ้มกันโรคได้จะต้องมีการเตรียมวัคซีนประมาณ 129 ล้านโดส

ถ้าจะสามารถผลิตวัคซีนจำนวน 129 ล้านโดสให้ได้ในระยะเวลา 3 เดือน (timeframe) หมายความว่าถ้าไม่มีปัจจัยเพื่อเพิ่ม การผลิต เช่น adjvant หรือเปลี่ยนชนิดของวัคซีน โรงงานดังกล่าวจะต้องมีกำลังผลิตเท่ากับ 515 ล้านโดสต่อปี

ถ้าในการผลิตวัคซีนเข็มหัวดินญี่ปุ่นระบาดใหญ่ โรงงานดังกล่าวมีการปรับเปลี่ยนการผลิต เช่น โดยการใช้ adjvant ที่มี ประสิทธิภาพมากถึง 12 เท่า โรงงานดังกล่าวไม่จำเป็นต้องมีขนาดใหญ่นัก คืออาจจะมีกำลังการผลิตสูงสุดในการผลิตวัคซีน เข็มหัวดินญี่ปุ่นตามฤดูกาลเพียง 43 ล้านโดสต่อปีก็เพียงพอ และถ้าในภาวะปกติโรงงานดังกล่าวดำเนินการผลิตเพียงครึ่งหนึ่งของ กำลังการผลิตสูงสุด หมายความว่าโรงงานจะผลิตวัคซีนเข็มหัวดินจำนวน 21 ล้านโดสต่อปี

นอกเหนือจากการใช้ adjuvants ที่มีประสิทธิภาพสูง ในภาวะมีการระบาดใหญ่ถ้ามีการปรับเปลี่ยนการผลิตจากการผลิต วัคซีนเข็มหัวดินญี่ปุ่นเพื่อให้ได้วัคซีนเข็มหัวดินญี่ปุ่นจำนวน 64 ล้านโดสในระยะเวลา 3 เดือนพบว่าจะต้องตั้งโรงงานที่มี กำลังการผลิตสูงสุดในการผลิตวัคซีนเข็มหัวดินญี่ปุ่นจำนวน 8.6 ล้านโดสต่อปี ถ้าโรงงานดังกล่าวมีกำลังการผลิตสำรองถึงเท่าตัว (normal operational capacity is 50% of maximum capacity) หมายความว่าโรงงานดำเนินงานเพียงครึ่งหนึ่งของศักยภาพสูงสุดที่ทำได้ กล่าวคือในภาวะปกติโรงงานนี้จะทำการผลิตวัคซีนเข็มหัวดินญี่ปุ่นจำนวนเพียง 4.3 ล้านโดสต่อปี

ถ้าหากว่าเทคโนโลยีที่ใช้ในการผลิตวัคซีนเข็มหัวดินญี่ปุ่นในกรณีระบาดใหญ่มี adjuvatnts ที่มีประสิทธิภาพดี หรือผลิตวัคซีน เข็มหัวดินญี่ปุ่นได้ในผลผลิตที่น้อย ขนาดของกำลังการผลิตสูงสุดของโรงงานจะต้องมีขนาดที่ใหญ่กว่านี้ นอกจานี้ถ้าสามารถดำเนินการ ผลิตวัคซีนเข็มหัวดินญี่ปุ่นตามฤดูกาลได้ต่ำกว่า 50% แต่ยังคงรักษาทักษะในการผลิตและความสามารถในการขยายกำลังการผลิตใน กรณีจำเป็นได้ อาจจะช่วยลดต้นทุนการดำเนินการของโรงงานผลิตวัคซีนนี้ในภาวะปกติได้บ้าง แต่การลงทุนด้านโครงสร้างคงไม่ สามารถลดลงกว่านี้ได้เนื่องจากต้องรักษากำลังการผลิตสูงสุดไว้

ตารางที่ 6.1 การคำนวณกำลังการผลิตวัคซีนเข็มหัวดินญี่ปุ่นร่วบกับไข้หวัดใหญ่และวัคซีนเข็มหัวดินญี่ปุ่นตามถูกต้อง

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	Population	65	million								
2	Coverage	90%									
3	Wastage rate	10%									
4		pandemic flu		seasonal flu		seasonal flu		seasonal flu		Seasonal flu	
5		single dose	two dose	single dose	two dose	single dose	two dose	single dose	two dose	Single dose	Two dose
6	Factors to increase productivity	1	1	4	4	6	6	12	12	30	30
7	Timeframe	Maximum annual capacity									
8	within 12 months	64	129	16	32	11	21	5	11	2	Na
9	within 6 months	129	257	32	64	21	43	11	21	4	Na
10	within 3 months	257	515	64	129	43	86	21	43	9	Na
11	normal operational capacity	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%
12	Timeframe	Annual operating scale									
13	within 12 months	32	64	8	16	5	11	3	5	1	Na
14	within 6 months	64	129	16	32	11	21	5	11	2	Na
15	within 3 months	129	257	32	64	21	43	11	21	4	na

หมายเหตุ วัคซีนเข็มเป็นให้เพียง 1 โดส จะเพียงพอในการกระตุ้นร่างกายให้สร้างภูมิคุ้มกันโรคได้ ตั้งแต่ 1 จังหวัดต้องการเพียง 1 โดส / คน

โดยสรุปถ้าเป้าหมายของการผลิตวัคซีนในช่วงระบาดใหญ่คือการผลิตวัคซีนเข็มตายจำนวน 64 ล้านโดสในระยะเวลา 3 เดือน และประเทศไทยมีเทคโนโลยีการผลิตวัคซีนเข็มหัวดินญี่ปุ่นในกรณีระบาดใหญ่ด้วย adjuvant ที่มีประสิทธิภาพปานกลาง (6 เท่า) พ布ว่าประเทศไทยจะต้องตั้งโรงงานผลิตวัคซีนที่มีกำลังสูงสุดของการผลิตวัคซีนเข็มตายของเข็มหัวดินญี่ปุ่นตามถูกต้อง ประมาณ 43 ล้านโดสต่อปี ถ้าประเทศไทยสามารถเข้าถึงการผลิตด้วย adjuvant ที่มีประสิทธิภาพสูง (12 เท่า) ประเทศไทยจะต้องตั้งโรงงานขนาด 21 ล้านโดสต่อปี แต่ถ้าเป้าหมายคือการผลิตวัคซีนเข็มเป็นที่จำนวนและเวลาดังกล่าวข้างต้น โรงงานใหม่ที่จะจัดตั้งขึ้นควรมีกำลังการผลิตสูงสุดของวัคซีนเข็มหัวดินญี่ปุ่นตามถูกต้องแบบเข็มตายเท่ากับ 8.6 ล้านโดสต่อปี จากข้อมูลที่มีอยู่ชี้ว่าการตั้งโรงงานที่มีขนาดกำลังการผลิตสูงที่น้อยกว่าที่มีโอกาสเสียร่องรอยจะไม่สามารถผลิตวัคซีนได้เพียงพอในภาวะฉุกเฉิน ในส่วนต่อไปจะได้พิจารณาการลงทุนที่ขนาดการผลิตวัคซีนที่แตกต่างกันในส่วนต่อไป

### 6.3 การประยัดต่อขนาดของต้นทุนการลงทุนผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามมาตรฐาน

ในส่วนนี้จะนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับขนาดการลงทุนต่อกำลังการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ที่ขนาดต่างๆกัน ข้อมูลนี้ได้จากการนำเสนอในที่ประชุม “Global Pandemic Influenza Vaccine Action Plan: Moving Forward” ที่จัดขึ้นเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2549 ที่ Quebec ประเทศแคนาดา โดยการสนับสนุนจากองค์กรอนามัยโลกและรัฐบาลแคนาดา ในการประชุมดังกล่าวได้มีการนำเสนอความก้าวหน้าในการเตรียมการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ของประเทศไทยและประเทศเม็กซิโก นอกจากนี้ข้อมูลบางส่วนจากการเยี่ยมชมโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่จำนวน 4 แห่ง ในประเทศไทยและประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนของคณะกรรมการ ระหว่างวันที่ 5 - 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2549 ข้อมูลการนำเสนอของทั้งการประชุมและการเยี่ยมชมโรงงานดังกล่าวแสดงไว้ใน ภาคผนวก 8

จากข้อมูลการเยี่ยมชมโรงงานผลิตวัคซีนในประเทศไทยและประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนดังกล่าวพบว่า โรงงานส่วนใหญ่เริ่มกำลังการผลิตที่ขนาด 2 ล้านโดสต่อปี โรงงานเหล่านี้ได้สร้างขึ้นมาเพื่อการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ทั้งตามมาตรฐานและสายพันธุ์อื่นๆ เท่านั้น โรงงานทั้งหมดยกเว้นโรงงานของประเทศไทยใช้เทคโนโลยีการผลิตจากไช่ เสวนโรงงานของประเทศไทยใช้เทคโนโลยีการผลิตจากเซลล์

โดยทั่วไปการลงทุนสำหรับการสร้างโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ใช้เงินลงทุนเฉลี่ยประมาณหนึ่งหรือัญสหัส (คิดอัตราแลกเปลี่ยน 1 USD เท่ากับ 40 บาท และเท่ากับ 8 หยวน) ต่อกำลังการผลิตหนึ่งโดส (Dr. Marie-Paule Kieny กล่าวระหว่างการประชุม ดังกล่าว WHO 2006) แต่ตัวเลขดังกล่าวเป็นค่าเฉลี่ยซึ่งไม่ได้ระบุถึงขนาดของกำลังการผลิตว่าอยู่ระหว่างขนาดเท่าไร ในขนาดกำลังการผลิตที่ต่างกันขนาดของการลงทุนแตกต่างกันไป เช่น

- บริษัท Sinovac ได้ประมาณการลงทุนสำหรับการสร้างโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ขนาด 2 ล้านโดสต่อปีต้องใช้เงินลงทุนประมาณ 10 ล้านหรือัญสหัส (Sinovac 2006)

- บริษัท Neptunus ใช้เงินลงทุนประมาณ 25 ล้านหรือัญสหัสในการสร้างโรงงานที่สามารถทำการผลิตได้ตั้งแต่ 1 ล้านโดส และมีกำลังการผลิตสูงสุด 10 ล้านโดสและประมาณว่าจะต้องใช้การลงทุนเพิ่มเติมจำนวน 12.5 ล้านหรือัญสหัส จะสามารถขยายกำลังการผลิตไปได้ถึง 30 ล้านโดสต่อปี (Neptunus 2006)

- บริษัท SIBP ใช้เงินลงทุน 50 ล้านหรือัญสหัสในการลงทุนปรับปรุงอาคารเก่าเพื่อสร้างโรงงานขนาด 8 - 10 ล้านโดสต่อปี (SIBP 2006)

- บริษัท Hualan ใช้เงินลงทุนจำนวน 50 ล้านหรือัญสหัส ในการสร้างโรงงานใหม่ที่คาดว่าจะมีกำลังการผลิต 20 ล้านโดสต่อปี

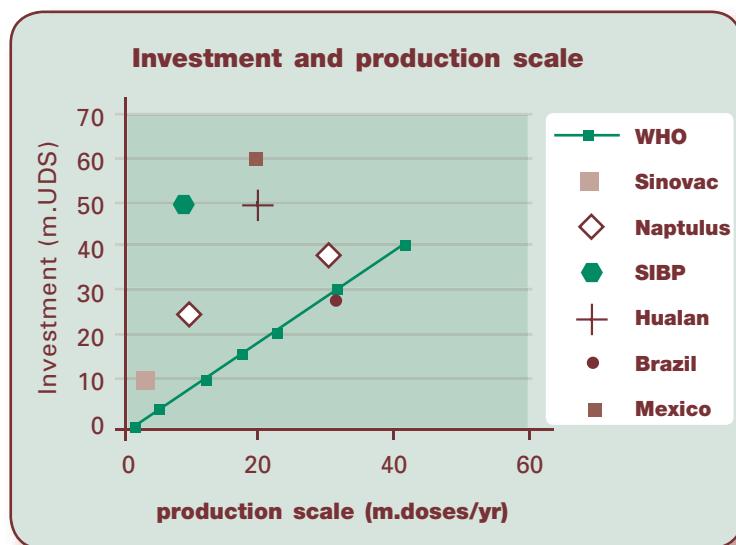
- Instituto Butantan ของประเทศไทยได้ลงทุนประมาณ 27 ล้านหรือัญสหัส สำหรับโรงงานที่มีกำลังการผลิต 30 ล้านโดสต่อปี ทั้งนี้ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากบริษัท Sanofi Pasteur โดยการตกลงทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี 2000 (Luna E, 2006)

- Birmex ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจของรัฐบาลเม็กซิโกวางแผนว่าจะต้องใช้เงินลงทุนเบื้องต้น 40-60 ล้านหรือัญสหัสในการผลิตเบื้องต้น 20 ล้านโดสต่อปี โดยใช้เทคโนโลยีการเลี้ยงเชื้อในเซลล์ (Betancourt M. and Palacios E, 2006)

ทั้งนี้ต้นทุนการลงทุนและขนาดกำลังการผลิตต่างๆได้นำเสนอใน รูปที่ 6.2 และการลงทุนเฉลี่ยต่อหนึ่งโดสวัคซีนของบริษัทต่างๆ ได้สรุปไว้ใน ตารางที่ 6.2

พบว่าต้นทุนการลงทุนเฉลี่ยที่ต่ำที่สุดคือการลงทุนของ Instituto Butantan ของประเทศบราซิลซึ่งอยู่ที่ 0.9 เหรียญสหรัฐต่อวัคซีนหนึ่งโดส ต้นทุนนี้เป็นข้อมูลเดียวที่มีค่าใกล้เคียงกับที่ประมาณการโดยองค์กรอนามัยโลกซึ่งอยู่ที่ 1 เหรียญสหรัฐต่อวัคซีนหนึ่งโดส ราคาการลงทุนที่ต่ำของบราซิลอาจจะเนื่องมาจากการผลิตลงทุนก่อนหน้าที่จะมีการระบาดของไวรัสดังกล่าวในประเทศต่างๆ ทั่วโลก การลงทุนของ Naptunus และ Hualan มีค่าใกล้เคียงกันคือเฉลี่ย 2.5 เหรียญต่อโดส โดยที่ Hualan ลงทุนสำหรับการผลิตที่ขนาด 20 ล้านโดสต่อปี ในขณะที่ Naptunus เป็นการลงทุนเพื่อการผลิตที่ขนาด 10 ล้านโดสต่อปี Neptunus จะต้องลงทุนส่วนเพิ่มเฉลี่ย 0.625 เหรียญสหรัฐต่อโดส จากการขยายกำลังการผลิตให้เป็น 30 ล้านโดสต่อปี Sinovac และ SIBP ใช้เงินลงทุนเฉลี่ยต่อโดสสูงกว่าผู้ผลิตรายอื่นคือเฉลี่ยอยู่ที่ 5 เหรียญต่อโดส ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ Sinovac มีกำลังการผลิตที่เล็ก และ SIBP ต้องลงทุนในการปรับปรุงโรงงานเก่า การลงทุนเฉลี่ยต่อโดสของวัคซีนสำหรับเทคโนโลยีเดิมเช่นในเซลล์ของเม็กซิโกมีต้นทุนค่าลงทุนต่อหน่วยที่ต่ำกว่าการลงทุนเทคโนโลยีการเลี้ยงเชื้อในไข่ของ Sinovac และ SIBP คืออยู่ที่ประมาณ 3 เหรียญต่อโดส ทั้งนี้อาจเนื่องจากใช้วิธีการเจาะผ่านรั้งบลาฟรั่งเศสให้ช่วยต่อรองกับบริษัทผลิตวัคซีน และเนื่องจากเม็กซิโกได้มีการใช้วัคซีนเข้าหัวด้ในใหญ่ตามฤดูกาลเป็นจำนวนมาก โดยการให้วัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลได้ถูกบรรจุเป็นแวนวัคซีนชาติตั้งแต่ปี ค.ศ. 2004 และในปีค.ศ. 2006 ประเทศไทยได้ใช้วัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลแก่ประชากรจำนวน 16 ล้านคน และใช้เงินเพื่อการนี้เป็นมูลค่า 30 ล้านเหรียญสหรัฐต่อปี

รูปที่ 6.2 ต้นทุนค่าลงทุน(ล้านเหรียญสหรัฐ)และขนาดกำลังการผลิตวัคซีนเข้าหัวด้ใหญ่ตามฤดูกาล(ล้านโดสต่อปี)



ตารางที่ 6.2 ต้นทุนค่าลงทุนเฉลี่ย (เหรียญสหรัฐต่อโดส)ของการผลิตวัคซีนเข้าหัวด้ใหญ่ตามฤดูกาลตามขนาดกำลังการผลิต(ล้านโดสต่อปี) ของโรงงานต่างๆ

ขนาดกำลังการผลิต (ล้านโดสต่อปี)	WHO	Sinovac	Neptunus	SIBP	Hualan	Brazil	Mexico
1	1						
2	1	5					
5	1						
10	1		2.5	5			
15	1						
20	1				2.5		3
30	1		0.625			0.9	

ดังนั้นถ้าหากประเทศไทยจะลงทุนเพื่อสร้างโรงงานผลิตวัคซีนเข็มหวัดในญี่ปุ่นแล้วต้นทุนการลงทุนเฉลี่ยจะต้องไม่เกิน 5 เหรียญ สหรัฐต่อโดส และการตั้งโรงงานใหม่ซึ่งทำการผลิตด้วยเทคโนโลยีการผลิตโดยใช้ไฟไก่นั้นต้นทุนการลงทุนที่เหมาะสมสมคืออยู่ประมาณ 2.5 เหรียญต่อโดส ทั้งนี้ต้นทุนเฉลี่ยต่อโดสขึ้นอยู่กับขนาดของการผลิต จากข้อมูลข้างต้นทุนที่ 2.5 เหรียญต่อโดสนั้นเป็นกำลังการผลิตขนาด 10 ล้านโดส หรือ 20 ล้านโดสต่อปีซึ่งสามารถขยายกำลังการผลิตเป็น 30 ล้านโดสต่อปีได้โดยใช้เงินลงทุนเพิ่มต่อโดสไม่มาก ส่วนการผลิตด้วยเทคโนโลยีการผลิตโดยใช้เซลล์นั้น แม้ว่าจะมีต้นทุนลงทุนเฉลี่ยต่อโดสไม่แตกต่างจากเทคโนโลยีการผลิตโดยใช้ไฟไก่ แต่เป็นข้อมูลที่ต้องใช้การเจรจาต่อรองผ่านรัฐบาล และการซื้อวัคซีนเข็มหวัดในญี่ปุ่นเป็นปริมาณและเงินสูงเป็นเวลาหลายปีติดต่อกัน ในส่วนถัดไปจะพิจารณาด้านอุปทานของวัคซีนว่า การให้วัคซีนเข็มหวัดในญี่ปุ่นตามถูกกาลที่ผลิตขึ้นมากับประชากรกลุ่มต่างๆ จะมีความคุ้มค่าเมื่อมองหรือต่างกันอย่างไร

#### 6.4 การพิจารณาขนาดของกำลังการผลิตวัคซีนจากด้านประสิทธิภาพการใช้วัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามถูกกาล

##### เป้าหมายของการวิเคราะห์

การจัดลำดับความสำคัญของกลุ่มอายุในการให้วัคซีนเข็มหวัดใหญ่ตามถูกกาลโดยใช้การวิเคราะห์ผลตอบแทนในเชิงเศรษฐศาสตร์

##### กลุ่มอายุเป้าหมาย

กลุ่มอายุเป้าหมายแบ่งเป็น 20 ช่วงอายุกล่าวคือ น้อยกว่า 6 เดือน, 6-12 เดือน, 1-2 ปี, 2-3 ปี, 3-5 ปี, 5-9 ปี, 10-14 ปี, 15-19 ปี, 20-24 ปี, 25-29 ปี, 30-34 ปี, 35-39 ปี, 40-44 ปี, 45-49 ปี, 50-54 ปี, 55-59 ปี, 60-64 ปี, 65-69 ปี, 70-74 ปี และมากกว่า 75 ปี

##### ระเบียบวิธี

การวิเคราะห์เป็นการวิเคราะห์ต้นทุนส่วนต่างของกรณีที่ให้วัคซีนเข็มหวัดใหญ่ตามถูกกาลและกรณีที่ไม่ให้วัคซีน

$$\text{Net cost} = \text{cost in case of vaccination} - \text{cost in case of no vaccination}$$

ในกรณีที่ต้นทุนส่วนต่างเป็นbaughmany ความว่าการดำเนินการให้วัคซีนเข็มหวัดใหญ่ตามถูกกาลสำหรับกลุ่มอายุเป้าหมายนั้นๆ จะทำต้องใช้ทรัพยากรเพิ่มขึ้น (additional expense) ในขณะที่ถ้าต้นทุนส่วนต่างมีค่าเป็นลบหมายความว่าจะเกิดการประหยัดทรัพยากร (cost saving) ในกรณีที่ดำเนินการให้วัคซีนเข็มหวัดใหญ่ตามถูกกาลสำหรับกลุ่มอายุเป้าหมายนั้นๆ

ต้นทุนกรณีที่ไม่ให้วัคซีนประกอบด้วยต้นทุนของโรคกรณีที่ไม่ได้ให้วัคซีน ซึ่งได้แก่ ต้นทุนค่ารักษาพยาบาล (medical care cost) ต้นทุนค่าเดินทางมารักษาพยาบาล (transportation cost) และต้นทุนการที่ไม่สามารถทำงานได้เนื่องจากการเจ็บป่วย (productivity loss)

- Cost in case of no vaccination = cost of influenza,
- Cost of influenza = incidence rate of influenza \* (medical care cost + transportation cost + productivity loss),

ต้นทุนค่ารักษาพยาบาลประกอบด้วยค่าใช้จ่ายส่วนที่เป็นการตรวจวินิจฉัยและค่ายา ซึ่งคิดเป็นต่อครั้งผู้ป่วยนอกและต่อครั้งของการรักษาแบบผู้ป่วยในและต้นทุนส่วนบริการพื้นฐานซึ่งคิดเป็นต่อครั้งผู้ป่วยนอกและต่อวันนอนผู้ป่วยใน

- Medical cost for Influenza OPD = ancillary cost per OPD visit + routine service cost per OPD visits
- Medical cost for Influenza inpatient pneumonia = ancillary cost per admission + (routine service cost per admission day \* average length of stay)

**ต้นทุนค่าเดินทาง** ใช้ข้อมูลจากการสำรวจนามัยและสวัสดิการของสำนักงานสถิติแห่งชาติ แต่เนื่องจากฐานข้อมูลนี้ไม่มีข้อมูลการวินิจฉัยอย่างละเอียดทำให้ไม่สามารถคัดกรองเฉพาะผู้ป่วยไข้หวัดใหญ่ได้ ดังนั้นจึงต้องใช้ข้อมูลค่าเดินทางเฉลี่ยของทุกโภคนอกจากนี้ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการเดินทางมีการสำรวจพบกรณีผู้ป่วยในเท่านั้น ดังนั้นจึงได้มีการตั้งสมมติฐานว่าการเดินทางสำหรับการใช้บริการผู้ป่วยนอกคิดเป็น 25% ของกรณีผู้ป่วยใน

**ต้นทุนการสูญเสียจากการไม่ได้ทำงาน** เป็นผลการคำนวณของจำนวนวันที่ไม่สามารถทำงานได้แล้วต้นทุนการสูญเสียจากการไม่ได้ทำงานจะเป็นต้นทุนของผู้ดูแล ในขณะที่ผู้ป่วยที่เป็นผู้ดู护 ต้นทุนสูญเสียจากการไม่ได้ทำงานเป็นการสูญเสียจากการไม่ได้ทำงานของตัวผู้ป่วยเอง จำนวนวันที่ไม่ได้ทำงานกรณีผู้ป่วยนอกใช้ข้อมูลจากจำนวนวันเฉลี่ยของการไม่ได้ทำงานกรณีที่มีการเจ็บป่วยและต้องทำการรักษาพยาบาลแบบผู้ป่วยนอก จำนวนวันที่ไม่สามารถทำงานได้กรณีผู้ป่วยในคิดเป็นผลรวมของจำนวนวันที่ต้องนอนรักษาตัวในโรงพยาบาลและจำนวนวันที่ต้องพักฟื้นที่บ้านภายหลังออกจากโรงพยาบาล โดยที่จำนวนวันนี้สมมติว่าเป็นครึ่งหนึ่งของจำนวนวันที่นอนรักษาตัวที่โรงพยาบาล จำนวนวันเหล่านี้มีการวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มอายุ 20 กลุ่มอายุ ส่วนมูลค่าความสูญเสียจากการไม่ได้ทำงานกำหนดไว้ว่ามีค่าอยู่ระหว่าง 100, 200, 300, 500 และ 1,000 บาทต่อวัน

### ต้นทุนของกรณีให้วัคซีน ประกอบด้วยต้นทุนการให้วัคซีนและต้นทุนของโรคที่ยังเหลืออยู่

- Cost in case of vaccination = cost of influenza vaccination + left-over cost of influenza,

### ต้นทุนของการให้วัคซีน ประกอบด้วยต้นทุนวัคซีน ต้นทุนการบริหารจัดการวัคซีนและต้นทุนการทำการให้วัคซีน

- Cost of influenza vaccination = cost of vaccine + cost of purchasing and delivery of vaccine + cost of vaccinating process

### ต้นทุนของโรค ที่ยังเหลืออยู่เท่ากับหนึ่งลบประสิทธิผลของการให้วัคซีนคูณกับต้นทุนของโรค

- Left-over cost of influenza = (1-effectiveness)\* cost of influenza

ทั้งนี้ข้อมูลต้นทุนจะถูกปรับเป็นมูลค่า ณ ปี 2549 โดยที่ค่ารักษาพยาบาลจะปรับด้วยดัชนีราคากลุ่มบริโภคหมวดค่าตรวจรักษาและค่ายา ส่วนค่าเดินทางจะปรับด้วยดัชนีราคากลุ่มบริโภคหมวดพาหนะ การขนส่งและการสื่อสาร (พาณิชย์, กระทรวง, 2550)

### ความครอบคลุม

ต้นทุนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลนี้ครอบคลุมเฉพาะส่วนการป่วยด้วยไข้หวัดใหญ่รักษาแบบผู้ป่วยนอกด้วยอาการนำคือ Influenza like illness (ใช้ตามคำจำกัดความขององค์กรอนามัยโลกซึ่งประกอบด้วยไข้สูงกว่า 38 องศาเซลเซียส และมีอาการไอหรือเจ็บคอ) และการเจ็บป่วยแบบผู้ป่วยในด้วยปอดอักเสบ ทั้งนี้มีการตรวจยืนยันด้วยผลทางห้องปฏิบัติการ เช่น cell culture หรือ PCR test กรณีปอดอักเสบต้องมีผลยืนยันด้วยผลเอกซเรย์ปอด รายละเอียดการคัดกรองผู้ป่วยพบได้ในงานของ (Simmerman et al, 2006) ทั้งนี้ไม่ได้ครอบคลุมผู้ป่วยที่มาด้วยอาการแสดงอื่น เช่น น้ำอักเสบ ตาอักเสบ เป็นต้น นอกจากนี้ การวิเคราะห์ที่นี้ไม่ได้ครอบคลุมถึงต้นทุนกรณีที่มีการเสียชีวิตเนื่องจากข้อมูลทางระบบวิทยาที่เก็บรวบรวมจากจังหวัดสร้างแก้วและชัยภูมิในปี 2003-2004 นั้นไม่พบอัตราการตายจากไข้หวัดใหญ่ที่ชัดเจน

### มุมมองของการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ที่ทำในสองมุมมองได้แก่ มุมมองของสังคม (social perspective) และมุมมองของประกันสุขภาพ (Health Insurance perspective) ในมุมมองของสังคมการวิเคราะห์ต้นทุนจะคำนึงถึงต้นทุนรวมทุกด้านในขณะที่ในมุมมองของประกันสุขภาพจะให้ความสนใจเฉพาะต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับการรักษาพยาบาล ดังนั้นต้นทุนของโรคในมุมมองของประกันสุขภาพจะไม่รวมต้นทุนค่าเดินทางซึ่งมักจะโดยผู้ป่วยและค่าสูญเสียโอกาสในการทำงานซึ่งเป็นการสูญเสียจากการผู้ป่วย นายจ้างหรือจากสังคมเป็นหลัก

### แหล่งข้อมูล

ตารางที่ 6.3 ข้อมูลและแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์

ข้อมูล	แหล่งข้อมูล
<b>ข้อมูลระบาดวิทยา</b>	
■ อัตราการรับการรักษาผู้ป่วยนอกด้วยไข้หวัดใหญ่ตามอายุ	Thai-USA collaboration (TUC) active surveillance study 2003-2004,
■ อัตราการรับการรักษาผู้ป่วยในด้วยปอดอักเสบจากไข้หวัดใหญ่ตามอายุ	Thai-USA collaboration (TUC) active surveillance study 2003-2004,
■ วันนอนเฉลี่ยของผู้ป่วยในด้วยปอดอักเสบจากไข้หวัดใหญ่ตามอายุ	Thai-USA collaboration (TUC) active surveillance study 2003-2004,
<b>ต้นทุนการรักษาพยาบาล</b>	
■ ต้นทุนการตรวจวินิจฉัยและค่ายาของไข้หวัดใหญ่ตามอายุ	ข้อมูล ฐานผู้ป่วยในปี 2547 และผู้ป่วยนอกปี 2545 ของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติตามรหัส ICD ที่เกี่ยวข้อง*
■ ต้นทุนบริการพื้นฐานต่อครัวผู้ป่วยนอกและต่อวันนอนของผู้ป่วยใน	ฐานข้อมูลค่าใช้จ่ายตามแบบรายงาน 11 งว. 5 ของกระทรวงสาธารณสุข ฐานข้อมูลปี 2547
<b>ต้นทุนค่าเดินทาง</b>	
■ กรณีผู้ป่วยนอก	การสำรวจ/onnamy และสวัสดิการของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ปี 2548 โดยสมมติว่าเป็น 25% ของกรณีผู้ป่วยใน*
■ กรณีผู้ป่วยใน	การสำรวจ/onnamy และสวัสดิการของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ปี 2548*
<b>ต้นทุนสูญเสียจากการไม่ได้ทำงาน</b>	
■ กรณีผู้ป่วยนอก	การสำรวจ/onnamy และสวัสดิการของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ปี 2548*
■ กรณีผู้ป่วยในเท่ากับจำนวนวันนอนในโรงพยาบาลหากับจำนวนวันพักฟื้นที่บ้าน (ครึ่งหนึ่งวันนอนในโรงพยาบาล)	Thai-USA collaboration (TUC) active surveillance study 2003-2004,
■ ค่าสูญเสียจากการไม่ได้ทำงาน(บาทต่อวัน)	ค่าสมมติอยู่ระหว่าง 100, 200, 300, 500 และ 1,000 บาทต่อวัน
<b>ราคาวัคซีน</b>	กำหนดราคาวัคซีนอยู่ระหว่าง 100, 150, 200, 250, และ 300 บาทต่อโดส**
<b>ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการและขนส่งวัคซีน</b>	ข้อมูลประมาณการจากแผนการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค (EPI program) กรมควบคุมโรค*

แหล่งข้อมูล

ตารางที่ 6.3 ข้อมูลและแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ (ต่อ)

ข้อมูล	แหล่งข้อมูล
ประสิทธิผลของวัคซีนในการป้องกันโรค	National Institute for Clinical Excellence (United Kingdom) การศึกษาในกลุ่มวัยทำงาน พบว่าวัคซีนลดอัตราการป่วยได้ 26% (สมศักดิ์ ไชยวัฒน์และคณะ)*
ดัชนีราคาผู้บริโภคส่วนค่าตรวจรักษาระค่ายา และดัชนีราคาผู้บริโภคหมวดพาหนะ การขนส่ง และการสื่อสาร	A stratified, randomized, double blind control trial of 635 elderly (60 years up) found that, with influenza vaccination, the relative risk of ILI was reduced by 56%, (Praditsuwan et al 2005) กระทรวงพาณิชย์ (2550)

**หมายเหตุ**

\* ข้อมูลจากการศึกษาของ วีเนา (2550)

\*\* ราคากาชาดวัคซีนในต่างประเทศอยู่ระหว่าง 3-9 USDต่อโดส หรือเท่ากับ 120-360 บาทต่อโดส คิดอัตราแลกเปลี่ยน 40 บาทต่อ USD ราคาวัคซีน ใช้หัวด้วยที่มีขายในประเทศไทย ข้อมูลปี 2549 ราคากาชาดจากบิชัพวัคซีนต่ำสุด (minimum) เท่ากับ 167 บาทต่อโดส ราคากลางสุด (Maximum) 412 บาทต่อโดส และราคานอกเฉลี่ย (mean) 287 บาทต่อโดส ประมาณว่าถ้ามีการผลิตวัคซีนเอง ราคาวัคซีนที่ไม่รวมค่าการตลาดจะอยู่ที่ 30% ของราคากาชาดจากบิชัพวัคซีน ราคาวัคซีนที่กรมควบคุมโรคได้จัดซื้อได้ล่วงถึงแล้วในบทที่ 2

ผลการศึกษา

จากการวิเคราะห์พบว่าโรคไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลทำให้เกิดต้นทุนเฉลี่ย (บาทต่อคน) กับประชากรในกลุ่มอายุต่างๆ นั้น แตกต่างกัน เช่นสำหรับชาหัศน์ที่ต้นทุนค่าวัคซีน 150 บาทต่อโดส ต้นทุนการไม่ได้ทำงาน 200 บาทต่อวัน และประสิทธิผลของวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลได้ 70% (ตารางที่ 6.4) ต้นทุนกรณีที่ไม่ให้วัคซีนสำหรับประชากรอายุ 6 เดือนหรือน้อยกว่าเท่ากับ 139 บาทต่อคนสำหรับมุ่งมองของประกันสุขภาพ และ 164 บาทต่อคนสำหรับมุ่งมองสังคม ต้นทุนจากมุ่งมองสังคม มีค่าสูงกว่าจากมุ่งมองประกันสุขภาพเนื่องจากมีการคิดคำนวนต้นทุนจากการไม่ได้ทำงานเนื่องจากตัวผู้ป่วยเองหรือผู้ดูแลในกรณีที่ผู้ป่วยเป็นเด็กหรือผู้สูงอายุ ในกรณีที่มีการให้วัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลต้นทุนนี้ค่าเท่ากับ 325 บาทต่อคน และ 333 บาทต่อคนจากมุ่งมองประกันสุขภาพและมุ่งมองสังคมตามลำดับ เมื่อพิจารณาต้นทุนส่วนต่างของกรณีที่ให้และไม่ให้วัคซีนพบว่า ต้นทุนส่วนต่างเท่ากับ 186 บาทต่อคนจากมุ่งมองประกันสุขภาพและ 168 บาทต่อคนจากมุ่งมองสังคม ต้นทุนส่วนต่างนี้หมายความว่า การให้วัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลกับประชากรกลุ่มอายุ 6 เดือนหรือน้อยกว่านี้จากมุ่งมองของประกันสุขภาพจะต้องใช้ทรัพยากรเพิ่มเติมขึ้นเท่ากับ 186 บาทต่อคนของประชากร หรือจากมุ่งมองของสังคมไทยแล้วจะต้องมีการใช้ทรัพยากรเพิ่มขึ้นเท่ากับ 168 บาทต่อคน สาเหตุที่ต้นทุนส่วนต่างจากมุ่งมองประกันสุขภาพมีค่าสูงกว่าจากมุ่งมองของสังคมเนื่องจากไม่ได้มีการรวมส่วนประยัดจากการลดการสูญเสียจากการไม่ได้ทำงานเข้าไปในการคิดคำนวนของมุ่งมองประกันสุขภาพ

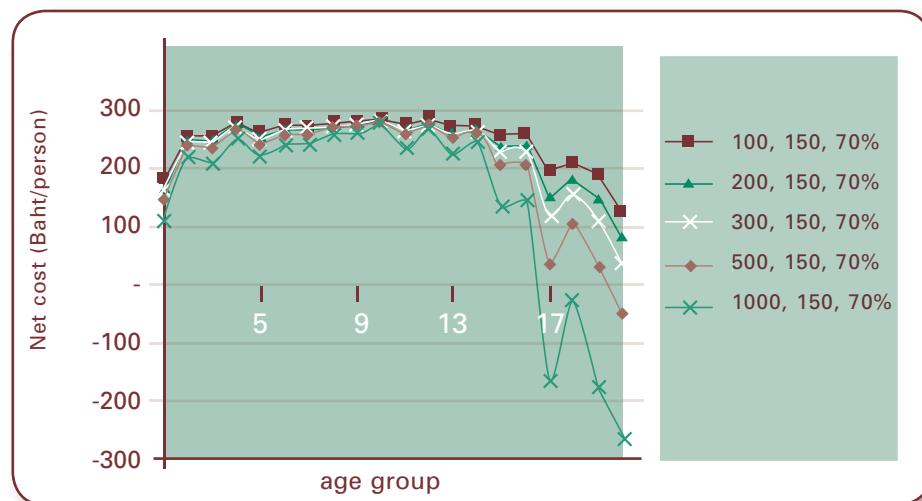
ในกรณีที่ต้นทุนส่วนต่างยังมีค่าน้อยหมายถึงว่าต้องใช้ทรัพยากรเพิ่มเติมจำนวนน้อยในการให้วัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล ถ้าต้นทุนส่วนต่างมีค่าเป็นลบหมายถึงการให้วัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลจะทำให้เกิดการประหยัดทรัพยากร ในทางตรงกันข้ามถ้าต้นทุนส่วนต่างยังมีค่าเป็นบวกและมีค่าสูงหมายความว่าจะต้องใช้ทรัพยากรเพิ่มเติมจำนวนมากในการให้วัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล ถ้าเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มอายุต่างกันสังคมควรจะลงทุนให้วัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลกับกลุ่มอายุที่มีต้นทุนส่วนต่างต่ำที่สุดก่อนแล้วเรียงตามลำดับขึ้นมา

ตารางที่ 6.4 ต้นทุนกรณีให้วัคซีน กรณีไม่ให้วัคซีน และต้นทุนส่วนต่างของกรณีที่ให้แล้วไม่ให้วัคซีนเข้าหัวด้วยวัคซีนป้องกันอาชญากรรม จากทั้งหมดที่ต้นทุนค่าวัคซีน 150 บาทต่อโดส ต้นทุนการไม่ได้ทำงาน 200 บาทต่อวัน และประสิทธิผลของวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลได้ 70% (หน่วย: บาทต่อราย)

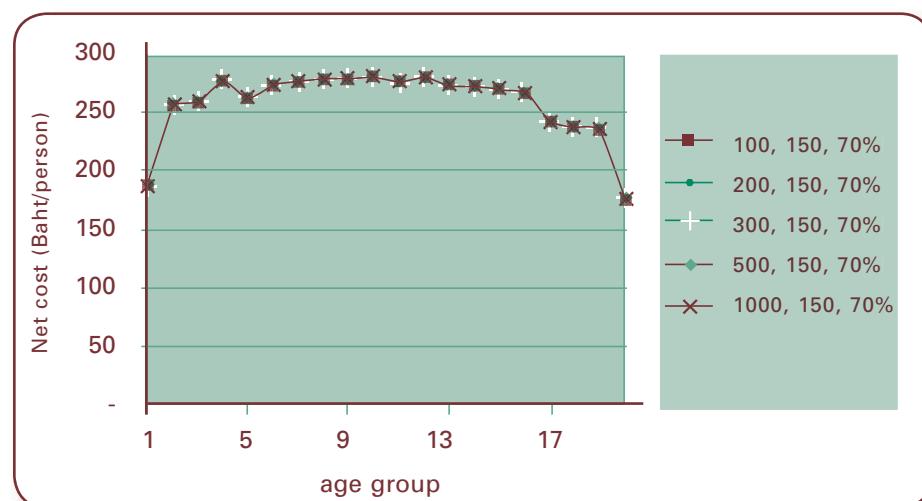
กลุ่มอายุ	กรณีให้วัคซีน		กรณีไม่ให้วัคซีน		ต้นทุนส่วนต่าง	
	มุ่งมั่นป้องกัน สุขภาพ	มุ่งมั่น สังคม	มุ่งมั่นป้องกัน สุขภาพ	มุ่งมั่น สังคม	มุ่งมั่นป้องกัน สุขภาพ	มุ่งมั่น สังคม
1. < 6 เดือน	325	333	139	164	186	168
2. 6-12 เดือน	295	299	39	52	256	247
3. 1-2 ปี	294	299	35	52	259	247
4. 2-3 ปี	286	288	9	17	277	271
5. 3-5 ปี	292	297	29	44	263	252
6. 5-9 ปี	288	291	14	26	273	265
7. 10-14 ปี	286	290	11	24	276	266
8. 15-19 ปี	285	288	6	15	279	273
9. 20-24 ปี	285	287	6	13	279	274
10. 25-29 ปี	284	285	4	7	280	278
11. 30-34 ปี	286	290	10	24	276	266
12. 35-39 ปี	285	287	6	11	279	276
13. 40-44 ปี	287	292	13	29	274	263
14. 45-49 ปี	288	291	15	25	273	266
15. 50-54 ปี	289	302	20	62	269	240
16. 55-59 ปี	291	302	25	63	265	239
17. 60-64 ปี	302	338	61	183	240	155
18. 65-69 ปี	303	327	66	147	237	181
19. 70-74 ปี	305	341	71	192	233	149
20. >= 75 ปี	330	370	157	288	173	82

เมื่อวิเคราะห์ด้วยจากทั้งหมดที่ซึ่งมีการปรับต้นทุนการไม่ได้ทำงานตั้งแต่ 100 – 1,000 บาทต่อวัน (รูปที่ 6.3 ก รูปที่ 6.3 ฯ และตารางที่ 6.5) ราคาวัคซีนเข้าหัวด้วยวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลซึ่งระหว่าง 100-300 บาทต่อโดส (รูปที่ 6.4 และตารางที่ 6.6) และประสิทธิผลของการป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล 30-90% (รูปที่ 6.5 และตารางที่ 6.7)

รูปที่ 6.3 ก ต้นทุนส่วนต่างของกรณีที่ให้และไม่ให้วัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามกลุ่มอายุต่างๆ (บาทต่อราย) จากมุมมองสังคมของชาวกัมปันโน ต้นทุนค่าวัคซีน 150 บาทต่อโดส ต้นทุนการไม่ได้ทำงาน 100, 200, 300, 500 และ 1,000 บาทต่อวัน และประสิทธิผลของวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตามถดugoal ได้ 70%



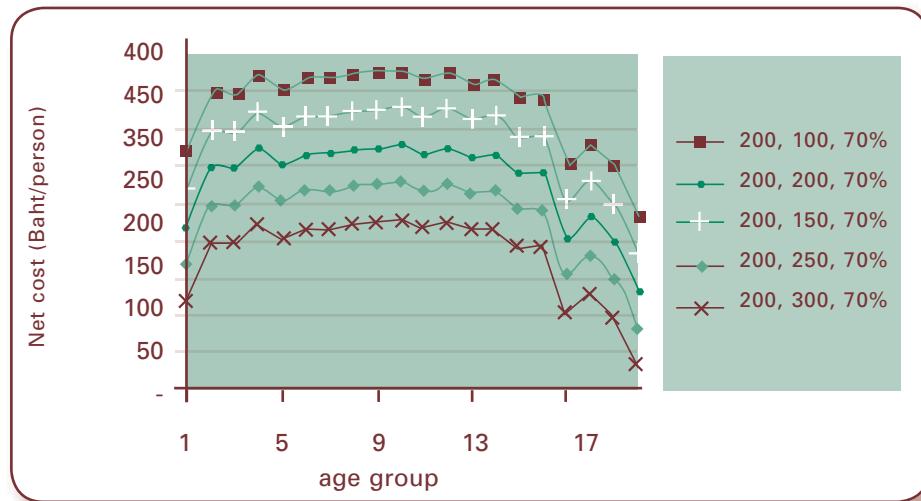
รูปที่ 6.3 ข ต้นทุนส่วนต่างของกรณีที่ให้และไม่ให้วัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามกลุ่มอายุต่างๆ (บาทต่อราย) จากมุมมองประกันสุขภาพของชาวกัมปันโน ต้นทุนค่าวัคซีน 150 บาทต่อโดส ต้นทุนการไม่ได้ทำงาน 100, 200, 300, 500 และ 1,000 บาทต่อวัน และประสิทธิผลของวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตามถดugoal ได้ 70%



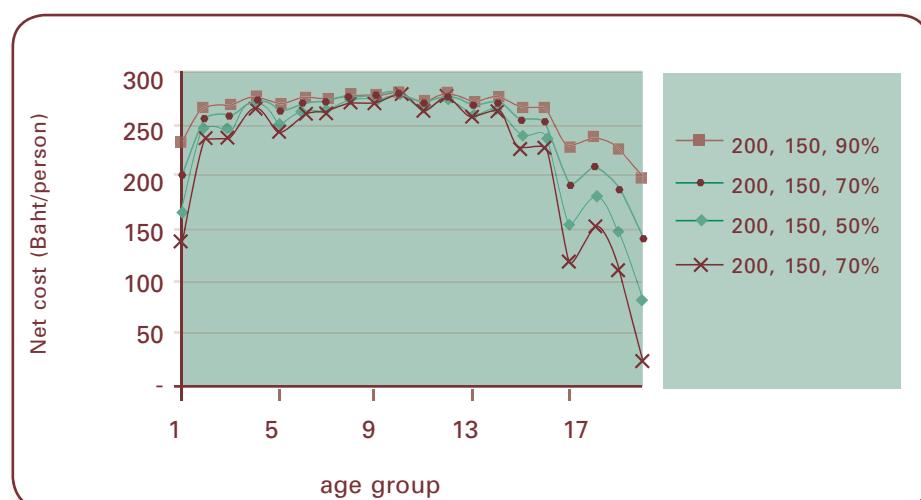
ตารางที่ 6.5 ต้นทุนส่วนต่างของกรณีที่ให้แล้วไม่ให้วัคซีนเข้าหัวด้วยยาตามกลุ่มอายุต่างๆ (บาทต่อราย) จากมุ่งมองประจำ สุขภาพและมุ่งมองสังคม ของ ชาบทัศน์ ต้นทุนค่าวัคซีน 150 บาทต่อโดส ต้นทุนการไม่ได้ทำงาน 100, 200, 300, 500 และ 1,000 บาทต่อวัน และประสิทธิผลของวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตามถูกกาลได้ 70%

กลุ่มอายุ	ต้นทุนการไม่ได้ทำงาน (บาทต่อวัน)									
	100 บาทต่อวัน		200 บาทต่อวัน		300 บาทต่อวัน		500 บาทต่อวัน		1,000 บาทต่อวัน	
	มุ่งมองประจำ สุขภาพ	มุ่งมอง สังคม	มุ่งมองประจำ สุขภาพ	มุ่งมอง สังคม	มุ่งมองประจำ สุขภาพ	มุ่งมอง สังคม	มุ่งมองประจำ สุขภาพ	มุ่งมอง สังคม	มุ่งมองประจำ สุขภาพ	มุ่งมอง สังคม
1. <6 เดือน	186	176	186	168	186	160	186	160	186	106
2. 6-12เดือน	256	251	256	247	256	243	256	243	256	214
3. 1-2 ปี	259	252	259	247	259	242	259	242	259	205
4. 2-3 ปี	277	274	277	271	277	269	277	269	277	251
5. 3-5 ปี	263	257	263	252	263	247	263	247	263	214
6. 5-9 ปี	273	269	273	265	273	261	273	261	273	235
7. 10-14 ปี	276	271	276	266	276	262	276	262	276	232
8. 15-19 ปี	279	276	279	273	279	270	279	270	279	252
9. 20-24 ปี	279	276	279	274	279	272	279	272	279	258
10. 25-29 ปี	280	279	280	278	280	278	280	278	280	271
11. 30-34 ปี	276	271	276	266	276	262	276	262	276	230
12. 35-39 ปี	279	277	279	276	279	274	279	274	279	262
13. 40-44 ปี	274	268	274	263	274	258	274	258	274	221
14. 45-49 ปี	273	269	273	266	273	262	273	262	273	239
15. 50-54 ปี	269	253	269	240	269	226	269	226	269	132
16. 55-59 ปี	265	252	265	239	265	227	265	227	265	142
17. 60-64 ปี	240	195	240	155	240	116	240	116	240	-160
18. 65-69 ปี	237	207	237	181	237	155	237	155	237	-27
19. 70-74 ปี	233	188	233	149	233	109	233	109	233	-168
20. >=75 ปี	173	125	173	82	173	38	173	38	173	-265

รูปที่ 6.4 ต้นทุนส่วนต่างของกรณีที่ให้และไม่ให้วัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามกลุ่มอายุต่างๆ (บาทต่อราย) จากมุมมองสังคมของชาบทัศน์ ต้นทุนค่าวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล 100, 150, 200, 250 และ 300 บาทต่อโดสต้นทุนการไม่ได้ทำงาน 200 บาทต่อวัน และประสิทธิผลของวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลได้ 70%



รูปที่ 6.5 ต้นทุนส่วนต่างของกรณีที่ให้และไม่ให้วัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามกลุ่มอายุต่างๆ (บาทต่อราย) จากมุมมองสังคมของชาบทัศน์ ต้นทุนค่าวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล 150 บาทต่อโดส ต้นทุนการไม่ได้ทำงาน 200 บาทต่อวันและประสิทธิผลของวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลได้ 30%, 50%, 70% และ 90%



ตารางที่ 6.6 ต้นทุนส่วนต่างของกรณีที่ให้และไม่ให้วัคซีนเข็มวัดใหญ่ตามกลุ่มอายุต่างๆ (บาทต่อราย) จากมุ่งมองประจำกลุ่มอายุและมุ่งมองสังคม ของ ชาบทัศน์ ต้นทุนค่าวัคซีนเข็มวัดใหญ่ตามฤดูกาล 100, 150, 200, 250 และ 300 บาทต่อโดส ต้นทุนการไม่ได้ทำงาน 200 บาทต่อวัน และประสิทธิผลของวัคซีนป้องกันโรคเข็มวัดใหญ่ตามฤดูกาลได้ 70%

กลุ่มอายุ	ต้นทุนการไม่ได้ทำงาน (บาทต่อวัน)									
	100 บาท		150 บาท		200 บาท		250 บาท		300 บาท	
	มุ่งมองประจำกลุ่มสุขภาพ	มุ่งมองสังคม	มุ่งมองประจำกลุ่มสุขภาพ	มุ่งมองสังคม	มุ่งมองประจำกลุ่มสุขภาพ	มุ่งมองสังคม	มุ่งมองประจำกลุ่มสุขภาพ	มุ่งมองสังคม	มุ่งมองประจำกลุ่มสุขภาพ	มุ่งมองสังคม
1. < 6 เดือน	136	118	186	168	236	218	286	268	336	318
2. 6-12 เดือน	206	197	256	247	306	297	356	347	406	397
3. 1-2 ปี	209	197	259	247	309	297	359	347	409	397
4. 2-3 ปี	227	221	277	271	327	321	377	371	427	421
5. 3-5 ปี	213	202	263	252	313	302	363	352	413	402
6. 5-9 ปี	223	215	273	265	323	315	373	365	423	415
7. 10-14 ปี	226	216	276	266	326	316	376	366	426	416
8. 15-19 ปี	229	223	279	273	329	323	379	373	429	423
9. 20-24 ปี	229	224	279	274	329	324	379	374	429	424
10. 25-29 ปี	230	228	280	278	330	328	380	378	430	428
11. 30-34 ปี	226	216	276	266	326	316	376	366	426	416
12. 35-39 ปี	229	226	279	276	329	326	379	376	429	426
13. 40-44 ปี	224	213	274	263	324	313	374	363	424	413
14. 45-49 ปี	223	216	273	266	323	316	373	366	423	416
15. 50-54 ปี	219	190	269	240	319	290	369	340	419	390
16. 55-59 ปี	215	189	265	239	315	289	365	339	415	389
17. 60-64 ปี	190	105	240	155	290	205	340	255	390	305
18. 65-69 ปี	187	131	237	181	287	231	337	281	387	331
19. 70-74 ปี	183	99	233	149	283	199	333	249	383	299
20. >= 75 ปี	123	32	173	82	223	132	273	182	323	232

ตารางที่ 6.7 ต้นทุนส่วนต่างของกรณีที่ให้และไม่ให้วัคซีนเข้าหัวด้วยวัคซีนเข้าหัวตามกลุ่มอายุต่างๆ (บาทต่อราย) จากมุ่งมองประจำ สุขภาพและมุ่งมองสังคม ของ จافتศน์ ต้นทุนค่าวัคซีนเข้าหัวด้วยวัคซีนติดเชื้อ 150 บาทต่อโดส ต้นทุนการไม่ได้ทำงาน 200 บาทต่อวัน และประสิทธิผลของวัคซีนป้องกันโรคไข้หัวด้วยวัคซีนติดเชื้อ ได้ 30%, 50%, 70% และ 90%

กลุ่มอายุ	ประสิทธิผลของวัคซีนในการป้องกันไข้หัวด้วยวัคซีนติดเชื้อ							
	30%		50%		70%		90%	
	มุ่งมองประจำ สุขภาพ	มุ่งมอง สังคม	มุ่งมองประจำ สุขภาพ	มุ่งมอง สังคม	มุ่งมองประจำ สุขภาพ	มุ่งมอง สังคม	มุ่งมองประจำ สุขภาพ	มุ่งมอง สังคม
1. < 6 เดือน	242	234	214	201	186	168	158	135
2. 6-12 เดือน	272	268	264	257	256	247	248	237
3. 1-2 ปี	273	268	266	257	259	247	252	237
4. 2-3 ปี	281	278	279	275	277	271	275	268
5. 3-5 ปี	274	270	269	261	263	252	257	243
6. 5-9 ปี	279	275	276	270	273	265	270	260
7. 10-14 ปี	280	276	278	271	276	266	274	262
8. 15-19 ปี	281	279	280	276	279	273	278	270
9. 20-24 ปี	281	279	280	277	279	274	278	272
10. 25-29 ปี	282	281	281	280	280	278	280	277
11. 30-34 ปี	280	276	278	271	276	266	274	262
12. 35-39 ปี	282	280	280	278	279	276	278	273
13. 40-44 ปี	279	275	277	269	274	263	272	257
14. 45-49 ปี	279	276	276	271	273	266	270	261
15. 50-54 ปี	277	265	273	252	269	240	265	227
16. 55-59 ปี	276	264	271	252	265	239	260	227
17. 60-64 ปี	265	228	253	192	240	155	228	119
18. 65-69 ปี	263	239	250	210	237	181	224	151
19. 70-74 ปี	262	226	248	187	233	149	219	110
20. >= 75 ปี	236	197	205	139	173	82	142	24

พบว่าเมื่อพิจารณาจากต้นทุนส่วนต่างในมุ่งมองของสังคมกลุ่มอายุเป้าหมายที่มีต้นทุนส่วนต่างต่ำสุดในการให้วัคซีนป้องกันโรคไข้หัวด้วยวัคซีนเข้าหัวตามติดเชื้อ (กลุ่มที่มีลำดับความสำคัญของการให้วัคซีนสูง) 5 อันดับแรก กลุ่มอายุมากกว่า 75 ปี ขึ้นไป รองลงมาได้แก่กลุ่มอายุ 70-74 ปี กลุ่มอายุ 60-64 ปี กลุ่มน้อยกว่า 6 เดือน และกลุ่มอายุ 65-69 ปี ตามลำดับ กลุ่มที่มีต้นทุนส่วนต่างสูงสุด (กลุ่มอายุที่มีความสำคัญน้อยที่สุด) 5 อันดับแรก กลุ่มอายุ 25-29 ปี 35-39 ปี 20-24 ปี 15-19 ปี และ 2-3 ปี ตามลำดับ ทั้งนี้ลำดับอาจมีความแตกต่างกันเล็กน้อยตามจافتศน์ต่างๆ ทั้งนี้การวิเคราะห์เป็นการวิเคราะห์ภาพรวมของแต่ละกลุ่มอายุไม่ได้ วิเคราะห์แยกประชากรที่มีภาวะเสี่ยงด้านอื่นๆ เช่นโรคเรื้อรัง ภาวะภูมิคุ้มกันของร่างกายต่ำ เป็นต้น

### อภิปรายผลการศึกษา

ปัจจัยด้านต้นทุนการไม่ได้ทำงาน(บาทต่อวัน) ต้นทุนค่าวัคซีน(บาทต่อโดส) และประสิทธิผลของวัคซีนในการป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตามถูกต้องที่ใช้ในการกำหนดจากทัศน์ต่างๆนั้นมีผลต่อต้นทุนส่วนต่างในลักษณะแตกต่างกัน(ตารางที่ 6.8) โดยต้นทุนการไม่ได้ทำงานและประสิทธิผลของการป้องกันโรคที่มีค่าสูงจะทำให้ต้นทุนส่วนต่างลดลง ในขณะที่ต้นทุนค่าวัคซีนที่มีค่าสูงจะเพิ่มต้นทุนส่วนต่างขึ้น ดังได้กล่าวแล้วข้างต้นต้นทุนส่วนต่างบ่งชี้ถึงปริมาณทรัพยากรเพิ่มเติมที่ต้องใช้ในการดำเนินการให้วัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตามถูกต้องแก่กลุ่มอายุเป้าหมายต่างๆ

ตารางที่ 6.8 ผลของต้นทุนการไม่ได้ทำงาน ต้นทุนค่าวัคซีน และประสิทธิผลของวัคซีนในการป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตามถูกต้อง ต่อต้นทุนส่วนต่าง

	ค่าสูง	ค่าต่ำ
ต้นทุนการไม่ได้ทำงาน	ลดต้นทุนส่วนต่าง	เพิ่มต้นทุนส่วนต่าง
ต้นทุนค่าวัคซีน	เพิ่มต้นทุนส่วนต่าง	ลดต้นทุนส่วนต่าง
ประสิทธิผลของวัคซีนในการป้องกันโรค	ลดต้นทุนส่วนต่าง	เพิ่มต้นทุนส่วนต่าง

ในอีกด้านหนึ่ง ต้นทุนส่วนต่าง (net cost) มีความสัมพันธ์กับต้นทุนที่ประหัดได้ (offset cost) และต้นทุนของการให้วัคซีน (cost of influenza vaccination) ได้ดังนี้

$$\text{ต้นทุนส่วนต่าง} = \text{ต้นทุนของการให้วัคซีน} - \text{ต้นทุนที่ประหัดได้}$$

$$\text{Net cost} = \text{cost of influenza vaccination} - \text{offset cost}$$

ต้นทุนที่ประหัดได้จะขึ้นอยู่กับประสิทธิผลของวัคซีนในการป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่และต้นทุนของโรคไข้หวัดใหญ่ โดยที่ต้นทุนการไม่ได้ทำงานจะมีผลต่อต้นทุนของโรคไข้หวัดใหญ่ ในขณะที่ต้นทุนค่าวัคซีนจะมีผลโดยตรงต่อต้นทุนการให้วัคซีน

ผลการวิเคราะห์ข้างต้นใช้เป็นข้อมูลในการจัดลำดับความสำคัญของกลุ่มอายุต่างๆในการให้วัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตามถูกต้อง เมื่อเรียงกลุ่มอายุที่มีความสำคัญมากสุดไปยังน้อยที่สุดตามข้อมูลต้นทุนส่วนต่างแล้ววิเคราะห์ต่อไปว่าหากค่อยๆเพิ่มการให้วัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามถูกต้องแก่กลุ่มอายุตามลำดับความสำคัญทีละกลุ่มแล้ว การดำเนินการให้วัคซีนตั้งแต่กลุ่มที่สำคัญที่สุดจนถึงกลุ่มอายุนั้นจะครอบคลุมประชากรเป็นสัดส่วนเท่าไรของประชากรไทยทั้งหมด คิดเป็นต้นทุนการให้วัคซีน มูลค่าต้นทุนประหัด และต้นทุนส่วนต่างมูลค่าเท่าไร คิดเป็นสัดส่วนเท่าไรของต้นทุนการให้วัคซีนทั้งหมด ต้นทุนประหัดทั้งหมด และต้นทุนส่วนต่างทั้งหมดเมื่อดำเนินการตั้งแต่กลุ่มแรกถึงกลุ่มอายุนั้นๆ ทั้งนี้ภายใต้ทัศนคติอัตโนมัติ 150 บาทต่อโดส ต้นทุนการไม่ได้ทำงาน 200 บาทต่อวัน และประสิทธิผลของวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตามถูกต้องได้ 70% และเป็นการวิเคราะห์จากมุมมองของสังคม (ตารางที่ 6.9 และรูปที่ 6.6)

การให้วัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลแก่กลุ่มอายุที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดซึ่งได้แก่กลุ่มอายุ 75 ปีหรือมากกว่า เพียงกลุ่มเดียว พบว่าจะครอบคลุมประชากร 1.5 ล้านคนหรือ 2.2% ของประชากรไทยทั้งหมด ดังนั้นจะใช้ต้นทุนในการให้วัคซีน กับกลุ่มนี้เท่ากับ 414 ล้านบาท การให้วัคซีนจะทำให้เกิดต้นทุนส่วนประหดเป็นมูลค่า 294 ล้านบาทหรือ 14.4% ของต้นทุนส่วน ประหดทั้งหมด เมื่อพิจารณาทั้งต้นทุนการให้วัคซีนหักลบด้วยต้นทุนส่วนประหด การให้วัคซีนแก่กลุ่มอายุ 75 ปีหรือมากกว่านี้ จะต้องการใช้ทรัพยากรเพิ่มเติมทั้งหมดเท่ากับ 119 ล้านบาทหรือ 0.7% ของกรณีที่ให้วัคซีนแก่ประชากรไทยทุกกลุ่มอายุ

นอกจากนี้การวิเคราะห์เพิ่มเติม (ไม่ได้แสดงตารางผลในที่นี้) พบว่าถ้าต้นทุนค่าวัคซีนรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการขนส่งและ แยกจ่ายวัคซีนลดลงเหลือ 150 บาทต่อหนึ่งคน ต้นทุนการไม่ได้ทำงาน 200 บาทต่อวันและประสิทธิผลของวัคซีนเท่ากับ 70% พบ ว่าการให้วัคซีนในประชากรอายุตั้งแต่ 75 ปีขึ้นไปนั้นต้นทุนส่วนต่างในมุมมองของสังคมมีค่าเป็นลบ กล่าวคือการให้วัคซีนในกลุ่มนี้มีผลประโยชน์คืนให้กับสังคมมากกว่าค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการให้วัคซีนดังกล่าว การลงทุนให้วัคซีนสำหรับกลุ่มที่มีลำดับความสำคัญ สูงสุด 5 กลุ่มแรกจะใช้ทรัพยากรเพิ่มเติมเพียง 98 ล้านบาทสำหรับประชากร 7.3 ล้านคนโดยจะครอบคลุมค่าใช้จ่ายที่ประหดได้ ถึง 49% ของค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะประหดได้จากการให้วัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลกับประชากรทุกกลุ่ม ดังนั้นมาตรการในการลดต้นทุนวัคซีนรวมถึงการรับวิหารจัดการจากจ่ายวัคซีนจะมีความสำคัญมากในการพิจารณาดำเนินการให้วัคซีนกับประชากร กลุ่มใดบ้าง

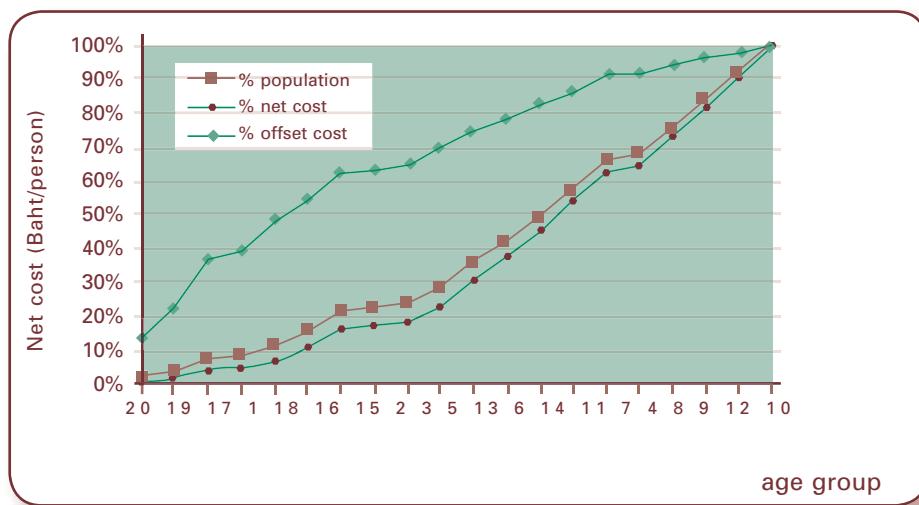
ตารางที่ 6.9 จำนวนประชากร ต้นทุนการให้วัคซีน ค่าใช้จ่ายที่ประยัดได้กรณีที่ให้วัคซีน และต้นทุนส่วนต่างของกรณีที่ให้วัคซีนและไม่ให้วัคซีนเข้าหัวด้วยตามถูกต้อง เรียงตาม ลำดับความสำคัญของกลุ่มอายุที่ควรจะได้รับวัคซีนโดย วิเคราะห์จากมุมมองทางสังคม จากทัศน์ ต้นทุนค่าวัคซีน 150 บาทต่อโดส ต้นทุนการไม่ได้ทำงาน 200 บาทต่อวัน และประสิทธิผลของวัคซีนป้องกันโรคเข้าหัวด้วยตามถูกต้องได้ 70%

ลำดับ ความ สำคัญ	กลุ่มอายุ	จำนวน ประชากร แต่ละกลุ่ม อายุ (ล้านคน)	จำนวน ประชากร สะสม*(ล้านคน)	ต้นทุน การให้ วัคซีน (บาท/คน)	ต้นทุนรวม การให้ วัคซีน (ล้านบาท)	%ต้นทุน รวม การให้ วัคซีน*(บาท/คน)	ค่าใช้จ่าย ที่ ประยัด ได้ (บาท/คน)	รวม ค่าใช้จ่าย ที่ประยัด ได้ (ล้านบาท)	%ค่า ใช้จ่าย ที่ประยัด ได้*(ล้านบาท)	ต้นทุน ส่วนต่าง <sup>†</sup> (บาท/คน)	ต้นทุน ส่วนต่าง <sup>†</sup> (ล้านบาท)	%ต้นทุน ส่วนต่าง*(%)
1	=> 75 ปี	1.461	1.461	283	414	2.2%	201.54	294	14.4%	82	119	0.7%
2	70-74 ปี	1.334	2.794	283	378	4.3%	134.50	179	23.1%	149	198	1.9%
3	60-64 ปี	2.215	5.009	283	627	7.7%	128.08	284	36.9%	155	344	4.0%
4	< 6 เดือน	0.508	5.517	283	144	8.5%	115.06	58	39.8%	168	85	4.6%
5	65-69 ปี	1.813	7.330	283	514	11.2%	102.58	186	48.8%	181	328	6.5%
6	55-59 ปี	2.856	10.186	283	809	15.6%	43.94	125	54.9%	239	683	10.7%
7	50-54 ปี	3.789	13.975	283	1,073	21.4%	43.38	164	63.0%	240	909	16.2%
8	6-12 เดือน	0.508	14.483	283	144	22.2%	36.32	18	63.9%	247	125	17.0%
9	1-2 ปี	0.936	15.418	283	265	23.7%	36.15	34	65.5%	247	231	18.4%
10	3-5 ปี	2.740	18.158	283	776	27.9%	31.12	85	69.7%	252	691	22.6%
11	40-44 ปี	5.257	23.415	283	1,489	35.9%	20.35	107	74.9%	263	1,382	31.1%
12	5-9 ปี	3.932	27.348	283	1,114	42.0%	18.27	72	78.4%	265	1,042	37.4%
13	45-49 ปี	4.734	32.082	283	1,341	49.2%	17.66	84	82.4%	266	1,257	45.1%
14	30-34 ปี	5.464	37.546	283	1,548	57.6%	16.83	92	86.9%	266	1,456	53.9%
15	10-14 ปี	5.193	42.739	283	1,471	65.6%	16.80	87	91.2%	266	1,384	62.4%
16	2-3 ปี	1.012	43.751	283	287	67.1%	11.93	12	91.8%	271	275	64.0%
17	15-19 ปี	5.244	48.995	283	1,485	75.2%	10.24	54	94.4%	273	1,432	72.8%
18	20-24 ปี	5.318	54.313	283	1,506	83.3%	8.91	47	96.7%	274	1,459	81.7%
19	35-39 ปี	5.517	59.830	283	1,563	91.8%	7.62	42	98.7%	276	1,521	90.9%
20	25-29 ปี	5.353	65.183	283	1,516	100.0%	4.81	26	100%	278	1,491	100.0%
รวม		65.183			18,464			2,052			16,412	

หมายเหตุ \* คิดจำนวนหรือ % สะสมจากกลุ่มอายุที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดจนถึงกลุ่มอายุนั้น

ในขณะที่การให้วัคซีนแก่กลุ่มอายุที่มีลำดับความสำคัญสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่ อายุมากกว่า 75 ปี ขึ้นไป กลุ่มอายุ 70-74 ปี กลุ่มอายุ 60-64 ปี กลุ่มน้อยกว่า 6 เดือน และกลุ่มอายุ 65-69 ปี พบว่า ห้ากลุ่มอายุนี้รวมกันประมาณ 7.33 ล้านคนหรือครอบคลุม 11.2% ประชากรทั้งหมดและต้นทุนการให้วัคซีนเท่ากับ 2,076 ล้านบาท และจะทำให้เกิดต้นทุนส่วนประยัด 1,002 ล้านบาทหรือ 48.8% ของต้นทุนส่วนประยัดทั้งหมด เมื่อพิจารณาหั้งต้นทุนการให้วัคซีนและต้นทุนส่วนประยัดพบว่าการให้วัคซีนแก่กลุ่มอายุทั้งห้ากลุ่มนี้จะต้องใช้ทรัพยากรเพิ่มเติมเป็นจำนวน 1,075 ล้านบาท หรือเท่ากับ 6.5% ของทรัพยากรเพิ่มเติมที่ต้องใช้หั้งหมดกรณีที่ให้วัคซีนกับประชากรทุกคน

**รูปที่ 6.6 เปอร์เซ็นต์สะสมต้นทุนส่วนต่างหั้งหมด เปอร์เซ็นต์สะสมของต้นทุนที่ประยัดได้หั้งหมด และเปอร์เซ็นต์สะสมของประชากรเรียงตามลำดับความสำคัญของกลุ่มอายุต่างๆ**



#### การขยายความครอบคลุม (Phasing of extending coverage)

เพื่อร่วบปริมาณวัคซีนที่โรงงานแห่งใหม่จะผลิตได้ จะเป็นต้องมีการเพิ่มปริมาณการให้วัคซีนเข้าหัวด้วยสูตรตามถูกต้องของประเทศ ซึ่งพบว่าในปัจจุบันมีการให้วัคซีนเข้าหัวด้วยสูตรตามถูกต้องอยู่ที่ประมาณ 200,000-400,000 โดส/ปี ซึ่งนับเป็นจำนวนที่น้อยมากเมื่อเทียบกับประชากรไทยทั้งหมดกว่า 65 ล้านคน จากการวิเคราะห์ตามตารางที่ 6.1 พบว่าการตั้งเป้าเพื่อผลิตวัคซีนในครอบคลุมประชากรชนไทยทุกคนในระยะเวลา 3 เดือนนั้น ขนาดเล็กที่สุดของโรงงานที่จะรองรับการผลิตดังกล่าวได้ต้องมีขนาดกำลังการผลิตวัคซีนเชื้อตายสูงสุดขนาด 8.6 ล้านโดสต่อปี ถ้ามีสมมติฐานว่ากำลังการผลิตวัคซีนเข้าหัวด้วยสูตรตามถูกต้องของโรงงานดังกล่าวอยู่ที่ประมาณ 50% หรือเท่ากับ 4.3 ล้านโดสต่อปีเพื่อรักษาศักยภาพในการผลิตในภาวะฉุกเฉินไว้ได้ หมายความว่าจะต้องมีแผนขยายการให้วัคซีนเข้าหัวด้วยสูตรตามถูกต้องให้มีปริมาณอย่างน้อย 4.3 ล้านโดสต่อปี ในปัจจุบันกรมควบคุมโรค มีแผนที่จะเพิ่มการให้วัคซีนเข้าหัวด้วยสูตรตามถูกต้องให้เป็น 1 ล้านโดสต่อปีโดยเริ่มต้นที่กลุ่มเจ้าหน้าที่สาธารณสุขและการแพทย์ และอาจจะขยายไปยังผู้ที่ปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดภาวะแทรกซ้อนหากเกิดการติดเชื้อเข้าหัวด้วยสูตรจากภายนอกจากการพิจารณาให้วัคซีนตามปัจจัยเสี่ยงแล้ว ข้อมูลการวิเคราะห์ข้างต้นจะเป็นประโยชน์ในการใช้ปัจจัยอื่นเช่นอายุเข้ามาพิจารณาจัดลำดับการให้วัคซีน การขยายการให้วัคซีนอาจเป็นในรูปที่ 6.7 ทั้งนี้ต้องเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการให้วัคซีนเข้าหัวด้วยสูตรตามถูกต้อง กำลังสูงสุดของการผลิตวัคซีนเข้าหัวด้วยสูตรตามถูกต้อง และกำลังการผลิตวัคซีนเข้าหัวด้วยสูตรเมื่อเกิดภัยธรรมชาติในภูมิภาคที่ไม่มีความสัมพันธ์ที่เกี่ยวโยงกัน

ข้อมูลจากการวิเคราะห์ที่สามารถให้ปัจจัยเพื่อการพิจารณาให้วัคซีนป้องกันเข้าหัวด้วยสูตรตามถูกต้องกับประชากรกลุ่มอายุต่างๆ การจัดลำดับความสำคัญของกลุ่มอายุต่างๆ ได้พิจารณาจากทรัพยากรที่ต้องใช้และการประยัดทรัพยากรที่เกิดขึ้นเป็นหลัก ส่วนการพิจารณาให้วัคซีนจนถึงกลุ่มอายุใดนั้นขึ้นอยู่กับปริมาณทรัพยากรที่มีอยู่เป็นสำคัญ การยิ่งขยายจำนวนกลุ่มอายุเป้าหมาย

เพื่อให้วัคซีนออกมากเพียงใดจะต้องใช้ทรัพยากรเพิ่มเติมเป็นจำนวนมากขึ้นอย่างรวดเร็ว และเนื่องจากการให้วัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลนี้ต้องมีการให้ทุกปี ดังนั้นปริมาณทรัพยากรเพิ่มเติมเพื่อดำเนินการให้วัคซีนนี้จึงเป็นทรัพยากรที่ต้องใช้ทุกปี การให้วัคซีนป้องกันโควิดไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลเพื่อป้องกันกลุ่มประชากรที่มีลำดับความสูงสุดเพียงห้าอันดับแรกนั้นต้องใช้ทรัพยากรมากกว่าบประมาณที่ต้องใช้ในการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันพื้นฐานของประเทศไทยแต่ละปี ดังนั้นการตัดสินใจในภาระในการกำหนดงบประมาณเพื่อให้วัคซีนนี้ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบและต้องคำนึงถึงผลกระทบทางการเงินด้านสาธารณสุขอย่างรอบด้านทั้งในระยะสั้นและระยะยาวด้วย

รูปที่ 6.7 ตัวอย่างการขยายปริมาณการใช้วัคซีนไข้หวัดใหญ่ประจำปีของประเทศไทย

ปริมาณการใช้วัคซีนไข้หวัดใหญ่ในประเทศไทย ในปีงบประมาณ 200,000 โดส/ปี

เพิ่มการใช้วัคซีนให้เป็น 1 ล้านโดส/ปี (แผนของกรมควบคุมโรค)  
ในกลุ่มผู้สูงอายุ เด็ก และบุคคลกรด้านสาธารณสุข

โรงงานสามารถผลิตได้ 4 ล้านโดส/ปี (Normal production capacity)  
โรงงานมีกำลังการผลิต IIV สูงสุดอย่างน้อย 8.6 ล้านโดสต่อปี

เมื่อเกิดการระบาดสามารถเพิ่มการผลิต LAIV ได้ 65 ล้านโดส ในเวลา 3 เดือน  
(Surge capacity)

## 6.5 บทสรุประการณ์ของการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่

ในบทนี้ได้เสนอแนวคิดในการพิจารณาขนาดกำลังการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ทั้งกรณีรองรับการระบาดใหญ่และการกรณีการระบาดตามฤดูกาลบนพื้นฐานของหลักการเพื่อความมั่นคงปลอดภัยของชาติและประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากร การพิจารณา กำลังการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่กรณีระบาดใหญ่และการณ์ตามฤดูกาลเป็นเรื่องที่ต้องคิดไปพร้อมกัน การแยกคิดภาพได้ภาพหนึ่ง จะทำให้เกิดความไม่สมบูรณ์เนื่องจากเป็นการผลิตที่อ้างอิงอยู่บนหน่วยการผลิตเดียวกัน ในกรณีพิจารณาขนาดกำลังการผลิต วัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่กรณีระบาดใหญ่ในโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลผู้วิจัยได้นำเสนอปัจจัยต่างๆ เจ็ดปัจจัย ได้แก่ จำนวนประชากร เป้าหมายความครอบคลุมประชากร อัตราการสูญเสียวัคซีน จำนวนโดสของวัคซีนที่สามารถกระตุ้นให้เกิดภูมิคุ้มกันได้ ความสามารถในการเพิ่มกำลังการผลิต เช่นการใช้แอนติเจนและชนิดของวัคซีนที่ผลิต ระยะเวลาที่ให้ได้มาซึ่งวัคซีน ตามจำนวนที่ต้องการ และความสามารถในการขยายกำลังการผลิตจากภาวะปกติไปสู่กำลังการผลิตสูงสุด จากการวิเคราะห์พบว่าเพื่อผลิตวัคซีนเข็อต้ายให้ครอบคลุมประชากรไทยทุกคนคนละ 2 โดสในเวลา 3 เดือนถ้าใช้เทคโนโลยีการผลิตด้วย adjuvants ที่ดีที่สุดในปัจจุบันจะต้องเตรียมโรงงานที่มีกำลังการผลิตวัคซีนเข็อต้ายสูงสุดถึง 43 ล้านโดสต่อปี แต่ถ้าปรับเปลี่ยนเป้าหมายเป็นวัคซีนเข็อเป็นจำนวนหนึ่งโดสสำหรับประชากรไทยทุกคนในเวลา 3 เดือนจะต้องสร้างโรงงานซึ่งมีกำลังการผลิตวัคซีนเข็อต้าย (ในภาวะปกติ) ที่มีกำลังการผลิตสูงสุดประมาณ 8.6 ล้านโดสต่อปี ภายใต้เทคโนโลยีความรู้ที่มีอยู่จนถึงวันนี้การก่อสร้างโรงงานที่มีกำลังการผลิตสูงสุดต่ำกว่าจำนวนนี้จะมีความเสี่ยงว่าจะไม่สามารถผลิตวัคซีนในภาวะฉุกเฉินให้เพียงพอ กับประชากรไทยทุกคนได้อย่างทันท่วงที

เมื่อพิจารณาด้านอุปทานการลงทุนการผลิตวัสดุชีน ใช้วัดใหญ่ได้ให้ข้อมูลบางส่วนในเรื่องขนาดการลงทุนที่ประยุกต์ต่อขนาด จากข้อมูลที่ได้การลงทุนเฉลี่ยต่อโดสของวัสดุชีนด้วยเทคโนโลยีการผลิตโดยใช้ไฟฟ้าก่อความค่าไม่เกินประมาณ 2.5 เหรียญสหรัฐ ต่อโดสโดยที่ขนาดกำลังการผลิตประมาณ 10 - 20 ล้านโดส ด้วยข้อจำกัดของข้อมูลทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์การประยุกต์ต่อขนาดในส่วนของต้นทุนดำเนินการ

ในส่วนของการพิจารณาขนาดกำลังการผลิตจากด้านประสิทธิภาพของการใช้วัสดุชีน ใช้วัดใหญ่ตามถูกต้องตามหลักการวิเคราะห์เชิงเศรษฐศาสตร์สาธารณะ ได้ให้ข้อมูลลำดับความสำคัญของกลุ่มอายุต่างๆ ที่ควรได้รับวัสดุชีน ป้องกัน ใช้วัดใหญ่ตามถูกต้อง ซึ่งพบว่าส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มผู้สูงอายุที่ควรได้รับวัสดุชีน ทั้งนี้การกำหนดว่าควรจะมีการให้วัสดุชีนกับประชากรที่กลุ่มอายุครอบคลุมประชากรเท่าไหร่นั้นขึ้นกับจำนวนทรัพยากรที่มีเนื่องจากพบว่าผลได้จากการใช้วัสดุชีนนั้นมีค่าน้อยกว่าทรัพยากรที่ต้องใช้ไปในการใช้วัสดุชีน หรือกล่าวอย่างสั้นว่า ยิ่งให้วัสดุชีนมากยิ่งต้องใช้ทรัพยากรเพิ่มเติมมากขึ้น อย่างไรก็ตามถ้าสามารถผลิตวัสดุชีนได้เองในราคายังคงต่อต้านการจ่ายวัสดุชีนอย่างมีประสิทธิภาพสูง มีโอกาสที่จะให้ทรัพยากรเพิ่มเติมเป็นจำนวนไม่มากนัก (ประมาณ 100 ล้านบาทต่อปี) ในกรณีการให้วัสดุชีนกับกลุ่มเป้าหมาย 5 กลุ่มแรก อย่างไรก็ตามเมื่อนำความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในกรณีการระบาดใหญ่ของใช้วัดใหญ่เข้ามาพิจารณา คาดว่าความสูญเสียดังกล่าวมีมูลค่ามากกว่าการลงทุนให้เกิดการใช้วัสดุชีน ใช้วัดใหญ่ตามถูกต้องอย่างต่อเนื่อง

ในการวิเคราะห์ทั้งหมดมีข้อจำกัดหลายประการโดยเฉพาะด้านข้อมูล ดังนั้นผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานประการในการวิเคราะห์ข้อมูลที่มีอยู่ การปรับสมมติฐานตามข้อเท็จจริงที่ทันสมัยในอนาคตจะให้ผลการวิเคราะห์ใกล้เคียงความเป็นจริงและมีประโยชน์ในการกำหนดนโยบายที่เหมาะสมต่อไป

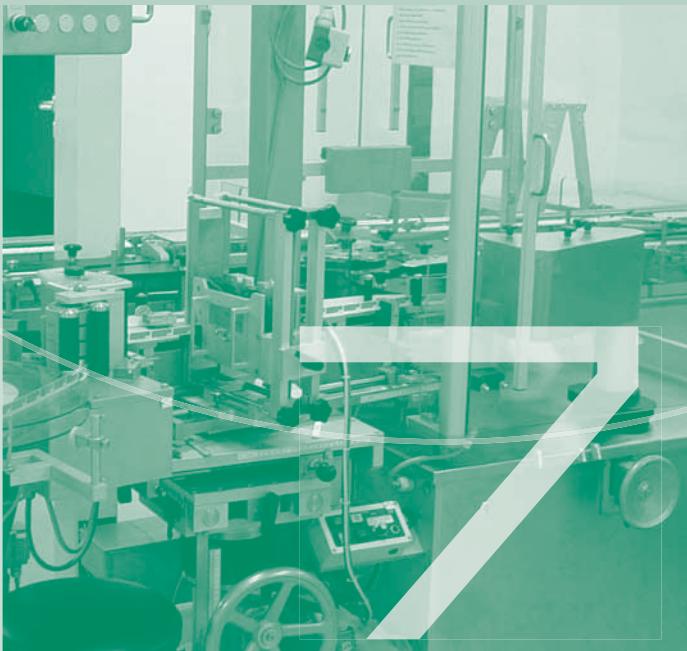
## เอกสารอ้างอิง

- พานิชย์, กระทรวง. รายงานต้นรากค่าผู้บริโภคทั่วไปของประเทศไทย ปีสุน 2545 .  
แหล่งที่มา: [http://www.indexpr.moc.go.th/price\\_present/TableIndexG\\_region\\_Y.asp?year\\_base=2545&table\\_name=cpig\\_index\\_country&Province\\_code=5&nyear=2549&nowpage=6](http://www.indexpr.moc.go.th/price_present/TableIndexG_region_Y.asp?year_base=2545&table_name=cpig_index_country&Province_code=5&nyear=2549&nowpage=6) [5 มกราคม 2550]
- ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐. กรุงเทพมหานคร:  
โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, กรกฎาคม 2550.
- วีณา ภากดีสวิริรักษ์. ต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์ของโรคไข้หวัดใหญ่. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, เศรษฐศาสตร์สถาบันสุข  
มหาวิทยาลัยธรรมชาติราช. 2550.
- ศิริรัตน์ เศษธนวัช. สัมภาษณ์, 15 มกราคม 2550.
- ศุภุมิตร ชุณหลุทธิวัฒน์. ผู้ทรงคุณวุฒิดับ 10 (กรมควบคุมโรค). สัมภาษณ์, พฤษภาคม 2549.
- สาธารณสุข, กระทรวง. ควบคุมโรค, กรม. กลุ่มงานโรคติดต่อที่ป้องกันได้ด้วยวัคซีน. การสำรวจความครอบคลุมของการให้วัคซีน  
ขั้นพื้นฐานและวัคซีนเพลิโอลิโนการรณรงค์ พ.ศ. 2546. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกิจการโรงพิมพ์ องค์การส่งเสริมศึกษาฯ แห่งประเทศไทย.
- Bresson, J.L., Perronne, C., Launay, O., Gerdil, C., Saville, M., Wood, J., Hoschler, K., Zambon, M.C. Safety and immunogenicity of an inactivated split-virion influenza A/Vietnam/1194/2004 (H5N1) vaccine: phase I randomised trial. *The Lancet* 367 (2006) :1657-1664.
- Condon, C. World Report A vaccine in 50 days?. *The Lancet* 366 (2005) :1686.
- Expedito, L. Perspective of Brazil on Pandemic Vaccine [presentation]. Global Pandemic Influenza Vaccine Action Plan: Moving Forward, 20 October 2006, Quebec, Canada.
- Lin, J. et al. Safety and immunogenicity of an inactivated adjuvanted whole-virion influenza A (H5N1) vaccine: a phase I randomised controlled trial. *The Lancet* 368 (2006) : 991-997.
- Lower, J. Paul-Ehrlich-Institut (Germany). Interview, 20 October 2006.
- Miguel, B.M. and Palacios, E. Pandemic influenza vaccine strategy in Mexico [presentation]. Global Pandemic Influenza Vaccine Action Plan: Moving Forward, 20 October 2006, Quebec, Canada.
- Praditsuwan R., Assantachai P., Wasi C., et al . The Efficacy and Effectiveness of Influenza Vaccination among Thai Elderly Persons Living in the Community. *Journal of Medical Association Thai* 88(2005):256-264.
- Schoub, B.D. and Martin, D.J. Influenza Pandemic Preparedness – A concept plan to prepare for the contingency of a Major global pandemic of influenza. Available from: <http://www.who.int/csr/disease/influenza/southafricaplan.pdf> [15 January 2007]
- Simmerman, J. M., Lertendumrong, J., Dowell, S.F., Uyeki, T., Olsen, S.J., Chiitaganpitch, M., Chunsatthiwat, S. and Tangcharoensathien, V. (2006) . The cost of influenza in Thailand. *Vaccine* 24 (Jan 2006):4417-4426.
- Stepheson, I. and Nicholson, K.G. Influenza: vaccination and treatment. *European Respiratory Journal* 17 (2001) :1282-1293.

## บทที่ 7

มาตรฐานการผลิตและครอบกฎหมาย  
และระเบียบห้องปฏิบัติการในการเข้าห้องเบียน  
วัคซีนในภาวะฉุกเฉิน

- มาตรฐานการผลิตด้าน GMP  
(Good Manufacturing Practice)
- ครอบกฎหมายและระเบียบห้องปฏิบัติการในการเข้าห้องเบียนวัคซีนในภาวะฉุกเฉิน  
(Fast Track Registration)



## บทที่ 7

มาตรฐานการผลิต และกรอบกฎหมาย  
และระเบียบห้ามลักษณะในการขึ้นทะเบียนวัคซีนในภาวะฉุกเฉิน

### บทที่ 7 มาตรฐานการผลิต และกรอบกฎหมายและระเบียบห้ามลักษณะในการขึ้นทะเบียนวัคซีนในภาวะฉุกเฉิน

7.1 มาตรฐานการผลิตด้าน GMP (Good Manufacturing Practice)

7.2 กรอบกฎหมายและระเบียบห้ามลักษณะในการขึ้นทะเบียนวัคซีนในภาวะฉุกเฉิน (Fast Track Registration)

#### 7.1 มาตรฐานการผลิตด้าน GMP (Good Manufacturing Practice)

##### **7.1.1 หลักการทั่วไป**

ปัจจุบันสถานที่ผลิตยาแผนปัจจุบันทุกแห่งในประเทศไทยต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการผลิตยา (Good Manufacturing Practice, GMP) ที่ได้ประกาศและมีผลใช้บังคับเป็นกฎหมาย(1) แล้ว โดยหลักเกณฑ์ดังกล่าวได้พัฒนามาจากข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO Technical Report Series No. 823, 1992 ; Good Manufacturing Practice for Pharmaceutical Products) ที่มีเนื้อหาครอบคลุมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ทั่วไปของ GMP และหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการผลิตยาแผนปัจจุบันดังกล่าวใหม่ โดยได้ทำการปรับปรุงเป็น 2 ฉบับ กล่าวคือ

1. WHO Technical Report Series No. 902, 2002 ; Good manufacturing practices for sterile products เป็นหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการผลิตยาปราศจากเชื้อ
2. WHO Technical Report Series No. 908, 2003 ; Good Manufacturing Practices for pharmaceutical products: main principles เป็นหลักเกณฑ์ทั่วไปของ GMP

สำหรับการผลิตวัคซีนซึ่งจัดเป็นยาชีววัตถุ นอกจากจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ตามที่กล่าวมาแล้ว ยังจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการผลิตยาชีววัตถุ ที่ได้พัฒนามาจากข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก WHO Technical Report Series No. 822, 1992 ; Good Manufacturing Practice for Biological Products ซึ่งได้ประกาศและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้วอีกด้วยเช่นกัน(2)

ขณะนี้มีองค์กรที่มีชื่อว่า Pharmaceutical Inspection Co-operation Scheme หรือ PIC/S ซึ่งมีผลการดำเนินการด้าน GMP เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางในระดับสากล ดังจะเห็นได้จากขณะนี้มีสมาชิกอยู่ 29 ประเทศ ส่วนใหญ่เป็นประเทศที่ตั้งอยู่ในทวีปยุโรป ในขณะที่ประเทศไทยอยู่ในเครือข่ายเมืองไทยได้ยื่นใบสมัครเข้าเป็นสมาชิกเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2548 ทั้งนี้ การจะเข้าเป็นสมาชิกของ PIC/S ได้โดยปกติต้องใช้เวลาในการตรวจสอบประมาณ 3 ปี

สำหรับประเทศไทยนั้น สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้ยื่นใบสมัครเป็นสมาชิก PIC/S เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549

หลักเกณฑ์ GMP ของ PIC/S มีชื่อว่า Guide to Good Manufacturing Practice for Medicinal Products, PE 009-6, 5 April 2007 มีขอบเขต เนื้อหาและแนวคิดที่ค่อนข้างใกล้เคียงกับหลักเกณฑ์ GMP ขององค์การอนามัยโลก (WHO) ที่ได้ปรับปรุงใหม่ สิ่งที่แตกต่างกันน่าจะเป็นเรื่องของความน่าเชื่อถือ เนื่องจากการผ่านเข้าเป็นสมาชิก PIC/S ได้ หมายถึงหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ GMP สถานที่ผลิตยาของประเทศไทยนั้น ต้องผ่านการประเมินสมรรถนะจากทีมงานที่ได้รับการแต่งตั้งจากที่ประชุมของประเทศไทยสมาชิก PIC/S ก่อน ในขณะที่ประเทศไทยต่างๆที่ประกาศตัวว่าเป็นเอกลักษณ์ GMP ขององค์การอนามัยโลกมาใช้ ไม่จำเป็นที่จะต้องผ่านการประเมินสมรรถนะจากองค์การอนามัยโลกก่อน นอกเสียจากว่าจะแสดงความชำนาญในการขอรับการตรวจประเมิน Pre-qualification ด้านวัคซีนจากองค์การอนามัยโลก ซึ่งจะได้กล่าวถึงในรายละเอียดต่อไป

ในขณะเดียวกันยังมีเอกสารที่เป็นข้อแนะนำเกี่ยวกับการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ขององค์การอนามัยโลก (WHO) อีก 2 ฉบับ คือ WHO Technical Report Series 638, 1979; Annex 3 Requirements for influenza vaccine (inactivated) and for influenza vaccine (live) และ WHO Technical Report Series 927, 2005; Annex 3 Recommendations for the production and control of

influenza vaccines (inactivated) ส่วนการขนส่ง การบรรจุภายนอก และการเก็บรักษาวัคซีนควรทำตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลกตามเอกสาร WHO Technical Report Series 937, 2006; Annex 5 Good distribution practices for pharmaceutical products และ WHO Technical Report Series 908, 2003; Annex 9 Guide to good storage practices for pharmaceuticals อีกด้วยเช่นกัน

### 7.1.2 การขอใบอนุญาตผลิตยาและหนังสือรับรองมาตรฐานการผลิต (GMP Certificate)

ผู้ที่จะก่อตั้งโรงงานผลิตวัคซีนในประเทศไทย จะต้องแน่ใจว่าสามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิตยา (GMP) ที่มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายตามที่ได้กล่าวมาแล้ว พร้อมทั้งต้องเข้าใจคุณลักษณะและคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ที่ตนเองจะทำการผลิตก่อน จากนั้นจึงทำการยื่นขอรับใบอนุญาตผลิตยาแผนปัจจุบันและยื่นขอขึ้นทะเบียนสำหรับยา โดยสามารถศึกษารายละเอียดได้จากเอกสารต่างๆ ที่เผยแพร่ไว้ใน website ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (<http://www.fda.moph.go.th>) ซึ่งมีขั้นตอนที่สำคัญ ดังนี้

1. การขอรับใบอนุญาตผลิตยาแผนปัจจุบัน
2. การขอรับใบสำคัญการขึ้นทะเบียนสำหรับยา
3. การขอรับหนังสือรับรองมาตรฐานการผลิต (GMP Certificate) โดยผู้ผลิตจะต้องทำการผลิตยาสำหรับที่ได้รับใบสำคัญการขึ้นทะเบียนสำหรับยา และต้องมีข้อมูล ดังนี้
  - 3.1 ผลการตรวจสอบความถูกต้องของกระบวนการผลิต (Process validation) ในขนาดรุ่นการผลิตที่เป็น Commercial batch size ไม่น้อยกว่าจำนวน 3 รุ่นการผลิต
  - 3.2 ผลการศึกษาความคงตัวของผลิตภัณฑ์นั้น (Stability study)
  - 3.3 จัดส่งแบบคำขอให้ตรวจสอบสถานที่ผลิตยาแผนปัจจุบัน เพื่อออกหนังสือรับรองมาตรฐานการผลิต (GMP Certificate) และเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ดังนี้
    - สำเนาใบอนุญาตผลิตยาแผนปัจจุบัน
    - ข้อมูลแม่บทของสถานที่ผลิตยา (Plant Master File or Site Master File)
    - คู่มือคุณภาพ (Quality Manual)
    - บัญชีรายชื่อเอกสารมาตรฐานสำหรับวิธีการปฏิบัติ (List of SOPs)

### 7.1.3 มาตรฐาน GMP ของสถานที่ผลิตวัคซีน

ตามที่ได้กล่าวไปแล้วว่าหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิตยา (GMP) ของประเทศไทยกำลังอยู่ระหว่างการปรับปรุงให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ PIC/S มีชื่อว่า Guide to Good Manufacturing Practice for Medicinal Products, PE 009 - 6, 5 April 2007 ดังนั้นผู้ผลิตจึงมีความจำเป็นต้องศึกษารายละเอียดจากเอกสารดังกล่าวให้เข้าใจ ในที่นี้จะกล่าวถึงเฉพาะหลักการสำคัญๆ ดังนี้

#### 1. มาตรฐานด้านระดับความสะอาดของบริเวณผลิต

วัคซีนจัดว่าเป็นผลิตภัณฑ์ยาปราศจากเชื้อประเภทหนึ่ง ซึ่งตามหลักเกณฑ์ GMP กิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิตจะต้องทำในบริเวณที่สะอาด (Cleanroom) ตั้งแต่การขยับหรือเคลื่อนย้ายวัสดุต่างๆ การเข้า-ออกของพนักงาน การเตรียมวัสดุสำหรับการบรรจุ การสมมายะและบรรจุยา เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งวัคซีนส่วนใหญ่ไม่สามารถทำให้ปราศจากเชื้อได้ภายหลังการบรรจุ ดังนั้น กระบวนการผลิตต้องใช้เทคนิคการผลิตแบบปลอดเชื้อ (Aseptic process) ที่จำเป็นจะต้องมีความเข้มงวดในการควบคุมระดับการปนเปื้อนของฝุ่นผงและเชื้อจุลินทรีย์ในสภาพแวดล้อมของบริเวณที่ทำการผลิต เพื่อลดโอกาสเสี่ยงที่ผลิตภัณฑ์จะปนเปื้อนเชื้อจุลินทรีย์ ไฟโรเจน และอนุภาคต่างๆ

ระดับความสะอาดของบริเวณผลิต (Cleanliness classification) จึงมีผลกระทบโดยตรงต่อคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ดังนั้น การออกแบบโครงสร้างอาคารสถานที่ผลิตจึงนับได้ว่า เป็นส่วนที่มีความสำคัญที่จะทำให้บริเวณต่างๆ มีระดับความสะอาดตามที่กำหนด ผู้ออกแบบ ผู้ก่อสร้าง ผู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิตจึงจำเป็นที่จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจในคุณสมบัติคุณลักษณะของผลิตภัณฑ์และกระบวนการผลิตเป็นอย่างดี ตลอดจนต้องศึกษาหลักการของ Cleanroom ให้มีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน

หน่วยงานต่างๆ ได้จัดทำหลักการและมาตรฐาน Cleanroom ของตนเองและประกาศใช้มาเป็นเวลาแล้ว เช่น US Federal Standard 209E, Britain BS 5295, Japan JIS B 9920 เป็นต้น ทำให้เกิดความไม่สะดวกในการสื่อสารและอ้างอิง จึงได้มีความพยายามที่จะรวมให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยหน่วยงาน The International Organization for Standardization ได้จัดทำเอกสารชื่อ Cleanrooms and associated controlled environments (ISO 14644) ขึ้น ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางทั้งในทวีปยุโรป และอเมริกา

ในขณะเดียวกัน มีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาข้อแนะนำที่ระบุไว้ใน GMP Guideline ด้วย ว่า กิจกรรมใดต้องดำเนินการในบริเวณที่มีความสะอาดในระดับใด โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน GMP Guideline ของ PIC/S หรือของ US FDA หรือของ WHO ฉบับปัจจุบัน ได้กำหนดให้มีการตรวจสอบหรือวัดระดับความสะอาดของสภาพแวดล้อมบริเวณผลิตในสภาวะกำลังปฏิบัติงาน (in operation) ในขณะที่ GMP Guideline ของ WHO ฉบับเดิม ไม่ได้กล่าวถึงสภาวะกำลังปฏิบัติงาน (in operation) ไว้อย่างชัดเจน ทำให้เข้าใจว่าการตรวจสอบหรือวัดระดับความสะอาดของสภาพแวดล้อมบริเวณผลิต ให้ทำในสภาวะไม่มีการปฏิบัติงาน (at rest) นั่นเอง

## 2. Biosafety

การผลิตยาชีววัตถุ นอกจากจะต้องมีข้อกำหนดเป็นพิเศษในการควบคุมความเสี่ยงจากการปนเปื้อนของจุลินทรีย์ การปนเปื้อนของไวรัสและอนุภาคต่างๆ แล้ว กระบวนการผลิตบางขั้นตอนเป็นกระบวนการที่ต้องใช้สาธารณูปโภค เช่น การเพาะเลี้ยงเซลล์ การทำงานกับจุลินทรีย์ที่ก่อโรค หรือการสกัดแยกสารพิษจากสิ่งมีชีวิต เป็นต้น ซึ่งกระบวนการดังกล่าวจำเป็นต้องมีระบบป้องกันการปนเปื้อนจากสารพิษ จุลินทรีย์ก่อโรค ไวรัส และสารอื่นๆ ที่ใช้ในการผลิต มิให้เป็นอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงาน หรือปนเปื้อนในระบบulatory น้ำ หรือกระจายในอากาศสู่สภาพแวดล้อมภายในห้อง操作室 จันจะก่อให้เกิดปัญหาการแพร่กระจายของสารพิษหรือสารก่อโรคได้

โดยเฉพาะการออกแบบสภาพแวดล้อมและอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานกับไวรัสไข้หวัดใหญ่ ซึ่งหน่วยงานหลายแห่งได้แนะนำให้ใช้หลักการของ Containment Laboratory – Biosafety Level 3 เช่น

- ฝ้าเพดานที่มีรอยแยก จะต้องเชื่อมปิดให้สนิท เพื่อป้องกันสิ่งปนเปื้อนจากช่องว่างเหนือฝ้าเพดาน
- หน่วยจัดการระบบอากาศ (Air-Handling Units) ต้องออกแบบให้มีความจำเพาะเฉพาะเจาะจงกับแต่ละพื้นที่ของบริเวณผลิตตามระดับความเสี่ยงของจุลินทรีย์หรือสารก่อโรค และไม่ควรให้มีการไหลเวียนอากาศออกจากการบริเวณที่มีการทำงานกับสิ่งมีชีวิต ไปยังบริเวณอื่น ในกรณีที่มีการนำอากาศให้ไหลเวียนกลับมาใช้ ต้องให้ไหลเวียนผ่านเฉพาะบริเวณที่มีการผลิตเดิมเท่านั้น
- การควบคุมความดันอากาศแบบบวก (Positive pressure) ควรใช้กับบริเวณที่ผลิตยาจากเชื้อ (ไม่มีเชื้อจุลินทรีย์ที่มีชีวิตหรือเป็นอันตราย) และการควบคุมความดันอากาศแบบลบ (Negative pressure) ควรใช้กับพื้นที่เฉพาะที่มีการสัมผัสกับสารก่อโรค หรือเชื้อจุลินทรีย์ที่มีชีวิต เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการแพร่กระจาย
- บริเวณที่มีการควบคุมความดันอากาศแบบลบ (Negative pressure) หรือมีการใช้ตู้ที่ให้ความปลอดภัยทางชีวภาพ (Bio-safety Cabinets) สำหรับใช้ทำงานกับสารก่อโรคด้วยเทคนิคปราศจากเชื้อ ควรมีการล้อมรอบด้วยบริเวณสะอาดปราศจากเชื้อที่ใช้การควบคุมความดันแบบบวก (Positive pressure)

รายละเอียดต่างๆ เหล่านี้ สามารถศึกษาเพิ่มเติมได้จากเอกสาร Laboratory biosafety manual, 3rd edition, 2004 ของ WHO หรือเอกสาร Biosafety in Microbiological and Biomedical Laboratories, 4th edition, 1999 ของ US CDC&NIH เป็นต้น

## 3. การบริหารคุณภาพ (Quality Management)

การมีมาตรการสถานที่และอุปกรณ์การผลิตที่ดีอย่างเดียว ยังไม่เพียงพอที่จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นว่า ผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้จะมีคุณภาพมาตรฐาน และมีความปลอดภัย ผู้ผลิตจำเป็นจะต้องนำกระบวนการบริหารคุณภาพเข้ามาใช้เพื่อทำให้มีความมั่นใจว่า การผลิตผลิตภัณฑ์มีความเหมาะสมสมกับจุดมุ่งหมายการใช้ มีความถูกต้องตรงตามข้อกำหนดของทะเบียนตำรับยา และไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้ใช้ อันเนื่องมาจากมีความปลอดภัย มีคุณภาพ หรือประสิทธิผลไม่เพียงพอ

กระบวนการจัดการคุณภาพได้นั้น เป็นความรับผิดชอบของผู้บริหารระดับสูงและทุกคนในฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะต้องมีส่วนร่วมและมีความมุ่งมั่น เพื่อให้วัตถุประสงค์ของระบบคุณภาพประสบความสำเร็จได้อย่างน่าเชื่อถือ จะ

ต้องมีการวางแผนอย่างเข้าใจและนำไปปฏิบัติอย่างถูกต้องในระบบของการประกันคุณภาพ รวมถึงหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิตและการควบคุมคุณภาพ จะต้องมีเอกสารและการตรวจสอบตามอย่างมีประสิทธิภาพ มีทรัพยากรเพียงพอและมีบุคลากรที่มีความสามารถ มีอาคารสถานที่ เครื่องมือ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมและเพียงพอ

หลักการพื้นฐานของการประกันคุณภาพ หลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิตและการควบคุมคุณภาพจะมีการเขื่อมโยง และความสัมพันธ์ระหว่างกัน ในที่นี้จะขออธิบายถึงความสัมพันธ์และความสำคัญต่อการดำเนินการผลิตและการควบคุมคุณภาพ ของผลิตภัณฑ์ยา ดังนี้

### 3.1 การประกันคุณภาพ (Quality Assurance)

การประกันคุณภาพเป็นกรอบแนวคิดแบบกว้างๆ ที่ครอบคลุมทุกอย่างที่มีผลต่อคุณภาพของผลิตภัณฑ์ เป็นผลรวมของการบริหารจัดการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มั่นใจว่าผลิตภัณฑ์ยาไม่มีคุณภาพตามที่กำหนดและตรงตามวัตถุประสงค์การใช้ ดังนั้นการประกันคุณภาพจึงรวมถึงหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิตและปัจจัยอื่นๆ ระบบของการประกันคุณภาพที่เหมาะสมจะต้องมั่นใจว่า

- ผลิตภัณฑ์ยา มีการออกแบบและพัฒนาโดยคำนึงถึงข้อกำหนดของหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิตและ หลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในห้องปฏิบัติการ
- กำหนดถึงการดำเนินการการผลิตและการควบคุมให้ชัดเจนและนำเสนอหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิต มาใช้
- กำหนดความรับผิดชอบในการบริหารจัดการให้ชัดเจน
- มีการจัดการสำหรับการผลิต มีการจัดหาและการใช้วัสดุดิบและวัสดุสำหรับการบรรจุอย่างถูกต้อง
- มีการควบคุมทุกอย่างที่จำเป็นของผลิตภัณฑ์ระหว่างผลิต และมีการควบคุมระหว่างการผลิต และมีการตรวจสอบความถูกต้อง
- ผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปผ่านกระบวนการผลิตและตรวจสอบอย่างถูกต้องตามวิธีการปฏิบัติที่กำหนด
- ผลิตภัณฑ์ยาจะนำไปจำหน่ายหรือส่งมอบไม่ได้ ถ้ายังไม่ผ่านการรับรองจากผู้มีอำนาจหน้าที่ว่ารุ่นการผลิตนั้น มีการผลิตและควบคุมอย่างถูกต้องตามที่เปลี่ยนตำแหน่ง ฯลฯ และกฎเกณฑ์อื่นที่เกี่ยวข้องกับการผลิต การควบคุม และการปล่อยผ่านผลิตภัณฑ์ยา
- มีการจัดการที่ดีเพื่อให้มั่นใจว่าผลิตภัณฑ์ยา มีการเก็บรักษา การจำหน่าย และการจัดการต่อไปอีกเพื่อให้มีคุณภาพตลอดอายุการใช้
- มีวิธีการปฏิบัติสำหรับการตรวจสอบตนเองและ/หรือการตรวจสอบคุณภาพ ซึ่งปฏิบัติเป็นประจำเพื่อประเมินประสิทธิภาพและความเอาใจใส่ในระบบประกันคุณภาพ

### 3.2 หลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิตผลิตภัณฑ์ยา (Good Manufacturing Practice for Medical Products : GMP)

หลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิตเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพ ซึ่งจะทำให้มั่นใจว่าผลิตภัณฑ์มีการผลิต และควบคุมให้มีมาตรฐานคุณภาพอย่างสม่ำเสมอและเหมาะสมกับจุดมุ่งหมายของการใช้และที่เปลี่ยนตำแหน่ง หรือข้อกำหนดของผลิตภัณฑ์

หลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิตจะเกี่ยวข้องกับการดำเนินการผลิต และการควบคุมคุณภาพ ซึ่งข้อกำหนด พื้นฐานของ GMP มีดังนี้

- ทุกขั้นตอนของการผลิตจะต้องถูกกำหนดอย่างชัดเจน มีการทบทวนอย่างเป็นระบบและแสดงให้เห็นว่ามีความสามารถที่จะผลิตผลิตภัณฑ์ยาให้มีคุณภาพตามที่กำหนดและถูกต้องตามข้อกำหนดได้อย่างสม่ำเสมอ
- ขั้นตอนที่วิกฤติของกระบวนการผลิต หรือการเปลี่ยนแปลงกระบวนการผลิตที่มีนัยสำคัญต้องผ่านการตรวจสอบความถูกต้องก่อน
- จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นให้ครอบคลุมหลักเกณฑ์ GMP รวมถึง
  - บุคลากรที่มีคุณสมบัติและผ่านการฝึกอบรมอย่างเหมาะสม

- มีสถานที่และเนื้อที่อย่างเพียงพอ
- มีเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม
- วัตถุดิบ ภาระน้ำหนัก และฉลากถูกต้อง
- วิธีการปฏิบัติและคำแนะนำที่ผ่านการตรวจสอบและรับรอง
- คลังสินค้าและการขนส่งที่เหมาะสม
- คำแนะนำและวิธีการปฏิบัติจะต้องเขียนในรูปแบบที่ชัดเจนและใช้ภาษาที่ไม่คลุมเครือ มีความเฉพาะให้ได้กับสิ่งอำนวยความสะดวกที่มี
- ผู้ปฏิบัติงานได้รับการฝึกอบรมในวิธีการปฏิบัติอย่างถูกต้อง
- มีการบันทึกของภาระน้ำหนักและเวลาในการผลิต เพื่อแสดงให้เห็นว่าทุกขั้นตอนมีการปฏิบัติจริง เป็นไปตามวิธีการปฏิบัติและคำแนะนำที่ระบุไว้ ตลอดจนปริมาณและคุณภาพของผลิตภัณฑ์จะต้องเป็นไปตามที่คาดหวังไว้ รวมถึงความเบี่ยงเบนใดๆ อย่างมีนัยสำคัญจะต้องมีการบันทึกและสอบสวนหาสาเหตุ
- บันทึกการผลิตและบันทึกการชำนาญ ต้องมีประวัติที่สมบูรณ์ของรุ่นนั้นเพื่อให้สามารถสอบกลับได้พร้อมทั้งจะต้องเก็บรักษาไว้ในรูปแบบที่เข้าใจได้และสามารถนำกลับออกมายieldได้
- การจัดชำนาญผลิตภัณฑ์จะต้องให้มีผลกระทบต่อคุณภาพน้อยที่สุด
- มีระบบการเรียกเก็บคืนผลิตภัณฑ์จากการขายหรือการส่งมอบที่มีประสิทธิภาพ
- มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ในห้องทดลองมีการสอบสวนหาสาเหตุของการเกิดข้อบกพร่องในคุณภาพ และมีมาตรการที่เหมาะสมในการจัดการกับผลิตภัณฑ์ที่มีข้อบกพร่องและเพื่อป้องกันการเกิดขึ้นซ้ำอีก

### 3.3 การควบคุมคุณภาพ (Quality Control)

การควบคุมคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิต ซึ่งเกี่ยวข้องกับการสุ่มตัวอย่าง ข้อกำหนด และการทดสอบ ทำงานร่วมกับองค์กรในการจัดทำเอกสารและวิธีการปฏิบัติในการปล่อยผ่าน เพื่อให้แน่ใจว่าได้มีการทำการทดสอบที่จำเป็นและเกี่ยวข้อง และไม่มีการปล่อยผ่านวัตถุดิบ/วัสดุสำหรับการบรรจุไปใช้หรือไม่มีการปล่อยผ่านผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปเพื่อขายหรือส่งมอบ จนกว่าจะได้มีการตัดสินว่า มีคุณภาพเป็นที่น่าพอใจ

#### ข้อกำหนดพื้นฐานของการควบคุมคุณภาพ "ได้แก'

- มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมเพียงพอ มีผู้ปฏิบัติงานที่ผ่านการฝึกอบรม และมีวิธีการปฏิบัติที่ผ่านการรับรอง สำหรับการสุ่มตัวอย่าง การตรวจสอบและการทดสอบวัตถุดิบ วัสดุสำหรับการบรรจุ ผลิตภัณฑ์ระหว่างการผลิต ผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป และการตรวจสอบตามสภาพแวดล้อมตามความเหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ GMP
- การสุ่มตัวอย่างของวัตถุดิบ วัสดุสำหรับการบรรจุ ผลิตภัณฑ์ระหว่างการผลิต ผลิตภัณฑ์รอบบรรจุ และผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป จะต้องทำโดยผู้ปฏิบัติงานและปฏิบัติตามวิธีการที่ผ่านการรับรองจากฝ่ายควบคุมคุณภาพ
- จะต้องทำการตรวจสอบความถูกต้องของวิธีการทดสอบ
- มีการบันทึก เพื่อแสดงให้เห็นว่าการสุ่มตัวอย่าง วิธีการปฏิบัติในการตรวจสอบและการทดสอบ ได้มีการปฏิบัติตามที่กำหนด รวมถึงความเบี่ยงเบนใดๆ จะต้องมีการบันทึกและสอบสวนหาสาเหตุ
- ผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปมีสารออกฤทธิ์ถูกต้องตรงตามคุณภาพและปริมาณ ตามที่ระบุไว้ในทะเบียนตำรับยา มีความบริสุทธิ์ตามข้อกำหนด และบรรจุไว้ในภาชนะที่เหมาะสมและมีฉลากถูกต้อง
- มีการบันทึกผลการตรวจสอบและการทดสอบต่างๆ ของวัตถุดิบ วัสดุสำหรับการบรรจุ ผลิตภัณฑ์ระหว่างการผลิต ผลิตภัณฑ์รอบบรรจุ และผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป มีการประเมินเบรียบกับข้อกำหนด ตลอดจนมีการประเมินผลิตภัณฑ์ ซึ่งรวมถึงการทบทวน การประเมินเอกสารการดำเนินการผลิต และการประเมินความเบี่ยงเบนจากการปฏิบัติที่กำหนดไว้

- จะต้องไม่มีการปล่อยผ่านผลิตภัณฑ์รุ่นใดเพื่อจำหน่ายหรือส่งมอบก่อนที่จะได้รับการรับรองโดยผู้มีอำนาจหน้าที่ โดยผลิตภัณฑ์ดังกล่าวต้องมีความถูกต้องตรงกับทะเบียนตำรับยา
- จะต้องเก็บรักษาตัวอย่างของวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปไว้สำหรับข้างต่อไป ในจำนวนที่เพียงพอเพื่อการตรวจสอบในอนาคต และผลิตภัณฑ์จะต้องเก็บรักษาในภาชนะบรรจุทึบห่อเดียวกันกับที่ใช้ในการจำหน่าย (นอกจากมีการผลิตในขนาดบรรจุขนาดใหญ่)

### 3.4 การทบทวนคุณภาพผลิตภัณฑ์ (Product Quality Review)

จะต้องทำการทบทวนคุณภาพของผลิตภัณฑ์ยาเป็นประจำหรือเป็นระยะแบบหมุนเวียน เพื่อเป็นการทวนสอบหรือยืนยันถึงความสม่ำเสมอของกระบวนการที่ใช้อยู่ รวมถึงความเหมาะสมของข้อกำหนดปัจจุบันสำหรับวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป เพื่อแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มใดๆ ในการซื้อปัจจุบันคุณภาพผลิตภัณฑ์และกระบวนการผลิต ปกติการทบทวนนี้จะต้องดำเนินการและจัดทำเป็นเอกสารรายงานประจำปี โดยนำรายการทบทวนครั้งก่อนมาพิจารณา และอย่างน้อยจะต้องประกอบด้วย

- ทบทวนคุณภาพมาตรฐานของวัตถุดิบและวัสดุสำหรับการบรรจุที่ใช้สำหรับผลิตภัณฑ์ โดยเฉพาะที่ได้มาจากแหล่งใหม่
- ทบทวนถึงการควบคุมที่สำคัญในระหว่างกระบวนการผลิต และคุณภาพมาตรฐานของผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป
- ทบทวนถึงทุกครั้นที่ผลิตที่ไม่ตรงกับข้อกำหนดที่กำหนดไว้ และการสืบสานหาสาเหตุ
- ทบทวนถึงการเปลี่ยนแปลงทุกอย่างที่มีนัยสำคัญและการไม่เป็นไปตามข้อกำหนด การสืบสานที่เกี่ยวข้องและประสิทธิภาพของผลการปฏิบัติการแก้ไขและการป้องกัน
- ทบทวนถึงการเปลี่ยนแปลงทุกอย่างที่ได้ดำเนินการในกระบวนการผลิตและวิธีการตรวจสอบวิเคราะห์
- ทบทวนถึงความแปรผันในทะเบียนตำรับยาที่ได้ยื่นเสนอขอเปลี่ยนแปลง/ที่ได้รับอนุญาต/ปฏิเสธ รวมถึงเอกสารเหล่านี้ที่ทำกับประเทศที่สาม (การส่งออก)
- ทบทวนถึงผลของการทดสอบตามความคงสภาพ (Stability) และแนวโน้มใด ๆ ที่ไม่พึงประสงค์
- ทบทวนถึงผลิตภัณฑ์ที่ส่งคืน ข้อร้องเรียน และการเรียกเก็บคืนผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ และการสืบสานที่ทำในเวลานั้น
- ทบทวนถึงความสมบูรณ์ของกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ก่อนหน้านี้หรือปฏิบัติการแก้ไขของเครื่องมือหรืออุปกรณ์ต่างๆ
- สำหรับทะเบียนตำรับยาใหม่และความแปรผันในทะเบียนตำรับยา จะต้องมีการทบทวนผลิตภัณฑ์หลังออกสู่ท้องตลาด
- สถานภาพความถูกต้องของเครื่องมือและสิ่งที่ใช้ประยุกต์ในการผลิต ได้แก่ ระบบอากาศ น้ำ อากาศอัด เป็นต้น

#### 7.1.4 การควบคุมชีววัตถุก่อนออกจำหน่ายหลังได้รับทะเบียนตำรับยา (Lot release)

การผลิตยาชีววัตถุมีความแตกต่างจากการผลิตยาทั่วไป กล่าวคือ การผลิตยาทั่วไปจะใช้เทคนิควิธีการทำงานเคมีและฟิสิกส์ เพื่อควบคุมคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ให้มีความสม่ำเสมอได้มาตรฐานตามต้องการ ในขณะที่การผลิตยาชีววัตถุต้องอาศัยกระบวนการและสารทางชีวภาพ เช่น การเพาะเลี้ยงเซลล์ หรือการสกัดแยกสารจากสิ่งมีชีวิต ซึ่งกระบวนการดังกล่าวอาจมีรายละเอียดปลีกย่อยที่แตกต่างกันไปบ้าง ทำให้เกิดความปรวนแปรในคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ที่ได้

นอกจากนี้ การควบคุมคุณภาพของยาชีววัตถุมักต้องใช้เทคนิคการวิเคราะห์ทางชีวภาพ ซึ่งมีความหลากหลายกว่าวิธีเคราะห์ทางเคมีฟิสิกส์ การควบคุมในระหว่างกระบวนการจึงเป็นขั้นตอนที่สำคัญอย่างมากในกระบวนการผลิตยาชีววัตถุ ดังนั้น ตามหลักการของระบบที่เป็นสากลสำหรับการปล่อยผ่านชีววัตถุแต่ละรุ่นการผลิตออกไปจำหน่าย จึงจำเป็นจะต้องผ่านการตรวจสอบจากหน่วยงานควบคุมยาของประเทศไทยก่อน จนแน่ใจว่ารุ่นการผลิตนั้นมีคุณภาพมาตรฐาน และปลอดภัยทุกหน่วยบรรจุจึงอนุมัติให้จำหน่ายได้ ซึ่งส่วนใหญ่แล้วผู้ผลิตจะต้องส่งตัวอย่างชีววัตถุที่ผลิตได้ พร้อมทั้งเอกสารที่ควบคุม

การผลิตและควบคุมคุณภาพไปให้หน่วยงานควบคุมฯของประเทศไทยสอบเข้า และออกหนังสือรับรองรุ่นการผลิตให้ (Certificate of lot release)

สำหรับประเทศไทย โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้ออกระเบียบและหลักเกณฑ์ (3,4) ที่กำหนดให้ผู้ผลิตและผู้นำเข้าฯ ที่ได้รับใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตำรับชีววัตถุแล้ว ก่อนนำชีววัตถุแต่ละรุ่นการผลิตออกจำหน่าย ต้องได้รับหนังสือรับรองรุ่นการผลิตชีววัตถุ (Certificate of lot release for biological products) จากกองชีววัตถุ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

#### 7.1.5 WHO Pre-qualification

วัคซีนส่วนใหญ่มักใช้กับคนปกติเพื่อป้องกันโรคที่มีโอกาสเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นกับบุคคลที่มีภูมิคุ้มกันน้อยกว่าคนปกติ เช่น ทางเด็ก และคนชรา ดังนั้น คุณภาพมาตรฐานและความปลอดภัยจึงมีความสำคัญยิ่ง เนื่องจากหากวัคซีนไม่มีคุณภาพมาตรฐานหรือความปลอดภัยเพียงพอ อาจจะทำให้คนที่ได้รับวัคซีนเหล่านั้นเป็นโรค ซึ่งมีสาเหตุมาจากการวัคซีนเองที่ไม่ปลอดภัย หรือไม่มีประสิทธิภาพ

องค์กรอนามัยโลกจึงได้จัดให้มีโครงการ Pre-qualification ขึ้น เพื่อประกันว่าวัคซีนที่มีใช้อยู่ในระบบยาของแต่ละประเทศมีคุณภาพมาตรฐาน มีความปลอดภัย โดยได้จัดทีมผู้เชี่ยวชาญไปทำการประเมินหน่วยงานควบคุมวัคซีนของประเทศต่างๆ เพื่อให้มีความมั่นใจว่า แต่ละประเทศมีความสามารถในการควบคุมวัคซีนที่ให้ในประเทศของตน โดยหลักเกณฑ์ดังกล่าวจะแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับสถานะของประเทศไทยเหล่านั้น เช่น เป็นประเทศที่มีสถาบันที่ผลิตวัคซีนในประเทศ หรือเป็นประเทศที่ซื้อมาใช้เท่านั้น หรือเป็นประเทศที่ร่วมกับการบริจาควัคซีนจากหน่วยงานสาธารณสุกษา เช่น UNICEF, UN เป็นต้น

ตามปกติแล้ว คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญขององค์กรอนามัยโลก จะเป็นผู้ประเมินตามคำขอของแต่ละประเทศ ซึ่งในที่นี้จะกล่าวเฉพาะหลักเกณฑ์สำหรับประเทศไทยที่มีสถาบันที่ผลิตวัคซีนในประเทศไทยเท่านั้น หน่วยงานที่จะถูกประเมินมักประกอบด้วยหน่วยงานวิเคราะห์วัคซีนแห่งชาติ หน่วยงานที่ทำหน้าที่รับขึ้นทะเบียนและออกใบอนุญาตผลิตวัคซีน หน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจ GMP สถาบันที่ผลิตวัคซีน หน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบด้วยมาตรฐานไม่เพียงประสิทธิภาพการใช้วัคซีน ระบบ Lot release ของประเทศ หน่วยงานการควบคุมการทำ clinical trial ของวัคซีนชนิดใหม่ เป็นต้น ซึ่งเรียกว่า การทำการตรวจประเมิน six critical control functions ที่ประกอบไปด้วย การประเมินใน 6 ด้าน ดังนี้

1. A published set of requirements for licensing
2. Surveillance of vaccine field performance
3. System of lot release
4. Use of laboratory (when needed)
5. Regular inspections for GMP
6. Evaluation of clinical performance

หากสามารถผ่านการประเมิน Pre-qualification ได้ จะเป็นการสะท้อนให้เห็นว่า สถาบันที่ผลิตวัคซีนที่ต้องอยู่ในประเทศไทยน่าจะสามารถผลิตวัคซีนที่เชื่อได้ว่า มีคุณภาพมาตรฐานและปลอดภัย ในขณะที่ประเทศต่างๆที่จะใช้เงินจากหน่วยงานสาธารณสุกษา เช่น United Nation Agencies, UNICEF เป็นต้น จัดซื้อวัคซีนมาใช้ในประเทศของตน องค์กรอนามัยโลกก็จะมีบัญชีรายชื่อผลงานและประเทศที่ตั้งของผู้ผลิตแยกตามประเภทของวัคซีนให้พิจารณา ซึ่งหน่วยงานสาธารณสุกษาที่ให้เงินมักมีข้อกำหนดว่า ประเทศผู้รับเงินไปใช้ต้องซื้อวัคซีนตามบัญชีรายชื่อดังกล่าว

นอกจากหน่วยงานควบคุมวัคซีนของประเทศไทยจะต้องผ่านเกณฑ์การตรวจประเมินขององค์กรอนามัยโลกแล้ว โรงงานที่ผลิตวัคซีนเองที่ต้องการจะให้ผลิตภัณฑ์ของตนเข้าไปอยู่ในบัญชีรายชื่อขององค์กรอนามัยโลก ก็จำเป็นต้องผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญขององค์กรอนามัยโลกด้วยเช่นกัน โดยมีข้อแม้ว่าประเทศไทยที่ตั้งของผู้ผลิตนั้นจะต้องสอบผ่านเกณฑ์ six critical control functions ขององค์กรอนามัยโลกก่อน โรงงานจึงจะยื่นคำขอให้ผู้เชี่ยวชาญจากองค์กรอนามัยโลกมาประเมินโรงงานของตนได้ และหากหน่วยงานควบคุมวัคซีนของประเทศไทยไม่สามารถผ่านเกณฑ์การประเมินขององค์กรอนามัยโลกได้ โรงงาน ผลิตวัคซีนที่อยู่ในประเทศไทยนั้นๆ ถึงแม้จะมีมาตรฐานการผลิตที่ดีเพียงใดก็ไม่สามารถจะขอให้องค์กรอนามัยโลกมาประเมินโรงงานของตนเพื่อบรรจุวัคซีนที่ผลิตเข้าไปอยู่ในบัญชีรายชื่อขององค์กรอนามัยโลกได้

ในปัจจุบันประเทศไทยยังไม่ได้รับ WHO pre-qualification ซึ่งในระหว่างวันที่ 27 พฤษภาคม - 1 ธันวาคม 2549 ที่มีผู้เชี่ยวชาญขององค์กรอนามัยโลกได้เดินทางมาตรวจประเมิน six critical control functions หน่วยงานควบคุมวัคซีนของประเทศไทย

## 7.2 กรอบตามกฎหมาย และระเบียบที่ควรพิจารณาในการขอลงทะเบียนวัคซีนในภาวะฉุกเฉิน (Fast Track Registration)

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาในฐานะหน่วยงานหลักมีหน้าที่ควบคุม กำกับ ดูแลผลิตภัณฑ์สุขภาพ (Health Products) อาทิ เช่น อาหาร ยา เครื่องมือแพทย์ เครื่องสำอาง วัสดุอันตราย ยาเสพติด วัสดุออกฤทธิ์อันตราย และสารเคมี เป็นต้น การควบคุม กำกับดูแลแต่ละผลิตภัณฑ์สุขภาพมีความเข้มงวดที่แตกต่างกันตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในที่นี้จะกล่าวถึงเฉพาะกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมยาเท่านั้น

ตามพระราชบัญญัติยา พ.ศ. 2510 (5) และ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2522 “ได้กำหนดความหมายของยาตามมาตรา 4 ดังนี้

### มาตรา 4

- (1) วัตถุที่รองรับไว้ในตำรายาที่รัฐมนตรีประกาศ
- (2) วัตถุที่มุงหมายสำหรับใช้ในการวินิจฉัย บำบัด บรรเทา รักษา หรือป้องกันโรค หรือความเจ็บป่วยของมนุษย์หรือสัตว์
- (3) วัตถุที่เป็นเภสัชเคมีภัณฑ์หรือเภสัชเคมีภัณฑ์ที่สำคัญ หรือ
- (4) วัตถุที่มุงหมายสำหรับให้เกิดผลแก่สุขภาพ โครงสร้าง หรือ การกระทำหน้าที่ใดๆ ของร่างกายของมนุษย์หรือสัตว์ เมื่อพิจารณาจากความหมายของยาตามมาตรา 4 ข้างต้นจะหมายความครอบคลุมถึงวัคซีนซึ่งจัดเป็นยา

ประเภทผลิตภัณฑ์ชีววัตถุ (Biological Products) ด้วย

นอกจากนี้พระราชบัญญัติยา พ.ศ. 2510 ยังได้กำหนดความหมายที่มีสาระสำคัญที่ควรทราบดังนี้

“ผลิต” หมายความว่า ทำ ผสม ปรุง หรือแปรสภาพและหมายความรวมถึงเปลี่ยนรูปยา แบ่งยาโดยมีเจตนาให้เป็นยาบรรจุภัณฑ์ ทั้งนี้จะมีลักษณะหรือไม่ก่อตาม

“ฉลาก” หมายความรวมถึง รูป รอยประดิษฐ์ เครื่องหมาย หรือ ข้อความใดๆ ซึ่งแสดงไว้ที่ภาชนะหรือหีบห่อบรรจุยา

“เอกสารกำกับยา” หมายความรวมถึง กระดาษหรือวัตถุอื่นใดที่ทำให้ปรากฏความหมาย รอยประดิษฐ์ เครื่องหมายหรือข้อความใดๆ กีดขวางหน้าที่สอดแทรกหรือรวมไว้กับภาชนะหรือหีบห่อบรรจุยา

“ตัวรับยา” หมายความว่า สูตรซึ่งระบุส่วนประกอบสิ่งปูรุ่งที่มีความอยู่ด้วยไม่ว่าสิ่งปูรุ่งนั้นจะมีรูปลักษณะใด และให้หมายความรวมถึงยาที่มีลักษณะเป็นวัตถุสำเร็จรูปทางเภสัชกรรมซึ่งพร้อมที่จะนำไปใช้แก่มนุษย์หรือสัตว์ได้

“ผู้รับอนุญาต” หมายความว่า ผู้ได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติ และในกรณีนิบุคคลเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้หมายความรวมถึงผู้จัดการหรือผู้แทนของนิติบุคคลซึ่งเป็นผู้ดำเนินกิจการด้วย

“ผู้อนุญาต” หมายความว่า

- (1) เอกสารคณะกรรมการอาหารและยา หรือผู้ซึ่งเลขานุการคณะกรรมการอาหารและยาตามมาตราหมายสำหรับการอนุญาตผลิตยา หรือการนำหรือส่งยาเข้ามาในราชอาณาจักร
- (2) เอกสารคณะกรรมการอาหารและยา หรือผู้ซึ่งเลขานุการคณะกรรมการอาหารและยาตามมาตราหมายสำหรับการขายยาในกรุงเทพมหานคร
- (3) ผู้จัดการจังหวัดสำหรับการอนุญาตขายยาในจังหวัดที่อยู่ในเขตอำนาจของกรุงเทพมหานคร

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

ตามพระราชบัญญัติยา พ.ศ. 2510 มาตรา 2 ได้กล่าวถึงการขออนุญาต และออกใบอนุญาตเกี่ยวกับยาแผนปัจจุบัน ตามมาตรา 12 ดังนี้

**มาตรา 12** ห้ามมิให้ผู้ใดผลิต ขาย หรือนำหรือส่งเข้ามาในราชอาณาจักร ซึ่งยาแผนปัจจุบัน เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากผู้อนุญาต

การขออนุญาตและการอนุญาตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง หน้าที่ของผู้รับอนุญาตผลิตยาแผนปัจจุบันได้กำหนดไว้ในมาตรา 25 ดังนี้

**มาตรา 25** ให้ผู้รับอนุญาตผลิตยาแผนปัจจุบันปฏิบัติตามดังต่อไปนี้

(3) จัดให้มีเอกสารตามที่ขึ้นทะเบียนตำรับยาผนึกไว้ที่ภาชนะและหีบห่อที่ผลิตขึ้นและในฉลากต้องแสดง

- (ก) ชื่อยา
- (ข) เลขที่หรือรหัสใบสำคัญการจดทะเบียนตำรับยา
- (ค) ปริมาณของยาที่บรรจุ
- (ง) ชื่อและปริมาณหรือความแรงของสารออกฤทธิ์ที่เป็นส่วนประกอบที่สำคัญของยา ซึ่งจะต้องตรงตามที่ขึ้นทะเบียนตำรับยา
- (จ) เลขที่หรืออักษรแสดงครั้งที่ผลิตหรือวิเคราะห์ยา
- (ฉ) ชื่อผู้ผลิตยา และจังหวัดที่ตั้งสถานที่ผลิตยา
- (ช) วัน เดือน ปี ที่ผลิตยา
- (ช) คำว่า “ยาอันตราย” “ยาควบคุมพิเศษ” “ยาใช้ภายในอก” หรือ “ยาใช้เฉพาะที่” แล้วแต่กรณี ด้วย อักษรเสียงเดียวกันได้ชัดเจนในกรณีเป็นยาอันตราย ยาควบคุมพิเศษ ยาใช้ภายในอก หรือยาใช้เฉพาะที่
- (ฉ) คำว่า “ยาสามัญประจำบ้าน” ในกรณีที่เป็นยาสามัญประจำบ้าน
- (ญ) คำว่า “ยาสำหรับสัตว์” ในกรณีที่เป็นยาสำหรับสัตว์
- (ญ) คำว่า “ยาสันஇயு” และแสดงวันเดือนปีที่ยาสันஇயுในกรณีเป็นยาที่รัฐมนตรีประกาศ

สำหรับหน้าที่ของผู้รับอนุญาตนำหรือส่งยาแผนปัจจุบันเข้ามาในราชอาณาจักรได้กำหนดไว้ในมาตรา 27 ดังนี้

**มาตรา 27** ให้ผู้รับอนุญาตนำหรือส่งยาแผนปัจจุบันเข้ามาในราชอาณาจักรปฏิบัติตามดังต่อไปนี้

(3) ก่อนนำยาออกขายต้องจัดให้ฉลากที่ภาชนะและหีบห่อบรรจุภัณฑ์และข้อความครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 25(3) เว้นแต่ความใน (๑) ให้ระบุชื่อเมืองและประเทศที่ตั้งสถานที่ผลิตยาแทนชื่อจังหวัด และให้ระบุชื่อของผู้นำหรือส่งยาเข้ามาในราชอาณาจักร และจังหวัดที่ตั้งสถานที่นำหรือส่งยาไว้ด้วย

ส่วนการขึ้นทะเบียนตำรับยากำหนดไว้ในมาตรา 79 และ 80 ดังนี้

**มาตรา 79** ผู้อนุญาตผลิตยา หรือผู้รับอนุญาตให้นำหรือส่งยาเข้ามาในราชอาณาจักร ผู้ใดประสงค์จะผลิต หรือนำหรือส่งเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งยาแผนปัจจุบันหรือยาแผนโบราณ ต้องนำตำรับยานั้นมาขอขึ้นทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ และเมื่อได้รับใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตำรับยาแล้ว จึงจะผลิตยา หรือส่งเข้ามาในราชอาณาจักรได้

**มาตรา 80** การขอขึ้นทะเบียนตำรับยาตามมาตรา 79 ต้องแจ้งรายละเอียดดังต่อไปนี้

- (1) ชื่อยา
- (2) ชื่อและปริมาณของวัตถุอันเป็นส่วนประกอบของยา
- (3) ขนาดบรรจุ
- (4) วิธีวิเคราะห์มาตรฐานของยาแผนปัจจุบัน ในกรณีที่ใช้วิเคราะห์นอกตำราที่รัฐมนตรีประกาศ
- (5) ฉลาก
- (6) เอกสารกำกับยา
- (7) รายการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ฉบับที่ 18 (พ.ศ.2525) ออกตามความในพระราชบัญญัติยา พ.ศ. 2510 เนื่องจากพระราชบัญญัติยา พ.ศ. 2510 ได้กำหนดขั้นตอนเกี่ยวกับการขออนุญาตออกเป็น 2 ขั้นตอนคือ
  - (1) ขั้นตอนการขอใบอนุญาต และ (2) ขั้นตอนการขอขึ้นทะเบียนตำรับยา ซึ่งกฎหมายกำหนดให้ปฏิบัติตามกฎกระทรวงฉบับที่ 14 (พ.ศ.2525) (6) ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2525) (7) ฉบับที่ 16 (พ.ศ.2525) (8) และ ฉบับที่ 18 (พ.ศ.2525) (9) ออกตามความในพระราชบัญญัติยา พ.ศ. 2510 (โปรดดูรายละเอียดตามตารางที่ 7.1)

### ตารางที่ 7.1 กฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาตผลิต ขาย และ นำหรือสั่งยาแผนปัจจุบัน

ประเภท	แบบฟอร์ม	กฎกระทรวง
*การขออนุญาตผลิตยาแผนปัจจุบัน *การจัดทำบัญชี / รายงาน -บัญชีแสดงรายละเอียดของวัตถุดิบที่ใช้ผลิตยา -บัญชีรายชื่อวัตถุดิบที่ใช้ผลิตยาตามที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยากำหนด -บัญชีการผลิตและขายยาที่ผลิต -รายงานการผลิตยาประจำปี *การขออนุญาตผลิตยาตัวอย่างเพื่อขอขึ้นทะเบียนตำรับยา *การขอต่ออายุใบอนุญาตผลิตยาแผนปัจจุบัน *การขอใบแทนใบอนุญาต / ย้ายสถานที่ผลิตยาแผนปัจจุบัน *การขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการในใบอนุญาตผลิตยาแผนปัจจุบัน *การขอแก้ไขฉลากเกี่ยวกับวัน เดือน ปี ที่ยาสิ้นสุดอายุ	แบบ ผ.ย.1 แบบ ผ.ย.3 แบบ ผ.ย.4 แบบ ผ.ย.5 แบบ ผ.ย.6 แบบ ผ.ย.8 แบบ ผ.ย.9 แบบ ผ.ย.10 แบบ ผ.ย.11 แบบ ผ.ย.12	ฉบับที่ 14 (พ.ศ.2525)
*การขออนุญาตขายยาแผนปัจจุบัน *การขออนุญาตขายยาแผนปัจจุบันเฉพาะ -แบบรับจุลทรรศน์ไม่ใช้ยาอันตรายหรือยาควบคุมพิเศษ *การขออนุญาตขายยาแผนปัจจุบัน -เฉพาะยาแผนบูรจุลทรรศน์สำหรับสัตว์ *การจัดทำบัญชี / รายงาน -บัญชีการขายยาอันตรายและยาควบคุมพิเศษ -รายงานการขายยาที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยากำหนด -บัญชีการขายยาตามใบสั่งของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม ผู้ประกอบโรคศิลปะ หรือ ผู้ประกอบการบำบัดโรคสัตว์ -บัญชีการซื้อยา *การขอต่ออายุใบอนุญาตขายยาแผนปัจจุบัน ทุกประเภท *การขอใบแทนใบอนุญาต / ย้ายสถานที่ ขายยาแผนปัจจุบัน *การขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการในใบอนุญาตขายยาแผนปัจจุบัน	แบบ ข.ย.1 แบบ ข.ย.2 แบบ ข.ย.3 แบบ ข.ย.7 แบบ ข.ย.8 แบบ ข.ย.9 แบบ ข.ย.10 แบบ ข.ย.12 แบบ ข.ย.13 แบบ ข.ย.14	ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2525)

**ตารางที่ 7.1 กฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาตผลิต ขาย และ นำหรือส่งยาแผนปัจจุบัน (ต่อ)**

ประเภท	แบบฟอร์ม	กฎกระทรวง
*การขออนุญาตนำหรือส่งยาแผนปัจจุบันเข้ามาในราชอาณาจักร *การจัดทำบัญชี / รายงาน -บัญชีการนำหรือส่งยาแผนปัจจุบันเข้ามาในราชอาณาจักร -บัญชีรายชื่อยาที่นำหรือส่งเข้ามาในราชอาณาจักร ตามที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยากำหนด -บัญชีการขายยาแผนปัจจุบันที่นำหรือส่งเข้ามาในราชอาณาจักร -รายงานการนำหรือส่งยาเข้ามาเข้ามาในราชอาณาจักรประจำปี *การขออนุญาตนำหรือส่งยาตัวอย่างเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อขอขึ้นทะเบียนตัวอย่าง *การขอต่ออายุใบอนุญาตนำหรือส่งยาแผนปัจจุบันเข้ามาในราชอาณาจักร *การขอใบแทนใบอนุญาต / ย้ายสถานที่ นำหรือส่งยาแผนปัจจุบันเข้ามาในราชอาณาจักร *การขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการในใบอนุญาตนำหรือส่งยาแผนปัจจุบันเข้ามาในราชอาณาจักร *การขออนุญาตนำหรือส่งยาตัวอย่างเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อขอขึ้นทะเบียนตัวอย่าง *การขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการในใบอนุญาตนำหรือส่งยาแผนปัจจุบันเข้ามาในราชอาณาจักร	แบบ น.ย.1 แบบ น.ย.3 แบบ น.ย.4 แบบ น.ย.5 แบบ น.ย.6 แบบ น.ย.8 แบบ น.ย.9 แบบ น.ย.10 แบบ น.ย.11 แบบ น.ย.8 แบบ น.ย.11	ฉบับที่ 16 (พ.ศ.2525)
*การขอขึ้นทะเบียนตัวอย่าง *การขอใบแทนใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตัวอย่าง *การขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการในทะเบียนตัวอย่าง	แบบ ท.ย.1 แบบ ท.ย.8 แบบ ท.ย.9	ฉบับที่ 18 (พ.ศ.2525)

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาในฐานะหน่วยงานหลัก (National Regulatory Authority: NRA) มีหน้าที่รับผิดชอบควบคุม กำกับดูแลผลิตภัณฑ์ ยารวมทั้งวัคซีนให้เป็นไปตามกรอบกฎหมาย ระเบียบ และ หลักเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการควบคุมกำกับดูแลวัคซีนต้องมีความเข้มงวดเริ่มตั้งแต่การวิจัยพัฒนา กระบวนการผลิต การควบคุมคุณภาพ การขนส่ง และ การเก็บรักษา จนถึงมือผู้ใช้ ต้องอาศัยองค์ความรู้ ความชำนาญ และ ความละเอียดรอบคอบ เนื่องจากวัคซีนเป็นผลิตภัณฑ์ประเภทชีววัตถุ (Biological Products) มีความแปรปรวนและซับซ้อนสูงต่างจากยาอื่นๆ ที่ว่าไปประเภทเภสัชภัณฑ์ (Pharmaceutical Products) เพื่อเป็นการประกันความมั่นใจว่าวัคซีนที่ได้รับอนุญาตให้ผลิต หรือนำเข้ามาจากต่างประเทศมีคุณภาพ ปลอดภัย มีประสิทธิผล (Assured Quality Vaccine) ตามที่ได้รับอนุญาตให้ขึ้นทะเบียนไว้ จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (National Regulatory Authority: NRA) ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา โดยกองควบคุม ยา กลุ่มตรวจสอบติดตามด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพ และกองแผนงานและวิชาการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ โดย กองชีววัตถุ กรมควบคุมโรค โดย สำนักระบบดูแลสุขภาพ และสำนักโรคติดต่อทั่วไป ทุกหน่วยงานต้องร่วมกันทำหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพเป็นระบบตามคำแนะนำขององค์กรอนามัยโลก

องค์กรอนามัยโลกได้ให้ความสำคัญต่อการควบคุม วัคซีนที่ใช้สำหรับการสร้างเสริมกระตุ้นภูมิคุ้มกันโรค ออกเป็น 7 ระบบหลัก (1 System + 6 Functions) ทั้งนี้ได้กำหนดแบบประเมินศักยภาพของหน่วยงานระดับประเทศซึ่งทำหน้าที่ควบคุม กำกับดูแลวัคซีน (Assessment Tool of National Regulatory Authority) (10) เพื่อใช้สำหรับตรวจสอบประเมินว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีคุณสมบัติเหมาะสมครบถ้วนได้คุณภาพน่าเชื่อถือ หรือไม่ หากผ่านเกณฑ์การประเมินทุกตัวชี้วัดหลักวิกฤต (Critical Indicators) และ ตัวชี้วัดรองวิกฤต (Critical Sub-Indicators) หรือไม่ หากผ่านเกณฑ์การประเมินย่อมเป็นหลักประกันได้ว่าวัคซีนที่ผลิตจากประเทศเหล่านั้นจะเป็นวัคซีนที่ปลอดภัย มีคุณภาพมาตรฐาน (Assured Quality Vaccine)

องค์กรอนามัยโลกได้กำหนดความหมายของ Assured Quality Vaccine (11) ไว้ดังนี้

1. National Regulatory Authority (NRA) independent from vaccine manufacturer
2. NRA fully functional (1 system + 6 regulatory functions)
3. No unresolved reported problem with vaccine

เนื่องไปสำคัญที่องค์กรอนามัยโลกกำหนดไว้เป็น Pre-condition สำหรับผู้ผลิตวัคซีนทุกรายที่ประสงค์จะยื่นใบสมัครเพื่อขอให้องค์กรอนามัยโลกรับรองวัคซีนของตน (Pre-Qualification) เพื่อจะได้มีสิทธิ์ทำหน้าที่ควบคุม กำกับดูแลวัคซีนซึ่งเป็นที่ตั้งของผู้ผลิตวัคซีนต้องผ่านเกณฑ์การประเมินได้ครบถ้วนเป็น Fully Functional NRA ก่อน ซึ่งหมายถึงทุกระบบที่มีตัวชี้วัดหลักวิกฤต และ ตัวชี้วัดรองวิกฤตต้องได้คุณภาพเต็ม 100 % และ ตัวชี้วัดหลักอื่นๆทุกด้าน (Non-Critical Indicators) ต้องได้คุณภาพไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 รายละเอียดของตัวชี้วัดหลัก และ ตัวชี้วัดรองจำแนกตามระบบแสดงไว้ใน ตารางที่ 7.2

ตารางที่ 7.2 แสดงรายละเอียดของตัวชี้วัดหลัก และ ตัวชี้วัดรองจำแนกตามระบบ

System/Function	Indicators Critical: Non-Critical	Sub-Indicators Critical: Non-Critical
1. National Regulatory System	4 : 7	13 : 30
2. Marketing Authorization (MA) and Licensing Activities Function	6 : 9	13 : 28
3. Post-marketing activities including surveillance of Adverse Events Following Immunization (AEFI) Function	6 : 8	10 : 23
4. NRA Lot Release Function	4 : 4	8 : 18
5. Laboratory Access Function	8 : 12	12 : 28
6. Regulatory Inspections Function	4 : 6	10 : 16
7. Authorization/Approval of Clinical Trials Function	0 : 4	0 : 17

องค์กรอนามัยโลกได้กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในการควบคุมภัยคุกคามกันขึ้นอยู่กับแหล่งที่มาของวัคซีน ดังรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 7.3

กำกับดูแลวัคซีนที่ใช้สำหรับสร้างเสริมภัยคุกคาม

ตารางที่ 7.3 หน้าที่ความรับผิดชอบในการควบคุม กำกับดูแลวัคซีนที่ใช้สำหรับสร้างเสริมภัยคุกคามกันขึ้นอยู่กับแหล่งที่มาของวัคซีน<sup>(12)</sup>



**NATIONAL REGULATORY FUNCTIONS DEPEND ON VACCINE SOURCE**

Regulatory functions	Source of vaccines		
	UN agency	Procure	Produce
Regulatory systems	✓	✓	✓
Marketing Authorization & Licensing activities	✓	✓	✓
Postmarketing: AEFI	✓	✓	✓
Lot release		✓	✓
Laboratory access		✓	✓
Regulatory inspections		Functions Undertaken by WHO on Behalf of UN agencies or producing countries	✓
Authorization & monitoring of CTs			Functions Undertaken by the producing country

CTs : Clinical trials, UN: United Nations, AEFI: Adverse Events Following Immunization

World Health Organization, HTP/IVB/ATT.LBelgharbi

ในที่นี้จะขอสรุปถึงเฉพาะการขึ้นทะเบียนตำรับยาซึ่งหมายความรวมถึงวัสดุชีนด้วย จากข้อมูลที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ตามตารางที่ 7.2 องค์กรอนามัยโลกได้กำหนดให้ระบบที่เกี่ยวข้องกับการขึ้นทะเบียนวัสดุชีน (Marketing Authorization (MA) and Licensing Activities Function) มี ตัวชี้วัดหลักวิกฤต : ตัวชี้วัดหลัก เป็น 6:9 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้ดำเนินการสอดคล้องตามที่องค์กรอนามัยโลกกำหนดแนะนำตามตารางที่ 7.4

ตารางที่ 7.4 Marketing Authorization (MA) and Licensing Activities Function

Main Indicators related to above function	Indicator
1. MA system established and operational	CRITICAL
2. Submission of MA applications	CRITICAL
3. Assessment of MA application	CRITICAL
4. Appropriate assessment expertise	CRITICAL
5. Same criteria/standards for evaluation of MA applications for products regardless of the source	
6. GMP assessment in MA process	CRITICAL
7. Requirements for evaluations to be submitted and assessed	CRITICAL
8. Clear and comprehensive approved information on authorized products	
9. List of authorized products and companies	

การขึ้นทะเบียนวัสดุชีน ซึ่งเป็นยาประเภทหนึ่งนั้น มีขั้นตอนการขอขึ้นทะเบียนตำรับยา 2 ขั้นตอนดังนี้

#### 1. ขั้นตอนการขออนุญาตเกี่ยวกับยาตัวอย่างเพื่อขอขึ้นทะเบียนตำรับยา

- กรณีผลิตยาตัวอย่าง ให้ใช้แบบ ผ.ย.8 พร้อมหลักฐานประกอบ และ
- กรณีนำหรือส่งยาเข้ามานำราชอาณาจักร ให้ใช้แบบ น.ย.8 พร้อมหลักฐานประกอบ

#### 2. ขั้นตอนการยื่นคำขอขึ้นทะเบียนตำรับยา ให้ใช้แบบท.ย.1 พร้อมหลักฐานประกอบดังนี้

- 2.1 เอกสารด้านการควบคุมคุณภาพ (Quality Documents/Dossiers)
- 2.2 เอกสารด้านความปลอดภัย (Safety or Non-Clinical Documents/Dossiers)
- 2.3 เอกสารด้านประสิทธิผล (Efficacy or Clinical Documents/Dossiers)

เนื่องจากปัจจุบันแทนทุกภูมิภาคของโลกต่างยอมรับหลักเกณฑ์สากลที่กลุ่มประเทศมหาอำนาจด้านการวิจัยและพัฒนาฯ จาก 3 ภูมิภาคของโลก ได้แก่ ประเทศสหรัฐอเมริกา กลุ่มสหภาพยุโรป และ ประเทศญี่ปุ่น ที่หน่วยงานและองค์กรทั้งภาครัฐ (NRA: National Regulatory Authority) และ ภาครัฐส่วนราชการเอกชน (Industrialized Private Sector) ได้ร่วมมือกันจัดการประชุมระดมสมองโดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อลดความชำรุดของการศึกษาวิจัยทดลองยาในสัตว์ (Pre-Clinical / Non Clinical Trial) และ ในมนุษย์ (Clinical Trial) ไม่ให้ทำการศึกษาข้า้ออีกโดยไม่จำเป็น เพื่อลดความเสี่ยงของทดลองต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการขึ้นทะเบียนยา หรือที่ทั่วโลกต่างรู้จักในชื่อ ICH: International Conference on Harmonization of Technical Documents for Registration of Pharmaceutical Products โดยร่วมกันกำหนดข้อตกลงต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการขึ้นทะเบียนยา หรือที่ทั่วโลกต่างรู้จักในชื่อ ICH CTD: Common Technical Documents/Dossiers (13) เพื่อสนับสนุนคุณภาพ ความปลอดภัย และ ประสิทธิผลของยา

ขณะเดียวกันกลุ่มประเทศภูมิภาคอาเซียนที่ซึ่งประกอบด้วยประเทศสมาชิก 10 ประเทศ ได้แก่ ประเทศบруไนดารุสซาลัม ประเทศกัมพูชา ประเทศไทยและนิ郴州 ประเทศสาธารณรัฐเชีย ประเทศสาธารณรัฐประชาชนลาว ประเทศไทยและเชีย ประเทศพม่า ประเทศสาธารณรัฐพลีบปินส์ ประเทศสิงคโปร์ ประเทศไทย และประเทศเวียดนาม ต่างส่งผู้แทนเข้าประชุมในเวที ASEAN Consultative Committee on Safety and Quality – Pharmaceutical Products Working Group (ACCSQ-PPWG) ประเทศสมาชิกต่างเห็นชอบในข้อตกลงด้านร่วมมือภาคบังคับให้ใช้หลักเกณฑ์และเอกสารหลักฐานต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการขึ้นทะเบียนยาแบบอาเซียน (ASEAN Common Technical

Document: ACTD)<sup>(14)</sup> ที่คณะกรรมการจัดทำขึ้นโดยใช้ ICH CTD เป็นต้นแบบ ทั้งนี้โดยยอมรับหลักเกณฑ์ต่างๆที่เกี่ยวข้องตามที่กลุ่มประเทศ ICH จัดทำขึ้นซึ่งเรียกว่า ICH Guidelines ให้ประโยชน์เป็นเอกสารอ้างอิง (Reference) นอกจาก ACTD แล้วกลุ่มประเทศภูมิภาคอาเซียน ยังได้จัดทำหลักเกณฑ์ ASEAN Common Technical Requirements (ACTR) 4 ฉบับให้เหมาะสมกับบริบทของกลุ่มประเทศภูมิภาคอาเซียน ได้แก่

- 1) ASEAN BA/BE Guidelines, 2) ASEAN Stability Guideline, 3) ASEAN Process Validation Guideline และ 4) ASEAN Analytical Validation Guideline
- 2) ประเทศไทยได้แจ้งต่อที่ประชุม ACCSQ-PPWG ว่าการขึ้นทะเบียนยาแบบอาเซียนโดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาจะเริ่มมาตรการภาคบังคับ (Full Implementation of ACTD) นับตั้งแต่วันที่ 31 ธันวาคม 2007 เป็นต้นไป ผู้รับอนุญาตผลิต และนำหรือส่งยาแผนปัจจุบันดังที่อยู่เอกสารและหลักฐานต่างๆตาม ACTD
- 3) อย่างไรก็ตามสมาชิกกลุ่มประเทศภูมิภาคอาเซียนได้ตกลงร่วมกันอนุโลมให้การขอขึ้นทะเบียนยาลุ่ม New Chemical Entity และ Biological Products สามารถเลือกการจัดเรียงและยื่นเอกสารตามแบบ ICH CTD แทน ACTD ได้
- 4) เอกสารประกอบการยื่นขอขึ้นทะเบียนยาของกลุ่มประเทศภูมิภาคอาเซียน (ACTD) กับกลุ่มประเทศ ICH (ICH CTD) ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ ซึ่งหากเมื่อพิจารณาข้อมูลจาก ภาคผนวก 4 เปรียบเทียบหลักฐานและเอกสารประกอบการขึ้นทะเบียนยา แล้วจะพบว่าเอกสารหลัก (Core Dossier/ Data) หรือ CTD มีสาระสำคัญใกล้เคียงกันมากเนื่องจากกลุ่มประเทศภูมิภาคอาเซียนใช้ ICH CTD เป็นต้นแบบนั้นเอง ยกเว้นเฉพาะการจัดลำดับการเรียงเอกสาร (Numbering) เท่านั้นที่มีความแตกต่างกัน

สำหรับวัสดุที่ใช้หัวดินสอ และ ไบโอวัสดุ จัดเป็นยาประเภทชีววัตถุใหม่ (New Biological Product) ดังนั้นคำขอขึ้นทะเบียน (Biologic License Application: BLA) จะต้องยื่นพร้อมเอกสารประกอบการขอขึ้นทะเบียนดังนี้

- 1) เอกสารด้านการควบคุมคุณภาพ (Quality Documents/Dossiers)
- 2) เอกสารด้านความปลอดภัย (Safety or Non-Clinical Documents/Dossiers)
- 3) เอกสารด้านประสิทธิผล (Efficacy or Clinical Documents/Dossiers)

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้ออกประกาศสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เรื่อง การขึ้นทะเบียนตำรับยาใหม่ (New Drugs) และ ยาสามัญใหม่ (New Generic Drugs) ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2547 (15) กำหนดกระบวนการขึ้นทะเบียนตำรับยาใหม่ซึ่งทางเร่งด่วน (Accelerated or Priority Review) ซึ่งสามารถใช้กับการขึ้นทะเบียนวัสดุในภาวะฉุกเฉิน (Fast Track) เช่น วัสดุที่ใช้หัวดินสอ ได้ เนื่องจากเข้าข่ายเป็นกลุ่มยาที่มีความจำเป็นเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาสาธารณสุขของประเทศไทย หรือ ปัญหาสุขภาพของประชาชน หรือ เป็นยาที่ใช้รักษาโรคร้ายแรงที่เป็นอันตรายต่อชีวิต สามารถผ่อนผันการยื่นข้อมูลบางประการ เช่น การศึกษาวิจัยทางคลินิก Phase II ใช้เวลาพิจารณาดำเนินการ 100-130 วันทำการ

จากการสืบค้นข้อมูลการดำเนินงานเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการขอขึ้นทะเบียนวัสดุที่ใช้หัวดินจากหลายประเทศได้แก่ ประเทศออสเตรเลีย ประเทศแคนาดา ประเทศสหภาพยุโรป ประเทศญี่ปุ่น ประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศไทย สามารถสรุปสาระสำคัญได้ตามตารางที่ 7.5

อนึ่งในภาวะฉุกเฉินเช่นกรณีที่เกิดการระบาดของโรคไข้หวัดใหญ่ กระแทร ทบวง กรม ในหน้าที่ป้องกันหรือนำโรค สถาบันชาติไทยและองค์กรเศรษฐกิจสามารถผลิตหรือนำเข้าวัสดุและยาได้โดยไม่ต้องขอขึ้นทะเบียนตำรับยา ตามมาตรา 72 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติฯ พ.ศ. 2510

ตารางที่ 7.5 Overview of National Regulatory Agency Pathways (1)

National Regulatory Agency	Australia TGA	Canada Health Canada	European Union
<b>Regulatory Authority</b>	Therapeutic Goods Act, 1989 and Therapeutic Goods Regulations, 1990, Trade Practices Act, 1974, Quarantine Act of 1908	Food and Drugs Act and Regulations, Public Safety Act	Directive 2001/83/EC, Article 8- Marketing and Authorization Application, Regulation (EEC) 726/2004-Submission to the EMEA through centralized procedure
<b>Submission Type</b>	Category 3 Application	New Drug Submission (NDS): including an On Site Evaluation	Centralized Procedure (CP) Mutual Recognition Procedure (MRP)
<b>Timelines</b>	Category 3 Application: 45 days after receipt of application	NDS: 300 days License Amendments: 90 days	C P: 210 days+ EC 30 days MRP: 210 days (initial national authorization) + 90 days (mutual recognition)
<b>Annual Influenza Vaccine Licensure</b>	Full submission required, including quality, pre-clinical and clinical data (in accordance with general CPMP guidance for new vaccines)	Filing of an amendment to the existing license, in which manufacturers would submit for review only their revised labelling material for the new yearly strain	A special fast track type II variation procedure is applicable for annual variation of human influenza vaccines
<b>Proposed Pandemic Regulatory Pathway</b>	TGA accepts EMEA guidelines on pandemic vaccine licensing	Submission of an NDS and not an amendment to an existing annual influenza license	Submission and approval of the pre-pandemic core dossier during the inter-pandemic period for evaluation by fast track authorization. Once a pandemic is declared a variation to the core pandemic dossier for fast track approval will be submitted
<b>Pre-Pandemic Vaccine</b>	Licensure is based on approval of a core dossier for a pre-pandemic vaccine with quality, safety and efficacy data provided and authorized during inter-pandemic period	Mock Vaccine development and licensure:-quality data-clinical trial applications (CTAs) Pre-pandemic-CTA for pandemic trial protocols (some mock data)	<a href="http://www.emea.eu.int/pdfs/human/vwp/471703en.pdf">http://www.emea.eu.int/pdfs/human/vwp/471703en.pdf</a> <a href="http://www.emea.eu.int/pdfs/human/vwp/498603en.pdf">http://www.emea.eu.int/pdfs/human/vwp/498603en.pdf</a>

**ตารางที่ 7.5 (ต่อ) Overview of National Regulatory Agency Pathways (1)**

National Regulatory Agency	Australia TGA	Canada Health Canada	European Union
<b>Pre-Pandemic Uses</b>	Same as Europe	HC must be able to validate production process, test production capacity and establish minimum standards and requirements for safety and efficacy	The core dossier is not be used out of the pandemic context. For vaccines containing avian strains with pandemic potential such as H5N1, CHMP has adopted a draft explanatory note, identifying dossier requirements. Such avian influenza vaccines for human use must be based entirely on the circulation influenza strain against which protection is claimed
<b>Quality and Manufacturing Requirements</b>	Data obtained in inter-pandemic period. Same for all uses.	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Production and testing of vaccine seed lot, manufacturing process and validation</li> <li>*Specifications</li> <li>*Adjuvant, excipients, container and preservative information</li> <li>*Batch analysis</li> <li>*Reference standards</li> <li>*Stability information</li> <li>*Product specific facility information</li> <li>*Viral safety information</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*vaccine reference virus development and testing</li> <li>*Vaccine seed lots production process etc.</li> <li>*Formulation</li> <li>*Vaccine standardization</li> <li>*Adjuvant</li> <li>*Stability data and protocol</li> </ul>
<b>Clinical Data Requirements</b>	Data obtained in inter-pandemic period. Different depending on use; A. Stockpiling for use at beginning of the pandemic B. Use for people at high risk	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Challenge studies in animals</li> <li>*Local tolerance studies</li> <li>*Clinical (immunogenicity) studies on healthy adults</li> <li>*Targeted studies on vulnerable</li> <li>*Protocols for post-market studies, including any</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Immunogenicity and safety</li> <li>*Non-clinical safety</li> <li>*Novel adjuvant</li> <li>*Challenge experiments</li> <li>*Human clinical data</li> <li>*Formulation</li> <li>*All criteria for annual influenza vaccines</li> </ul>

ตารางที่ 7.5 (ต่อ) Overview of National Regulatory Agency Pathways (1)

National Regulatory Agency	Australia TGA	Canada Health Canada	European Union
<b>Clinical Data Requirements</b>	C.Use as prime and boost population at large -Human immunogenicity and safety studies	necessary informed consent document	*Post-authorization commitments
<b>Emergency Use additional Requirements</b>	-	*Expedited review *Notice of compliance with conditions *Special access program (SAP) *Interim order *Clinical trials	In case a pandemic occurs before a core dossier is approved: Emergency authorization to be used, relying on very close interaction between the manufacturer and the EMEA using a rolling review process of data packages before the submission of a formal application
<b>Accelerated Approval/Emergency Use Provisions</b>	Pandemic declared-core pandemic dossier using the actual pandemic strain and submit quality/technical data in parallel with product as a pandemic variation to TGA for rapid approval and release	Licensure of a pandemic vaccine will follow the filing of an NDS containing composite information on the pre-pandemic vaccine supplemented with additional information on the actual pandemic vaccine	Emergency authorization: *Accelerated review process (max. 150 days) *Conditional marketing authorizations in case of public health crisis

ตารางที่ 7.5 (ต่อ) Overview of National Regulatory Agency Pathways (2)

National Regulatory Agency	Japan	United States FDA	Thailand TFDA
<b>Regulatory Authority</b>	Pharmaceutical Affairs Law (PAL) (Law 145,1960 revised 2005) Infectious Disease Law (revised name 1998)	Section 351 of Public Health Service Act. Food, Drug and Cosmetic Act	Drug Act B.E. 2510
<b>Submission Type</b>	New Drug Application	Biologic License Application (BLA)	Biologic License Application (BLA)
<b>Timelines</b>	17.7 months (2001 data): 45 days after receipt of application	BLA standard review - 10 months, BLA priority review - 6 months, months, CMC supplement - 4 months	BLA standard review - 210 - 280 working days, BLA priority review - 100 - 130 working days,
<b>Annual Influenza Vaccine Licensure</b>	-	Submission of a prior approval manufacturing supplement to an existing BLA is required for strain changes (chosen yearly, based on circulating wild-type strains)	Submission of a prior approval manufacturing supplement to an existing BLA is required for strain changes (chosen yearly, based on circulating wild-type strains)
<b>Proposed Pandemic Regulatory Pathway</b>	Expected 2006-Phase I/II & III, submission 2007-Approval of the H5N1 vaccine currently under development	Supplement to existing BLA, or Accelerated approval of a new BLA	Accelerated approval of a new BLA
<b>Pre-Pandemic Vaccine</b>	H5N1 vaccine development -National project under collaboration of MHLW, NIID and 4 manufacturers: *License for alumadju-vanted a formaline-inactivated whole virus vaccine (prototype) *Clade 2 vaccine (mockup strategy)	FDA views pandemic strain as a “strain change” to annual influenza vaccine for licensed manufacturers, therefore only supplement to an existing BLA is required	-
<b>Pre-Pandemic Uses</b>	-	-	-

ตารางที่ 7.5 (ต่อ) Overview of National Regulatory Agency Pathways (2)

National Regulatory Agency	Japan	United States FDA	Thailand TFDA
<i>Quality and Manufacturing Requirements</i>	Control tests for pandemic vaccines on bulk materials: *protein content *sterility *toxicity *inactivation *pH *HA content *thimerosal, aluminum and formaldehyde contents	With adequate controls and characterization, FDA permits use of recombinant or cell based technologies in strain production. Either a reassortment or wild type virus	*Production and testing of vaccine seed lot, manufacturing process and validation *vaccine reference virus development and testing *Formulation *Vaccine standardization *Specifications *Adjuvant, excipients, container and preservative information *Batch analysis *Reference standards *Product specific facility information *Viral safety information *Stability data and protocol
<i>Clinical Data Requirements</i>	*common protocol agreed by PMDA for each manufacturer *Phase I studies in healthy male adults *Phase II and III studies in healthy adults *safety *effectiveness *comparative analysis	Supplement to BLA: Limited clinical trials and adequate safety data and New BLA: Clinical trials data, post-marketing study protocols and safety data	*Immunogenicity and safety *Non-clinical safety *Novel adjuvant *Challenge experiments *Human clinical data *Formulation *All criteria for annual influenza vaccines *Post-authorization commitments
<i>Accelerated Approval/Emergency Use Provisions</i>	Submission license and approval through fast track evaluation process	*Accelerated approval of New BLA for serious or life-threatening illnesses *Emergency use authorization (EUA) *Investigational New Drug (IND) Use	*Accelerated or priority review process (max. 130 days) *Conditional marketing authorizations in case of public health crisis
<i>Emergency Use additional Requirements</i>	-	*Accelerated approval of New BLA for serious or life-threatening illnesses *Emergency use authorization (EUA) *Investigational New Drug (IND) Use	*Accelerated approval of New BLA for serious or life-threatening illnesses *Emergency use authorization (EUA)

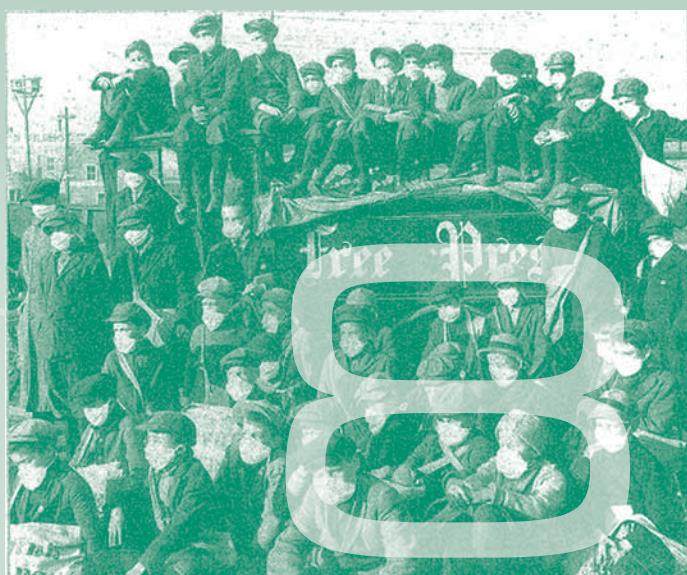
## เอกสารอ้างอิง

- (1) ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการผลิตยาแผนปัจจุบันตามกฎหมายว่าด้วยยา พ.ศ. 2546 (ลงราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศที่ว่าไป เล่ม 120 ตอนพิเศษ 58 ง วันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2546)
- (2) ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการผลิตยาแผนปัจจุบัน สำหรับยาชีววัตถุ ตามกฎหมายว่าด้วยยา พ.ศ. 2549 (ลงราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศที่ว่าไป เล่ม 123 ตอนพิเศษ 112 ง วันที่ 20 ตุลาคม 2549)
- (3) ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาฯ ว่าด้วยการควบคุมชีววัตถุที่ใช้สำหรับมนุษย์ก่อนออกจำหน่ายหลังได้รับทะเบียนตำรับยา พ.ศ. 2543
- (4) หลักเกณฑ์การควบคุมชีววัตถุที่ใช้สำหรับมนุษย์ก่อนออกจำหน่ายหลังได้รับทะเบียนตำรับยา (Lot release)
- (5) พราชาชบัญญัติยา พ.ศ. 2510
- (6) กฎกระทรวงฉบับที่ 14 (พ.ศ.2525) ออกตามความในพระราชบัญญัติยา พ.ศ. 2510
- (7) กฎกระทรวงฉบับที่ 15 (พ.ศ.2525) ออกตามความในพระราชบัญญัติยา พ.ศ. 2510
- (8) กฎกระทรวงฉบับที่ 16 (พ.ศ.2525) ออกตามความในพระราชบัญญัติยา พ.ศ. 2510
- (9) กฎกระทรวงฉบับที่ 18 (พ.ศ.2525) ออกตามความในพระราชบัญญัติยา พ.ศ. 2510
- (10) Assessment Tool of National Regulatory Authority)
- (11) Ensuring quality, safety and efficacy of vaccines: WHO policy on prequalification process and strengthening NRAs to meet prequalification criteria , Briefing to NRA and WHO Staff by Mr. L. Belgharbi
- (12) Guided by Experts Committee on Standardization of Biologicals (ECBS) recommendations on safety, efficacy and quality issued in WHO Technical Report Series (TSR)
- (13) ICH CTD
- (14) ASEAN CTD
- (15) ประกาศสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เรื่อง การเข็นทะเบียนตำรับยาใหม่ (New Drugs) และ ยาสามัญใหม่ (New Generic Drugs) ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 3 ธันวาคม 2547
- (16) WHO's Paper 2006

## บทที่ 8

ลรุปข้อเล่นօເີນໂຍບາຍ ພຸທອຄາລຕຣ  
ກາຣເຕັງມພຮ້ອມດ້ານວັກເຊີນໄປໜ້ວດໃຫຍ່  
ກ່ຽວ່າງກິດກາຣະບາດໃຫຍ່ບອນປະເທດໄທຢ

- ລຮູປຢຸຖອຄາລຕຣກາຣເຕັງມພຮ້ອມດ້ານວັກເຊີນ  
ໄປໜ້ວດໃຫຍ່ກ່ຽວ່າງກິດກາຣະບາດໃຫຍ່ບອນປະເທດໄທຢ
- ບາກາທບອນຢຸຖອຄາລຕຣກ້ານສື່ຕໍ່ອຄວາມພຮ້ອມດ້ານວັກເຊີນ  
ໄປໜ້ວດໃຫຍ່ກ່ຽວ່າງກິດກາຣະບາດໃຫຍ່
- ຄວາມກ້ວ່າຫຼັບອົບປົວທີ່ກີ່ວັນປ້ອນ
- ຂ້ອເລັນອ່ອນ໌ອົ່ນ໌



## บทที่ 8

### สรุปป้อเล่นอเริบันโนบาย

“ยุทธศาสตร์การเตรียมพร้อมด้านวัคซีนไข้หวัดใหญ่  
กรณีเกิดภัยธรรมชาติใหญ่ของประเทศไทย”

#### บทที่ 8 สรุปข้อเสนอเรื่องนโยบาย ยุทธศาสตร์การเตรียมพร้อมด้านวัคซีนไข้หวัดใหญ่

##### กรณีเกิดภัยธรรมชาติใหญ่ของประเทศไทย

- 8.1 สรุปยุทธศาสตร์การเตรียมพร้อมด้านวัคซีนไข้หวัดใหญ่กรณีเกิดภัยธรรมชาติใหญ่ของประเทศไทย
- 8.2 บทบาทของยุทธศาสตร์ทั้งสี่ต่อความพร้อมด้านวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในกรณีเกิดภัยธรรมชาติใหญ่
- 8.3 ความก้าวหน้าของบริบทที่เกี่ยวข้อง
- 8.4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

#### 8.1 สรุปยุทธศาสตร์การเตรียมพร้อมด้านวัคซีนไข้หวัดใหญ่กรณีเกิดภัยธรรมชาติใหญ่ของประเทศไทย

รายงานฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเสนออยุทธศาสตร์ในการเตรียมความพร้อมด้านวัคซีนไข้หวัดใหญ่กรณีเกิดภัยธรรมชาติใหญ่ สำหรับประเทศไทย ซึ่งภายหลังจากการระบาดสมองกับนักวิชาการ ผู้มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการผลิตวัคซีนและผู้เชี่ยวชาญจากในและต่างประเทศ สรุปยุทธศาสตร์ที่สำคัญ 4 ยุทธศาสตร์ได้แก่

##### ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์การซื้อวัคซีนไข้หวัดใหญ่เพื่อการสำรอง

การจัดซื้อวัคซีนไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ก่อนภัยธรรมชาติ (Pre-Pandemic influenza vaccine) ในรูปวัคซีนสำเร็จรูปเพื่อเป็นการสำรอง ยุทธศาสตร์สามารถดำเนินการได้ในระยะเวลาสั้นภายใน 3-6 เดือน ยุทธศาสตร์นี้คือการทำทันทีเนื่องจากไม่สามารถคาดว่าจะเกิดภัยธรรมชาติใหญ่ขึ้นเมื่อใด เนื่องจากจำนวนผลิตทั่วโลกที่จำกัดในปัจจุบันทำให้ยุทธศาสตร์นี้ใช้ได้เฉพาะกับช่วงก่อนมีภัยธรรมชาติใหญ่ ยุทธศาสตร์นี้มีความเสี่ยงสูงเนื่องจากวัคซีนที่สำรองไว้อาจจะไม่ตรงกับสายพันธุ์ที่ทำให้เกิดภัยธรรมชาติใหญ่ ดังนั้น เพื่อเป็นการกระจายความเสี่ยงควรสำรองวัคซีนมากกว่าหนึ่งสายพันธุ์และห้ามซื้อวัคซีนจากผู้ผลิตมากกว่าหนึ่งราย และพิจารณาจัดซื้อวัคซีนที่มีคุณสมบัติกระตุ้นภูมิคุ้มกันข้ามสายพันธุ์ได้ (cross immunogenicity) บริษัทฯ ขอแนะนำว่าควรจัดซื้อวัคซีนที่มีจำนวนอย่างน้อยให้เพียงพอต่อกลุ่มที่เป็นด่านหน้าซึ่งมีโอกาสในการติดเชื้อสูง เช่น บุคลากรทางการสาธารณสุกที่ทำหน้าที่ในการควบคุมโรคทั้งคนและสัตว์ เจ้าหน้าที่ดูแลผู้ติดเชื้อ เป็นต้น ยุทธศาสตร์นี้มีข้อพิจารณาทั้งทางด้านเทคนิคและการบริหารจัดการ ข้อพิจารณาด้านเทคนิคคือ ชนิดและสายพันธุ์ของวัคซีน และด้านการบริหารจัดการนั้นต้องมีการทำความเข้าใจกับหน่วยงานด้านการเงินการคลังให้ตระหนักรถึงความสำคัญและประโยชน์ของการซื้อวัคซีนสำรองซึ่งมีลักษณะเหมือนเป็นการซื้อประกัน กล่าวคือต้องมีการลงทุนซื้อวัคซีนที่อาจจะไม่ได้นำมาใช้จริง ลักษณะดังกล่าวอาจจะคล้ายการลงทุนที่สูญเสีย แต่โดยความเป็นจริงแล้วเป็นการซื้อหลักประกันที่จะต้องใช้เพื่อควบคุมภัยธรรมชาติใหญ่ให้ได้ดังเดิมระยะเริ่มต้นหรือเพื่อชี้อเวลาในการฉีดยาและการแพร่ระบาดของโรค นอกจากนี้การเจรจาต่อรองกับผู้ผลิตวัคซีนถึงเงื่อนไขการซื้อวัคซีนจะมีลักษณะที่แตกต่างจากการซื้อวัคซีนที่ใช้กันในสถานการณ์ปกติ ประมาณว่าต้องใช้ประมาณระหว่าง 174 - 1,160 ล้านบาทในการสำรองวัคซีนสำเร็จรูปจำนวน 60,000 - 400,000 โดสในระยะเวลา 5 ปี และต้องใช้ทรัพยากรถเป็นเงินสูงกว่าที่มีมากถ้าจะซื้อวัคซีนให้เพียงพอสำหรับประเทศไทยทุกคน

##### ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์การแบ่งบรรจุวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในประเทศไทย

ยุทธศาสตร์นี้เป็นการสำรองวัคซีนในรูปก่อนแบ่งบรรจุ เมื่อใกล้มีภัยธรรมชาติใหญ่จึงนำวัคซีนออกมาระบบแบ่งบรรจุในขนาดที่เหมาะสมก่อนนำไปใช้ การสำรองวัคซีนในลักษณะก่อนบรรจุจะช่วยในการยืดอายุของวัคซีนได้นานกว่าวัคซีนที่บรรจุเสร็จตามยุทธศาสตร์ที่ 1 ในขณะเดียวกันจะลดต้นทุนวัคซีนได้ประมาณ 10-20% ทั้งนี้ประเทศไทยมีโรงงานผลิตวัคซีนและยาหลายแห่งที่สามารถดำเนินการแบ่งบรรจุได้ ยุทธศาสตร์นี้จึงเป็นการใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานที่มีอยู่ให้มากที่สุด โดยทั่วไปการนำวัคซีนเข้ามาบรรจุเป็นจุดเริ่มต้นก่อนมีการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตวัคซีน ดังนั้นยุทธศาสตร์นี้อาจถือว่าเป็นการวางแผนรากฐานก่อนที่ทำการผลิตวัคซีนในประเทศไทยอย่างเต็มรูปแบบ อย่างไรก็ตามยุทธศาสตร์ที่ 2 มีลักษณะเช่นเดียวกับยุทธศาสตร์ที่ 1 คือใช้ได้ในกรณีเกิดภัยธรรมชาติใหญ่และมีความเสี่ยงที่วัคซีนที่ซื้อไว้เพื่อสำรองแบ่งบรรจุจะมีอายุพันธุ์ที่ไม่ตรงกับสายพันธุ์ที่มีภัยธรรมชาติ

มาตรการลดความเสี่ยงจึงทำได้อย่างเดียวกับยุทธศาสตร์ที่หนึ่ง เมื่อมีการระบาดใหญ่คาดว่าการจัดหาวัสดุนี้ทั้งแบบสำเร็จรูปและก่อนแบ่งบรรจุ รวมทั้งการขนส่งวัสดุนี้จะทำได้ยากมาก ยุทธศาสตร์นี้มีข้อต้องพิจารณาทั้งทางเทคนิคและด้านการบริหารจัดการ เช่นเดียวกับยุทธศาสตร์ที่ 1 การดำเนินการสำรองวัสดุคง桑ในรูปวัสดุนี้ก่อนแบ่งบรรจุตามยุทธศาสตร์นี้จะช่วยลดความต้องการบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่หนึ่งได้ประมาณ 16%หรือประมาณ 28-186 ล้านบาทในระยะ 5 ปี ยุทธศาสตร์นี้เป็นยุทธศาสตร์ซึ่งเวลาในช่วงสั้นเช่นเดียวกับยุทธศาสตร์ที่หนึ่ง ไม่สามารถใช้เป็นยุทธศาสตร์หลักสำหรับการจัดให้มีวัสดุสำรองคุ้มครองประชาชนทุกคนในระยะยาวได้

### **ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์การปรับโรงงานผลิตวัสดุนี้เพื่อผลิตวัสดุนี้คนในภาวะฉุกเฉิน**

ยุทธศาสตร์นี้เป็นการปรับโรงงานผลิตวัสดุนี้ให้สามารถสำรองสำหรับคนในภาวะฉุกเฉิน ยุทธศาสตร์นี้มีศักยภาพในการให้มีการผลิตวัสดุนี้ทั้งกระบวนการในประเทศไทยในระยะเวลาที่สั้นที่สุด และใช้งบประมาณไม่มากเมื่อเทียบกับการสร้างโรงงานใหม่ เนื่องจากโรงงานดังกล่าวเป็นโรงงานที่ได้รับการออกแบบและก่อสร้างด้วยมาตรฐานเยอรมันด้วยระบบ modular system ทำให้สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ไม่ยาก ข้อเด่นของยุทธศาสตร์นี้คือใช้เวลาที่สั้นที่สุดประมาณ 1-2 ปีใช้งบประมาณประมาณ 100 ล้านบาทในการให้มีการผลิตวัสดุนี้ใช้หัวดิใหญ่แบบเชือกเป็นในขนาด 7.2 ล้านโดสต่อสัปดาห์ในประเทศไทย นอกจากนี้บุคลากรของกรมปศุสัตว์มีความเชี่ยวชาญในการผลิตวัสดุนี้ด้วยเทคโนโลยีการผลิตในใช้ไก่ฟักซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่นิยมใช้ในการผลิตวัสดุนี้ใช้หัวดิใหญ่สำหรับคนในปัจจุบัน ยุทธศาสตร์นี้จะมีผลทางอ้อมในการพัฒนาบุคลากรและยกระดับมาตรฐานการผลิตวัสดุนี้สัตว์ในประเทศไทยให้มีมาตรฐานเดียวกับวัสดุสำรองคุณ ข้อด้อยของยุทธศาสตร์นี้คือการยอมรับทั้งจากผู้บริหารและประชาชน เนื่องจากความสำเร็จของยุทธศาสตร์นี้คือการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง ความร่วมมือจากผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ การประสานงานระหว่างกระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ การควบคุมมาตรฐานการผลิตและคุณภาพของวัสดุนี้ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลของวัสดุสำรองคุณ และการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนเข้าใจและยอมรับวัสดุนี้ดังกล่าว จุดเน้นที่สำคัญคือบทบาทของยุทธศาสตร์นี้ในการผลิตวัสดุนี้ใช้หัวดิใหญ่สำหรับคนในภาวะฉุกเฉินมีได้มุ่งหวังเพื่อการผลิตวัสดุนี้สำรองคุณอย่างถาวร หน่วยงานที่อาจจะทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักเพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์นี้ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น

### **ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์การสร้างโรงงานผลิตวัสดุนี้ใช้หัวดิใหญ่เพื่อรับการระบาดใหญ่**

ยุทธศาสตร์นี้เป็นการสร้างโรงงานผลิตวัสดุนี้ใช้หัวดิใหญ่ขนาดอุดหนากรอบเพื่อทำการผลิตหัวดังวัสดุนี้ใช้หัวดิใหญ่ตามถูกต้อง และวัสดุนี้ใช้หัวดิใหญ่กรอบนี้จะสามารถให้ความร้อนที่มีอยู่หากต้องมีการตัดสินใจเพื่อสร้างโรงงานผลิตวัสดุนี้ใช้หัวดิใหญ่ทันที เทคโนโลยีผลิตจากไก่ฟักน่าจะเป็นเทคโนโลยีที่ประเทศไทยมีโอกาสดำเนินการได้ แต่ต้องยอมรับความเสี่ยงของโอกาสที่อาจเกิดการขาดแคลนไก่ฟักที่สะอาดหรือปลดปล่อยเชื้อไวรัสติดต่อที่ใช้ในการผลิตวัสดุนี้ในกรณีที่มีการระบาดใหญ่ในไก่ โดยที่ในระหว่างที่ยังไม่มีการระบาดใหญ่โรงงานนี้จะดำเนินการผลิตวัสดุนี้ใช้หัวดิใหญ่แบบเชือดสาย (LAI) เนื่องจากสามารถผลิตได้ปริมาณมากอย่างรวดเร็วจากการผลิตวัสดุนี้แบบเชือดสาย (high scaling up capacity) เป็นที่ตระหนักดีว่าในปัจจุบันยังมีข้อมูลจำกัดในการใช้วัสดุนี้เชือกเป็นกับประชารบากลุ่มอายุ ซึ่งประเด็นนี้ต้องการการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมต่อไป จากการวิเคราะห์พบว่าโรงงานที่จะจัดตั้งขึ้นนี้ต้องมีขนาดกำลังการผลิตสูงสุดในการผลิตวัสดุนี้ใช้หัวดิใหญ่ตามถูกต้องเพื่อต้องมีจำนวนที่เพียงพอสำหรับประชาชนไทยทุกคนภายในระยะเวลา 3 เดือน ถ้าเป้าหมายคือผลิตวัสดุนี้เชือดสายในขนาดใหญ่ในโรงงานดังกล่าวต้องมีกำลังการผลิตวัสดุนี้เชือดสายสูงสุดอย่างน้อย 21-43 ล้านโดสต่อปี งบประมาณการลงทุนสร้างโรงงานนี้ขึ้นกับสภาพโครงสร้างพื้นฐานที่มีอยู่ ถ้าเป็นการตั้งโรงงานในสถานที่ซึ่งไม่มีโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ระบบไฟฟ้า ระบบการบำบัดของเสีย จะต้องลงทุนสูง ประมาณว่าถ้าจะจัดตั้งโรงงานผลิตวัสดุนี้ใช้หัวดิใหญ่ตามถูกต้องขนาด 10 ล้านโดสจะต้องใช้เงินลงทุนประมาณ 1,800 ล้านบาท การดำเนินการจัดสร้างโรงงานต้องใช้ระยะเวลา 5 ปีขึ้นไป เนื่องจากยุทธศาสตร์นี้จะประสบความสำเร็จในการเป็นหลักประกันด้านวัสดุนี้ใช้หัวดิใหญ่สำหรับประเทศไทยได้นั้นขึ้นอยู่กับการจัดการด้านวัตถุติดในการผลิตภาระวิจัยและพัฒนา การพัฒนาบุคลากร และการเตรียมการด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี นอกจากนี้ยังมีความสำเร็จในการผลิตภาระทั้งหลายต้องทำหน้าที่กระตุนและสนับสนุนให้มีการใช้วัสดุนี้ใช้หัวดิใหญ่ตามถูกต้องในโรงงานแห่งนี้ผลิตขึ้นมาอย่างมีประสิทธิภาพ

ต่อสังคมสูงสุด เพื่อให้โรงงานสามารถดำเนินการผลิตวัคซีนได้อย่างต่อเนื่อง เมื่อโรงงานสามารถผลิตอย่างเต็มที่แล้วยุทธศาสตร์นี้จะเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญในการประกันความมั่นคงของประเทศไทยต่อการระบาดใหญ่ของไข้หวัดใหญ่ได้ครบเท่าที่มีการจัดการตามปัจจัยความสำเร็จข้างต้น นอกจากนี้ยุทธศาสตร์นี้จะมีผลดี (spillover effect) ต่อการพัฒนาการผลิตวัคซีนอื่นๆ ของประเทศไทยอีกด้วย ปัจจุบันองค์การเภสัชกรรมได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ดูแลยุทธศาสตร์นี้

### **8.2 บทบาทของยุทธศาสตร์ทั้งสี่ต่อความพร้อมด้านวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในกรณีเกิดการระบาดใหญ่**

เนื่องจากเป้าหมายของการเตรียมความพร้อมด้านวัคซีนนี้ เพื่อใช้ในการป้องกัน ควบคุมการระบาดใหญ่ของไข้หวัดใหญ่ ดังนั้นเราต้องการวัคซีนที่มีสายพันธุ์ที่ใกล้เคียงกับสายพันธุ์ที่ทำให้เกิดการระบาดใหญ่มากที่สุด และในเวลาที่รวดเร็วที่สุด ในปริมาณที่เพียงพอสำหรับประชาชนไทยทุกคนหรืออย่างน้อยต้องเพียงพอสำหรับบุคลากรแนวหน้าที่ทำงานที่ในการรักษาผู้ป่วย และควบคุมโรคในระยะแรก ทั้งนี้ด้วยการใช้ทรัพยากรที่อย่างคุ้มค่าที่สุด ในขณะที่ยุทธศาสตร์แต่ละข้อสามารถลดความเสี่ยงจากการที่สายพันธุ์ที่ระบาดไม่ตรงกับสายพันธุ์ของวัคซีนที่มีอยู่ได้ต่างกัน สามารถดำเนินการได้ช้าเร็วต่างกัน ใช้ทรัพยากรในระยะสั้น และยาวต่างกัน ดังนั้นยุทธศาสตร์ทั้งสี่จึงมีบทบาทต่อการเตรียมความพร้อมด้านวัคซีนของประเทศไทยในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวแตกต่างกัน กล่าวคือ

**ในระยะสั้น** ภายใน 1-2 ปี ยุทธศาสตร์ที่ 1 การซื้อวัคซีนไข้หวัดใหญ่ก่อนการระบาดใหญ่ (pre-pandemic vaccine) เพื่อการสำรอง หรือยุทธศาสตร์ที่ 2 การนำเข้าวัคซีนไข้หวัดใหญ่ก่อนการระบาดใหญ่เพื่อบรรจุในประเทศไทย จะเป็นยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมเนื่องจากสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว โดยอาจพิจารณา�ุทธศาสตร์ข้อใดข้อหนึ่งเป็นยุทธศาสตร์หลักและอีกยุทธศาสตร์หนึ่งเป็นยุทธศาสตร์รอง ถึงแม้ว่าทั้งสองยุทธศาสตร์นี้จะมีความเสี่ยงของสายพันธุ์ที่ไม่ตรงกันอยู่แต่เป็นยุทธศาสตร์ท่าที่ทำได้ในขณะนี้

**ในระยะกลาง** ภายในปีที่ 3-5 ยุทธศาสตร์ที่ 3 จะเป็นยุทธศาสตร์หลัก โดยที่ยุทธศาสตร์ที่ 1 และที่อยู่ยุทธศาสตร์ที่ 2 เป็นยุทธศาสตร์รอง ทั้งนี้ต้องมีการตัดสินใจและดำเนินการเตรียมการตามยุทธศาสตร์ที่ 3 การปรับโรงงานผลิตวัคซีนสต็อปเพื่อผลิตวัคซีนคนในภาวะฉุกเฉินในทันทีโดยทำการคุ้ปกับการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ 1 หรือ 2 ไม่ใช้เป็นการตัดสินใจเมื่อสิ้นปีที่ 2 ยุทธศาสตร์ที่ 3 จะเป็นยุทธศาสตร์หลักจนกว่าการจัดสร้างโรงงานผลิตวัคซีนแห่งใหม่ตามยุทธศาสตร์ที่ 4 สามารถเริ่มการผลิตวัคซีนได้ซึ่งคาดว่าจะใช้เวลาประมาณ 5 ปี

**ในระยะยาว** คือในปีที่ 6 เป็นต้นไปโรงงานผลิตวัคซีนตามยุทธศาสตร์ที่ 4 จะเป็นยุทธศาสตร์หลัก โดยที่ยุทธศาสตร์อื่นจะเป็นยุทธศาสตร์สำรอง ในลักษณะเดียวกันการตัดสินใจสร้างโรงงานผลิตวัคซีนแห่งใหม่ต้องกระทำตั้งแต่ต้น มิใช่ตัดสินเมื่อสิ้นปีที่ 5

ความสัมพันธ์ของบทบาทของยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ด้าน แสดงดังตารางที่ 8.1

**ตารางที่ 8.1 บทบาทของยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ต่อความพร้อมด้านวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในกรณีเกิดการระบาดใหญ่**

ยุทธศาสตร์ที่	ระยะสั้น (ปีที่ 1-2)	ระยะกลาง (ปีที่ 3-5)	ระยะยาว (ปีที่ 6 เป็นต้นไป)
1. ซื้อวัคซีนสำรอง	ยุทธศาสตร์หลัก	ยุทธศาสตร์สำรอง	ยุทธศาสตร์สำรอง
2. แบ่งบรรจุวัคซีนในประเทศไทย	ยุทธศาสตร์หลัก	ยุทธศาสตร์สำรอง	ยุทธศาสตร์สำรอง
3. ปรับโรงงานที่มีอยู่	เตรียมการ	ยุทธศาสตร์หลัก	ยุทธศาสตร์สำรอง
4. สร้างโรงงานผลิตวัคซีนแห่งใหม่	เตรียมการ	เตรียมการ	ยุทธศาสตร์หลัก

ดังนั้นยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ด้าน ควรดำเนินการไปด้วยกันไม่ใช่เลือกเพียงยุทธศาสตร์ใดยุทธศาสตร์หนึ่ง เนื่องจากไม่มียุทธศาสตร์ใดที่สามารถบรรลุเป้าหมายการเตรียมพร้อมด้านวัคซีนได้โดยลำพังยุทธศาสตร์เดียว และเนื่องจากสถานการณ์ที่เราเตรียมพร้อมนี้คือการระบาดใหญ่ซึ่งไม่เพียงแต่มีผลต่อสุขภาพของบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพียงคนเดียวแต่เป็นลักษณะภัยคุกคามมีศักยภาพสร้างผลกระทบต่อประชาชนทั้งหมด มีผลต่อเนื่องวงกว้างด้านสังคม เศรษฐกิจและความมั่นคงของชาติ ดังนั้นการเตรียมการจึงควรจะเตรียมพร้อมขั้นสูงซึ่งรวมทั้งยุทธศาสตร์หลักและยุทธศาสตร์สำรอง โดยมุ่งเน้นที่ยุทธศาสตร์ที่สามารถเป็นยุทธศาสตร์หลักในระยะยาวได้ ส่วนยุทธศาสตร์สำรองควรมีการปรับบทบาทของแต่ละข้อในแต่ละช่วงเวลาให้มีน้ำหนักตามความเหมาะสม

ประมาณการงบประมาณในการดำเนินงานทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ในระยะ 5 ปี (ตารางที่ 8.2) โดยการสำรองวัคซีนตามยุทธศาสตร์ที่หนึ่งและสองเป็นจำนวนวัคซีน 60,000 โดยสต็อปปี และเริ่มทำการปรับปูรงงานที่มีอยู่ทันที (ประมาณว่าใช้งบประมาณ 100 ล้านบาท) ส่วนในปีถัดไปใช้งบประมาณจำนวน 10 ล้านบาทต่อปีในการทดลองฝึกอบรมผู้ผลิตวัคซีนให้หัวด้ในญี่ปุ่นเพื่อรักษาความสามารถในการดำเนินการผลิตจริง การดำเนินการสร้างโรงงานวัคซีนขนาด 10 ล้านโดสประมาณว่าใช้เงินลงทุน 1,800 ล้านหรือโดยเฉลี่ย 360 ล้านบาทต่อปี (จ่ายจริงอาจจะไม่กระจายเท่ากันทุกปี และไม่ได้คิดเรื่องการคืนทุนค่าลงทุนภายหลังที่โรงงานได้เริ่มผลิตวัคซีนได้แล้ว) ดังนั้นการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1 ถึง 4 เพื่อเตรียมความพร้อมด้านวัคซีนให้หัวด้ในญี่ปุ่นประมาณว่าจะใช้เงินรวม 5 ปีประมาณ 2,085 ล้านบาท ทั้งนี้ไม่รวมค่าใช้จ่ายในการทำกราดสอบวัคซีนทั้งในคน (phase 1 และ 2) อีกประมาณ 20-25 ล้านบาทต่อหนึ่งวัคซีน ภายหลังปีที่ห้าเป็นต้นไปคาดว่าจะใช้เงินน้อยลงมาก เพราะเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินการเพื่อการรักษาศักยภาพของแต่ละยุทธศาสตร์เท่านั้น ไม่ต้องการการลงทุนสำหรับโครงสร้างพื้นฐานอีก

ตารางที่ 8.2 ประมาณการงบประมาณที่ใช้สำหรับยุทธศาสตร์ต่างๆ ในระยะเวลา 5 ปี

ยุทธศาสตร์ที่	ปีที่				
	1	2	3	4	5
1. และ 2. สำรองวัคซีน	35	35	35	25	15
3. ปรับปรุงงานที่มีอยู่	100	10	10	10	10
4. สร้างโรงงานผลิตวัคซีนแห่งใหม่	360	360	360	360	360
รวม	495	405	405	395	385

แม้ว่าจะมีการสร้างโรงงานผลิตวัคซีนแห่งใหม่เสร็จและพร้อมผลิตวัคซีนแล้วก็ตาม ยุทธศาสตร์ที่ 3 การปรับปรุงงานของกรมปศุสัตว์มำผลิตวัคซีนคนในภาวะฉุกเฉินยังมีประโยชน์อยู่มาก จากการคำนวณอย่างคร่าวๆ ดังนี้<sup>13</sup> (ตารางที่ 8.3)

โรงงานของกรมปศุสัตว์ที่กำลังปิดซอง (BVB) ถ้าปรับปรุงให้มีตู้อบไข่ไก่พักซิ่งชีดี้เชื้อแล้วพักไข่ได้ 120,000 พอง ในช่วงฉุกเฉินทำการผลิต 2 รอบ (cycles)ต่อสัปดาห์ โดยที่ไข่หนึ่งฟองสามารถผลิตวัคซีนเชื้อเป็น (LAIIV) ได้ 30 โดส ดังนั้นโรงงานของกรมปศุสัตว์สามารถผลิตวัคซีน LAIV ได้สัปดาห์ละ 7.2 ล้านโดส

ถ้าโรงงานผลิตวัคซีนแห่งใหม่ซึ่งมีผลิตวัคซีนเชื้อตายของไข้หวัดใหญ่ (IIV – Inactivated Influenza Vaccine) ตามฤดูกาลที่มีกำลังการผลิตปกติที่ 2 ล้านโดส ในระยะเวลา 6 เดือน ประมาณว่าโรงงานดังกล่าวจะมีตู้อบไข่ขนาด 83,333 พอง ถ้าใช้ตู้อบเต็มที่โดยทำการผลิต 2 รอบต่อสัปดาห์ และสามารถผลิต LAIV ได้ 30 โดสต่อไข่ 1 พอง หรือผลิตเป็น IIV ได้ 3 โดสต่อไข่ 1 พอง (ในกรณีที่ไม่สามารถเข้าถึง adjuvant ที่มีประสิทธิภาพสูงได้) ดังนั้นโรงงานแห่งนี้จะสามารถผลิตวัคซีนเชื้อตายได้เท่ากับ 0.5 ล้านโดสต่อสัปดาห์ หรือถ้าผลิตวัคซีนแบบเชื้อเป็นจะได้ 5 ล้านโดสต่อสัปดาห์

<sup>13</sup> คำนวณจากข้อมูลพื้นฐานจาก Dr. Erik D'Hondt

<sup>14</sup> องค์กรเภสัชกรรมมีแผนในการจัดสร้างโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ซึ่งมีกำลังการผลิตช่วงแรกอยู่ที่ 2 ล้านโดสต่อปี เนื่องจากการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลมักมีช่วงที่ทำการผลิตจริงเพียง 6 เดือน ดังนั้นในการวิเคราะห์นี้จึงคิดว่า โรงงานแห่งใหม่มีกำลังการผลิต 2 ล้านโดสในระยะเวลา 6 เดือน

ทั้งนี้ได้แก่เคราะห์ปริมาณวัคซีนที่คาดว่าจะผลิตได้จากโรงงานทั้ง 2 แห่งใน 5 ชาบทัศน์ คือ

ชาบทัศน์ที่ 1 โรงงานกรมปศุสัตว์ (BVB) ผลิตวัคซีนเชื้อเป็น (LAIIV)

ชาบทัศน์ที่ 2 โรงงานใหม่ผลิตวัคซีนเชื้อเป็น (LAIIV)

ชาบทัศน์ที่ 3 โรงงานใหม่ผลิตวัคซีนเชื้อเป็น (LAIIV) จนได้จำนวนมากพอครอบคลุมประชากรส่วนใหญ่ แล้วท้าความสะอาด โรงงานเพื่อเปลี่ยนไปผลิตวัคซีนเชื้อตาย (IIV) สำหรับประชากรที่ไม่สามารถใช้วัคซีนเชื้อเป็นได้

ชาบทัศน์ที่ 4 โรงงานกรมปศุสัตว์ (BVB) ผลิตวัคซีนเชื้อเป็น (LAIIV) ในขณะที่โรงงานใหม่ผลิตวัคซีนเชื้อตาย (IIV) สำหรับกลุ่มที่ไม่สามารถใช้วัคซีนเชื้อเป็นได้

ชาบทัศน์ที่ 5 โรงงานกรมปศุสัตว์ (BVB) ผลิตวัคซีนเชื้อเป็น (LAIIV) พัฒนาภัยบังโรงงานใหม่ผลิตวัคซีนเชื้อเป็น (LAIIV) จนได้จำนวนมากพอครอบคลุมประชากรส่วนใหญ่ แล้วท้าความสะอาดโรงงานเพื่อเปลี่ยนไปผลิตวัคซีนเชื้อตาย (IIV) สำหรับประชากรที่ไม่สามารถใช้วัคซีนเชื้อเป็นได้

ตารางที่ 8.3 แสดงการประมาณการปริมาณวัคซีนที่ผลิตได้จากชาบทัศน์ต่างๆ ดังแต่สปดาห์ที่ 5-6 เป็นต้นไปถึงสปดาห์ที่ 23-24 ทั้งนี้ช่วง 4 สปดาห์แรกนั้นได้ใช้ไปเพื่อการจัดหาไวรัสต้นแบบ Vaccine Seed virus จากหน่วยงานเครือข่ายขององค์กรอนามัยโลก หรือจากนักวิทยาศาสตร์ภายในประเทศ และนำไวรัสต้นแบบนี้ไปผลิตเป็นไวรัสต้นแบบของการผลิตวัคซีน (working seed) ตารางที่ 8.3 เป็นการประมาณการจำนวนวัคซีนที่ผลิตได้ ณ สิ้นสปดาห์ต่างๆ ตามชาบทัศน์ต่างๆ เช่น ชาบทัศน์ที่ 1 ณ สิ้นสปดาห์ที่ 6 สามารถผลิตวัคซีนเชื้อเป็นได้รวมทั้งสิ้น 14.4 ล้านโดส เป็นต้น

ชาบทัศน์ที่ 1 โรงงานกรมปศุสัตว์ (BVB) ผลิตวัคซีนเชื้อเป็น (LAIIV) เพียงแห่งเดียว ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่โรงงานผลิตวัคซีนแห่งใหม่ยังไม่สามารถดำเนินการผลิตได้แต่ได้มีการปรับปรุงโรงงานของกรมปศุสัตว์ให้สามารถดำเนินการผลิตได้ ด้วยสมมติฐาน ที่น้ำดังได้กล่าวแล้วข้างต้น จะต้องใช้ระยะเวลา 9 สปดาห์ ภายหลังเริ่มมีการผลิตวัคซีน หรือ 13 สปดาห์ ภายหลังมีการประกาศ การระบาด จึงจะสามารถผลิตวัคซีนเชื้อเป็นให้มีปริมาณเพียงพอให้ประชากรทุกคน คงเหลือหนึ่งโดส ชาบทัศน์นี้ไม่เป็นจริงได้ถ้าไม่มีการลงทุนในการปรับปรุงโรงงานของกรมปศุสัตว์ก่อนที่จะมีการระบาดจริง ชาบทัศน์นี้มีความเสี่ยงสูงในกรณีที่เกิดปัญหาขัดข้องที่ทำให้โรงงานของกรมปศุสัตว์ไม่สามารถดำเนินการผลิตได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากเป็นโรงงานผลิตวัคซีนแห่งเดียวที่สามารถผลิตวัคซีนดังกล่าวได้ และไม่มีการผลิตวัคซีนเชื้อตายสำหรับคนไข้บางกลุ่มที่อาจมีข้อจำกัดในการใช้วัคซีนเชื้อเป็น การป้องกันปัญหาดังกล่าวคือต้องเตรียมโรงงานของกรมปศุสัตว์ให้สามารถผลิตทั้งวัคซีนเชื้อเป็นและวัคซีนเชื้อตายได้

ชาบทัศน์ที่ 2 ถึง 5 เป็นชาบทัศน์ที่เกิดขึ้นก็ต่อเมื่อโรงงานผลิตวัคซีนแห่งใหม่ได้สร้างเสร็จและพร้อมดำเนินการได้ ซึ่งประมาณว่าใช้เวลาประมาณ 5 ปีเป็นขั้นต่ำ ถ้ามีการตัดสินใจเริ่มสร้างโรงงานในปี 2550 ประมาณว่าโรงงานจะดำเนินการผลิตวัคซีนได้ในปี 2554 เป็นต้นไป ชาบทัศน์ที่ 2 และ 3 เป็นสถานการณ์ที่ให้โรงงานใหม่นี้เป็นโรงงานผลิตวัคซีนเพียงแห่งเดียว ซึ่งเท่ากับการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ 4 โดยไม่ได้ใช้ยุทธศาสตร์ที่ 3 เป็นยุทธศาสตร์สำรองเพื่อดำเนินการร่วมกัน ในขณะที่ชาบทัศน์ที่ 4 และ 5 เป็นการใช้ทั้งโรงงานใหม่และใช้โรงงานของกรมปศุสัตว์ที่ปรับปรุงแล้วดำเนินการผลิตวัคซีนร่วมกัน ซึ่งคือการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ 4 เป็นยุทธศาสตร์หลักควบคู่กับยุทธศาสตร์ที่ 3 เป็นยุทธศาสตร์เสริม

ชาบทัศน์ที่ 2 โรงงานใหม่ผลิตวัคซีนเชื้อเป็น (LAIIV) เพียงแห่งเดียว พบว่าต้องใช้เวลา 12 สปดาห์ ภายหลังจากเริ่มมีการผลิตวัคซีนหรือ 16 สปดาห์ ภายหลังการประกาศการระบาด จึงสามารถผลิตวัคซีนเชื้อเป็นให้มีปริมาณครอบคลุมประชากรทุกคน คงเหลือหนึ่งโดส ชาบทัศน์นี้มีจุดอ่อนคือล้ายชาบทัศน์ที่ 1 ตรงที่มีความเสี่ยงกรณีที่พังโรงงานเดียวในการผลิตวัคซีนที่สำคัญ และข้อจำกัดของวัคซีนเชื้อเป็นกับกลุ่มเสี่ยงบางกลุ่ม

จากทัศน์ที่ 3 โรงงานใหม่ผลิตวัสดุชีนเชือกเป็น (LAIIV) จนได้จำนวนมากพอครอบคลุมประชากรส่วนใหญ่ แล้วทำความสะอาดโรงงานเพื่อเปลี่ยนไปผลิตวัสดุชีนเชือดตาย (IIIV) สำหรับประชากรที่ไม่สามารถใช้วัสดุชีนเชือกเป็นได้ จากทัศน์นี้เป็นจากทัศน์ที่ ใกล้เคียงกับจากทัศน์ที่สองแต่ได้พยายามแก้ปัญหาของจากทัศน์ที่ 2 ในเรื่องของจำกัดของวัสดุชีนเชือกเป็น แต่การผลิตวัสดุชีนเชือดายนี้จะมีให้กลุ่มเสี่ยงภายนหลังจากที่ผลิตวัสดุชีนเชือกเป็นสำหรับประชากรส่วนใหญ่แล้ว

จากทัศน์ที่ 4 โรงงานกรมปศุสัตว์ (BVB) ผลิตวัสดุชีนเชือกเป็น (LAIIV) ในขณะที่โรงงานใหม่ผลิตวัสดุชีนเชือดตาย (IIIV) สำหรับกลุ่มที่ไม่สามารถใช้วัสดุชีนเชือกเป็นได้ จากทัศน์นี้เป็นการแบ่งแยกหน้าที่ในการผลิตวัสดุชีนให้กับโรงงานทั้งสองแห่ง ด้วยจากทัศน์นี้กลุ่มเสี่ยงที่ไม่สามารถใช้วัสดุชีนเชือกเป็นได้จะเริ่มมีวัสดุชีนใช้ตั้งแต่สัปดาห์แรกๆที่เริ่มทำการผลิตวัสดุชีน โดยกำลังการผลิตวัสดุชีนเชือดตาย (IIIV) จะอยู่ที่ประมาณ 5 แสนโดสต่อสัปดาห์ ในขณะเดียวกันก็มีการผลิตวัสดุชีนเชือกเป็นให้กับประชากรส่วนใหญ่ดังนี้จากทัศน์ที่หนึ่ง โดยสัปดาห์ที่ 8 หลังจากเริ่มมีการผลิตวัสดุชีนหรือสัปดาห์ที่ 12 หลังจากมีการประกาศการระบาด ประมาณว่าประเทศไทยจะสามารถผลิตวัสดุชีนเชือกเป็น (LAIIV) 58 ล้านโดสและวัสดุชีนเชือดตาย (IIIV) 4 ล้านโดสสำหรับกลุ่มเสี่ยงเฉพาะ

จากทัศน์ที่ 5 โรงงานกรมปศุสัตว์(BVB) ผลิตวัสดุชีนเชือกเป็น(LAIIV)พร้อมๆกับโรงงานใหม่ผลิตวัสดุชีนเชือกเป็น (LAIIV) จนได้จำนวนมากพอครอบคลุมประชากรส่วนใหญ่ แล้วทำความสะอาดโรงงานเพื่อเปลี่ยนไปผลิตวัสดุชีนเชือดตายสำหรับประชากรที่ไม่สามารถใช้วัสดุชีนเชือกเป็นได้ จากทัศน์นี้เป็นการระดมกำลังของทั้งสองโรงงานในการผลิตวัสดุชีนเชือกเป็นให้ครอบคลุมประชากรส่วนใหญ่ให้เร็วที่สุด คือจะใช้เวลาประมาณ 6 สัปดาห์หลังจากเริ่มมีการผลิตหรือ 10 สัปดาห์ภายหลังการประกาศการระบาดที่ประเทศไทยจะผลิตวัสดุชีนเชือกเป็นหนึ่งโดสให้กับประชากรส่วนใหญ่ของประเทศไทยหลังจากนั้นจึงค่อยเริ่มการผลิตวัสดุชีนเชือดตายสำหรับกลุ่มเฉพาะต่อไป

จะเห็นได้ว่าการใช้โรงงานสองแห่งในการผลิตวัสดุชีนมีข้อดีที่สามารถย่นระยะเวลาในการผลิตวัสดุชีนเพื่อให้ครอบคลุมประชากรส่วนใหญ่ได้เร็วที่สุด คือเพียง 6-8 สัปดาห์หลังจากเริ่มมีการผลิต หรือเพียง 10-12 สัปดาห์ภายหลังการประกาศการระบาด นอกจากนี้ยังมีทางเลือกในการผลิตวัสดุชีนสำหรับกลุ่มเสี่ยงเฉพาะได้พร้อมๆกับการผลิตวัสดุชีนสำหรับประชากรทั่วไปได้ ซึ่งจะช่วยลดอัตราการเจ็บป่วยหรือเสียชีวิตในประชากรกลุ่มเสี่ยงนี้ได้อย่างทันท่วงที นอกจากนี้เมื่อเกิดปัญหานำการผลิตกับโรงงานใดโรงงานหนึ่งยังมีโรงงานอีกแห่งหนึ่งเป็นโรงงานสำรองได้

ตารางที่ 8.3 การประมาณจำนวนวัคซีนไข้หวัดใหญ่ที่ผลิตได้ในช่วงระบาดใหญ่ (ล้านโดส)

Week after Pandemic starts at beginning of 1st week	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24
Seed virus available from NIBSC	X	X										
Seed virus > working seed	X	X										
<b>Scenario 1</b>												
BVB plant produces LAIV <sup>1</sup>			14.4	28.8	43.2	57.6	72					
<b>Scenario 2</b>												
New plant produces LAIV <sup>2</sup>			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
<b>Scenario 3</b>												
New plant produces LAIV <sup>2</sup> then clean&validate			10	20	30	40	50	60	na	na	na	na
New plant produces IIV <sup>3</sup>			na	na	na	na	na	na	clean& validate	1	2	
<b>Scenario 4</b>												
BVB plant produces LAIV <sup>1</sup>			14.4	28.8	43.2	57.6	72					
New plant produces IIV <sup>3</sup>			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Scenario 5</b>												
BVB plant produces LAIV <sup>1</sup>			14.4	28.8	43.2	57.6	72					
New plant produces LAIV <sup>2</sup>			10	20	na	na	na	na	na	na	na	na
New plant produces IIV <sup>3</sup>			na	na	clean& validate	1	2	3	4	5	6	

Note :

BVB plant: LAIV<sup>1</sup> calculated from incubator 120,000 \*2 cycles/week \*30 doses/egg= 7.2 million dose/week

New plant:

- LAIV<sup>2</sup> calculated from capacity of trivalent 2 m.dose/ 6 months production time > capacity 83,333 egg/cycle-week > In emergency to produce LAIV 2 cycles/week

\* 30 doses/egg = 5 million dose/week

- IIV<sup>3</sup> calculated from 83,333 egg/cycle \*2 cycles/week \* 3 doses/egg = 500,000 doses/week

For scenarios which have switching it is assumed that 4 week period is required for cleaning and validating.

### 8.3 ความก้าวหน้าของบริบทที่เกี่ยวข้อง

เนื่องจากปัญหาการระบาดใหญ่ของไข้หวัดใหญ่เมื่อเป็นความวิตกกังวลของประเทศต่างๆ ทั่วโลกโดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรระหว่างประเทศที่ดูแลเรื่องสาธารณสุขโดยตรงอย่างองค์กรอนามัยโลก องค์กรอนามัยโลกได้เสนอแผนปฏิบัติการระดับโลก ในการเพิ่มอุปทานของวัคซีนไข้หวัดใหญ่กรณีระบาดใหญ่ (Global action plan to increase pandemic influenza supply) เพื่อลดช่องว่างระหว่างอุปสงค์และอุปทานของวัคซีนนี้ในช่วงระบาดใหญ่ ซึ่งประกอบด้วยสามยุทธศาสตร์หลักสามข้อ คือ ยุทธศาสตร์ด้านนโยบายวัคซีนเพื่อเพิ่มการใช้วัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล ยุทธศาสตร์ในการเพิ่มกำลังการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ และยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับวัคซีน กล่าวได้ว่ายุทธศาสตร์สำหรับประเทศไทยทั้งสี่ด้านที่เสนอข้างต้น สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และกิจกรรมที่องค์กรอนามัยโลกได้เสนอแนะให้ประเทศไทยพิจารณาดำเนินการตามเหมาะสมของแต่ละประเทศ ทั้งนี้องค์กรอนามัยโลกได้ดำเนินกิจกรรมต่างๆเพื่อสนับสนุนประเทศไทยทั้งทางด้านเทคนิคและเงินทุนสนับสนุนบางส่วน

บริบทด้านการเตรียมการด้านวัคซีนไข้หวัดใหญ่/ไข้หวัดนกสำหรับประเทศไทยระหว่างการดำเนินการจัดทำข้อเสนอแนะขั้นนี้ ได้พัฒนาไปมาก ด้วยดันที่สำคัญคือการกลับมาของไข้หวัดนกในสัตว์ปีกและในคนในช่วงปลายปี พ.ศ. 2549 ถึงต้นปี พ.ศ. 2550 และกระบวนการที่ประเทศไทยได้จัดทำข้อเสนอเพื่อรับการสนับสนุนจากองค์กรอนามัยโลกในการจัดให้มีกระบวนการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในประเทศไทยภายในระยะเวลาหนึ่งปีภายหลังได้รับทุน ปัจจัยทั้งสองข้อทำให้เกิดผล 3 ด้านคือ

1. การเตรียมพร้อมด้านวัคซีนไข้หวัดใหญ่/ไข้หวัดนกสำหรับประเทศไทยระหว่างการดำเนินการจัดทำข้อเสนอแนะขั้นนี้ ได้พัฒนาไปมาก ด้วยดันที่สำคัญคือการกลับมาของไข้หวัดนกในสัตว์ปีกและในคนในช่วงปลายปี พ.ศ. 2549 ถึงต้นปี พ.ศ. 2550 และกระบวนการที่ประเทศไทยได้จัดทำข้อเสนอเพื่อรับการสนับสนุนจากองค์กรอนามัยโลกในการจัดให้มีกระบวนการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในประเทศไทยภายในระยะเวลาหนึ่งปีภายหลังได้รับทุน ปัจจัยทั้งสองข้อทำให้เกิดผล 3 ด้านคือ
  1. การตัดสินใจเรื่องแหล่งให้การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่จากประเทศจีน การตัดสินใจที่ชัดเจนนี้ เป็นเงื่อนไขหนึ่งในการดำเนินการจัดตั้งโรงงานผลิตวัคซีน และคาดว่าจะทำให้การผลิตวัคซีนสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว และ
  2. ความรู้เชิงเทคนิคเกี่ยวกับการผลิต และข้อมูลเกี่ยวกับวัคซีนเชื้อเป็น (LAIV) ซึ่งเดิมไม่เป็นที่รู้จักแพร่หลายนัก เนื่องจากกระบวนการจัดทำข้อเสนอตั้งแต่เปิดโอกาสให้มีการนำผู้เชี่ยวชาญโดยตรงด้านการผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่จากต่างประเทศเข้ามาแลกเปลี่ยนกับนักวิชาการในประเทศไทย ทั้งนี้ข้อมูลส่วนหนึ่งของรายงานฉบับนี้ได้รับจากการประชุมกับผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว ด้วยปัจจัยทั้งจากในและนอกประเทศไทยที่ชัดเจนว่าประเทศไทยกำลังอยู่ระหว่างการจัดตั้งโรงงานผลิตวัคซีนแห่งใหม่ขึ้นซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 4 ของรายงานฉบับนี้ อย่างไรก็ตามยังมียุทธศาสตร์อื่นที่สามารถใช้ร่วมกับยุทธศาสตร์นี้เพื่อเพิ่มความพร้อมของประเทศไทยในการรองรับการระบาดใหญ่ให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้น

### 8.4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

#### 8.4.1 ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

แม้จะเป็นที่น่ายินดีว่าจะมีการตัดสินใจดำเนินการเพื่อจัดตั้งโรงงานผลิตวัคซีนแห่งใหม่เพื่อเป็นการเตรียมการด้านวัคซีนไข้หวัดใหญ่ แต่อย่างไรก็ตามการที่จะให้โรงงานนี้สามารถดำเนินการเป็นหลักประกันหนึ่งให้กับประชาชนได้นั้น โรงงานที่จัดสร้างขึ้นในมิหนึ่งต้องอาศัยการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพในการผลิตวัคซีนที่มีคุณภาพและต้องการการประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อให้เกิดกระบวนการผลิตที่ครบวงจรอย่างรวดเร็ว เช่นต้องมีการประสานกับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและมหาวิทยาลัยซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญด้านไวรัสวิทยาซึ่งสามารถดำเนินการในส่วนการพัฒนาไวรัสต้นแบบ (seed virus) ที่เหมาะสมกับการผลิตวัคซีน ต้องประสานกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และภาคเอกชนในการผลิตไว้ให้พักรซึ่งเป็นวัตถุคุณที่สำคัญในการผลิต เป็นต้น

#### 8.4.2 การเตรียมการเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องนอกเหนือการให้ได้มาซึ่งวัคซีน

เนื่องจากรายงานฉบับนี้มุ่งเน้นที่การเตรียมความพร้อมเรื่องการให้ได้มาซึ่งวัคซีนเป็นหลัก นอกเหนือจากนี้แล้วควรมีการเตรียมการด้านอื่นที่เกี่ยวเนื่องกัน ได้แก่ การควบคุมให้วัคซีนที่ได้มาให้มีมาตรฐานที่เหมาะสม ควรมีการเตรียมการเรื่องการศึกษาความปลอดภัยและประสิทธิผลของวัคซีนโดยการทดลองในสัตว์และในคน (pre-clinical and clinical trial) ของวัคซีนที่ผลิตได้เป็นต้น

ในรายงานฉบับนี้ได้ให้รายละเอียดในด้านมาตรฐานการผลิตและการขึ้นทะเบียน วัคซีนที่ผลิตได้หรือจัดหาเพื่อการสำรองความมีการนำมาขึ้นทะเบียนอย่างเร็วที่สุด มีการตรวจสอบเรื่องคุณสมบัติและคุณภาพของวัคซีนเพื่อสร้างความมั่นใจให้ประชาชน แม้ว่าจะมีความต้องการวัคซีนอย่างมากและเร่งด่วนเที่ยงไตรามีคุณภาพของวัคซีนเป็นสิ่งที่ต้องคำนึงถึงเป็นอันดับแรกเสมอ

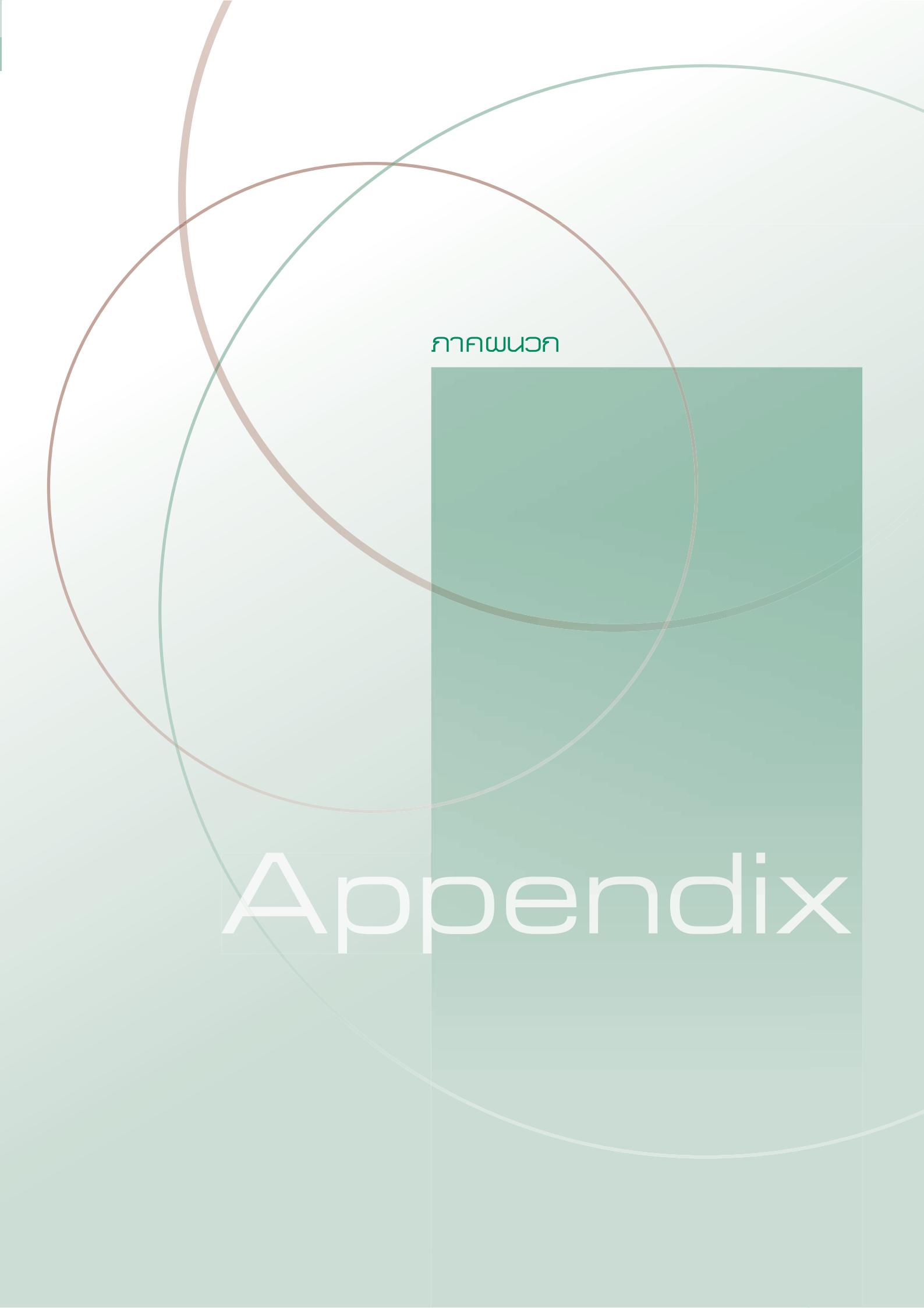
นอกจากนี้แล้วเพื่อให้วัคซีนไปถึงประชาชนอย่างถ้วนหน้าและทันท่วงที่ ก่อนภาวะระบาดใหญ่graveทั่วโลกทั่วโลก ต้องมีการจัดทำรายละเอียดของการแจกจ่ายวัคซีนกับกลุ่มต่างๆตามลำดับความสำคัญ การเตรียมการในกรณีที่ต้องทำการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่นกระทรวงสาธารณสุข การซักซ้อมทำความสะอาดเข้าใจระหว่างหน่วยงานที่ร่วมดำเนินการแจกจ่ายวัคซีนให้กับประชาชนทั่วประเทศอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพที่สุด ทั้งยังต้องประสานกับหน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อแจ้งข่าวและทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับวัคซีน

ในช่วงที่ไม่มีการระบาดเกิดขึ้นในงานผลิตวัคซีนที่ตั้งขึ้นมาใหม่จะทำการผลิตวัคซีนให้หัวดใหญ่ตามฤดูกาล เพื่อเป็นการเตรียมการให้โรงงานนี้สามารถเลี้ยงตัวอยู่ได้ จะต้องมีการกระตุ้นคุณภาพของวัคซีนให้หัวดใหญ่ตามฤดูกาล กระทรวงสาธารณสุขต้องทำหน้าที่ส่งเสริมให้มีการให้วัคซีนให้หัวดใหญ่ตามฤดูกาลให้มีประสิทธิภาพสูงสุดกับสังคม เช่นการออกข้อแนะนำ ลำดับความสำคัญของประชาชนกลุ่มต่างๆที่ควรได้รับวัคซีน ต้องมีการประสานงานเจรจากับหน่วยงานหลักประจำที่สำคัญ เช่น สำนักงานหลักประจำสูงสุดของชาติ สำนักงานประจำสังคม กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ให้รวมวัคซีนให้หัวดใหญ่ตามฤดูกาลนี้เข้าเป็นส่วนหนึ่งในชุดสิทธิประโยชน์ ทั้งนี้พิจารณาประโยชน์สูงสุดกับสังคมเป็นหลัก

เงื่อนไขสำคัญที่สุดของการเตรียมพร้อมด้านวัคซีนให้หัวดใหญ่เพื่อให้สามารถลดความเสียหายให้ได้มากที่สุด คือการที่จะต้องสามารถระบุสายพันธุ์ของไวรัสที่ทำให้เกิดการระบาดอย่างรวดเร็วที่สุด และทำการป้องป้องไวรัสดังกล่าวให้เป็นไวรัสต้นแบบสำหรับผลิตวัคซีน ดังนั้นความพร้อมด้านการเฝ้าระวังการติดเชื้อและการระบาดของโรคจึงเป็นตัวกำหนดความจำเป็นของความพร้อมด้านวัคซีนตั้งแต่ต้นทาง การเฝ้าระวังดังกล่าวต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกด้าน และถือเป็นมาตรการหลักในการต่อต้านภัยและการป้องกันการแพร่กระจายโรคในเบื้องต้น

#### **8.4.3 ความมั่นคงของภูมิภาคเพื่อการอยู่รอดของประเทศไทย**

เนื่องจากการระบาดของไข้หวัดนกที่ผ่านมาทำให้ตระหนักรถึงความสำคัญการแพร่กระจายของโรคติดต่ออย่างไร้พรมแดน การป้องกันหรือควบคุมโรคโดยประเทศใดประเทศหนึ่งเพียงลำพังประเทศไทยท่ามกลางประเทศعددล้อมที่ไม่มีการป้องกันคงทำได้ยาก ดังนั้นในการกำหนดเรื่องความต้องการวัคซีนอาจจะต้องกำหนดส่วนหนึ่งสำหรับประเทศไทยเพื่อบ้านที่ไม่มีกำลังในการผลิตวัคซีนด้วยตนเอง ทั้งนี้ถ้าสามารถควบคุมหรือช่วยเหลือการแพร่กระจายของโรคในประเทศไทยเพื่อบ้านที่มีผลิตต่อประเทศไทยของเราทั้งในทางตรงและทางอ้อม



ການພັນວັດ

# Appendix

## ภาคผนวก 1

### 1 ก. การผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่โดยใช้ระบบ Baculovirus Expression Insect Cell System

#### หลักการ

การผลิตวัคซีนในระบบนี้ เป็นการผลิตโปรตีนชั้นส่วนของไวรัส influenza เช่น hemagglutinin หรือ neuraminidase โดยการทำพันธุกรรมนำยืนของไวรัส influenza มาตัดต่อเข้ากับพันธุกรรมของแบคทีเรียไวรัส และนำแบคทีโรโลไวรัสที่ได้ไป infect เข้าสู่เซลล์แมลงซึ่งเป็นเซลล์เจ้าบ้าน (host) โดยธรรมชาติ ของแบคทีโรโลไวรัส ทำให้เซลล์แมลงมีการผลิตโปรตีนของไวรัส influenza ตามชนิดของยืนที่นำมาทำพันธุกรรม ได้ผลผลิตเป็น recombinant protein ของไวรัส influenza

#### การผลิตโปรตีนโดยใช้ Baculovirus Expression Insect Cell System

ในระบบนี้ใช้ 2 องค์ประกอบหลัก คือ

##### **เซลล์เจ้าบ้าน**

ได้แก่ เซลล์ไลน์ ซึ่งเป็นเซลล์แมลงที่แยกได้จากส่วนต่างๆ ของแมลง เช่น รังไก และสามารถเจริญได้ในอาหารสังเคราะห์ทั้งที่ผสมซีรั่ม (serum containing medium) หรือไม่ผสมซีรั่ม (serum free medium) โดยเซลล์แมลงสามารถเจริญได้ไม่สิ้นสุด (continuous culture) เซลล์ไลน์ที่ใช้ผลิต recombinant protein นั้นมีทั้งที่เจริญแบบเซลล์เดียวแบบแขวนลอย (suspension cell) และเจริญโดยเกาะกับพื้น (attached cell) อุณหภูมิที่เหมาะสมในการเจริญ คือ 27°C

##### **แบคทีโรโลไวรัส**

แบคทีโรโลไวรัส เป็นไวรัสที่มีความจำเพาะสูงต่อแมลง ไม่มีอันตรายต่อพืชและสัตว์มีกระดูกสันหลัง แบคทีโรโลไวรัสที่นิยมใช้ในการผลิต recombinant protein คือ Autogarapha californica MNPV (AcMNPV) เนื่องจากปัจจุบันมีข้อมูลทางด้านพันธุกรรมของไวรัสสายพันธุ์นี้อย่างสมบูรณ์ และที่สำคัญคือสามารถ infect เข้าสู่เซลล์แมลงได้มากชนิด (มากกว่า 30 สปีชีส์) ทำให้สะดวกในการเลือกใช้เซลล์เจ้าบ้านชนิดต่างๆ

แบคทีโรโลไวรัส มี strong promoter ที่สำคัญ คือ polyhedrin promoter สามารถควบคุมให้เซลล์แมลงสังเคราะห์โปรตีน ที่อยู่ภายใต้การควบคุมของпром็อเตอร์ทั้งสองในปริมาณมากถึง 50% ของโปรตีนทั้งหมดที่เซลล์แมลงสังเคราะห์ขึ้น ทำให้โปรตีนที่ถูกผลิตในระบบนี้มีปริมาณสูง จึงทำให้ถูกนำมาใช้อย่างแพร่หลาย

#### การผลิตวัคซีน influenza โดย Baculovirus Expression Insect Cell System

ในปี ค.ศ. 1999 Smith และคณะ ในนามของบริษัท Protein Sciences Corporation (Meriden, CT) ได้ยื่นขอจดสิทธิบัตรการผลิตวัคซีนสำหรับไวรัส influenza โดยใช้ระบบการผลิต Baculovirus Expression Insect Cell System ซึ่งทำการผลิต โปรตีนส่วนประกอบของไวรัส influenza 2 ส่วน คือ recombinant hemagglutinin protein และ recombinant neuraminidase protein โดยนำยืนมาทำการตัดต่อพันธุกรรมเข้ากับพันธุกรรมของแบคทีโรโลไวรัส และนำแบคทีโรโลไวรัสที่มียืนของไวรัส influenza มา infect เข้าสู่เซลล์แมลง ทำให้เซลล์แมลงมีการผลิตโปรตีนแต่ละชนิด จากนั้นได้นำเซลล์แมลงที่มีการผลิตโปรตีนที่ต้องการ มาทำการกรองแยก โปรตีนที่เป็น recombinant hemagglutinin protein หรือ recombinant neuraminidase protein ออกจากโปรตีนของเซลล์แมลง และนำโปรตีนผลิตภัณฑ์ที่ได้ (ชื่อทางการค้า คือ “FluBlok”) ไปทดสอบคุณสมบัติการเป็นวัคซีนทั้งในผู้ใหญ่ที่สุขภาพดี และผู้สูงอายุ โดยได้ผลดีใน clinical trial phase I และ phase II/III โดยการใช้ dose ที่ 45 g ของแต่ละ HA antigen ของ trivalent vaccine นั้นให้ประสิทธิภาพ 100% (จากการตรวจสอบ โดยใช้ วิธี culture-positive influenza) โดยในปี 2005 ได้รับการยอมรับจาก FDA ให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่อยู่ในเงื่อนไข “accelerated approval” และคาดว่าจะนำออกจำหน่ายในปี 2006 หรือไม่เกินช่วงการระบาดของ influenza สำหรับปี 2007/2008<sup>(1)</sup>

คณะผู้วิจัยกลุ่มนี้ยังได้ทำการนำเทคโนโลยีนี้มาทำการผลิตวัคซีน H5N1 และได้นำมาทดสอบกับไก่ พบร่วมกับผลการป้องกันโรค 100% เมื่อใช้ที่ dose สูง โดยที่ไม่มีไก่ที่ป่วยหรือตาย และที่สำคัญวัคซีนในรูปแบบนี้ไม่ทำให้มีการผลิตไวรัส (shed) ซึ่งเป็นข้อได้เปรียบในการผลิตวัคซีนสำหรับ pandemic

นอกจากการใช้ระบบแบคทีโรโลไวรัสในการผลิตวัคซีนในรูปแบบของ recombinant protein แล้ว Galarza และคณะ<sup>(2)</sup> ยังได้ใช้ระบบนี้ในการผลิตวัคซีนในรูป “Influenza virus like particle” หรือ VLP โดยการใช้แบคทีโรโลไวรัสที่มีการทำพันธุกรรมรวม ให้มียีนของไวรัส influenza ยืน คือ HA, NA, M1 และ M2 โดยให้มีการสร้าง recombinant protein หั้ง 4 ชนิด บนผิวของเซลล์แมลง และได้ทดลองนำ VLP (ที่ประกอบด้วย M1 และ HA) ไปทดสอบกับหนูพบร่วงให้ผลป้องกันการ infection จากไวรัส H3N2 ได้ผลดี สำหรับการผลิตวัคซีนในรูปแบบนี้มีบริษัท NOvavax, Inc เป็นผู้ที่จะพัฒนากระบวนการผลิตวัคซีนในรูปแบบนี้

#### ข้อดีของการใช้ระบบ Baculovirus Expression Insect Cell System

1. ไม่มีปัญหาในด้านการแพ้โปรตีนจากไวรัส เนื่องจาก recombinant vaccine ที่ผลิตได้มีความบริสุทธิ์ค่อนข้างสูง
2. แบคทีโรโลไวรัสและเซลล์แมลงเองมีความปลอดภัยต่อมนุษย์
3. การผลิตทำได้ง่ายกว่าการผลิต whole virus particle เนื่องจากเป็น subunit vaccine จึงไม่ต้องกังวลในด้านระบบความปลอดภัยในขณะผลิต และไม่ต้องใช้ระบบ BSL3 และการขยายขนาดระดับอุตสาหกรรมมีความเป็นไปได้สูงเนื่องจากระบบมีการใช้ในการผลิต recombinant vaccine ชนิดอื่นๆ ออยู่แล้ว
4. เทคโนโลยีที่พัฒนาในระบบนี้สามารถนำมาใช้ผลิต recombinant vaccine จาก strain ที่กำลังระบาดได้ทันที และใช้ line ใน การผลิต strain ต่างๆแบบเดียวกัน
5. ไม่ต้องกังวลในด้าน genetic heterogeneity ซึ่งหากทำในไทร์ต้องมีการตรวจสอบอย่างเข้มงวด เนื่องจากต้องมีการ passage ไวรัสในไทร์อย่างต่อเนื่อง
6. วัคซีนที่ได้ไม่ต้องผ่านกระบวนการ inactivate ดังเช่น การผลิต whole virus particle ดังนั้น จึงไม่เป็นเป็นสารเคมีที่ใช้ในการ inactivate ไวรัส

#### ข้อจำกัดของการใช้ระบบ Baculovirus Expression Insect Cell System

1. อาหารเลี้ยงเซลล์แมลงมีราคาค่าค่อนข้างแพง โดยแพงกว่าอาหารเลี้ยงเซลล์ของสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม
2. เซลล์แมลงมีกระบวนการ post translation modification ที่ต่างจากสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จึงต้องมีการตรวจสอบคุณสมบัติของ recombinant vaccine อย่างเข้มงวด อย่างไรก็ตามผลการศึกษา recombinant influenza vaccine ใน clinical trial ที่ผ่านมาให้ผลดีมาก แสดงว่า recombinant vaccine จากระบบนี้ใช้ได้ ไม่มีปัญหาจากความแตกต่างของกระบวนการ post translation modification ในกระบวนการตุนภูมิคุ้มกัน

#### ศักยภาพของการใช้ Baculovirus Expression Insect Cell System ในการผลิตวัคซีนสำหรับ influenza

ได้มีการรายงานการผลิต recombinant HA protein เพื่อใช้เป็นวัคซีนสำหรับไวรัส influenza ดังนี้

1. Wang K. และคณะ<sup>(3)</sup> ผลิตและสักดิ์ recombinant HA protein จากเซลล์แมลง ได้บริสุทธิ์ถึง 99% ในปริมาณ 6.4 mg HA protein จากการเพาะเลี้ยงเซลล์แมลงในถังหมัก 15 ลิตร ซึ่งหากคำนวณจาก dose ของปริมาณ recombinant HA protein ที่สูงสุดคือ 135 mg/dose จะพบว่าจะสามารถผลิตวัคซีนได้ประมาณ 1,500 dose ต่อการผลิตโดยการเลี้ยงเซลล์แมลงในถังหมักขนาด 500 ลิตร อย่างไรก็ตามข้อมูลนี้เป็นการประเมินคร่าวๆ จากรายงานที่ติพิมพ์ในวารสาร คณหัววิจัยกลุ่มนี้ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของบริษัท Protein Sciences ที่เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ในการผลิตนี้่าจะสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตได้กว่าที่
2. New N และคณะ<sup>(4)</sup> รายงานว่าสามารถผลิต recombinant HA protein จาก H5N1 ได้จากเซลล์แมลง โดยผลิตได้ 68 mg จากเซลล์แมลงที่เพาะเลี้ยงปริมาตร 1 ลิตร ซึ่งปริมาณนี้ยังไม่ได้ผ่านการสักดิ์ให้บริสุทธิ์

**สรุป** การใช้ Baculovirus Expression Insect Cell System ในการผลิตวัคซีน influenza ในระดับ scale ในญี่ปุ่นมีความเป็นไปได้สูง โดยเทคโนโลยีในระดับอุตสาหกรรมได้รับการพัฒนาให้อยู่แล้ว และมีข้อดีดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่วัคซีนเองไม่เป็นอันตรายต่อมนุษย์ เนื่องจากเป็นเพียงโปรตีนชนิดส่วนของไวรัส จึงลดความเสี่ยงในการผลิตและในการใช้วัคซีนกับมนุษย์

เอกสารอ้างอิงภาคผนวก 1 ก

- (1) <http://www.proteinsciences.com/vaccines.htm>
- (2) Galarza JM., Latham T. and Cupo A. (2005) Virus-like particle vaccine conferred complete protection against a lethal influenza virus challenge. *Viral Immunol.*, 18(2): 365-372.
- (3) Wang K., Holtz KM., Anderson K., Chubet R., Mahmoud W. and Cox MJ. (2006) Expression and purification of an influenza hemagglutination-one step closer to a recombinant protein-based influenza vaccine. *Vaccine*, 24, 2176-2185.
- (4) New N., Qigai H., Damrongwatanapokin S., Du Q., Manopo I., Limlamthong Y., Fenner BJ., Spencer L., and Kwang J. (2006) *BMC Microb.*, 6 :16.

## 1 วิ. Purification of influenza recombinant proteins from Baculovirus Expression Insect Cell System

Recovery and purification of the products produced are most critical in biotechnology and biopharmaceutical industries since not only purities of the products are of significant concern but also their biological functions are equally important. Further, the Food and Drug Administration (FDA) mandates manufacturers of recombinant proteins intended for human use to demonstrate virus clearance of their purification train since raw materials involved such as mammalian cells, fetal bovine serum and engineered vector poses risk of virus contamination in the final products (FDA (1993, 1997), ICH (2001)). Since, for industrial production of therapeutic recombinant proteins, productivity is of highest priority, therefore, maximization of product produced as a function of time must be closely monitored. For instance, with baculovirus expression system, progress of viral infection could be monitored by performing hemadsorption (hemagglutination) of chicken red blood cells due to the presence of sialic acid residues (Barrett and Inglis (1991)). Nevertheless, Wang et al. (2006) studied possibility of producing HA of A/New Caledonia/20/99 (H1N1) influenza using Autographa California Nuclear Polyhedrosis Virus (AcMNPV) and found that harvesting of the products at 57 – 65 hour post infection led to highest protein yield while Smith et al. (1999) found that to attain maximal HA productivity of influenza A/Beijing/353/89 using Spodopter frugiperda cell line, harvest should be performed at 72 hour post infection.

Owing to the fact that HA and NA produced are embedded on the plasma membrane of the host cells, therefore, insect cells were then first harvested by centrifugation. Subsequently, solubilization of HA and NA subunits from surface glycoprotein must be achieved by extracting with buffer containing detergents such as Triton X-100 (Gerentes et al. (1996)) and Tergitol NP-9 (Wang et al. (2006)) for a specified time period. Subsequently, the mixture was ultracentrifuged at 150,000g for 30 minutes at 4 °C. The pellet was discarded while the presence of target proteins in supernatant was verified by polyacrylamide gel electrophoresis (PAGE). Prior to further purification step, supernatant was dialyzed against phosphate saline buffer (PBA) to recover isotonicity. Gerentes et al. (1996) proposed that, in order to recover HA particles, mixture was loaded to the HiTrap™ NH-S activated Sepharose column (Pharmacia) previously bound with specific type of monoclonal antibodies (MAb) depending on strains of viruses used at the flow rate of 2 ml/minutes. In case where target protein was HA, the HiTrap™ NH-S activated Sepharose column was then equilibrated with 6L2H10 monoclonal antibody (IgA isotype, H3 subtype specific) designated as IaH-chromatography. While contaminant proteins including NA passed through the column, HA proteins were bound to the MAb resulting in the anti-HA MAb/HA complex and could be recovered by eluting the column with citrate-phosphate buffer with pH ranging from 3.4 to 7.0. It was found that HA with actively biological function could be efficiently eluted at pH 6. The author further found that 99% and 75% of purity and recovery could be attained, respectively.

After extracting cell pellet with Buffer A (20 mM sodium phosphate, 1.0 mM EDTA, 0.01% Tergitol-NP9, 5% glycerol, pH 5.89) supplemented with 1% Tergitol NP-9 for 30 minutes at 4 oC and centrifuged at 10,000g for 25 minutes, Wang et al. (2006) found that cation and anionic exchange column could also be employed to recover HA proteins. Insoluble pellet was discarded while supernatant was loaded onto the UNOsphere-Q (anion exchange) column and then the SP-Sepharose Fast Flow (cation exchange) column consecutively. Impurities bearing negative charges were trapped by the Q column while HA monomer whose pl is approximately 6.3 bound tightly to the SP column. Consequently, HA captured in the SP column could be eluted with Buffer B (20 mM sodium phosphate, 0.03% Tergitol-NP9, 5% glycerol, pH 7.02) and Buffer C (20 mM sodium phosphate, 150 mM NaCl, 0.03% Tergitol-NP9, 5% glycerol, pH 7.02). To further purify, the eluted Buffer B fraction was then loaded onto the hydroxypatite type I (HX-I) previously equilibrated with Buffer B at the flow rate of 2 ml/min. HA protein was eluted with Buffer D (40 mM sodium phosphate, 0.05% Tween-20, 5% glycerol, pH 7.02), E (100 mM sodium phosphate, 0.05% Tween-20, 5% glycerol, pH 7.02) and F (500 mM sodium phosphate, 0.05% Tween-20, 5% glycerol, pH 7.02), respectively. The fraction

containing HA monomers (Buffer D) was then subjected to ultrafiltration to remove impurity and at the same time concentrate using regenerated cellulose membrane with 100 molecular weight cut-off (MWCO) in Buffer G (10 mM sodium phosphate, 150 mM NaCl, 0.01% Tween-20, pH 7.22). Wang et al. (2006) found that more than 95% purity and approximately 57% overall yield could be accomplished within 6 hours.

Smith et al. (1999) have proposed the following method to recover the HA protein produced using baculovirus expression system. The infected Sf9 cells were harvested by centrifugation at 3200g for 15 minutes, then washed with serum free TNMFH media and centrifuged at 10,400g for 30 minutes with the fact that supernatant was discarded whereas pellet was resuspended and disrupted in ice cold Buffer (30 mM Tris-HC pH 8.4, 25 mM LiCl, 1% Tween 20, 1 mg/ml leupeptin) with homogenizer. The homogenate was then centrifuged at 9,200g for 30 minutes. Supernatant was discarded while insoluble pellet was subjected to further homogenization, to extract the HA protein from the plasma membrane, for 2 minutes in Buffer (30 mM Tris, 10 mM Methanolamine, pH11, 25 mM LiCl, 2% Tween-20), and incubated for 60 minutes on ice. At the end of incubation, pH of the mixture was adjusted to 8.4 and insoluble materials was removed by centrifugation at 9,200g for 30 minutes. Supernatant was then applied to the Pharmacia DEAE Sepharose Fast Flow column with the outlet connected to the inlet of the Pharmacia Lentil Lectin Sepharose 4B column. The columns were then washed with Buffer (30 mM Tris-HC pH 8.4, 25 mM LiCl, 0.5% Tween 20) until the OD280 of effluent of the lentil lectin column returned to baseline. Most impurities bound to DEAE while the glycosylated HA protein passed through and finally bound the Lentil Lectin affinity matrix. Both columns were disconnected and the lentil lectin column was again washed with Buffer (30 mM Tris-HC pH 8.4, 25 mM LiCl, 0.4% sodium deoxycholate). HA particles were subsequently eluted from the column with Buffer (30 mM Tris-HC pH 8.4, 25 mM LiCl, 0.4% sodium deoxycholate) containing 0.3 M α-D-methyl mannoside. To remove other impurities including buffer components, eluate was dialyzed against pH 7.5 PBS leading to HA protein with at least 95 % purity.

Even though both HA and NA are components of the glycoprotein on the surface of the influenza virions, after administered, the only HA subunit has been illustrated to possess immunogenicity. However, a number of studies have demonstrated that incorporation of NA subunit into the vaccines could significantly enhance prophylactic properties (Kilbourne et al. (1995), Johannson (1999), Johannson et al. (1998)). Laver (1978) developed procedure to purify NA molecules using pronase digestion together with gradient centrifugation while Gallagher et al. (1984) found that solubilization with octylglucoside followed by DEAE chromatography could also be as effective. Gerentes et al. (1996) found that the NA subunit could be recovered by loading the mixture previously treated as described above to the HiTrap™ NH-S activated Sepharose column was then equilibrated with 6T7E3 monoclonal antibody (IgG1 isotype, N2 subtype specific) which is designated as IaH-chromatography. In a similar fashion as that of IaH-chromatography, NA proteins were bound to the MAb resulting in the anti-NA MAb/NA complex whereas impurities including HA passed through the column. NA proteins could be recovered by eluting the column with citrate-phosphate buffer with pH ranging from 3.4 to 7.0. It was found that NA could be efficiently eluted at pH less than 5. The author found that approximately 99% purity could easily be accomplished, however, only 25% recovery could also be attained due to the fact that the NA proteins recovered were partially degraded when exposing to low pH during elution. It was anticipated that sensitivity of NA proteins to the acidic pH may be derived from the fact that there are an unusually large number of charged residues in close proximity to the active site of NA molecules (Colman et al. (1983)). Additionally, the NA molecules eluted at low pH were irreversibly modified and could not be recovered during dialysis against neutral pH buffer.

### เอกสารภาคผนวก 1 ข

- Barrett, T and Inglis, SC (1991) Growth, Purification and Titration of Influenza Viruses. In: Mahy, BWJ, editor. Virology: A Practical Approach. Washington DC: IRL Press, p. 119 – 150
- Colman, PM, Varghese, NJ, and Laver, MG (1983) Structure of the Catalytic and Antigenic Sites in Influenza Virus Neuraminidase, Nature, 41 – 44
- Food and Drug Administration (1993) Points to Consider in the Characterization of Cell Lines Used to Produce Biologicals, U.S. Department of Health and Human Services, Rockviller, MD, USA
- Food and Drug Administration (1997), Points to Consider in the Manufacture and Testing of Monoclonal Antibody Products for Human Use, U.S. Department of Health and Human Services, Rockviller, MD, USA
- Gallagher M, Bucher, DJ, Dourmashkin, R, Davis, JF, Rosenn G and Kilbourne, ED (1984) Isolation of Immunogenic Neuraminidase of Human Influenza Viruses by a Combination Genetic and Biochemical Procedures J. Clin. Microbiol., 20: 89 – 93
- Gerentes, L, Kessler, N, Thomas, G and Aymard, M (1996) Simultaneous Purification of Influenza Haemagglutinin and Neuraminidase Proteins by Immunochromatography, J. Virol. Method, 58: 155 – 165
- International Conference of Harmonisation (ICH) (2001) Therapeutic Products Programme Guidance: Viral Safety Evaluation of Biotechnology Products Derived from Cell Lines of Human or Animal Origin
- Johannson, BE (1999) Immunization with Influenza A Hemagglutinin and Neuraminidase Produced in Recombinant Baculovirus Results in A Balanced and Broadened Immune Response Superior to Conventional Vaccine, Vaccine, 17; 2073 – 2080
- Johannson, BE, Matthews, JT and Kilbourne, ED , (1998) Supplementation of Conventional Influenza A Vaccine with Purified Viral Neuraminidase Results in A Balanced and Broadened Immune Response, Vaccine, 16, 1009 – 1015
- Kilbourne, ED, Couch, RB, Kasel, JA, Keitel, WA, Cate, TR and Quarles, JH (1995) Purified Influenza A Virus N2 Neuraminidase Vaccine Is Immunogenic and Non-toxic in Humans, Vaccine, 13: 1799 – 1803
- Laver, WG (1978) Crystallization and Peptide Maps of Neuraminidase ‘Heads’ from H2N2 Influenza Virus Strains, Virology, 86: 78 – 87
- Smith, GE, Volcovitz, F, Wilkinson, BE, Voznesensky, AI abd Hackett, CS (1999) Vaccine Comprising A Baculovirus Produced Influenza Hemagglutinin Protein Fused to A Second Protein, US Patent, 5,858, 368
- Wang, K, Holtz, KM, Anderson, K, Chubet, R, Mahmoud, W and Cox, MMJ (2006) Expression and Purification of Hemagglutinin-One Step Closer to a Recombinant Protein-Based Influenza Vaccine, Vaccine, 24: 2176 – 2185

## ภาคผนวก 2

### นโยบายการใช้วัคซีนไข้หวัดใหญ่ในการป้องกัน และกรณีเกิดการระบาดใหญ่ในมนุษย์

#### เหตุผลความจำเป็น

ในสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการระบาดของไข้หวัดนก ซึ่งเป็นเชื้อไวรัสไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ H5N1 ในสตูว์ปิก และมีการติดต่อจากสตูว์ปิกมาสู่คนมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2547 ทำให้มีการเจ็บป่วยและเสียชีวิตด้วยโรคไข้หวัดมากต่อเนื่องเรื่อยมา ทั้งในประเทศไทย และประเทศไทยต่างๆ ในภูมิภาคเอเชีย ยุโรปและแอฟริกา และเป็นที่ห่วงเกรงว่าเชื้อไวรัสไข้หวัดนกสายพันธุ์ H5N1 นี้ จะมีการแผลเปลี่ยนสารพันธุกรรมกับเชื้อไวรัสไข้หวัดใหญ่ในมนุษย์ ทำให้เกิดเชื้อไวรัสไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ ที่ทำให้เกิดการระบาดใหญ่ในมนุษย์อย่างรุนแรง

ความรุนแรงและผลกระทบของการระบาดใหญ่ ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ เช่น ความสามารถในการติดต่อและกำกับโรค ของเชื้อ ความสามารถในการสร้างภูมิต้านทานของคนต่อเชื้อนี้ นอกจากนี้ยังขึ้นกับความสามารถของประเทศในการป้องกันโรค โดยวัคซีนและยาต้านไวรัส จากประสบการณ์การระบาดใหญ่ที่รุนแรงในปี 1918 พ布ว่าประชาชนป่วยมากถึงหนึ่งในสามของทั้งหมด หรือประมาณ 500 ล้านคน และมีผู้เสียชีวิตประมาณ 50 – 100 ล้านคน<sup>1</sup> จึงคาดได้ว่าใน การระบาดใหญ่ที่อาจเกิดขึ้นใหม่นี้ประเทศไทยอาจมีผู้ป่วยสูงถึง 22 ล้านคน และมีผู้เสียชีวิตถึง 2 - 4 ล้านคน นอกจากจะเป็นปัญหาต่อระบบบริการสาธารณสุขของประเทศไทยแล้ว ยังจะก่อให้เกิดความตื่นตระหนกในสาธารณะ และจะส่งผลกระทบอย่างรุนแรงทางเศรษฐกิจและสังคม

การให้วัคซีนป้องกันโรค สามารถช่วยให้ประชาชนสร้างภูมิต้านทานต่อโรค ลดการป่วยและเสียชีวิต ยุติการระบาดของโรคได้โดยเร็ว ลดความสูญเสียทางเศรษฐกิจและสังคม ทั้งนั้นวัคซีนที่ใช้จะต้องเป็นวัคซีนที่ผลิตจากเชื้อไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ที่ก่อให้เกิดการระบาดในขณะนั้น ซึ่งกระบวนการพัฒนาและผลิตวัคซีนต้นแบบต้องใช้เวลาหลายเดือน และจะผลิตได้เฉพาะจากโรงงานที่ผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในปัจจุบัน คาดว่าเมื่อมีการระบาดใหญ่ในมนุษย์ ประเทศไทยผู้ผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นประเทศอุตสาหกรรมในตะวันตก จะไม่อนุญาตการจำหน่ายวัคซีนนี้ออกนอกประเทศ จนกว่าจะมีวัคซีนไข้เพียงพอในประเทศไทยผู้ผลิตแล้ว ดังนั้นหากประเทศไทยไม่เริ่มพัฒนาการผลิตขึ้นในประเทศตั้งแต่ปัจจุบัน ประเทศไทยก็จะไม่มีวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์นี้ใช้เมื่อเกิดการระบาด

นอกจากเงินลงทุนในการสร้างโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ และความสามารถของบุคลากรในการจัดการกระบวนการผลิตแล้ว ปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่งที่จะทำให้โรงงานพร้อมที่จะผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ที่ก่อให้เกิดการระบาดใหญ่ในมนุษย์ เมื่อเกิดการระบาดจริงคือ ต้องมีปริมาณการใช้วัคซีนไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ปักติในประเทศไทยมากพอ ที่จะทำให้โรงงานสามารถดำเนินการผลิตวัคซีโนอยู่อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เป็นที่ทราบกันดีทั่วโลก ว่าวัคซีนไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ปักตินั้น เป็นวัคซีนที่มีประสิทธิภาพสูง และมีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจเมื่อนำมาใช้ป้องกันโรค ดังนั้นรัฐบาลจึงควรมีนโยบายและข้อแนะนำให้วัคซีนไข้หวัดใหญ่ ทั้งในกรณีปกติและกรณีเกิดการระบาดใหญ่ในมนุษย์ขึ้น เพื่อเป็นแนวทางให้การใช้วัคซีนมีความสอดคล้องและส่งเสริมการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาโรคไข้หวัดนก และแผนยุทธศาสตร์เตรียมความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการระบาดใหญ่ของไข้หวัดใหญ่ (พ.ศ.2548-2550)<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Taubenberger JK, Morens DM, 1918 Influenza; the mother of all pandemics, *Emerg Infect Dis*, 2006; 12: 15-22.

<sup>2</sup> แผนยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาโรคไข้หวัดนก และแผนยุทธศาสตร์เตรียมความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการระบาดใหญ่ของไข้หวัดใหญ่ (พ.ศ.2548-2550) โดยคณะกรรมการพิจารณาแก้ไขสถานการณ์โรคไข้หวัดนก และคณะกรรมการแผนยุทธศาสตร์เตรียมความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการระบาดของไข้หวัดใหญ่ ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2548

### วัตถุประสงค์ของนโยบาย

เพื่อให้ประเทศไทยมีหลักเกณฑ์ เป้าหมาย สามารถจัดหาวัสดุน้ำที่เหมาะสมสำหรับ

1. ให้บริการแก่ประชาชนกลุ่มเสี่ยงอย่างครอบคลุม สมเหตุผล ในกรณีปกติที่มีภัยธรรมชาติภัยธรรมชาติในแต่ละปี
2. ให้บริการแก่ประชาชนไทย เมื่อเกิดภัยธรรมชาติใหญ่ในมนุษย์

### นโยบาย

1. ในภาวะปกติ รัฐบาลจะส่งเสริมการใช้วัสดุน้ำที่ดีที่สุด ทั้งในภาคธุรกิจและเอกชน เพื่อป้องกันภัยธรรมชาติ การด้วย และผลกระทบทางเศรษฐกิจจากโรคไข้หวัดใหญ่ในแต่ละปี
2. เมื่อมีภัยธรรมชาติ ให้ถึงระดับที่โรงงานจะสามารถปรับเพิ่มกำลังการผลิต ให้ผลิตวัสดุน้ำที่ดีที่สุด ให้เกิดภัยธรรมชาติได้มากพอก เมื่อเกิดภัยธรรมชาติใหญ่ในมนุษย์
3. เมื่อเกิดภัยธรรมชาติใหญ่ของไข้หวัดใหญ่ในมนุษย์ รัฐบาลจะจัดหาวัสดุน้ำเพื่อบริการแก่ประชาชนไทยได้เพียงพอและทันเวลา
4. การกำหนดกลุ่มเป้าหมายการใช้วัสดุน้ำที่ดีที่สุดในกรณีปกติ ให้เป็นไปตามคำแนะนำของอนุกรรมการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค ในคณะกรรมการวัสดุน้ำที่ดีที่สุด สำรวจกำหนดกลุ่มเป้าหมายการใช้วัสดุน้ำในการภัยธรรมชาติใหญ่ ให้เป็นไปตามข้อแนะนำของคณะกรรมการชี้มีหน้าที่กำหนดการใช้วัสดุน้ำเพื่อวัตถุประสงค์ในการป้องกันควบคุมภัยธรรมชาติในขณะนั้น

## คำแนะนำการใช้วัคซีนไข้หวัดใหญ่ในกรณีปกติ และกรณีเกิดการระบาดใหญ่ในมนุษย์

### คำแนะนำการใช้วัคซีนไข้หวัดใหญ่ในกรณีปกติ

#### ชนิดของวัคซีน

1. เลือกใช้วัคซีนที่ผลิตจากเชื้อไวรัสสายพันธุ์ที่น่าจะเป็นเหตุของการระบาดในแต่ละฤดูกาล ซึ่งแนะนำโดยองค์กรอนามัยโลก และตรวจสอบกับผลการเฝ้าระวังทางไวรัสวิทยาในประเทศไทย
2. อาจเลือกใช้วัคซีนประเภท sub-unit หรือ split ซึ่งได้จากการเพาะเลี้ยงเชื้อในไก่ฟัก หรือในเซลล์ ที่ผลิตจากไวรัสในงานที่ได้มาตรฐานหลักเกณฑ์หรือการที่ดีในการผลิต และขั้นตอนเปลี่ยนในประเทศไทย
3. หากมีการผลิตวัคซีนในประเทศไทย ให้เลือกใช้วัคซีนที่ผลิตในประเทศไทยเป็นอันดับต้น

#### ประชากรเป้าหมาย

ให้เป็นไปตามแนวทางของอนุกรรมการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค ในคณะกรรมการวัคซีนแห่งชาติ พ.ศ. 2548 และข้อเสนอแนวทางสำหรับการใช้วัคซีนไข้หวัดใหญ่ ของมูลนิธิส่งเสริมการศึกษาใช้หวัดใหญ่ (ประเทศไทย)<sup>3</sup> พ.ศ. 2548 ตามลำดับความสำคัญดังนี้

1. บุคลากรที่มีความเสี่ยงต่อการสัมผัสโรค ทั้งโรคไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล และไข้หวัดนก (H5N1) ซึ่งบุคลากรกลุ่มนี้อาจเป็นผู้แพร่โรคต่อไปถึงกลุ่มผู้มีความเสี่ยงต่อโรคสูง และ/หรือ เป็นผู้ที่เสี่ยงต่อการติดเชื้อไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลและไข้หวัดนกพร้อมๆ กัน เป็นแหล่งให้เกิดการกระจายพันธุ์ของเชื้อไข้หวัดนกด้วย ได้แก่
  - 1.1 แพทย์ พยาบาล และบุคลากรอื่นๆ ในโรงพยาบาลทั้งที่ทำงานในห้องผู้ป่วยและตึกผู้ป่วยนอก
  - 1.2 เจ้าหน้าที่ในสถานพยาบาลพักฟื้น และสถานที่บำบัดสำหรับผู้ป่วยเรื้อรัง
  - 1.3 เจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่ทำหน้าที่ในการสอบสวนควบคุมโรค
  - 1.4 เจ้าหน้าที่และอาสาสมัครทำลายซากรถวีปีก และสัตว์อื่นที่สงสัยติดเชื้อไข้หวัดนก (H5N1)
  - 1.5 เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการตรวจวินิจฉัยเชื้อไวรัสไข้หวัดใหญ่
2. กลุ่มประชาชนที่มีความเสี่ยงสูงในการเกิดอาการแทรกซ้อน หลังจากป่วยเป็นไข้หวัดใหญ่ และบุคคลผู้ดูแลผู้ที่มีความเสี่ยงสูง
  - 2.1 บุคคลทุกกลุ่มอายุที่มีโรคปอดเรื้อรัง โรคหอบหืด ผู้ที่มีระบบหายใจไม่ปกติหรือเสี่ยงต่อการสำลัก ผู้ที่มีโรคหลอดลมข้อผูก结 อีสานหลังได้รับอันตราย ผู้ป่วยความจำเสื่อมหรือบกพร่อง ผู้ติดเชื้อเอชไอวี ผู้ที่ได้รับยากดระบบอิมมูน ระบบหัวใจที่มีไข้โรคความดันโลหิตสูง
  - 2.2 บุคคลทุกกลุ่มอายุที่ต้องเข้ารับการรักษา เป็นผู้ป่วยในโรงพยาบาลอยู่เป็นประจำในปีก่อน ด้วยโรคเรื้อรังต่างๆ ได้แก่ โรคเบาหวาน โรคไต โรคเลือด ผู้มีภูมิคุ้มกันเสื่อมหรือบกพร่อง ผู้ติดเชื้อเอชไอวี ผู้ที่ได้รับยากดระบบอิมมูน
  - 2.3 บุคคลทุกกลุ่มอายุที่เข้ารับการดูแลบริบาลอยู่ในสถานพักรพที่นั่น และสถานที่รับดูแลโรคเรื้อรังต่างๆ
  - 2.4 บุคคลอายุ 6 เดือนถึง 18 ปี ที่จำเป็นต้องได้รับการรักษาด้วยแอสไพริน เป็นประจำเป็นเวลานาน และมีความเสี่ยงสูงต่อการป่วยกลุ่มอาการราย หากป่วยเป็นไข้หวัดใหญ่
  - 2.5 บุคคลที่อายุ 65 ปีขึ้นไป
  - 2.6 เด็กอายุ 6 เดือนถึง 23 เดือน
  - 2.7 บุคคลผู้ดูแลผู้ที่มีความเสี่ยงสูง ข้อ 2.1 - 2.4
3. กลุ่มอื่นๆ ได้แก่ บุคคลที่ทำหน้าที่สาธารณสุข ผู้ดูแลเด็ก ผู้เดินทาง และประชาชนทั่วไป

<sup>3</sup> แนวทางสำหรับการใช้วัคซีนไข้หวัดใหญ่ ของมูลนิธิส่งเสริมการศึกษาใช้หวัดใหญ่ (ประเทศไทย) พ.ศ. 2548 ระบุรวมจากข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากแพทย์สภาก สมาคมโรคติดเชื้อแห่งประเทศไทย สมาคมโรคติดเชื้อในเด็กแห่งประเทศไทย สมาคมอุรเวชร์แห่งประเทศไทย สมาคมไวรัสวิทยา (ประเทศไทย) สมาคมเวชศาสตร์ป้องกัน สมาคมกุมารแพทย์แห่งประเทศไทย โครงการโรคติดเชื้ออุบัติใหม่ ศูนย์ความร่วมมือไทย-สหราชด้านสาธารณสุข และกระทรวงสาธารณสุข

## ระบบบริการและแหล่งงบประมาณ

### ประชากรเป้าหมายกลุ่มที่ 1

การบริการและการจัดหางบประมาณให้รัฐบาลกำหนด เป็นหน้าที่รับผิดชอบของนายจ้าง กล่าวคือ ในภาควัสดุเป็นความรับผิดชอบของกระทรวงสาธารณสุข ในภาคเอกชนเป็นความรับผิดชอบของเจ้าของกิจการ ทั้งนี้ในส่วนภาคเอกชน ให้กระทรวงสาธารณสุขประสานงานกับกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เพื่อหาแนวทางดำเนินการ

### ประชากรเป้าหมายกลุ่มที่ 2

การบริการและการจัดหางบประมาณในส่วนนี้ ให้รัฐบาลกำหนดโดยในลักษณะเดียวกับการบริการและการจัดหางบประมาณสำหรับงานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค โดยเป็นความร่วมมือระหว่างสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กรมควบคุมโรค สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณประกันสุขภาพในประชากรกลุ่มต่างๆ (เช่น สำนักงานประกันสังคม เป็นต้น) โดยเพิ่มความครอบคลุมกลุ่มประชากรที่กำหนด ตามหลักฐานการศึกษาประสิทธิภาพในการลดอัตราป่วย อัตราตายจากการติดเชื้อไข้หวัดใหญ่ และความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจเป็นสำคัญ ต่อเมื่อมีการผลิตวัคซีน ในประเทศ รัฐบาลอาจต้องคำนึงถึงการเพิ่มปริมาณการใช้วัคซีน เพื่อให้โรงงานผลิตวัคซีนสามารถรักษากำลังการผลิต ในระดับที่จะสามารถเพิ่มปริมาณการผลิตได้เพียงพอเมื่อมีการระบาดใหญ่ของไข้หวัดใหญ่ในมุ่งเนะ

### ประชากรเป้าหมายกลุ่มที่ 3

การบริการและการจัดหางบประมาณ ให้เป็นการดำเนินการในภาคเอกชน ตามความต้องการส่วนบุคคล

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรเป้าหมายในกลุ่ม 2 ในปี พ.ศ.2548

2.1	บุคคลทุกกลุ่มอายุที่มีโรคปอดเรื้อรัง โรคหอบหืด ผู้ที่มีระบบหายใจไม่ปกติหรือเสี่ยงต่อการสำคัญ ผู้ที่มีโรคลมชัก ผู้ที่ไข้สันหลังได้รับอันตราย ผู้ป่วยความจำเลอะเลื่อน ผู้ที่มีความผิดปกติของระบบประสาทกล้ามเนื้อ ผู้ป่วยโรคระบบหัวใจที่มีไข้โรคความดันโลหิตสูง	356,805 <sup>1</sup>
2.2	บุคคลทุกกลุ่มอายุที่ต้องเข้ารับการรักษา เป็นผู้ป่วยในโรงพยาบาลอยู่เป็นประจำในปีก่อน ด้วยโรคเรื้อรังต่างๆ ได้แก่ โรคเบาหวาน โรคไต โรคเลือด ผู้มีภูมิคุ้มกันเสื่อมหรือบกพร่อง ผู้ติดเชื้อเอชไอวี ผู้ที่ได้รับยากระดับความมุน	284,190 <sup>2</sup>
2.3	บุคคลทุกกลุ่มอายุที่เข้ารับการดูแลบริบาลอยู่ในสถานพักรพีน และสถานที่รับดูแล โรคเรื้อรังต่างๆ	1,117 <sup>3</sup>
2.4	บุคคลอายุ 6 เดือนถึง 18 ปี ที่จำเป็นต้องได้รับการรักษาด้วยแอกสไพริน เป็นประจำ เป็นเวลานาน และมีความเสี่ยงสูงต่อการป่วยกลุ่มอาการໄรอย หากป่วยเป็นไข้หวัดใหญ่	ไม่ทราบจำนวน
2.5	บุคคลที่อายุ 65 ปีขึ้นไป	8,194,1921
2.6	เด็กอายุ 6 เดือนถึง 23 เดือน	1,125,0002
2.7	บุคคลผู้ดูแลผู้ที่มีความเสี่ยงสูง ข้อ 2.1 - 2.4	คาดว่าอาจเท่ากับจำนวนผู้มีความเสี่ยงสูง ข้อ 2.1-2.4 ทั้งหมด รวมกัน

หมายเหตุ: <sup>1</sup> ข้อมูลจากสำนักนโยบายและแผน กระทรวงสาธารณสุข

<sup>2</sup> ข้อมูลประมาณการจากจำนวนเด็กรายปี

<sup>3</sup> ข้อมูลจากกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงมหาดไทย

## คำแนะนำการใช้วัคซีนไข้หวัดใหญ่ในกรณีเกิดการระบาดใหญ่ในมนุษย์

### ชนิดของวัคซีน

- เลือกใช้วัคซีนที่ผลิตจากเชื้อไวรัสสายพันธุ์ที่เป็นสาเหตุของการระบาดครั้งนั้น ตามคำแนะนำขององค์กรอนามัยโลก
- เลือกใช้วัคซีนที่ให้ผลการทดลองทางคลินิกเบื้องต้นว่ามีประสิทธิภาพป้องกันโรค

### ประชากรเป้าหมาย

ประชาชนไทยทุกคน และให้เรียงลำดับความสำคัญ แก่กลุ่มนุ่มบุคคลต่อไปนี้ก่อน (ตามร่างแผนเตรียมความพร้อมรับการระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่ ฉบับปรับปรุง วันที่ 27 มกราคม 2549)

- บุคลากรทางการแพทย์ที่ให้การดูแลรักษาผู้ป่วยไข้หวัดใหญ่
- บุคลากรทางการแพทย์ที่ดำเนินงานด้านควบคุมโรคไข้หวัดใหญ่ในชุมชน
- บุคลากรทางการแพทย์ที่ให้การดูแลรักษาผู้ป่วยที่ห้องฉุกเฉิน ผู้ป่วยนอก และผู้ป่วยที่มีความเสี่ยงต่อการเป็นไข้หวัดใหญ่
- บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความสงบ เช่น ฝ่ายปกครอง ตำรวจ ทหาร เป็นต้น
- บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริการสาธารณสุข เช่น พนักงานขนส่งสาธารณะ พนักงานไฟฟ้า พนักงานประปา พนักงานโทรศัพท์ เป็นต้น
- ผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 65 ปีขึ้นไป และมีปัจจัยเสี่ยงที่จะมีผลแทรกซ้อนเมื่อป่วยเป็นไข้หวัดใหญ่
- ผู้ที่มีอายุ 6 เดือน ถึง 64 ปี และมีปัจจัยเสี่ยงที่จะมีผลแทรกซ้อนเมื่อป่วยเป็นไข้หวัดใหญ่ 2 ปัจจัยขึ้นไป
- หญิงตั้งครรภ์ บุคคลที่มีผู้ป่วยภาวะภูมิคุ้มกันต่ำในครอบครัวเดียวกันซึ่งฉีดวัคซีนไม่ได้

หมายเหตุ: ปัจจัยเสี่ยง หมายถึง

- ผู้อยู่ในสถานพักรื้น / สถานสงเคราะห์
- ผู้มีโรคเรื้อรังต่อไปนี้: หอบหืด, Chronic Obstructive Pulmonary Disease, Restrictive Pulmonary Disease, coronary heart disease ซึ่งไม่ใช่โรคความดันโลหิตสูง
- ผู้ที่ต้องได้รับการดูแล หรือต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลในรอบปีที่ผ่านมา ด้วยโรคต่อไปนี้: Chronic metabolic disease รวมทั้งเบาหวาน, renal dysfunction, hemoglobinopathy, ภูมิคุ้มกันบกพร่อง รวมทั้งผู้ได้รับยาดูแลระบบภูมิคุ้มกันและผู้ติดเชื้อ HIV
- ผู้มีโรคทางระบบประสาทและกล้ามเนื้อซึ่งจะทำให้เกิด compromised respiratory function ต่อไปนี้: cognitive dysfunction, spinal cord injuries, ลมชัก และโรคของ neuromuscular อื่นๆ
- ผู้ที่มีอายุ 6 เดือน – 18 ปี ซึ่งได้รับการรักษาด้วย aspirin เป็นระยะเวลานานกว่า 6 เดือน
- ตั้งครรภ์
- เด็กอายุ 6-23 เดือน

### ระบบบริการและแหล่งงบประมาณ

ในกรณีเกิดการระบาดใหญ่ในมนุษย์ รัฐบาลจะจัดระดมการบริการวัคซีนในทุกสถานบริการทั้งในภาครัฐและเอกชน โดยเป็นผู้จัดหางบประมาณทั้งในการจัดซื้อวัคซีน วัสดุอุปกรณ์ และค่าใช้จ่ายอื่นในการบริการ ทั้งนี้ตั้งเป้าหมายในการรณรงค์ให้วัคซีนเสร็จสิ้นภายในระยะเวลา 3 เดือน การดำเนินการนอกจากจะเรียงลำดับกลุ่มนุ่มบุคคลข้างต้นแล้ว การบริการให้เป็นไปตามข้อแนะนำของคณะกรรมการซึ่งมีหน้าที่ กำหนดการใช้วัคซีนเพื่อวัตถุประสงค์ในการป้องกันควบคุมการระบาดในขณะนั้น

## ภาคผนวก ๓

### มาตรฐาน Specific Pathogen Free egg (SPF egg)

#### 3.1 General principle of microbiological monitoring for SPF chicken (Chinese national standard)

1. *Salmonella Pullorum*
2. *Avian Influenza Virus(Type A)*
3. *Infectious Bronchitis Virus*
4. *Infectious Bursal Disease Virus*
5. *Infectious Laryngotracheitis Disease Virus*
6. *Newcastle Disease Virus*
7. *Fowl Pox Virus*
8. *Marek's Disease Virus*
9. *Haemophilus paragallinarum*
10. *Pasteurella Multocida*
11. *Avian Adenovirus Group II*
12. *Mycoplasma Gallisepticum*
13. *Mycoplasma Synoviae*
14. *Avian Encephalomyelitis Virus*
15. *Lymphoid Leukosis Virus*
16. *Reticuloendotheliosis Virus*
17. *Avian Reovirus*
18. *Avian Adenovirus Group I*
19. *Chicken Infectious Anaemia Virus*

### 3.2 มาตรฐาน Specific Pathogen Free egg (SPF egg) ของ บริษัท Lohmann Tierzucht ประเทศเยอรมัน

1. Avian adenoviruses
2. Avian encephalomyelitis
3. Avian infectious bronchitis virus
4. Avian infectious laryngotracheitis virus
5. Avian leucosis viruses
6. Avian nephritis virus
7. Avian reoviruses
8. Avian reticuloendotheliosis virus
9. Haemagglutinating avian adenovirus
10. Infectious bursal disease virus
11. Influenza A virus
12. Marek's disease virus
13. Newcastle disease virus
14. Turkey rhinotracheitis virus
15. Mycoplasma gallisepticum
16. Mycoplasma synoviae
17. Salmonella pullorum

a p e n d i c i l l e s

## ภาคผนวก 4

ตารางแสดงการเปรียบเทียบ ACTD และ ICH CTD ซึ่งเป็นเอกสารประกอบการยื่นขอขึ้นทะเบียนยา

Common Technical Documents/Dossiers (CTD)	ICH Tripartite	ASEAN 10 Member Countries
Number of Modules / Parts:	5 Modules	4 Parts
Module / Part 1:	Module 1: Specific Information for Each Region (Non CTD)	Part 1: Table of Contents Administrative Data and Product Information Section A: Introduction Section B: Table of Contents 1. Application Form 2. Letter of Authorization (Where applicable) 3. Certificates 4. Labelling 5. Product Information
Module / Part 2:	Module 2: Summaries -Quality -Safety -Efficacy 2.2 Introduction 2.3 Quality overall summary 2.4 Non-clinical Overview 2.5 Clinical Overview 2.6 Non-clinical Written and Tabulated Summaries 2.7 Clinical summary	Part 2: Quality Section A: Quality Overall Summary <b>S: Drug Substance</b> S1: General Information Nomenclature Structural Formula General Properties <b>S2: Manufacture</b> S 2.1 Manufacturer(s) S 2.2 Description of Manufacturing Process and Process Controls S 2.3 Control Materials S 2.4 Control of Critical Steps and Intermediates S 2.5 Process Validation and/or Evaluation S 2.6 Manufacturing Development <b>S3: Characterization</b> S 3.1 Elucidation of Structure and other Characteristics S 3.2 Impurities <b>S4: Control of Drug Substance</b> S 4.1 Specification S 4.2 Analytical Procedures S 4.3 Validation of Analytical Procedures

ตารางแสดงการเปรียบเทียบ CTD และ ICH CTD ซึ่งเป็นเอกสารประกอบการยื่นขอขึ้นทะเบียนยา (ต่อ)

Common Technical Documents/Dossiers (CTD)	ICH Tripartite	ASEAN 10 Member Countries
		<p>S 4.4 Batch Analyses  S 4.5 Justification of Specification  S5: Reference Standards or Materials  S6: Container Closure System  S7: Stability  Stability Summary and Conclusion  Post-approval Stability Protocol and Stability Commitment  Stability Data</p> <p><b>P: Drug Product</b></p> <p>P1: Description and Composition  P2: Pharmaceutical Development  P2.1 Information on Development Studies  P2.2 Components of the Drug Product  P2.3 Finished Product  P2.4 Manufacturing Process  Development  P2.5 Container Closure System  P2.6 Microbiological Attributes  P2.7 Compatibility  P3: Manufacture  P3.1 Batch Formula  P3.2 Manufacturing Process and Process Control  P3.3 Control of Critical Steps and Intermediates  P3.4 Process Validation and/or Evaluation  P4: Control of Excipients  P4.1 Specification  P4.2 Analytical Procedures  P4.3 Validation of Analytical Procedures  P4.4 Justification of Specification  P4.5 Excipient of Human or Animal Origin  P4.6 Novel Excipients  P5: Control of Finished Product  P 5.1 Specification  P 5.2 Analytical Procedures</p>

## ตารางแสดงการเปรียบเทียบ CTD และ ICH CTD ซึ่งเป็นเอกสารประกอบการยื่นขอขึ้นทะเบียนยา (ต่อ)

Common Technical Documents/Dossiers (CTD)	ICH Tripartise	ASEAN 10 Member Countries
		<p>P 5.3 Validation of Analytical Procedures</p> <p>P 5.4 Batch Analyses</p> <p>P 5.5 Characterization of Impurities</p> <p>P 5.6 Justification of Specification</p> <p>P6: Reference Standards or Materials</p> <p>P7: Container Closure System</p> <p>P8: Stability</p> <p>-Stability Summary and Conclusion</p> <p>-Post-approval Stability protocol and Stability Commitment</p> <p>P9: Product Interchangeability Equivalence Evidence</p> <p><b>Section B: Table of Contents</b></p> <p><b>Section C: Body of Data</b></p> <p><b>S: Drug Substance</b></p> <p>S1: General Information</p> <p>S1.1 Nomenclature</p> <p>S1.2 Structural formula</p> <p>S1.3 General Properties</p> <p>S2: Manufacture</p> <p>S2.1 Manufacturer(s)</p> <p>S2.2 Description of Manufacturing Process and Process Controls</p> <p>S2.3 Control Materials</p> <p>S2.4 Control of Critical Steps and Intermediates</p> <p>S2.5 Process Validation and/or Evaluation</p> <p>S2.6 Manufacturing Development</p> <p>S3: Characterization</p> <p>S3.1 Elucidation of Structure and other Characteristics</p> <p>S3.2 Impurities</p> <p>S4: Control of Drug Substance</p> <p>S4.1 Specification</p> <p>S4.2 Analytical Procedures</p> <p>S4.3 Validation of Analytical Procedures</p>

ตารางแสดงการเปรียบเทียบ ACTD และ ICH CTD ซึ่งเป็นเอกสารประกอบการยื่นขอขึ้นทะเบียนยา (ต่อ)

Common Technical Documents/Dossiers (CTD)	ICH Tripartite	ASEAN 10 Member Countries
		<p>S4.4 Batch Analyses  S4.5 Justification of Specification  S5: Reference Standards or Materials  S6: Container Closure System  S7: Stability  Stability Summary and Conclusion  Post-approval Stability Protocol and Stability Commitment  Stability Data</p> <p><i>P: Drug Product</i></p> <p>P1: Description and Composition  P2: Pharmaceutical Development  P2.1 Information on Development Studies  P2.2 Components of the Drug Product  P2.3 Finished Product  P2.4 Manufacturing Process Development  P2.5 Container Closure System  P2.6 Microbiological Attributes  P 2.7 Compatibility  P3: Manufacture  P3.1 Batch Formula  P3.2 Manufacturing Process and Process Control  P3.3 Control of Critical Steps and Intermediates  P3.4 Process Validation and/or Evaluation  P4: Control of Excipients  P4.1 Specification  P4.2 Analytical Procedures  P 4.3 Validation of Analytical Procedures  P 4.4 Justification of Specification  P 4.5 Excipient of Human or Animal Origin  P 4.6 Novel Excipients  P5: Control of Finished Product  P 5.1 Specification  P 5.2 Analytical Procedures  P 5.3 Validation of Analytical Procedures</p>

## ตารางแสดงการเปรียบเทียบ ACTD และ ICH CTD ซึ่งเป็นเอกสารประกอบการยื่นขอขึ้นทะเบียนยา (ต่อ)

Common Technical Documents/Dossiers (CTD)	ICH Tripartise	ASEAN 10 Member Countries
		<p>P 5.4 Batch Analyses</p> <p>P 5.5 Characterization of Impurities</p> <p>P 5.6 Justification of Specification</p> <p>P6: Reference Standards or Materials</p> <p>P7: Container Closure System</p> <p>P8: Stability</p> <p>-Stability Summary and Conclusion</p> <p>-Post-approval Stability protocol and Stability Commitment</p> <p>P9: Product Interchangeability Equivalence Evidence</p> <p><b>Section D: Key Literature References</b></p>
<b>Module / Part 3:</b>	<b>Module 3: Quality Documents</b> <p>3.2 Body of Data</p> <p><b>3.2.S Drug Substance</b></p> <p>3.2.S.1 General Information</p> <p>3.2.S.2 Manufacture</p> <p>3.2.S.3 Characterization</p> <p>3.2.S.4 Control of Drug Substance</p> <p>3.2.S.4.1 Specification</p> <p>3.2.S.4.2 Analytical Procedures</p> <p>3.2.S.4.3 Validation of Analytical Procedures</p> <p>3.2.S.4.4 Batch Analyses</p> <p>3.2.S.4.5 Justification of Specification</p> <p>3.2.S.5 Reference Standards or Materials</p> <p>3.2.S.6 Container Closure System</p> <p>3.2.S.7 Stability</p> <p><b>3.2.P Drug Product</b></p> <p>3.2.P.1 Description and Composition of the Drug Product</p>	<p><b>Part 3: Non-Clinical Document</b></p> <p><b>Section A: Table of Contents</b></p> <p><b>Section B: Non-clinical Overview</b></p> <p>1. General Aspects</p> <p>2. Content and Structural Format</p> <p><b>Non-Clinical Overview</b></p> <p>1. Overview of the Non-Clinical Testing Strategy</p> <p>2. Pharmacology</p> <p>3. Pharmacokinetics</p> <p>4. Toxicology</p> <p>5. Integrated Overview and Conclusions</p> <p>6. List of Literature Citations</p> <p><b>Section C: Non-Clinical Written and Tabulated Summaries</b></p> <p>1. Non-Clinical Written Summaries</p> <p>1.1 Introduction</p> <p>1.2 General Presentation Issues</p> <p>2. Content of Non-Clinical Written and Tabulated Summaries</p>

ตารางแสดงการเปรียบเทียบ ACTD และ ICH CTD ซึ่งเป็นเอกสารประกอบการยื่นขอขึ้นทะเบียนยา (ต่อ)

Common Technical Documents/Dossiers (CTD)	ICH Tripartite	ASEAN 10 Member Countries
	3.2.P.2 Pharmaceutical Development 3.2.P.3 Manufacture 3.2.P.4 Control of Excipients 3.2.P.4 Control of Excipients 3.2.P.5 Control of Drug Product 3.2.P.5.1 Specification(s) 3.2.P.5.2 Analytical Procedures 3.2.P.5.3 Validation of Analytical Procedures 3.2.P.5.4 Batch Analyses 3.2.P.5.5 Characterization of Impurities 3.2.P.5.6 Justification of Specification 3.2.P.6 Reference Standards or Materials 3.2.P.7 Container Closure System 3.2.P.8 Stability 3.2.A Appendices 3.2.A.1 Facilities and Equipments 3.2.A.2 Adventitious Agents Safety Evaluation 3.2.A.3 Excipients 3.2.R Regional Information 3.3 Literature References	2.1 Pharmacology 2.1.1 Written Summary – Brief Summary 2.1.1.1 Primary Pharmacodynamics 2.1.1.2 Secondary Pharmacodynamics 2.1.1.3 Safety Pharmacology 2.1.1.4 Pharmacodynamic Drug Interactions – Discussion and Conclusions – Tables and Figures 2.1.2 Pharmacology Tabulated Summary 2.2 Pharmacokinetics 2.2.1 Written Summary - Brief Summary - Method of Analysis 2.2.1.1 Absorption 2.2.1.2 Distribution 2.2.1.3 Metabolism(inter-species comparison) 2.2.1.4 Excretion 2.2.1.5 Pharmacokinetic Drug Interaction 2.2.1.6 Other Pharmacokinetic Studies - Discussion and Conclusions - Tables and Figures 2.2.2 Pharmacokinetics Tabulated Summary 2.3 Toxicology 2.3.1 Written Summary - Brief Summary - Toxicology Program 2.3.1.1 Single-Dose Toxicity 2.3.1.2 Repeated-Dose Toxicity 2.3.1.3 Genotoxicity 2.3.1.4 Carcinogenicity 2.3.1.5 Reproductive and Developmental Toxicity 2.3.1.5.1 Fertility and Early Embryonic Development Toxicity 2.3.1.6 Local Tolerance

## ตารางแสดงการเปรียบเทียบ ACTD และ ICH CTD ซึ่งเป็นเอกสารประกอบการยื่นขอขึ้นทะเบียนยา (ต่อ)

Common Technical Documents/Dossiers (CTD)	ICH Tripartite	ASEAN 10 Member Countries
		<p>2.3.1.7 Other Toxicity Studies (if available)            -Discussion and Conclusions            -Tables and Figures</p> <p>2.3.2 Toxicology Tabulated Summary</p> <p>3. Non-Clinical Tabulated Summaries</p> <p><b>Section D: Non-Clinical Study Reports</b></p> <p>1. Table of Contents</p> <p>2. Pharmacology</p> <p>2.1 Written Study Reports</p> <p>2.1.1 Primary Pharmacodynamics</p> <p>2.1.2 Secondary Pharmacodynamics</p> <p>2.1.3 Safety Pharmacology</p> <p>2.1.4 Pharmacodynamic Drug Interactions</p> <p>3. Pharmacokinetics</p> <p>3.1 Written Study Reports</p> <p>3.1.1 Analytical Methods and Validation Reports</p> <p>3.1.2 Absorption</p> <p>3.1.3 Distribution</p> <p>3.1.4 Metabolism</p> <p>3.1.5 Excretion</p> <p>3.1.6 Pharmacokinetics Drug Interaction</p> <p>3.1.7 Other Pharmacokinetic Studies</p> <p>4. Toxicology</p> <p>4.1 Written Study Reports</p> <p>4.1.1 Single-Dose Toxicity</p> <p>4.1.2 Repeated-Dose Toxicity</p> <p>4.1.3 Genotoxicity</p> <p>4.1.3.1 In-vitro Reports</p> <p>4.1.3.2 In-vivo reports</p> <p>4.1.4 Carcinogenicity</p> <p>4.1.4.1 Long Term Studies</p> <p>4.1.4.2 short or Medium Term Studies</p> <p>4.1.4.3 Other Studies</p> <p>4.1.5 Reproductive and Developmental Toxicity</p> <p>4.1.5.1 Fertility and Early</p>

ตารางแสดงการเปรียบเทียบ ACTD และ ICH CTD ซึ่งเป็นเอกสารประกอบการยื่นขอขึ้นทะเบียนยา (ต่อ)

Common Technical Documents/Dossiers (CTD)	ICH Tripartite	ASEAN 10 Member Countries
		<p>Embryonic Development          4.1.5.2 embryo-Fetal development          4.1.5.3 Prenatal and Post natal Development          4.1.5.4 Studies in which the Offspring are Dosed and/or Further Evaluated          4.1.6 Local Tolerance          4.1.7 Other Toxicity Studies (if available)              4.1.7.1 Antigenicity              4.1.7.2 Immunotoxicity              4.1.7.3 Mechanistic Studies              4.1.7.4 Dependence              4.1.7.5 Metabolites              4.1.7.6 Impurities              4.1.7.7 Other  <b>Section E: list of Key Literature</b>  <b>References</b>          - Appendix A: Non-Clinical Tabulated Summaries</p>
Module / Part 4:	<b>Module 4:Nonclinical Documents</b> 4.2 Study Reports 4.2.1 Pharmacology 4.2.1.1 Primary Pharmacodynamics 4.2.1.2 Secondary Pharmacodynamics 4.2.1.3 Safety Pharmacology 4.2.1.4 Pharmacodynamic Drug Interactions 4.2.2 Pharmacokinetics 4.2.2.1 Analytical Methods and Validation Reports (if separate reports are available) 4.2.2.2 Absorption 4.2.2.3 Distribution	<b>Part 4: Clinical Document</b> <b>Section A: Table of Contents</b> <b>Section B: Clinical Overview</b> 1. Product Development Rationale 2. Overview of Biopharmaceutics 3. Overview of Clinical Pharmacology 4. Overview of Efficacy 5. Overview of Safety 6. Benefits and Risks Conclusions <b>Section C: Clinical Summary</b> 1. Summary of Biopharmaceutic Studies and Associated Analytical Methods 1.1 Background and Overview 1.2 Summary of Results of Individual Studies 1.3 Comparison and Analyses of Results Across Studies

## ตารางแสดงการเปรียบเทียบ ACTD และ ICH CTD ซึ่งเป็นเอกสารประกอบการยื่นขอขึ้นทะเบียนยา (ต่อ)

Common Technical Documents/Dossiers (CTD)	ICH Tripartite	ASEAN 10 Member Countries
	<p>4.2.2.4 Metabolism</p> <p>4.2.2.5 Excretion</p> <p>4.2.2.6 Pharmacokinetic Drug Interactions (non-clinical)</p> <p>4.2.2.7 Other Pharmacokinetic Studies</p> <p>4.2.3 Toxicology</p> <p>4.2.3.1 Single-Dose Toxicity (in order by species, by route)</p> <p>4.2.3.2 Repeat-Dose Toxicity (in order by species, by route, by duration, including supportive toxicokinetics evaluations)</p> <p>4.2.3.3 Genotoxicity</p> <p>4.2.3.3.1 In vitro</p> <p>4.2.3.3.2 In vivo (including supportive toxicokinetics evaluations)</p> <p>4.2.3.4 Carcinogenicity (including supportive toxicokinetics evaluations)</p> <p>4.2.3.4.1 Long-term studies (in order by species, including range-finding studies that cannot be appropriately included under repeat-dose toxicity or pharmacokinetics)</p> <p>4.2.3.4.2 Short-or medium-term studies (including range-finding studies that cannot be appropriately included under repeat-dose toxicity or pharmacokinetics)</p> <p>4.2.3.4.3 Other studies</p> <p>4.2.3.5 Reproductive and Developmental Toxicity (including range-finding studies and supportive toxicokinetics evaluations) (If modified study designs are used, the following</p>	<p>- Appendix 1</p> <p>2. Summary of Clinical Pharmacology Studies</p> <p>2.1 Background and Overview</p> <p>2.2 Summary of Results of Individual Studies</p> <p>2.3 Comparison and Analyses of Results Across Studies</p> <p>2.4 Special Studies</p> <p>- Appendix 2</p> <p>3. Summary of Clinical Efficacy</p> <p>3.1 Background and Overview</p> <p>3.2 Summary of Results of Individual Studies</p> <p>3.3 Comparison and Analyses of Results Across Studies</p> <p>3.4 Analysis of Clinical Information Relevant to Dosing Recommendations</p> <p>3.5 Persistence of Efficacy and/or Tolerance Effects</p> <p>- Appendix 3</p> <p>4. Summary of Clinical Safety</p> <p>4.1 Exposure to Drug</p> <p>4.2 Adverse Events</p> <p>4.3 Clinical Laboratory Evaluations</p> <p>4.4 Vital Signs, Physical Findings and Other Observations Related to Safety</p> <p>4.5 Safety in Special Groups and Situations</p> <p>4.6 Post-marketing Data</p> <p>- Appendix 4</p> <p>5. Synopses of Individual Studies</p> <p><b>Section D: Tabular Listing of All Clinical Studies</b></p> <p><b>Section E: Clinical Study Reports (if applicable)</b></p> <p>1. Reports of Biopharmaceutic Studies</p> <p>1.1 BA Study Reports</p> <p>1.2 Comparative BA or BE Study Reports</p>

ตารางแสดงการเปรียบเทียบ ACTD และ ICH CTD ซึ่งเป็นเอกสารประกอบการยื่นขอขึ้นทะเบียนยา (ต่อ)

Common Technical Documents/Dossiers (CTD)	ICH Tripartite	ASEAN 10 Member Countries
	<p>subheadings should be modified accordingly)</p> <p>4.2.3.5.1 Fertility and early embryonic development</p> <p>4.2.3.5.2 Embryo-fetal development</p> <p>4.2.3.5.3 Prenatal and postnatal development, including maternal function</p> <p>4.2.3.5.4 Studies in which the offspring (juvenile animals) are dosed and/or further evaluated</p> <p>4.2.3.6 Local Tolerance</p> <p>4.2.3.7 Other Toxicity Studies (if available)</p> <p>4.2.3.7.1 Antigenicity</p> <p>4.2.3.7.2 Immunotoxicity</p> <p>4.2.3.7.3 Mechanistic studies (if not included elsewhere)</p> <p>4.2.3.7.4 Dependence</p> <p>4.2.3.7.5 Metabolites</p> <p>4.2.3.7.6 Impurities</p> <p>4.2.3.7.7 Other</p> <p>4.3 Literature References</p>	<p>1.3 In-vitro, in-vivo Correlation Study Reports</p> <p>1.4 Reports of Bioanalytical and Analytical Methods for Human Studies</p> <p>2. Reports of Studies Pertinent to Pharmacokinetics Using Human Biomaterials</p> <p>2.1 Plasma Protein Binding Reports</p> <p>2.2 Reports of Hepatic Metabolism and Drug Interaction Studies Human Biomaterials</p> <p>2.3 Reports of Studies Using Other Human Biomaterials</p> <p>3. Reports of Human Pharmacokinetic (PK) Studies</p> <p>3.1 Healthy Subjects PK and Initial Tolerability Study Reports</p> <p>3.2 Patient PK and Initial Tolerability Study Reports</p> <p>3.3 Population PK Study Reports</p> <p>4. Reports of Human Pharmacodynamic (PD) Studies</p> <p>4.1 Healthy Subject PD and PK/PD Study Reports</p> <p>4.2 Patient PD and PK/PD Study Reports</p> <p>5. Reports of Efficacy and Safety Studies</p> <p>5.1 Study Reports of Controlled Clinical Studies Pertinent to the Claimed Indication</p> <p>5.2 Study Reports of Uncontrolled Clinical Studies</p> <p>5.3 Reports of Analyses of Data from More than One Study, including any Formal Integrated Analyses, Meta-analyses, and Bridging Analyses</p> <p>5.4 Other Clinical Study Reports</p> <p>6. Reports of Post-marketing Experience</p> <p>7. Case report Forms and Individual Patient Listing</p> <p><b>Section F: List of Key Literature References</b></p>

## ตารางแสดงการเปรียบเทียบ ACTD และ ICH CTD ซึ่งเป็นเอกสารประกอบการยื่นขอขึ้นทะเบียนยา (ต่อ)

Common Technical Documents/Dossiers (CTD)	ICH Tripartise	ASEAN 10 Member Countries
	<p><b>Module/Part: 5</b></p> <p><b>Module 5:Clinical Documents</b></p> <p>5.3 Clinical Study Reports</p> <p>5.3.1 Reports of Biopharmaceutic Studies</p> <p>5.3.1.1 Bioavailability (BA) Study Reports</p> <p>“Study Report 1”</p> <p>“Study Report 2”</p> <p>“Study Report 3”</p> <p>5.3.1.2 Comparative BA and Bioequivalence (BE) Study Reports</p> <p>“Study Report 1”</p> <p>“Study Report 2”</p> <p>“Study Report 3”</p> <p>5.3.1.3 In vitro – In vivo Correlation Study Reports</p> <p>“Study Report 1”</p> <p>“Study Report 2”</p> <p>“Study Report 3”</p> <p>5.3.1.4 Reports of Bioanalytical and Analytical Methods for Human Studies</p> <p>“Study Report 1”</p> <p>“Study Report 2”</p> <p>“Study Report 3”</p> <p>5.3.2 Reports of Studies Pertinent to Pharmacokinetics using Human Biomaterials</p> <p>5.3.2.1 Plasma Protein Binding Study Reports</p> <p>“Study Report 1”</p> <p>“Study Report 2”</p>	-

ตารางแสดงการเปรียบเทียบ ACTD และ ICH CTD ซึ่งเป็นเอกสารประกอบการยื่นขอขึ้นทะเบียนยา (ต่อ)

Common Technical Documents/Dossiers (CTD)	ICH Tripartite	ASEAN 10 Member Countries
	<p>“Study Report 3”</p> <p>5.3.2.2 Reports of Hepatic Metabolism and Drug Interaction Studies</p> <p>“Study Report 1”</p> <p>“Study Report 2”</p> <p>“Study Report 3”</p> <p>5.3.2.3 Reports of Studies Using Other Human Biomaterials</p> <p>“Study Report 1”</p> <p>“Study Report 2”</p> <p>“Study Report 3”</p> <p>5.3.3 Reports of Human Pharmacokinetic (PK) Studies</p> <p>5.3.3.1 Healthy Subject PK and Initial Tolerability Study Reports</p> <p>“Study Report 1”</p> <p>“Study Report 2”</p> <p>“Study Report 3”</p> <p>5.3.3.2 Patient PK and Initial Tolerability Study Reports</p> <p>“Study Report 1”</p> <p>“Study Report 2”</p> <p>“Study Report 3”</p> <p>5.3.3.3 Intrinsic Factor PK Study Reports</p> <p>“Study Report 1”</p> <p>“Study Report 2”</p> <p>“Study Report 3”</p> <p>5.3.3.4 Extrinsic Factor PK Study Reports</p> <p>“Study Report 1”</p> <p>“Study Report 2”</p>	

## ตารางแสดงการเปรียบเทียบ ACTD และ ICH CTD ซึ่งเป็นเอกสารประกอบการยื่นขอขึ้นทะเบียนยา (ต่อ)

Common Technical Documents/Dossiers (CTD)	ICH Tripartise	ASEAN 10 Member Countries
	<p>“Study Report 3”</p> <p>5.3.3.5 Population PK Study Reports</p> <p>“Study Report 1”</p> <p>“Study Report 2”</p> <p>“Study Report 3”</p> <p>5.3.4 Reports of Human Pharmacodynamic (PD) Studies</p> <p>5.3.4.1 Healthy Subject PD and PK/PD Study Reports</p> <p>“Study Report 1”</p> <p>“Study Report 2”</p> <p>“Study Report 3”</p> <p>5.3.4.2 Patient PD and PK/PD Study Reports</p> <p>“Study Report 1”</p> <p>“Study Report 2”</p> <p>“Study Report 3”</p> <p>5.3.5 Reports of Efficacy and Safety Studies</p> <p>5.3.5.1 Study Reports of Controlled Clinical Studies Pertinent to the Claimed Indication</p> <p>“Study Report 1”</p> <p>“Study Report 2”</p> <p>“Study Report 3”</p> <p>5.3.5.2 Study Reports of Uncontrolled Clinical Studies</p> <p>“Study Report 1”</p> <p>“Study Report 2”</p> <p>“Study Report 3”</p> <p>5.3.5.3 Reports of Analyses of Data from More than One Study</p> <p>“Study Report 1”</p> <p>“Study Report 2”</p>	

ตารางแสดงการเปรียบเทียบ ACTD และ ICH CTD ซึ่งเป็นเอกสารประกอบการยื่นขอขึ้นทะเบียนยา (ต่อ)

Common Technical Documents/Dossiers (CTD)	ICH Tripartite	ASEAN 10 Member Countries
	<ul style="list-style-type: none"> <li>“Study Report 3”</li> <li>5.3.5.4 Other Study Reports</li> <li>“Study Report 1”</li> <li>Study Report 2”</li> <li>“Study Report 3”</li> <li>5.3.6 Reports of Post-marketing Experience</li> <li>5.3.7 Case Report Forms and Individual Patient Listings</li> <li>“Study Report 1”</li> <li>“Study Report 2”</li> <li>“Study Report 3”</li> <li>5.4 Literature References</li> </ul>	

## ภาคผนวก 5

ตารางรายชื่อโรงงานผลิตวัคซีนไข้หวัดใหญ่ (องค์กรอนามัยโลก)

Country	Producer	Web site
1. Australia	CSL	<a href="http://www.csl.com.au">http://www.csl.com.au</a>
2. Austria Czech Republic	Baxter- Immuno AG	<a href="http://www.baxtervaccines.com">http://www.baxtervaccines.com</a>
3. Belgium	GSK	<a href="http://www.gsk.com">http://www.gsk.com</a>
4. Brazil	Butantan	<a href="http://www.butantan.gov.br">http://www.butantan.gov.br</a>
5. Canada	GSK- ID Biomedical	<a href="http://www.gsk.com">http://www.gsk.com</a>
6. China	Zhejiang Tianyuan - BioPharmaceutical Co. Ltd	<a href="http://www.ty-pharm.com">http://www.ty-pharm.com</a>
7. China	Sinovac Kexing Biological Product Co., Ltd	<a href="http://www.sinovac.com">http://www.sinovac.com</a>
8. China	Beijing Institute of Biological Products (BIBP)	<a href="http://www.ccibp.com">http://www.ccibp.com</a>
9. China	Shanghai Institute of Biological Products (SIBP)	<a href="http://www.siobp.com">http://www.siobp.com</a>
10. China	Changchun Institute of Biological Products (CCIBP)	<a href="http://www.ccibp.com">http://www.ccibp.com</a>
11. China	Changchun Changsheng Life Sciences Ltd	e-mail : <a href="mailto:cssy@public.cc.j1.cn">cssy@public.cc.j1.cn</a>
12. China	Lanzhou Institute of Biological Products (LIBP)	<a href="http://www.vacmic.com">http://www.vacmic.com</a>
13. China	Shenzhen-Sanofi Pasteur (Filler)	<a href="http://sanofipasteur.com">http://sanofipasteur.com</a>
14. China	Changzhou Yanshen Biotechnology Co., Ltd	Not available
15. China	Liaoning Tiansheng Bio-pharmacy Institute Co. Ltd	Not available
16. France	Sanofi Pasteur	<a href="http://www.sanofipasteur.com">http://www.sanofipasteur.com</a>
17. Germany	Chiron	<a href="http://www.chiron-behring.de">http://www.chiron-behring.de</a>
18. Hungary	Omninvest Ltd.	<a href="http://www.omninvest.hu">http://www.omninvest.hu</a>
19. Italy	Chiron	<a href="http://www.chiron-behring.de">http://www.chiron-behring.de</a>
20. Japan	Denka Seiken Co, Ltd	<a href="http://www.denka-seiken.co.jp">http://www.denka-seiken.co.jp</a>
21. Japan	Chemo-Sero-Therapeutic Research Institute	<a href="http://www.kaketsukan.or.jp">http://www.kaketsukan.or.jp</a>
22. Japan	Kitasato Institute	<a href="http://www.kitasato.or.jp">http://www.kitasato.or.jp</a>
23. Japan	Biken	<a href="http://www.biken.osaka-u.ac.jp">http://www.biken.osaka-u.ac.jp</a>
24. Korea	Dong Shin Pharmaceuticals	<a href="http://www.dong-shin.com">http://www.dong-shin.com</a>
25. Korea	Korea Vaccine Co. Ltd	<a href="http://www.kovax-v.co.kr">http://www.kovax-v.co.kr</a>
26. Korea	Korea Green Cross	<a href="http://www.kuraish.com">http://www.kuraish.com</a> <a href="http://www.rheinbiotech.com">http://www.rheinbiotech.com</a> <a href="http://www.bernabiotech-asia.com">http://www.bernabiotech-asia.com</a>
27. Netherlands	Solvay Healthcare	<a href="http://www.solvaypharmaceuticals.nl">http://www.solvaypharmaceuticals.nl</a>
28. Romania	Cantacuzino Institute Immunopreparat Research productive association, Ufa,	<a href="http://www.cantacuzino.ro">http://www.cantacuzino.ro</a>
29. Russia	Products Immunologicals and Drugs. Irkutsk, RIVS, Saint Petersburg	<a href="http://www.microgen.ru">http://www.microgen.ru</a>

## ການພວກ 5

ຕາງໝາຍຊື່ອໂຮງງານພລິຕວັກຊື່ນໄຂ້ໜວດໃໝ່ (ອົງກອນໝາຍໂລກ) (ຕ່ອ)

Country	Producer	Web site
30. Serbia	Torlak Institute	<a href="http://www.torlakinstitut.com">http://www.torlakinstitut.com</a>
31. Switzerland	Berna Biotech	<a href="http://www.bernabiotech.com">http://www.bernabiotech.com</a>
32. UK	Chiron	<a href="http://www.chiron-behring.de">http://www.chiron-behring.de</a>
33. USA	Medimmune-Avirion	<a href="http://www.aviron.com">http://www.aviron.com</a>
34. USA	Sanofi Pasteur	<a href="http://www.sanofipasteur.com">http://www.sanofipasteur.com</a>
35. USA	Wyeth Lederle	<a href="http://www.wyeth.com">http://www.wyeth.com</a>

## ภาคผนวก ๖

ตารางศักยภาพและสถานภาพในการผลิตวัคซีนในประเทศไทย

1. หน่วยงานที่สามารถผลิตวัคซีนสัตว์								GAP ANALYSIS
	หน่วยงาน	ชื่อ ผลิตภัณฑ์	เครื่องมือที่สำคัญ/ขนาดใหญ่	Technology Platform ที่มี	ระดับการผลิต (จำนวน/ปี)	GMP Certified	ระยะเวลา ที่ต้องใช้ ในการผลิต	Possibility of Adaptation (resource ที่ต้องการเพิ่มเติมหากจะ <sup>ต้องผลิตในภาวะระบาด</sup> )
ระดับ โรงงาน อุตสาห กรรม	สำนัก เทคโนโลยี ชีวภัณฑ์ สัตว์ กรมปศุสัตว์	วัคซีนโรคป่ากและเท้า เปื้อยสำหรับโโคกระบือ <sup>F1</sup> , โรงงานญี่ปุ่น	1. Fermenter ขนาด 5000 ลิตร 2 ถัง (ในปี 2008 จะเพิ่ม 2 ถัง คือ 2500 ลิตร=1 ถัง, 2000 ลิตร=1 ถัง) 2. Ultrafiltration MW 100,000 D/cutoff อัตรา 350-400 ลิตร/ชม. 2 ชุด (ในปี 2008 จะเพิ่ม 2 ชุด) 3. Continuous centrifuge 6,000 rpm อัตรา 480 ลิตร/ชม.=2 เครื่อง (ในปี 2008 จะเพิ่ม 2 ชุด) 4. High speed centrifuge 4 เครื่อง (ขนาด 1Lx6=2 เครื่อง, 0.4 Lx6=2เครื่อง)(ในปี 2008 จะเพิ่ม 2 เครื่อง ขนาด 0.4Lx6)	เครื่องบรรจุวัคซีน ความเร็ว 4,000 ขวด/ชม. จำนวน 1 เครื่อง	17 ล้านโดส trivalent/ปี (virus type=O, A, Asia one)	ไม่ได้ GMP	1 ปี	1. BSL-3 2. Cell 3. Medium and medium change equipment 4. Seed virus 5. Purification equipment 6. WFI

# a p p e n d i x

## ตารางศักยภาพและสถานภาพในการผลิตวัคซีนในประเทศไทย (ต่อ)

1. หน่วยงานที่สามารถผลิตวัคซีนสัตว์								GAP ANALYSIS
	หน่วยงาน	ชื่อ ผลิตภัณฑ์	เครื่องมือที่สำคัญ/ขนาดใหญ่	Technology Platform ที่มี	ระดับการผลิต (จำนวน/ปี)	GMP Certified	ระยะเวลา ที่ต้องใช้ ในการผลิต	Possibility of Adaptation (resource ที่ต้องการเพิ่มเติมหากจะ <sup>ต้องผลิตในภาวะระบาด</sup> )
ระดับ โรงงาน อุตสาห กรรม	สำนัก เทคโนโลยี ชีวภัณฑ์ สัตว์ กรมปศุสัตว์	วัคซีนโรคปากและเท้า เปื่อยสำหรับสุกร (F2, โรงงานผู้รับเช斯)	1. Fermenter ขนาด 3200 ลิตร 3 ถัง, 1400 L 1 ถัง 2. Ultrafiltration MW 100,000 D/cutoff อัตรา 350-400 ลิตร/ชม. 2 ชุด 3. Continuous centrifuge 6,000 rpm อัตรา 480 ลิตร/ชม.=2 เครื่อง 4. High speed centrifuge 2 เครื่อง (ขนาด 1Lx6) 5. Ultracentrifuge สำหรับบำบัดมีนาณไรวัสด โดย sucrose gradient จำนวน 1 เครื่อง	เครื่องบรรจุวัคซีน ความเร็ว 3,000 ชวด/ชม. จำนวน 1 เครื่อง	20 ล้านโดส trivalent/ปี (virus type=O, A, Asia one)	ไม่ได้ GMP	1 ปี	1. BSL-3 2. Cell 3. Medium and medium change equipment 4. Seed virus 5. Purification equipment 6. WFI
	วัคซีน นิวคาสเซิล			Egg-based large scale production	200-250 ล้านโดส/ปี			

ตารางศักยภาพและสถานภาพในการผลิตวัคซีนในประเทศไทย (ต่อ)

2. หน่วยงานที่สามารถผลิตวัคซีนและโปรดีนมนุษย์								GAP ANALYSIS
	หน่วยงาน	ชื่อ ผลิตภัณฑ์	เครื่องมือที่สำคัญ/ขนาดใหญ่	Technology Platform ที่มี	ระดับการผลิต (จำนวน/ปี)	GMP Certified	ระยะเวลา ที่ต้องใช้ ในการผลิต	Possibility of Adaptation (resource ที่ต้องการเพิ่มเติมหากจะ <sup>ต้องผลิตในภาวะระบาด</sup> )
ระดับ โรงงาน อุดสาห กรรม	สถาน เสาวภา	finish product		Production				
	สภากาชาด- ไทย	BCG vaccine	1. Distillation unit for WFI 2. Sterilizers 3. Incubator 4. Lyophilizer 5. Cold storage	1. Seed Development and Production under biosafety level 2 (BSL2) 2. Filling 3. Freeze drying 4. Packaging	5 ล้านโดส/ปี	GMP Certified by local FDA	2 เดือน	/
		rabies vaccine				ได้แล้ว		
	บ.เมอร์ริเออร์ จีวัตตุ ฯ.ฉะเชิงเทรา	Rabies Vaccine และ MMR vaccine		Local formulation	20 ล้านโดส			
		HBV และ Vaccine		Bulk filling platform				
		OPV		Packaging platform				

# a p p e n d i x

## ตารางศักยภาพและสถานภาพในการผลิตวัคซีนในประเทศไทย (ต่อ)

2. หน่วยงานที่สามารถผลิตวัคซีนและโปรดีนมนุษย์								GAP ANALYSIS
	หน่วยงาน	ชื่อ ผลิตภัณฑ์	เครื่องมือที่สำคัญ/ขนาดใหญ่	Technology Platform ที่มี	ระดับการผลิต (จำนวน/ปี)	GMP Certified	ระยะเวลา ที่ต้องใช้ ในการผลิต	Possibility of Adaptation (resource ที่ต้องการเพิ่มเติมหากจะ <sup>ต้องผลิตในภาวะ</sup>
ระดับ โรงงาน อุดมสាល กรรม	องค์กร เภสัชกรรม	วัคซีนจากสมองหนู		Production		ยังไม่ได้ กำลังดำเนินการ		
ระดับ pilot scale	กรม วิทยาศาสตร์ การแพทย์			กำลังประกาศ จัดจ้างก่อสร้าง โรงงาน คาดว่าจะ <sup>ผลิตได้ในอีก 5 ปี</sup>	100,000 200,000			
	สถาบัน- เสาวภา สภากาชาด- ไทย	Recombinant vaccine	need all production equipment	1. Finished plant complies GMP (BSL-2) 2. Cold rooms (2 units) for quarantine and release	depends on capacity of machines	/	/	Compact line for washing, sterilizing, filling and capping of vials
ระดับ ห้อง ปฏิบัติ การ	กรม วิทยาศาสตร์ การแพทย์	finish product		Production	ไม่มีข้อมูล			

ตารางศักยภาพและสถานภาพในการผลิตวัคซีนในประเทศไทย (ต่อ)

2. หน่วยงานที่สามารถผลิตวัคซีนและโปรตีนมนุษย์								GAP ANALYSIS
	หน่วยงาน	ชื่อ ผลิตภัณฑ์	เครื่องมือที่สำคัญ/ขนาดใหญ่	Technology Platform ที่มี	ระดับการผลิต (จำนวน/ปี)	GMP Certified	ระยะเวลา ที่ต้องใช้ ในการผลิต	Possibility of Adaptation (resource ที่ต้องการเพิ่มเติมหากจะ ต้องผลิตในภาวะ
ระดับ ห้องปฏิบัติ การ	องค์การ เกสัชกรรม	JE vaccine (tissue)	culture derived) 1. carbon dioxide incubator 2. Deep Freezer 3. Column chromatography	ระดับงานวิจัย	/	ไม่ได้	/	/
	มจธ.	Human growth hormone (therapeutic protein)	ใช้ fermenter ที่สภากาชาดไทย	วางแผนที่จะใช้ที่ สภากาชาดไทย	/	กำลัง พยายาม ทำที่ องค์การ เกสัชกรรม ในระดับ GMP	/	/
		purified virus (finished product)	bioreactor				1.5 ปี	

## ภาคผนวก 7

ตารางการคำนวณการผลิต SPF egg ของสำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์ กรมปศุสัตว์

House 1				House 2				House 3				House 4				Use per Day
week	per day	quantity	use	week	per day	quantity	use	week	per day	quantity	use	week	per day	quantity	use	
0				0												
1				1												
2				2												
3				3												
4				4												
5				5												
6				6												
7				7												
8				8												
9				9												
10				10												
11				11												
12				12												
13				13												
14				14												
15				15												
16				16												
17				17												
18				18												
19				19												
20				20												
21				21												
22				22												
23	1040	7280	5096	23	1040	7280	5096									10192
24	1200	8400	5880	24	1200	8400	5880									11760
25	1248	8736	6115	25	1248	8736	6115									12230
26	1280	8960	6272	26	1280	8960	6272									12544
27	1296	9072	6350	27	1296	9072	6350									12701
28	1296	9072	6350	28	1296	9072	6350									12701
29	1296	9072	6350	29	1296	9072	6350									12701
30	1296	9072	6350	30	1296	9072	6350									12701
31	1296	9072	6350	31	1296	9072	6350									12701
32	1296	9072	6350	32	1296	9072	6350									12701
33	1280	8960	6272	33	1280	8960	6272									12544
34	1280	8960	6272	34	1280	8960	6272									12544
35	1264	8848	6194	35	1264	8848	6194									12387

## ตารางการคำนวณการผลิต SPF egg ของสำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์ กรมปศุสัตว์ (ต่อ)

House 1				House 2				House 3				House 4				Use per Day
week	per day	quantity	use	week	per day	quantity	use	week	per day	quantity	use	week	per day	quantity	use	
36	1248	8736	6115	36	1248	8736	6115									12230
37	1248	8736	6115	37	1248	8736	6115									12230
38	1232	8624	6037	38	1232	8624	6037	0				0				12074
39	1216	8512	5958	39	1216	8512	5958	1				1				11917
40	1200	8400	5880	40	1200	8400	5880	2				2				11760
41	1184	8288	5802	41	1184	8288	5802	3				3				11603
42	1184	8288	5802	42	1184	8288	5802	4				4				11603
43	1168	8176	5723	43	1168	8176	5723	5				5				11446
44	1152	8064	5645	44	1152	8064	5645	6				6				11290
45	1136	7952	5566	45	1136	7952	5566	7				7				11133
46	1120	7840	5488	46	1120	7840	5488	8				8				10976
47	1104	7728	5410	47	1104	7728	5410	9				9				10819
48	1088	7616	5331	48	1088	7616	5331	10				10				10662
49	1072	7504	5253	49	1072	7504	5253	11				11				10506
50	1056	7392	5174	50	1056	7392	5174	12				12				10349
51	1040	7280	5096	51	1040	7280	5096	13				13				10192
52	1024	7168	5018	52	1024	7168	5018	14				14				10035
53	1008	7056	4939	53	1008	7056	4939	15				15				9878
54	992	6944	4861	54	992	6944	4861	16				16				9722
55	976	6832	4782	55	976	6832	4782	17				17				9565
56	960	6720	4704	56	960	6720	4704	18				18				9408
57	928	6496	4547	57	928	6496	4547	19				19				9094
58	912	6384	4469	58	912	6384	4469	20				20				8938
59	896	6272	4390	59	896	6272	4390	21				21				8781
60	880	6160	4312	60	880	6160	4312	22				22				8624
								23	1040	7280	5096	23	1040	7280	5096	10192
								24	1200	8400	5880	24	1200	8400	5880	11760
								25	1248	8736	6115	25	1248	8736	6115	12230
								26	1280	8960	6272	26	1280	8960	6272	12544
								27	1296	9072	6350	27	1296	9072	6350	12701
								28	1296	9072	6350	28	1296	9072	6350	12701
								29	1296	9072	6350	29	1296	9072	6350	12701
								30	1296	9072	6350	30	1296	9072	6350	12701
								31	1296	9072	6350	31	1296	9072	6350	12701
								32	1296	9072	6350	32	1296	9072	6350	12701
								33	1280	8960	6272	33	1280	8960	6272	12544
								34	1280	8960	6272	34	1280	8960	6272	12544
								35	1264	8848	6194	35	1264	8848	6194	12387

ตารางการคำนวณการผลิต SPF egg ของสำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์ กรมปศุสัตว์ (ต่อ)

House 1				House 2				House 3				House 4				Use per Day
week	per day	quantity	use	week	per day	quantity	use	week	per day	quantity	use	week	per day	quantity	use	
								36	1248	8736	6115	36	1248	8736	6115	12230
								37	1248	8736	6115	37	1248	8736	6115	12230
								38	1232	8624	6037	38	1232	8624	6037	12074
1				1				39	1216	8512	5958	39	1216	8512	5958	11917
2				2				40	1200	8400	5880	40	1200	8400	5880	11760
3				3				41	1184	8288	5802	41	1184	8288	5802	11603
4				4				42	1184	8288	5802	42	1184	8288	5802	11603
5				5				43	1168	8176	5723	43	1168	8176	5723	11446
6				6				44	1152	8064	5645	44	1152	8064	5645	11290
7				7				45	1136	7952	5566	45	1136	7952	5566	11133
8				8				46	1120	7840	5488	46	1120	7840	5488	10976
9				9				47	1104	7728	5410	47	1104	7728	5410	10819
10				10				48	1088	7616	5331	48	1088	7616	5331	10662
11				11				49	1072	7504	5253	49	1072	7504	5253	10506
12				12				50	1056	7392	5174	50	1056	7392	5174	10349
13				13				51	1040	7280	5096	51	1040	7280	5096	10192
14				14				52	1024	7168	5018	52	1024	7168	5018	10035
15				15				53	1008	7056	4939	53	1008	7056	4939	9878
16				16				54	992	6944	4861	54	992	6944	4861	9722
17				17				55	976	6832	4782	55	976	6832	4782	9565
18				18				56	960	6720	4704	56	960	6720	4704	9408
19				19				57	928	6496	4547	57	928	6496	4547	9094
20				20				58	912	6384	4469	58	912	6384	4469	8938
21				21				59	896	6272	4390	59	896	6272	4390	8781
22				22				60	880	6160	4312	60	880	6160	4312	8624
23	1040	7280	5096	23	1040	7280	5096									10192
24	1200	8400	5880	24	1200	8400	5880									11760
25	1248	8736	6115	25	1248	8736	6115									12230
26	1280	8960	6272	26	1280	8960	6272									12544
27	1296	9072	6350	27	1296	9072	6350									12701
28	1296	9072	6350	28	1296	9072	6350									12701
29	1296	9072	6350	29	1296	9072	6350									12701

## ภาคผนวก 8

**สรุประยงานการเข้าเยี่ยมชมโรงงานวัคซีนไข้หวัดใหญ่/ไข้หวัดนก  
วันที่ 5-10 พฤศจิกายน 2549 ณ ประเทศไทยสารณรัฐประชาชนจีน**

### 1. หน่วยงาน/โรงงานผลิตวัคซีนที่เดินทางเข้าเยี่ยมชม

หน่วยงาน/โรงงานผลิตวัคซีน	ที่ตั้ง (เมือง)	เหตุผลในการไปประเมินเทคโนโลยี
1.Shenzhen Neptunus Interlong Bio-Tech Holdings Co., Ltd.	Haiwang Yingtelong Base, Eastern Changxing Industrial Zone, Gongming Changzhen illage, Songbai highway, BaoAn District, Shenzhen	เป็นโรงงานเดียวในจีนที่สามารถ supply bulk vaccine ให้ได้ทันที
2.Shanghai Institute of Biological Products (SIBP)	1262 Yan An Road (W), Shanghai	เป็นโรงงานในเครือ CNBC ซึ่งผลิต flu vaccine ที่ผลิตด้วย egg-based technology
3.The China National Biotec corporation (CNBC) (Headquarter)	Jingrun Building No. 28A Fuchengmen Street, Xicheng District , Beijing	เป็นสำนักงานใหญ่ของหน่วยงานที่มีเครือข่ายโรงงานผลิตวัคซีนมากถึง 7 โรงงานทั่วประเทศจีน และมีโรงงานผลิต flu vaccine อยู่ที่ Shanghai
4.Sinovac Biotech Co., Ltd	No. 39 Shangdai Xi Rd., Haidian District , Beijing	เป็นโรงงานที่ผลิตได้ทั้ง seasonal flu และ H5N1 vaccine มีทั้ง egg-based และ cell-based technology ซึ่งเป็นโรงงานที่มีแนวโน้มว่าจะมีการถ่ายทอดเทคโนโลยีมายังประเทศไทย
5.Hualan Biological Engineering Inc.	Jia No.1, Hualan Ave., Xinxiang, Henan	เป็นโรงงานใหม่ล่าสุดที่จะมีขนาดการผลิต flu vaccine ได้ถึง 20 ล้านโดสต่อปี (ขนาดใหญ่ที่สุดในประเทศจีนในปัจจุบัน)

## 2. รายชื่อผู้ร่วมเดินทาง

ชื่อ	สังกัด	ความรับผิดชอบในการเดินทางครั้งนี้
1. นพ. ประลิทร์ พลิตผลการพิมพ์	BIOTEC	ประธานคณะเดินทาง
2. นพ. สมศักดิ์ ชูณหรัตน์	BIOTEC	ที่ปรึกษา
3. ดร.พญ. จงกล เลิศธีรธรรม	IHPP	PI - ของรายงาน: วิเคราะห์ข้อมูลตัวเลขการลงทุนและวิเคราะห์ และภาพรวมแนวโน้มความร่วมมือของแต่ละโรงงานกับประเทศไทย
4. คุณพิพยวรรณ ธนไพบูลย์	BIOTEC	วิเคราะห์ยุทธศาสตร์การจัดตั้งโรงงานและวิเคราะห์ศักยภาพ การผลิตวัคซีนเทคโนโลยี egg-based และ cell-based ของแต่ละโรงงาน
5. ศ. ภญ. สุมนา ขมิลัย	สถานเสาวภา สภากาชาดไทย	วิเคราะห์เทคโนโลยีการผลิต bulk vaccine และวิเคราะห์ logistics management ของการส่ง bulk มาบังประเทศไทย รวมทั้งวิเคราะห์สถานภาพภาพรวมของโรงงาน
6. ดร. สมชาย เชื้อวัชรินทร์	ภาควิชาเทคโนโลยี ชีวภาพ มหาวิทยาลัย มหิดล	วิเคราะห์และประเมินเทคโนโลยีด้าน bioprocess engineer และประเมินศักยภาพเทคโนโลยีภาพรวมของโรงงานทั้งหมด
7. ผศ. ดร. กันกรวรรณ พุ่มพุทรา	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี	วิเคราะห์และประเมินเทคโนโลยีด้าน cell-based technology และ downstream process
8. ภก. ประพนธ์ อาจตระกูล	สำนักงาน คณะกรรมการ อาหารและยา	ประเมินระดับ GMP / WHO prequalification ของทุกโรงงาน
9. ภญ. พรพิศ ศิลขุธ์	สสรส.	รวบรวมข้อมูลจากโรงงานทุกแห่งและบริหารจัดการเดินทางในพื้นที่ประเทศไทย
10. ผศ. ดร. อันนัต์ ทองทา	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี	วิเคราะห์และประเมินเทคโนโลยีด้านวิศวกรรมโรงงาน

### 3. สรุปรายงานการเดินทาง

#### **1. Shenzhen Neptunus Interlong Bio-technique Company Limited (SNI)**

Influenza Vaccine : ผลิต Influenza vaccine ชนิด Influenza subunit vaccine เป็นรายแรกของจีน โดยใช้ egg-base

ปริมาณไข่ที่ใช้ สำหรับ subunit vaccine = 4 eggs/dose

สำหรับ split vaccine = 2 eggs/dose

Production capacity: ปัจจุบันผลิตได้ 1 ล้านโดส แต่โรงงานใหม่จะผลิตได้ถึง 10 ล้านโดส ต้องใช้ไข่ จำนวน 40 ล้านฟอง สำหรับ subunit vaccine และจำนวน 20 ล้านฟอง สำหรับ split vaccine

Virus Strain : จาก Hong Kong จาก Prof. Malik โดยผลิตแต่ Northern Strain (แต่สามารถเปลี่ยนมาผลิต Southern strain ได้)

Vaccine quality :

Split vaccine: protein content < 300 ug และ DNA content ตามมาตรฐาน EU

Subunit vaccine: protein content < 100 ug และ DNA content ตามมาตรฐาน EU

Pilot Plant โรงงานใหม่ จะมี automatic Equipments จากอเมริกาและยุโรป เช่น เครื่อง injecting จาก Embrex, USA เครื่อง harvest virus ของ TKA, Italy เป็นต้น การดำเนินการผลิตเป็นไปตาม Chinese GMP และจะขอรับการตรวจเพื่อรับรองในปี 2007 และเพื่อให้ได้มาตรฐาน EU ในปี 2008

การเยี่ยมชมโรงงาน โรงงานเป็นโรงงานใหม่ยังไม่ได้ทำการผลิตแต่ได้มีการติดตั้งเครื่องมือหลักแล้ว ระบบห้อง P3 (exhaust 100%) คาดว่าจะใช้งานได้ในปี 2007

กระบวนการผลิต บ่มไข่ฟัก อายุ 10 วัน ที่ 34°C RH 60% (มีห้องฟักแยกออกไปอีกตึก จำนวน 15 ห้อง ความจุห้องละ 80,000 ฟอง ผลิตจากประเทศญี่ปุ่น) จากนั้นส่งไปยัง Cold room 2-8°C overnight นำมาทำการฉีดไวรัสและเก็บเกี่ยวไวรัส ด้วยเครื่อง automatic โดยเก็บลงถังและ inactivate ด้วย formaldehyde จากนั้นปั่นแยกแล้วนำไปแยกด้วย ultrafiltration (Pall, USA) ก่อนทำการ split และแยกขั้นตอนสุดท้ายด้วย Chromatography (gel filtration, GE) และนำໄป์ทำให้ปลอดเชื้อ (filter sterile) ก่อน filling (2 ml.) และ capping โดยกระบวนการผลิตทั้งหมดมีที่ปรึกษาจาก Chiron และ Sanofi Pasteur ให้คำแนะนำ

Avian Influenza Vaccine: โดยการเปลี่ยนการผลิตจากไข่หัวดันกง ด้วย Egg base โดยอยู่ในระหว่างการศึกษา ยังไม่ได้ทำ clinical trial ส่วน cell base ริ่มศึกษาโดยเลือกใช้ MDCK cell line

Technology transfer: ไม่มีรายละเอียดในการทำ Technology transfer

#### **2. Shanghai Institute of Biological Product (SIBP)**

Influenza Vaccine: ใช้ egg base เทคโนโลยีของ BIKEN, Japan ผลิต Split Influenza virus vaccine

โรงงาน ออกแบบโดยบริษัท Holland DHV Engineering Firm ตามมาตรฐาน EU GMP โดยมีเครื่องมือหลัก เช่น เครื่อง egg inoculation เครื่อง Harvest virus, ultrafiltration, ultracentrifugation (zonal centrifugation ใช้ sucrose gradient), filling machine (Bosch), ฯลฯ

Production Capacity: 8-10 ล้านโดสต่อปี โดยใช้ clean egg สายพันธุ์ Highland white จาก contract farms (ประมาณการใช้ 50,000-70,000 ฟอง/batch)

Virus Strain: จาก NIBSC

Avian Influenza Vaccine: cell base ใช้ MDCK cell line

Technology transfer: มีรายละเอียดในการดำเนินการและสามารถทำได้ โดยไม่ติดข้อผูกพันกับ BIKEN

### 3. Hualan Biological Engineering Inc.

Influenza Vaccine: ใช้ egg base เทคโนโลยี ผลิต Split Influenza virus vaccine และได้ลงนามกับรัฐบาลปักกิ่งเพื่อผลิต avian flu vaccine สำหรับช่วง Olympic 2008

ปริมาณไข่ ที่ใช้ สำหรับ Seasonal flu = 3 eggs/dose

สำหรับ Avian flu = 1 eggs/dose

โดยใช้ Clean egg สายพันธุ์ Highland white จาก contract farms และมีแผนการในการเตรียมไข่ในบริเวณหุบเขาเพื่อให้แน่ใจว่า ปลอดภัยจากการระบาด

Virus Strain: จาก CDC, USA

โรงงาน เป็นโรงงานใหม่ซึ่งคาดว่าจะเป็นโรงงานผลิต Influenza vaccine ที่ใหญ่ที่สุดในจีน ออกแบบโดยบริษัท Holland ตาม มาตรฐาน WHO GMP โดยแบ่งเป็น 5 อาคาร ได้แก่ อาคารสำหรับ 1) production 2) QA และ QC 3) filling 4) storage และ 5) animal house

ในโรงงานมีเครื่องมือหลัก เช่น เครื่อง egg inoculation เครื่อง Harvest virus, ultra filtration, ultracentrifugation (zonal centrifugation ใช้ sucrose gradient), filling machine (Bosch) 3 lines, ฯลฯ

Production Capacity: 20 ล้านโดสต่อปี (seasonal flu)

Avian Influenza Vaccine: วัสดุที่ผลิตจาก egg base ได้ผ่านการทำ preclinical trial ในสัตว์ทดลอง ปัจจุบันได้รับการอนุมัติให้ทำ clinical trial โดย Chinese FDA ส่วนใน cell base นั้นอยู่ในระหว่างการศึกษาโดยมีความร่วมมือกับบริษัท Baxter

Technology transfer: ไม่มีนโยบาย แต่สามารถส่ง bulk ได้ทั้งแบบ seasonal flu และ avian flu

### 4. Sinovac

Influenza Vaccine: ใช้ egg base เทคโนโลยี ผลิต Split Influenza virus vaccine (Anflu)

ใช้ clean egg จาก contract farms

Virus Strain: จาก NIBSC

Production Capacity: 2 ล้านโดสต่อ 6 เดือน (seasonal flu) กำลังการผลิตเต็มที่ คือ 4 ล้านโดสต่อปี

Avian Influenza Vaccine: ผลิต whole inactivated virus ผสม adjuvant โดยใช้ egg base ผ่าน phase I clinical trial อยู่ในระหว่างการ apply เพื่อทดลอง phase II ส่วน cell base อยู่ในระหว่างการศึกษาในระดับ pilot scale

Technology transfer: มีนโยบาย ในการ transfer technology

ตารางที่ 1 สรุปการเข้าเยี่ยมชมโรงงานวัคซีนไข้หวัดใหญ่/ไข้หวัดนก วันที่ 5-10 พฤษภาคม 2549 ณ ประเทศไทยสารณรัฐประชาชนจีน

หน่วยงาน/โรงงาน ผลิตวัคซีน	ชนิด vaccine	มูลค่าการลงทุน	กำลังการผลิต	ระดับ GMP	ราคา vaccine (finished product)	Technology Transfer
1. Shenzhen Neptunus Interlong Bio-Tech Holdings Co., Ltd. (1999 est) private company stock market in Hongkong	Seasonal flu vaccine (Sub-unit influenza vaccine: and split Northern strain)	200 ล้านหยวน 60,000 m <sup>2</sup> (land 9 , construction 60, eqipment 130, operation cost 20 mY/yr), SPF 20 Y/egg, Clean egg 1 Y/egg, Staff 150- production 100, engineer 30, pilot plant 50 , Add 100 m Y expand to 30 m dose/yr	- ปัจจุบัน 1ล้าน doses/year - จะเพิ่มเป็น 10 ล้าน doses/year, operate 200,000 dose/batch, 60- 100 batch /yr, 2 months per batch, filling capacity 80,000 dose/batch, switching product 2 months but production is overlapped	- ตั้งเป้าจะให้ได้ EU GMP ในปี 2008 - expert จาก Chiron และ Sanofi Pasteur มา set up ให้	40-50 หยวน	ยังไม่มีแผนทำ TT ให้ต่างประเทศ AI Vaccine (split) is in lab phase.
2. Shanghai Institute of Biological Products (SIBP), state owned	Seasonal flu vaccine construction 6 yr	Construction 400 ล้านหยวน (50mUSD), batch 50,000- 70,000 egg/batch, total construction area of 21,280 m <sup>2</sup> , clean room 5400 m <sup>2</sup> (1600 m <sup>2</sup> for influenza), staff 1400, ,maintenance cost without production 6-8 mY, operation cost 20 mY,	Existing capacity 8-10 ล้าน doses/year, maximum capacity in current situation	กำลัง apply for EU GMP	50-80 หยวน (แพงที่สุด)	ได้รับ TT มาจาก Biken, willing to export bulk vaccine, AI vaccine(split) is in lab phase.

# a p p e n d i x

ตารางที่ 1 สรุปการเข้าเยี่ยมชมโรงงานวัคซีนไข้หวัดใหญ่ไข้หวัดนก วันที่ 5-10 พฤศจิกายน 2549 ณ ประเทศไทย公然รัฐประชาธิรัฐจีน (ต่อ)

หน่วยงาน/โรงงาน ผลิตวัคซีน	ชนิด vaccine	มูลค่าการลงทุน	กำลังการผลิต	ระดับ GMP	ราคา vaccine (finished product)	Technology Transfer
3 . Hualan Biological Engineering Inc.(1992), military concept,	Seasonal flu vaccine (Split influenza vaccine),	400 ล้านหยวน (150 mY for equipments) (จะก่อสร้างเสร็จต้นปี 2007), 5 builgings, production, QA-QC, filling, storage, animal house, building 40,000 m <sup>2</sup> , another reserved place to produce egg 320,000 egg/day, cl	- เป็นโรงงานใหม่ล่าสุดที่จะมีขนาดการผลิตได้ถึง 20 ล้านโดสต่อปี จะเป็นที่ที่ใหญ่ที่สุดของจีน	WHO GMP		Holland expert ออกแบบโรงงานให้, no policy on TT, willing to sell bulk, strength in plasma production, strength in GMP concept (claribarate system, uniform, limit number of visitors), cellbased in lab working with Braxter, informat
4. Sinovac Biotech Co., Ltd	- seasonal flu vaccine - H5n1 vaccine	Investment 5-7 m USD (equipment exclude land and builing), production area (BSL2) 3,000 m <sup>2</sup> ,	2 ล้าน doses/6 months, full capacity 4 m. dose/yr, now blueprint for expansion to 20 m.doses/yr with many limitations	Chinese GMP		สามารถให้ TT กับไทยได้, ราคา ก่อสร้าง 400 ล้านบาทต่อ การผลิต 2 ล้าน doses/year, only place for clinical trial of H5N1 vaccine (Whole virus), prefer to sell finished product
5. The China National Biotec corporation (CNBC) (Headquarter)						เป็นสำนักงานใหญ่ของหน่วยงานที่มีเครือข่ายโรงงานผลิตวัคซีนมากถึง 7 โรงงานทั่วประเทศจีน และมีโรงงานผลิต flu vaccine อยู่ที่ Shanghai

ตารางที่ 2 สรุปการเข้าเยี่ยมชมโรงงานวัคซีนไข้หวัดใหญ่/ไข้หวัดนก วันที่ 5-10 พฤษภาคม 2549 ณ ประเทศไทยสารณรัฐประชานจีน

	clinical trial	GMP	lots release	capacity (seasonal)	Batch capacity	network	Cell based	R+D
1. Shenzhen Neptunus Interlong Bio- Tech Holdings Co., Ltd.(1999 est)		New WHO GMP, expected EU GMP in 2008	In preparation , will finish in 2-3 months	Now 1 m, 3-5 m. in 2007 10 m in 2008	80,000 -200,000 / batch, 2 months	private	MDCK cell research based	No information
2. Shanghai Institute of Biological Products (SIBP),		Old version, less concern in containment	Already done	Now: 8-10 m	200,000 vial/batch, 45 days (4 eggs/dose)	National network	MDCK cell research based	R&D center
3 . Hualan Biological Engineering Inc.(1992),	Clinical trial in children group	New WHO GMP	In preparation phase	20 m in 2007		Close link with military	MDCK cell research based	No information
4. Sinovac Biotech Co., Ltd	Most advance (6 mo advance)	Old version	Applied in July 06	Now 2 m.,		Close link with CDC	MDCK cell research based	In Tanshan (old plant)
5. The China National Biotec corporation (CNBC) (Headquarter)		N/A	Already done	Now: 2 m (BTBP)		National network	Finnished vero cell product with JE vaccine,	R&D Center

## ភាគី ៩

### ແຜນກារដឹកកូបរម្យគ្រប់គ្រង GMP

#### WHO Basic Training on Good Manufacturing Practices (GMP)

1. Introduction to the training course [1-2 hours]
2. Quality management [4 hours]
3. Sanitation and hygien [3 hours]
4. Qualification and Validation [3 hours]
5. Complaints and recalls [4 hours]
6. Contract production and analysis [3 hours]
7. Self-inspection and Quality Audits [3 hours]
8. Personnel [5 hours]
9. Premises [4 hours]
10. Equipment [5 hours]
11. Materials [3 hours]
12. Documentation (1) (2) [5 hours]
13. Good Practices in Production and Quality Control [7 hours]
14. Sterile production [6 hours]

a p e n d i X

## ภาคผนวก 10

### รายชื่อบริษัทผู้รับก่อสร้างและจำหน่ายอุปกรณ์และเครื่องจักรที่เกี่ยวข้องกับการผลิตวัคซีน

#### บริษัทผู้ก่อสร้างห้อง CLEAN ROOM

1. บริษัท โกลบอลเทค จำกัด  
โทร. 0-2934-0433 ถึง 4 แฟกซ์ 0-2539-0695
2. บริษัท คลีนแวร์ โปรดักส์ จำกัด  
โทร 0-2319-7035 ถึง 6 แฟกซ์ 0-2718-5859

#### บริษัทผู้จำหน่าย BIOSAFETY CABINET

3. บริษัท ไฮแคนติพิค โปรดิวชั่น จำกัด (ตัวแทนผลิตภัณฑ์ Holten)  
โทร 0-2331-8999 แฟกซ์ 0-2331-8809

#### บริษัทผู้จำหน่าย LOW SPEED CENTRIFUGE (SHARPLES)

4. บริษัท อัลฟ่า-ลาวาล (ไทยแลนด์) จำกัด  
โทร 0-2379-4660 แฟกซ์ 0-2379-4661 ถึง 2

#### บริษัทผู้จำหน่าย ระบบ ULTRAFILTRATION และ STERILE FILTRATION

5. บริษัท รีเนาน์ เทคนิคอล จำกัด (ตัวแทนผลิตภัณฑ์ Sartorius)  
โทร 0-2712-1800 แฟกซ์ 0-2712-2471 ถึง 3
6. บริษัท ออสคอน (ตัวแทนผลิตภัณฑ์ Millipore)  
โทร 0-2640-2218 ถึง 21, 0-2642-9407 ถึง 8 แฟกซ์ 0-2246-3546
7. บริษัท พอล คอร์ปอเรชัน ฟิลเทอร์ชัน แอนด์ เชพพะเรชันส์ (ประเทศไทย) จำกัด  
โทร 0-2937-1055 แฟกซ์ 0-2937-1066
8. บริษัท จีอี เยลล์แคร์ ไบโอดิไซส์ (ประเทศไทย) จำกัด  
โทร 0-2624-8484 แฟกซ์ 0-2624-8490

#### บริษัทผู้จำหน่าย ULTRACENTRIFUGE พร้อม ZONAL ROTOR

9. บริษัท ไบโอดิไซค์ จำกัด (ตัวแทนผลิตภัณฑ์ Hitachi Koki)  
โทร 0-2350-3090 แฟกซ์ 0-2350-3091
10. บริษัท บีซีเอล ไฮลดิ้ง จำกัด (ตัวแทนผลิตภัณฑ์ Beckman Coulter)  
โทร 0-2881-0650 ถึง 7, 0-2881-1350 ถึง 3 แฟกซ์ 0-2881-0989

#### บริษัทผู้จำหน่าย CHROMATOGRAPHY AND GEL FILTRATION SYSTEM

11. บริษัท จีอี เยลล์แคร์ ไบโอดิไซส์ (ประเทศไทย) จำกัด  
โทร 0-2624-8484 แฟกซ์ 0-2624-8490

#### บริษัทผู้จำหน่ายดู๊พิกไช่ PETER SIME

12. บริษัท เวิลด์ อัลตร้า บิสซิเนส จำกัด  
โทร 0-2375-3621, 0-2374-2465 ถึง 6 แฟกซ์ 0-2375-6159