

ตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะสำหรับครูพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ The Competencies Indicators and Criteria for Secondary School's Physical Education Teachers in Southern Border Provinces

สฤณเดช แชนมณีนี, รองศาสตราจารย์ ดร.ภาณุภูมิ รัตนโรจนากุล และ ดร.อนันต์ มลารัตน์
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้ใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed method research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาและสังเคราะห์ตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะสำหรับครูพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วยวิธีการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเชิงระบบ (systematic review) จากมหาวิทยาลัยต่างๆ ฐานข้อมูลการวิจัย TDC-ThaiLis และวารสารทางวิชาการ ร่วมกับการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างผู้เชี่ยวชาญ 36 คน แล้วดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สกัดเป็นองค์ประกอบ ตัวชี้วัด และเกณฑ์สมรรถนะสำหรับครูพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ 2) เพื่อตรวจสอบคุณภาพตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์ โดยเก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ 18 คน และวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเพื่อหาฉันทามติ

ผลการวิจัยพบว่า ตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะสำหรับครูพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย 3 กลุ่มสมรรถนะ 11 องค์ประกอบ 56 ตัวชี้วัด คือ กลุ่มสมรรถนะที่ 1 การจัดการเรียนรู้พลศึกษา มี 4 องค์ประกอบ 25 ตัวชี้วัด กลุ่มสมรรถนะที่ 2 การเป็นครูพลศึกษาที่ดี มี 5 องค์ประกอบ 26 ตัวชี้วัด กลุ่มสมรรถนะที่ 3 การเรียนรู้วัฒนธรรมใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มี 2 องค์ประกอบ 5 ตัวชี้วัด และเมื่อตรวจสอบคุณภาพตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ทุกตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะมีค่าฉันทามติผ่านการตรวจสอบคุณภาพ โดยค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.0

คำสำคัญ : สมรรถนะครูพลศึกษาระดับมัธยมศึกษา, ตัวชี้วัด, เกณฑ์, จังหวัดชายแดนภาคใต้

Abstract

This mixed method research purposes were 1) to study and synthesize the competencies indicators and criteria for Secondary school's Physical Education teachers in Southern border provinces by systematic review method based on universities researches,

TDC-ThaiL research database , and academic journals then cooperated by semi-structured interview 36 experts. The content analysis was performed to construct the competencies components, indicators and criterions for Secondary school's Physical Education teachers in Southern border provinces. 2) to Evaluate the quality of competencies indicators and criterions on 3 dimensions ; accuracy ,propriety and utility from 18 experts, The mean and standard deviation were used for analyzing

The research revealed that the competencies indicators and criterions for Secondary school's Physical Education teachers in Southern border provinces had 3 competencies groups 11 components 56 indicators consisted of the first was Physical Education learning management performed 4 components and 25 indicators , the second was How to be a good Physical Education teacher performed 5 components and 26 indicators , and the last was cultural learning in three southern borders provinces performed 2 components and 5 indicators. The quality evaluation was found that all competencies indicators and criterions were passed the quality inspection. The mean is greater than 3.50 and the standard deviation does not exceed 1.00

Keyword : Secondary school's Physical Education teacher Competencies, Indicators, Criterions, Southern Border Provinces

บทนำ

ครู คือ หัวใจสำคัญของกระบวนการจัดการศึกษา เนื่องจาก มีหน้าที่ในการจัดการเรียนรู้ อบรม ชัดเกลา ให้คำแนะนำและใกล้ชิดกับผู้เรียน การปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนของครูจึงส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน สังคมคาดหวังว่าครูจะเป็น ผู้มีความรู้ ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน การปฏิรูปการศึกษา ในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) จึงกำหนด ยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาโดยเน้นการพัฒนา คุณภาพครู (สุรศักดิ์ ปาเฮ. 2556) ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552) ที่เสนอว่า ครูต้องได้รับการพัฒนาสมรรถนะให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานหรือจัด

กิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในส่วนครูพลศึกษานั้น วณิช นิรันตรานนท์ และ ศศิธร นิรันตรานนท์ (2553) เสนอว่า ครูพลศึกษาจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ เนื้อหา มีเทคนิคการสอนที่หลากหลาย จัดการเรียนรู้ พลศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บูรณาการจัดการ เรียนรู้พลศึกษาเข้ากับวิชาอื่นได้ ใช้เทคนิคและ วิธีสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาพลศึกษา นำความรู้ ทางพลศึกษามาใช้อย่างมีคุณธรรมและก่อให้เกิด ประโยชน์ต่อสังคม มีทักษะในกีฬาไทย กีฬาสากล อย่างคล่องแคล่ว สามารถสาธิตเป็นตัวอย่างได้ มี เจตคติที่ดีต่อพลศึกษา รักการออกกำลังกาย สนใจ ในการรักษาสุขภาพ มีเหตุผล ใจกว้างและยอมรับฟัง ความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่เรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรม

พลศึกษาได้ครอบคลุมในทุกกลุ่ม สามารถพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พัฒนาริวิธีสอนแบบใหม่ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและสภาพการณ์ต่างๆ ได้ และสามารถสื่อสารได้เป็นอย่างดีอย่างน้อย 2 ภาษา คือ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ตลอดจนนำความรู้ด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ พลศึกษาได้อย่างเหมาะสม

สำหรับจังหวัดชายแดนภาคใต้ซึ่งประกอบด้วย จังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส สงขลาและสตูล มีลักษณะพิเศษกว่าพื้นที่อื่นๆ ในประเทศไทย เนื่องจากมีความหลากหลายทางเชื้อชาติ ศาสนา ภาษา ขนบธรรมเนียม ประเพณี สังคมและวัฒนธรรม มีเอกลักษณ์เป็นของตนเองและมีความผูกพันกับศาสนาอย่างแน่นแฟ้น ซึ่งขนบธรรมเนียมต่างๆ ล้วนมีบ่อเกิดจากศาสนาทั้งสิ้น การปฏิบัติกิจกรรมหรือภารกิจใดๆ จะยึดหลักศาสนาเป็นแนวทาง ซึ่งรวมถึงการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ด้านสุขภาพก็ต้องสอดคล้องกับหลักการด้วยเช่นกัน พบว่าประชากรในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มากกว่าร้อยละ 80 นับถือศาสนาอิสลาม มีภาษามลายูเป็นภาษาประจำท้องถิ่นส่วนที่เหลืออีกประมาณ ร้อยละ 20 เป็นผู้นับถือศาสนาพุทธและอื่นๆ จังหวัดชายแดนภาคใต้จึงมีลักษณะทางสังคมที่มีอัตลักษณ์เฉพาะของพี่น้องมุสลิม รัฐบาลจึงให้ความสำคัญและกำหนดจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ และเน้นจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่โดยอิงอยู่บนพื้นฐานความเข้าใจในสภาพความเป็นอยู่ วิถีชีวิตและความต้องการของคนในพื้นที่ (สำนักพัฒนาการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้. 2556) ในส่วนครูพลศึกษาเองนั้น สำนักงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 15 (2556) ได้ระบุว่า

กิจกรรมพลศึกษาและกีฬามีส่วนสำคัญต่อการแก้ปัญหาในเขต 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นอย่างมาก เนื่องจากประชาชนและเยาวชนจำนวนมากในพื้นที่ชอบการออกกำลังกายและกีฬา เยาวชนและประชาชนมีความสนใจมากขึ้นทั้งในระดับโรงเรียน ชุมชน และระดับจังหวัด ดังนั้น ครูพลศึกษาซึ่งถือเป็นผู้ใกล้ชิดกับเยาวชนและชุมชนจึงมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และสติปัญญาของนักเรียน แต่ปัจจุบันพบว่า ปัญหาในระบบการศึกษาของนักเรียนไทยเชื้อสายมลายู คือ ทักษะหรือความรู้ความสามารถในวิชาภาษาไทยและสามัญอื่นๆ อยู่ในระดับต่ำ ครูพลศึกษามีบทบาทในการจัดกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการเยาวชนและชุมชนน้อยลง ด้วยข้อจำกัดที่มากขึ้นเพราะต้องคำนึงถึงความปลอดภัยและวัฒนธรรมของท้องถิ่น ประกอบกับสถานการณ์ความไม่สงบทำให้ครูไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับพื้นที่ได้ มีครูย้ายออกนอกพื้นที่จำนวนมาก อีกทั้งเมื่อเปิดสอบบรรจุส่วนใหญ่มักจะสอบไม่ผ่าน ทำให้ครูพลศึกษาที่มีวุฒิตรงตามสาขามีไม่เพียงพอ ส่งผลให้คุณภาพของการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาและกีฬาในพื้นที่ลดลง

จากปัญหาดังกล่าว จึงเป็นสิ่งที่ท้าทายเป็นอย่างมากต่อบทบาทของครูพลศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่เขตพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในการที่เป็นผู้นำที่จะใช้ศาสตร์ทางพลศึกษาและกีฬามาพัฒนาเยาวชนและชุมชน ผู้วิจัยได้เล็งเห็นความสำคัญในการยกระดับครูพลศึกษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและเขตพื้นที่ จึงสนใจศึกษาตัวชี้วัด และเกณฑ์สมรรถนะที่สามารถนำมาใช้ตรวจสอบสมรรถนะครูพลศึกษากลุ่มสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อให้หน่วยงานรับผิดชอบนำไปใช้ตรวจสอบและ

พัฒนาครูพลศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้
ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาและสังเคราะห์ ตัวชี้วัด และเกณฑ์สมรรถนะที่เหมาะสมสำหรับครูพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้
2. เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์ของตัวชี้วัด และเกณฑ์สมรรถนะสำหรับครูพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านพื้นที่ คือ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย จังหวัดยะลา ปัตตานี และ นราธิวาส เนื่องจากเป็นเขตพื้นที่ที่มีบริบททางวัฒนธรรมเดียวกัน และเป็นสถานศึกษาที่อยู่ในเขตพื้นที่การมัธยมศึกษาเดียวกัน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา ประกอบด้วย สมรรถนะตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพครู จรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. 2556 และสมรรถนะครูสายผู้สอนในกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลและตัวแปรที่ศึกษา ได้กำหนดตามระยะการวิจัยดังนี้

3.1 ระยะที่ 1 การศึกษาและสังเคราะห์ ตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะที่เหมาะสมสำหรับครูพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้

3.1.1 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ประกอบด้วย

1) เนื้อหาสาระจากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง คือ งานวิจัยเกี่ยวกับสมรรถนะครูพลศึกษา บริบทของการศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ยุทธศาสตร์และนโยบายการพัฒนาครูมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพครู พ.ศ. 2556 สมรรถนะครูสายผู้สอนในกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา บริบททางสังคมและปัญหาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้

2) ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ของครูพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ คัดเลือกตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนด 36 คน ได้แก่ คณาจารย์สถาบันการศึกษาผลิตครูพลศึกษา 6 คน ผู้บริหารศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ 2 คน ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 15 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษา 9 คน ครูพลศึกษา 9 คน ผู้นำศาสนา 6 คน และผู้บริหารสำนักพัฒนาการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ 1 คน

3.1.2 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะสำหรับครูพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้

3.2 ระยะที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะสำหรับครูพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้

3.2.1 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ 18 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 นักวิชาการสาขาวิชาพลศึกษา 9 คน และ
กลุ่มที่ 2 ครูพลศึกษาระดับมัธยมศึกษา 9 คน

3.2.2 ขอบเขตด้านตัวแปร ได้แก่

1) ตัวแปรต้น คือ ตัวชี้วัดและเกณฑ์
สมรรถนะสำหรับครูพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา
เขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีคุณภาพประกอบด้วย
2) ตัวแปรตาม คือ คุณภาพด้านความถูกต้อง
(accuracy) ความเหมาะสม (propriety) และ
ความเป็นประโยชน์ (utility) ของตัวชี้วัดและเกณฑ์
สมรรถนะสำหรับครูพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา
เขตจังหวัดชายแดนภาคใต้

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย
แยกเป็น 2 ระยะตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ

**ระยะที่ 1 การศึกษาและสังเคราะห์ตัวชี้
วัดและเกณฑ์สมรรถนะที่เหมาะสมสำหรับครู
พลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา เขตจังหวัดชายแดน
ภาคใต้ มีกระบวนการดังนี้**

1) ทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ
(systematic review) จากเอกสารและงานวิจัยที่
เกี่ยวข้อง

2) กำหนดผู้เชี่ยวชาญ 36 คน โดยใช้คัดเลือก
กลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive
sampling) ตามเกณฑ์ที่กำหนด เก็บข้อมูลโดยใช้
วิธีการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured
Interview) เป็นรายบุคคล ในประเด็นตัวชี้วัดและ
เกณฑ์สมรรถนะสำหรับครูพลศึกษาระดับมัธยมศึกษา
ในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้

3) นำข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรม
อย่างเป็นระบบ และผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ มา
วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และสังเคราะห์
ออกมาเป็นองค์ประกอบ ตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะ

**ระยะที่ 2 การคุณภาพของตัวชี้วัดและเกณฑ์
สมรรถนะสำหรับครูพลศึกษาระดับมัธยมศึกษา
ในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีกระบวนการดังนี้**

4) สร้างแบบตรวจสอบคุณภาพของตัวชี้วัด
และเกณฑ์สมรรถนะสำหรับครูพลศึกษาระดับ
มัธยมศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้มีลักษณะ
เป็นแบบ มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

5) กำหนดผู้เชี่ยวชาญ 18 คนเพื่อตรวจสอบ
คุณภาพด้านความถูกต้อง (accuracy) ความเหมาะสม
(propriety) และความเป็นประโยชน์ (utility)
ของตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะ ประกอบด้วย
นักวิชาการสาขาวิชาพลศึกษา 9 คน และครู
พลศึกษาระดับมัธยมศึกษา 9 คน ซึ่งได้มาโดยการ
คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive
Sampling) ตามเกณฑ์ที่กำหนด

6) ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก
ผู้เชี่ยวชาญในข้อ 5) แล้ววิเคราะห์ข้อมูลและ
คัดเลือกตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะที่ได้ฉันทามติ
คือ ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ไม่เกิน 1.00

ผลการวิจัย พบว่า

1) ตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะสำหรับครู
พลศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดชายแดน
ภาคใต้ ประกอบด้วย 3 กลุ่มสมรรถนะ 11 องค์
ประกอบ 56 ตัวชี้วัด ดังรายละเอียดในตาราง 1

ตารางที่ 1 ตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะสำหรับครูพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด	เกณฑ์สมรรถนะ
กลุ่มสมรรถนะที่ 1 การจัดการเรียนรู้พลศึกษา		
1.1 ความสามารถ ในวิชาชีพพื้นฐาน	1.1.1 ทักษะการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	4 (ดีมาก)
	1.1.2 ทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	2 (พอใช้)
	1.1.3 ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับปฏิบัติงาน	3 (ดี)
1.2 ความสามารถ ในวิชาชีพพลศึกษา	1.2.1 การปฏิบัติทักษะในเนื้อหาสาระวิชาที่จัดการเรียนรู้	3 (ดี)
	1.2.2 การตัดสินกีฬาในกิจกรรมที่จัดการเรียนรู้	3 (ดี)
	1.2.3 การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	3 (ดี)
	1.2.4 การฝึกสอนกีฬาเพื่อความเป็นเลิศให้นักเรียนที่สนใจ	3 (ดี)
	1.2.5 การจัดกิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกายหรือบรรดิกการพลศึกษา	3 (ดี)
1.3 การทำแผนการจัดการ เรียนรู้พลศึกษา	1.3.1 การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้พลศึกษา	4 (ดีมาก)
	1.3.2 การศึกษาผู้เรียนเพื่อนำข้อมูลที่เป็นมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้พลศึกษา	3 (ดี)
	1.3.3 การออกแบบจุดประสงค์การเรียนรู้พลศึกษา	4 (ดีมาก)
	1.3.4 การจัดการเรียนรู้พลศึกษาให้ผู้เรียนมีทักษะเพื่อนำประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	3 (ดี)
	1.3.5 การจัดการเรียนรู้พลศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3 (ดี)
	1.3.6 การบูรณาการเนื้อหาสาระวิชาพลศึกษากับกลุ่มสาระวิชาอื่น	3 (ดี)
	1.3.7 ใช้วิธีสอนและสื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอนและผู้เรียน	3 (ดี)
	1.3.8 ออกแบบการเรียนรู้นอกเวลาเรียนโดยใช้ความร่วมมือจากผู้ปกครองหรือคนในชุมชน	2 (พอใช้)
	1.3.9 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้พลศึกษาเพื่อพัฒนาและตัดสินผล	4 (ดีมาก)
	1.3.10 ใช้เครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้พลศึกษาตามสภาพจริง	4 (ดีมาก)
1.4 การจัดการเรียนรู้ พลศึกษาในชั้นเรียน	1.4.1 การจัดเตรียมสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา	3 (ดี)
	1.4.2 สอนวิชาพลศึกษาที่สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้	3 (ดี)
	1.4.3 ใช้วิธีสอน พลศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3 (ดี)
	1.4.4 การสอดแทรก คุณธรรมโดย ประยุกต์หลักศาสนา หรือค่านิยมที่ดีงามหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ระหว่างสอนวิชาพลศึกษา	3 (ดี)
	1.4.5 ใช้เวลาจัดการเรียนรู้พลศึกษาได้เหมาะสม	3 (ดี)
	1.4.6 วัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริงก่อนและหลังสอน	3 (ดี)
	1.4.7 นำข้อมูลหลังจัดกิจกรรมการเรียนรู้มาแก้ปัญหาผู้เรียน	3 (ดี)

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ		ตัวชี้วัด	เกณฑ์ สมรรถนะ
กลุ่มสมรรถนะที่ 2 การเป็นครูพลศึกษาที่ดี			
2.1 บุคลิกภาพ	2.1.1	จัดการกลืนที่ไม่พึงประสงค์ระหว่างการปฏิบัติงาน	3 (ดี)
	2.1.2	จัดการผมและหนวดเคราให้สภาพเรียบร้อย	3 (ดี)
	2.1.3	การแต่งกายที่สะอาดและเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน	3 (ดี)
	2.1.4	มีร่างกายแข็งแรง และมีสัดส่วนรูปร่างเหมาะสม	3 (ดี)
2.2 มนุษย์สัมพันธ์	2.2.1	วางตนเป็นที่เคารพของนักเรียน	3 (ดี)
	2.2.2	การควบคุมอารมณ์	4 (ดีมาก)
	2.2.3	มีอัธยาศัย ทักทายผู้อื่น	3 (ดี)
	2.2.4	มีจิตอาสาช่วยเหลือผู้อื่น	4 (ดีมาก)
	2.2.5	ใช้คำพูดสุภาพน่าฟัง	4 (ดีมาก)
	2.2.6	มีน้ำใจนักกีฬา	4 (ดีมาก)
2.3 แบบอย่างในการ ปฏิบัติตน	2.3.1	วางตนเป็นที่เคารพของนักเรียน	4 (ดีมาก)
	2.3.2	ไม่เสพสิ่งเสพติดให้โทษ	3 (ดี)
	2.3.3	ไม่ยุ่งเกี่ยวกับอบายมุข	3 (ดี)
	2.3.4	การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	3 (ดี)
2.4 แบบอย่างในการ ปฏิบัติงาน	2.4.1	รักและศรัทธาในวิชาชีพครูพลศึกษา	4 (ดีมาก)
	2.4.2	ตรงต่อเวลา	3 (ดี)
	2.4.3	อดทนและรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย	3 (ดี)
	2.4.4	อุทิศตนและเสียสละเวลาเพื่อพัฒนางานและผู้เรียน	3 (ดี)
	2.4.5	มีความซื่อสัตย์ สุจริต ในการปฏิบัติงาน	3 (ดี)
	2.4.6	ปกครองโดยใช้หลักยุติธรรมและประชาธิปไตย	4 (ดีมาก)
	2.4.7	รัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน	4 (ดีมาก)
	2.4.8	ให้ความร่วมมือกับงานของโรงเรียนและงานภายนอก	4 (ดีมาก)
2.5 การพัฒนาดตนเอง ในวิชาชีพพลศึกษา	2.5.1	การอบรมทางวิชาการหรือวิชาชีพพลศึกษา	3 (ดี)
	2.5.2	ศึกษาดูงานหรือประชุมสัมมนาเพื่อพัฒนาตนเองหรือวิชาชีพครูพลศึกษา	3 (ดี)
	2.5.3	สร้างนวัตกรรมหรือทำผลงานวิชาการในวิชาชีพครูพลศึกษา	3 (ดี)
	2.5.4	ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการสอนพลศึกษาหรือแก้ปัญหาผู้เรียน	3 (ดี)
กลุ่มสมรรถนะที่ 3 การเรียนรู้วัฒนธรรมในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้			
3.1 ความรู้เชิงวัฒนธรรม ท้องถิ่น	3.1.1	ความรู้เกี่ยวกับวิถีชีวิตและวัฒนธรรมท้องถิ่น	4 (ดีมาก)
	3.1.2	ความรู้เกี่ยวกับข้อควรปฏิบัติและข้อห้ามตามหลักศาสนา	4 (ดีมาก)
3.2 บุรณาการวัฒนธรรม กับการจัดการเรียนรู้ พลศึกษา	3.2.1	สื่อสารภาษามลายูท้องถิ่น	2 (พอใช้)
	3.2.2	จัดกิจกรรมกีฬาที่สร้างเสริมความเข้าใจอันดี หรืออยู่ร่วมกันอย่างสันติ	2 (พอใช้)
	3.2.3	ส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรมโดยนำภูมิปัญญา การละเล่นท้องถิ่นมาเผยแพร่ ให้เกิดการเรียนรู้ในโรงเรียน	2 (พอใช้)

2) คุณภาพของตัวชี้วัดละเกณฑ์สมรรถนะ มีความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์ สำหรับครูพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาในเขตจังหวัด ขายแดนภาคใต้ พบว่า ตัวชี้วัด และเกณฑ์สมรรถนะ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (ระดับคุณภาพ ≥ 3.50 และ $S \leq 1.00$) ทุกรายการ ปรากฏผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 คุณภาพตัวชี้วัดละเกณฑ์สมรรถนะสำหรับครูพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้

รายการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S	แปลผล	$\bar{X}$	S	แปลผล	$\bar{X}$	S	แปลผล
กลุ่มสมรรถนะที่ 1									
องค์ประกอบที่ 1									
ตัวชี้วัด(3)	4.38-4.44	0.59-0.78	ผ่าน	4.00-4.88	0.32-0.59	ผ่าน	4.44-4.88	0.32-0.61	ผ่าน
เกณฑ์สมรรถนะ	4.16-4.83	0.38-0.59	ผ่าน	4.00-4.44	0.59-0.78	ผ่าน	4.27-4.55	0.51-0.66	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2									
ตัวชี้วัด(5)	4.27-4.77	0.43-0.57	ผ่าน	4.16-4.83	0.38-0.61	ผ่าน	4.33-4.94	0.23-0.50	ผ่าน
เกณฑ์สมรรถนะ	4.16-4.88	0.32-0.51	ผ่าน	4.16-4.83	0.38-0.61	ผ่าน	4.33-4.94	0.23-0.50	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 3									
ตัวชี้วัด (10)	4.16-4.83	0.38-0.50	ผ่าน	3.88-4.77	0.42-0.68	ผ่าน	4.11-4.88	0.32-0.61	ผ่าน
เกณฑ์สมรรถนะ	4.33-4.88	0.32-0.61	ผ่าน	4.22-4.77	0.42-0.68	ผ่าน	4.11-4.88	0.32-0.61	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 4									
ตัวชี้วัด (7)	4.44-4.77	0.42-0.51	ผ่าน	4.27-4.83	0.38-0.66	ผ่าน	4.50-4.54	0.23-0.60	ผ่าน
เกณฑ์สมรรถนะ	4.33-4.83	0.38-0.59	ผ่าน	4.44-4.61	0.38-0.61	ผ่าน	4.44-4.94	0.23-0.61	ผ่าน
กลุ่มสมรรถนะที่ 2									
องค์ประกอบที่ 5									
ตัวชี้วัด (4)	4.61-4.88	0.32-0.46	ผ่าน	4.55-4.83	4.38-4.42	ผ่าน	4.27-4.83	0.38-0.66	ผ่าน
เกณฑ์สมรรถนะ	4.61-4.88	0.32-0.50	ผ่าน	4.55-4.88	0.32-0.46	ผ่าน	4.55-4.83	0.38-0.51	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 6									
ตัวชี้วัด (6)	4.61-5.00	0.32-0.51	ผ่าน	4.55-4.94	0.32-0.51	ผ่าน	4.55-4.94	0.23-0.51	ผ่าน
เกณฑ์สมรรถนะ	4.72-4.94	0.23-0.46	ผ่าน	4.55-4.94	0.32-0.51	ผ่าน	4.72-4.94	0.23-0.46	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 7									
ตัวชี้วัด (4)	4.66-4.88	0.32-0.50	ผ่าน	4.44-4.94	0.23-0.85	ผ่าน	4.66-4.88	0.32-0.48	ผ่าน
เกณฑ์สมรรถนะ	4.61-5.00	0.32-0.50	ผ่าน	4.55-4.94	0.23-0.50	ผ่าน	4.55-4.94	0.23-0.48	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 8									
ตัวชี้วัด (8)	4.55-4.94	0.23-0.51	ผ่าน	4.50-4.88	0.23-0.59	ผ่าน	4.44-4.94	0.23-0.85	ผ่าน
เกณฑ์สมรรถนะ	4.61-4.94	0.23-0.57	ผ่าน	4.44-4.94	0.23-0.85	ผ่าน	4.44-4.94	0.23-0.85	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 9									
ตัวชี้วัด (4)	4.55-4.72	0.50-0.61	ผ่าน	4.38-4.55	0.61-0.70	ผ่าน	4.66-4.77	0.32-0.48	ผ่าน
เกณฑ์สมรรถนะ	4.50-4.66	0.50-0.61	ผ่าน	4.44-4.88	0.32-0.70	ผ่าน	4.61-4.66	0.48-0.59	ผ่าน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S	แปลผล	$\bar{X}$	S	แปลผล	$\bar{X}$	S	แปลผล
กลุ่มสมรรถนะที่ 3									
องค์ประกอบที่ 10									
ตัวชี้วัด (2)	4.16-4.61	0.60-0.98	ผ่าน	4.27-4.55	0.61-0.95	ผ่าน	4.38-4.66	0.48-0.91	ผ่าน
เกณฑ์สมรรถนะ	4.44-4.72	0.57-0.92	ผ่าน	4.27-4.55	0.70-0.95	ผ่าน	4.38-4.55	0.61-0.91	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 11									
ตัวชี้วัด (3)	4.44-4.77	0.42-0.51	ผ่าน	4.27-4.83	0.38-0.66	ผ่าน	4.50-4.54	0.23-0.60	ผ่าน
เกณฑ์สมรรถนะ	4.33-4.83	0.38-0.59	ผ่าน	4.44-4.61	0.38-0.61	ผ่าน	4.44-4.94	0.23-0.61	ผ่าน

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายดังนี้

1. จากผลการศึกษาพบว่ากลุ่มสมรรถนะที่ 2 การเป็นครูพลศึกษาที่ดี มีตัวชี้วัดมากที่สุด คือ 26 ตัวชี้วัด เกณฑ์สมรรถนะระดับดีมาก 7 ตัวชี้วัด เกณฑ์สมรรถนะระดับดี 17 ตัวชี้วัด และเกณฑ์สมรรถนะระดับพอใช้เพียง 1 ตัวชี้วัด แสดงว่ากลุ่มสมรรถนะนี้มีความสำคัญมาก สอดคล้องกับผลวิจัยของกิตดา ปรตถจริยา และอุบล เลี้ยววาริณ, (2554) ที่ศึกษาความคาดหวังของนักเรียนและนักศึกษาที่มีต่อความเป็นครูในศตวรรษที่ 21 ที่พบว่า ครูควรมีคุณธรรม จริยธรรมครู คุณลักษณะที่ดีของครู บุคลิกภาพที่ดีของครู บทบาทหน้าที่ของครู และสมรรถนะของครู ยังสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ, (2552) ที่พบว่า ครูควรมีคุณลักษณะส่วนบุคคล คือ มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ทั้งด้านศีลธรรม วัฒนธรรม กิจนิสัย สุชนิสัย และอุปนิสัย ตลอดจนมีความเป็นประชาธิปไตย เป็นผู้ใฝ่รู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เมตตาต่อศิษย์ เห็นคุณค่าของศิษย์ พัฒนาดตนเองให้เป็นครูแบบใหม่ในระบบสากลได้ และสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (244. 2548) ที่ระบุว่า การมีจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี

ของนักเรียนและสังคม เป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญยิ่งสำหรับของครูพลศึกษา เพราะจะเป็นที่เชื่อถือไว้วางใจของเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา และสามารถทำงานอย่างหนึ่งอย่างใดให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ในขณะที่กลุ่มสมรรถนะที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้พลศึกษา พบว่า มีตัวชี้วัด 25 ตัวชี้วัด เกณฑ์สมรรถนะระดับดีมาก 5 ตัวชี้วัด เกณฑ์สมรรถนะระดับดี 18 ตัวชี้วัด เกณฑ์สมรรถนะระดับพอใช้ 2 ตัวชี้วัด จึงถือได้ว่าเป็นกลุ่มสมรรถนะที่มีความสำคัญเช่นกัน สอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2551) ที่กล่าวถึงครูในยุคปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2562) ว่า ครูควรมีมาตรฐานด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ รู้เป้าหมายของหลักสูตรและเป้าหมายการจัดการศึกษา มีความรู้ความสามารถในการประเมินผล จัดทำแผนและกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและนำผลประเมินมาใช้พัฒนาคุณภาพ สามารถแสวงหาความรู้ คิดวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และสอดคล้องกับ ดอททรี. Daughtry (1973) ที่ศึกษาคุณสมบัติของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนา พบว่า

ควรมี 1) คุณวุฒิทางพลศึกษา 2) ภูมิหลังทางด้านวัฒนธรรมกว้างขวาง 3) ความเข้าใจสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับการสอน 4) ความสนใจสอนเด็กมากกว่าสอนเนื้อหา 5) ความรู้เกี่ยวกับพัฒนาการของเด็ก 6) ประสิทธิภาพในการสร้างความสัมพันธ์กับเด็ก เพื่อนครู และผู้ปกครอง 7) ความเข้าใจภาระหน้าที่ของครูพลศึกษา 8) ความสนใจและพยายามปรับปรุงวิชาของตนเอง 9) ความสามารถบอกความหมายทางพลศึกษาแก่ผู้อื่นได้ 10) ความสามารถสาธิตกิจกรรมที่น่าสนใจแก่เด็ก 11) ความสามารถสาธิตทักษะเบื้องต้น และการเคลื่อนไหวต่างๆ ของกิจกรรมพลศึกษา 12) ความยุติธรรม และให้ความสำคัญต่อนักเรียนทุกคน 13) บุคลิกภาพที่ดี อารมณ์มั่นคง

สำหรับกลุ่มสมรรถนะที่ 3 ได้แก่ การเรียนรู้วัฒนธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด เกณฑ์สมรรถนะระดับดีมาก 2 ตัวชี้วัด และเกณฑ์สมรรถนะระดับพอใช้ 3 ตัวชี้วัด จึงจัดเป็นกลุ่มสมรรถนะที่ครูพลศึกษาต้องมีเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อับราฮัม ณรงค์รักษาเขต, (2548) ที่ศึกษาความต้องการที่แท้จริงของประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่า มีความต้องการข้าราชการที่รู้และเข้าใจวิถีชีวิตของคนในพื้นที่ และต้องได้รับการยอมรับจากประชาชนเป็นอย่างดี สอดคล้องกับ กิตติ อริยานนท์, (2554) ที่กล่าวว่า เจ้าหน้าที่ต้องปรับทัศนคติ ก่อนออกปฏิบัติงาน ต้องมีองค์ความรู้ การรับรู้ และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับวัฒนธรรมท้องถิ่นของคนมุสลิมในพื้นที่ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุรรัตน์ รุ่งเรือง (2560) ที่ศึกษาปัญหาอุปสรรคและความต้องการในการออกกำลังกายของสตรีที่สอดคล้องกับวิถีมุสลิม พบว่า สตรีมุสลิมมีความต้องการในการออกกำลังกายที่สอดคล้องกับ

วิถีมุสลิม

2. จากผลการประเมินคุณภาพตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะสำหรับครูพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยผู้เชี่ยวชาญ 18 คน ซึ่งมีความคิดเห็นตรงกันว่าทุกตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะมีคุณภาพผ่านเกณฑ์ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสูงในองค์ประกอบที่ 5 บุคลิกภาพ องค์ประกอบที่ 6 มนุษย์สัมพันธ์ องค์ประกอบที่ 7 แบบอย่างในการปฏิบัติตนและองค์ประกอบที่ 8 เป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้เนื่องมาจาก บุคลิกภาพ มนุษย์สัมพันธ์ และการเป็นแบบอย่างที่ดี ถือเป็นคุณสมบัติสำคัญที่สังคมคาดหวังต่อครูพลศึกษา เพราะส่งผลให้สามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลและบริบทของพื้นที่ได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ครูพลศึกษายังต้องเป็นแบบอย่างด้านสุขภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ รัชณี ขวัญบุญจันทร์ (2536) ที่กล่าวว่า ครูพลศึกษาต้องรักการออกกำลังกาย ดูแลตนเองให้มีความสุขดี มีน้ำใจ นักกีฬาและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีด้านการสร้างเสริมสุขภาพ นอกจากนี้ครูพลศึกษา จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องแต่งกายให้สะอาด ถูกกาลเทศะ สามารถควบคุมอารมณ์ปรับตัวเข้ากับผู้เรียนและผู้เข้าร่วมงาน และให้การช่วยเหลือนักเรียนด้านสุขภาพ และสอดคล้องกับแนวคิดของปรีชา เพือกขวัญดี (2554) ที่กล่าวว่า ครูพลศึกษาจะต้องสามารถสร้างความร่วมมือภายในหมู่คณะ มีความสุภาพอ่อนน้อม ถ่อมตน อดกลั่น ยิ้มแย้มแจ่มใส ในการติดต่อกับบุคคลอื่น และผลการวิจัยของกับ อนุชิต แท้สูงเนิน (2554) ที่ศึกษาสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564 พบว่า ครูพลศึกษาจำเป็นต้องเป็นผู้มีสุขภาพดี ศรัทธาในวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม

มีสมรรถภาพทางกาย รวมถึงเอม่อัฒมาวัฒนาบุรณนท์ (2550) ที่ระบุว่าครูพลศึกษาต้องมีความรู้และทักษะในวิชาชีพที่สอนอย่างลุ่มลึก ชัดเจน มีทักษะการสอนอย่างเชี่ยวชาญ จะต้องศึกษา หาความรู้ข้อมูลข่าวสารด้านสุขภาพ สมรรถภาพทางกายและกีฬาอยู่เสมอ แสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะที่สร้างขึ้นสอดคล้องกับแนวคิดและงานวิจัยต่างๆ จึงส่งผลให้มีคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ควรนำตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะที่ได้ไปสร้างแบบวัดสำหรับประเมินสมรรถนะครูพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้จริง

2. สถานศึกษาควรนำตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะมาปรับใช้ในการตรวจสอบสมรรถนะครูพลศึกษา เพื่อให้ทราบถึงจุดเด่น จุดที่ต้องพัฒนา นำข้อมูลไปพัฒนาครูพลศึกษาให้มีสมรรถนะที่เหมาะสมและสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูต่อไป

3. ควรมีการต่อยอดเกี่ยวกับสมรรถนะของครูพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยนำไปใช้ผลิตครูพลศึกษาให้มีสมรรถนะเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพครูและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ครูพลศึกษามากขึ้น

บรรณานุกรม

- กิตดา ปรัตถจริยา และอุบล เลี้ยววาริณ. (2554). ความเป็นครูในศตวรรษที่ 21 ตามความคาดหวังของนักเรียนและนักศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- กิตติ อริยานนท์. (2554). ปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้: สู้ด้วยยุทธศาสตร์และเข้มแข็งใหม่สำหรับรัฐไทย. กรุงเทพมหานคร : วิทยาลัยการตำรวจ กองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). ทศวรรษที่สองของการปฏิรูปการศึกษา. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : nited.kkzone1.go.th/data/download.doc. 3 มิถุนายน 2557
- ปรีชา เผือกขวัญดี. (2554). PHYSICAL กับครูพลศึกษา. วารสารสถาบันการพลศึกษา. 3(2), 193-202
- รัชนิ ขวัญบุญจันทร์. (2536). สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2548). รวบรวมความเกี่ยวกับปรัชญา หลักการ วิธีสอน และการวัดเพื่อการประเมินผลทางพลศึกษา. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วณิช นิรันตรานนท์ และศศิธร นิรันตรานนท์. (2553). ทิศทางการผลิตครูพลศึกษาในช่วง 15 ปี (พ.ศ. 2551-2565). วารสารสถาบันการพลศึกษา. 2(2), หน้า 79-89
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 15. (2556). รายงานประจำปี พ.ศ. 2556. นราธิวาส : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 15.

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551). รายงานการวิจัยสมรรถนะครูและแนวทางการพัฒนาครูในสังคมที่เปลี่ยนแปลง. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552-2561, กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักพัฒนาการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้. (2556). รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2556, กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนาการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้.
- สุรศักดิ์ ปาเฮ. (2556). การพัฒนาสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21, แพร่ : สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่เขต 1 และ 2.
- สุรรัตน์รุ่งเรือง, ขวัญชัย วัฒนศักดิ์ และอารินดา มะอาลี. (2560). การศึกษาปัญหา อุปสรรค และความต้องการในการออกกำลังกายของสตรี. วารสารสถาบันการพลศึกษา. 9(1), 167-180
- อนุชิต แท้สูงเนิน. (2554). ศึกษาสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564, กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เอนอซ์มา วัฒนบุรณนธ์. (2550). มาตรฐานวิชาชีพครูสุขศึกษาและพลศึกษา. วารสารครุศาสตร์, (4)35 : หน้า 57-63.
- อับราฮัม ณรงค์รักษาเขต. (2548). ความต้องการที่แท้จริงของประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้, ยะลา : วิทยาลัยอิสลาม.
- Daughtrey, G. (1973). Effective teaching in physical education for secondary schools. Philadelphia : W.B. Saunders Company.