



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

Office of the Council of State

รายงานประจำปี ๒๕๖๑



Annual Report 2018



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
Office of the Council of State

รายงานประจำปี
๒๕๖๑
Annual Report 2018

คำนำ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และตามที่คณะรัฐมนตรีได้มอบหมาย โดยได้ปฏิบัติงานซึ่งเป็นภารกิจหลัก คือ การตรวจพิจารณาร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมายแล้วเสร็จเป็นจำนวน ๑,๙๖๕ เรื่อง แบ่งเป็นการตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย ๕๒๘ เรื่อง การให้คำปรึกษาทางกฎหมาย ๑,๑๔๒ เรื่อง และจัดทำคำแปลกฎหมายเพื่อให้ส่วนราชการ หน่วยงาน และประชาชนได้ใช้ประโยชน์อีกจำนวน ๒๙๕ เรื่อง

นอกจากนี้ ยังได้ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี ๒๕๖๑ ได้แก่ การจัดทำโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนากระบวนการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการจัดทำร่างกฎหมาย การส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุมทางวิชาการด้านกฎหมายกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ การพัฒนาหลักกฎหมายปกครองในประเด็นที่ยังไม่ชัดเจนและมีปัญหาในการปฏิบัติ การพัฒนาบุคลากรทางกฎหมาย การเผยแพร่ความรู้และข้อมูลทางด้านกฎหมายแก่ประชาชนผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของสำนักงานฯ รวมถึงภารกิจที่สำคัญยิ่งต่อการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย คือ การพัฒนาบุคลากรของสำนักงานฯ ให้มีความรู้ ความสามารถ เพิ่มพูนประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญงานในด้านต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน และส่งเสริมการมีธรรมาภิบาลและจริยธรรมควบคู่ไปกับงานด้านวิชาการ รายละเอียดต่าง ๆ ตามที่ปรากฏในรายงานประจำปีฉบับนี้

หวังว่ารายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จะเป็นประโยชน์ต่อผู้สนใจและทำให้เข้าใจบทบาท ภาระ หน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มากยิ่งขึ้น



สารบัญ

ส่วนที่ ๑ ภาพรวมของหน่วยงาน

ความเป็นมา	๗
อำนาจหน้าที่	๘
โครงสร้าง	๑๐
แผนผังโครงสร้างการบริหารงาน	๑๑
กรอบอัตรากำลัง	๑๒
ตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลัง	๑๓
ทำเนียบผู้บริหาร	๑๔
รายนามคณะกรรมการกฤษฎีกา	๑๕

ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติราชการ

แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานฯ

๒๘

- วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร
- ประเด็นยุทธศาสตร์

ผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการฯ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑	เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำร่างกฎหมาย และให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	๓๑
กลยุทธ์ที่ ๑	พัฒนากระบวนการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	
กลยุทธ์ที่ ๒	เสริมสร้างนวัตกรรมในการจัดทำร่างกฎหมาย	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒	พัฒนากฎหมายและหลักกฎหมายปกครอง	๓๖
กลยุทธ์ที่ ๑	วิจัยและพัฒนากฎหมาย	
กลยุทธ์ที่ ๒	พัฒนาหลักกฎหมายปกครอง	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓	พัฒนาบุคลากรทางกฎหมาย	๓๗
กลยุทธ์ที่ ๑	พัฒนาขีดความสามารถนักกฎหมายกฤษฎีกา	
กลยุทธ์ที่ ๒	พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔	เผยแพร่ความรู้และข้อมูลกฎหมายแก่ประชาชน	๔๐
กลยุทธ์ที่ ๑	ปรับปรุงและพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมาย	
กลยุทธ์ที่ ๒	พัฒนาและปรับปรุงช่องทางเผยแพร่ข้อมูลกฎหมาย	
กลยุทธ์ที่ ๓	ส่งเสริมความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕	ส่งเสริมธรรมาภิบาลและเพิ่มขีดสมรรถนะองค์กร	๔๔
กลยุทธ์ที่ ๑	ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	
กลยุทธ์ที่ ๒	พัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ	
กลยุทธ์ที่ ๓	แลกเปลี่ยนความรู้ด้านวิชาการและการบริหารจัดการกับหน่วยงานต่างประเทศ	

รายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

๕๐

- รอบการประเมินที่ ๑
- รอบการประเมินที่ ๒

สารบัญ (ต่อ)

ส่วนที่ ๓ รายงานการเงิน

- งบแสดงฐานะทางการเงิน	๕๔
- งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	๕๖
- หมายเหตุประกอบงบการเงิน	๕๗
- สินทรัพย์	๗๔
- หนี้สินและทุน	๗๕
- รายได้	๗๖
- ค่าใช้จ่าย	๗๗
- ตารางที่ ๑ รายงานต้นทุนรวมของหน่วยงาน โดยแยกประเภทตามแหล่งของเงิน	๗๘
- ตารางที่ ๒ รายงานต้นทุนตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่าย	๗๙
- ตารางที่ ๓ รายงานต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน	๘๑
- ตารางที่ ๔ รายงานต้นทุนผลผลิตย่อยแยกตามแหล่งเงิน	๘๓
- ตารางที่ ๕ รายงานต้นทุนกิจกรรมหลักแยกตามแหล่งเงิน	๘๓
- ตารางที่ ๖ รายงานต้นทุนผลผลิตหลักแยกตามแหล่งเงิน	๘๓
- ตารางที่ ๗ เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน	๘๔
- ตารางที่ ๘ เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตย่อยแยกตามแหล่งเงิน	๙๐
- ตารางที่ ๙ เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมหลักแยกตามแหล่งเงิน	๙๑
- ตารางที่ ๑๐ เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตหลักแยกตามแหล่งเงิน	๙๒
- ตารางที่ ๑๑ รายงานเปรียบเทียบต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่าย และลักษณะของต้นทุน (คงที่/ผันแปร)	๙๓
- ตารางที่ ๑๒ รายงานเปรียบเทียบต้นทุนทางอ้อมตามลักษณะต้นทุน (คงที่/แปรผัน)	๙๖
- รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	๙๗

ส่วนที่ ๔ ผลการดำเนินงานด้านการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

- สถิติเรื่องรับ/เรื่องเสร็จ	๑๐๐
- ร่างกฎหมายที่ได้รับมาเพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (จำแนกตามประเภท)	๑๐๑
- ร่างกฎหมายที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (จำแนกตามประเภท)	๑๐๑
- เรื่องรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (จำแนกตามหน่วยงานผู้รับบริการ)	๑๐๒
- เรื่องเสร็จปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (จำแนกตามหน่วยงานผู้รับบริการ)	๑๐๒

ผลงานความเห็นทางกฎหมายที่น่าสนใจ

- สรุปย่อความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่น่าสนใจ	๑๐๓
- สรุปย่อความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองที่น่าสนใจ	๑๑๓
- สรุปย่อความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดฯ ที่น่าสนใจ	๑๒๐

ส่วนที่



ภาพรวมของหน่วยงาน



ประเทศไทยแต่เดิมยังไม่มีองค์กรกลางด้านการร่างกฎหมายโดยเฉพาะ โดยปกติแล้วพระมหากษัตริย์จะทรงมีพระราชดำรัสให้อาลักษณ์เป็นผู้ร่างกฎหมายขึ้นตามพระราชประสงค์ เมื่ออาลักษณ์ดำเนินการเสร็จก็จะนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อทรงตรวจแก้ด้วยพระองค์เอง แล้วจึงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศใช้บังคับเป็นเรื่องๆ ไป

ต่อมา ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ตรา “พระราชบัญญัติเคาน์ซิลออฟสเตต คือ ที่ปฎุขาราชการแผ่นดิน” ขึ้นในปี พ.ศ. ๒๔๑๗ เพื่อเป็นองค์กรถวายคำปรึกษาแก่พระองค์ในการบริหารราชการแผ่นดิน การร่างกฎหมาย และการพิจารณาเรื่องที่ราษฎรได้รับความเดือดร้อน ซึ่งอำนาจหน้าที่ขององค์กรดังกล่าวคล้ายคลึงกับ Conseil d’Etat หรือ Council of State ของกลุ่มประเทศภาคพื้นยุโรป

ในระยะเวลาต่อมา เมื่อประเทศไทยจำเป็นต้องปฏิรูประบบกฎหมายและการศาลให้เป็นสากล เพื่อใช้เป็นเหตุผลในการแก้ไขสนธิสัญญาสิทธิสภาพนอกอาณาเขตที่ประเทศไทยทำไว้กับต่างประเทศ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวจึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตั้งคณะกรรมการร่างประมวลกฎหมายต่าง ๆ ขึ้นหลายคณะเพื่อร่างกฎหมายอย่างสากล และในปี พ.ศ. ๒๔๖๖ ทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ตั้ง “กรมร่างกฎหมาย” สังกัดกระทรวงยุติธรรมขึ้น เพื่อให้การชำระประมวลกฎหมายและร่างกฎหมายอื่น ๆ เป็นระบบมากยิ่งขึ้น

เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองในปี พ.ศ. ๒๔๗๕ กรมร่างกฎหมายได้ไปขึ้นตรงต่อคณะกรรมการราษฎร เพื่อความสะดวกในการดำเนินการออกกฎหมายและในปีต่อมาได้มีการตราพระราชบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกา พุทธศักราช ๒๔๗๖ เพื่อจัดตั้ง “คณะกรรมการกฤษฎีกา” ขึ้นตามแนวทางของสถาบันที่ปฎุขาราชการแผ่นดินในสมัยรัชกาลที่ ๕ และ Conseil d’Etat ของกลุ่มประเทศภาคพื้นยุโรป โดยองค์กรดังกล่าวจะทำหน้าที่ร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมายแก่รัฐบาลและหน่วยงานของรัฐ แทนกรมร่างกฎหมาย รวมทั้งมีอำนาจพิจารณาเรื่องที่ราษฎรได้รับความเสียหายจากการกระทำตามหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือคดีปกครองด้วย และเพื่อให้คณะกรรมการกฤษฎีกาปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ จึงให้จัดตั้ง “สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา” ขึ้น เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการกฤษฎีกา

ในปี พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้มีการตราพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ขึ้นเพื่อปรับปรุงการจัดองค์กร อำนาจหน้าที่ และกลไกในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ส่วนอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกฤษฎีกาในการพิจารณาเรื่องที่ราษฎรได้รับความเสียหายจากการกระทำตามหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือคดีปกครองนั้นได้รับการพัฒนาตลอดมา จนถึงในปี พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้มีการจัดตั้งศาลปกครองขึ้นและได้โอนงานส่วนนี้ไปเป็นอำนาจของศาลปกครอง

ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีหน้าที่รับผิดชอบหลักในงานธุรการและวิชาการของ “คณะกรรมการกฤษฎีกา” และ “คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย” ตลอดจนศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย นอกจากนี้ยังมีอำนาจหน้าที่อื่นอีกดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบในงานธุรการของคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย และศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการกฤษฎีกา และคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย

(๒) พิจารณาและจัดทำร่างกฎหมายตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย และเสนอความเห็นเกี่ยวกับการให้มีหรือแก้ไขปรับปรุงหรือยกเลิกกฎหมาย

(๓) ช่วยเหลือและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการร่างกฎหมายแก่หน่วยงานของรัฐ

(๔) ให้ความเห็นหรือปฏิบัติงานอื่นอันเกี่ยวกับกฎหมายให้แก่หน่วยงานของรัฐ หรือตามที่รัฐบาลต่างประเทศหรือสถาบันระหว่างประเทศร้องขอ

(๕) ฝึกอบรมและพัฒนาข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและเจ้าหน้าที่ของรัฐในด้านกฎหมายและการร่างกฎหมาย รวมทั้งการเผยแพร่ทำความเข้าใจในด้านกฎหมายแก่บุคคลทั่วไป

(๖) ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาหลักกฎหมายและการบริหารราชการแผ่นดิน

(๗) จัดพิมพ์ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อเผยแพร่ เว้นแต่เรื่องที่เป็นความลับ

(๘) จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับผลงานและอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการพัฒนากฎหมายเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

(๙) ศึกษาและรวบรวมข้อมูล รวมทั้งจัดให้ได้มาซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับระบบกฎหมายไทยและระบบกฎหมายต่างประเทศ และงานวิจัยกฎหมายหรือวิชาอื่นที่เกี่ยวกับกฎหมายทั้งของไทยและต่างประเทศ เพื่อประโยชน์แก่การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย

นอกจากนั้น กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ.๒๕๕๖ ยังกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาและจัดทำร่างกฎหมายตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรี
มอบหมาย และพิจารณาเสนอความเห็นให้มีการแก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกกฎหมาย
รวมทั้งช่วยเหลือหน่วยงานของรัฐในการจัดทำร่างกฎหมาย

(๒) ให้ความเห็นทางกฎหมายแก่คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี และหน่วยงานของรัฐ

(๓) ประสานงานด้านการนิติบัญญัติ โดยการตรวจสอบดูแลงานกฎหมาย
ของประเทศและแก้ไขปัญหาคัดข้องในการเสนอกฎหมาย รวมทั้งการช่วยเหลืองาน
ด้านกฎหมายในชั้นรัฐสภา

(๔) จัดทำคำแปลกฎหมาย ให้ความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับการกู้เงิน และ
ให้คำปรึกษาหรือปฏิบัติงานอื่นอันเกี่ยวกับกฎหมายให้แก่หน่วยงานของรัฐหรือตามที่รัฐบาล
ต่างประเทศหรือสถาบันระหว่างประเทศร้องขอ

(๕) วิจัยและพัฒนากฎหมาย โดยตรวจสอบสภาพปัญหาของประเทศและ
ของสังคมแล้วทำการ ศึกษาวิจัยเพื่อเสนอร่างกฎหมายใหม่หรือแก้ไขกฎหมายเดิม

(๖) พัฒนาหลักกฎหมายปกครองเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การปฏิบัติราชการ และ
ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติราชการ รวมทั้งรับผิดชอบกฎหมายว่าด้วย
วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองและกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

(๗) ทำหน้าที่เป็นศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลาง โดยการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
แล้วให้บริการค้นคว้าแก่รัฐบาล รัฐสภา หน่วยงานของรัฐ และประชาชน

(๘) ดำเนินการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐเพื่อให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ
ด้านกฎหมายมหาชน

(๙) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน
หรือตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

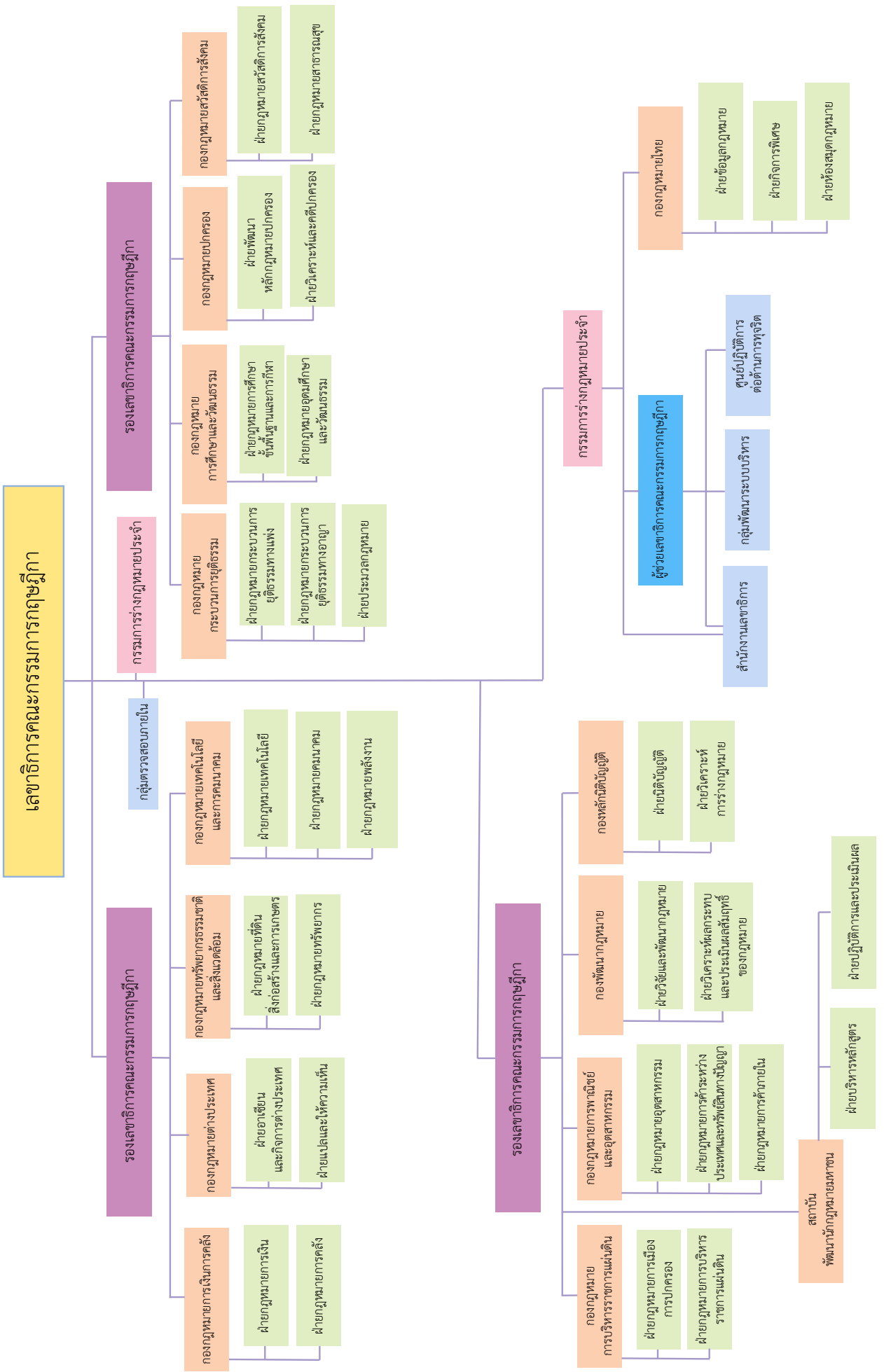
นอกจากหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว สำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกายังได้รับมอบหมายให้มีหน้าที่รับผิดชอบงานวิชาการและงานธุรการ
ของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการ
ทางปกครอง คณะกรรมการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับห้างหุ้นส่วน บริษัทและองค์กร
ทางธุรกิจ คณะกรรมการปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญา คณะกรรมการปรับปรุงประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และคณะกรรมการปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา
ความอาญา รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่ทางด้านกฎหมายอื่น ๆ ตามนโยบายของรัฐบาล

ตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักนายกรัฐมนตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดส่วนราชการภายในสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นดังนี้

- (๑) สำนักงานเลขาธิการ
- (๒) กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม
- (๓) กองกฎหมายการเงินการคลัง
- (๔) กองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน
- (๕) กองกฎหมายการพาณิชย์และอุตสาหกรรม
- (๖) กองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรม
- (๗) กองกฎหมายต่างประเทศ
- (๘) กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (๙) กองกฎหมายเทคโนโลยีและการคมนาคม
- (๑๐) กองกฎหมายไทย
- (๑๑) กองกฎหมายปกครอง
- (๑๒) กองกฎหมายสวัสดิการสังคม
- (๑๓) กองพัฒนากฎหมาย
- (๑๔) กองหลักนิติบัญญัติ
- (๑๕) สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน

นอกจากส่วนราชการภายในข้างต้นแล้ว ยังกำหนดให้มีกลุ่มงานที่ขึ้นตรงต่อเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้แก่

- (๑) กลุ่มตรวจสอบภายใน
- (๒) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- (๓) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

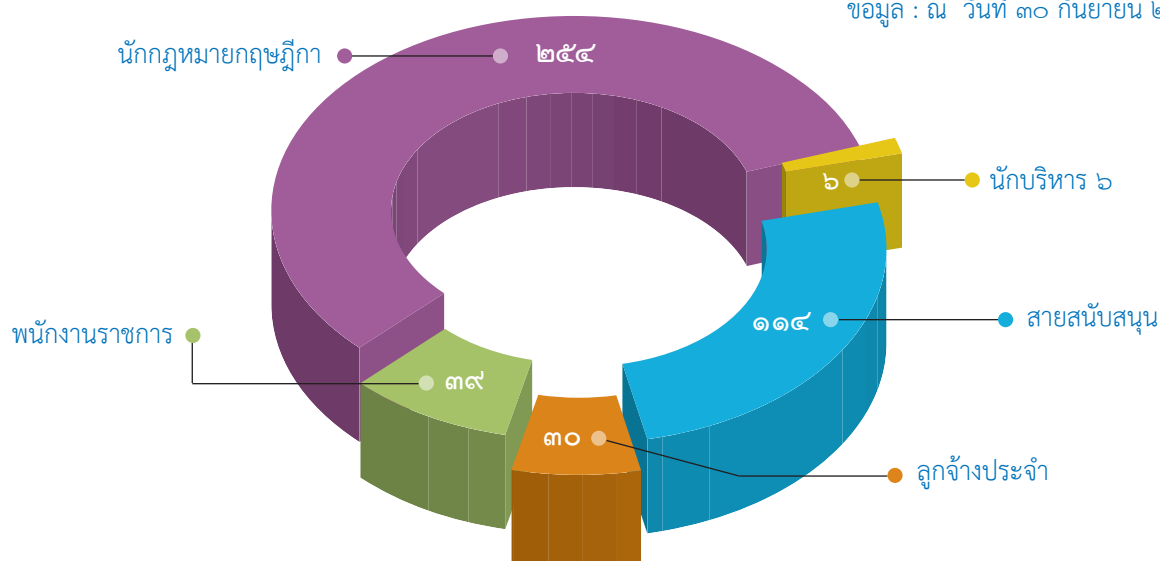


กรอบอัตรากำลังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ตำแหน่งประเภท / ระดับ	นักบริหาร	นักกฎหมายกฤษฎีกา	สายสนับสนุน	รวม
บริหาร				
ระดับสูง	๕			๕
ระดับต้น	๑			๑
อำนวยการ				
ระดับสูง		๑๓	๑	๑๔
ต้น		๑		๑
วิชาการ				
เชี่ยวชาญ/ทรงคุณวุฒิ		๑๐		๑๐
ชำนาญการพิเศษ		๒๗	๙	๓๖
ปฏิบัติการ/ชำนาญการ/ ชำนาญการพิเศษ		๑๗๗		๑๗๗
ปฏิบัติการ/ชำนาญการ		๒๖	๓๗	๖๓
ทั่วไป				
อาวุโส			๒	๒
ปฏิบัติงาน/ชำนาญงาน			๖๕	๖๕
รวม	๖	๒๕๔	๑๑๕	๓๗๕

ลูกจ้างประจำ				๓๐
พนักงานราชการ				๓๙

ข้อมูล : ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑



ตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลัง
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ข้าราชการ	๓๗๔	พนักงานราชการ	๓๙	ลูกจ้างประจำ	๓๐
เลขาธิการฯ (บริหารระดับสูง)	๑	นิติกร	๓	พนักงานขับรถยนต์/หัวหน้า	๑
รองเลขาธิการฯ (บริหารระดับสูง)	๔	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	๑	พนักงานขับรถยนต์	๖
ผู้ช่วยเลขาธิการฯ (บริหารระดับต้น)	๑	นักพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๓	พนักงานธุรการ	๒๐
กรรมการร่างกฎหมายประจำ	๑๐	นักประชาสัมพันธ์	๒	ช่างฝีมือทั่วไป	๓
ผู้อำนวยการกอง/สถาบัน/สำนัก	๑๕	เจ้าหน้าที่สารสนเทศ	๓		
นักกฎหมายกฤษฎีกา	๒๓๐	เจ้าหน้าที่ประสานงานด้านข้อมูล	๒๗		
นักทรัพยากรบุคคล	๑๔				
นักประชาสัมพันธ์	๓				
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	๑๑				
นักวิชาการคอมพิวเตอร์	๓				
นักวิชาการเงินและบัญชี	๕				
นักวิชาการตรวจสอบภายใน	๒				
นักวิชาการพัสดุ	๔				
บรรณารักษ์	๔				
เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	๕				
เจ้าพนักงานเครื่องคอมพิวเตอร์	๓				
เจ้าพนักงานธุรการ	๕๖				
เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษา	๑				
เจ้าพนักงานห้องสมุด	๑				
นายช่างศิลป์	๑				

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑



นายตัสทัต โทตระกิตย์
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา



ดร.จารุวรรณ เฮงตระกูล
รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา



นายวรรณชัย บุญบำรุง
รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา



นายปกรณ์ นิลประพันธ์
รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
(๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ - ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑)



นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์
รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา



นางภาณุมาศ สิทธิเวคิน
กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นางสาวณัฐภัทร ถวัลย์โพธิ
กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นายโกมล จิรัชยสุทธิกุล
กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง
กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นาย นพดล เกียรติเกษ
กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นาง ณัฐนันท์ อัครเลิศศักดิ์
กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นางสาว อัญชลิตา กองอรรถ
กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นายเชวง ไทยยิ่ง
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน รักษาการในตำแหน่ง
กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นางกรรณกนก ช่างกลึงเหมาะ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

รายนามคณะกรรมการกฤษฎีกา



ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑

(กฎหมายเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง)



นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (ประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายดิศทัต โตตระกิตย์ นายสุรชัย ภูประเสริฐ พล.ต.อ.ดร.ณ โสติพันธุ์ นายปรีชา วัชรากัย นายทศพร ศิริสัมพันธ์
(แถวนั่งจากซ้าย) นายประสพสุข บุญเดช คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์ นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายอาษา เมฆสวรรค์ นายอารีย์ วงศ์อารยะ

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๒

(กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดิน)



นายวิษณุ เครืองาม (ประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายอัษฎพร จารุจินดา ร.ต.ต.พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร นายนนทกร กาญจนะจิตรา พล.ต.อ.วันชัย ศรีนวนนัต นายดิเรก อิงคนินันท์
(แถวนั่งจากซ้าย) นางโฉมศรี อารยะศิริ คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์ นายวิษณุ เครืองาม พล.อ.ประพาส กุลพิจิตร นายสีมา สีมันนท์

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๓

(กฎหมายเกี่ยวกับการเงิน)



นายปลั่ง มีจุล (ประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นางสาวจรรวรณ์ เสงตระกูล นายจุลสิงห์ วสันตสิงห์ นายชีพ จุลมนต์ นางสาว วิศรุตพิชญ์ นายมนัส แจ่มเวหา
(แถวนั่งจากซ้าย) นายประสงค์ วินัยแพทย์ นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ นายปลั่ง มีจุล ม.ร.ว.จตุมงคล โสณกุล นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๔

(กฎหมายเกี่ยวกับการคมนาคมและการสื่อสาร)



นายอมร จันทรสมบูรณ์ (ประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ นายไพฑิธ เอกเจริญกร นายอัคราทร จุฬารัตน พล.อ.อ.วิสุรินทร์ มูลละ นายกมลชัย รัตนสกววงศ์
(แถวนั่งจากซ้าย) นายปิยะพันธ์ จัมปาสุต นายสมยศ เชื้อไทย นายอมร จันทรสมบูรณ์ นายเพ็ง เพ็งนิตี นายวันชัย ศารทูลทัต

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๕

(กฎหมายเกี่ยวกับอุตสาหกรรมและพลังงาน)



นายวัฒนา รัตนวิจิตร* (ประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายสุรจิต นาคทรัพย์ นายจักรมณท์ ผาสุกวนิช นายเกริก วณิกกุล นายอารีพงศ์ ภูซุ่ม
(แถวนั่งจากซ้าย) นายเชิดพงษ์ สิริวิชัย นายมนู เลียวไพโรจน์ นายวัฒนา รัตนวิจิตร* นางสาวสุคนธ์ กาญจนาลัย นายอัศววิทย์ สุมาวงศ์
(* ลาออก เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๑)

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๖

(กฎหมายเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ)



นายอรุณ ภาณุพงศ์ (ประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายเกริกไกร จีระแพทย์ นายสบโชค สุขารมณ์ นายชุมพร ปัจจุสานนท์ นายจตุรนต์ ธีระวัฒน์ นายนรชิต สิงห์เสนี
(แถวนั่งจากซ้าย) นายพชร ยุติธรรมดำรง นายพิชัยศักดิ์ ทรายงกูร* นายอรุณ ภาณุพงศ์ นายการุณ กิตติสถาพร นางสาวพนีย์ ธนวรานิษ
(* ถึงแก่อนิจกรรม เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๗

(กฎหมายเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)



นายสรเสรีญ ไกรจิตติ (ประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายเฉลิมศักดิ์ วานิชสมบัติ นายอำพน กิตติอำพน นายธรรมนิตย์ สุ่มันตกุล นายจรูญ อินทจาร นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ
(แถวนั่งจากซ้าย) นายประสิทธิ์ โหมะวิไลกุล นายศิริ เกวลินสฤตย์* นายสรเสรีญ ไกรจิตติ นายเคียง บุญเพิ่ม นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา
(* ถึงแก่อนิจกรรม เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑)

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๘

(กฎหมายเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการกีฬา)



นายเกษม สุวรรณกุล (ประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายบุญปลุก ชายเกตุ นายสุรินทร์ นาควิเชียร นายสุพล นิธิไกรพนธ์ นางกาญจนารัตน์ สิริโรจน์ นายกฤษณพงศ์ กีรติกร
(แถวนั่งจากซ้าย) นายทักษพล เจียมวิจิตร นายวรนิติ เศรษฐบุตร นายเกษม สุวรรณกุล คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา นายธงทอง จันทรางศุ

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๙

(กฎหมายเกี่ยวกับสวัสดิการสังคม)



นายไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (ประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายนคร ศิลปอาชา นายตระกูล วินิจนัยภาค นายนิพนธ์ ฮะกิมี่ พล.ต.อ.บุญเพ็ญ บำเพ็ญบุญ พล.ร.อ.พลเดช เจริญกุล
(แถวนั่งจากซ้าย) นางสาวสุภาวดี วศวงศ์ นายเกษมสันต์ วิลาวรรณ นายไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล นางสาวพวงเพชร สารคุณ นายสุนทร มณีสวัสดิ์

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๐

(กฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุข)



นายสวัสดิ์ โชติพานิช (ประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายแสวง บุญเฉลิมวิภาส พล.อ.พิชิต ยูวะนิม นายปิยะสกล สกลสัตยาทร นายสมคิด เลิศไพฑูรย์
(แถวนั่งจากซ้าย) นายสมชาย พงษธา นายสุประดิษฐ์ หุตะสิงห์ นายสวัสดิ์ โชติพานิช นายวิฑูรย์ อึ้งประพันธ์ นางจริยา เจียมวิจิตร

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๑

(กฎหมายเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางแพ่งและทางอาญา)



นายโสภณ รัตนกร* (ประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายไพโรจน์ วายุภาพ นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ นายพรเพชร วิชิตชลชัย นายวีระพล ตั้งสุวรรณ พล.ต.อ.ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์
(แถวนั่งจากซ้าย) นายเรวัต ฉ่ำเฉลิม นายคณิต ณ นคร นายโสภณ รัตนกร* นายเกียรติจักร วัจนะสวัสดิ์ พล.อ.อภัยพร เจริญพานิช

(* ถึงแก่อนิจกรรม เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๒

(กฎหมายเกี่ยวกับการคลัง)



นายพนัส ลิ้มเสถียร (ประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายเข้มชัย ชุตินวงศ์ นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์ นายศุภรัตน์ ควัฒน์กุล นายธานีศ เกศวิทักษ์ นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ
(แถวนั่งจากซ้าย) คุณพรทิพย์ จาละ นายบดี จุณณานนท์ นายพนัส ลิ้มเสถียร นายสมชัย ฤชุพันธุ์ นายปัญญา ฌอนมรอด

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๓

(กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารจัดการภาครัฐ)



นายบรรศักดิ์ อุวรรณโน (ประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายอภิชาติ สุศักดิ์คานนท์ นายกำชัย จงจักรพันธ์ นายนันทวัฒน์ บรมานันท์ พล.ต.อ.เอก อังสนานนท์
(แถวนั่งจากซ้าย) พล.ร.อ.ชลินทร์ สาครสินธุ์ นายไมตรี ตันเต็มทรัพย์ นายบรรศักดิ์ อุวรรณโน นายวิลาศ สิงห์วิสัย นายสุเทพ เจตนาการณ์กุล

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๔

(กฎหมายเกี่ยวกับการพาณิชย์และธุรกิจ)



นายโกวิทย์ โปษยานนท์ (ประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย พล.อ.อ.อมร แวมมาลี นายพรชัย นุชสุวรรณ นายอนันต์ จันทโรภากร
(แถวนั่งจากซ้าย) นายดิเรก สุนทรเกตุ พล.ต.อ.สุพาสน์ จีระพันธุ์* นายโกวิทย์ โปษยานนท์ นายปิ่นทิพย์ สุจริตกุล นายนพนิธิ สุริยะ
(* ถึงแก่อนิจกรรม เมื่อวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๑)



ผลการปฏิบัติราชการ

รายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

วิสัยทัศน์

ดำรงไว้ซึ่งความเป็นองค์กลางทางกฎหมายของประเทศ มีอิสระทางวิชาการ และได้รับการยอมรับเชื่อถือ ในการจัดทำกฎหมาย การให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาทางด้านกฎหมาย โดยถูกต้องตามหลักนิติธรรม

พันธกิจ

๑. จัดทำร่างกฎหมายที่มีความถูกต้องและสมบูรณ์ เพื่อให้เป็นกลไกการบริหารงานภาครัฐ และสร้างความเป็นธรรมให้แก่ประชาชน
๒. ให้ความเห็นทางกฎหมายแก่หน่วยงานของรัฐ เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติราชการภายใต้ขอบเขต ความถูกต้องของกฎหมาย
๓. วิจัยและพัฒนากฎหมายของประเทศ เพื่อให้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม และคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ
๔. พัฒนาหลักกฎหมายปกครองเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
๕. พัฒนาขีดความสามารถนักกฎหมายของหน่วยงานภาครัฐ
๖. เป็นศูนย์กลางรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลทางกฎหมายของประเทศ
๗. ประสานงานด้านนิติบัญญัติ
๘. จัดทำคำแปลกฎหมาย และให้ความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับการลงทุน

ค่านิยมองค์กร

“มุ่งมั่น สร้างสรรค์ กฎหมายไทยให้มีคุณภาพ”

ประเด็นยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย ๕ ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

- เป้าประสงค์** :
๑. การตรวจพิจารณาร่างกฎหมายมีความถูกต้องสมบูรณ์ มีกระบวนการบังคับใช้กฎหมายที่บังคับได้และเป็นธรรม
 ๒. มีเครื่องมือสำหรับการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย
 ๓. เพิ่มการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำกฎหมาย
- กลยุทธ์** :
๑. พัฒนาระบบการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย
 ๒. เสริมสร้างนวัตกรรมในการจัดทำร่างกฎหมาย
 ๓. บูรณาการการจัดทำร่างกฎหมายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ตัวชี้วัด** :
๑. จำนวนร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมายที่พิจารณาแล้วเสร็จ (๙๐๐ เรื่อง)
 ๒. จำนวนเครื่องมือสำหรับการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย
 ๓. โครงการมีส่วนร่วมในการจัดทำกฎหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ : พัฒนากฎหมายและหลักกฎหมายปกครอง

- เป้าประสงค์** :
๑. ศึกษาและวิจัยกฎหมายและจัดทำข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี หรือส่วนราชการ เพื่อพัฒนากฎหมาย
 ๒. ทบทวนการบังคับใช้กฎหมายปกครองเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักกฎหมายปกครองให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน
 ๓. มีฐานข้อมูลกฎหมายเพื่อรองรับการเปิดประชาคมอาเซียน
- กลยุทธ์** :
๑. วิจัยและพัฒนากฎหมาย
 ๒. พัฒนาหลักกฎหมายปกครอง
- ตัวชี้วัด** :
๑. ผลการวิจัยทางด้านกฎหมาย และข้อเสนอเพื่อปฏิรูปกฎหมาย และได้รับการเผยแพร่
 ๒. ผลการทบทวน ปรับปรุงหลักกฎหมายปกครอง
 ๓. ฐานข้อมูลกฎหมายเพื่อรองรับประชาคมอาเซียน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ : พัฒนาบุคลากรทางกฎหมาย

- เป้าประสงค์** :
๑. นักกฎหมายกฤษฎีกามีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน และมีองค์ความรู้ทางกฎหมายที่ทันสมัยสอดคล้องกับแนวโน้มของกฎหมายของนานาประเทศ
 ๒. บุคลากรภาครัฐมีขีดความสามารถในทางกฎหมายทันต่อความจำเป็นในการบริหารราชการและความเปลี่ยนแปลงของโลก
- กลยุทธ์** :
๑. พัฒนาขีดความสามารถนักกฎหมายกฤษฎีกา
 ๒. พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ
- ตัวชี้วัด** :
๑. โครงการฝึกอบรม/พัฒนานักกฎหมายกฤษฎีกา
 ๒. จำนวนบุคลากรภาครัฐที่ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ : เผยแพร่ความรู้และข้อมูลกฎหมายแก่ประชาชน

เป้าประสงค์ : ให้บริการความรู้ข้อมูลกฎหมายแก่ประชาชน

กลยุทธ์ : ๑. ปรับปรุงและพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมาย
๒. พัฒนาและปรับปรุงช่องทางเผยแพร่ข้อมูลกฎหมาย
๓. ส่งเสริมความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน

ตัวชี้วัด : ๑. ฐานข้อมูลกฎหมายเพื่อให้บริการแก่ประชาชน
๒. ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลกฎหมาย
๓. จำนวนโครงการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ : ส่งเสริมธรรมาภิบาลและเพิ่มขีดสมรรถนะองค์กร

เป้าประสงค์ : ๑. สำนักงานฯ มีระบบการบริหารจัดการองค์การที่ดี และยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล
๒. สำนักงานฯ เป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง
๓. สำนักงานฯ มีขีดความสามารถในการปฏิบัติงานในระดับระหว่างประเทศ
๔. สำนักงานฯ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ : ๑. ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
๒. พัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ
๓. แลกเปลี่ยนความรู้ด้านวิชาการและการบริหารจัดการกับหน่วยงานต่างประเทศ

ตัวชี้วัด : ๑. ดำเนินการครบถ้วนตามแผน
๒. จำนวนโครงการในการพัฒนาขีดสมรรถนะองค์กร
๓. โครงการแลกเปลี่ยนและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ

ผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

กลยุทธ์ที่ ๑ : พัฒนาระบบการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

ดำเนินการพัฒนาระบบการจัดทำร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมายให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีกระบวนการดำเนินงาน ได้แก่ พัฒนารูปแบบปฏิบัติงานในการตรวจร่างกฎหมาย และการให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาสามารถดำเนินการจัดทำและตรวจพิจารณาร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑,๙๖๕ เรื่อง ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติ	จำนวน	๑๑๔	เรื่อง
ร่างพระราชกำหนด	จำนวน	๘	เรื่อง
ร่างพระราชกฤษฎีกา	จำนวน	๑๒๖	เรื่อง
ร่างกฎกระทรวง	จำนวน	๒๓๖	เรื่อง
ร่างระเบียบ	จำนวน	๖	เรื่อง
ร่างข้อบังคับ	จำนวน	๑	เรื่อง
ร่างข้อกำหนด	จำนวน	๓	เรื่อง
ร่างประกาศ	จำนวน	๓๔	เรื่อง
คำปรึกษาทางกฎหมายทั่วไป	จำนวน	๓๒๑	เรื่อง
ความเห็นประกอบการพิจารณาของ ครม.	จำนวน	๘๑๘	เรื่อง
ร่าง พ.ร.บ. เกี่ยวด้วยการเงิน	จำนวน	๓	เรื่อง

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีโครงการเพื่อพัฒนาระบบการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

๑. กองพัฒนากฎหมายดำเนินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่องหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ผลกระทบในการออกกฎหมาย

๒. กองพัฒนากฎหมายดำเนินโครงการสัมมนา เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. กับการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย

๓. กองหลักนิติบัญญัติดำเนินโครงการรับฟังความคิดเห็นเพื่อจัดทำคู่มือแบบร่างกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ





กลยุทธ์ที่ ๒ : เสริมสร้างนวัตกรรมในการจัดทำร่างกฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีโครงการเสริมสร้างนวัตกรรมในการจัดทำร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย จำนวน ๔ โครงการ ดังนี้

๑. กองกฎหมายต่างประเทศส่งผู้แทนสำนักงานฯ เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกาการค้าระหว่างประเทศแห่งองค์การสหประชาชาติ (United Nations Commission on International : UNCITRAL) และนำข้อมูลจากการประชุมมาสรุปเป็นบทความและเผยแพร่เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย โดยเข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ การประชุมคณะทำงานว่าด้วยการระงับข้อพิพาท ระหว่างวันที่ ๒ - ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

ครั้งที่ ๒ การประชุมคณะทำงานว่าด้วยหลักประกันทางธุรกิจ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

ครั้งที่ ๓ การประชุม Global Law Conference ระหว่างวันที่ ๔ - ๖ มกราคม ๒๕๖๑ ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส

ครั้งที่ ๔ การประชุม International Symposium on Social Sciences and Management 2018 ระหว่างวันที่ ๖ - ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ณ นครโอซากา ประเทศญี่ปุ่น

ครั้งที่ ๕ การประชุม Socio - Legal Studies Association Annual Conference ระหว่างวันที่ ๒๗ - ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ เมืองบรีสตอล สหราชอาณาจักร

ครั้งที่ ๖ การประชุมคณะทำงานว่าด้วยหลักประกันทางธุรกิจ ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ ณ นครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา

ครั้งที่ ๗ การประชุมคณะทำงานว่าด้วยหลักประกันทางธุรกิจ ระหว่างวันที่ ๓๐ เมษายน - ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ณ นครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา

ครั้งที่ ๘ การประชุมหัวข้อ เทคโนโลยี Big Data (2018 International Conference on Big Data Technologies) ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ณ เมืองหางโจว สาธารณรัฐประชาชนจีน

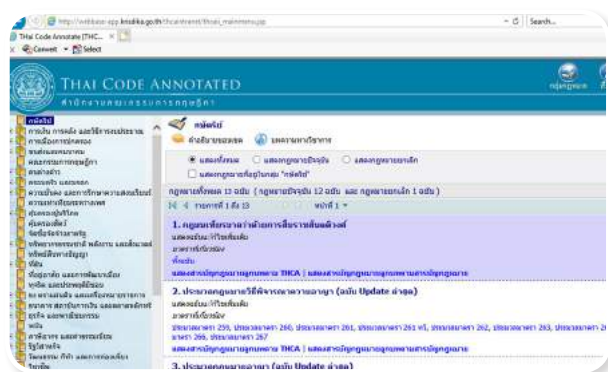
ครั้งที่ ๙ การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ทรัพยากรมนุษย์รุ่นต่อไป : การจัดการการเปลี่ยนแปลงบุคลากรในภาครัฐ (Next Generation Human Resources : Transforming people management in the public sector) ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ณ กรุงลอนดอน สหราชอาณาจักร

ครั้งที่ ๑๐ การประชุมใหญ่ UNCITRAL (ครั้งแรก) ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ ณ สหรัฐอเมริกา

ครั้งที่ ๑๑ การประชุมกฎหมายมหาชน (Public Law Conference) หัวข้อ ขอบเขตของกฎหมายมหาชน ระหว่างวันที่ ๑๑ – ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ เมืองเมลเบิร์น เครือรัฐออสเตรเลีย

ครั้งที่ ๑๒ การประชุมใหญ่ของสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศด้านกฎหมายเปรียบเทียบ สมัยที่ ๒๐ หัวข้อ เทคโนโลยีสมัยใหม่ นวัตกรรมทางเศรษฐกิจและกฎหมาย ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เมืองฟูกูโอกะ ประเทศญี่ปุ่น

ครั้งที่ ๑๓ การประชุมใหญ่ UNCITRAL (ครั้งที่ ๗) ระหว่างวันที่ ๒ – ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ สหรัฐอเมริกา



๒. กองกฎหมายไทยดำเนินโครงการเชื่อมโยงข้อมูลกฎหมายในระบบ ThCA (Thai Code Annotated) โดยทำการรวบรวมและเชื่อมโยงคำอธิบายกฎหมาย ความเห็น และคำพิพากษาเพื่อให้ข้อมูลเป็นปัจจุบันและง่ายต่อการสืบค้นข้อมูล พร้อมลงเผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักงานฯ

๓. กองกฎหมายไทยดำเนินโครงการพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมายระดับอนุบัญญัติในระบบห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library) โดยได้รวบรวมและตรวจสอบกฎหมายให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบันเพื่อนำลงเผยแพร่ในระบบห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library)

๔. กองหลักนิติบัญญัติดำเนินโครงการจัดทำฐานข้อมูลแบบกฎหมายเพื่อใช้ในการวิเคราะห์แบบร่างกฎหมาย โดยรวบรวมแบบกฎหมายระดับอนุบัญญัติ และจัดแบ่งออกเป็นหมวดหมู่ตามประเภทของกฎหมาย

กลยุทธ์ที่ ๓ : บูรณาการการจัดทำร่างกฎหมายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีโครงการบูรณาการการจัดทำร่างกฎหมายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๒ โครงการ ดังนี้

๑. กองกฎหมายต่างประเทศส่งผู้แทนสำนักงานฯ เข้าร่วมประชุมวิชาการระหว่างประเทศของสมาคมระหว่างประเทศด้านกฎหมาย จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ การประชุม IBA - 4th Annual Corporate Governance Conference ระหว่างวันที่ ๗ - ๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ เมืองมิวนิค สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี

ครั้งที่ ๒ การประชุม IBA - 3rd IBA Asia - based International Financial Law Conference ระหว่างวันที่ ๗ - ๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกง สาธารณรัฐประชาชนจีน

ครั้งที่ ๓ การประชุม IBA - 4th Global Entrepreneurship Conference : Disruption Meets Tradition ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ณ เมืองมิวนิค สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี

ครั้งที่ ๔ การประชุม ILA ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ กรุงซิดนีย์ เครือรัฐออสเตรเลีย



๒. กองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรมจัดสัมมนา เรื่อง การปฏิรูปกฎหมายว่าด้วยการกีฬาของประเทศ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมเบอร์เคลีย์ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๙๕ คน

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๑๒ - ๑๓ มกราคม ๒๕๖๑ ณ จังหวัดชลบุรี มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๖๑ คน

๓. กองกฎหมายต่างประเทศดำเนินการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการด้านกฎหมายกับกระทรวงร่างกฎหมายของสาธารณรัฐเกาหลี (Ministry of Government Legislation) ตามที่สำนักงานฯ ได้ทำข้อตกลงไว้ในระยะต่อเนื่อง ดังนี้

๑) ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุมวิชาการ จำนวน ๒ คน ระหว่างวันที่ ๓๐ ตุลาคม - ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ณ สาธารณรัฐเกาหลี

๒) เชิญผู้แทนของหน่วยงานสาธารณรัฐเกาหลีร่วมลงนามบันทึกความเข้าใจ ทหารเรือแนวทางความร่วมมือ และอภิปรายเชิงวิชาการที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๓) ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการด้านการประเมินผลกระทบของกฎหมาย ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๒๕ เมษายน ๒๕๖๑ ณ สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์แห่งเกาหลี สาธารณรัฐเกาหลี



๔. กองกฎหมายต่างประเทศดำเนินการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการด้านกฎหมายกับมหาวิทยาลัยแห่งชาติสิงคโปร์ (National University of Singapore) ตามที่สำนักงานฯ ได้ทำข้อตกลงไว้ โดยส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง กฎหมายสิ่งแวดล้อมและนโยบาย (Workshop on Environmental Law & Policies) ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๗ กันยายน ๒๕๖๑ ณ มหาวิทยาลัยแห่งชาติสิงคโปร์ สาธารณรัฐสิงคโปร์ มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๕ คน

๕. กองกฎหมายต่างประเทศดำเนินโครงการกฎหมายสำหรับประชาคมอาเซียน อาเซียน+๘ และความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน โดยส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุม ๓ หัวข้อ ดังนี้

๑) การประชุมวิชาการ ประจำปี 2018 International India Conference (IITECHLAW) ระหว่างวันที่ ๓๑ มกราคม - ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ณ สาธารณรัฐอินเดีย

๒) การประชุม 2018 Asia Pacific Conference (ITECHLAW) ระหว่างวันที่ ๗ - ๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกง สาธารณรัฐประชาชนจีน

๓) การประชุม 31th Annual International Conference (privacy law and business team) ระหว่างวันที่ ๒ - ๔ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ สหราชอาณาจักร

๖. กองกฎหมายต่างประเทศดำเนินโครงการประชุมด้านกฎหมายเพื่อรองรับการเป็นประชาคมอาเซียน โดยส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

๑) การประชุมวิชาการ ASEAN Decentralized 2.0 ระหว่างวันที่ ๓ - ๔ กันยายน ๒๕๖๑ ณ ประเทศมาเลเซีย

๒) การประชุมวิชาการ Legal AI Forum ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๑๙ กันยายน ๒๕๖๑ ณ สหราชอาณาจักร

๗. กองพัฒนากฎหมายดำเนินโครงการประชุม เรื่อง การปฏิรูปกฎหมาย (Regulatory Reform) ขององค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization For Economic Cooperation and Development (OECD)) โดยส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

๑) การประชุม OECD ครั้งที่ ๑๗ (ครั้งที่ ๑) ระหว่างวันที่ ๗ - ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส

๒) การประชุม OECD ครั้งที่ ๑๗ (ครั้งที่ ๒) ระหว่างวันที่ ๘ - ๑๓ เมษายน ๒๕๖๑ ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส

๘. กองกฎหมายต่างประเทศดำเนินโครงการประชุม ASEAN Law Association โดยส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุม ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์

๙. กองพัฒนากฎหมายดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย (Workshop) โดยจัดสัมมนา จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๑๐๕ คน

ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๑๐๔ คน



๑๐. กองกฎหมายพาณิชย์และอุตสาหกรรมดำเนินโครงการอภิปรายทางวิชาการ เรื่อง ทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย โดยจัดสัมมนาเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมรอยัลปรีนเซส หลานหลวง กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๘๐ คน



๑๑. กองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดินดำเนินโครงการสัมมนา เรื่อง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและถ่ายทอดประสบการณ์ของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย คณะกรรมการประมวลกฎหมาย และคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ โรงแรมรอยัลล่อคิด เซอรادتน์ (สี่พระยา) กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๒๑๐ คน

๑๒. กองพัฒนากฎหมายดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐตามกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย (สัมมนาหัวหน้าส่วนราชการ) โดยจัดสัมมนาเพื่อซักซ้อมความเข้าใจของข้าราชการระดับสูงทุกกระทรวงตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๑ โรงแรมมิลเลนเนียม ฮิลตัน กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๑๐๔ คน



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ : พัฒนากฎหมายและหลักกฎหมายปกครอง

กลยุทธ์ที่ ๑ : วิจัยและพัฒนากฎหมาย

กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรมได้ดำเนินโครงการสัมมนา เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมในการเสนอคดีต่อศาล) โดยจัดสัมมนา รับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความคดีโนสาเร่พิเศษ พ.ศ. ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมแคนทารี ๓๐๔ จังหวัดปทุมธานี



กลยุทธ์ที่ ๒ : พัฒนาหลักกฎหมายปกครอง

๑. กองกฎหมายปกครองได้ดำเนินโครงการสัมมนาพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง โดยจัดรับฟังความคิดเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการยกร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ฉบับที่ .. พ.ศ. (การบังคับทางปกครองเพื่อให้เป็นไปตามมติของคณะรัฐมนตรี) เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมรอยัลปรีนเซส หลานหลวง กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๐๖ คน

๒. กองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดินดำเนินโครงการสัมมนา เรื่อง หลักเกณฑ์การมอบอำนาจทางปกครอง เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ ณ โรงแรมอมารี วอเตอร์เกท กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๓๐๓ คน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ : พัฒนาบุคลากรทางกฎหมาย

กลยุทธ์ที่ ๑ : พัฒนาขีดความสามารถนักกฎหมายกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินโครงการพัฒนาขีดความสามารถของนักกฎหมายกฤษฎีกา จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

๑. กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดำเนินโครงการบรรยาย เรื่อง มาตรฐานอาคารเพื่อความเป็นอยู่ที่ดี (well-being) เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ณ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๘๑ คน

๒. สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชนร่วมกับกองหลักนิติบัญญัติดำเนินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่นักกฎหมายกฤษฎีกา เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของนักกฎหมายกฤษฎีกา ให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดฝึกอบรม ๖ ครั้ง ดังนี้



๑) ครั้งที่ ๑ เรื่อง หลักการและเหตุผลของร่างกฎหมาย เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ณ โรงแรมรอยัลปรีนเซส หลานหลวง กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๐๐ คน

๒) ครั้งที่ ๒ เรื่อง คำปรารภและบทจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมตรัง กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๐๐ คน

๓) ครั้งที่ ๓ เรื่อง มาตรการรักษาการ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมตรัง กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๐๐ คน

๔) ครั้งที่ ๔ เรื่อง บทเฉพาะกาล เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ บางพลัด กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๐๐ คน

๕) ครั้งที่ ๕ เรื่อง คณะกรรมการ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ บางพลัด กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๐๐ คน

๖) ครั้งที่ ๖ สรุปการฝึกอบรม เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑ ณ โรงแรมเดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๔๕๐ คน



กลยุทธ์ที่ ๒ : พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ

สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชนดำเนินการฝึกอบรมนักกฎหมายภาครัฐ จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรการร่างกฎหมายการให้ความเห็นทางกฎหมายและการดำเนินคดีทางปกครอง รุ่นที่ ๑๘ ระหว่างวันที่ ๙ มกราคม - ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมเอสดี อเวนิว กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๙๗ คน

๒. หลักสูตรการร่างกฎหมายการให้ความเห็นทางกฎหมายและการดำเนินคดีทางปกครอง รุ่นที่ ๑๙ ระหว่างวันที่ ๑๕ พฤษภาคม - ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมเอสดี อเวนิว กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๙๕ คน





๓. หลักสูตรการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับปฏิบัติการ รุ่นที่ ๑๕ ระหว่างวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ - ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมรอยัลซิตี กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๒๑ คน

๔. หลักสูตรการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับชำนาญการขึ้นไป รุ่นที่ ๒๒ ระหว่างวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ - ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ณ โรงแรมรอยัลซิตี กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๖๒ คน

๕. หลักสูตรการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับชำนาญการขึ้นไป รุ่นที่ ๒๓ ระหว่างวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑ - ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑ ณ โรงแรมรอยัลซิตี กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๔๘ คน



๖. หลักสูตรผู้บริหารงานด้านกฎหมายภาครัฐระดับสูง รุ่นที่ ๗ ระหว่างวันที่ ๒๘ มิถุนายน - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒๔ คน

๗. กองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดินจัดสัมมนา เรื่อง การเลือกตั้งของประเทศญี่ปุ่นและการนำไปสู่การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญของประเทศญี่ปุ่น เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๑๐๐ คน

๘. กองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรมจัดโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาตามกรอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๖๔ คน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ : เผยแพร่ความรู้และข้อมูลกฎหมายแก่ประชาชน

กลยุทธ์ที่ ๑ : ปรับปรุงและพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ปรับปรุงและพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมายโดยใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลกฎหมายได้สะดวกและเป็นสากล รวมทั้งสามารถเข้าใจเนื้อหาสาระของกฎหมายได้ง่าย โดยได้ดำเนินโครงการต่าง ๆ ดังนี้

๑. กองกฎหมายต่างประเทศดำเนินโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดทำกฎหมายไทย ฉบับภาษาอังกฤษเพื่อเผยแพร่ข้อมูลกฎหมายแก่ประชาชน และจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของกฎหมายต่างประเทศ ระหว่างวันที่ ๓๑ สิงหาคม - ๒ กันยายน ๒๕๖๑ ณ จังหวัดนครพนม

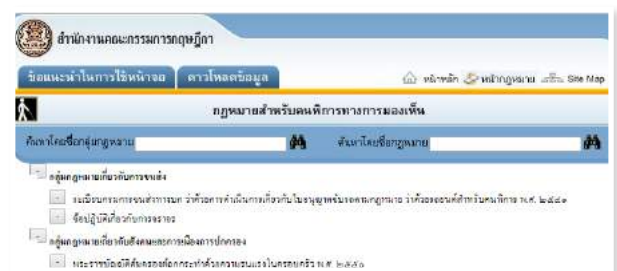
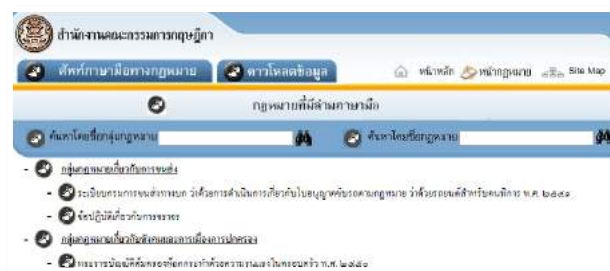
๒. กองกฎหมายต่างประเทศดำเนินโครงการบำรุงรักษาและปรับปรุงเว็บไซต์ LAW for ASEAN (<https://lawforasean.krisdika.go.th>) เพื่อเผยแพร่ข้อมูลกฎหมายของประเทศสมาชิกอาเซียน



กลยุทธ์ที่ ๒ : พัฒนาและปรับปรุงช่องทางเผยแพร่ข้อมูลกฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงช่องทางเผยแพร่ข้อมูลกฎหมาย จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

๑. กองกฎหมายปกครองดำเนินโครงการจัดองค์ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองและกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ โดยได้รวบรวมข้อมูลความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง และคำพิพากษาศาลปกครอง รวมทั้งสืบค้นและย่อคำพิพากษาศาลปกครองที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง



๒. ส่วนสารสนเทศ สำนักงานเลขาธิการดำเนินโครงการจัดทำข้อมูลกฎหมายสื่อประสมสำหรับผู้พิการทางการได้ยินและการมองเห็นเพื่อเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต โดยเผยแพร่กฎหมายที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต จำนวน ๑๐ เรื่อง

๓. ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการดำเนินโครงการฝึกอบรมการถ่ายภาพเพื่อการประชาสัมพันธ์ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๙๐ คน



วันเดือนปี	ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้แต่ง	จำนวนบท
01/12/2561	หนังสือพิมพ์การเมืองการเมือง 2561 ที่ประชุม คณะกรรมการ		0
01/11/2561	หนังสือพิมพ์การเมืองการเมือง 2561 ที่ประชุม คณะกรรมการ		0
01/10/2561	หนังสือพิมพ์การเมืองการเมือง 2561 ที่ประชุม คณะกรรมการ		0
01/08/2561	หนังสือพิมพ์การเมืองการเมือง 2561 ที่ประชุม คณะกรรมการ		0
01/07/2561	หนังสือพิมพ์การเมืองการเมือง 2561 ที่ประชุม คณะกรรมการ		0
01/06/2561	หนังสือพิมพ์การเมืองการเมือง 2561 ที่ประชุม คณะกรรมการ		0
01/05/2561	หนังสือพิมพ์การเมืองการเมือง 2561 ที่ประชุม คณะกรรมการ		0
01/04/2561	หนังสือพิมพ์การเมืองการเมือง 2561 ที่ประชุม คณะกรรมการ		0

กลยุทธ์ที่ ๓ : ส่งเสริมความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีโครงการส่งเสริมความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน จำนวน ๑๓ โครงการ ดังนี้

๑. กองกฎหมายไทยจัดพิมพ์เอกสารเผยแพร่ “กฤษฎีกาโปกัส” ฉบับรายเดือน จำนวน ๑๒ ฉบับ และ “รวมความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา” ราย ๖ เดือน จำนวน ๒ ฉบับ

๒. ห้องสมุดกฎหมาย กองกฎหมายไทย ได้ทำการพัฒนาฐานข้อมูลหนังสือ วารสาร และ ตำรากฎหมายในระบบห้องสมุดกฎหมายดิจิทัล (Digital Library)

๓. กองกฎหมายไทยดำเนินโครงการเผยแพร่กฎหมาย โดยรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องของกฎหมายประกอบคำอธิบายเพื่อจัดพิมพ์เป็นหนังสือกฎหมายไทย จำนวน ๓๙ เล่ม พร้อมจัดทำเป็นไฟล์หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e - book) เพื่อใช้ประโยชน์ในการศึกษาและอ้างอิง เผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงานที่ <http://www.kridika.go.th>

๔. ห้องสมุดกฎหมาย กองกฎหมายไทยจัดซื้อหนังสือ วารสาร และตำรากฎหมายไทยและกฎหมายต่างประเทศ เพื่อให้บริการแก่ข้าราชการ และประชาชนทั่วไป

๕. ห้องสมุดกฎหมาย กองกฎหมายไทยได้รวบรวมจัดเล่มวารสารและราชกิจจานุเบกษา เพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าของเจ้าหน้าที่ และประชาชนทั่วไป

๖. ห้องสมุดกฎหมาย กองกฎหมายไทยจัดทำโครงการซ่อมแซมเอกสารต้นฉบับการร่างกฎหมาย เพื่อเป็นหลักฐานการจัดทำกฎหมาย

๗. ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการจัดทำจุลสาร “กฤษฎีกาสาร” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ราย ๒ เดือน จำนวน ๖ ฉบับ ฉบับละ ๓,๐๐๐ เล่ม รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๘,๐๐๐ เล่ม เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กฎหมายที่เป็นประโยชน์แก่ส่วนราชการ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา และห้องสมุดประชาชน



ลำดับ	ชื่อเรื่อง
1.	การร่างกฎหมายแบบร่างกฎหมาย
2.	คู่มือการพิจารณาเรื่องกฎหมายในราชกิจจานุเบกษา และกฎหมายฉบับอื่น
3.	คู่มือการพิจารณาเรื่องกฎหมายที่ทางของคณะรัฐมนตรี ไม่เป็นเหตุต่อการพิจารณา
4.	คู่มือการพิจารณาเรื่องกฎหมายที่ทางของคณะรัฐมนตรี
5.	กฎหมายไทย ฉบับ ๒๖ ปีฉบับพิเศษ การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย

๘. ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการได้เผยแพร่ผลการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ โดยจัดทำหนังสือรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ แก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา และห้องสมุดประชาชน



๙. ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการจัดโครงการกฤษฎีกาสัญจร กิจกรรมประกอบด้วย การบรรยายเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจ หน้าที่ของสำนักงานฯ กระบวนการร่างกฎหมายและการให้คำปรึกษาทางกฎหมาย การสืบค้นข้อมูลกฎหมายผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานฯ www.krisdika.go.th และการให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิชาชีพกฎหมายที่น่าสนใจแก่นักศึกษาในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ณ มหาวิทยาลัยศรีปทุม กรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ ณ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร

โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการกฤษฎีกาสัญจร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๕๐๐ คน

๑๐. กองกฎหมายปกครองดำเนินโครงการรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับทางปกครอง เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๑ ณ โรงแรมรอยัลปริ้นเซส หลานหลวง กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๕๐ คน





๑๑. กองกฎหมายปกครองจัดโครงการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสิทธิและประโยชน์ของประชาชน โดยการจัดนิทรรศการ จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๗ - ๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ จังหวัดพะเยา

ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๘ มกราคม ๒๕๖๑ ณ จังหวัดมหาสารคาม

ครั้งที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ณ จังหวัดลำพูน

ครั้งที่ ๔ ระหว่างวันที่ ๔ - ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ จังหวัดนครราชสีมา

๑๒. กองกฎหมายปกครองจัดพิมพ์หนังสือรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐



๑๓. กองกฎหมายปกครองดำเนินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง และกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดนครราชสีมา ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ณ โรงแรมแคนทารี โคราช จังหวัดนครราชสีมา มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๒๐๑ คน

๑๔. กองกฎหมายปกครองจัดพิมพ์หนังสือหลักและแนวคำวินิจฉัยเกี่ยวกับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ (เรียงมาตรา) และพระราชบัญญัติความผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ (เรียงมาตรา)



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ : ส่งเสริมธรรมาภิบาลและเพิ่มขีดสมรรถนะองค์การ

กลยุทธ์ที่ ๑ : ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตดำเนินโครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จำนวน ๕ โครงการ ดังนี้

๑. โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เป็นหน่วยงานประเมิน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับคะแนนประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ร้อยละ ๘๔.๔๔

๒. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการต่อต้านการทุจริต ดำเนินการระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมชูชัยบุรี ศรีอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน ๔๕ คน



๓. โครงการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรมและจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยได้คัดเลือกผู้สมควรที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดี จำนวน ๓ คน ดังนี้

๑) กลุ่มข้าราชการสายนักกฎหมายทุกระดับ จำนวน ๑ คน ได้แก่ นางสาวศิริพร เอี่ยมธงชัย ผู้อำนวยการฝ่ายแปลและให้ความเห็น กองกฎหมายต่างประเทศ

๒) กลุ่มข้าราชการสายอำนวยการทุกระดับ จำนวน ๑ คน ได้แก่ นางสาวจิระภา คงแก่น นักวิชาการพัสดุชำนาญการ ส่วนการคลัง สำนักงานเลขาธิการ

๓) กลุ่มลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ จำนวน ๑ คน ได้แก่ นายหทัยวุฒิ แพเพชร พนักงานธุรการ ระดับ ส ๓ สำนักงานเลขาธิการ





๔. โครงการพัฒนาองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันการทุจริต โดยจัดสัมมนา เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมไอบิส สไตล์ กรุงเทพ ช้าวสาร เวียงใต้ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๘๐ คน

๕. โครงการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับแนวทางการป้องกันและการแก้ไขปัญหา ผลประโยชน์ทับซ้อน โดยได้ดำเนินการเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมไบเทค หาดใหญ่ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๖๒ คน

กลยุทธ์ที่ ๒ : พัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดำเนินการด้านการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ จำนวน ๑๑ โครงการ ดังนี้

๑. กลุ่มพัฒนาระบบบริหารดำเนินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดตัวชี้วัด และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ณ โรงแรมเดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๗๔ คน



๒. กลุ่มพัฒนาระบบบริหารดำเนินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การดำเนินการตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ฉบับที่ ๒ ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ณ โรงแรมอมารี วอเตอร์เกท กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๕๕ คน

๓. กลุ่มพัฒนาระบบบริหารดำเนินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และกำหนดแนวทางการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๖ กันยายน ๒๕๖๑ ณ โรงแรมแคนทารี ฮิลล์ จังหวัดเชียงใหม่ มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน ๑๙๕ คน



๔. ส่วนนโยบายและแผน สำนักงานเลขาธิการดำเนินโครงการสัมมนา เรื่อง การถ่ายทอดยุทธศาสตร์ เพื่อขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมมานะไทย เกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๕๑ คน

๕. ส่วนนโยบายและแผน สำนักงานเลขาธิการดำเนินโครงการสัมมนา เรื่อง การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมมานะไทย เกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๕๑ คน

๖. ส่วนนโยบายและแผน สำนักงานเลขาธิการดำเนินโครงการสัมมนา เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ ในวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรม Siam @ Siam Design Hotel Bangkok กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๖๒ คน

๗. ส่วนนโยบายและแผนและผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการความรู้ (KM Team) ดำเนินโครงการด้านการบริหารจัดการความรู้ (Knowledge Management) โดยจัดกิจกรรม ดังนี้

๑) ฝึกอบรมการสร้างสื่ออินโฟกราฟิก รุ่นที่ ๓ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ณ โรงแรมปรีณพาลักษณ์ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน ๔๖ คน

๒) ฝึกอบรมการสร้างสื่ออินโฟกราฟิก รุ่นที่ ๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมตรัง กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน ๔๕ คน



๓) จัดเสวนาและถ่ายทอดความรู้ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง Brexit : ผลกระทบหลังอังกฤษออกจาก EU เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๑ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีผู้เข้าร่วมการเสวนา จำนวน ๖๒ คน

๔) จัดเสวนา เรื่อง เทคนิคและการเตรียมตัวชี้แจงสภา : แשרประสบการณ์จากผู้เชี่ยวชาญ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๑ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีผู้เข้าร่วมการเสวนา จำนวน ๕๗ คน



๕) จัดเสวนา เรื่อง การถ่ายทอดประสบการณ์และแลกเปลี่ยนความรู้ (KM Sharing Day) เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๑ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีผู้เข้าร่วมการเสวนา จำนวน ๑๗๖ คน

๖) จัดสัมมนา เรื่อง การบริหารจัดการความรู้ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ระหว่างวันที่ ๓ - ๕ สิงหาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมลพบุรี อินน์ จังหวัดลพบุรี มีผู้เข้าร่วมการเสวนาจำนวน ๔๒ คน



๘. ส่วนนโยบายและแผน สำนักงานเลขาธิการดำเนินโครงการสัมมนา เรื่อง การระดมและรับฟังความคิดเห็นของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ดำเนินการระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมแคนทารี ๓๐๔ จังหวัดปราจีนบุรี มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๕๓ คน

กลุ่มที่ ๒ กลุ่มข้าราชการสายนักกฎหมายกฤษฎีกาและพนักงานราชการตำแหน่งนิติกร ดำเนินการเมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมรอยัลปรี๊นเซส หลานหลวง กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๘๕ คน

กลุ่มที่ ๓ กลุ่มข้าราชการสายงานอำนวยการ (รวมพนักงานราชการและลูกจ้างประจำ) ดำเนินการระหว่างวันที่ ๕ - ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมน่านตริงใจ บูทีค โฮเทล จังหวัดน่าน มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๖๖ คน

๙. สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชนดำเนินโครงการบรรยายพิเศษโดยผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

๑) ครั้งที่ ๑ เรื่อง การติดตามทวงคืนวัตถุโบราณจากต่างประเทศ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



๒) ครั้งที่ ๒ เรื่อง การมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๑ ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร

๑๐. ส่วนการเจ้าหน้าที่ สำนักงานเลขาธิการดำเนินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการเป็นข้าราชการที่ดี สำหรับข้าราชการที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ณ โรงแรมตรัง กรุงเทพมหานคร และจังหวัดปทุมธานี มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๓๐ คน

๑๑. สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชนดำเนินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ ณ โรงแรมไอบิส สไตล์ กรุงเทพฯ ข้าวสาร เวียงใต้ กรุงเทพมหานคร และจังหวัดปทุมธานี มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๔๒ คน



๑๒. ส่วนสารสนเทศ สำนักงานเลขาธิการได้ดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการปรับปรุงระบบคอมพิวเตอร์ทั้งฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ รวมทั้งพัฒนาและรักษาความปลอดภัยทางระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ต ดังนี้

๑) โครงการจ้างบริการบำรุงรักษาและซ่อมแซมแก้ไขระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประชุม วีดิทัศน์ เพื่อให้ตอบสนองต่อการปฏิบัติการกิจของสำนักงานฯ และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของคณะกรรมการกฤษฎีกา เจ้าหน้าที่ และผู้แทนจากหน่วยงานราชการที่มาประชุมการร่างกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมาย

๒) โครงการบำรุงรักษาระบบรักษาความปลอดภัยของศูนย์คอมพิวเตอร์ สำนักงานฯ ได้บำรุงรักษาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารองค์กร ให้มีความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง โดยยึดถือตามนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศของสำนักงานฯ

๓) โครงการเช่าเครือข่ายความเร็วสูงและบริการอินเทอร์เน็ตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- ๔) โครงการปรับปรุงระบบความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรักษาความปลอดภัยด้านข้อมูลให้มีความมั่นคงและเสถียรภาพ
- ๕) โครงการเปลี่ยนระบบคอมพิวเตอร์และพัฒนาระบบภายในสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
- ๖) โครงการเปลี่ยนระบบคอมพิวเตอร์และพัฒนาระบบภายนอกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
- ๗) โครงการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายสำหรับระบบฐานข้อมูลศูนย์เปรียบเทียบกฎหมายอาเซียน



กลยุทธ์ที่ ๓ : แลกเปลี่ยนความรู้ด้านวิชาการและการบริหารจัดการกับหน่วยงานต่างประเทศ

๑. กองกฎหมายต่างประเทศได้ดำเนินงานด้านการแลกเปลี่ยนความรู้ด้านวิชาการและการบริหารจัดการกับหน่วยงานต่างประเทศ ซึ่งสำนักงานฯ ได้ทำความตกลง (MOU) ไว้ ได้แก่ โครงการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการด้านกฎหมายกับสถาบัน Nation Graduate Institution for policy Studies (GRIPS) โดยสำนักงานฯ ได้ส่งข้าราชการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ Nation Graduate Institution for policy Studies (GRIPS) กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น

๒. กลุ่มพัฒนาระบบบริหารดำเนินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการด้านการพัฒนาบุคลากรสู่บทบาทเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและขับเคลื่อนองค์กร โดยส่งข้าราชการเข้าร่วมประชุมและแลกเปลี่ยนความรู้ ระหว่างวันที่ ๓ - ๗ กันยายน ๒๕๖๑ ณ สถาบันการบริหารงานภาครัฐ (Public Administration international) กรุงลอนดอน สหราชอาณาจักร

รายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบการประเมินที่ ๑

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินระดับตัวชี้วัด		ผลการประเมินระดับองค์ประกอบ			ผลการประเมินระดับส่วนราชการ		
			ผ่าน	ไม่ผ่าน	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	ระดับมาตรฐาน	ระดับต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ ๑ Functional Base ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละความสำเร็จในการตรวจพิจารณากฎหมายแล้วเสร็จตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย ๑.๑ กฎหมายแม่บท ได้แก่ พระราชบัญญัติ ๑.๒ กฎหมายลูกบท ได้แก่ พระราชกฤษฎีกา และกฎกระทรวง/ต่ำกว่า	ร้อยละ ๖๕ ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๘๙.๔๗ (✓) ร้อยละ ๘๘.๓๘ (✓)	✓		✓					
ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละความสำเร็จของการให้ความเห็นทางกฎหมาย : ความเห็นทั่วไป	ร้อยละ ๔๕	ร้อยละ ๖๐.๑๔ (✓)	✓							
ตัวชี้วัดที่ ๓ จำนวนกฎหมายที่มีการจัดทำเจตนาารมณทางกฎหมาย	๑๐ ฉบับ	๑๐ ฉบับ (✓)	✓							
องค์ประกอบที่ ๒ Agenda Base ตัวชี้วัดที่ ๑ การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ร้อยละ ๑๐๐ ตามแผนฯ ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐ ตามแผนฯ (✓) สำนักงานฯ ไม่มีประเด็นชี้แจง	✓							
ตัวชี้วัดที่ ๒ การจัดทำร่างพระราชบัญญัติรองรับหลักการมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	จัดทำร่างพระราชบัญญัติรองรับหลักการมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย	จัดทำร่างพระราชบัญญัติรองรับหลักการมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เมื่อวันที่ ๑๖ มี.ค. ๖๑ (✓)	✓		✓			✓		
องค์ประกอบที่ ๔ Innovation Base ตัวชี้วัดที่ ๑ การพัฒนานวัตกรรม	-	-	-		✓					
ตัวชี้วัดที่ ๒ การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ดำเนินกิจกรรมได้ร้อยละ ๘๐	ดำเนินกิจกรรมได้ร้อยละ ๘๕ (✓)	✓							
องค์ประกอบที่ ๕ Potential Base ตัวชี้วัดที่ ๑ การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	วัดผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการในช่วง ๖ เดือนแรกตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๙๒.๕๐ และการใช้จ่ายเงินงบประมาณจากระบบ GFMIS ร้อยละ ๙๔.๓๒ (✓)	✓		✓					
ตัวชี้วัดที่ ๒ การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	จัดส่งแผนปฏิรูปองค์กร	จัดส่งแผนปฏิรูปองค์กร (✓)	✓							

หมายเหตุ : สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินคะแนน

รายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบการประเมินที่ ๒

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินระดับตัวชี้วัด		ผลการประเมินระดับองค์ประกอบ			ผลการประเมินระดับส่วนราชการ		
			ผ่าน	ไม่ผ่าน	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	ระดับมาตรฐาน	ระดับต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ ๑ Functional Base ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละความสำเร็จในการตรวจพิจารณากฎหมายแล้วเสร็จตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย ๑.๑ กฎหมายแม่บท ได้แก่ พระราชบัญญัติ ๑.๒ กฎหมายลูกบท ได้แก่ พระราชกฤษฎีกา และกฎกระทรวง/ต่ำกว่า ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละความสำเร็จของการให้ความเห็นทางกฎหมาย : ความเห็นทั่วไป ตัวชี้วัดที่ ๓ จำนวนกฎหมายที่มีการจัดทำเจตนารมณ์ทางกฎหมาย	ร้อยละ ๗๔.๕๗ ร้อยละ ๗๕.๗๒ ร้อยละ ๕๓.๔๑ ๒๐ ฉบับ	ร้อยละ ๘๓.๗๘ (✓) ร้อยละ ๗๑.๖๑ (X) ร้อยละ ๖๓.๐๒ (✓) ๒๐ ฉบับ (✓)	✓			✓				
องค์ประกอบที่ ๒ Agenda Base ตัวชี้วัดที่ ๑ การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) ตัวชี้วัดที่ ๒ การจัดทำร่างพระราชบัญญัติรองรับหลักการมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	ร้อยละ ๑๐๐ ตามแผนฯ ร้อยละ ๑๐๐ ร่างพระราชบัญญัติรองรับหลักการมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี	ร้อยละ ๑๐๐ ตามแผนฯ (✓) สำนักงานฯ ไม่มีประเด็นชี้แจง (-) อยู่ระหว่างการดำเนินการตามข้อสังเกตของรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุฯ) (X)	✓			✓			✓	
องค์ประกอบที่ ๔ Innovation Base ตัวชี้วัดที่ ๑ การพัฒนานวัตกรรม ตัวชี้วัดที่ ๒ การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	พิจารณาคุณภาพของนวัตกรรม มีผลการประเมินตั้งแต่ ๕๐ คะแนน ขึ้นไป ดำเนินกิจกรรมได้ร้อยละ ๘๐	ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว (รอผลประเมินจาก สนง. กพร.) ร้อยละ ๘๙.๕๗ (✓)	-		✓					
องค์ประกอบที่ ๕ Potential Base ตัวชี้วัดที่ ๑ การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตัวชี้วัดที่ ๒ การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	วัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อแสดงถึงศักยภาพของส่วนราชการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๑. ความครบถ้วนของประเด็นประเด็นตามความเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ ๒. ผลผลิต (Output) ที่กำหนดแต่ละประเด็น ต้องเป็นรูปธรรม และสามารถวัดผลได้เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณในแต่ละปี	ผลผลิตโครงการ ร้อยละ ๙๙.๕๕ ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ ๘๔.๙๖ (ü) รายงานผลตามแบบฟอร์มการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในระยะ ๓ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๖๒-๒๕๖๔)	✓			✓				



ส่วนที่
๓



รายงานการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุด

วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
งบแสดงฐานะทางการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2561

		(หน่วย:บาท)		ผลต่าง	อัตราส่วนร้อยละ	
หมายเหตุ		2561	2560		แนวดิ่ง	แนวนอน
สินทรัพย์						
สินทรัพย์หมุนเวียน						
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5	1,402,842.00	1,613,318.50	(210,476.50)	0.69	(13.05)
ลูกหนี้ระยะสั้น	6	11,880,697.90	21,920,860.06	(10,040,162.16)	5.85	(45.80)
วัสดุคงเหลือ		1,282,081.05	979,123.50	302,957.55	0.63	30.94
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		14,565,620.95	24,513,302.06	(9,947,681.11)	7.17	(40.58)
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน						
อาคาร และอุปกรณ์	7	184,478,225.24	150,751,384.26	33,726,840.98	90.78	22.37
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	8	4,172,540.96	3,752,545.78	419,995.18	2.05	11.19
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		188,650,766.20	154,503,930.04	34,146,836.16	92.83	22.10
รวมสินทรัพย์		203,216,387.15	179,017,232.10	24,199,155.05	100.00	13.52
หนี้สิน						
หนี้สินหมุนเวียน						
เจ้าหนี้การค้า		47,986,096.03	21,452,673.49	26,533,422.54	23.61	123.68
เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น	9	7,503,415.95	16,457,536.51	(8,954,120.56)	3.69	(54.41)
เงินรับฝากระยะสั้น	10	786,777.00	925,539.00	(138,762.00)	0.39	(14.99)
รวมหนี้สินหมุนเวียน		56,276,288.98	38,835,749.00	17,440,539.98	27.69	44.91
หนี้สินไม่หมุนเวียน						
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว		642,598.12	581,960.57	60,637.55	0.32	10.42
เงินตรองราชการรับจากคลังระยะยาว		800,000.00	800,000.00	0.00	0.39	0.00
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		1,442,598.12	1,381,960.57	60,637.55	0.71	4.39
รวมหนี้สิน		57,718,887.10	40,217,709.57	17,501,177.53	28.40	43.52
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		145,497,500.05	138,799,522.53	6,697,977.52	71.60	4.83
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน						
ทุน		48,310,457.79	48,310,457.79	0.00	23.77	0.00
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม		97,187,042.26	90,489,064.74	6,697,977.52	47.83	7.40
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		145,497,500.05	138,799,522.53	6,697,977.52	71.60	4.83

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
งบแสดงฐานะทางการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2561

		(หน่วย:บาท)		ผลต่าง	อัตราส่วนร้อยละ	
	หมายเหตุ	2561	2560		แนวดิ่ง	แนวนอน
รายได้						
รายได้จากงบประมาณ	12	551,811,777.62	569,901,292.42	(18,089,514.80)	99.96	(3.17)
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	13	1,400.00	244,200.00	(242,800.00)	0.00	(99.43)
รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค	14	237,572.45	405,232.93	(167,660.48)	0.04	(41.37)
รวมรายได้		552,050,750.07	570,550,725.35	(18,499,975.28)	100.00	(3.24)
ค่าใช้จ่าย						
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	15	270,287,060.85	262,885,556.92	7,401,503.93	48.96	2.82
ค่าบำเหน็จบำนาญ	16	20,330,135.49	19,244,653.84	1,085,481.65	3.68	5.64
ค่าตอบแทน	17	395,423.10	1,031,828.50	(636,405.40)	0.07	(61.68)
ค่าใช้สอย	18	208,095,988.07	218,396,927.65	(10,300,939.58)	37.70	(4.72)
ค่าวัสดุ	19	11,233,523.22	11,099,505.01	134,018.21	2.04	1.21
ค่าสาธารณูปโภค	20	12,947,623.21	12,957,129.12	(9,505.91)	2.35	(0.07)
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	21	20,821,925.97	18,148,440.58	2,673,485.39	3.77	14.73
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนอื่นและบริจาค		883,508.63	837,462.14	46,046.49	0.16	5.50
ค่าใช้จ่ายอื่น	22	357,584.01	444,083.32	(86,499.31)	0.06	(19.48)
รวมค่าใช้จ่าย		545,352,772.55	545,045,587.08	307,185.47	98.79	0.06
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		6,697,977.52	25,505,138.27	(18,807,160.75)	1.21	(73.74)

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

หมายเหตุ	ทุน	รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	องค์ประกอบอื่นของ สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	(หน่วย:บาท) รวมสินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2559	48,310,457.79	64,983,926.47	-	113,294,384.26
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	25,505,138.27	-	25,505,138.27
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2560	48,310,457.79	90,489,064.74	-	138,799,522.53
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2560	48,310,457.79	90,489,064.74	-	138,799,522.53
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	6,697,977.52	-	6,697,977.52
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2561	48,310,457.79	97,187,042.26	-	145,497,500.05

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

หมายเหตุ	สารบัญ
1	ข้อมูลทั่วไป
2	เกณฑ์การจัดทำรายงานการเงิน
3	มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ และมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐ ที่ปรับปรุงใหม่
4	สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ
5	เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด
6	ลูกหนี้อื่นระยะสั้น
7	อาคาร และอุปกรณ์
8	สินทรัพย์ไม่มีตัวตน
9	เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น
10	เงินรับฝากระยะสั้น
11	ภาระผูกพัน
12	รายได้จากงบประมาณ
13	รายได้จากการขายสินค้าและบริการ
14	รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค
15	ค่าใช้จ่ายบุคลากร
16	ค่าบำเหน็จบำนาญ
17	ค่าตอบแทน
18	ค่าใช้สอย
19	ค่าวัสดุ
20	ค่าสาธารณูปโภค
21	ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย
22	ค่าใช้จ่ายอื่น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

หมายเหตุ 1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหน้าที่ความรับผิดชอบหลักในงานธุรการและวิชาการของคณะกรรมการกฤษฎีกา และคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย ตามมาตรา 62 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2542 นอกจากนี้ยังมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. 2556 ดังต่อไปนี้

1. พิจารณาและจัดทำร่างกฎหมายตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย และพิจารณาเสนอความเห็นให้มีการแก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกกฎหมาย รวมทั้งช่วยเหลือหน่วยงานของรัฐในการจัดทำร่างกฎหมาย
2. ให้ความเห็นทางกฎหมายแก่คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี และหน่วยงานของรัฐ
3. ประสานงานด้านการนิติบัญญัติ โดยการตรวจสอบดูแลงานกฎหมายของประเทศและแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องในการเสนอกฎหมาย รวมทั้งการช่วยเหลืองานด้านกฎหมายในชั้นรัฐสภา
4. จัดทำคำแปลกฎหมายให้ความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับการกู้เงิน และให้คำปรึกษาหรือปฏิบัติงานอื่นอันเกี่ยวกับกฎหมายให้แก่หน่วยงานของรัฐหรือตามที่รัฐบาลต่างประเทศหรือสถาบันระหว่างประเทศร้องขอ
5. วิจัยและพัฒนากฎหมาย โดยตรวจสอบสภาพปัญหาของประเทศและของสังคมแล้วทำการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอร่างกฎหมายใหม่หรือแก้ไขกฎหมายเดิม
6. พัฒนาหลักกฎหมายปกครองเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การปฏิบัติราชการ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติราชการ รวมทั้งรับผิดชอบกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองและกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่
7. ทำหน้าที่เป็นศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลาง โดยการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง แล้วให้บริการค้นคว้าแก่รัฐบาล รัฐสภา หน่วยงานของรัฐ และประชาชน
8. ดำเนินการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐเพื่อให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายมหาชน
9. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน หรือตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

สำนักงานฯ มีอาคารที่ทำการจำนวน 4 แห่ง ดังนี้ แห่งที่ 1 (อาคารท่าช้างวังหน้า) ตั้งอยู่เลขที่ 1 ถนนพระอาทิตย์ แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพฯ แห่งที่ 2 ตั้งอยู่เลขที่ 19 ถนนพระอาทิตย์ แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพฯ แห่งที่ 3 (อาคารเทเวศร์) ตั้งอยู่เลขที่ 394/14 ตรงข้ามหอสมุดแห่งชาติ ถนนสามเสน แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ (อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างอาคารหลังใหม่ และได้ย้ายที่ทำการชั่วคราวไปที่อาคารสำนักงานของกรมโยธาธิการและผังเมือง) แห่งที่ 4 (อาคารกรมโรงงานอุตสาหกรรม ชั้น 4) ตั้งอยู่เลขที่ 57 ถนนพระสุเมรุ แขวงชนะสงคราม เขตพระนคร กรุงเทพฯ

กรอบกฎหมายหลักที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสำนักงานฯ ได้แก่ พระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522 พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 และพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามเงินงวด และหลังโอนเปลี่ยนแปลงจำนวน 574,356,200.00 บาท (ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามเงินงวดและหลังโอนเปลี่ยนแปลงจำนวน 517,915,600.00 บาท) เพื่อใช้จ่ายในแผนงานบุคลากรภาครัฐ (มีจำนวน 1 ผลผลิต ได้แก่ รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม) และแผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ (มีจำนวน 2 ผลผลิต ได้แก่ ผลผลิตที่ 1 การร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย ผลผลิตที่ 2 พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ)

สำนักงานฯ เป็นหน่วยงานที่มีระดับหน่วยเบิกจ่ายภายใต้สังกัด จำนวน 1 หน่วยเบิกจ่ายซึ่งรับผิดชอบในการบริหารจัดการเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร นอกจากนี้สำนักงานฯ มีเงินทุนหมุนเวียนภายใต้ความรับผิดชอบ จำนวน 1 ทุน คือ เงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนากฎหมาย ซึ่งจัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการศึกษาวิจัย การจัดประชุมสัมมนา การรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานหรือบุคคลต่าง ๆ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน การจัดหาข้อมูลทางวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนากฎหมาย การเผยแพร่รายงานการศึกษาค้นคว้า การใช้เงินอุดหนุน หรือเงินรางวัลแก่งานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนากฎหมายและการดำเนินการอื่นใดที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกา หรือตามที่คณะกรรมการพัฒนากฎหมายกำหนด เป็นหน่วยงานที่เสนอรายงานและมีการจัดทำงบการเงินแยกต่างหากจากสำนักงานฯ รายการบัญชีของเงินทุนหมุนเวียนดังกล่าวจึงไม่ได้นำมาแสดงรวมอยู่ในรายงานการเงินของสำนักงานฯ ฉบับนี้

หมายเหตุ 2 เกณฑ์การจัดทำรายงานการเงิน

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 70 ได้บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดทำรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงการคลังกำหนดและกระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานการเงินประจำปี เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้สำหรับการจัดทำรายงานการเงินของหน่วยงานของรัฐตั้งแต่รอบระยะเวลาบัญชีปี 2561 เป็นต้นไป ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค 0410.2/ว 67 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2561 และกรมบัญชีกลางได้กำหนดรูปแบบการนำเสนอรายงานการเงินของหน่วยงานของรัฐ ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0410.3/ว 357 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2561

สำนักงานฯ ได้จัดทำรายงานการเงินตามหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานการเงินประจำปีและรูปแบบการนำเสนอรายงานการเงินดังกล่าวข้างต้น โดยใช้เกณฑ์ราคาทุนเดิม เว้นแต่จะได้เปิดเผยเป็นอย่างอื่นในนโยบายการบัญชี

รายงานการเงินของสำนักงานฯ ซึ่งถือเป็นหน่วยงานที่เสนอรายงานตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 จากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรตามรายการที่เกิดขึ้นจากภารกิจของสำนักงานฯ ซึ่งไม่รวมถึงรายการบัญชีของเงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนากฎหมาย ที่อยู่ภายใต้การควบคุมของหน่วยงาน แต่ถือเป็นหน่วยงานที่เสนอรายงาน และต้องจัดทำรายงานการเงินแยกต่างหากจากสำนักงานฯ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

หมายเหตุ 3 มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่

และมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐที่ปรับปรุงใหม่

มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่มีผลบังคับใช้ในอนาคต

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 68 วรรคหนึ่งและสอง บัญญัติให้กระทรวงการคลังกำหนดมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ ให้หน่วยงานของรัฐที่มีใช้รัฐวิสาหกิจและทุนหมุนเวียนถือปฏิบัติในการจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน และกระทรวงการคลังได้ออกประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ พ.ศ. 2561 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 20 กันยายน 2561 โดยให้ถือปฏิบัติกับรายงานการเงินสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไป ดังนี้

- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 1 เรื่อง การนำเสนอรายงานการเงิน
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 3 เรื่อง นโยบายการบัญชี การเปลี่ยนแปลงประมาณการทางบัญชี และข้อผิดพลาด
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 5 เรื่อง ต้นทุนการกู้ยืม
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 12 เรื่อง สินค้าคงเหลือ
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 13 เรื่อง สัญญาเช่า
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 14 เรื่อง เหตุการณ์ภายหลังวันที่ในรายงาน
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 16 เรื่อง อสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุน
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 17 เรื่อง ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 31 เรื่อง สินทรัพย์ไม่มีตัวตน
- นโยบายการบัญชีภาครัฐ เรื่อง เงินลงทุน

มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ ที่ให้ถือปฏิบัติกับรายงานการเงินสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2562 เป็นต้นไป

- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 9 เรื่อง รายได้จากรายการแลกเปลี่ยน

ฝ่ายบริหารเชื่อว่ามาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ข้างต้น จะไม่มีผลกระทบอย่างเป็นสาระสำคัญต่อรายงานการเงินในงวดที่นำมาถือปฏิบัติ

หมายเหตุ 4 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

4.1 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

เงินตราพระราชการ เป็นเงินที่สำนักงานฯ ได้รับจากรัฐบาลเพื่อทรงจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายปลีกย่อยในการดำเนินงานของสำนักงานฯ ตามวงเงินที่ได้รับในหมวดค่าตอบแทน ค่าใช้สอยและวัสดุ และงบกลาง และต้องคืนให้รัฐบาลเมื่อหมดความจำเป็นในการใช้เงิน แสดงไว้เป็นเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดซึ่งมีโดยตรงกันข้ามกับรายการเงินตราพระราชการรับจากคลังภายใต้หัวข้อหนี้สินไม่หมุนเวียน

รายการเทียบเท่าเงินสด ได้แก่ เงินฝากคลัง และเงินฝากสถาบันการเงิน เป็นต้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

เงินฝากคลัง เป็นเงินที่สำนักงานฯ ฝากไว้กับกระทรวงการคลังภายใต้ข้อกำหนดตามกฎหมาย โดยไม่มีดอกเบี้ย ซึ่งสามารถเบิกถอนได้เมื่อต้องการใช้จ่ายตามรายการที่กำหนดไว้ในระเบียบที่ระบุข้อจำกัดในการใช้จ่าย เงินฝากคลังของสำนักงานฯ ได้แก่ เงินค่าธรรมเนียมสมัครสอบ ซึ่งเป็นเงินที่สำนักงานฯ นำส่งคลังเมื่อได้รับค่าธรรมเนียมสมัครสอบและนำไปใช้จ่ายสำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสอบ และค่าหลักประกันสัญญา ค่าหลักประกันของประกวดราคา ซึ่งเป็นภาระผูกพันที่จะต้องคืนให้แก่ผู้มีสิทธิ เมื่อพ้นข้อผูกพันกับสำนักงานฯ แล้ว

เงินฝากสถาบันการเงิน (เงินฝากธนาคาร) เป็นรายการเงินงบประมาณหรือเงินนอกงบประมาณ ในกรณีที่ขอรับเงินจากกรมบัญชีกลางเข้าบัญชีของสำนักงานฯ ตามรายการขอเบิกเงิน

4.2 ลูกหนี้

ลูกหนี้ เป็นลูกหนี้เงินยืมราชการจากการให้ยืมเงินงบประมาณ เพื่อใช้ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งยังไม่ครบกำหนดชำระในปีงบประมาณนี้

4.3 วัสดุคงเหลือ

วัสดุคงเหลือ หมายถึง ของใช้สิ้นเปลืองที่หน่วยงานมีไว้เพื่อใช้ในการดำเนินงานปกติโดยทั่วไป มีมูลค่าไม่สูง และไม่มีลักษณะคงทนถาวร แสดงตามราคาทุนโดยวิธีเข้าก่อนออกก่อน

4.4 อาคารและอุปกรณ์

อาคารและสิ่งปลูกสร้าง รวมทั้งส่วนปรับปรุงอาคาร ทั้งอาคารและสิ่งปลูกสร้างที่หน่วยงาน มีกรรมสิทธิ์และไม่มีกรรมสิทธิ์แต่หน่วยงานได้ครอบครองและนำมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงาน แสดงมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม งานระหว่างก่อสร้างแสดงตามราคาทุน

อุปกรณ์ ได้แก่ ครุภัณฑ์ประเภทต่าง ๆ แสดงมูลค่าตามมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม อุปกรณ์ที่ได้มาก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2540 ไม่นำมาบันทึกบัญชีแต่บันทึกไว้ในทะเบียนคุมสินทรัพย์ อุปกรณ์ที่ได้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2540-2545 บันทึกเฉพาะที่มีมูลค่าตั้งแต่ 30,000.00 บาท ขึ้นไป และอุปกรณ์ที่ได้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 เป็นต้นไป บันทึกรับรู้เป็นสินทรัพย์เฉพาะรายการที่มีมูลค่าต่อหน่วยตั้งแต่ 5,000.00 บาทขึ้นไป

ราคาทุนของอาคาร และอุปกรณ์ รวมถึงรายการที่เกี่ยวข้องโดยตรงเพื่อให้สินทรัพย์อยู่ในสถานที่ และสภาพที่พร้อมใช้งาน ต้นทุนในการต่อเติมหรือปรับปรุงซึ่งทำให้หน่วยงานได้รับประโยชน์ตลอดอายุการใช้งานของสินทรัพย์เพิ่มขึ้นจากมาตรฐานเดิม ถือเป็นราคาทุนของสินทรัพย์ ค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมถือเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

ค่าเสื่อมราคาบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งาน ดังนี้

อาคารสำนักงาน	15 – 40 ปี
ส่วนปรับปรุงอาคารเช่า	5 – 15 ปี
สิ่งปลูกสร้าง	5 – 25 ปี
ครุภัณฑ์สำนักงาน	3 – 10 ปี
ครุภัณฑ์ยานพาหนะ	5 – 7 ปี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	5 – 10 ปี
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	5 – 10 ปี
ครุภัณฑ์การเกษตร	3 – 10 ปี
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	3 – 5 ปี
ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	2 – 5 ปี
ไม่มีการคิดค่าเสื่อมราคาสำหรับสินทรัพย์ระหว่างก่อสร้าง	

4.5 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

สินทรัพย์ไม่มีตัวตน แสดงมูลค่าด้วยมูลค่าสุทธิตามบัญชี

ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตนบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน โดยวิธีเส้นตรงตามอายุการให้ประโยชน์โดยประมาณ ดังนี้

โปรแกรมคอมพิวเตอร์	2 - 5 ปี
--------------------	----------

4.6 สัญญาเช่าดำเนินงาน

สัญญาเช่าระยะยาวเพื่อเช่าสินทรัพย์โดยที่ความเสี่ยงและผลตอบแทนของความเป็นเจ้าของส่วนใหญ่ไม่ได้โอนมาให้องค์กรหน่วยงานในฐานะผู้เช่าถือเป็นสัญญาเช่าดำเนินงาน จำนวนเงินที่จ่ายตามสัญญาเช่าดำเนินงานรับรู้เป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินตามวิธีเส้นตรงตลอดอายุของสัญญาเช่า

4.7 รายได้รอการรับรู้ระยะยาว

รายได้รอการรับรู้ระยะยาว เป็นสินทรัพย์ที่หน่วยงานได้รับบริจาคโดยมีผู้มอบให้หน่วยงานไว้ใช้ในการดำเนินงาน

รายได้รอการรับรู้จะถูกทยอยตัดบัญชีเพื่อรับรู้รายได้ตามเกณฑ์ที่เป็นระบบและสมเหตุสมผลตลอดระยะเวลาที่จำเป็นเพื่อจับคู่รายได้กับค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น ทยอยรับรู้รายได้ตามเกณฑ์สัดส่วนของค่าเสื่อมราคาของสินทรัพย์ที่ได้รับความช่วยเหลือหรือบริจาค

4.8 รายได้จากเงินงบประมาณ

รายได้จากเงินงบประมาณรับรู้ตามเกณฑ์ ดังนี้

- 1) เมื่อยื่นคำขอเบิกเงินจากกรมบัญชีกลางในกรณีเป็นการขอรับเงินเข้าบัญชีหน่วยงาน
- 2) เมื่ออนุมัติจ่ายเงินให้กับผู้มีสิทธิได้รับเงินแล้วในกรณีเป็นการจ่ายตรงให้กับผู้มีสิทธิรับเงิน
- 3) เมื่อยื่นคำขอเบิกเงินจากกรมบัญชีกลางในกรณีเป็นการเบิกหักผลส่งไม่รับตัวเงิน

หน่วยงานแสดงรายได้จากเงินงบประมาณในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินตามจำนวนเงินงบประมาณที่ขอเบิกสุทธิจากเงินงบประมาณเบิกเกินส่งคืน

4.9 รายได้จากการขายสินค้าและบริการ

รายได้จากการขายสินค้าและบริการ เป็นรายได้ที่หน่วยงานได้รับอนุญาตให้เก็บรายได้นั้นไว้เพื่อใช้จ่ายในการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้แก่ รายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมสมัครสอบ เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสอบ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

4.10 รายได้แผ่นดิน

รายได้แผ่นดิน เป็นรายได้ที่หน่วยงานไม่สามารถนำมาใช้จ่ายในการดำเนินงาน และนำส่งคลัง ซึ่งไม่ต้องแสดงเป็นรายได้ แต่แสดงไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นรายการแยกต่างหาก

4.11 รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค

รายได้จากการบริจาค เป็นรายได้จากการทยอยรับรู้รายได้ตามเกณฑ์การคำนวณค่าเสื่อมราคา สินทรัพย์ที่ได้รับบริจาคตลอดอายุของสินทรัพย์นั้น

หมายเหตุที่ 5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

	(หน่วย:บาท)	
	2561	2560
เงินทรองราชการ	800,000.00	800,000.00
เงินฝากสถาบันการเงิน	20,590.00	21,594.50
เงินฝากคลัง	582,252.00	791,724.00
รวม เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	1,402,842.00	1,613,318.50

สำนักงานฯ ได้รับอนุมัติเพิ่มวงเงินทรองราชการจากกระทรวงการคลัง จากวงเงินเดิม 80,000.00 บาท เป็นวงเงิน 800,000.00 บาท ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0506/1142 ลงวันที่ 17 มีนาคม 2535 ในหมวดค่าตอบแทน ค่าใช้สอยและวัสดุ และงบกลาง ยอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 ประกอบด้วย เงินฝากธนาคาร จำนวน 800,000.00 บาท

เงินฝากคลัง จำนวน 582,252.00 บาท (ในปี 2560 มียอดคงเหลือจำนวน 791,724.00 บาท) เป็นเงินนอกงบประมาณที่มีข้อจำกัดในการใช้จ่ายโดยต้องจ่ายตามวัตถุประสงค์อันเป็นที่มาของเงินฝากคลัสนั้น สำนักงานฯ ไม่สามารถนำไปใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของหน่วยงานตามปกติได้ แต่มีหน้าที่ถือไว้เพื่อจ่ายตามวัตถุประสงค์ของเงินฝากคลังมีรายละเอียด ดังนี้

	(หน่วย:บาท)	
	2561	2560
เงินฝากค่าธรรมเนียมการสอบแข่งขัน (00788)	1,400.00	196,500.00
เงินฝากต่าง ๆ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (00901)		
เงินค่าหลักประกันสัญญา	580,852.00	590,224.00
เงินค่าหลักประกันผลงาน	-	5,000.00
รวม เงินฝากคลัง	582,252.00	791,724.00

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

หมายเหตุ 6 ลูกหนี้ระยะสั้น

	(หน่วย:บาท)	
	2561	2560
ลูกหนี้เงินยืมในงบประมาณ	1,293,900.00	1,031,980.00
รายได้ค้างรับ	10,586,797.90	20,888,880.06
รวม ลูกหนี้ระยะสั้น	11,880,697.90	21,920,860.06

ลูกหนี้เงินยืมในงบประมาณ ณ วันสิ้นปี แยกตามอายุหนี้ ดังนี้

	(หน่วย:บาท)			
ลูกหนี้เงินยืม	ยังไม่ถึงกำหนดชำระและการส่งใช้ใบสำคัญ	ถึงกำหนดชำระและการส่งใช้ใบสำคัญ	เกินกำหนดชำระและการส่งใช้ใบสำคัญ	รวม
2561	1,293,900.00	-	-	1,293,900.00
2560	1,031,980.00	-	-	1,031,980.00

หมายเหตุ 7 อาคาร และอุปกรณ์

ณ วันที่ 30 กันยายน 2561

	(หน่วย:บาท)			
รายการ	อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	ครุภัณฑ์	งานระหว่างก่อสร้าง	รวม
ราคาทุน	94,387,323.33	384,498,073.06	59,156,004.80	538,041,401.19
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	(63,667,805.53)	(323,622,211.40)	-	(387,290,016.93)
ราคาตามบัญชีสุทธิต้นงวด	30,719,517.80	60,875,861.66	59,156,004.80	150,751,384.26
ซื้อและรับโอนสินทรัพย์	-	15,750,844.48	37,971,810.00	53,722,654.48
จำหน่ายสินทรัพย์				
ราคาทุน	-	(10,939,566.77)	-	(10,939,566.77)
ค่าเสื่อมราคาสะสม	-	10,731,070.76	-	10,731,070.76
ค่าเสื่อมราคา	(3,566,773.84)	(16,220,543.65)	-	(19,787,317.49)
ราคาตามบัญชีสุทธิปลายงวด	27,152,743.96	60,197,666.48	97,127,814.80	184,478,225.24
ราคาทุน	94,387,323.33	389,309,350.77	97,127,814.80	580,824,488.90
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	(67,234,579.37)	(329,111,684.29)	-	(396,346,263.66)
ราคาตามบัญชีสุทธิปลายงวด	27,152,743.96	60,197,666.48	97,127,814.80	184,478,225.24

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

- งานระหว่างก่อสร้างปี 2561 จำนวน 97,127,814.80 บาท ประกอบด้วย
- การปรับปรุงห้องน้ำชาย-หญิง ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาตามกระบวนการในชั้นศาลของศาลปกครองและศาลแพ่ง จำนวน 208,224.80 บาท
 - งานระหว่างก่อสร้างในการก่อสร้างอาคารสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อาคารเทเวศร์ (เบิกจ่ายไปแล้วจำนวน 10 งวด) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 58,947,780.00 บาท
 - โครงการเปลี่ยนระบบคอมพิวเตอร์และพัฒนาระบบงานภายในสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สัญญาเลขที่ 44/2561 เบิกจ่ายงวดที่ 1 จำนวน 75% ของ 26,207,540.00 บาท เป็นเงิน 19,655,655.00 บาท
 - โครงการเปลี่ยนระบบคอมพิวเตอร์และพัฒนาระบบงานภายนอกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สัญญาเลขที่ 45/2561 เบิกจ่ายงวดที่ 1 จำนวน 75% ของ 24,421,540.00 บาท เป็นเงิน 18,316,155.00 บาท

ณ วันที่ 30 กันยายน 2560

(หน่วย:บาท)				
รายการ	อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	ครุภัณฑ์	งานระหว่างก่อสร้าง	รวม
ราคาทุน	93,905,823.33	374,597,144.20	37,103,704.80	505,606,672.33
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	(60,110,705.65)	(324,102,375.55)	-	(384,213,081.20)
ราคาตามบัญชีสุทธิต้นงวด	33,795,117.68	50,494,768.65	37,103,704.80	121,393,591.13
ซื้อและรับโอนสินทรัพย์	481,500.00	24,665,768.36	22,052,300.00	47,199,568.36
จำหน่ายสินทรัพย์				
ราคาทุน	-	(14,764,839.50)	-	(14,764,839.50)
ค่าเสื่อมราคาสะสม	-	14,469,844.18	-	14,469,844.18
ค่าเสื่อมราคา	(3,557,099.88)	(13,989,680.03)	-	(17,546,779.91)
ราคาตามบัญชีสุทธิปลายงวด	<u>30,719,517.80</u>	<u>60,875,861.66</u>	<u>59,156,004.80</u>	<u>150,751,384.26</u>
ราคาทุน	94,387,323.33	384,498,073.06	59,156,004.80	538,041,401.19
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	(63,667,805.53)	(323,622,211.40)	-	(387,290,016.93)
ราคาตามบัญชีสุทธิปลายงวด	<u>30,719,517.80</u>	<u>60,875,861.66</u>	<u>59,156,004.80</u>	<u>150,751,384.26</u>

งานระหว่างก่อสร้างปี 2560 ประกอบด้วย จำนวน 59,156,004.80 บาท การปรับปรุงห้องน้ำชาย - หญิง ซึ่งอยู่ระหว่างขั้นตอนของอนุญาโตตุลาการ ตามข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 72/2557 ของสถาบันอนุญาโตตุลาการ จำนวน 208,224.80 บาท และงานระหว่างก่อสร้างในการก่อสร้างอาคารสำนักงานกฤษฎีกา อาคารเทเวศร์ (เบิกจ่ายไปแล้วจำนวน 10 งวด รวมเงินเบิกจ่ายทั้งสิ้น 58,947,780.00 บาท)

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

หมายเหตุ 8 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2561

			(หน่วย:บาท)
รายการ	โปรแกรมคอมพิวเตอร์	สินทรัพย์ไม่มีตัวตนอื่น	รวม
ราคาทุน	29,489,452.65	2,380,800.00	31,870,252.65
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม	(25,736,911.87)	(2,380,795.00)	(28,117,706.87)
ราคาตามบัญชีสุทธิต้นงวด	3,752,540.78	5.00	3,752,545.78
ซื้อและรับโอนสินทรัพย์	1,454,603.66	-	1,454,603.66
ค่าตัดจำหน่าย	(1,034,608.48)	-	(1,034,608.48)
ราคาตามบัญชีสุทธิปลายงวด	4,172,535.96	5.00	4,172,540.96
ราคาทุน	30,944,056.31	2,380,800.00	33,324,856.31
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม	(26,771,520.35)	(2,380,795.00)	(29,152,315.35)
ราคาตามบัญชีสุทธิปลายงวด	<u>4,172,535.96</u>	<u>5.00</u>	<u>4,172,540.96</u>

ณ วันที่ 30 กันยายน 2560

			(หน่วย:บาท)
รายการ	โปรแกรมคอมพิวเตอร์	สินทรัพย์ไม่มีตัวตนอื่น	รวม
ราคาทุน	26,522,452.65	2,380,800.00	28,903,252.65
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม	(25,135,251.20)	(2,380,795.00)	(27,516,046.20)
ราคาตามบัญชีสุทธิต้นงวด	1,387,201.45	5.00	1,387,206.45
ซื้อและรับโอนสินทรัพย์	2,967,000.00	-	2,967,000.00
ค่าตัดจำหน่าย	(601,660.67)	-	(601,660.67)
ราคาตามบัญชีสุทธิปลายงวด	3,752,540.78	5.00	3,752,545.78
ราคาทุน	29,489,452.65	2,380,800.00	31,870,252.65
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม	(25,736,911.87)	(2,380,795.00)	(28,117,706.87)
ราคาตามบัญชีสุทธิปลายงวด	<u>3,752,540.78</u>	<u>5.00</u>	<u>3,752,545.78</u>

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

หมายเหตุ 9 เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น

	(หน่วย:บาท)	
	2561	5260
เจ้าหนี้อื่น	278,462.50	225,519.32
ค่าสาธารณูปโภคค้างจ่าย	568,456.32	561,872.69
ใบสำคัญค้างจ่าย	6,656,497.13	15,670,144.50
รวม เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น	7,503,415.95	16,457,536.51

หมายเหตุ 10 เงินรับฝากระยะสั้น

	(หน่วย:บาท)	
	2561	2560
เงินประกันผลงาน	205,925.00	330,315.00
เงินประกันอื่น	580,852.00	595,224.00
รวม เงินรับฝากระยะสั้น	786,777.00	925,539.00

หมายเหตุที่ 11 ภาระผูกพัน

สำนักงานฯ มีรายการก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2502 ตามมาตรา 23 วรรค 3 ได้แก่

- ภาระผูกพันตามสัญญาเช่าดำเนินงาน

หน่วยงานในฐานะผู้เช่ามีจำนวนเงินขั้นต่ำที่ต้องจ่ายในอนาคตตามสัญญาเช่าดำเนินงานที่ไม่สามารถยกเลิกได้ ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 และ 2560 ได้แก่ สัญญาเช่ารถยนต์ประจำตำแหน่งและสัญญาเช่ารถยนต์ ดังนี้

	(หน่วย:บาท)	
	2561	2560
ไม่เกิน 1 ปี	4,391,716.00	6,416,716.00
เกิน 1 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี	5,549,886.00	9,941,602.00
รวม	9,941,602.00	16,358,318.00

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

- ภาระผูกพันตามสัญญาจ้างเหมาบริการ

หน่วยงานมีภาระผูกพันตามสัญญาจ้างเหมาบริการสืบเนื่องจากสัญญาเช่ารถยนต์ และการจ้างเหมาบริการอื่นเป็นจำนวนรวม 10,166,500.00 บาท (ปี 2560 จำนวน 15,910,300.00 บาท)

- ภาระผูกพันเกี่ยวกับรายจ่ายฝ่ายทุน

	(หน่วย:บาท)	
	2561	2560
สัญญาที่ยังไม่ได้รับรู้		
อาคาร และสิ่งปลูกสร้าง	52,267,600.00	51,444,870.00
อุปกรณ์ และอื่น ๆ	25,119,300.00	6,644,000.00
รวม	<u>77,386,900.00</u>	<u>58,088,870.00</u>

ภาระผูกพันข้างต้นเกิดจากมูลค่าตามสัญญาจ้างก่อสร้าง ปรับปรุง และจัดหาสินทรัพย์

- ภาระผูกพันตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่น ๆ

ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 และ 2560 หน่วยงานมีภาระผูกพันที่เกิดจากสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่น ๆ จำแนกตามระยะเวลาของสัญญาได้ ดังนี้

	(หน่วย:บาท)	
	2561	2560
ไม่เกิน 1 ปี	813,525.00	2,575,315.00
รวม	<u>813,525.00</u>	<u>2,575,315.00</u>

หมายเหตุ 12 รายได้จากงบประมาณ

	(หน่วย:บาท)	
	2561	2560
รายได้จากงบประมาณปีปัจจุบัน		
รายได้จากงบบุคลากร	247,896,621.99	241,618,748.76
รายได้จากงบดำเนินงาน	199,742,946.24	196,874,608.52
รายได้จากงบลงทุน	11,665,070.65	13,368,289.74
รายได้จากงบอุดหนุน	935,096.00	914,475.00
รายได้จากงบกลาง	41,914,562.31	40,157,137.24
รายได้จากงบรายจ่ายอื่น	23,308,366.06	20,549,330.92
หัก เบิกเกินส่งคืนเงินงบประมาณ	(3,424,616.73)	(5,239,698.21)
รวม รายได้จากงบประมาณปีปัจจุบัน-สุทธิ	<u>522,038,046.52</u>	<u>508,242,891.97</u>

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

หมายเหตุ 12 รายได้จากงบประมาณ (ต่อ)

	(หน่วย:บาท)	
	2561	2560
รายได้จากงบประมาณปีก่อน ๆ (เงินกันไว้เบิกเหลือเมื่อปีเบิกจ่ายปีปัจจุบัน)		
รายได้จากงบดำเนินงาน	10,036,511.10	17,092,117.46
รายได้จากงบลงทุน	18,927,220.00	36,711,108.99
รายได้จากงบกลาง	-	3,244,965.00
รายได้จากงบรายจ่ายอื่น	810,000.00	4,610,209.00
รวม รายได้จากงบประมาณปีก่อน ๆ	<u>29,773,731.10</u>	<u>61,658,400.45</u>
รวม รายได้จากงบประมาณ	<u>551,811,777.62</u>	<u>569,901,292.42</u>

หมายเหตุ 13 รายได้จากการขายสินค้าและบริการ

	(หน่วย:บาท)	
	2561	2560
รายได้จากการให้บริการ - บุคคลภายนอก	1,400.00	244,200.00
รวม รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	<u>1,400.00</u>	<u>244,200.00</u>

เป็นรายได้ที่หน่วยงานได้รับอนุญาตให้เก็บรายได้นั้นไว้เพื่อใช้จ่ายในการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้แก่ รายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมสมัครสอบ เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสอบ

หมายเหตุ 14 รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค

	(หน่วย:บาท)	
	2561	2560
รายได้จากการบริจาค	237,572.45	405,232.93
รวม รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค	<u>237,572.45</u>	<u>405,232.93</u>

เป็นรายได้จากการทยอยรับรู้รายได้ตามเกณฑ์การคำนวณค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ที่ได้รับบริจาคตลอดอายุของสินทรัพย์นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

หมายเหตุ 15 ค่าใช้จ่ายบุคลากร

	(หน่วย:บาท)	
	2561	2560
เงินเดือน	232,901,186.81	226,172,497.05
ค่าล่วงเวลา	369,870.00	400,260.00
เงินตอบแทนพิเศษของผู้ได้รับเงินเดือนขั้น	-	1,515.06
ค่าจ้าง	7,958,220.00	7,988,176.77
ค่าตอบแทนพนักงานราชการ	6,601,037.38	6,728,770.12
เงินช่วยค่าครองชีพ	152,114.34	124,908.07
ค่ารักษาพยาบาล	14,694,874.23	14,285,172.29
เงินช่วยการศึกษาบุตร	791,185.75	818,686.50
เงินชดเชย กบข.	2,372,508.46	2,232,194.27
เงินสมทบ กบข.	3,558,762.68	3,348,291.44
เงินสมทบ กสจ.	224,539.20	226,084.70
เงินสมทบกองทุนประกันสังคม	304,862.00	313,470.00
ค่าเช่าบ้าน	53,100.00	68,550.00
ค่าใช้จ่ายบุคลากรอื่น	304,800.00	176,980.65
รวม ค่าใช้จ่ายบุคลากร	<u>270,287,060.85</u>	<u>262,885,556.92</u>

หมายเหตุ 16 ค่าบำเหน็จบำนาญ

	(หน่วย:บาท)	
	2561	2560
บำนาญ	14,424,365.76	12,947,009.01
เงินช่วยค่าครองชีพ	1,684,467.12	1,684,467.12
บำเหน็จ	1,544,512.00	1,111,644.00
บำเหน็จดำรงชีพ	800,000.00	1,000,000.00
ค่ารักษาพยาบาล	1,848,758.61	2,464,331.71
เงินช่วยการศึกษาบุตร	-	9,170.00
บำเหน็จบำนาญอื่น	28,032.00	28,032.00
รวม ค่าบำเหน็จบำนาญ	<u>20,330,135.49</u>	<u>19,244,653.84</u>

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

หมายเหตุ 17 ค่าตอบแทน

	(หน่วย:บาท)	
	2561	2560
ค่าตอบแทนเฉพาะงาน	395,423.10	1,025,528.50
ค่าตอบแทนอื่น	-	6,300.00
รวม ค่าตอบแทน	395,423.10	1,031,828.50

หมายเหตุ 18 ค่าใช้สอย

	(หน่วย:บาท)	
	2561	2560
ค่าใช้จ่ายฝึกอบรม	25,840,292.29	29,104,832.65
ค่าใช้จ่ายเดินทาง	20,056,479.54	15,980,677.67
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา	3,531,682.49	7,273,139.17
ค่าจ้างเหมาบริการ	41,973,745.26	47,289,317.78
ค่าใช้จ่ายในการประชุม	108,833,000.00	108,456,775.00
ค่าเช่า	2,362,406.00	2,195,528.00
ค่าวิจัยและพัฒนา	2,845,500.00	5,088,500.00
ค่าใช้จ่ายหลักส่งเป็นรายได้แผ่นดิน	467,312.37	1,138,820.91
ค่าประชาสัมพันธ์	768,179.60	553,496.00
ค่าใช้สอยอื่น	1,417,390.52	1,315,840.47
รวม ค่าใช้สอย	208,095,988.07	218,396,927.65

หมายเหตุ 19 ค่าวัสดุ

	(หน่วย:บาท)	
	2561	2560
ค่าวัสดุ	10,313,074.82	9,880,180.31
ค่าเชื้อเพลิง	736,944.89	760,139.32
ค่าครุภัณฑ์มูลค่าน้อยกว่าเกณฑ์	183,503.51	459,185.38
รวม ค่าวัสดุ	11,233,523.22	11,099,505.01

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

หมายเหตุ 20 ค่าสาธารณูปโภค

	(หน่วย:บาท)	
	2561	2560
ค่าไฟฟ้า	5,579,933.66	5,494,183.55
ค่าประปา	165,800.37	208,410.61
ค่าโทรศัพท์	1,451,065.18	1,483,204.96
ค่าบริการสื่อสารและโทรคมนาคม	5,213,040.00	5,213,040.00
ค่าบริการไปรษณีย์โทรเลขและขนส่ง	537,784.00	558,290.00
รวม ค่าสาธารณูปโภค	<u>12,947,623.21</u>	<u>12,957,129.12</u>

หมายเหตุ 21 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

	(หน่วย:บาท)	
	2561	2560
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	3,566,773.84	3,557,099.88
ครุภัณฑ์	16,220,543.65	13,989,680.03
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	1,034,608.48	601,660.67
รวม ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	<u>20,821,925.97</u>	<u>18,148,440.58</u>

หมายเหตุ 22 ค่าใช้จ่ายอื่น

	(หน่วย:บาท)	
	2561	2560
ขาดทุนสุทธิจากการจำหน่ายสินทรัพย์	208,496.01	294,995.32
ค่าใช้จ่ายอื่น	149,088.00	149,088.00
รวม ค่าใช้จ่ายอื่น	<u>357,584.01</u>	<u>444,083.32</u>

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

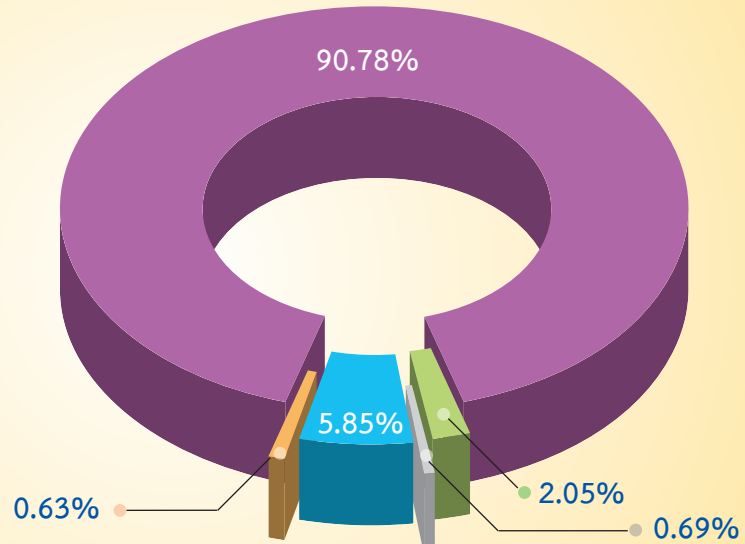
	2561	(หน่วย:บาท) 2560
รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ		
รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี	2,017,214.18	4,846,687.03
รวมรายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ	2,017,214.18	4,846,687.03
รายได้แผ่นดินนำส่งคลัง	2,017,214.18	4,846,687.03
รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง	-	-
รายการรายได้แผ่นดินสุทธิ	-	-

รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี

	2561	(หน่วย:บาท) 2560
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	12,320.00	1,938,942.00
รายได้ดอกเบี้ย	2,935.25	2,132.96
รายได้อื่น	2,001,958.93	2,905,612.07
รวม รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี	2,017,214.18	4,846,687.03

สินทรัพย์

- เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด
- ลูกหนี้อื่นระยะสั้น
- วัสดุคงเหลือ
- อาคาร และอุปกรณ์
- สินทรัพย์ไม่มีตัวตน



สินทรัพย์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีสินทรัพย์ จำนวน 203.2164 ล้านบาท สินทรัพย์ส่วนใหญ่เป็นสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน ประเภทอาคาร และอุปกรณ์ (สุทธิ) และสินทรัพย์ไม่มีตัวตน รวมจำนวน 188.6508 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 92.83 โดยมีสินทรัพย์หมุนเวียน จำนวน 14.5656 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 7.17 ซึ่งสินทรัพย์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มียอดเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 24.1992 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 13.52 มีรายละเอียด ดังนี้

สินทรัพย์หมุนเวียน ประกอบด้วย

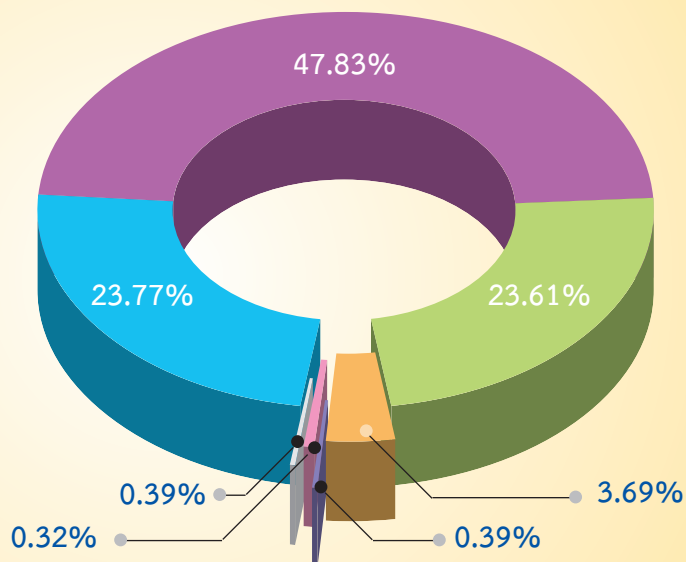
1. เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ได้แก่ เงินทดรองราชการ เงินฝากสถาบันการเงิน และเงินนอกงบประมาณฝากคลัง จำนวน 1.4028 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.69 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 0.2105 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 13.05
2. ลูกหนี้อื่นระยะสั้น จำนวน 11.8807 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 5.85 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 10.0402 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 45.80
3. วัสดุคงเหลือ จำนวน 1.2821 คิดเป็นร้อยละ 0.63 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 0.3030 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 30.94

สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน

4. อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ) จำนวน 184.4782 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 90.78 ประกอบด้วยอาคารและสิ่งปลูกสร้าง (สุทธิ) จำนวน 27.1527 ล้านบาท ครุภัณฑ์ (สุทธิ) จำนวน 60.1977 ล้านบาท และงานระหว่างก่อสร้าง จำนวน 97.1278 ล้านบาท ซึ่งอาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ) เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 33.7268 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 22.37
5. สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ) จำนวน 4.1726 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 2.05 ประกอบด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (สุทธิ) และสินทรัพย์ไม่มีตัวตนอื่น (สุทธิ) เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 0.4200 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 11.19

หนี้สินและส่วนทุน

- เจ้าหนี้การค้า
- เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น
- เงินรับฝากระยะสั้น
- เจ้าหนี้เงินโอนและรายการ
- อุดหนุนระยะยาว
- เงินอุดหนุนราชการรับจากคลัง
- ระยะยาว
- ทุน
- รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม



หนี้สินและส่วนทุน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีหนี้สิน จำนวน 57.7189 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 28.40 ประกอบด้วยหนี้สินหมุนเวียน จำนวน 56.2763 ล้านบาท และหนี้สินไม่หมุนเวียน จำนวน 1.4426 ล้านบาท และมีส่วนทุน คิดเป็นร้อยละ 71.60 ประกอบด้วยทุน จำนวน 48.3105 ล้านบาท และรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม จำนวน 97.1870 ล้านบาท ทำให้สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 145.4975 ล้านบาท มียอดเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 6.6980 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 4.83 มีรายละเอียด ดังนี้

หนี้สินหมุนเวียน

1. เจ้าหนี้การค้า จำนวน 47.9861 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 23.61 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 26.5334 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 123.68
2. เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น จำนวน 7.5034 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.69 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 8.9541 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 54.41
3. เงินรับฝากระยะสั้น จำนวน 0.7868 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.39 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 0.1388 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 14.99

หนี้สินไม่หมุนเวียน

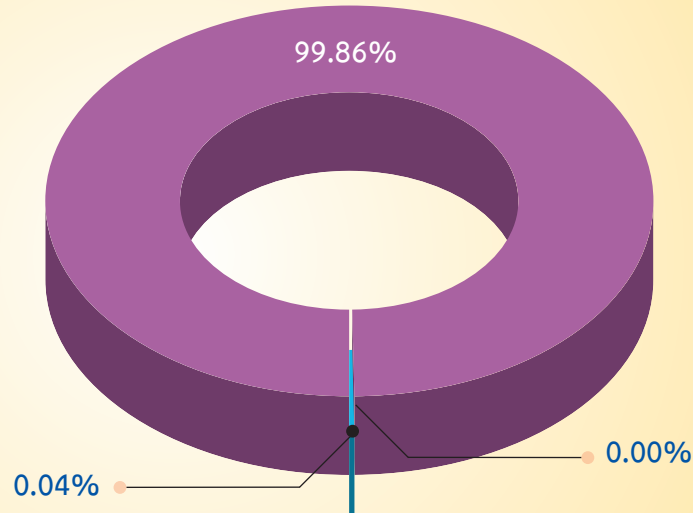
4. เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว จำนวน 0.6426 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.32 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 0.0606 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 10.42
5. เงินอุดหนุนราชการรับจากคลังระยะยาว จำนวน 0.8000 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.39 มีจำนวนเท่ากับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ส่วนทุน ประกอบด้วย

6. ทุน จำนวน 48.3105 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 23.77 มีจำนวนเท่ากับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
7. รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม จำนวน 97.1870 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 47.83 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 6.6980 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 7.40

รายได้

- รายได้จากงบประมาณ
- รายได้จากการขายสินค้าและบริการ
- รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค



รายได้

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีรายได้ จำนวน 552.0508 ล้านบาท ซึ่งส่วนใหญ่เป็นรายได้จากรัฐบาล ประกอบด้วย รายได้จากงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 99.96 รายได้จากการขายสินค้าและบริการ คิดเป็นร้อยละ 0.00 และรายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค คิดเป็นร้อยละ 0.04 ซึ่งรายได้มียอดลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 18.5000 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.24 มีรายละเอียด ดังนี้

รายได้จากรัฐบาล

เป็นรายได้จากงบประมาณ จำนวน 551.8118 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.96 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 18.0895 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.17 ประกอบด้วยรายได้จากงบบุคลากร รายได้จากงบดำเนินงาน รายได้จากงบลงทุน รายได้จากงบอุดหนุน รายได้จากงบรายจ่ายอื่น และรายได้จากงบกลาง ซึ่งรายได้จากงบประมาณถือเป็นรายได้หลักเนื่องจากสำนักงานฯ ไม่ใช่หน่วยงานจัดเก็บรายได้ ได้รับรายได้จากงบประมาณมาเพื่อจ่ายเป็นค่าใช้จ่าย ยกเว้น รายได้จากงบลงทุนเมื่อได้รับแล้วจ่ายเป็นสินทรัพย์ และตัดเป็นค่าใช้จ่ายตามค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่ายประจำปี ทำให้ปีใดได้รับงบประมาณเป็นงบลงทุนจำนวนมาก ปีนั้นจะมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายได้ แต่ในปีใดไม่มีงบลงทุนหรือมีมูลค่าต่ำกว่าค่าเสื่อมราคาประจำปี ปีนั้นจะมีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่าย ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีรายได้จากงบลงทุนจำนวน 30.5923 ล้านบาท ส่งผลให้มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย

รายได้จากการขายสินค้าและบริการ

เป็นรายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมสมัครสอบ เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสอบ จำนวน 0.0014 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.00 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 0.2428 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.43

รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค

เป็นรายได้จากการทยอยรับรู้รายได้ตามเกณฑ์การคำนวณค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ที่ได้รับบริจาคตลอดอายุของสินทรัพย์นั้น จำนวน 0.2376 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.04 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 0.1677 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 41.37

ค่าใช้จ่าย

■ ค่าใช้จ่ายบุคลากร

■ ค่าบำเหน็จบำนาญ

■ ค่าตอบแทน

■ ค่าใช้สอย

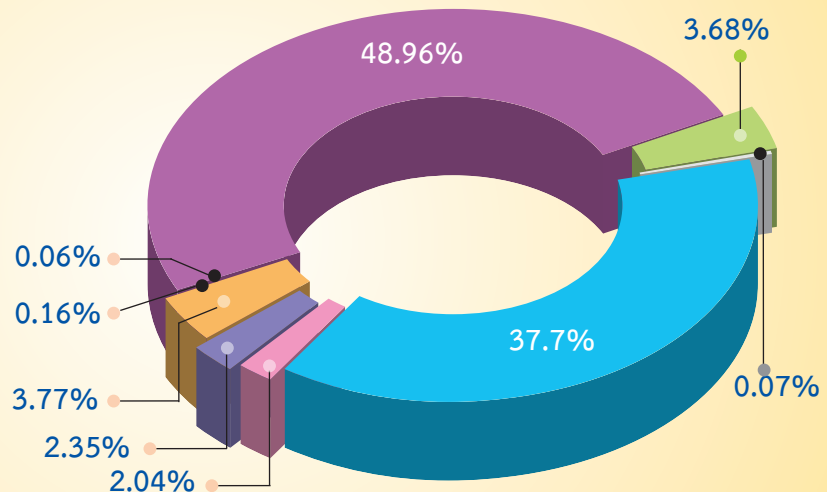
■ ค่าวัสดุ

■ ค่าสาธารณูปโภค

■ ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

■ ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุน

■ ค่าใช้จ่ายอื่น



ค่าใช้จ่าย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีค่าใช้จ่ายรวมจำนวน 545.3528 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 98.79 ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุน เป็นต้น ซึ่งค่าใช้จ่ายมียอดเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 0.3072 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.06 มีรายละเอียด ดังนี้

1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน 270.2871 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 48.96 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 7.4015 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 2.82
2. ค่าบำเหน็จบำนาญ จำนวน 20.3302 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.68 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 1.0855 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 5.64
3. ค่าตอบแทน จำนวน 0.3954 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.07 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 0.6364 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 61.68
4. ค่าใช้สอย จำนวน 208.0960 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 37.70 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 10.3009 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 4.72
5. ค่าวัสดุ จำนวน 11.2335 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 2.04 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 0.1340 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1.21
6. ค่าสาธารณูปโภค จำนวน 12.9476 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 2.35 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 0.0095 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.07
7. ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย จำนวน 20.8219 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.77 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 2.6735 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 14.73
8. ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริจาค จำนวน 0.8835 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.16 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 0.0461 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 5.50
9. ค่าใช้จ่ายอื่น จำนวน 0.3576 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.06 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 0.0865 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 19.48

หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
รายงานต้นทุนผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
จัดทำในปีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตารางที่ 1 รายงานต้นทุนรวมของหน่วยงาน โดยแยกประเภทตามแหล่งของเงิน

(หน่วย:บาท)

ประเภทค่าใช้จ่าย	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	รวม
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	248,645,190.53		21,641,870.32	270,287,060.85
ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม	25,542,196.79			25,542,196.79
ค่าใช้จ่ายเดินทาง	19,693,280.51			19,693,280.51
ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุ และค่าสาธารณูปโภค	180,970,016.69	370,910.00	650.00	181,341,576.69
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	15,654,643.94	4,424,334.12	742,947.91	20,821,925.97
ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	883,508.63			883,508.63
ค่าใช้จ่ายค่าจำหน่ายจากการขายสินทรัพย์	204,121.26	4,374.75		208,496.01
ค่าใช้จ่ายอื่น	149,088.00			149,088.00
ต้นทุนรวม	491,742,046.35	4,799,618.87	22,385,468.23	518,927,133.45

หมายเหตุ : (อธิบายความแตกต่างระหว่างค่าใช้จ่ายในระบบ GFMIS และต้นทุนที่นำมาคำนวณต้นทุนผลผลิต)

ค่าใช้จ่ายในระบบ GFMIS 545,412,876.95

หัก ต้นทุนที่ไม่เกี่ยวข้องในการผลิตผลผลิต

บำนาญปกติ	14,424,365.76	
เงินช่วยเหลือรายเดือนผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ	28,032.00	
เงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ	1,684,467.12	
เงินบำเหน็จ	303,940.00	
เงินบำเหน็จดำรงชีพ	800,000.00	
บำเหน็จรายเดือนสำหรับการเบิกเงินบำเหน็จลูกจ้าง	1,240,572.00	
ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยนอก-รพ.รัฐ-เบี้ยหวัด/บำนาญ	1,115,921.50	
ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยใน-รพ.รัฐ-เบี้ยหวัด/บำนาญ	714,837.11	
ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยใน-รพ.เอกชน-เบี้ยหวัด/บำนาญ	18,000.00	
TE-หน่วยงานส่งเงินเบิกเกินส่งคืนให้กรมบัญชีกลาง	3,424,616.73	
TE-หน่วยงานโอนเงินนอกงบประมาณให้กรมบัญชีกลาง	339,341.00	
TE-หน่วยงานโอนเงินรายได้แผ่นดินให้กรมบัญชีกลาง	2,017,214.18	
TE-ปรับเงินฝากคลัง	374,436.10	26,485,743.50

รวมต้นทุนผลผลิต

518,927,133.45

ตารางที่ 2 รายงานต้นทุนตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่าย

(หน่วย:บาท)

ศูนย์ต้นทุน	ค่าใช้จ่ายทางตรง					ค่าใช้จ่ายทางอ้อม				รวม
	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุและค่าสาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม	ค่าใช้จ่ายอื่น*	รวม	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุและค่าสาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่ายอื่น*	รวม	
ศูนย์ต้นทุนหลัก										
1. กองกฎหมายไทย (0100900004)	18,437,912.91	6,911,205.37		54,309.87	25,403,428.15	984,820.11	1,394,321.0600	1,483,455.20	3,862,596.37	29,266,024.52
2. กองกฎหมายปกครอง (0100900006)	12,167,740.02	1,597,310.36	601,119.00	22,051.22	14,388,220.60	686,389.77	2,647,727.7100	1,033,923.31	4,368,040.79	18,756,261.39
3. กองกฎหมายต่างประเทศ (0100900007)	14,131,956.65	2,354,823.27	950,386.50	20,036,376.18	37,473,542.60	656,546.73	15,757,868.2600	988,970.14	17,403,385.13	54,876,927.73
4. กองหลักกนิติบัญญัติ (0100900008)	16,368,601.99	640,185.79	78,800.00	36,609.63	17,124,197.41	686,389.77	1,144,857.3400	1,033,923.30	2,865,170.41	19,989,367.82
5. กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม (0100900011)	16,055,294.97	32,042.43	416,959.25	13,324.98	16,517,621.63	686,389.77	7,306,625.8100	1,038,299.64	9,031,315.22	25,548,936.85
6. กองกฎหมายการเงินการคลัง (0100900012)	17,022,328.66	42,472.47	-	1,574.93	17,066,376.06	716,232.81	16,438,966.5700	1,083,443.09	18,238,642.47	35,305,018.53
7. กองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน (0100900013)	16,817,571.08	69,550.25	792,400.00	6,717.25	17,686,238.58	805,761.91	13,778,581.6300	1,218,873.50	15,803,217.04	33,489,455.62
8. กองกฎหมายการพาณิชย์และอุตสาหกรรม (0100900014)	17,399,225.53	30,395.47	91,000.00	2,193.50	17,522,814.50	656,546.74	8,318,659.9800	993,156.19	9,968,362.91	27,491,177.41
9. กองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรม (0100900015)	16,587,473.34	31,448.55	346,276.97	5,801.60	16,971,000.46	686,389.77	7,456,912.8700	1,038,299.63	9,181,602.27	26,152,602.73
10. กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (0100900016)	17,868,083.68	28,394.65	66,638.00	26,133.90	17,989,250.23	805,761.91	30,084,725.0000	1,218,873.50	32,109,360.41	50,098,610.64

ตารางที่ 2 รายงานต้นทุนตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่าย (ต่อ)

(หน่วย:บาท)

ศูนย์ต้นทุน	ค่าใช้จ่ายทางตรง					ค่าใช้จ่ายทางอ้อม			
	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุและค่าสาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม	ค่าใช้จ่ายอื่น*	รวม	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุและค่าสาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่ายอื่น*	รวม
11. กองกฎหมายเทคโนโลยีและการคมนาคม (0100900017)	15,542,153.95	45,946.10	-	2,193.50	15,590,293.55	716,232.81	7,496,887.9300	1,083,443.10	9,296,563.84
12. กองกฎหมายสวัสดิการสังคม (0100900018)	14,423,917.95	11,581.12	61,640.00	5,334.63	14,502,473.70	716,232.81	7,947,749.0300	1,083,443.10	9,747,424.94
13. กองพัฒนากฎหมาย (0100900019)	6,737,067.31	17,959.11	711,215.75	600,802.94	8,067,045.11	298,430.34	1,376,616.4900	449,531.89	2,124,578.72
14. สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน (0100900005)	6,798,838.33	466,843.93	16,376,813.26	513,603.46	24,156,098.98	596,860.67	528,652.3000	899,063.77	2,024,576.74
ศูนย์ต้นทุนสนับสนุน									
1. ผู้บริหาร (0100900000)	18,278,851.49	2,424,050.57	-	250,402.02	20,953,304.08	537,174.61	719,551.38	809,157.36	2,065,883.35
2. สำนักงานเลขานุการ (0100900003)	28,848,565.92	40,009,069.77	2,522,001.06	808.00	71,380,444.75	2,864,931.23	3,837,607.44	4,315,506.05	11,018,044.72
3. กลุ่มตรวจสอบภายใน (0100900020)	1,179,692.00	11,159.06	-	-	1,190,851.06	59,686.07	79,950.15	89,906.34	229,542.56
4. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (0100900021)	1,251,191.00	10,695.50	2,201,452.00	900.00	3,464,238.50	119,372.14	159,900.32	179,812.77	459,085.23
5. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (0100900022)	1,000,915.00	10,356.40	325,495.00	1,220.08	1,337,986.48	89,529.10	119,925.25	134,859.55	344,313.90
ต้นทุนรวม	256,917,381.78	54,745,490.17	25,542,196.79	21,580,357.69	358,785,426.43	13,369,679.07	126,596,086.52	20,175,941.43	160,141,707.02
									518,927,133.45

*ให้หน่วยงานพิจารณาค่าใช้จ่ายจากตารางที่ 1 โดยเรียงลำดับประเภทค่าใช้จ่ายจากมากไปน้อยแล้วนำมาแสดงประเภทค่าใช้จ่ายในหัวคอลัมน์ในตารางที่ 2 นี้ โดยเท่าที่พื้นที่กระดาษจะทำได้และค่าใช้จ่ายที่เหลือให้รวมอยู่ในประเภทค่าใช้จ่ายอื่น

ตารางที่ 3 รายงานต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย:บาท)

กิจกรรมย่อย	เงินในบ ประมาณ	เงินนอกบ ประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
กิจกรรมย่อยของหน่วยงานหลัก								
1. การดำเนินงานร่างกฎหมาย	51,880,551.40	45,168.60	5,539,797.99	4,960,418.46	62,425,936.45	797	เรื่อง	78,326.14
2. การให้ความเห็นทางกฎหมาย	63,579,096.69	51,614.99	6,320,622.20	5,757,676.16	75,709,010.04	1,168	เรื่อง	64,819.36
3. การประสานงานนิติบัญญัติ	1,249,230.00	6,081.86	746,976.36	700,942.27	2,703,230.49	144	ครั้ง	18,772.43
4. การดำเนินการวิจัยและพัฒนากฎหมาย	1,355,448.59	1,983.21	274,150.95	220,632.41	1,852,215.16	13	เรื่อง	142,478.09
5. การพัฒนาข้อมูลกฎหมายกลาง	4,909,036.33	6,544.61	763,961.20	755,168.43	6,434,710.57	535	เล่ม	12,027.50
6. การเผยแพร่ข้อมูลกฎหมาย	3,436,876.46	6,544.60	763,961.20	755,168.43	4,962,550.69	5,736	ฉบับ	865.16
7. การให้ความเห็นทางกฎหมายปกครอง	3,437,165.55	7,298.23	873,810.32	829,486.40	5,147,760.50	23	เรื่อง	223,815.67
8. การเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจกฎหมายปกครอง	1,109,744.69	912.28	109,226.29	103,685.80	1,323,569.06	4	ครั้ง	330,892.27
9. การจัดทำคำแปลกฎหมายและเอกสารทางกฎหมาย	16,821,578.36	3,739.77	447,164.62	514,651.14	17,787,133.89	275	เรื่อง	64,680.49
10. ด้านการฝึกอบรมนักกฎหมายภาครัฐ	17,530,095.44	7,932.84	822,043.03	1,246,952.90	19,607,024.21	648	คน	30,257.75
กิจกรรมย่อยของหน่วยงานสนับสนุน								
11. ด้านการเงินและบัญชี	259,132.84	12,556.66	255,581.35	254,143.42	781,414.27	8,862	จำนวนเอกสารรายการ	88.18
12. ด้านการพัสดุ	376,677.62	4,185.55	85,193.78	84,714.47	550,771.42	279	จำนวนครั้งของการจัดซื้อจัดจ้าง	1,974.09
13. ด้านบริหารบุคลากร	448,499.27	40,958.09	383,372.02	381,215.13	1,254,044.51	417	จำนวนบุคลากร	3,007.30
14. ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล	2,944,955.55	27,206.10	553,759.59	550,644.08	4,076,565.32	187,840	จำนวนชั่วโมง/คนการฝึกอบรม	21.70
15. ด้านตรวจสอบภายใน	91,978.49	793.28	117,737.62	88,244.23	298,753.62	440	จำนวนงานตรวจสอบ/คนวัน	678.99

ตารางที่ 3 รายงานต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน (ต่อ)

(หน่วย:บาท)

กิจกรรมย่อย	เงินในงบ ประมาณ	เงินนอกงบ ประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
16. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศภายในหน่วยงาน	18,699,040.43	18,834.99	383,372.02	381,215.13	19,482,462.57	933	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	20,881.52
17. ด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเว็บไซต์	5,299,417.62	4,185.55	85,193.78	84,714.47	5,473,511.42	1	ระบบ	5,473,511.42
18. ด้านแผนงาน	172,755.23	8,371.11	170,387.56	169,428.95	520,942.85	1	ด้าน	520,942.85
19. ด้านพัฒนาระบบบริหารราชการ	2,377,586.41	1,586.57	171,634.25	176,488.50	2,727,295.73	1	ด้าน	2,727,295.73
20. ด้านงานสารบรรณ	1,073,569.34	20,927.77	425,968.91	423,572.37	1,944,038.39	12,339	จำนวนหนังสือ เข้า-ออก	157.55
21. ด้านยานพาหนะ	9,838,558.44	56,504.98	1,150,116.07	1,143,645.39	12,188,824.88	217,111	กิโลเมตร	56.14
22. ด้านงานช่วยอำนวยความสะดวก	421,755.23	8,371.11	170,387.56	169,428.95	769,942.85	403	จำนวนเรื่อง	1,910.53
23. ด้านการวิเทศสัมพันธ์	10,941,385.57	2,493.18	298,109.75	343,100.76	11,585,089.26	3	จำนวนเรื่อง	3,861,696.42
24. ด้านการประชาสัมพันธ์	747,805.83	8,371.11	170,387.56	169,428.95	1,095,993.45	2,356	จำนวนเรื่อง	465.19
25. ด้านงบประมาณ	86,377.61	4,185.56	85,193.78	84,714.47	260,471.42	574,356,200	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	0.0005
26. ด้านอาคารและสถานที่	8,223,493.48	14,649.44	298,178.24	296,500.65	8,832,821.81	28	จำนวนครั้ง	315,457.92
27. ด้านวิจัยและความรับผิดชอบต่อสังคม	43,188.81	2,092.78	42,596.89	42,357.23	130,235.71	1	จำนวนเรื่อง	130,235.71
28. ด้านปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต	457,080.60	1,189.93	133,635.43	133,586.42	725,492.38	1	ด้าน	725,492.38
29. สนับสนุนร่างกายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	248,275,320.53	-	-	-	248,275,320.53	448	คน	554,185.98
ต้นทุนรวม	476,087,402.41	375,284.75	21,642,520.32	20,821,925.97	518,927,133.45			

ตารางที่ 4 รายงานต้นทุนผลประโยชน์แยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย : บาท)

กิจกรรมย่อย	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
1. การดำเนินงานร่างกฎหมาย	201,914,405.67	99,471.72	8,159,098.05	7,539,749.76	217,712,725.20	797	เรื่อง	273,165.28
2. การให้ความเห็นทางกฎหมาย	215,694,667.93	111,233.13	9,539,581.62	8,945,861.44	234,291,344.12	1168	เรื่อง	200,591.90
3. พัฒนากฎหมายภาคีรัฐระดับต้น	13,743,077.43	40,748.33	944,858.01	1,021,731.04	15,750,414.81	121	คน	130,168.72
4. พัฒนากฎหมายภาคีรัฐระดับกลาง	17,249,096.52	42,334.90	1,109,266.62	1,271,121.63	19,671,819.67	310	คน	63,457.48
5. ร่างกฎหมาย การให้ความเห็นทางกฎหมาย	15,496,086.98	41,541.62	1,027,062.31	1,146,426.34	17,711,117.25	192	คน	92,245.40
6. พัฒนาศูนย์บริหารด้านกฎหมายภาครัฐระดับสูง	11,990,067.88	39,955.05	862,653.71	897,035.76	13,789,712.40	25	คน	551,588.50
ต้นทุนรวม	476,087,402.41	375,284.75	21,642,520.32	20,821,925.97	518,927,133.45			

ตารางที่ 5 รายงานต้นทุนกิจกรรมหลักแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย : บาท)

กิจกรรมย่อย	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
1. ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	334,087,258.88	168,563.88	14,158,943.74	13,188,488.96	361,603,255.46	1,965	เรื่อง	184,022.01
2. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	62,641,361.04	31,605.73	2,654,801.95	2,472,841.68	67,800,610.40	1	ระบบ	67,800,610.40
3. งานอำนวยความสะดวกด้านกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	20,880,453.68	10,535.24	884,933.98	824,280.56	22,600,203.46	387,071	ครั้ง	58.39
4. การเพิ่มประสิทธิภาพให้กับนักกฎหมายภาครัฐ	55,554,412.37	156,350.90	3,746,648.62	4,119,499.03	63,576,910.92	648	คน	98,112.52
5. งานอำนวยความสะดวกด้านการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ	2,923,916.4400	8,229.0000	197,192.0300	216,815.7400	3,346,153.21	43,008	ครั้ง	77.80
ต้นทุนรวม	476,087,402.41	375,284.75	21,642,520.32	20,821,925.97	518,927,133.45			

ตารางที่ 6 รายงานต้นทุนผลประโยชน์หลักแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย : บาท)

กิจกรรมย่อย	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
1. ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	417,609,073.60	210,704.85	17,698,679.67	16,485,611.20	452,004,069.32	1,965	เรื่อง	230,027.52
2. พัฒนากฎหมายภาครัฐ	58,478,328.81	164,579.90	3,943,840.65	4,336,314.77	66,923,064.13	648	คน	103,276.33
ต้นทุนรวม	476,087,402.41	375,284.75	21,642,520.32	20,821,925.97	518,927,133.45			

ตารางที่ ๗ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน
ตารางเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

(หน่วย : บาท)

กิจกรรมย่อย	ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ต.ค. 59 - ก.ย. 60)								ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ต.ค. 60 - ก.ย. 61)								ผลการเปรียบเทียบ			
	เงินใน งปม.	เงิน นอก งปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุน รวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุนต่อ หน่วย	เงินใน งปม.	เงินนอก งปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุนต่อ หน่วย	ต้นทุน รวม เพิ่ม/ (ลด)%	หน่วย นับ เพิ่ม/ (ลด)%	ต้นทุนต่อ หน่วย เพิ่ม/ (ลด)%	
กิจกรรมย่อยหน่วยงานหลัก																				
1. การดำเนินงานร่าง กฎหมาย	49,161,283.30	23,912.89	5,311,872.94	4,392,317.50	58,889,386.63	582	เรื่อง	101,184.51	51,880,551.40	45,168.60	5,539,797.99	4,960,418.46	62,425,936.45	797	เรื่อง	78,326.14	6.01	36.94	(22.59)	
2. การให้ความเห็นทาง กฎหมาย	61,717,070.90	27,417.24	6,053,610.25	5,048,515.96	72,846,614.35	1,177	เรื่อง	61,891.77	63,579,096.69	51,614.99	6,320,622.20	5,757,676.16	75,709,010.04	1,168	เรื่อง	64,819.36	3.93	(0.76)	4.73	
3. การประสานงาน นิติบัญญัติ	1,719,338.08	3,364.16	705,399.09	602,893.76	3,030,995.09	119	ครั้ง	25,470.55	1,249,230.00	6,081.86	746,976.36	700,942.27	2,703,230.49	144	ครั้ง	18,772.43	(10.81)	21.01	(26.30)	
4. การดำเนินการวิจัย และพัฒนากฎหมาย	3,502,774.47	1,096.15	223,674.10	185,773.13	3,913,317.85	11	เรื่อง	355,756.17	1,355,448.59	1,983.21	274,150.95	220,632.41	1,852,215.16	13	เรื่อง	142,478.09	(52.67)	18.18	(59.95)	
5. การพัฒนาข้อมูล กฎหมายกลาง	2,249,787.75	3,619.28	716,246.04	680,050.58	3,649,703.65	606	เล่ม	6,022.61	4,909,036.33	6,544.61	763,961.20	755,168.43	6,434,710.57	535	เล่ม	12,027.50	76.31	(11.72)	99.71	
6. การเผยแพร่ข้อมูล กฎหมาย	11,094,875.86	3,619.28	716,246.04	680,050.58	12,494,791.76	5,598	ฉบับ	2,232.01	3,436,876.46	6,544.60	763,961.20	755,168.43	4,962,550.69	5,736	ฉบับ	865.16	(60.28)	2.47	(61.24)	
7. การให้ความเห็นทาง กฎหมายปกครอง	3,646,866.77	4,037.00	815,712.29	703,752.62	5,170,368.68	41	เรื่อง	126,106.55	3,437,165.55	7,298.23	873,810.32	829,486.40	5,147,760.50	23	เรื่อง	223,815.67	(0.44)	(43.90)	77.48	
8. การเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจกฎหมาย ปกครอง	1,238,231.35	504.62	101,964.04	87,969.08	1,428,669.09	4	ครั้ง	357,167.27	1,109,744.69	912.28	109,226.29	103,685.80	1,323,569.06	4	ครั้ง	330,892.27	(7.36)	0.00	(7.36)	
9. การจัดทำคำแปล กฎหมายและเอกสาร ทางกฎหมาย	22,490,841.22	1,976.46	430,610.59	400,173.75	23,323,602.02	346	เรื่อง	67,409.25	16,821,578.36	3,739.77	447,164.62	514,651.14	17,787,133.89	275	เรื่อง	64,680.49	(23.74)	(20.52)	(4.05)	
10. ด้านการฝึกอบรม นักกฎหมายภาครัฐ	19,964,133.35	10,267.08	944,041.79	1,136,783.07	22,055,225.29	659	คน	33,467.72	17,530,095.44	7,932.84	822,043.03	1,246,952.90	19,607,024.21	648	คน	30,257.75	(11.10)	(1.67)	(9.59)	

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน (ต่อ)

(หน่วย : บาท)

กิจกรรมย่อย	ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ค.ค. 59 - ก.ย. 60)							ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ค.ค. 60 - ก.ย. 61)							ผลการเปรียบเทียบ				
	เงินใน งปม.	เงิน นอก งปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุน รวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุนต่อ หน่วย	เงินใน งปม.	เงินนอก งปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุนต่อ หน่วย	ต้นทุน รวม เพิ่ม/ ลด)%	หน่วย นับ เพิ่ม/ ลด)%	ต้นทุนต่อ หน่วย เพิ่ม/ ลด)%
กิจกรรมย่อยหน่วยงานสนับสนุน																			
	276,845.07	1,290.50	253,492.63	218,710.20	750,338.40	8,711	จำนวนเอกสารรายการ	86.14	259,132.84	12,556.66	255,581.35	254,143.42	781,414.27	8,862	จำนวนเอกสารรายการ	88.18	4.14	1.73	2.37
12. ด้านการพัสดุ	923,304.36	430.17	84,497.54	72,903.40	1,081,135.47	281	จำนวนครั้งของการจัดซื้อจัดจ้าง	3,847.46	376,677.62	4,185.55	85,193.78	84,714.47	550,771.42	279	จำนวนครั้งของการจัดซื้อจัดจ้าง	1,974.09	(49.06)	(0.71)	(48.69)
13. ด้านบริหารบุคลากร	571,035.11	29,635.75	380,238.94	328,065.30	1,308,975.10	413	จำนวนบุคลากร	3,169.43	448,499.27	40,958.09	383,372.02	381,215.13	1,254,044.51	417	จำนวนบุคลากร	3,007.30	(4.20)	0.97	(5.12)
14. ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล	2,004,664.03	2,796.08	549,234.02	473,872.10	3,030,566.23	178,463	จำนวนชั่วโมง/คน การฝึกอบรม	16.98	2,944,955.55	27,206.10	553,759.59	550,644.08	4,076,565.32	187,840	จำนวนชั่วโมง/คน การฝึกอบรม	21.70	34.51	5.25	27.80
15. ด้านตรวจสอบภายใน	121,627.52	444.38	111,170.50	75,313.43	308,555.83	440	จำนวนงานตรวจ สอบ/คน วัน	701.26	91,978.49	793.28	117,737.62	88,244.23	298,753.62	440	จำนวนงานตรวจ สอบ/คน วัน	678.99	(3.18)	0.00	(3.18)
16. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศภายในหน่วยงาน	17,426,141.32	1,935.74	380,238.94	328,065.30	18,136,381.30	859	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	21,113.37	18,699,040.43	18,834.99	383,372.02	381,215.13	19,482,462.57	933	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	20,881.52	7.42	8.61	(1.10)
17. ด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเว็บไซต์	5,303,594.36	430.17	84,497.54	72,903.40	5,461,425.47	1	ระบบ	5,461,425.47	5,299,417.62	4,185.55	85,193.78	84,714.47	5,473,511.42	1	ระบบ	5,473,511.42	0.22	0.00	0.22

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน (ต่อ)

(หน่วย : บาท)

กิจกรรมย่อย	ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ด.ค. ๕๘ - ก.ย. ๕๙)								ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ด.ค. ๕๙ - ก.ย. ๖๐)								ผลการเปรียบเทียบ		
	เงินใน งปม.	เงินนอก งปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุน รวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุนต่อ หน่วย	เงินใน งปม.	เงินนอก งปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุนต่อ หน่วย	ต้นทุน รวม เพิ่ม/ (ลด)%	หน่วย นับ เพิ่ม/ (ลด)%	ต้นทุนต่อ หน่วย เพิ่ม/ (ลด)%
18. ด้านแผนงาน	1,007,609.72	860.33	168,995.08	145,806.80	1,323,271.93	1	ด้าน	1,323,271.93	172,755.23	8,371.11	170,387.56	169,428.95	520,942.85	1	ด้าน	520,942.85	(60.63)	0.00	(60.63)
19. ด้านพัฒนาระบบบริหารราชการ	1,636,328.95	1,096.15	190,324.22	185,773.13	2,013,522.45	1	ด้าน	2,013,522.45	2,377,586.41	1,586.57	171,634.25	176,488.50	2,727,295.73	1	ด้าน	2,727,295.73	35.45	0.00	35.45
20. ด้านงานสารบรรณ	1,011,061.79	2,150.83	422,487.71	364,517.00	1,800,217.33	13,199	จำนวนหนังสือเข้า-ออก	136.39	1,073,569.34	20,927.77	425,968.91	423,572.37	1,944,038.39	12,339	จำนวนหนังสือเข้า-ออก	157.55	7.99	(6.52)	15.52
21. ด้านยานพาหนะ	10,365,272.79	5,807.23	1,140,716.82	984,195.90	12,495,992.74	202,419	กิโลเมตร	61.73	9,838,558.44	56,504.98	1,150,116.07	1,143,645.39	12,188,824.88	217,111	กิโลเมตร	56.14	(2.46)	7.26	(9.06)
22. ด้านงานช่วยอำนวยความสะดวก	274,861.72	860.33	168,995.08	145,806.80	590,523.93	382	จำนวนเรื่อง	1,545.87	421,755.23	8,371.11	170,387.56	169,428.95	769,942.85	403	จำนวนเรื่อง	1,910.53	30.38	5.50	23.59
23. ด้านการวิเทศสัมพันธ์	10,954,960.82	1,317.64	287,073.72	266,782.50	11,510,134.68	24	จำนวนเรื่อง	479,588.95	10,941,385.57	2,493.18	298,109.75	343,100.76	11,585,089.26	3	จำนวนเรื่อง	386,696.42	0.65	(87.50)	705.21
24. ด้านการประชาสัมพันธ์	865,918.72	860.33	168,995.08	145,806.80	1,181,580.93	2,046	จำนวนเรื่อง	577.51	747,805.83	8,371.11	170,387.56	169,428.95	1,095,993.45	2,356	จำนวนเรื่อง	465.19	(7.24)	15.15	(19.45)
25. ด้านงบประมาณ	90,554.36	430.17	84,497.54	72,903.40	248,385.47	517,156.00	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	0.00	86,377.61	4,185.56	85,193.78	84,714.47	260,471.42	517,156.00	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	0.00	4.87	10.90	(5.44)
26. ด้านอาคารและสถานที่	9,038,359.26	1,505.58	295,741.40	255,161.90	9,590,768.14	22	จำนวนครั้ง	435,944.01	8,223,493.48	14,649.44	298,178.24	296,500.65	8,832,821.81	28	จำนวนครั้ง	315,457.92	(7.90)	27.27	(27.64)
27. ด้านวิจัยและความรับผิดชอบต่อสังคม	45,277.18	215.08	42,248.77	36,451.70	124,192.73	1	จำนวนเรื่อง	124,192.73	43,188.81	2,092.78	42,596.89	42,357.23	130,235.71	1	จำนวนเรื่อง	130,235.71	4.87	0.00	4.87
28. ด้านปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต	567,975.52	444.38	77,606.50	76,533.51	722,559.91	1	ด้าน	722,559.91	457,080.60	1,189.93	133,635.43	133,586.42	725,492.38	1	ด้าน	725,492.38	0.41	0.00	0.41

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน (ต่อ)

(หน่วย : บาท)

กิจกรรมย่อย	ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ต.ค. ๕๘ - ก.ย. ๕๙)						ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ต.ค. ๕๙ - ก.ย. ๖๐)						ผลการเปรียบเทียบ						
	เงินใน งบม.	เงินนอก งบม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุน รวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุนต่อ หน่วย	เงินใน งบม.	เงินนอก งบม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุนต่อ หน่วย	ต้นทุน รวม เพิ่ม/ เพิ่ม/ (ลด)%	ต้นทุนต่อ หน่วย เพิ่ม/ เพิ่ม/ (ลด)%	(ลด)%
29. สนับสนุนร่างกฎหมาย และให้คำปรึกษาทาง กฎหมาย	241,574,867.72	-	-	-	241,574,867.72	450	คน	536,833.04	248,275,320.53	-	-	-	248,275,320.53	448	คน	554,185.98	2.77	(0.44)	3.23
30. โครงการศึกษาหลัก กฎหมายเกี่ยวกับระบบ การบริหารจัดการเรือนจำ	400,382.00	-	-	-	400,382.00	243	คน			-	-	-						เปรียบเทียบไม่ได้ (จบโครงการ)	
ต้นทุนรวม	481,245,845.37	132,325.00	20,910,429.20	18,167,852.60	520,456,452.17				476,087,402.41	375,284.75	21,642,520.32	20,821,925.97	518,927,133.45						

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อย (อธิบายเฉพาะต้นทุนหน่วยกิจกรรมย่อยที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาศึกษาของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์การเปลี่ยนแปลงข้อมูลจากตารางที่ 7 ที่มีสาระสำคัญ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

กิจกรรมย่อยที่ 1. การดำเนินงานร่างกฎหมาย เหตุผลคือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 1 ลดลง 22.59% เพราะมีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 6.01% และ

ปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้น 36.94% เกิดจากการที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีค่าใช้จ่ายบางรายการการที่มีลักษณะคงที่ไม่ได้ผันแปรตามหน่วยนับที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง เช่น ค่ารถจักรยานยนต์ที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง หรือค่าเช่าต่าง ๆ เป็นต้น

เหตุผลคือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 3 ลดลง 26.30% เพราะมีต้นทุนรวมลดลง 10.81% และปริมาณ

หน่วยนับเพิ่มขึ้น 21.01% เกิดจากการที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีค่าใช้จ่ายบางรายการการที่มีลักษณะคงที่ไม่ได้ผันแปรตามหน่วยนับที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง เช่น ค่ารถจักรยานยนต์ที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง หรือค่าเช่าต่าง ๆ เป็นต้น

เหตุผลคือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 4 ลดลง 59.95% เพราะมีต้นทุนรวมลดลง 52.67% และปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้น 18.18% เกิดจากการที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีค่าใช้จ่ายบางรายการการที่มีลักษณะคงที่ไม่ได้ผันแปรตามหน่วยนับที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง เช่น ค่ารถจักรยานยนต์ที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง หรือค่าเช่าต่าง ๆ เป็นต้น

เหตุผลคือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 5 เพิ่มขึ้น 99.71% เพราะมีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 76.31% แต่ปริมาณหน่วยนับลดลง 11.72% เกิดจากการที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการจ่ายเงินงบประมาณของปีงบประมาณ

พ.ศ. 2556 กับ พ.ศ. 2557 ที่ได้กินเงินไว้สำหรับรายการจ้างพิมพ์กฎหมายไทย

กิจกรรมย่อยที่ 5. การพัฒนาข้อมูลกฎหมายกลาง

กิจกรรมย่อยที่ 6. การเผยแพร่ข้อมูลกฎหมาย	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 6 ลดลง 61.24% เพราะมีต้นทุนรวมลดลง 60.28% แต่ปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้น 2.47% เกิดจากการที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สามารถประหยัดค่าใช้จ่ายด้านงบประมาณได้ แต่บางรายการเพิ่มขึ้นในส่วนของงบกลาง เช่น ค่ารักษา หรือค่าเสื่อมราคาที่เพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา
	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 7 เพิ่มขึ้น 77.48% แต่ในขณะที่ต้นทุนรวมและปริมาณหน่วยนับลดลงทั้งคู่ ซึ่งในภาพรวมค่าใช้จ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีจำนวนลดลงกว่าในปีที่ผ่านมา แต่เหตุที่ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเกิดจากที่ปริมาณหน่วยนับมีจำนวนน้อยกว่าในปีที่ผ่านมา
กิจกรรมย่อยที่ 7. การให้ความเห็นทางกฎหมายปกครอง	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 12 ลดลง 48.69% แต่ในขณะที่ต้นทุนรวมและปริมาณหน่วยนับลดลงทั้งคู่ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้มีการนำพรบ.จัดซื้อจัดจ้างฉบับใหม่มาใช้ในการดำเนินการซึ่งทำให้ลดขั้นตอน และลดจำนวนครั้งในการจัดซื้อจัดจ้างลง
	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 14 เพิ่มขึ้น 27.80% เกิดจากการที่ต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 34.51% และปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้น 5.25% เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานฯ มีเป้าหมายที่จะเพิ่มพูนความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรของสำนักงานฯ และบุคลากรภายนอกเพิ่มขึ้นกว่าในปีงบประมาณที่ผ่านมา
กิจกรรมย่อยที่ 14. ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 18 ลดลง 60.63% ในขณะที่ปริมาณหน่วยนับเท่าเดิม ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการที่สำนักงานฯ จะต้องให้ทุกส่วนได้ทราบถึงแผนที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และแผนที่จะต้องดำเนินการในปีต่อไป เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงานฯ ให้บรรลุพร้อมทั้งการคาดการณ์ในอนาคตว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร ซึ่งทำให้มีค่าใช้จ่ายในด้านต่าง ๆ เพื่อชี้แจงแผนการดำเนินการในปี 2561 และในอนาคตปีต่อไปสำนักงานฯ มีแผนการอย่างไรเพื่อขับเคลื่อนสำนักงานฯ
	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต้นทุนต่อหน่วย และต้นทุนรวมของกิจกรรมย่อยที่ 19 เพิ่มขึ้น 35.45% เท่ากัน เนื่องจากปริมาณหน่วยนับเท่าเดิม โดยส่วนใหญ่จะเป็นค่าใช้จ่ายของงบประมาณที่เพิ่มขึ้น เพราะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานฯ มีโครงการที่จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามตัวชี้วัดของ กพร. จึงต้องขอความร่วมมือผู้ที่เกี่ยวข้องและชี้แจงให้ทุกส่วนได้ทราบและร่วมกันขับเคลื่อนเพื่อให้ผ่านตามเกณฑ์การประเมินของ กพร. ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะต้องมีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้นตามมาด้วย
กิจกรรมย่อยที่ 19. ด้านพัฒนาระบบบริหารราชการ	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 22 เพิ่มขึ้น 23.59% ซึ่งเกิดจากการที่ต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 30.38% และปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้น 5.50% เป็นการเพิ่มขึ้นในเรื่องของค่าตอบแทนต่าง ๆ เช่น เงินเดือน หรือค่ารักษาพยาบาล และรวมถึงค่าเสื่อมราคาที่สำนักงานฯ ได้ทยอยตัดจ่ายในทุกปี
	เหตุผลคือ	

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อย (อธิบายเฉพาะต้นทุนหน่วยกิจกรรมย่อยที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ) (ต่อ)

กิจกรรมย่อยที่ 23. ด้านวิศวกรรม	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 23 เพิ่มขึ้นถึง 705.21% ซึ่งเกิดจากการเพิ่มขึ้นของต้นทุนรวม 0.05% หรือเพิ่ม 74,954.58 บาท เทานั้นซึ่งเป็นการเพิ่มขึ้นในเรื่องของค่าเสื่อมราคา และเหตุที่ทำให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นถึง 705.21% เป็นเพราะปริมาณหน่วยนับมีจำนวนน้อยกว่าในปีที่ผ่านมา
		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 26 ลดลง 27.64% เพราะต้นทุนรวมลดลง 7.90% ในขณะที่ปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้น 27.27% โดยส่วนใหญ่ค่าใช้จ่ายจะลดลง แต่สำนักงานฯ มีจำนวนครั้งในการซ่อมแซมส่วนประกอบของอาคารสถานที่มากกว่าในปีที่ผ่านมาซึ่งเป็นการซ่อมแซมส่วนที่เสื่อมสภาพตามอายุการใช้งานในส่วนประกอบของอาคารและสถานที่

กิจกรรมย่อยที่ 26. ด้านอาคารและสถานที่

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตย่อยแยกตามแหล่งเงิน
ตารางเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

(หน่วย:บาท)

ผลผลิตย่อย	ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ต.ค. 59 - ก.ย. 60)							ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ต.ค. 60 - ก.ย. 61)							ผลการเปรียบเทียบ				
	เงินใน งปม.	เงินนอก งปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุน รวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุนต่อ หน่วย	เงินใน งปม.	เงินนอก งปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุนต่อ หน่วย	ต้นทุน รวม/ เพิ่ม/ (ลด)%	หน่วย นับ/ เพิ่ม/ (ลด)%	ต้นทุนต่อ หน่วย/ เพิ่ม/(ลด) %
1. การดำเนินงานร่าง กฎหมาย	203,171,154.71	40,741.96	7,781,646.52	6,600,849.10	217,594,392.29	582	เรื่อง	373,873.53	201,914,405.67	99,471.72	8,159,098.05	7,539,749.76	217,712,725.20	797	เรื่อง	273,165.28	0.05	36.94	(26.94)
2. การให้ความเห็นทาง กฎหมาย	215,871,034.62	47,187.16	9,115,422.02	7,775,027.04	232,808,670.84	1177	เรื่อง	197,798.36	215,694,667.93	111,233.13	9,539,581.62	8,945,861.44	234,291,344.12	1168	เรื่อง	200,591.90	0.64	(0.76)	1.41
3. พัฒนากฎหมาย ภาครัฐระดับต้น	14,552,707.35	10,585.61	956,138.08	891,154.96	16,410,586.00	103	คน	159,326.08	13,743,077.43	40,748.33	944,858.01	1,021,731.04	15,750,414.81	121	คน	130,168.72	(4.02)	17.48	(18.30)
4. พัฒนากฎหมาย ภาครัฐระดับกลาง	18,545,534.02	12,639.03	1,144,946.43	1,118,511.58	20,821,631.06	296	คน	70,343.35	17,249,096.52	42,334.90	1,109,266.62	1,271,121.63	19,671,819.67	310	คน	63,457.48	(5.52)	4.73	(9.79)
5. ร่างกฎหมาย การให้ ความเห็นทางกฎหมาย และการดำเนินคดี ปกครอง	16,549,120.68	11,612.33	1,050,542.25	1,004,833.27	18,616,108.53	224	คน	83,107.63	15,496,086.98	41,541.62	1,027,062.31	1,146,426.34	17,711,117.25	192	คน	92,245.40	(4.86)	(14.29)	11.00
6. พัฒนาศูนย์บริหารด้าน กฎหมายภาครัฐระดับสูง	12,556,293.99	9,558.91	861,733.90	777,476.65	14,205,063.45	36	คน	394,585.10	11,990,067.88	39,955.05	862,653.71	897,035.76	13,789,712.40	25	คน	551,588.50	(2.92)	(30.56)	39.79
ต้นทุนรวม	481,245,845.37	132,325.00	20,910,429.20	18,167,852.60	520,456,452.17				476,087,402.41	375,284.75	21,642,520.32	20,821,925.97	518,927,133.45						

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตย่อย (อธิบายเฉพาะต้นทุนหน่วยผลผลิตย่อยที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)
ผลผลิตย่อยที่ 1 เหตุผล ที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต้นทุนต่อหน่วยของผลผลิตย่อยที่ 1 มีจำนวนลดลง 26.94% เพราะมีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 0.05% และปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้น 36.94%
เกิดจากการที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีค่าใช้จ่ายบางรายการที่มีลักษณะคงที่ไม่ได้ผันแปรตามหน่วยนับที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง เช่น งบบุคลากร ค่าจ้างเหมาบริการ หรือค่าเช่าต่าง ๆ เป็นต้น แต่ปริมาณหน่วยนับในปีมีจำนวนมากกว่าปีที่ผ่านมาจึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยของสำนักงานฯ ลดลง

ผลผลิตย่อยที่ 6 เหตุผล ที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต้นทุนต่อหน่วยของผลผลิตย่อยที่ 6 มีจำนวนเพิ่มขึ้น 39.79% เกิดจากการที่ต้นทุนรวม และปริมาณหน่วยนับของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 น้อยกว่าปี 2560 เหตุที่ปริมาณผู้เข้าอบรมน้อยกว่าในปีที่ผ่านมา เนื่องจากผู้สมัครได้รับการอบรมมีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรที่กำหนดน้อยกว่าปีที่ผ่านมา และมีค่าใช้จ่ายบางรายการที่มีลักษณะคงที่ เช่น ค่าวิทยากร หรือค่าเช่าสถานที่จัดอบรม จะไม่เปลี่ยนแปลงไปตามจำนวนผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งหากจำนวนผู้เข้ารับ การอบรมมีจำนวนน้อยกว่าเดิมจะทำให้ต้นทุนต่อหน่วยสูงขึ้น

ตารางเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางที่ ๒ เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมหลักแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย : บาท)

กิจกรรมหลัก	ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ต.ค. 59 - ก.ย. 60)							ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ต.ค. 60 - ก.ย. 61)							ผลการเปรียบเทียบ				
	เงินใน งปม.	เงินนอก งปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุนต่อ หน่วย	เงินใน งปม.	เงินนอก งปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุนต่อ หน่วย	ต้นทุน รวม เพิ่ม/ (ลด)%	หน่วย นับ เพิ่ม/ (ลด)%	ต้นทุนต่อ หน่วย เพิ่ม/ (ลด) %
1. ร่างกฎหมายและ ให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	335,233,751.46	70,343.30	13,517,654.83	11,500,700.91	360,322,450.50	1,759	เรื่อง	204,845.05	334,087,258.88	168,563.88	14,158,943.74	13,188,488.96	361,603,255.46	1,965	เรื่อง	184,022.01	0.36	11.71	(10.17)
2. การพัฒนาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ	62,856,328.40	13,189.37	2,534,560.28	2,156,381.42	67,560,459.47	1	ระบบ	67,560,459.47	62,641,361.04	31,605.73	2,654,801.95	2,472,841.68	67,800,610.40	1	ระบบ	67,800,610.40	0.36	0.00	0.36
3. งานอำนวยความสะดวก สนับสนุนร่างกฎหมาย และให้คำปรึกษาทาง กฎหมาย	20,952,109.47	4,396.45	844,853.43	718,793.81	22,520,153.16	365,742	ครั้ง	61.57000	20,880,453.68	10,535.24	884,933.98	824,280.56	22,600,203.46	387,071	ครั้ง	58.3900	0.36	5.83	(5.16)
4. การเพิ่มประสิทธิภาพ ให้กับนักกฎหมายภาครัฐ	59,093,473.24	42,176.08	3,812,692.63	3,602,377.64	66,550,719.59	659	คน	100,987.43	55,554,412.37	156,350.90	3,746,648.62	4,119,499.03	63,576,910.92	648	คน	98,112.52	(4.47)	(1.67)	(2.85)
5. งานอำนวยความสะดวก สนับสนุนพัฒนา นักกฎหมายภาครัฐ	3,110,182.8000	2,219.8000	200,668.0300	189,598.8200	3,502,669.45	40,638	ครั้ง	86.19	923,916.4400	8,229.0000	197,192.0300	216,815.7400	3,346,153.21	43,008	ครั้ง	77.80	(4.47)	5.83	(9.73)
ต้นทุนรวม	481,245,845.37	132,325.00	20,910,429.20	18,167,852.60	520,456,452.17			476,087,402.41	375,284.75	21,642,520.32	20,821,925.97	518,927,133.45							

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมหลัก (อธิบายเฉพาะต้นทุนหน่วยกิจกรรมหลักที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

ตารางเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
ตารางที่ 10 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตหลักแยกตามแหล่งเงิน

หน่วย:บาท)

ผลผลิตหลัก	ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ต.ค. 59 - ก.ย. 60)							ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ต.ค. 60 - ก.ย. 61)							ผลการเปรียบเทียบ				
	เงินใน งปม.	เงินนอก งปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุน ต่อหน่วย	เงินใน งปม.	เงินนอก งปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุน ต่อหน่วย	ต้นทุน รวม เพิ่ม/ (ลด)%	ต้นทุน ต่อหน่วย เพิ่ม/ (ลด)%	ต้นทุนต่อ หน่วย เพิ่ม/ (ลด) %
1. ร่างกฎหมายและให้ คำปรึกษาทางกฎหมาย	419,042,189.33	87,929.12	16,897,068.54	14,375,876.14	450,403,063.13	1,759	เรื่อง	256,056.32	417,609,073.60	210,704.85	17,698,679.67	16,485,611.20	452,004,069.32	1,965	เรื่อง	230,027.52	0.36	11.71	(10.17)
2. พัฒนา นักกฎหมายภาครัฐ	62,203,656.04	44,395.88	4,013,360.66	3,791,976.46	70,053,389.04	659	คน	106,302.56	58,478,328.81	164,579.90	3,943,840.65	4,336,314.77	66,923,064.13	648	คน	103,276.33	(4.47)	(1.67)	(2.85)
ต้นทุนรวม	481,245,845.37	132,325.00	20,910,429.20	18,167,852.60	520,456,452.17				476,087,402.41	375,284.75	21,642,520.32	20,821,925.97	518,927,133.45						

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตหลัก (อธิบายเฉพาะต้นทุนหน่วยผลผลิตหลักที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

ตารางเปรียบเทียบต้นทุนตามศูนย์ต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่ายและลักษณะของต้นทุน(คงที่/ผันแปร)

ตารางเปรียบเทียบต้นทุนการคำนวณต้นทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

(หน่วย : บาท)

ต้นทุนทางตรงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560										ต้นทุนทางตรงปีงบประมาณ พ.ศ. 2561										ต้นทุน คงที่ เพิ่ม/ (ลด)%	ต้นทุน ผันแปร เพิ่ม (ลด)%	ต้นทุน รวม เพิ่ม (ลด)%	
ศูนย์ ต้นทุน	ต้นทุนคงที่					ต้นทุนผันแปร					ต้นทุนคงที่					ต้นทุนผันแปร							
	ค่าใช้จ่าย บุคลากร	ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และ ค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่าย ด้านการ ฝึกอบรม	ค่าใช้จ่าย อื่น*	รวม	ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และ ค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่าย ด้านการ ฝึกอบรม	ค่าใช้จ่าย อื่น*	รวม	ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และ ค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่าย ด้านการ ฝึกอบรม	ค่าใช้จ่าย อื่น*	รวม	ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และ ค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่าย ด้านการ ฝึกอบรม	รวม	ต้นทุน รวม						
ศูนย์ต้นทุนหลัก																							
1. กองกฎหมายไทย (01009000004)	17,505,344.26	9,528,404.82	373,130.00	133,330.07	27,540,209.15	901,348.98	-	-	901,348.98	28,441,588.13	18,437,912.91	5,439,045.50	54,309.87	23,931,288.28	1,472,159.87	-	1,472,159.87	25,403,428.15	63.33	(10.68)			
2. กองกฎหมายปกครอง (01009000006)	11,493,566.22	752,201.72	593,308.00	24,466.94	12,863,542.88	774,650.00	-	-	774,650.00	13,638,192.88	12,167,740.02	634,110.36	601,119.00	13,425,020.60	963,200.00	-	963,200.00	14,388,220.60	4.36	5.50			
3. กองกฎหมายต่างประเทศ (01009000007)	13,928,137.06	7,475,353.35	509,391.80	16,423,014.74	38,335,896.95	6,500.00	-	-	6,500.00	38,342,396.95	14,131,956.65	2,245,192.27	950,386.50	37,363,911.60	109,631.00	-	109,631.00	37,473,542.60	1,586.63	(2.27)			
4. กองหลัก นิติบัญญัติ (01009000008)	16,053,736.49	765,595.40	90,000.00	49,115.79	16,938,447.68	-	-	-	-	16,938,447.68	16,368,601.99	640,185.79	78,800.00	36,609.63	17,124,197.41	-	-	17,124,197.41	0.00	0.98			
5. กองกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม (01009000011)	15,498,688.23	34,560.85	400,382.00	13,324.98	15,946,956.06	-	-	-	-	15,946,956.06	16,055,294.97	32,042.43	416,959.25	13,324.98	16,517,621.63	-	-	16,517,621.63	0.00	3.58			
6. กองกฎหมายการเงิน การคลัง (01009000012)	15,547,679.57	39,906.62	-	677.44	15,588,263.63	-	-	-	-	15,588,263.63	17,022,328.66	42,472.47	-	1,574.93	17,066,376.06	-	-	17,066,376.06	0.00	9.48			
7. กองกฎหมายการ บริหารราชการแผ่นดิน (01009000013)	16,338,120.74	29,922.00	1,191,258.50	4,732.78	17,569,094.02	-	-	-	-	17,564,094.02	16,817,571.08	69,550.25	792,400.00	6,717.25	17,686,238.58	-	-	17,686,238.58	0.00	0.70			
8. กองกฎหมายการ พาณิชย์และอุตสาหกรรม (01009000014)	16,134,626.66	25,000.00	-	643.03	16,160,269.69	-	-	-	-	16,160,269.69	17,399,225.53	30,395.47	91,000.00	2,193.50	17,522,814.50	-	-	17,522,814.50	0.00	8.43			
9. กองกฎหมายการ ศึกษาและวัฒนธรรม (01009000015)	15,450,507.74	52,486.27	-	5,801.60	15,508,795.61	-	-	-	-	15,508,795.61	16,387,473.34	31,448.55	346,276.97	5,801.60	16,971,000.46	-	-	16,971,000.46	0.00	9.43			
10. กองกฎหมาย ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม (01009000016)	17,228,884.73	21,800.80	-	2,830.32	17,233,515.85	810.00	-	-	810.00	17,234,325.85	17,868,083.68	28,394.65	66,638.00	26,133.90	17,989,250.23	-	-	17,989,250.23	0.00	4.26			

(หน่วย : บาท)

ศูนย์ ต้นทุน	ต้นทุนทางตรงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560						ต้นทุนทางตรงปีงบประมาณ พ.ศ. 2561						ต้นทุน คงที่ เพิ่ม/ (ลด)%	ต้นทุน ผันแปร เพิ่ม (ลด)%	ต้นทุน รวม เพิ่ม (ลด)%				
	ต้นทุนคงที่			ต้นทุนผันแปร			ต้นทุนคงที่			ต้นทุนผันแปร									
	ค่าใช้จ่าย บุคลากร	ค่าตอบแทน ให้โดย วัสดุ และ ค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่าย ด้านการ ฝึกอบรม อื่น*	รวม	ค่าตอบแทน ให้โดย วัสดุ และ ค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่าย ด้านการ ฝึกอบรม อื่น*	รวม	ค่าตอบแทน ให้โดย วัสดุ และ ค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่าย ด้านการ ฝึกอบรม อื่น*	รวม	ต้นทุน รวม								
11. กองกฎหมาย เทคโนโลยี และการคมนาคม (0100900017)	15,445,508.47	31,937.23	-	643.03	15,478,088.73	-	-	15,478,088.73	15,542,153.95	45,946.10	-	2,193.50	15,590,293.55	-	-	15,590,293.55	0.72	0.00	0.72
12. กองกฎหมาย สวัสดิการสังคม (0100900018)	14,084,114.89	15,990.20	-	4,247.65	14,104,352.74	-	-	14,104,352.74	14,423,917.95	11,581.12	61,640.00	5,334.63	14,502,473.70	-	-	14,502,473.70	2.82	0.00	2.82
13. กองพัฒนากฎหมาย (0100900019)	5,654,041.25	2110,371.81	654,260.00	520,975.19	8,939,648.25	156,000.00	-	9,095,648.25	6,737,067.31	17,959.11	711,215.75	600,802.94	8,067,045.11	-	-	8,067,045.11	(9.76)	0.00	(11.31)
14. สถาบันพัฒนา นักกฎหมายมหาชน (0100900005)	8,254,998.38	531,314.32	-	584,916.21	9,371,228.91	-	20,029,334.85	29,401,563.76	6,798,838.33	463,843.93	-	513,603.46	7,776,285.72	3,000.00	16,376,813.26	24,156,098.98	(17.02)	(18.22)	(17.84)
ศูนย์ต้นทุนสนับสนุน																			
1. ผู้บริหาร (0100900000)	20,709,741.65	2,204,098.37	-	411,461.99	23,325,333.01	-	-	23,325,333.01	17,974,051.49	2,424,050.57	-	250,402.02	20,648,504.08	-	-	20,648,504.08	(11.48)	0.00	(11.48)
2. สำนักงาน เลขาธิการ (0100900003)	27,990,579.91	39,386,416.35	1,360,033.00	2,403.00	68,739,432.26	2,905,346.32	-	71,644,778.38	29,153,365.92	36,681,722.32	2,522,001.06	808.00	68,327,897.30	3,327,347.45	-	71,685,244.75	(0.56)	14.52	0.06
3. กลุ่มตรวจ สอบภายใน (0100900020)	1,121,030.00	13,000.00	22,100.00	-	1,156,130.00	-	-	1,156,130.00	1,179,692.00	11,159.06	-	-	1,190,851.06	-	-	1,190,851.06	3.00	0.00	3.00
4. กลุ่มพัฒนา ระบบบริหาร (0100900021)	1,144,737.00	11,000.00	1,393,475.00	-	2,549,212.00	-	-	2,549,212.00	1,251,191.00	10,695.50	2,201,452.00	900.00	3,464,238.50	-	-	3,464,238.50	35.89	0.00	35.89
5. ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต (0100900022)	381,403.38	-	125,483.00	1,220.08	508,106.46	-	-	588,106.46	1,000,915.00	10,356.40	325,495.00	1,220.08	1,337,986.48	-	-	1,337,986.48	163.33	0.00	163.33
ต้นทุนรวม	249,965,446.63	63,029,361.11	6,712,821.30	181,834,04.94	337,891,433.88	4,744,655.30	20,029,334.85	362,655,024.03	256,917,381.78	48,870,151.85	9,165,383.53	21,800,357.69	336,533,274.85	5,875,338.32	16,376,813.26	22,252,151.58	(0.40)	(10.18)	(1.07)

*ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ได้รับค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย เนื่องจากดรากรามีช่องว่างไม่เพียงพอ
หมายเหตุ : ต้นทุนคงที่ ต้นทุนที่ไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปตามปริมาณกิจกรรมหรือผลผลิตของหน่วยงาน
ต้นทุนผันแปร ต้นทุนที่เปลี่ยนแปลงไปตามปริมาณกิจกรรมหรือผลผลิตของหน่วยงาน

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 11 ที่มีสาระสำคัญ (เกินร้อยละ 20) จะมีอยู่ 4 รายการ โดยมีรายละเอียดดังนี้
- ศูนย์ต้นทุนหลัก 2 รายการ คือ

1. กองกฎหมายไทย (01009000004)
เหตุผลที่ทำให้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ศูนย์ต้นทุนไทย มีต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นถึง 63.33% เพราะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการซื้อวัสดุต่าง ๆ เพิ่มขึ้น เช่น ค่าหนังสือต่างประเทศหรือหนังสือในประเทศเพื่อสนับสนุนการทำงานของสำนักงานในด้านต่าง ๆ เหตุผลที่ทำให้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ศูนย์ต้นทุน : 3. กองกฎหมายต่างประเทศ มีต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นถึง 1586.63% หรือเพิ่มขึ้นจำนวน 103,131 บาท เพราะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ศูนย์ต้นทุนดังกล่าวมีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่ารับรองและพิธีการเพิ่มขึ้น เช่น การเลี้ยงรับรองชาวต่างประเทศ เป็นต้น

- ศูนย์ต้นทุนสนับสนุน 2 รายการ คือ

4. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (01009000021)
เหตุผลที่ทำให้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ศูนย์ต้นทุน : 4. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร มีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 35.89% เกิดจากอัตราต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้นในขณะที่ยอดต้นทุนผันแปรไม่เปลี่ยนแปลง โดยส่วนใหญ่จะเพิ่มขึ้นในเรื่องของค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร เช่น ค่ารักษาพยาบาล หรือเงินช่วยเหลือการศึกษาบุตร และค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีจำนวนการใช้จ่ายมากกว่าในปีที่ผ่านมา
5. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (01009000022)
เหตุผลที่ทำให้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ศูนย์ต้นทุน : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต มีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นถึง 163.33% โดยเฉพาะค่าใช้จ่ายบุคลากรที่เพิ่มขึ้นจำนวนมาก สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีข้าราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการได้เกษียณอายุราชการ และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้มีคัดเลือกบุคลากรมาดำรงตำแหน่งจึงทำให้เงินเดือนและค่าตอบแทนสำหรับศูนย์ต้นทุนดังกล่าวมีจำนวนเพิ่มขึ้นกว่าในปีงบประมาณที่ผ่านมา รวมทั้งเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีค่าใช้จ่ายด้านค่าโทรศัพท์เพิ่มขึ้นตาม

ตารางเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
ตารางที่ 12 รายงานเปรียบเทียบต้นทุนทางอ้อมตามลักษณะของต้นทุน (คงที่/ผันแปร)

(หน่วย : บาท)

ต้นทุนทางอ้อม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561			ผลการเปรียบเทียบ		
	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	รวม	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	รวม	ต้นทุนคงที่ เพิ่ม/(ลด)%	ต้นทุนผันแปร เพิ่ม/(ลด)%	ต้นทุนรวม เพิ่ม/(ลด)%
1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร	12,920,110.31	0.00	12,920,110.31	13,369,679.07	0.00	13,369,679.07	3.48	0.00	3.48
2. ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3. ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุและสาธารณูปโภค	121,751,213.53	5,881,650.01	127,632,863.54	120,766,541.47	5,829,545.05	126,596,086.52	(0.81)	(0.89)	(0.81)
4. ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	16,971,194.25	0.00	16,971,194.25	19,803,623.59	0.00	19,803,623.59	16.69	0.00	16.69
5. ค่าจำหน่ายจากการขายสินทรัพย์	251,175.04	0.00	251,175.04	204,197.26	0.00	204,197.26	(18.70)	0.00	(18.70)
6. ค่าใช้จ่ายการเดินทาง	15,685.00	0.00	15,685.00	168,120.58	0.00	168,120.58	971.86	0.00	971.86
ต้นทุนรวม	151,909,378.13	5,881,650.01	157,791,028.14	154,312,161.97	5,829,545.05	160,141,707.02	1.58	(0.89)	1.49

หมายเหตุ: ต้นทุนคงที่ หมายถึง ต้นทุนที่ไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปตามปริมาณกิจกรรมหรือผลผลิตของหน่วยงาน
ต้นทุนผันแปร หมายถึง ต้นทุนที่เปลี่ยนแปลงไปตามปริมาณกิจกรรมหรือผลผลิตของหน่วยงาน

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนทางอ้อมตามลักษณะของต้นทุน (คงที่/ผันแปร) (อธิบายเฉพาะค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 12 ที่มีสาระสำคัญ จะมีอยู่ 1 รายการ รายละเอียดดังต่อไปนี้

6. ค่าใช้จ่ายการเดินทาง เพิ่มขึ้น 971.86% เหตุผลคือ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานฯ มีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการเดินทางไปราชการในประเทศเพื่อประชุมตามสถานที่ต่าง ๆ เพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา

**รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (จัดทำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562)
ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา**

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้ทำการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดังต่อไปนี้

1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานฯ มี 2 แผนงาน โดยแต่ละแผนงานมีรายละเอียดดังนี้

1.1 แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ประกอบด้วย 2 ผลผลิตหลัก คือ ผลผลิตหลักที่ 1 ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย กับผลผลิตหลักที่ 2 พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ

1.2 แผนงานบุคลากรภาครัฐ มี 1 ผลผลิต คือ ผลผลิตรายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบการยุติธรรม ซึ่งเป็นผลผลิตที่สนับสนุนการดำเนินงานของแผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีผลผลิตหลักที่สนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจ จำนวน 2 ผลผลิตหลัก โดยแต่ละผลผลิตหลักสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้ดังนี้

2.1 ผลผลิตหลักที่ 1 ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ตุลาคม 2560 - กันยายน 2561) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย จำนวน 1,965 เรื่อง ใช้งบประมาณ จำนวน 452.004 ล้านบาท ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เท่ากับ 0.230 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในช่วงเวลาเดียวกัน สำนักงานฯ ดำเนินการร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย จำนวน 1,759 เรื่อง ใช้งบประมาณ จำนวน 450.403 ล้านบาท ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เท่ากับ 0.256 ล้านบาท ผลของการเปรียบเทียบพบว่า ปีงบประมาณปี พ.ศ. 2561 สำนักงานฯ มีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 1.601 ล้านบาท ปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้น 206 เรื่อง จึงทำให้ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตหลักที่ 1 ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย ลดลง 0.026 ล้านบาท (รายละเอียดตามตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 : เปรียบเทียบผลผลิตหลักที่ 1 ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

ปีงบประมาณ	ต้นทุนรวม	ปริมาณ (เรื่อง)	ต้นทุนต่อหน่วย
พ.ศ. 2560	450.403	1,759	0.256
พ.ศ. 2561	452.004	1,965	0.230
ผลต่าง	1.601	206	-0.026

จากข้อมูลตามตารางที่ 1 สามารถสรุปเหตุผลของการเปลี่ยนแปลงได้ว่า ต้นทุนรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพิ่มขึ้น 1.601 ล้านบาท เกิดจากที่สำนักงานฯ มีค่าใช้จ่ายด้านต่าง ๆ เพิ่มขึ้น อาทิเช่น รายจ่ายเกี่ยวกับบุคลากรในเรื่องของเงินเดือน ค่าจ้าง ค่ารักษาพยาบาล หรือรายจ่ายเกี่ยวกับงบลงทุนมีการจัดซื้อเพิ่มขึ้นเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานหรือทดแทนของเดิมที่หมดอายุการใช้งาน ในขณะเดียวกันผลการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีปริมาณงานที่แล้วเสร็จมากกว่าในปีงบประมาณที่ผ่านมา จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงกว่าในปีที่ผ่านมา

ตารางที่ 2 : เปรียบเทียบผลผลิตหลักที่ 2. พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ

ปีงบประมาณ	ต้นทุนรวม	ปริมาณ (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย
พ.ศ. 2560	70.053	659	0.106
พ.ศ. 2561	66.923	648	0.103
ผลต่าง	-3.130	-11	-0.003

2.2 ผลผลิตหลักที่ 2 พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ตุลาคม 2560 – กันยายน 2561) สำนักงานฯ ได้ดำเนินการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ จำนวน 648 คน ใช้งบประมาณ จำนวน 66.923 ล้านบาท ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เท่ากับ 0.103 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในช่วงเวลาเดียวกัน สำนักงานฯ ได้ดำเนินการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ จำนวน 659 คน ใช้งบประมาณจำนวน 70.053 ล้านบาท ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เท่ากับ 0.106 ล้านบาท แสดงให้เห็นว่างบประมาณปี พ.ศ. 2561 มีต้นทุนต่อหน่วยลดลง 0.003 ล้านบาท จึงขอสรุปเหตุผลที่ทำให้ต้นทุนรวมลดลง 3.130 ล้านบาท และปริมาณหน่วยนับลดลง 11 คน ดังนี้ (รายละเอียดตามตารางที่ 3)

(1) เหตุผลที่ทำให้ต้นทุนรวมลดลง 3.130 ล้านบาท เกิดจากการที่ค่าใช้จ่ายทางตรงที่เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรมีจำนวนเงินที่เบิกจ่ายลดลง เช่น เงินเดือนลดจำนวนลงเนื่องจากมีข้าราชการที่เกษียณอายุราชการและย้ายออก หรือค่ารักษาพยาบาลมีจำนวนลดลง เป็นต้น

(2) เหตุผลที่ปริมาณหน่วยนับลดลง 11 คน เพราะว่าในปีงบประมาณ 2561 หลักสูตรที่สำนักงานฯ ได้จัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนานักกฎหมายภาครัฐมีผู้ให้ความสนใจแต่ผู้สมัครเข้ารับการอบรมบางท่านคุณสมบัติไม่ตรงตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ เช่น หลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารด้านกฎหมายภาครัฐระดับสูงที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ จำนวน 40 คน แต่มีผู้ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดเพียง 25 คน เท่านั้น

ส่วนที่
๕



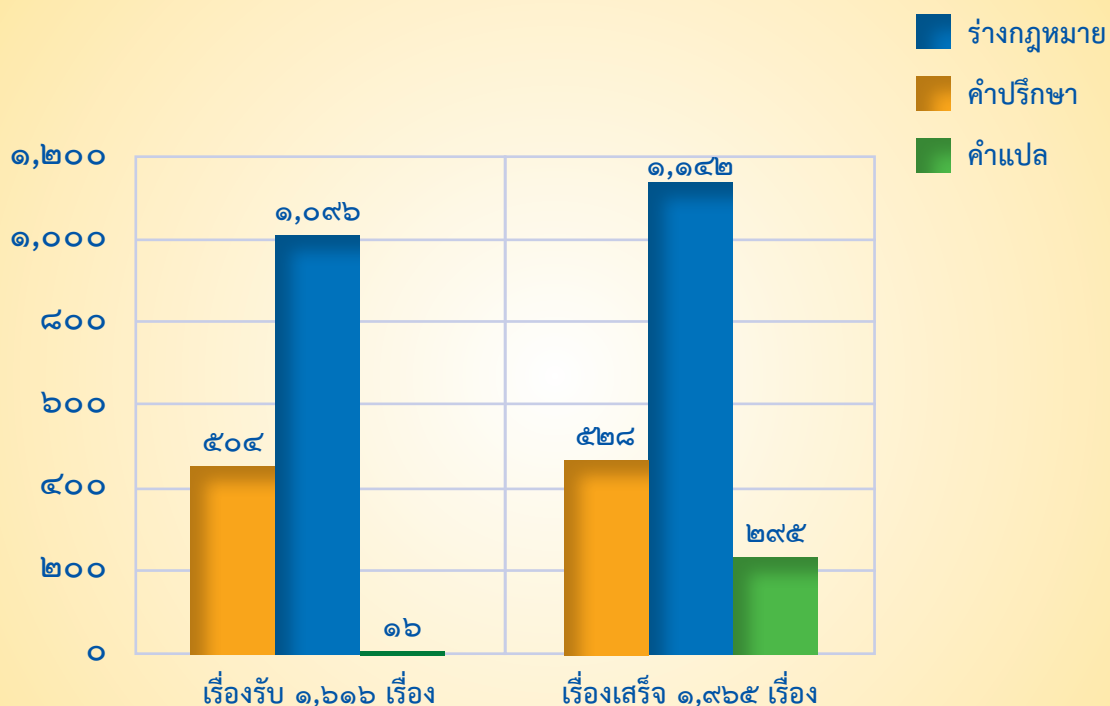
ผลการดำเนินงานด้านการจัดทำร่างกฎหมาย
และให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

ผลการดำเนินงานด้านการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

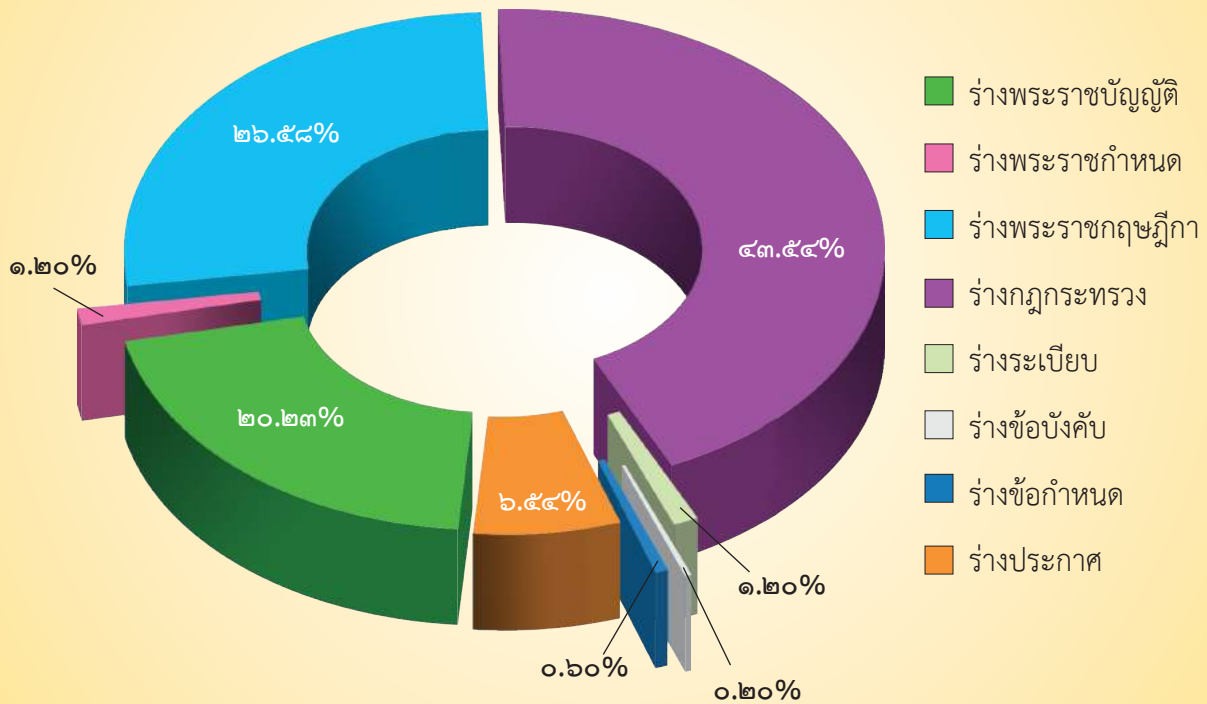
ผลการดำเนินงานในภาพรวมสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ตุลาคม ๒๕๖๐ - กันยายน ๒๕๖๑) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับเรื่องจากคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานต่าง ๆ มาดำเนินการ **รวมทั้งสิ้น ๑,๖๑๖ เรื่อง** แบ่งออกเป็น **งานจัดทำกฎหมาย ๕๐๔ เรื่อง** (ร่างพระราชบัญญัติ ๑๐๒ เรื่อง ร่างพระราชกำหนด ๖ เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกา ๑๓๔ เรื่อง ร่างกฎกระทรวง ๒๑๙ เรื่อง ร่างระเบียบ ๖ เรื่อง ร่างข้อบังคับ ๑ เรื่อง ร่างข้อกำหนด ๓ เรื่อง และร่างประกาศ ๓๓ เรื่อง) **งานให้คำปรึกษาทางกฎหมาย ๑,๐๙๖ เรื่อง** (ทั่วไป ๒๘๓ เรื่อง ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ๘๐๙ เรื่อง และร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ๔ เรื่อง) **และคำแปลกฎหมาย ๑๖ เรื่อง** โดยหน่วยงานที่ส่งเรื่องให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณามากที่สุด ๓ ลำดับแรก คือ สำนักนายกรัฐมนตรี (๘๙๙ เรื่อง) กระทรวงมหาดไทย (๙๑ เรื่อง) และกระทรวงการคลัง (๘๖ เรื่อง)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการแล้วเสร็จ **รวมทั้งสิ้น ๑,๙๖๕ เรื่อง** แบ่งออกเป็น **งานจัดทำร่างกฎหมาย ๕๒๘ เรื่อง** (ร่างพระราชบัญญัติ ๑๑๔ เรื่อง ร่างพระราชกำหนด ๘ เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกา ๑๒๖ เรื่อง ร่างกฎกระทรวง ๒๓๖ เรื่อง ร่างระเบียบ ๖ เรื่อง ร่างข้อบังคับ ๑ เรื่อง ร่างข้อกำหนด ๓ เรื่อง และร่างประกาศ ๓๔ เรื่อง) **งานให้คำปรึกษาทางกฎหมาย ๑,๑๔๒ เรื่อง** (ทั่วไป ๓๒๑ เรื่อง ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ๘๑๘ เรื่อง และร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ๓ เรื่อง) **และคำแปลกฎหมาย ๒๙๕ เรื่อง**

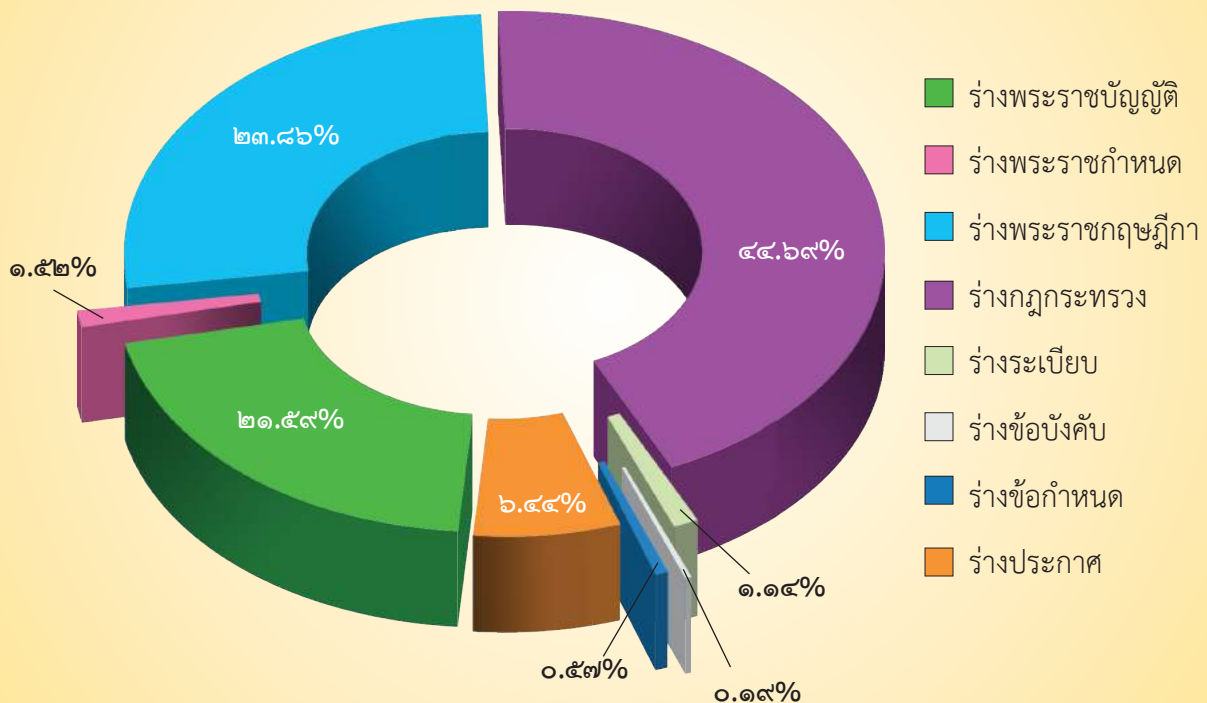
สถิติเรื่องรับ/เรื่องเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

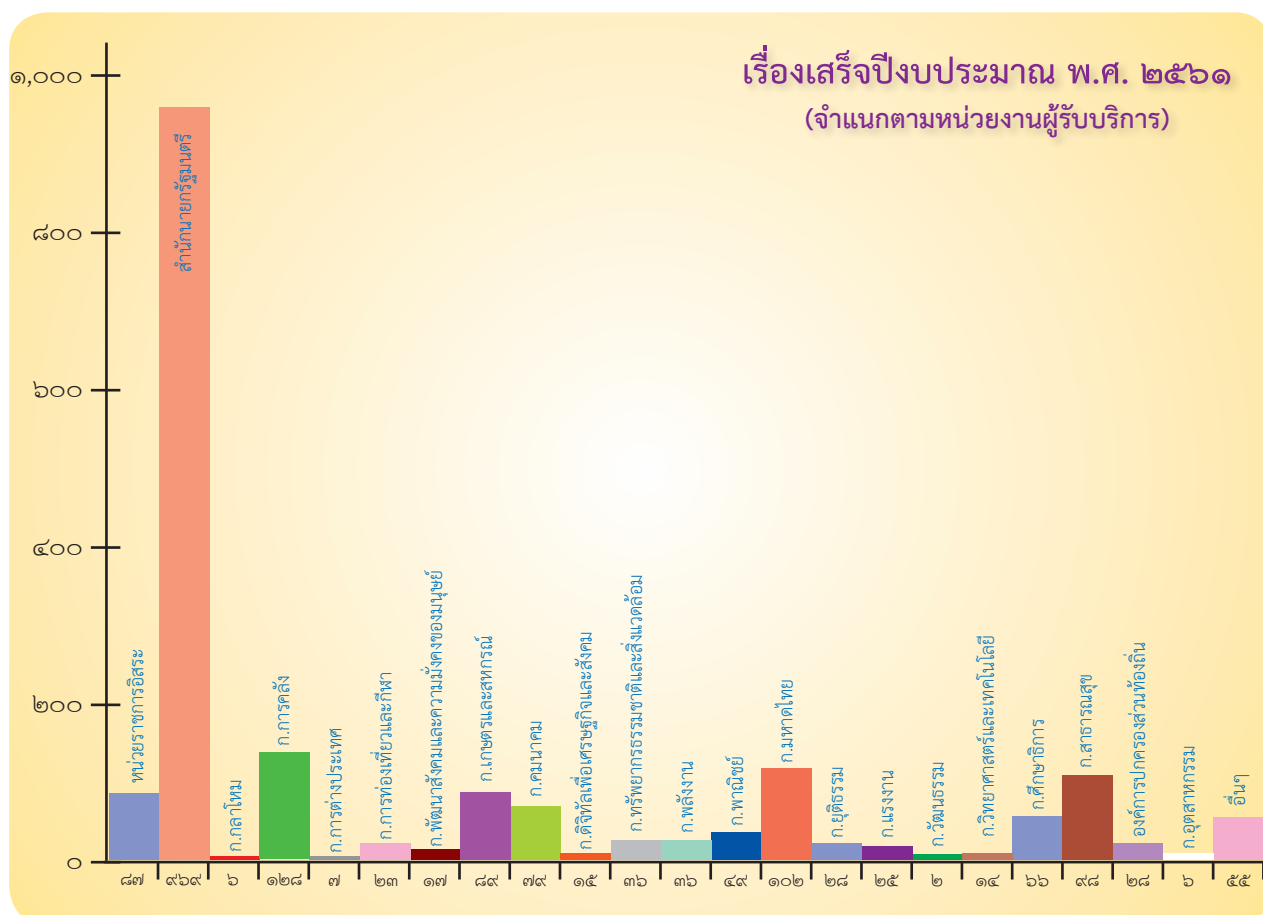
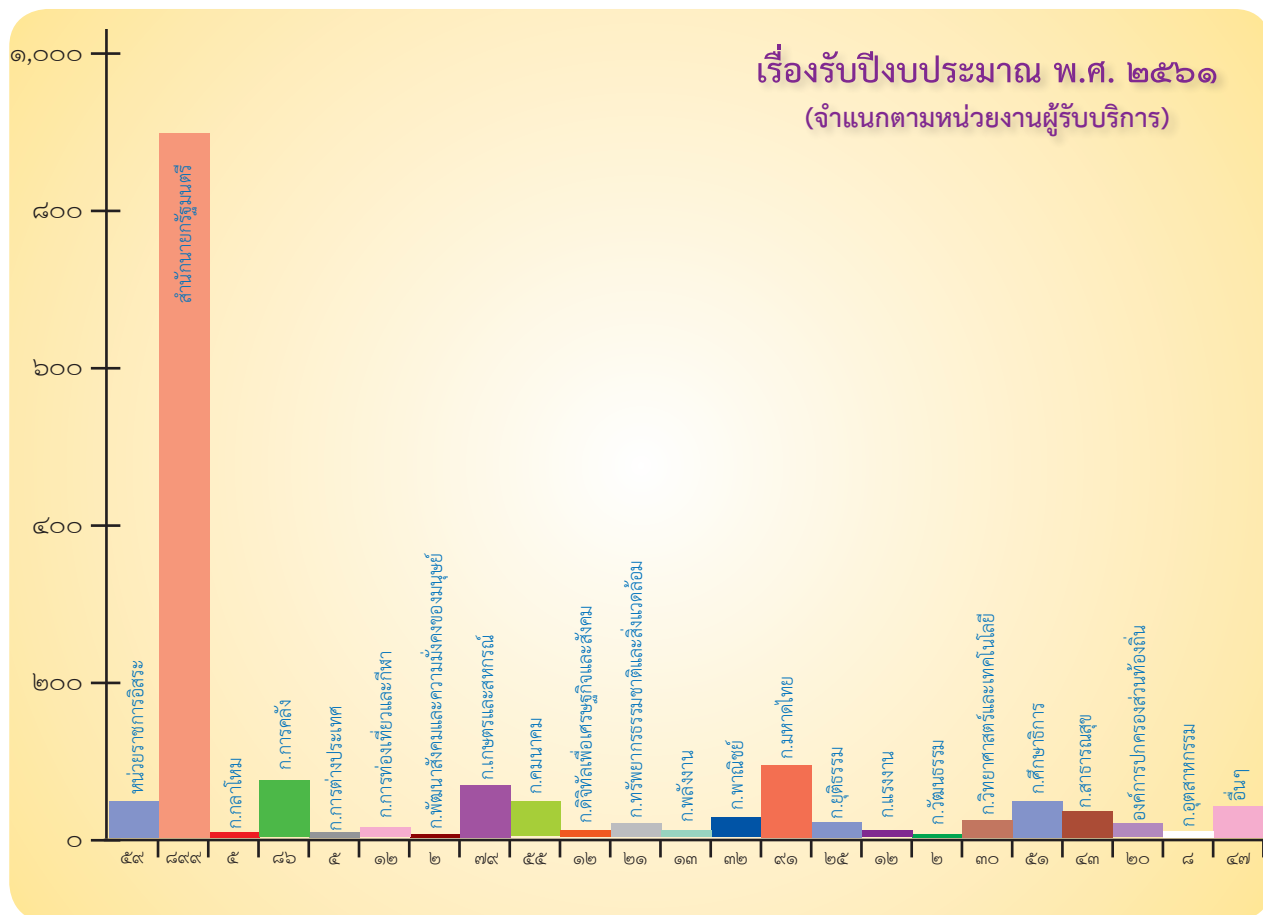


ร่างกฎหมายที่ได้รับมาเพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
(จำแนกตามประเภท)



ร่างกฎหมายที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
(จำแนกตามประเภท)





สรุปย่อความเห็นทางกฎหมาย

ของคณะกรรมการกฤษฎีกา



สถานะที่ดินราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียนที่ สฎ. ๙๕๘ บริเวณสนามบินสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี

สาธารณสมบัติของแผ่นดินตามมาตรา ๑๓๐๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หมายถึง ทรัพย์สินทุกชนิดของแผ่นดินซึ่งใช้เพื่อสาธารณประโยชน์หรือสงวนไว้เพื่อประโยชน์ร่วมกัน เป็นต้นว่า ที่ชายตลิ่ง ทางน้ำ ทางหลวง ทะเลสาบ การจะนำที่ดินดังกล่าวไปใช้ประโยชน์อย่างอื่นนั้น จะต้องดำเนินการถอนสภาพตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ก่อน แม้ที่ดินดังกล่าวจะเปลี่ยนสภาพไปโดยกรรมนารักษ์นำไปขึ้นทะเบียนเป็นที่ราชพัสดุแล้วก็ตาม แต่เมื่อที่ดินดังกล่าวยังไม่ถูกถอนสภาพจากการเป็นสาธารณประโยชน์สำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน ที่ดินแปลงดังกล่าวยังคงเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่พลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกัน และไม่อยู่ในความหมายของที่ราชพัสดุตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๑๘

(เรื่องเสร็จที่ ๑๔๒๐/๒๕๖๐ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง สถานะที่ดินราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียนที่ สฎ. ๙๕๘ บริเวณสนามบินสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗))

การนำรายได้ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยไปหาผลประโยชน์ ตามพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑

พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) มีอำนาจหน้าที่หลักในการผลิตและสร้างสรรค์รายการข่าวสารต่าง ๆ โดยไม่เก็บค่าสมาชิกและไม่หารายได้จากการโฆษณา และกำหนดให้คณะกรรมการนโยบายมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบายทั่วไปขององค์การ ให้ความเห็นชอบแผนการบริหารกิจการต่าง ๆ รวมถึงกำหนดระเบียบกลางเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การเงิน การงบประมาณและทรัพย์สิน ซึ่งการออกระเบียบนี้จะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่หลัก และอำนาจในการทำการกิจการของ ส.ส.ท. ด้วย

การที่ ส.ส.ท. ได้อาศัยระเบียบขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการเงิน การบัญชี และการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ (๙) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว นำเงินรอการใช้จ่ายไปลงทุนในหุ้นกู้ แม้ว่าจะระเบียบนี้จะกำหนดให้ ส.ส.ท. สามารถนำรายได้ไปหาผลประโยชน์ตามที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดได้ก็ตาม แต่จะต้องพิจารณาถึงอำนาจในการทำการกิจการและแหล่งรายได้ขององค์การ ความสอดคล้องและไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายแม่บท และต้องเป็นการทำการกิจการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวอีกด้วย เมื่อมาตรา ๙ ไม่ได้ให้อำนาจ ส.ส.ท. ในการนำเงินไปลงทุนหรือซื้อหุ้นได้ ดังนั้น การที่ ส.ส.ท. ออกระเบียบกำหนดให้สามารถนำรายได้ไปหาผลประโยชน์โดยการนำไปลงทุนอื่น ๆ จึงไม่ใช่การทำการกิจการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙ และยังเป็นกรณีนอกเหนือจากขอบวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่หลักขององค์การหรือกิจการที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ขององค์การอีกด้วย

(เรื่องเสร็จที่ ๑๔๓๙/๒๕๖๐ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การนำรายได้ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยไปหาผลประโยชน์ตามพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒))

เสาโทรคมนาคมและสายไฟเบอร์ของบริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
เป็นสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานอันจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของประชาชน
ตามมาตรา ๕๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หรือไม่

กิจการใดจะเป็นสาธารณูปโภคหรือไม่ ต้องพิจารณาจากลักษณะของกิจการว่าเป็นกิจการเพื่อประโยชน์แก่ประชาชนเป็นการทั่วไป

เมื่อเสาโทรคมนาคมและสายไฟเบอร์เป็นปัจจัยพื้นฐานที่จะเป็นอุปกรณ์ในการทำให้ประชาชนผู้ใช้บริการสามารถติดต่อหรือสื่อสารถึงกันได้ทางโทรศัพท์หรือทางเทคโนโลยีอื่น จึงต้องถือว่าเสาโทรคมนาคมและสายไฟเบอร์เป็นโครงสร้างหรือโครงข่ายขั้นพื้นฐาน ประกอบกับในปัจจุบันการติดต่อสื่อสารระหว่างกันของประชาชนตลอดจนการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการใช้เทคโนโลยีในการทำธุรกรรมเป็นสิ่งจำเป็นที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ดังนั้น กิจการโทรศัพท์และการใช้เทคโนโลยีเพื่อการติดต่อสื่อสารถึงกัน จึงเป็นสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของประชาชนที่รัฐมีหน้าที่ต้องจัดให้มีหรือดำเนินการให้มีตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และอยู่ในบังคับของมาตรา ๕๖ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าวใช้เฉพาะกับทรัพย์สินที่เป็นของรัฐ โดยไม่กระทบถึงทรัพย์สินอย่างเดียวกันที่เป็นของเอกชน ซึ่งการที่เอกชนได้รับสัมปทานและสร้างโครงข่ายหรือจัดให้มีสายไฟเบอร์เป็นของตนเองย่อมทำได้ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เมื่อเสาโทรคมนาคมและสายไฟเบอร์ซึ่งบริษัท TAC ได้ออเนให้เป็นกรรมสิทธิ์ของ บจม. กสท. โทรคมนาคม จึงเป็นทรัพย์สินของรัฐที่เป็นโครงสร้างหรือโครงข่ายขั้นพื้นฐานของกิจการสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของประชาชน และไม่อาจตกเป็นกรรมสิทธิ์ของเอกชนหรือทำให้รัฐเป็นเจ้านายน้อยกว่าร้อยละห้าสิบเอ็ดได้ ดังนั้น การขายกรรมสิทธิ์ในเสาโทรคมนาคมและสายไฟเบอร์ของ บจม. กสท. โทรคมนาคม ให้แก่บริษัทเสาโทรคมนาคม และบริษัทสายไฟเบอร์ ซึ่งมีสัดส่วนการถือหุ้นของ บจม. กสท. โทรคมนาคม น้อยกว่าร้อยละ ๕๑ จึงไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๕๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

อนึ่ง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) มีข้อสังเกตว่า ถ้าตามสัญญาที่ บจม. กสท. โทรคมนาคม ทำกับบริษัท TAC กำหนดให้เสาโทรคมนาคมและสายไฟเบอร์ตกเป็นของ บจม. กสท. โทรคมนาคม บจม. กสท. โทรคมนาคม จึงมีหน้าที่ติดตามให้ได้คืนมาโดยรีบด่วน การละเลยปล่อยเวลาให้เนิ่นนานไปหรือไม่ดำเนินการอย่างเข้มงวด ผู้ที่เกี่ยวข้องอาจต้องรับผิดชอบทั้งทางแพ่งและทางอาญาได้

(เรื่องเสร็จที่ ๓๓๔/๒๕๖๑ วันที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง เสาโทรคมนาคมและสายไฟเบอร์ของบริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานอันจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของประชาชนตามมาตรา ๕๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หรือไม่, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑))

การแจ้งการครอบครองฯข้างตามพระราชบัญญัติฯ พ.ศ. ๒๕๕๘

พระราชบัญญัติฯ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันมิให้มีการนำฯข้างตามกฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่ามาผสมสีและจดทะเบียนเป็นสัตว์พาหนะเพื่อตัดงาฯข้าง รวมถึงป้องกันมิให้มีการลักลอบนำฯข้างแอฟริกา มาปะปนกับงาฯข้างที่ได้จากฯข้างที่เป็นสัตว์พาหนะ จึงได้บัญญัติให้มีการแจ้งการครอบครองฯข้างและผลิตภัณฑ์ที่ทำมาจากงาฯข้าง แบ่งออกเป็น ๒ กรณี คือ

๑. กรณีการครอบครองฯข้างก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ ผู้ที่ได้มาหรือมีไว้ในครอบครองซึ่งงาฯข้างดังกล่าวต้องแจ้งการครอบครองโดยระบุจำนวน ขนาด พร้อมทั้งส่งภาพถ่ายของงาฯข้างต่ออธิบดีภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ และให้อธิบดีออกเอกสารการครอบครองฯข้างให้แก่ผู้แจ้งการครอบครองไว้เป็นหลักฐาน

๒. กรณีการครอบครองฯข้างตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ ผู้ซึ่งครอบครองฯข้างโดยไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อการค้า ต้องแจ้งการครอบครองพร้อมเอกสารการได้มาซึ่งงาฯข้างตามกฎหมายว่าด้วยสัตว์พาหนะต่ออธิบดีตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีกำหนด

ทั้งนี้ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีข้อมูลในการตรวจสอบและสามารถแยกแยะที่มาของงาฯข้างและผลิตภัณฑ์ที่ทำมาจากงาฯข้างให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายได้

ส่วนการดำเนินการเปรียบเทียบปรับที่มาตรา ๑๖ กำหนดให้ความผิดอันเกิดจากการไม่แจ้งการครอบครองฯข้างตามมาตรา ๑๔ เป็นความผิดที่คณะกรรมการเปรียบเทียบมีอำนาจเปรียบเทียบได้ โดยเมื่อผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับตามจำนวนที่เปรียบเทียบภายในระยะเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่มีการเปรียบเทียบ ย่อมถือว่าคดีเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญานั้น เป็นไปเพื่อลดภาระในการดำเนินคดี ดังนั้น กระบวนการแจ้งการครอบครองฯข้างและการดำเนินการเปรียบเทียบปรับดังกล่าวจึงเป็นคนละกระบวนการกัน

เมื่อผู้ครอบครองฯข้างรายหนึ่งมิได้แจ้งการครอบครองฯข้างภายในกำหนดระยะเวลาเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติฯ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลใช้บังคับ และต่อมาได้มีการดำเนินคดีกับผู้ครอบครองดังกล่าว จนกระทั่งคณะกรรมการเปรียบเทียบได้มีมติเปรียบเทียบปรับโดยผู้ครอบครองได้ชำระค่าปรับแล้ว จึงทำให้ความผิดฐานไม่แจ้งการครอบครองฯข้างเป็นอันเลิกกันตามมาตรา ๑๖ และสามารถครอบครองฯข้างนั้นต่อไปได้ แต่ก็ต้องแจ้งการครอบครองฯข้างตามมาตรา ๖ โดยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชต้องพิจารณาเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ตามที่ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด ประกอบกับใบเสร็จรับเงินการชำระค่าปรับมิใช่เอกสารการได้มาซึ่งงาฯข้างตามกฎหมายว่าด้วยสัตว์พาหนะหรือเอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ กรณีจึงไม่สามารถนำใบเสร็จรับเงินดังกล่าวมาใช้เป็นเอกสารในการยื่นขอแจ้งการครอบครองฯข้างได้

(เรื่องเสร็จที่ ๔๒๕/๒๕๖๑ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การแจ้งการครอบครองฯข้างตามพระราชบัญญัติฯ พ.ศ. ๒๕๕๘, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗))

**ผู้มีสิทธิได้รับค่าใช้จ่ายหรือค่าตอบแทนอื่นใดที่จำเป็นต้องจ่าย
จากกองทุนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินตามมาตรา ๕๙/๖
แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒**

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๕๙/๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติให้กองทุนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินจ่ายค่าใช้จ่ายหรือค่าตอบแทนอื่นใดซึ่งจำเป็นต้องจ่ายแก่หน่วยงาน บุคคลภายนอก พนักงานเจ้าหน้าที่ ข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ ช่วยเหลือหรือสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้การดำเนินงานตามพระราชบัญญัตินี้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ซึ่งกรณีใดจะต้องจ่ายค่าใช้จ่ายหรือกรณีใดจะต้องจ่ายค่าตอบแทนอื่นใดที่จำเป็นต้องจ่ายต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๙/๑ ซึ่งกองทุนมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยสนับสนุนการดำเนินการเกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวน การดำเนินคดี การตรวจค้น การยึดหรืออายัด การบริหารจัดการทรัพย์สิน การแจ้งเบาะแส การคุ้มครองพยาน หรือการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน รวมทั้งการสนับสนุนหน่วยงานอื่น ผู้ที่เกี่ยวข้อง และประชาชนในการดำเนินการนั้น และส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ผู้ที่เกี่ยวข้อง และประชาชนในการดำเนินการเพื่อสนับสนุนมาตรการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน รวมทั้งดำเนินกิจการอื่นที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากหลายหน่วยงานในการปฏิบัติหน้าที่แต่ละครั้ง และอาจมีค่าใช้จ่ายจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบกับแต่ละหน่วยงานอาจไม่มีงบประมาณสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวไว้

การดำเนินการของสำนักงาน ป.ง. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินฯ และมีพนักงานเจ้าหน้าที่ ข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ง. เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว หากมีค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้การดำเนินงานตามพระราชบัญญัตินี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของมาตรา ๕๙/๑ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น พนักงานเจ้าหน้าที่ ข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ง. ย่อมมีสิทธิได้รับค่าใช้จ่ายดังกล่าวจากกองทุนตามมาตรา ๕๙/๖ อย่างไรก็ดี ในส่วนการจ่ายค่าตอบแทนอื่นใดของกองทุนตามมาตรา ๕๙/๖ ดังกล่าว นั้น โดยที่สำนักงาน ป.ง. และพนักงานเจ้าหน้าที่ ข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ง. ต้องปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินฯ โดยตรง และได้รับค่าตอบแทนในการปฏิบัติหน้าที่ในรูปของเงินเดือน ค่าจ้าง และค่าตอบแทนที่เรียกชื่ออย่างอื่น เช่น เงินเพิ่มพิเศษหรือเงินประจำตำแหน่งตามที่มีกฎหมายกำหนดให้จ่ายแล้ว จึงไม่มีค่าตอบแทนอื่นใดซึ่งจำเป็นต้องจ่ายแก่สำนักงาน ป.ง. และพนักงานเจ้าหน้าที่ ข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ง. ในการปฏิบัติหน้าที่ หรือช่วยเหลือหรือสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายอีก ดังนั้น สำนักงาน ป.ง. และพนักงานเจ้าหน้าที่ ข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ง. จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนอื่นใดซึ่งจำเป็นต้องจ่ายตามมาตรา ๕๙/๖

(เรื่องเสร็จที่ ๗๖๐/๒๕๖๑ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง ผู้มีสิทธิได้รับค่าใช้จ่ายหรือค่าตอบแทนอื่นใดที่จำเป็นต้องจ่ายจากกองทุนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินตามมาตรา ๕๙/๖ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒, คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วมกรรมการกฤษฎีกา ครั้งที่ ๑ คณะที่ ๑๑ และคณะที่ ๑๒))

การใช้ประโยชน์ที่ดินที่การรถไฟแห่งประเทศไทยได้จากการเวนคืน สำหรับโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูงเชื่อม ๓ สนามบิน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้รับรองสิทธิในทรัพย์สินของบุคคลไว้ว่า การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย และกฎหมายเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ต้องระบุวัตถุประสงค์แห่งการเวนคืนไว้ให้แจ้งชัด เช่นเดียวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๕ กำหนดหลักการในการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ของรัฐให้กระทำได้เท่าที่จำเป็นและให้ดำเนินการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน และมาตรา ๖ กำหนดว่าพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืนต้องระบุวัตถุประสงค์แห่งการเวนคืนไว้โดยชัดแจ้ง เพื่อให้รัฐนำอสังหาริมทรัพย์ที่ได้จากการเวนคืนไปใช้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

กรณีที่พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน ในท้องที่แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี และแขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการสร้างทางรถไฟและเครื่องประกอบทางรถไฟ ส่วนชื่อของโครงการระบบรถไฟเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ส่วนต่อขยาย ช่วงดอนเมือง - บางซื่อ - พญาไท เป็นเพียงการอธิบายลักษณะของโครงการ มิใช่วัตถุประสงค์ของการเวนคืน ประกอบกับเมื่อพิจารณารายงานผลการศึกษาและวิเคราะห์โครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม ๓ สนามบิน ที่กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอ ซึ่งมีการอธิบายรายละเอียดของโครงการไว้ว่า เป็นการดำเนินการเชื่อมต่อเส้นทางรถไฟตามโครงการ ๓ โครงการด้วยกัน ได้แก่ (๑) โครงการแอร์พอร์ต เรล ลิงก์เดิม ช่วงพญาไทถึงท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (๒) โครงการระบบรถไฟเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิส่วนต่อขยาย ช่วงดอนเมือง - บางซื่อ - พญาไท และ (๓) โครงการรถไฟความเร็วสูงช่วงกรุงเทพฯ - ท่าอากาศยานอู่ตะเภา ซึ่งเป็นการสร้างทางรถไฟเส้นทางเดียวเชื่อมต่อกันตลอดสายระหว่างท่าอากาศยานดอนเมืองถึงท่าอากาศยานอู่ตะเภา โดยได้มีการระบุรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดกรรมสิทธิ์ตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวไว้ในโครงการ และคณะรัฐมนตรีได้รับทราบรายละเอียดแล้ว โดยได้มีมติอนุมัติและเห็นชอบโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม ๓ สนามบินนี้แล้ว ดังนั้น การรถไฟแห่งประเทศไทยจึงสามารถนำที่ดินที่ถูกเวนคืนตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวไปใช้เพื่อสร้างทางรถไฟและเครื่องประกอบทางรถไฟตามวัตถุประสงค์แห่งการเวนคืนตามโครงการระบบรถไฟเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิส่วนต่อขยาย ช่วงดอนเมือง - บางซื่อ - พญาไท ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูงเชื่อม ๓ สนามบิน ได้ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในพระราชกฤษฎีกาแล้ว

(เรื่องเสร็จที่ ๑๐๐๔/๒๕๖๑ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การใช้ประโยชน์ที่ดินที่การรถไฟแห่งประเทศไทยได้จากการเวนคืนสำหรับโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูงเชื่อม ๓ สนามบิน, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑))

การปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับผลประโยชน์พิเศษในสัมปทานปิโตรเลียม กรณีการให้นิติบุคคลไทยเข้าร่วมประกอบกิจการร่วมกับผู้รับสัมปทาน

มาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ กำหนดว่าปิโตรเลียมเป็นของรัฐ ผู้ใดสำรวจหรือผลิตปิโตรเลียมในที่ใด ต้องได้รับสัมปทาน ได้รับสัญญาแบ่งปันผลผลิต หรือได้รับสัญญาจ้างบริการ โดยแบบสัมปทานให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เมื่อสัมปทานปิโตรเลียมได้กำหนดผลประโยชน์พิเศษไว้ในลักษณะเปิดกว้างโดยมิได้กำหนดรายละเอียดไว้ เพื่อให้การกำหนดผลประโยชน์พิเศษของแต่ละสัมปทานที่แตกต่างกันตามที่อยู่สัมปทานจะได้เสนอโดยได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงพลังงาน และสัมปทานปิโตรเลียมดังกล่าวได้กำหนดผลประโยชน์พิเศษ เรื่องการเข้าร่วมประกอบกิจการปิโตรเลียมของฝ่ายไทยไว้ จึงเป็นข้อกำหนดที่เกิดขึ้นจากความตกลงระหว่างคู่สัญญาโดยแท้ที่ไม่มีกฎหมายหรือกฎกำหนดแบบไว้ในการตีความสัญญาจึงต้องใช้หลักทั่วไปตามมาตรา ๑๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กล่าวคือ เมื่อมีข้อสงสัยเกิดขึ้นแล้วจะต้องตีความไปในทางที่เป็นคุณแก่คู่กรณีฝ่ายที่จะต้องรับผิดชอบตามสัญญา

เมื่อผู้รับสัมปทานตามสัมปทานปิโตรเลียมได้พบหลุมปิโตรเลียมที่มีสมรรถนะเชิงพาณิชย์และได้รับการอนุมัติกำหนดพื้นที่ผลิตแล้ว และได้ดำเนินการสรรหาผู้เข้าร่วมประกอบกิจการแล้วแต่ไม่มีผู้ใดสนใจ แสดงว่าผู้รับสัมปทานได้พยายามดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดในสัมปทานปิโตรเลียมดังกล่าวแล้ว ซึ่งการดำเนินการตามข้อกำหนดดังกล่าว นอกจากต้องอาศัยความตกลงยินยอมของนิติบุคคลอื่นแล้ว ยังต้องได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานโดยคำแนะนำของคณะกรรมการปิโตรเลียมตามมาตรา ๒๒ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติปิโตรเลียมฯ อีกด้วย

เมื่อข้อกำหนดในสัมปทานปิโตรเลียมฉบับนี้ได้กำหนดให้รัฐมนตรีมีอำนาจเพิกถอนสัมปทาน เมื่อผู้รับสัมปทานไม่ชำระผลประโยชน์พิเศษตามที่กำหนดไว้ตามข้อกำหนด แต่การที่ผู้รับสัมปทานไม่อาจหาผู้เข้าร่วมประกอบกิจการได้นั้นถือเป็นเหตุอื่นที่อยู่นอกเหนือความควบคุมของผู้รับสัมปทาน ไม่ใช่กรณีการไม่ชำระผลประโยชน์พิเศษ และไม่เป็นการผิดสัญญาสัมปทาน เมื่อผู้รับสัมปทานได้ดำเนินการครบถ้วนแล้ว จึงไม่ถือว่าเป็นการผิดสัญญาตามหลักทั่วไปในการตีความสัญญา กรณีจึงไม่เป็นเหตุให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานใช้อำนาจเพิกถอนสัมปทานดังกล่าวได้

(เรื่องเสร็จที่ ๑๒๔๖/๒๕๖๑ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับผลประโยชน์พิเศษในสัมปทานปิโตรเลียมกรณีการให้นิติบุคคลไทยเข้าร่วมประกอบกิจการร่วมกับผู้รับสัมปทาน, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕))

ลักษณะต้องห้ามในการขอรับใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์

มาตรา ๓๙ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาต ต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดไว้ ดังนั้น ณ วันที่ยื่นคำขอรับใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์และตลอดระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาตของกรมประมงจนถึงวันก่อนวันที่ใบอนุญาตมีผลใช้บังคับ ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตยังคงมีสถานะเป็นผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์ซึ่งจะต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามในการขอรับใบอนุญาต

กรณีที่ผู้ขอรับใบอนุญาตอยู่ระหว่างการถูกพักใช้ใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์ฉบับเดิม และมายื่นคำขอรับใบอนุญาตฉบับใหม่ ถ้า ณ วันที่ยื่นคำขอจนถึงวันก่อนวันที่ใบอนุญาตฉบับใหม่มีผลใช้บังคับ ผู้นั้นอยู่ในระหว่างการพักใช้ใบอนุญาต ไม่ว่าจะระยะเวลาการพักใช้ใบอนุญาตจะสิ้นสุดลงเมื่อใด ย่อมตกเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามในการขอรับใบอนุญาตฉบับใหม่ตามมาตรา ๓๙ (๒) กรมประมงจึงไม่อาจพิจารณาออกใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์ฉบับใหม่ให้แก่ผู้ขอรับใบอนุญาตได้

กรณีที่ผู้ขอรับใบอนุญาตได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตแล้ว และต่อมาถูกคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตฉบับเดิม การเพิกถอนใบอนุญาตเป็นมาตรการที่ทำให้ใบอนุญาตสิ้นผลไปโดยเด็ดขาด มิได้มีห้วงเวลาในการระงับผลดังเช่นการพักใช้ใบอนุญาต ดังนั้น เมื่อมีการเพิกถอนใบอนุญาตของผู้ใดแล้ว ผู้นั้นย่อมได้ชื่อว่าเป็นผู้เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตตั้งแต่นั้นมา ส่วนความที่ว่ายังไม่พ้นห้าปีนับถึงวันยื่นคำขอรับใบอนุญาตอันถือเป็นลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๙ (๕) นั้น เป็นมาตรการผ่อนปรนเพื่อให้โอกาสผู้นั้นสามารถกลับมาขอใบอนุญาตใหม่ได้ มิได้มีความหมายว่าต้องมีการเพิกถอนใบอนุญาตมาก่อน เมื่อผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์รายใดถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์ฉบับเดิมในเวลาใดก็ตามก่อนที่ใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์ฉบับใหม่จะมีผลใช้บังคับ ย่อมมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๙ (๕) และไม่อยู่ในฐานะที่จะได้รับใบอนุญาตฉบับใหม่ได้จนกว่าจะพ้นกำหนดห้าปีไปแล้ว

เมื่อมาตรา ๓๙ ได้กำหนดลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์ไว้เป็นการเฉพาะแล้ว จึงไม่สามารถอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง ออกกฎกระทรวงเพื่อเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามได้อีก ข้อกำหนดกรณีเรือประมงต้องไม่อยู่ในระหว่างถูกดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการประมงตามข้อ ๖ (๑๐) แห่งกฎกระทรวงการขออนุญาตและการอนุญาตให้ทำการประมงพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงไม่อาจนำมาใช้บังคับได้

กรณีที่ผู้ขอรับใบอนุญาตถูกคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตฉบับเดิม จึงมีลักษณะต้องห้ามที่จะขอรับใบอนุญาตฉบับใหม่ได้ การออกใบอนุญาตที่ออกให้ไปก่อนจึงเป็นใบอนุญาตที่ออกให้โดยข้อเท็จจริงและพฤติการณ์เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งหากมีข้อเท็จจริงและพฤติการณ์เช่นนี้ในขณะออกใบอนุญาตแล้ว กรมประมงย่อมไม่ออกใบอนุญาตให้ และโดยที่การออกใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์ถือเป็น “คำสั่งทางปกครอง” ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เมื่อผู้ขอรับใบอนุญาตมีสถานะเป็นผู้รับใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์แล้ว กรมประมงจึงย่อมอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๓ วรรคสอง (๓) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ เพิกถอนคำสั่งทางปกครองดังกล่าวได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

มาตรา ๓๖ กำหนดให้ผู้ใดจะทำการประมงพาณิชย์ต้องได้รับใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์ จากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย การออกใบอนุญาตจึงเป็นการออกใบอนุญาตให้แก่บุคคลที่ยื่นคำขอรับ ใบอนุญาต ซึ่งต้องพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาต ประกอบกับหลักเกณฑ์ ในการพิจารณาอนุญาตตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ส่วนการที่มาตรา ๓๖ กำหนดให้การออกใบอนุญาตให้ออกสำหรับ เรือประมงแต่ละลำ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้กรมประมงพิจารณาออกใบอนุญาตให้สอดคล้องกับขีดความสามารถ ในการทำการประมง และปริมาณผลิตผลสูงสุดของสัตว์น้ำที่สามารถทำการประมงอย่างยั่งยืนตามที่กำหนดไว้ ในแผนบริหารจัดการการประมงได้เท่านั้น เมื่อมาตรา ๓๙ กำหนดลักษณะต้องห้ามที่เป็นความบกพร่องหรือ ความไม่เหมาะสมของตัวบุคคลในการขอรับใบอนุญาต ไม่ว่าจะเป็นใบอนุญาตสำหรับเรือประมงลำใดก็ตาม หากผู้ขอรับใบอนุญาตรายใดเคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์มาแล้วยังไม่พ้นห้าปีนับถึงวันที่ ยื่นคำขอรับใบอนุญาตย่อมมีลักษณะต้องห้ามที่จะขอรับใบอนุญาตไม่ว่าสำหรับเรือประมงลำใด

(เรื่องเสรีจที่ ๑๓๖๘/๒๕๖๑ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง ลักษณะต้องห้ามในการขอรับใบอนุญาต ทำการประมงพาณิชย์, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ))

สรุปย่อความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับ

กฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองที่น่าสนใจ

การใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่ไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาสิบปี นับแต่วันที่ออกคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน

องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ขอหารือว่า เมื่อองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพได้ทำการอายัดทรัพย์สินของผู้ต้องชำระเงินตามคำสั่งทางปกครองไว้แล้ว แต่ยังไม่ได้ขายทอดตลาดจนล่วงพ้นกำหนดเวลาสิบปี นับแต่วันที่ได้ออกคำสั่งให้ผู้ต้องชำระเงิน องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพจะดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สินดังกล่าวต่อไปได้หรือไม่ อย่างไร และระยะเวลาสิบปีนั้นมีลักษณะเป็นการกำหนดระยะเวลาที่เป็นอายุความหรือไม่ และหากเป็นอายุความการอายัดทรัพย์สินดังกล่าวเป็นเหตุให้อายุความสะดุดหยุดลงหรือไม่

เมื่อมาตรา ๕๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดให้นำวิธีการยึด การอายัด และการขายทอดตลาด ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม จึงต้องนำบทบัญญัติเกี่ยวกับวิธีการบังคับแก่ทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษามาชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ซึ่งก่อนมีการตราพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๖๐ จะต้องนำมาตรา ๒๗๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาใช้บังคับแก่กรณีที่ผู้ได้รับคำสั่งทางปกครองให้ชำระเงิน ถ้าถึงกำหนดแล้วไม่มีการชำระให้ถูกต้องครบถ้วน และต่อมาไม่ชำระเงินตามที่เจ้าหนี้ที่ได้มีหนังสือเตือนแล้ว ดังนั้น เจ้าหนี้ที่จะต้องดำเนินการให้มีการบังคับในทางปกครองภายในสิบปี นับแต่วันที่ได้ออกคำสั่งให้ชำระเงิน ซึ่งกำหนดเวลาสิบปีดังกล่าวเป็นระยะเวลาในการบังคับคดีมิใช่อายุความในการใช้สิทธิเรียกร้อง จึงไม่ใช่กรณีที่จะทำให้ระยะเวลาดังกล่าวสะดุดหยุดลงได้

ต่อมาเมื่อพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลใช้บังคับ ซึ่งได้มีการแก้ไขโดยยกเลิกมาตรา ๒๗๑ แล้วนำความในมาตรา ๒๗๑ ที่ยกเลิกไปนั้น มาบัญญัติเป็นมาตรา ๒๗๔ ซึ่งเป็นการนำแนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่วินิจฉัยว่าเมื่อเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาได้ร้องขอให้บังคับคดีภายในสิบปีนับแต่วันที่คำพิพากษาหรือคำสั่งแล้ว เจ้าพนักงานบังคับคดีย่อมบังคับคดีต่อไปได้ แม้จะพ้นกำหนดสิบปีแล้วก็ตาม ดังนั้น เมื่อนำมาใช้บังคับโดยอนุโลมกับการบังคับในทางปกครองตามมาตรา ๕๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ไม่ว่าจะเป็นกรณีตามมาตรา ๒๗๑ (เดิม) ประกอบกับแนวคำพิพากษาศาลฎีกาหรือมาตรา ๒๗๔ ซึ่งแก้ไขใหม่ ก็ไม่มีผลในทางกฎหมายที่แตกต่างกัน เจ้าหนี้ที่ซึ่งใช้มาตรการบังคับในทางปกครองจึงต้องเริ่มดำเนินการเพื่อให้มีการบังคับในทางปกครองภายในระยะเวลาสิบปี นับแต่วันที่ได้ออกคำสั่งให้ชดใช้เงิน และเมื่อได้ดำเนินการดังกล่าวแล้ว ย่อมสามารถที่จะดำเนินการบังคับคดีแก่ทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้องต่อไปจนแล้วเสร็จได้

ส่วนการจะเริ่มนับวันที่มีคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในวันใด จะต้องพิจารณาว่าคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนนั้นได้ดำเนินการโดยถูกต้องครบถ้วนตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ด้วยแล้ว

ดังนั้น กรณีนี้หากองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพได้เริ่มดำเนินการเพื่อให้มีการบังคับในทางปกครอง องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพก็ย่อมที่จะบังคับในทางปกครองในส่วนที่ยังไม่แล้วเสร็จต่อไปได้ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๕๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ประกอบกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

(เรื่องเสร็จที่ ๙/๒๕๖๑ บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่ไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาสิบปีนับแต่วันที่ออกคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน)

การนำแนวคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดมาใช้ในการเพิกถอนคำสั่ง ทางปกครองโดยเจ้าหน้าที่และการขอให้พิจารณาใหม่

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอรื้อ ประเด็นข้อกฎหมายโดยมีรายละเอียดข้อเท็จจริงสรุปได้ดังนี้
ประเด็นที่หนึ่ง สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะดำเนินการแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ
ชั้นประทวนเป็นชั้นสัญญาบัตรสำหรับกรณีข้าราชการตำรวจซึ่งฟ้องคดีต่อศาลปกครองและคดีอยู่ระหว่าง
การพิจารณาของศาลปกครอง และข้าราชการตำรวจซึ่งไม่ได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครอง โดยแก้ไขให้มีผลย้อนหลัง
ตามแนวคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดที่พิพากษากรณีข้าราชการตำรวจซึ่งฟ้องคดีต่อศาลปกครองและ
ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาแล้วที่มีข้อเท็จจริงในลักษณะเดียวกันได้หรือไม่ และจะใช้กฎหมายใด
ในการดำเนินการแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งดังกล่าว

ประเด็นที่สอง ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการตำรวจชั้นประทวนเป็นชั้นสัญญาบัตร
ซึ่งไม่ได้ฟ้องคดีจะนำแนวคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดที่มีข้อเท็จจริงในลักษณะเดียวกันมายื่นคำขอ
ให้พิจารณาใหม่ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง มีความเห็นว่า **ประเด็นที่หนึ่ง** กรณีข้าราชการตำรวจ
ซึ่งฟ้องคดีต่อศาลปกครองและคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง และข้าราชการตำรวจซึ่งไม่ได้ฟ้องคดี
ต่อศาลปกครองเป็นกลุ่มข้าราชการตำรวจที่คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดไม่ได้มีผลผูกพันจึงไม่อยู่ภายใต้บังคับ
มาตรา ๗๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับ
พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ไม่มีบทบัญญัติบังคับให้เจ้าหน้าที่จะต้องใช้ดุลพินิจ
เพิกถอนคำสั่งทางปกครองในกรณีที่ข้อเท็จจริงเดียวกันกับกรณีที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาในคดีหรือ
กรณีอื่น ดังนั้น กรณีข้าราชการตำรวจดังกล่าวจึงไม่มีกฎหมายบังคับให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะต้องถือปฏิบัติ
ตามแนวคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดโดยการเพิกถอนคำสั่งแต่งตั้งดังกล่าว อย่างไรก็ตาม เมื่อปรากฏ
ข้อเท็จจริงว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ดำเนินการแก้ไขความบกพร่องในการออกข้อสอบด้วยการเพิ่มคะแนน
ให้แก่ข้าราชการตำรวจผู้ร้องทุกข์และผู้เข้าสอบทุกราย ที่ไม่ได้คะแนนในข้อสอบข้อนั้น และต่อมาได้มีคำสั่ง
แต่งตั้งข้าราชการตำรวจดังกล่าวแล้ว ดังนั้น ในกรณีที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติประสงค์จะแก้ไขคำสั่งแต่งตั้ง
ข้าราชการตำรวจดังกล่าวให้มีผลย้อนหลัง จึงเป็นการใช้ดุลพินิจในการบริหารงานบุคคลเพื่อที่จะแก้ไขคำสั่งแต่งตั้ง
ให้สอดคล้องกับแนวคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดในคดีหรือกรณีอื่น โดยไม่ใช้การเพิกถอนคำสั่งทางปกครอง
จึงไม่จำเป็นต้องนำพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้บังคับกับกรณีนี้ ทั้งนี้ ในการแก้ไข
คำสั่งแต่งตั้งนั้นจะต้องคำนึงถึงภาระงบประมาณ อัตราค่าจ้าง ความก้าวหน้าในการทำงาน และระยะเวลาที่ล่วงเลยมา
ตลอดจนผลกระทบต่อบรรดาข้าราชการตำรวจอื่นโดยรวม

สำหรับประเด็นที่ว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะนำมาตรา ๑๐๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๔/๒๕๕๘ เรื่อง การแก้ไขปัญหา
การบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘ มาใช้บังคับกับข้าราชการตำรวจ
ดังกล่าวได้หรือไม่ นั้น เห็นว่า เนื่องจากมาตรา ๑๐๕/๑ บัญญัติขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเยียวยาข้าราชการตำรวจ
ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากคำพิพากษา เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่ายังไม่มีความพิพากษากรณีข้าราชการตำรวจซึ่งฟ้องคดี
ต่อศาลปกครองและคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง จึงไม่อาจนำมาตรา ๑๐๕/๑ มาใช้บังคับได้
สำหรับข้าราชการตำรวจซึ่งไม่มีการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง จึงไม่มีกรณีที่จำเป็นต้องนำมาตรา ๑๐๕/๑ มาใช้บังคับ
ด้วยเช่นกัน

ประเด็นที่สอง เห็นว่า การขอให้พิจารณาใหม่ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เป็นบทบัญญัติที่เปิดโอกาสให้ผู้ได้รับคำสั่งทางปกครองใช้สิทธิในการขอทบทวนกระบวนการพิจารณาที่เสร็จสิ้นไปแล้วบนพื้นฐานของข้อเท็จจริงใหม่ โดยจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ เมื่อคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดในคดีของข้าราชการตำรวจซึ่งฟ้องคดีต่อศาลปกครองและศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาแล้ว ไม่ถือเป็นพยานหลักฐานใหม่ตามมาตรา ๕๔ (๑) หรือเป็นกรณีข้อเท็จจริงมีการเปลี่ยนแปลงไปตามมาตรา ๕๔ (๔) ดังนั้น การนำแนวคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดในคดีดังกล่าวมาใช้ในการพิจารณาใหม่ จึงไม่อาจกระทำได้

(เรื่องเสร็จที่ ๒๗๑/๒๕๖๑ บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การนำแนวคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดมาใช้ในการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองโดยเจ้าหน้าที่และการขอให้พิจารณาใหม่)

การออกโฉนดที่ดินสำหรับที่ดินที่มีอาณาเขตติดต่อกับเกี่ยวหรืออยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติ โดยไม่ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจพิสูจน์ที่ดิน

กรมที่ดิน ขอหารือ **ประเด็นที่หนึ่ง** การออกโฉนดที่ดินที่มีอาณาเขตติดต่อกับเกี่ยวหรืออยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติ โดยไม่ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมกันออกไปตรวจพิสูจน์ที่ดินตามข้อ ๑๐ (๓) แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๗ พนักงานเจ้าหน้าที่จะสามารถนำหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๔๑ (๔) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาปรับใช้แก่กรณีนี้ได้หรือไม่ อย่างไร

ประเด็นที่สอง กรณีที่ไม่สามารถนำหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๔๑ (๔) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาปรับใช้กับการออกโฉนดที่ดินในกรณีดังกล่าวได้ จะมีแนวทางที่ไม่ต้องดำเนินการเพิกถอนโฉนดที่ดินตามมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง มีความเห็นในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การที่กรมที่ดินได้ออกโฉนดที่ดินให้แก่นางศิริลักษณ์ ศิวะบุญย์ และบริษัท รอยัลลิไซนีส อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ตามลำดับ เป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อให้เกิดสิทธิแก่นางศิริลักษณ์ฯ และบริษัท รอยัลลิไซนีส อินเตอร์เนชั่นแนลฯ ในที่ดินดังกล่าว จึงเป็น “คำสั่งทางปกครอง” ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรมที่ดินได้ออกโฉนดที่ดินสำหรับที่ดินทั้งสองแปลง ซึ่งเป็นที่ดินที่มีอาณาเขตติดต่อกับเกี่ยวหรืออยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติ โดยไม่ได้ดำเนินการให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมกันออกไปตรวจพิสูจน์ที่ดินเพื่อเสนอความเห็นต่อผู้ว่าราชการจังหวัดว่าสมควรออกโฉนดที่ดินให้ได้หรือไม่ เพียงใด การออกโฉนดที่ดินดังกล่าวจึงเป็นการดำเนินการที่ไม่ครบขั้นตอนตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖ ประกอบกับข้อ ๑๐ (๓) และข้อ ๑๑ แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๗ และมีผลให้การออกโฉนดที่ดินนั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย แต่อย่างไรก็ดี โดยที่ความบกพร่องของการออกคำสั่งทางปกครองในกรณีนี้เป็นความบกพร่องเกี่ยวกับขั้นตอนการออกโฉนดที่ดินที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งหากจะนำมาเป็นเหตุในการเพิกถอนโฉนดที่ดินที่ออกให้แก่เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินดังกล่าวในทันที ย่อมอาจส่งผลกระทบและก่อให้เกิดความเสียหายแก่เจ้าของกรรมสิทธิ์หรือบุคคลภายนอกซึ่งได้ใช้ประโยชน์จากที่ดินนั้นได้ อีกทั้งการที่เจ้าหน้าที่ได้ออกโฉนดที่ดินสำหรับที่ดินที่มีอาณาเขตติดต่อกับเกี่ยวหรืออยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติโดยไม่ได้ดำเนินการให้ครบขั้นตอนตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ก็หาได้ตัดอำนาจของเจ้าหน้าที่ที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดไว้เสียใหม่เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนแต่อย่างใด กรมที่ดินจึงสามารถนำหลักเกณฑ์ในเรื่องการเยียวยาความบกพร่อง ในขั้นตอนการออกคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๔๑ (๔) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาเทียบเคียงบังคับใช้กับกรณีนี้ได้ เพื่อให้ผู้ว่าราชการจังหวัดดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมกันออกไปตรวจพิสูจน์ที่ดินดังกล่าวแล้วเสนอความเห็นต่อผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายต่อไป

กล่าวคือ ในกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นชอบยอมมีผลให้การออกโฉนดที่ดินทั้งสองแปลงนั้นมีผลสมบูรณ์และชอบด้วยกฎหมายมาแต่ต้น แต่ในกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดไม่เห็นชอบยอมมีผลให้โฉนดที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวเป็นโฉนดที่ดินที่ออกไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย กรมที่ดินต้องสั่งเพิกถอนโฉนดที่ดินนั้นตามมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ต่อไป

ประเด็นที่สอง เมื่อได้ให้ความเห็นในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า กรมที่ดินสามารถนำหลักเกณฑ์ในเรื่องการเยียวยาความบกพร่องในขั้นตอนการออกคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๔๑ (๔) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาเทียบเคียงบังคับใช้กับการออกโฉนดที่ดินในกรณีนี้ได้ จึงไม่จำเป็นต้องให้ความเห็นในประเด็นนี้อีก

(เสร็จที่ ๑๐๑๘/๒๕๖๑ เรื่อง การออกโฉนดที่ดินสำหรับที่ดินที่มีอาณาเขตติดต่อกับเกี่ยวหรืออยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติโดยไม่ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจพิสูจน์ที่ดิน)

อำนาจในการเปลี่ยนแปลงการกำหนดพื้นที่ผลิตปิโตรเลียมหรือพื้นที่สงวน ตามพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔

กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ขอหารือ การแก้ไขค่าพิกัดของพื้นที่ผลิตปิโตรเลียมหรือพื้นที่สงวนที่ได้รับ
อนุมัติไปแล้ว ตามพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ สามารถกระทำได้หรือไม่

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง มีความเห็นว่า การที่ผู้รับสัมปทานจะเริ่มผลิต
ปิโตรเลียมได้จะต้องได้รับอนุมัติการกำหนดพื้นที่ผลิตจากอธิบดีกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติโดยความเห็นชอบของ
คณะกรรมการปิโตรเลียมก่อน และเมื่อผู้รับสัมปทานได้รับสิทธิผลิตปิโตรเลียมในพื้นที่ผลิตในแปลงสำรวจแล้ว
ผู้รับสัมปทานจะมีสิทธิสงวนพื้นที่ในแปลงสำรวจแปลงนั้นไว้ได้ก็ต่อเมื่อได้รับการยืนยันจำนวนพื้นที่สงวนจาก
อธิบดีกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ คำสั่งอนุมัติการกำหนดพื้นที่ผลิตและการยืนยันจำนวนพื้นที่สงวนต่างก็เป็นการ
ใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการก่อให้เกิดสิทธิแก่ผู้รับสัมปทานในการเริ่มผลิตปิโตรเลียมหรือ
มีผลเป็นการก่อให้เกิดสิทธิในการสงวนพื้นที่ในแปลงสำรวจตามคำขอของผู้รับสัมปทานจึงเป็นคำสั่งทางปกครอง
โดยหากปรากฏว่าคำสั่งนั้นมีข้อบกพร่องประการใด ผู้ออกคำสั่งทางปกครองหรือผู้บังคับบัญชาของผู้ออกคำสั่ง
อาจแก้ไขเพิ่มเติม เพิกถอน หรือเยียวยาเพื่อให้คำสั่งทางปกครองนั้นสมบูรณ์ได้ หากอธิบดีกรมเชื้อเพลิง
ธรรมชาติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการปิโตรเลียมในกรณีของการอนุมัติการกำหนดพื้นที่ผลิต หรืออธิบดี
กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติในกรณีของการยืนยันพื้นที่สงวน ในฐานะผู้ออกคำสั่งดังกล่าวพิจารณาแล้วเห็นว่า ค่าพิกัด
ของพื้นที่ผลิตหรือพื้นที่สงวนตามกรณีที่หารือไม่ตรงกับข้อเท็จจริงในปัจจุบันอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงของ
เทคโนโลยีในการทำแผนที่และการคำนวณที่มีความถูกต้องและแม่นยำมากขึ้น ประกอบกับกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
และผู้รับสัมปทานต่างเห็นพ้องต้องกันในการแก้ไขค่าพิกัดของพื้นที่ผลิตและพื้นที่สงวนเพื่อให้ถูกต้องตามข้อเท็จ
จริงทางด้านเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป โดยที่การแก้ไขเปลี่ยนแปลงค่าพิกัดของพื้นที่ผลิตและพื้นที่สงวนดังกล่าว
ไม่ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างทางธรณีวิทยาของหลุมผลิตในแปลงสำรวจนั่นเองและแปลงสำรวจอื่นข้างเคียง
ย่อมมีอำนาจหน้าที่ในการแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งนั้นได้ ทั้งนี้ โดยอนุโลมมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติ
ราชการทางปกครองฯ

(เรื่องเสร็จที่ ๒๐๑๔/๒๕๖๑ เรื่อง ขอหารือข้อกฎหมายแห่งพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔
ในประเด็นการเปลี่ยนแปลงการกำหนดพื้นที่ผลิตปิโตรเลียมและพื้นที่สงวน)

สรุปย่อความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับ



กฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบทางละเมิดที่น่าสนใจ

**การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด
กรณีที่มีการส่งเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่ง
ของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาตัดสินชี้ขาดแล้ว**

การสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ เป็นการดำเนินการเพื่อให้ทราบว่าการปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ เป็นการดำเนินการเพื่อให้ทราบว่าการปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ เป็นการดำเนินการเพื่อให้ทราบว่าการปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๑. เจ้าหน้าที่ได้กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐหรือไม่
๒. เป็นการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่
๓. เจ้าหน้าที่ได้กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงหรือไม่
๔. เจ้าหน้าที่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนจำนวนเท่าใด

๕. ความเสียหายที่เกิดขึ้น ถ้าเกิดจากการละเมิดที่มีความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐหรือระบบการดำเนินงานส่วนรวมอยู่ด้วย จะต้องมีการหักส่วนความรับผิดออกด้วยหรือไม่ เพียงใด

ส่วนการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๙ ที่กำหนดให้ในกรณีที่เกิดข้อพิพาทระหว่างส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ ให้ส่งเรื่องไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดภายในอายุความ เพื่อให้คณะกรรมการชุดนี้พิจารณาตัดสินชี้ขาดแล้วเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป ซึ่งต่อมาได้มีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี (กยพ.) ในการพิจารณาตัดสินชี้ขาด

ซึ่งการพิจารณาข้อพิพาทตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวและการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ มีวัตถุประสงค์แตกต่างกัน จึงมิใช่เหตุที่จะทำให้เมื่อมีการพิจารณาข้อพิพาทตามมติคณะรัฐมนตรีแล้ว ก็ไม่ต้องดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดอีก

กรณีข้อพิพาทระหว่างองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ (อบจ. สมุทรปราการ) กับสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย จังหวัดสมุทรปราการ (สำนักงาน กกท. จังหวัดสมุทรปราการ) เกี่ยวกับเงินอุดหนุนในงบประมาณประจำปี ที่สำนักงาน กกท. จังหวัดสมุทรปราการ ยังดำเนินโครงการไม่แล้วเสร็จ อบจ. สมุทรปราการ จึงได้มีหนังสือเรียกให้สำนักงาน กกท. จังหวัดสมุทรปราการ ส่งเงินอุดหนุนคืน แต่สำนักงาน กกท. จังหวัดสมุทรปราการ ยังคงเพิกเฉยไม่นำส่งคืนเงินดังกล่าว จึงเป็นกรณีพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐที่สามารถเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้

เมื่อ อบจ. สมุทรปราการ เห็นว่า ตนได้รับความเสียหายจากการดำเนินโครงการของคณะกรรมการกีฬาจังหวัดสมุทรปราการ และมีเหตุอันควรเชื่อว่าความเสียหายนั้นเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ในสังกัดหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น อบจ. สมุทรปราการ ก็ต้องดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดตามข้อ ๘ วรรคหนึ่ง หรือร่วมกับหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ผู้ก่อให้เกิดความเสียหายสังกัดอยู่ แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ตามข้อ ๑๐ และข้อ ๑๑ เพื่อสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

แม้ว่า ตรวจการ อบจ. สมุทรปราการ ได้เสนอข้อพิพาทให้คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามมติคณะรัฐมนตรี เป็นผู้พิจารณาตัดสินชี้ขาดแล้ว ย่อมสามารถดำเนินการต่อไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยไม่จำเป็นต้องรอให้มีการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดแล้วเสร็จ

(เรื่องเสร็จที่ ๙๗๖/๒๕๖๑ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบทางละเมิดกรณีที่มีการส่งเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่ง ของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาตัดสินชี้ขาดแล้ว, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ))

การวินิจฉัยสั่งการสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ในเรื่องที่ตนเองอาจต้องเป็นผู้รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนตามผลการสอบสวน

เมื่อปลัดเทศบาลปฏิบัติหน้าที่นายกเทศมนตรีคนหนึ่ง ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยสั่งการสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ตรวจพบว่า ตนเป็นผู้ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน ปลัดเทศบาลดังกล่าวย่อมไม่อาจพิจารณาเรื่องดังกล่าวต่อไปได้ เนื่องจากอาจต้องเป็นผู้รับผิดชอบตามผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด อันถือเป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ได้เข้ามาพิจารณาในเรื่องที่ตนเองเป็นคู่กรณีเสียเอง จึงต้องหยุดการพิจารณาเรื่องนี้ไว้ก่อน และแจ้งผู้บังคับบัญชาเหนือตนขึ้นไปชั้นหนึ่ง ซึ่งก็คือผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อทราบและจะได้มีคำสั่งต่อไป ดังนั้น ผู้ว่าราชการจังหวัดจึงมีอำนาจเป็นผู้วินิจฉัยสั่งการผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด โดยถือว่าการวินิจฉัยสั่งการของผู้ว่าราชการจังหวัดนี้เป็นการกระทำแทนและในนามของเทศบาล ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่เสียหายและได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด แม้ผู้ว่าราชการจังหวัดจะไม่ใช้ผู้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวก็ตาม

(เรื่องเสร็จที่ ๑๓๖๐/๒๕๖๑ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การวินิจฉัยสั่งการสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดในเรื่องที่ตนเองอาจต้องเป็นผู้รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนตามผลการสอบสวน, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ))

ประมวลภาพกิจกรรม



ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ประมวลภาพกิจกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑



นายดิสทัต โทตระกิตต์ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานในพิธีเปิดการสัมมนา เรื่อง “การปฏิบัติงานของกรรมการกฤษฎีกา กรรมการพัฒนากฎหมาย กรรมการประมวลกฎหมาย และกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ภายใต้บทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย” และร่วมการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร

นายดิสทัต โทตระกิตต์ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานพิธีเปิดการสัมมนา เรื่อง บทบาทและภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาภายใต้บทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยมีผู้บริหารสำนักงานฯ ร่วมเป็นวิทยากรผู้เข้าร่วมการสัมมนาฯ ประกอบด้วย ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ เมื่อวันอังคารที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องกมลทิพย์บอลรูม ๒ - ๓ โรงแรม เดอะ สุโกศล กรุงเทพมหานคร





นายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน ในพิธีเปิดและมอบเกียรติบัตรให้แก่ผู้เข้าอบรม “หลักสูตร ผู้บริหารงานด้านกฎหมายภาครัฐระดับสูง” รุ่นที่ ๖ สำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา โดยมีนางพวงษ์สาวท กายอรุณสุทธิ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ให้การต้อนรับและ กล่าวรายงานความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการจัดฝึกอบรม หลักสูตรดังกล่าว เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล ทั้งนี้ มีการนำเสนอผลงานของ ผู้เข้ารับการอบรมจากกรณีศึกษาที่ได้จากการรวบรวมข้อคิดเห็น บทวิเคราะห์และข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ของผู้บริหารงาน ด้านกฎหมายภาครัฐระดับสูงต่อรัฐบาล เพื่อนำไปพัฒนางาน ด้านกฎหมายของประเทศต่อไป



นายดิสทัต โทตระกิตย เลขาธิการคณะกรรมการ กฤษฎีกา ให้การต้อนรับ ดร. จอง ยุนซู ประธานสถาบัน รัฐประศาสนศาสตร์แห่งเกาหลี (Korea Institute of Public Administration-KIPA) และคณะผู้แทน เมื่อวันพุธที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๑ ในพิธีลงนามบันทึกความเข้าใจว่า ด้วยความร่วมมือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กับสถาบันรัฐประศาสนศาสตร์แห่งเกาหลี โดยได้ร่วมลงนาม บันทึกความเข้าใจ และประชุมหารือเกี่ยวกับการดำเนิน ความร่วมมือระหว่างกันทางวิชาการด้านกฎหมาย ณ ห้องประชุม ปรีดี พนมยงค์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา





นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานพิธีเปิดการอบรมหลักสูตรการพัฒนา นักกฎหมายภาครัฐระดับชำนาญการขึ้นไป รุ่นที่ ๒๓ เมื่อศุกร์ที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑ ณ ห้องกรุงเทพบอลรูม โรงแรมรอยัล ซิตี กรุงเทพมหานคร การฝึกอบรมฯ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๕ มีนาคม - ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักกฎหมาย ภาครัฐ มีความรู้ความเข้าใจในหลักกฎหมายเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการของแต่ละหน่วยงาน เน้นการเสริมสร้างทัศนคติที่สร้างสรรค์ในการบริหารราชการให้สอดคล้องกับหลักนิติธรรม มีวิสัยทัศน์และทันต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในยุคปัจจุบัน อันจะทำให้การบริหารราชการของ นักกฎหมายภาครัฐมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดโครงการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน โดยมีวิทยากรจากสำนักงาน ป.ป.ช. บรรยายให้ความรู้ เมื่อวันอังคารที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมไบเทค หาดใหญ่ การจัดโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรของสำนักงานฯ มีความรู้ความเข้าใจในความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อเป็นการปลูกจิตสำนึกและความตระหนักรู้ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทำให้บุคลากรของสำนักงานฯ สามารถนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนต่อไป





นายวรรณชัย บุญบำรุง รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานในพิธีเปิดการสัมมนาเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และรับฟังความคิดเห็น เรื่อง หลักเกณฑ์ใหม่ในการบังคับทางปกครอง เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๑ ณ โรงแรมรอยัล ซิटीกรุงเทพฯ การสัมมนา มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอแนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับการบังคับทางปกครอง และการบังคับทางปกครองในระบบกฎหมายต่างประเทศ หลักการและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.(ปรับปรุงหลักเกณฑ์การบังคับทางปกครอง) และการรับฟังความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการสัมมนา



นายดิศทัต โตตระกิตย์ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานพิธีเปิดการสัมมนา เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. กับการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมแมนดาริน กรุงเทพมหานคร การสัมมนา มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ความรู้และสร้างความเข้าใจให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน และผู้แทนส่วนราชการ ๒๐ กระทรวง ในการจัดทำร่างกฎหมายเกี่ยวกับแนวคิดและหลักการสำคัญของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวซึ่งเป็นกฎหมายที่รองรับหลักการของมาตรา ๗๗ และมาตรา ๒๕๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย





นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานพิธีเปิดการอภิปรายทางวิชาการ เรื่อง การทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย เมื่อวันที่พุธที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมรอยัลปรีนเซส หลานหลวง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอผลการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่มีความจำเป็นที่จะต้องทบทวนเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๘ และรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้บังคับกฎหมาย อาทิ พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการคำกล่าวไรเกินควรจากราชการพุทธศักราช ๒๕๔๑ พระราชบัญญัติควบคุมโรคภัย พ.ศ. ๒๕๔๕ ฯลฯ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และสรุปผลการทบทวนความเหมาะสมเสนอคณะกรรมการพัฒนากฎหมายพิจารณาต่อไป

นายดิศทัต โทตระกูล เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นประธานในพิธีเปิดการสัมมนา เรื่อง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและถ่ายทอดประสบการณ์ของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย คณะกรรมการประมวลกฎหมาย และคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย เมื่อวันที่ศุกร์ที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมรอยัลล่อคิด เซอร่าตัน (สีพระยา)





นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการสัมมนา เรื่อง การมอบอำนาจทางปกครอง เมื่อวันอังคารที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ ณ โรงแรม อมารี วอเตอร์เกต กรุงเทพมหานคร การจัดโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการนำเสนอประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการมอบอำนาจตลอดจนผลของการมอบอำนาจ และเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมอบอำนาจทางปกครอง



นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานพิธีเปิดการประชุม เรื่อง การเตรียมความพร้อมของหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๑ ณ ห้องบอลรูม AB โรงแรม มิลเลนเนียม ฮิลตัน กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หัวหน้าส่วนราชการหรือข้าราชการระดับสูงของส่วนราชการ และผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย อันจะเป็นประโยชน์ในการกำหนดทิศทางการจัดทำร่างกฎหมาย และการพัฒนากฎหมายที่สอดคล้องกับหลักที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญและแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย





นายดิศทัต โทตระกิตย์ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานพิธีเปิดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และการกำหนดแนวทางการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๑ ณ โรงแรมแคนทารี ฮิลล์ จังหวัดเชียงใหม่ การสัมมนา มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการปฏิบัติราชการและร่วมผลักดันให้การปฏิบัติงานบรรลุผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตลอดจนรับทราบนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของสำนักงานฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

นายวรรณชัย บุญบำรุง รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานในพิธีเปิดการสัมมนาเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และรับฟังความคิดเห็น เรื่อง หลักเกณฑ์ใหม่ในการบังคับทางปกครอง เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๑ ณ โรงแรมรอยัล ซิตี กรุงเทพมหานคร การสัมมนา มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอแนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับการบังคับทางปกครอง และการบังคับทางปกครองในระบบกฎหมายต่างประเทศ หลักการและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ปรับปรุงหลักเกณฑ์การบังคับทางปกครอง) และการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างกฎหมายดังกล่าว



ที่ตั้งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เลขที่ ๑ ถนนพระอาทิตย์

แขวงพระบรมมหาราชวัง

เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

โทรศัพท์ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖-๙

โทรสาร ๐-๒๒๒๖-๖๒๐๑

www.krisdika.go.th

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๒

เลขที่ ๑๙ ถนนพระอาทิตย์ แขวงชนะสงคราม

เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

กองกฎหมายต่างประเทศ

- ฝ่ายอาเซียนและกิจการต่างประเทศ
- ฝ่ายแปลและให้ความเห็น

กองกฎหมายไทย

- ศูนย์ข้อมูลกฎหมาย

กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม

- ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง
- ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
- ฝ่ายประมวลกฎหมาย

กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- ฝ่ายกฎหมายที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และการเกษตร





สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๓
(อาคารกรมโยธาธิการและผังเมือง ชั้น ๙ - ๑๐)

เลขที่ ๒๐๘/๑ ถนนพระราม ๖
แขวงสามเสนใน เขตพญาไท
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

กองกฎหมายปกครอง

- ฝ่ายพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง
- ฝ่ายวิเคราะห์และคดีปกครอง

กองหลักนิติบัญญัติ

- ฝ่ายนิติบัญญัติ
- ฝ่ายวิเคราะห์การร่างกฎหมาย

กองกฎหมายเทคโนโลยีและการคมนาคม

- ฝ่ายกฎหมายเทคโนโลยี
- ฝ่ายกฎหมายพลังงาน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๔
(อาคารกรมโรงงานอุตสาหกรรม ชั้น ๔)
เลขที่ ๕๗ ถนนพระสุเมรุ แขวงบางลำภู
เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน

- ฝ่ายบริหารหลักสูตร
- ฝ่ายปฏิบัติการและประเมินผล

กองพัฒนากฎหมาย

- ฝ่ายวิจัยและพัฒนากฎหมาย
- ฝ่ายวิเคราะห์ผลกระทบและ
ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย



ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



ตั้งอยู่ที่ : ห้องสมุด ดร.อมร จันทรมบูรณ์ ชั้น ๕
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (อาคารท่าช้างวังหน้า)
โทรศัพท์ : ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๕๑๒



หมายเลขโทรศัพท์

สำนัก/ กอง / สถาบัน/ ฝ่าย	โทรศัพท์
สำนักงานเลขาธิการ - ฝ่ายสารบรรณ - ส่วนการเจ้าหน้าที่ - ส่วนการคลัง - ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ - ส่วนนโยบายและแผน - ส่วนสารสนเทศ	๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๖๓๒ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๖๓๖ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๓๐๓ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๒๐๕ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๖๔๑ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๓๓๙
กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม - ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง - ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา - ฝ่ายประมวลกฎหมาย	๐-๒๒๘๐-๗๙๐๐-๗ ต่อ ๒๒๑๘ ๐-๒๒๘๐-๗๙๐๐-๗ ต่อ ๒๒๑๕ ๐-๒๒๘๐-๗๙๐๐-๗ ต่อ ๒๒๐๙
กองกฎหมายการเงินการคลัง - ฝ่ายกฎหมายการเงิน - ฝ่ายกฎหมายการคลัง	๐-๒๒๒๐-๐๒๐๖ ต่อ ๑๔๐๓ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๔๑๒
กองกฎหมายบริหารราชการแผ่นดิน - ฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง - ฝ่ายกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน	๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๓๐๐ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๓๒๓
กองกฎหมายการพาณิชย์และอุตสาหกรรม - ฝ่ายกฎหมายอุตสาหกรรม - ฝ่ายกฎหมายการค้าระหว่างประเทศและทรัพย์สินทางปัญญา - ฝ่ายกฎหมายการค้าภายใน	๐-๒๒๒๐-๗๖๖๗ ต่อ ๑๕๓๙ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๕๑๓ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๕๒๔
กองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรม - ฝ่ายกฎหมายอุดมศึกษาและวัฒนธรรม - ฝ่ายกฎหมายการศึกษาขั้นพื้นฐานและการกีฬา	๐-๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๔๒๙ ๐-๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๔๒๓
กองกฎหมายต่างประเทศ - ฝ่ายอาเซียนและกิจการต่างประเทศ - ฝ่ายแปลและให้ความเห็น	๐-๒๒๘๐-๗๙๐๐ ต่อ ๒๓๐๑ ๐-๒๒๘๐-๗๙๐๐ ต่อ ๒๔๑๐
กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - ฝ่ายกฎหมายทรัพยากร - ฝ่ายกฎหมายที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และการเกษตร	๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๓๔๖ ๐-๒๒๘๐-๗๙๐๐ ต่อ ๒๓๑๑

หมายเลขโทรศัพท์ (ต่อ)

สำนัก/ กอง / สถาบัน/ ฝ่าย	โทรศัพท์
กองกฎหมายเทคโนโลยีและการคมนาคม - ฝ่ายกฎหมายเทคโนโลยี - ฝ่ายกฎหมายคมนาคม - ฝ่ายกฎหมายพลังงาน	๐-๒๖๑๙-๙๖๐๗ ต่อ ๓๑๑๑ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๖๕๑ ๐-๒๖๑๙-๙๖๐๗ ต่อ ๓๒๓๓
กองกฎหมายไทย - ฝ่ายข้อมูลกฎหมาย - ฝ่ายกิจการพิเศษ - ห้องสมุด	๐-๒๒๘๐-๗๙๐๐ ต่อ ๒๔๑๗ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๖๓๐ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๕๑๒
กองกฎหมายปกครอง - ฝ่ายพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง - ฝ่ายวิเคราะห์และคดีปกครอง	๐-๒๖๑๙-๙๖๐๗ ต่อ ๓๑๐๙ ๐-๒๖๑๙-๙๖๐๗ ต่อ ๓๙๓๘
กองกฎหมายสวัสดิการสังคม - ฝ่ายกฎหมายสวัสดิการสังคม - ฝ่ายกฎหมายสาธารณสุข	๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๔๓๐ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๔๓๖
กองพัฒนากฎหมาย - ฝ่ายวิจัยและพัฒนากฎหมาย - ฝ่ายวิเคราะห์ผลกระทบและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย	๐-๒๒๘๐-๐๗๙๘ ต่อ ๔๙๙๘ ๐-๒๒๘๐-๐๗๙๘ ต่อ ๔๐๒๙
กองหลักนิติบัญญัติ - ฝ่ายนิติบัญญัติ - ฝ่ายวิเคราะห์การร่างกฎหมาย	๐-๒๖๑๙-๙๖๐๗ ต่อ ๓๙๑๔ ๐-๒๖๑๙-๙๖๐๗ ต่อ ๓๙๐๗
สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน - ฝ่ายบริหารหลักสูตร - ฝ่ายปฏิบัติการและประเมินผล	๐-๒๒๘๐-๐๗๙๗ ต่อ ๔๐๑๙ ๐-๒๒๘๐-๐๗๙๗ ต่อ ๔๐๑๑
กลุ่มตรวจสอบภายใน	๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๒๒๐
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๒๒๕
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต	๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๕๔๖

มุ่งมั่น สร้างสรรค์ กฎหมายไทยให้มีคุณภาพ



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เลขที่ ๑ ถนนพระอาทิตย์ แขวงพระบรมมหาราชวัง

เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๖๒๐๑

www.krisdika.go.th