คู่มือ

การประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

พิมพ์ครั้งที่ 1
กุมภาพันธ์ 2561
จำนวน 550 เล่ม

จัดทำโดย
กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)
59/1 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ 0 2356 9999
โทรสาร 0 2281 8279
www.opdc.go.th

คำนำ

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 มีมติเห็นชอบกับการประเมินส่วนราชการและข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารตามคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 5/2559 เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินส่วนราชการ ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 และในการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2560 ได้มีมติเห็นชอบกับกรอบ กลไก และแนวทางในการประเมินส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลเพื่อประกอบการให้คุณให้โทษต่อหน่วยงาน

สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งได้รับมอบหมายให้ดำเนินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการฯ ดังกล่าว จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการประเมินประสิทธิภาพของส่วนราชการ ส่งผลให้การประเมินส่วนราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ทั้งนี้ หากเกณฑ์การประเมินหรือชื่อตัวชี้วัดใดที่ปรากฏในคู่มือการประเมินส่วนราชการฯ นี้ ขัดหรือแย้งกับหนังสือเวียนที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งไว้ก่อนหน้านี้ ขอให้ใช้ข้อความตามคู่มือการประเมินส่วนราชการฯ นี้ แทน

สำนักงาน ก.พ.ร.
กุมภาพันธ์ 2561

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	**1**
1.1 ที่มา	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
บทที่ 2 การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	**3**
2.1 หลักการ	3
2.2 กรอบการประเมิน	5
2.3 ประเด็นการประเมิน	7
2.4 กลไกการประเมิน	12
บทที่ 3 รายละเอียดตัวชี้วัด	**13**
บทที่ 4 การประเมินส่วนราชการ	**32**
4.1 ผู้ประเมิน	32
4.2 ผู้รับการประเมิน	32
4.3 หลักเกณฑ์การประเมิน	32
4.4 รอบการประเมิน	34
4.5 ขั้นตอนการประเมิน	34
บทที่ 5 การรายงานผลการประเมินและรูปแบบรายงานของผู้รับการประเมิน	**37**
บทที่ 6 การรายงานผลการประเมินและรูปแบบรายงานของผู้ประเมิน	**51**
6.1 ผู้ประเมินเบื้องต้น : เลขาธิการ ก.พ.ร.	51
6.2 ผู้ประเมิน : รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีว่าการ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ	55
ภาคผนวก	**57**
รายชื่อส่วนราชการที่รับการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	58

บทที่ 1
บทนำ

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีที่มาและวัตถุประสงค์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ที่มา

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

มาตรา 3/1 กำหนดว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงานในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

มาตรา 9 (3) กำหนดว่า การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด

มาตรา 12 กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดมาตรการกำกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ

มาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการเพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน มีผลบังคับใช้ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559

มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559

มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559 เห็นชอบการประเมินโดยแบบประเมินข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารและแบบประเมินส่วนราชการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 และให้นำแบบประเมินฯ นี้ไปใช้ในการประเมินข้าราชการและการประเมินส่วนราชการในรอบการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558

มติคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2560 ได้ให้ความเห็นชอบกับกรอบ กลไก และแนวทางในการประเมินส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

1.2 วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ มี 2 ประการ ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน
2. เพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ โดยสามารถนำผลงานไปใช้ประกอบการให้คุณให้โทษต่อหน่วยงานและผู้บริหาร

บทที่ 2
การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการตามนัยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหา การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

2.1 หลักการ

หลักการในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีดังนี้

1. กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กำหนดให้มีการประเมินตัวชี้วัดใน 5 องค์ประกอบ ได้แก่

- องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)
- องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Agenda Base)
- องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)
- องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐเพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)
- องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)

2. การกำหนดจำนวนตัวชี้วัดของทุกองค์ประกอบ มีจำนวนรวม 10 ตัวชี้วัด โดยองค์ประกอบที่ 1 องค์ประกอบที่ 2 และองค์ประกอบที่ 3 จำนวนไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดภารกิจสำคัญของรองนายกรัฐมนตรี / รัฐมนตรี กำหนด 1 ตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ 4 และองค์ประกอบที่ 5 จำนวนองค์ประกอบละ 2 ตัวชี้วัด

3. รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรี จะเป็นผู้กำหนดตัวชี้วัด Agenda ที่สำคัญ

4. ปรับคำนิยามและประเด็นการวัดในแต่ละองค์ประกอบเพื่อให้ชัดเจนมากขึ้น ได้แก่

- กำหนดตัวชี้วัดการบูรณาการการทำงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) ไว้ในองค์ประกอบที่ 2 (Agenda Base) เนื่องจากตัวชี้วัด Joint KPIs เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานตาม Agenda สำคัญ ที่มีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน
- กำหนดให้มีตัวชี้วัดการบูรณาการร่วมกันระหว่างกระทรวง/จังหวัด (Function-Area KPIs) ในองค์ประกอบที่ 3 (Area Base) เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสอดคล้องกับการประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่
- กำหนดการประเมินประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรม ฯ ในองค์ประกอบที่ 4 (Innovation Base) ให้สอดคล้องกับระบบราชการ 4.0 (Government 4.0)

5. ปรับการประเมินการพัฒนานวัตกรรมเฉพาะในรอบการประเมินที่ 2 โดยเสนอนวัตกรรมในรูปแบบนวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) หรือนวัตกรรมการให้บริการ (Service Innovation) หรือนวัตกรรมการบริการ/ องค์การ (Administrative or Organizational Innovation) เป็นต้น

6. ปรับวิธีการประเมินผล ในองค์ประกอบที่ 5 Potential Base เป็นการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาทของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยประเมินผลจากผลผลิตเทียบกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการจากระบบ Government Fiscal Management Information System (GFMIS)

7. การยกเลิกตัวชี้วัด และเพิ่มตัวชี้วัด ได้แก่

- ยกเลิกตัวชี้วัดประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ เนื่องจากกระทรวงการคลังได้ดำเนินการติดตามและรายงานผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นรายไตรมาส
- เพิ่มตัวชี้วัด ในองค์ประกอบที่ 4 Innovation Base และในองค์ประกอบที่ 5 Potential Base ดังนี้
  - ตัวชี้วัดการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบที่ 4 Innovation Base ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2560 และวันที่ 25 สิงหาคม 2560
  - ตัวชี้วัดการดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ ในองค์ประกอบที่ 5 Potential Base ตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีในการประชุมคณะหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2560

8. ปรับรอบการประเมินผล ประเมินผลปีละ 2 รอบ คือ รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน ดังนี้

- รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม
- รอบที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน ถึงวันที่ 30 กันยายน

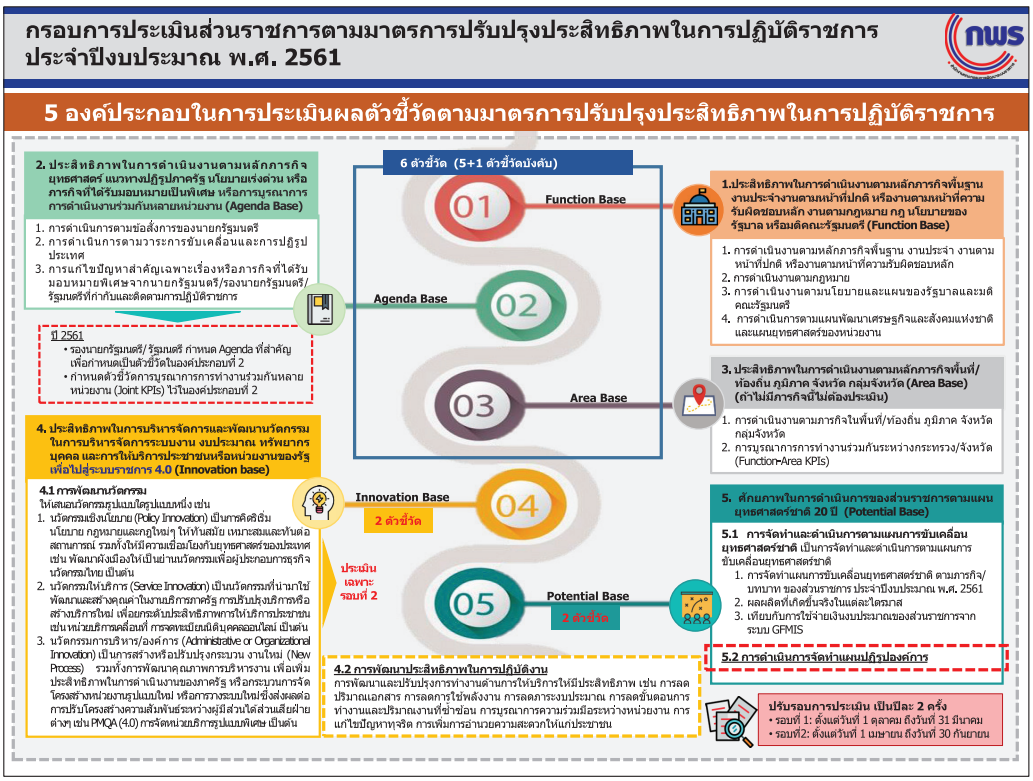
2.2 กรอบการประเมิน

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 ได้มีมติเห็นชอบกับมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 โดยกำหนดให้การประเมินประสิทธิภาพของส่วนราชการ ประกอบด้วยการประเมินจำนวน 5 องค์ประกอบ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้นำกรอบการประเมินดังกล่าวมาจัดทำเป็นประเด็นการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

ตารางที่ 1 กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)	1. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก 2. การดำเนินงานตามกฎหมาย 3. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี 4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	6 ตัวชี้วัด (5+1 บังคับ)
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Agenda Base) (ตัวชี้วัดบังคับ 1 ตัวชี้วัด)	1. การดำเนินการตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี 2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ 3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/ รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ 4. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) 5. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับเฉพาะส่วนราชการ)	
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base) *(ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)*	1. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด 2. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง/จังหวัด (Function-Area KPIs)	
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)	1. การพัฒนานวัตกรรม โดยเสนอข้อเสนอฯ ในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เช่น 1.1 นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) เป็นการคิดริเริ่มนโยบาย กฎหมายและกฎใหม่ๆ ให้ทันสมัย เหมาะสม และทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งให้มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น พัฒนาผังเมืองให้เป็นย่านนวัตกรรมเพื่อผู้ประกอบการธุรกิจ นวัตกรรมไทย เป็นต้น 1.2 นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้พัฒนาและสร้างคุณค่าในงานบริการภาครัฐ การปรับปรุงบริการหรือสร้างบริการใหม่ เพื่อยกระดับ	2 ตัวชี้วัด

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
	ประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน เช่น หน่วยบริการเคลื่อนที่ การจดทะเบียนนิติบุคคลออนไลน์ เป็นต้น 1.3 นวัตกรรมการบริหาร/องค์การ (Administrative or Organizational Innovation) เป็นการสร้างหรือปรับปรุงกระบวนงานใหม่ (New Process) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ หรือกระบวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานรูปแบบใหม่ หรือการวางระบบใหม่ซึ่งส่งผลต่อการปรับโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่างๆ เช่น PMQA (4.0) การจัดหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นต้น 2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพอย่างน้อยเดือนละ 1 งาน/1 กิจกรรม เช่น การลดพลังงาน การลดกระดาษ การประหยัดงบประมาณ การใช้ระบบสารสนเทศ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน การลดขั้นตอนการทำงานและปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน	
5. ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ 1.1 การจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาท ของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 1.2 ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละไตรมาสเทียบกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการจากระบบ Government Fiscal Management Information System (GFMIS) 2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ	2 ตัวชี้วัด



2.3 ประเด็นการประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ประกอบด้วยประเด็นการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

<u>องค์ประกอบที่ 1</u> ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)

การจัดทำตัวชี้วัดในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ร่วมกันกับส่วนราชการทั้ง 20 กระทรวง ดำเนินการปรับปรุงตัวชี้วัดของส่วนราชการตามเอกสารงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2561 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ตัวชี้วัดของหน่วยงานกลางได้แก่ สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงบประมาณเป็นตัวชี้วัดเดียวกัน โดยเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) และเป้าหมายของกระทรวง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการจัดทำตัวชี้วัดของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นอกจากนี้ การดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการ นอกเหนือจากยุทธศาสตร์ชาติและแผนฯ 12 แล้ว ยังได้นำแนวทางการพัฒนาประเทศไทย 4.0 การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) นโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์กระทรวง/ภารกิจ/เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์จัดสรรปี 2561 และแผนบูรณาการ

เชิงยุทธศาสตร์ (29 แผน) มาเป็นกรอบในการพิจารณาในการจัดทำตัวชี้วัดในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ดังนั้น การจัดทำตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จึงเป็นการบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลาง โดยมีการเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนฯ 12 และอื่นๆ ดังกล่าวข้างต้น

ประเด็นการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 ประกอบด้วย 4 ประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก
2. การดำเนินงานตามกฎหมาย
3. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี
4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

ตัวอย่างตัวชี้วัด : ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐานฯ

- รายได้สุทธิของรัฐบาล
- ร้อยละของคดีพิเศษที่ดำเนินการแล้วเสร็จ
- GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3
- อัตราการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกภาพรวม
- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคอุตสาหกรรม

<u>องค์ประกอบที่ 2</u> ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Agenda Base)

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุม ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2560 ได้มีมติเห็นชอบกับแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยในองค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามนโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Base) ได้กำหนดให้รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีที่กำกับติดตามการปฏิบัติราชการเป็นผู้กำหนดตัวชี้วัดสำคัญให้กับส่วนราชการ เพื่อสะท้อนนโยบายหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ

ประเด็นการประเมินในองค์ประกอบที่ 2 ประกอบด้วย 5 ประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินการตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี
2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ
3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/ รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ
4. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหลายหน่วยงาน (Joint KPIs)
5. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับเฉพาะส่วนราชการ)

ตัวอย่างตัวชี้วัด : การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/ รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ

ตารางที่ 2 ตัวอย่างตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/ รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	กระทรวง
• ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ TAX Single Sign On (TAX SSO)	• สำนักงานปลัดกระทรวง • กรมสรรพากร • กรมศุลกากร • กรมสรรพสามิต	กระทรวงการคลัง
• ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand and Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	• สำนักงานปลัดกระทรวง • สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ • สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร • กรมหม่อนไหม • กรมประมง • กรมปศุสัตว์ • กรมวิชาการเกษตร • กรมการข้าว • กรมฝนหลวงและการบินเกษตร • กรมชลประทาน • กรมพัฒนาที่ดิน • สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม • กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ • กรมส่งเสริมการเกษตร • กรมส่งเสริมสหกรณ์	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
• ความสำเร็จของการดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐ	• กรมการพัฒนาชุมชน	กระทรวงมหาดไทย
• อันดับในการรายงานประจำปีสถานการณ์การค้ามนุษย์	• สำนักงานปลัดกระทรวง	กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
• ความสำเร็จของการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์และวีดีทัศน์	• สำนักงานปลัดกระทรวง	กระทรวงวัฒนธรรม
• จำนวนศูนย์ยุติธรรมชุมชนที่มีความเข้มแข็งในการให้บริการประชาชน	• สำนักงานกิจการยุติธรรม	กระทรวงยุติธรรม

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	กระทรวง
• ร้อยละของผู้ป่วยที่เข้ารับการผ่าตัด One Day Surgery	• กรมการแพทย์	กระทรวงสาธารณสุข
• ความสำเร็จของการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง	• สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	กระทรวงศึกษาธิการ
• ระดับความสำเร็จในการเชื่อมโยงข้อมูลผู้ประกอบการที่ถูกร้องเรียนกับการออกใบอนุญาตประกอบกิจการ	• สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	สำนักนายกรัฐมนตรี

<u>องค์ประกอบที่ 3</u> ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)

ประเด็นการประเมินในองค์ประกอบที่ 3 ประกอบด้วย 2 ประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด
2. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง/จังหวัด (Function-Area KPIs)

ตัวอย่างตัวชี้วัด : ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด

- การจัดการขยะมูลฝอย
  1. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ
  2. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ
  3. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์

<u>องค์ประกอบที่ 4</u> ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)

ประเด็นการประเมินในองค์ประกอบที่ 4 ประกอบด้วย 2 ประเด็น ดังนี้

1. ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม

ส่วนราชการสามารถเสนอข้อเสนอฯ ในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เช่น

1. นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) เป็นการคิดริเริ่มนโยบาย กฎหมายและกฎใหม่ๆ ให้ทันสมัย เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งให้มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น พัฒนาผังเมืองให้เป็นย่านนวัตกรรมเพื่อผู้ประกอบการธุรกิจ นวัตกรรมไทย เป็นต้น

2. นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้พัฒนาและสร้างคุณค่าในงานบริการภาครัฐ การปรับปรุงบริการหรือสร้างบริการใหม่ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน เช่น หน่วยบริการเคลื่อนที่ การจดทะเบียนนิติบุคคลออนไลน์ เป็นต้น

3. นวัตกรรมการบริหาร/องค์การ (Administrative or Organizational Innovation) เป็นการสร้างหรือปรับปรุงกระบวนงานใหม่ (New Process) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ หรือกระบวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานรูปแบบใหม่ หรือการวางระบบใหม่ซึ่งส่งผลต่อการปรับโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่างๆ เช่น PMQA (4.0) การจัดหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นต้น

2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 1 สิงหาคม 2560 เห็นชอบกับเรื่องการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพ เดือนละ 1 งาน หรือกิจกรรม และตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี วันที่ 25 สิงหาคม 2560 เรื่องให้ติดตามกรณีตัวชี้วัดเพื่อการปฏิรูปหัวหน้าหน่วยราชการ และหน่วยราชการเชิงผลสัมฤทธิ์ โดยให้เป็นคะแนนพิเศษ เพื่อนำมาพิจารณาในการแต่งตั้ง จ่ายค่าตอบแทน โดยกำหนดให้ส่วนราชการมีการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพอย่างน้อยเดือนละ 1 งาน/1 กิจกรรม รวมอย่างน้อย 12 เรื่องภายในปีงบประมาณ เช่น การลดพลังงาน การลดกระดาษ การประหยัดงบประมาณ การใช้ระบบสารสนเทศ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน การลดขั้นตอนการทำงานและปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน เป็นต้น

<u>องค์ประกอบที่ 5</u> ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)

ประเด็นการประเมินในองค์ประกอบที่ 5 ประกอบด้วย 2 ประเด็น ดังนี้

1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เป็นการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาทของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยพิจารณาจากผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละรอบการประเมินเทียบกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการจากระบบ Government Fiscal Management Information System (GFMIS)

2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ

การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ (Organizational Transformation Plan) เป็นการดำเนินการตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีในการประชุมคณะหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2560 โดยนายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาให้หน่วยงานภาครัฐปรับบทบาทเพื่อปฏิรูปไปสู่ระบบราชการ 4.0 ให้ทุกส่วนราชการพิจารณาเร่งรัดการขับเคลื่อนการปฏิรูปองค์การ (ด้านโครงสร้าง/ด้านกระบวนการทำงาน/ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/ด้านบุคลากร (การแต่งตั้ง การพัฒนา ค่าตอบแทน)) ทั้งนี้ ให้ทุกส่วนราชการจัดตั้งหน่วยงานภายในเพื่อรับผิดชอบหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปภายในองค์การที่สอดคล้องตามแนวทางการปฏิรูปในภาพรวม โดยให้พิจารณามอบหมายรองหัวหน้าส่วนราชการทำหน้าที่กำกับดูแลหน่วยงานดังกล่าว

2.4 กลไกการประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ จะมีคณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการเป็นผู้พิจารณากำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.4.1 คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ทำหน้าที่พิจารณาระบบการประเมินและแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการและจังหวัด

2.4.2 คณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการและจังหวัด

คณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการและจังหวัด มีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

1. กรรมการ ก.พ.ร. /อ.ก.พ.ร./ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็นประธานคณะทำงาน
2. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.	เป็นคณะทำงาน
3. ผู้แทน สศช.	เป็นคณะทำงาน
4. ผู้แทนสำนักงบประมาณ	เป็นคณะทำงาน
5. ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 - 5 คน	เป็นคณะทำงาน

อำนาจหน้าที่

1) พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดของส่วนราชการและจังหวัด
2) พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) /ตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนของส่วนราชการและจังหวัด
3) พิจารณาเรียกให้ส่วนราชการ/จังหวัดเข้าชี้แจงข้อมูลตามเหมาะสม
4) ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการมอบหมาย

บทที่ 3
รายละเอียดตัวชี้วัด

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในองค์ประกอบที่ 2 องค์ประกอบที่ 4 และองค์ประกอบที่ 5 มีรายละเอียดตัวชี้วัด แนวทางการดำเนินงาน และเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 2 องค์ประกอบที่ 4 และองค์ประกอบที่ 5

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด
องค์ประกอบที่ 2	**ตัวชี้วัดการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน** 1. ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน 2. ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์
องค์ประกอบที่ 4	**ตัวชี้วัดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมฯ** 1. ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม 2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
องค์ประกอบที่ 5	**ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี** 1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ 2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ

องค์ประกอบที่ 2 : ตัวชี้วัดการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

เป็นตัวชี้วัดตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 ได้เห็นชอบแนวทางการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยให้หัวหน้าส่วนราชการต่างๆ ได้แก่ ปลัดกระทรวง อธิบดี และหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่ากระทรวง กรม ตลอดจนผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชนมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ตัวชี้วัดการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

ประเด็นเรื่อง	ตัวชี้วัด
ปริมาณและประสิทธิภาพของการชี้แจง	ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน
ความทันต่อสถานการณ์	ตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์

ตัวชี้วัดที่ 1 "ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน"

เป็นการวัดผลการดำเนินงานของส่วนราชการเปรียบเทียบกับแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยประเมินจากปริมาณ/ จำนวนครั้ง ในการเผยแพร่ ตามประเภทของสื่อตามช่องทางต่างๆ ตามแผนการดำเนินงานของส่วนราชการ

เกณฑ์การประเมิน :

ตารางที่ 5 เกณฑ์การประเมินผลร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
ดำเนินการตามแผนฯ ระหว่าง ต.ค. 2560 – มี.ค. 2561 ได้ครบถ้วน ร้อยละ 100	ดำเนินการตามแผนฯ ระหว่าง เม.ย. 2561 – ก.ย. 2561 ได้ครบถ้วน ร้อยละ 100

หมายเหตุ : การดำเนินการสามารถขยับเดือนได้แต่ต้องอยู่ในรอบการประเมินเดียวกัน และชนิดของสื่อต้องเป็นสื่อประเภทเดียวกัน

แนวทางการดำเนินการ

การดำเนินการตามตัวชี้วัด "ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน" มีขั้นตอนการดำเนินการ 3 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

1. ส่วนราชการจัดทำแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

ส่วนราชการจะต้องจัดทำแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยกำหนดประเด็นหารือเรื่องที่มีความสำคัญที่จะต้องสร้างความรับรู้และความเข้าใจให้แก่ประชาชน และส่วนราชการจะต้องนำไปกำหนดไว้ในแผนการดำเนินงาน และระบุประเภทสื่อเพื่อใช้ในการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ดังตัวอย่างตารางที่ 6 และ 7

2. ส่วนราชการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 100)
3. ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินการเทียบกับแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนที่กำหนดไว้ในข้อ 1

ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินการตามที่ได้ระบุในแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ดังตัวอย่างตารางที่ 8

ตารางที่ 6 ตัวอย่างการจัดทำแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนของกรม A ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ลำดับ	เรื่อง	ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล (ถ้ามี)	วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย	ประเภทสื่อ					
						โทรทัศน์ (จำนวน)	วิทยุ (จำนวน)	สิ่งพิมพ์ (จำนวน)	สารสนเทศออนไลน์ (จำนวน)	สื่ออื่นๆ (จำนวน)	กิจกรรม (จำนวน)
1.	การรณรงค์สื่อสารเสริมสร้างธรรมาภิบาลร่วมต้านทุจริต	สร้างค่านิยม/วัฒนธรรมในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน	ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	เพื่อสร้างความตระหนักรู้และส่งเสริมความร่วมมือในการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน	เยาวชน ข้าราชการ สื่อมวลชน			(1)	(1)		งานมอบรางวัล (1)
2.	การขับเคลื่อนภาครัฐเพื่อยกระดับไปสู่ระบบราชการ 4.0	การปรับเปลี่ยนระบบราชการสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0	นโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย	เพื่อสร้างการรับรู้และเตรียมความพร้อมให้แก่หน่วยงานและบุคคลากรภาครัฐ	ข้าราชการ	(1)					
3.	พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวก	ความคืบหน้าในการปรับปรุงบริการภาครัฐตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ	แผนงานตามยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี	เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ	ประชาชน ข้าราชการ	(1)		(1)			
4.	การปรับปรุงกฎหมายเพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ	การประกอบธุรกิจในประเทศโดยมีความง่ายสะดวกและรวดเร็ว	แผนงานตามยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี	เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ	ประชาชน ภาคเอกชน ภาคธุรกิจ ข้าราชการ			(1)	(1)		
5.	ร่าง พ.ร.ฎ. การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่อใบอนุญาตพ.ศ...	การชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตมีความง่ายสะดวกและรวดเร็ว	แผนงานตามยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี	เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ	ประชาชน ข้าราชการ			(1)	(1)		

ตารางที่ 7 ตัวอย่างการจัดทำแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนรายเดือนของกรม A

เรื่อง	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. การรณรงค์สื่อสารเสริมสร้างธรรมาภิบาลร่วมต้านทุจริต			- สื่อ online (1) - น.ส.พ. (1) - งานมอบรางวัล (1)									
2. การขับเคลื่อนภาครัฐเพื่อยกระดับไปสู่ระบบราชการ 4.0			โทรทัศน์ (1)									
3. พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวก			โทรทัศน์ (1)			น.ส.พ. (1)						
4. การปรับปรุงกฎหมายเพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ								สื่อ online (1)	น.ส.พ. (1)			
5. ร่าง พ.ร.ฎ. การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่อใบอนุญาต พ.ศ....						- สื่อ online (1) - น.ส.พ. (1)						

หมายเหตุ : ส่วนราชการสามารถปรับแผนการดำเนินงานระหว่างปี โดยจัดส่งแผนฯ ที่ปรับเสนอมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2561

ตารางที่ 8 ตัวอย่างการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนรายเดือนของกรม A

เรื่อง	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	ผลการดำเนินงาน
1. การรณรงค์สื่อสารเสริมสร้างธรรมาภิบาลร่วมต้านทุจริต			- สื่อ online (1) - น.ส.พ. (1) - งานมอบรางวัล (1)				- สื่อออนไลน์ เผยแพร่ infographic โครงการฯ ใน Facebook (OPDC fanpage) เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2560 - หนังสือพิมพ์มติชน เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2560 - งานมอบรางวัลที่โรงแรมโกลเด้น ทิวลิป กทม. เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2560
2. การขับเคลื่อนภาครัฐเพื่อยกระดับไปสู่ระบบราชการ 4.0			โทรทัศน์ (1)				- ออกอากาศผ่านทางรายการไทยรัฐนิวส์โชว์ ช่องไทยรัฐทีวี (1 ครั้ง) เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2560
3. พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวก			โทรทัศน์ (1)			น.ส.พ. (1)	- ออกอากาศผ่านทางรายการเรื่องเล่าเช้านี้ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 (1 ครั้ง) เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2560 - หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เมื่อวันที่...มีนาคม 2560
4. ร่าง พ.ร.ฎ. การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่อใบอนุญาต พ.ศ....						- สื่อ online (1) - น.ส.พ. (1)	- เผยแพร่ทาง Facebook เมื่อวันที่... มีนาคม 2561 - หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ เมื่อวันที่... มีนาคม 2561

เจ้าภาพตัวชี้วัด : สำนักงาน ก.พ.ร.

ตัวชี้วัดที่ 2 “ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์”

เป็นการวัดผลการดำเนินงานของส่วนราชการ ในการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์ โดยประเมินจากความสามารถของส่วนราชการในการชี้แจงประเด็นข่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด มีการชี้แจงประเด็นข่าวที่ครบถ้วนและตรงประเด็น และช่องทางการเผยแพร่ให้ได้ร้อยละ 100 ในแต่ละรอบของการประเมิน

ขั้นตอนการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์

เกณฑ์การประเมิน :

ตารางที่ 9 เกณฑ์การประเมินผลร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมินรอบที่ 1 :

ประเมินจากความสามารถของส่วนราชการในการชี้แจงประเด็นข่าวโดยพิจารณาคุณภาพการชี้แจงประเด็นข่าว ได้แก่ ชี้แจงภายในเวลาที่กำหนด (ตรงเวลา) เนื้อหามีความครบถ้วน ตรงประเด็น และมีช่องทางการเผยแพร่ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- **ตรงเวลา**
  - ตรงเวลา ภายใน 1 วัน ได้ 1 คะแนน
  - เกิน 1 วัน หรือ ไม่ตอบ ได้ 0 คะแนน
- **เนื้อหาการชี้แจงตรงประเด็น**
  - ครบถ้วนทุกประเด็น ได้ 1 คะแนน
  - ตรงบางประเด็น ได้ 0.5 คะแนน
  - ไม่ตรงประเด็น ได้ 0 คะแนน

- **ช่องทางการเผยแพร่**
  - 3 ช่องทาง หรือ มากกว่า ได้ 1 คะแนน
  - 1 หรือ 2 ช่องทาง ได้ 0.5 คะแนน
  - ไม่มีการเผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ ได้ 0 คะแนน

ส่วนราชการจะผ่านเกณฑ์การประเมินต้องมีการชี้แจงประเด็นข่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด คือ 1 วันทำการ และมีคะแนนการประมิน 1.5 คะแนนขึ้นไป

เกณฑ์การประเมินรอบที่ 2 :

สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักโฆษกและกรมประชาสัมพันธ์ อยู่ในระหว่างการปรับปรุงหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคุณภาพการชี้แจงประเด็นข่าว ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบโดยเร็วต่อไป

เจ้าภาพตัวชี้วัด : 1. สำนักโฆษก สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
2. กรมประชาสัมพันธ์

องค์ประกอบที่ 4: ตัวชี้วัดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมฯ

ตารางที่ 10 ตัวชี้วัดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมฯ

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน
ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมฯ	ตัวชี้วัดที่ 1 : ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม
	ตัวชี้วัดที่ 2 : การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่ 1 ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม

เกณฑ์การประเมิน : พิจารณาจากคุณภาพของนวัตกรรม โดยต้องมีผลการประเมินตั้งแต่ 50 คะแนนขึ้นไป

การประเมินผลประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและการพัฒนานวัตกรรมในเบื้องต้น จะพิจารณาข้อเสนอของส่วนราชการที่ต้องแสดงให้เห็นถึงความเป็นนวัตกรรม จึงจะพิจารณาในส่วนคุณภาพของนวัตกรรมต่อไป

1. การแสดงให้เห็นถึงความเป็นนวัตกรรม โดยมีองค์ประกอบของการแสดงให้เห็นถึงความเป็นนวัตกรรม ดังนี้

1.1 ข้อเสนอต้องมีลักษณะเป็นนวัตกรรม

นวัตกรรม หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการอันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (ที่มา: ศูนย์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาระบบราชการไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ)

1.2 ต้องเป็นเรื่องที่ส่วนราชการยังไม่เคยเสนอขอรับการประเมินมาก่อน หรือถ้าเป็นเรื่องเดิมต้องมีลักษณะที่มีผลการดำเนินงานที่แตกต่างไปจากเดิมอย่างเห็นผลชัดเจน

1.3 ต้องเป็นนวัตกรรมที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จในรอบการประเมินนั้น

2. คุณภาพของนวัตกรรม (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) ประกอบด้วย ความครบถ้วนของเนื้อหาและคุณภาพของนวัตกรรม

2.1 ความครบถ้วนของเนื้อหา (20 คะแนน) ประกอบด้วย หลักการ เหตุผล ความจำเป็น วัตถุประสงค์ การดำเนินการ ผลลัพธ์ที่คาดหวัง และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

2.2 คุณภาพของนวัตกรรม (80 คะแนน) ประกอบด้วย การแสดงถึงการพัฒนานวัตกรรมอย่างน้อยหนึ่งด้าน มีความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เป็นประเด็นปัญหา และความต้องการที่จะปรับปรุงเพื่อแก้ไขปัญหาที่สอดรับต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย แสดงให้เห็นความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติอย่างชัดเจน มีผลลัพธ์ที่แสดงถึงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน และมีหลักฐานการดำเนินงานจริง ข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ 2 “การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน”

การดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของส่วนราชการ จำนวน 12 เรื่อง ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยมีแนวทางการดำเนินงานดังนี้

1. การลดพลังงาน กำหนดค่าเป้าหมายการใช้พลังงานลดลงร้อยละ 10 (ทุกเดือน) เทียบกับค่ามาตรฐาน โดยให้ส่วนราชการรายงานผลการใช้พลังงานไฟฟ้าและการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงเป็นประจำทุกเดือน ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2560 ถึงเดือนกันยายน 2561 โดยดำเนินการผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน ภายในวันสุดท้ายของเดือนถัดไป

2. การลดกระดาษ กำหนดค่าเป้าหมายจำนวนเงินงบประมาณที่ใช้จัดซื้อกระดาษลดลง รอบ 12 เดือน ลดลงได้ร้อยละ 10 โดยในรอบ 6 เดือน มีค่าเป้าหมายที่ร้อยละ 5 ซึ่งเป็นการนับสะสม เทียบกับจำนวนเงินงบประมาณที่ตั้งไว้สำหรับการซื้อกระดาษของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยให้ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานรายเดือนเฉพาะเดือนที่มีการจัดซื้อกระดาษ

3. การประหยัดงบประมาณ กำหนดค่าเป้าหมายงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ในรอบ 12 เดือน ลดลงได้ร้อยละ 5 โดยในรอบ 6 เดือน มีค่าเป้าหมายที่ร้อยละ 2 ซึ่งเป็นการนับสะสม โดยงบประมาณที่ส่วนราชการสามารถนำมาประหยัดได้นั้นจะต้องเป็นงบประมาณประเภทงบดำเนินงาน งบลงทุน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น ที่เบิกจ่ายในลักษณะค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค รวมทั้งส่วนอื่นๆ ที่ส่วนราชการเห็นว่าจะสามารถนำมาประหยัดงบประมาณได้ โดยให้ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานรายเดือนเฉพาะเดือนที่มีการประหยัดงบประมาณได้

4. การใช้ระบบสารสนเทศ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ให้ส่วนราชการเริ่มดำเนินการในรอบการประเมินที่ 1 (ตั้งแต่ 1 ต.ค. 60 – 31 มี.ค. 61) และกำหนดค่าเป้าหมาย/ผลผลิต โดยใช้ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน และให้เริ่มรายงานผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนที่เริ่มต้นกิจกรรมต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือนจนกระทั่งกิจกรรมได้ผลผลิตครบถ้วนตามแผน

5. กิจกรรมอื่นๆ นอกเหนือจาก 6 กิจกรรมดังกล่าวข้างต้น ส่วนราชการสามารถคัดเลือกจากประเภทเรื่องที่ดำเนินการใน 5 กลุ่ม ได้แก่ (1) การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน (2) การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน (3) การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต (4) การเพิ่มประสิทธิภาพของส่วนราชการ (5) การประหยัดทรัพยากร โดยเริ่มดำเนินการเมื่อใดก็ได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และให้รายงานผลการดำเนินงานทุกเดือนนับแต่วันเริ่มต้นกิจกรรมจนกระทั่งกิจกรรมได้ผลผลิตครบถ้วนตามแผน

ตารางที่ 11 ตารางสรุปแนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 2 การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

เดือนที่เริ่มดำเนินการ	จำนวนกิจกรรม	กิจกรรมที่ต้องเริ่มดำเนินการ	ค่าเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	การรายงานผล
ตุลาคม 2560	3 กิจกรรม	1. การลดพลังงาน - ไฟฟ้า - น้ำมันเชื้อเพลิง	ลดลงร้อยละ 10 เทียบกับค่ามาตรฐาน (ทุกเดือน)	• ราชการบริหารส่วนกลาง (ไม่รวมราชการส่วนกลางในภูมิภาคและราชการส่วนภูมิภาค)	รายงานผลการใช้พลังงานทุกเดือนจนจบปีงบประมาณผ่าน www. e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
		2. การลดกระดาษ	งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อกระดาษลดลงร้อยละ 10 • รอบที่ 1 ร้อยละ 5 • รอบที่ 2 ร้อยละ 10 (นับสะสม)	• ราชการบริหารส่วนกลาง และราชการส่วนกลางในภูมิภาค (ไม่รวมราชการส่วนภูมิภาค)	รายงานงบประมาณการจัดซื้อกระดาษที่ลดลง (เฉพาะเดือนที่มีการจัดซื้อกระดาษ)
		3. การประหยัดงบประมาณ	งบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ร้อยละ 5 • รอบที่ 1 ร้อยละ 2 • รอบที่ 2 ร้อยละ 5 (นับสะสม)	• ราชการบริหารส่วนกลาง และราชการส่วนกลางในภูมิภาค (ไม่รวมราชการส่วนภูมิภาค)	รายงานการใช้งบประมาณที่ลดลง (เฉพาะเดือนที่สามารถประหยัดงบประมาณได้)
ตุลาคม 2560 - มีนาคม 2561		4. การใช้ระบบสารสนเทศ 5. การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต 6. การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน (เรื่องที่ 4 – 6 ส่วนราชการสามารถเลือกเรื่องใดก่อนหลังได้)		ส่วนราชการสามารถกำหนดผลผลิตตามข้อมูลพื้นฐานของส่วนราชการ	รายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมทุกเดือนตั้งแต่เดือนที่เริ่มต้นกิจกรรมจนกว่าจะสิ้นสุดแผนการดำเนินงาน
ตุลาคม 2560 - กันยายน 2561		**พิจารณากิจกรรมเพิ่มเติมอีก 6 กิจกรรม** โดยคัดเลือกจากประเภทเรื่องที่ดำเนินการใน 5 กลุ่ม ได้แก่ (1) การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน (2) การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน (3) การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต (4) การเพิ่มประสิทธิภาพของส่วนราชการ (5) การประหยัดทรัพยากร		ส่วนราชการสามารถกำหนดผลผลิตตามข้อมูลพื้นฐานของส่วนราชการ	รายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมทุกเดือน ตั้งแต่เดือนที่เริ่มต้นกิจกรรมจนกว่าจะสิ้นสุดแผนการดำเนินงาน

ตัวอย่างการจัดทำแผนการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตัวอย่าง การจัดทำแผนการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ลำดับที่	เรื่องที่ดำเนินการ	ประเภท	ระยะเวลาในการดำเนินการ												ผลผลิต
			ต.ค	พ.ย	ธ.ค	ม.ค	ก.พ	มี.ค	เม.ย	พ.ค	มิ.ย	ก.ค	ส.ค	ก.ย	
เรื่องที่ดำเนินการตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี ตัวชี้วัดเพื่อการปฏิรูปหัวหน้าส่วนราชการ และหน่วยราชการเชิงผลสัมฤทธิ์ วันที่ 25 ส.ค. 2560 (จำนวน 6 เรื่อง)															
1	การลดพลังงาน (สนพ. : เจ้าภาพ) - ไฟฟ้า - น้ำมันเชื้อเพลิง	5	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	การใช้พลังงานของหน่วยงานลดลงเทียบจากค่ามาตรฐาน ร้อยละ 10
2	การลดกระดาษ	5	●					●						●	งบประมาณที่ใช้จัดซื้อกระดาษลดลง รอบ 6 เดือน: ร้อยละ 5 รอบ 12 เดือน: ร้อยละ 10 (สะสม)
3	การประหยัดงบประมาณ	5	●					●						●	งบประมาณที่สามารถประหยัดได้ รอบ 6 เดือน: ร้อยละ 2 รอบ 12 เดือน: ร้อยละ 5 (สะสม)
4	การแก้ไขข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบที่สืบสวนแล้วมีมูล	3					●	●			●			●	แก้ไขข้อร้องเรียนฯ ได้ร้อยละ 100
5	ปรับปรุงระบบ e-SAR โดยเพิ่มเติมฟังก์ชันการออกรายงานสำหรับการรายงานผลการประเมินตนเองของส่วนราชการ	4			●			●							ระบบ e-SAR ที่มีฟังก์ชันการออกรายงานฯ ของส่วนราชการ
6	การบูรณาการการประเมินองค์ประกอบที่ 5 ของสำนักงาน ก.พ.ร. กับระบบ PADME ของกระทรวงมหาดไทย	2						●					●		ระบบการประเมินผลของจังหวัดในองค์ประกอบที่ 5 ผ่านระบบ PADME
เรื่องที่ดำเนินการตาม มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 1 ส.ค. 2560 (จำนวน 6 เรื่อง)															
7	การจัดทำระบบ Citizen Feedback	1	●							●					รายงานการวิเคราะห์ผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชนของหน่วยงานนำร่อง
8	การจัดทำระบบการประเมินสถานะตนเองในการเป็นระบบราชการ 4.0 (GOV 4.0 online assessment)	4											●	●	ระบบ GOV 4.0 online assessment
9	การประเมินผู้บริหารองค์การผ่านระบบออนไลน์	4			●									●	ระบบการประเมินผู้บริหารองค์การ
10	การประชุมด้วย ระบบ Live Meeting	4				●								●	ใช้ระบบ Microsoft Office Live Meeting ในการประชุมภายในองค์กร
11	จัดทำช่องทางการร้องเรียนและแจ้งปัญหาการทุจริตของบุคลากรสำนักงาน แบบออนไลน์ หรือ Application	3									●	●			มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนและแจ้งปัญหาการทุจริต
12	จัดตั้ง Design thinking and Service design Center	1							●				●		ศูนย์ให้คำปรึกษาเพื่อการปฏิรูป (ออกแบบความคิดใหม่ และรูปแบบหรือกระบวนการให้บริการใหม่)
	รวมผลผลิตในแต่ละเดือน		2	2	2	2	2	6	2	3	3	3	4	8	

● หมายถึง ผลผลิต

ประเภท	
1	การจำนวนความสะดวกแก่ประชาชน
2	การบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงาน/ภาคส่วนอื่น
3	การป้องกัน/แก้ปัญหาด้านทุจริต
4	การเพิ่มประสิทธิภาพของส่วนราชการ
5	การประหยัดทรัพยากร

เกณฑ์การประเมิน :

การประเมินการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน พิจารณาจากจำนวนผลผลิตที่ส่วนราชการสามารถดำเนินการได้ตามแผนเทียบกับจำนวนผลผลิตตามแผนทั้งหมด (ในรอบการประเมิน) ได้ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนผลผลิตที่สามารถดำเนินการได้ตามแผน}}{\text{จำนวนผลผลิตตามแผนทั้งหมด}} \times 100 = \text{ร้อยละ } X$$

องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)

ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base) ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน 2 ประเด็น ดังนี้

ตารางที่ 12 ตัวชี้วัดศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน
ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)	ตัวชี้วัดที่ 1 : การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ
	ตัวชี้วัดที่ 2 : การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ

ตัวชี้วัดที่ 1 "การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ"

การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เป็นการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. เป็นการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาทของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยพิจารณาจากผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละรอบการประเมินเทียบกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการจากระบบ Government Fiscal Management Information System (GFMIS)
2. ส่วนราชการเป็นผู้เสนอโครงการ จำนวน 10 โครงการ โดยมีหลักการคัดเลือก ดังนี้ (1) วงเงินงบประมาณสูงสุด (2) โครงการมีความหลากหลาย โดยควรเลือกในแต่ละยุทธศาสตร์อย่างน้อย 1 โครงการ (3) โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายยุทธศาสตร์ชาติ /นโยบายรัฐบาลสำคัญ/ นโยบายเร่งด่วนการปฏิรูปประเทศ เช่น การแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ การพัฒนาระบบราชการ 4.0 และ (4) งบประมาณแผ่นดินยกเว้นงบบุคลากร ซึ่งแต่ละโครงการจะต้องมีรหัสงบประมาณที่เป็นเลขรหัส 16 หลักเพื่อใช้ในการติดตามผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของแต่ละโครงการกับกรมบัญชีกลาง
3. การกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานและการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ดังนี้
   - ในรอบการประเมินที่ 1 (ตั้งแต่ 1 ต.ค. 60 – 31 มี.ค. 61) ให้ส่วนราชการกำหนดแผน และตั้งค่าเป้าหมายในการดำเนินงานของแต่ละโครงการ และการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่คาดว่าจะเบิกจ่ายได้ในรอบการประเมินที่ 1
   - ในรอบการประเมินที่ 2 (ตั้งแต่ 1 เม.ย. 61 – 30 ก.ย. 61) ให้ส่วนราชการกำหนดเป้าหมายผลผลิตที่จะส่งมอบในแต่ละโครงการ และกำหนดเป้าหมายการใช้จ่ายเงินงบประมาณในรอบการประเมินที่ 2

เกณฑ์การประเมิน :

ตารางที่ 13 เกณฑ์การประเมินการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

รอบการประเมินที่ 1	รอบการประเมินที่ 2
วัดผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการในช่วง 6 เดือนแรก	เป็นการวัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อแสดงถึงศักยภาพของส่วนราชการในรอบ 12 เดือน

เกณฑ์การประเมิน

ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการ	ผลการเบิกจ่าย GFMIS		
	ดีมาก (ตั้งแต่"90 -100%)	ดี (70-89.99)	ปรับปรุง (ต่ำกว่า"70 %)
ดีมาก (ตั้งแต่"90 -100%)	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	
ดี (70-89.99%)	เป็นไปตามเป้าหมาย		
ปรับปรุง (ต่ำกว่า"70 %)			ต่ำกว่าเป้าหมาย

คำอธิบาย

- สูงกว่าเป้าหมาย : ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100 %)
- เป็นไปตามเป้าหมาย : นอกเหนือจากกรณีที่ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และนอกเหนือจากกรณีที่ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) ให้ถือว่าเป็นไปตามเป้าหมาย
- ต่ำกว่าเป้าหมาย : ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%)

หมายเหตุ : ส่วนราชการมีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายหรือเป็นไปตามเป้าหมายของตัวชี้วัดนี้นับว่าผ่านการประเมินในระดับตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 2 "การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ"

การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ (Organizational Transformation Plan) เป็นการดำเนินการตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีในการประชุมคณะหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2560 โดยนายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาให้หน่วยงานภาครัฐปรับบทบาทเพื่อปฏิรูปไปสู่ระบบราชการ 4.0 ให้ทุกส่วนราชการพิจารณาเร่งรัดการขับเคลื่อนการปฏิรูปองค์การ (ด้านโครงสร้าง/ด้านกระบวนการทำงาน/ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/ด้านบุคลากร (การแต่งตั้ง การพัฒนา ค่าตอบแทน)) ทั้งนี้ ให้ทุกส่วนราชการจัดตั้งหน่วยงานภายในเพื่อรับผิดชอบหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปภายในองค์การที่สอดคล้องตามแนวทางการปฏิรูปในภาพรวม โดยให้พิจารณามอบหมายรองหัวหน้าส่วนราชการทำหน้าที่กำกับดูแลหน่วยงานดังกล่าว

หลักการ

1. ระบบราชการ 4.0 เป็นระบบราชการที่มีการปรับเปลี่ยนแนวคิดและวิธีการทำงานใหม่เพื่อพลิกโฉม (transform) ให้สามารถเป็นที่เชื่อถือไว้วางใจและเป็นที่พึ่งของประชาชนได้อย่างแท้จริง (Credible and Trusted Government) โดยการทำงานของภาครัฐต้องมุ่งสู่การเปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน (Open & Connected Government) การทำงานที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-Centric Government) และการเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย (Smart & High Performance Government)

2. การปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน (Administrative Reform) เป้าหมายที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การปรับเปลี่ยนสู่รัฐบาลที่คล่องตัว (Agile Government Transformation) เพื่อให้ภาครัฐมีความคล่องตัวกระชับมากขึ้น มีการผ่องถ่ายภารกิจที่ไม่จำเป็นออกไป (outsourcing) โดยให้ส่วนราชการมีการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ ทบทวนบทบาทภารกิจของหน่วยงานใน 4 ด้านที่สำคัญ คือ

1) Structure การปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานให้สอดรับกับบทบาทภารกิจใหม่

2) Process Redesign การปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ง่าย สะดวก ลดต้นทุนค่าใช้จ่าย และตอบโจทย์ประชาชนผู้ใช้บริการบน Digital Platform

3) Law การปรับปรุงกฎหมายให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานในรูปแบบใหม่

4) People การพัฒนาบุคลากร การจัดสรรอัตรากำลังให้สอดรับกับการปรับบทบาทภารกิจ และการปฏิบัติงานในรูปแบบใหม่โดยใช้ Digital Platform

3. การจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ (Organizational Transformation Plan) ตามตัวชี้วัดนี้ ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

<u>ส่วนที่ 1</u> บทวิเคราะห์ภาพรวมของกระทรวง เป็นการวิเคราะห์ความสำคัญการเชื่อมโยงภารกิจของกระทรวงกับนโยบายที่สำคัญของประเทศ การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก (external environment) ที่มีผลกระทบต่อการทำงานของกระทรวง การวิเคราะห์ขีดความสามารถ (organization capacity) ของกระทรวงในการเตรียมพร้อมเพื่อขับเคลื่อนภารกิจ การวิเคราะห์บทบาทหน้าที่และภารกิจของกระทรวงในอนาคต โดยการกำหนด Value Proposition, Portfolio Analysis, Business Model และการปรับบทบาทไปสู่ Government 4.0

<u>ส่วนที่ 2</u> บทวิเคราะห์บทบาทภารกิจของกรม เป็นการวิเคราะห์บทบาทภารกิจของกรมในปัจจุบัน ทั้งส่วนภารกิจหลัก (Core function) และภารกิจรอง (Non-core function) เพื่อนำไปสู่ข้อเสนอการปรับเปลี่ยนบทบาทภารกิจของกรม โดยมีเป้าหมายหลักให้หน่วยงานรัฐมีความคล่องตัว ทั้งในส่วนโครงสร้างหน่วยงานที่มีความกระชับคล่องตัวต่อการปรับเปลี่ยน กระบวนการทำงานที่ใช้ digital platform เพื่อตอบสนองความต้องการของ

ประชาชนผู้ใช้บริการในอนาคต การปรับเปลี่ยนกฎหมายให้เอื้อต่อสภาพการทำธุรกิจในปัจจุบันและโลกดิจิทัลอนาคต รวมถึงการพัฒนาบุคลากรให้รองรับต่อการทำงานในบทบาทภารกิจและรูปแบบการทำงานใหม่ของหน่วยงาน

<u>ส่วนที่ 3</u> ภาคผนวก เป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญของกรมในปัจจุบัน อาทิ วิสัยทัศน์ พันธกิจ หน้าที่และอำนาจ ประเด็นยุทธศาสตร์ กฎหมายในความรับผิดชอบ โครงสร้างและอัตรากำลัง เป็นต้น

แนวทางการดำเนินการ :

การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การตามตัวชี้วัดนี้ แยกตามกลุ่มของส่วนราชการออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

<u>กลุ่มที่ 1</u> ทุกส่วนราชการ (ยกเว้นส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง)

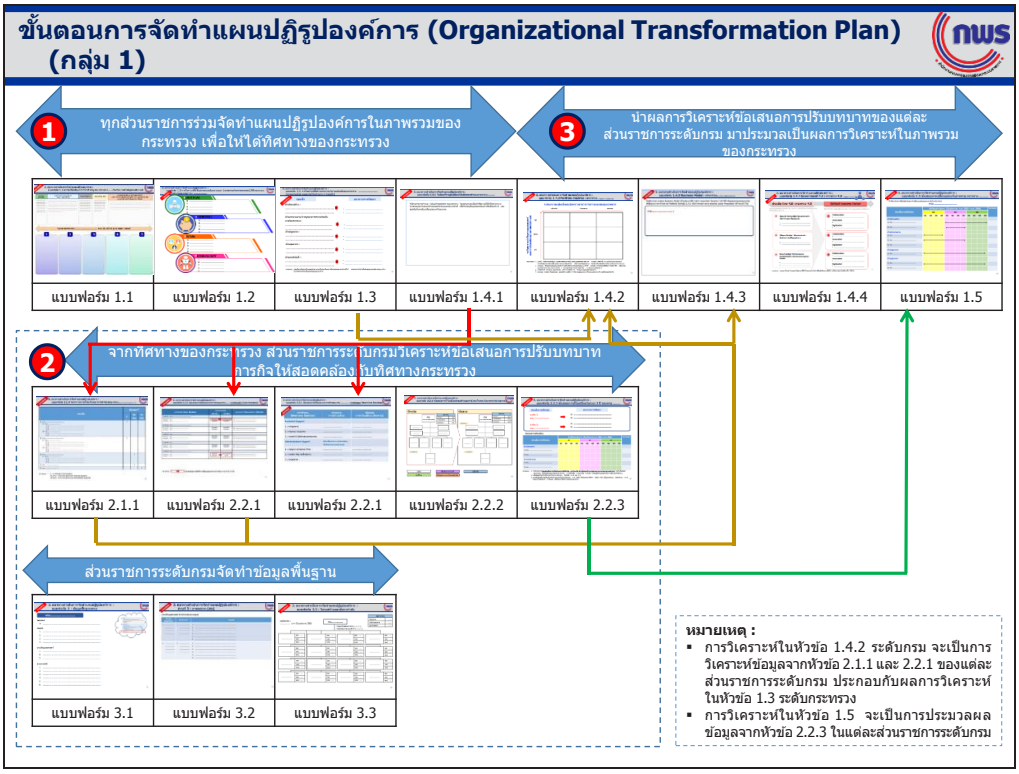
การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ แผนปฏิรูปองค์การระดับกระทรวง และแผนปฏิรูปองค์การระดับกรม โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

ตารางที่ 14 รายละเอียดการดำเนินงานแผนปฏิรูปองค์การระดับกระทรวง และแผนปฏิรูปองค์การระดับกรม

	รายละเอียดการดำเนินงาน
1. แผนปฏิรูปองค์การระดับกระทรวง	**ส่วนที่ 1 บทวิเคราะห์ภาพรวมของกระทรวง** 1.1 ความเชื่อมโยงภารกิจของกระทรวงกับนโยบายที่สำคัญของประเทศ (ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี/แผนฯ 12/นโยบายรัฐบาล/Thailand 4.0) (แบบฟอร์ม 1.1) 1.2 การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก (external environment) ที่มีผลกระทบต่อการทำงานของกระทรวง (แบบฟอร์ม 1.2) 1.3 การวิเคราะห์ขีดความสามารถ/ความเข้มแข็งของกระทรวง (organization capacity) ในด้านต่าง ๆ (เช่น โครงสร้าง กระบวนงาน กฎหมาย บุคลากร เทคโนโลยี เป็นต้น) (แบบฟอร์ม 1.3) 1.4 การวิเคราะห์บทบาทหน้าที่และภารกิจของกระทรวงในอนาคต 1.4.1 Value proposition statement (แบบฟอร์ม 1.4.1) 1.4.2 Portfolio analysis (แบบฟอร์ม 1.4.2) 1.4.3 Business model (แบบฟอร์ม 1.4.3) 1.4.4 Government 4.0 : กระทรวง 4.0 (แบบฟอร์ม 1.4.4) 1.5 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในภาพรวม (แบบฟอร์ม 1.5)
2. แผนปฏิรูปองค์การระดับกรม (สำหรับกระทรวงการต่างประเทศให้ทำแผนปฏิรูปองค์การในภาพกระทรวง)	**ส่วนที่ 2 บทวิเคราะห์บทบาทภารกิจของกรม** 2.1 การวิเคราะห์ภารกิจของกรมในปัจจุบัน (As-Is) 2.1.1 วิเคราะห์ภารกิจหลัก vs ภารกิจรอง (แบบฟอร์ม 2.1.1) 2.2 ข้อเสนอการปรับเปลี่ยนบทบาทภารกิจของกรม (To-Be) 2.2.1 ข้อเสนอการปรับบทบาทภารกิจของกรม : ภารกิจหลัก (Core function) และภารกิจรอง (Non-Core function) (แบบฟอร์ม 2.2.1)

	รายละเอียดการดำเนินงาน
	2.2.2 ข้อเสนอการปรับเปลี่ยนโครงสร้างและอัตรากำลัง ที่จะรองรับบทบาทใหม่ในอนาคต (แบบฟอร์ม 2.2.2) 2.2.3 ข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – พ.ศ. 2564) (แบบฟอร์ม 2.2.3)
	ส่วนที่ 3 ภาคผนวก (แบบฟอร์ม 3.1 – 3.3)

ทั้งนี้ สามารถสรุปเป็นขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ ได้ดังภาพ



หมายเหตุ : 1. การวิเคราะห์ในหัวข้อ 1.4.2 ระดับกรม จะเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากหัวข้อ 2.1.1 และ 2.2.1 ของแต่ละส่วนราชการระดับกรม ประกอบกับผลการวิเคราะห์ในหัวข้อ 1.3 ระดับกระทรวง

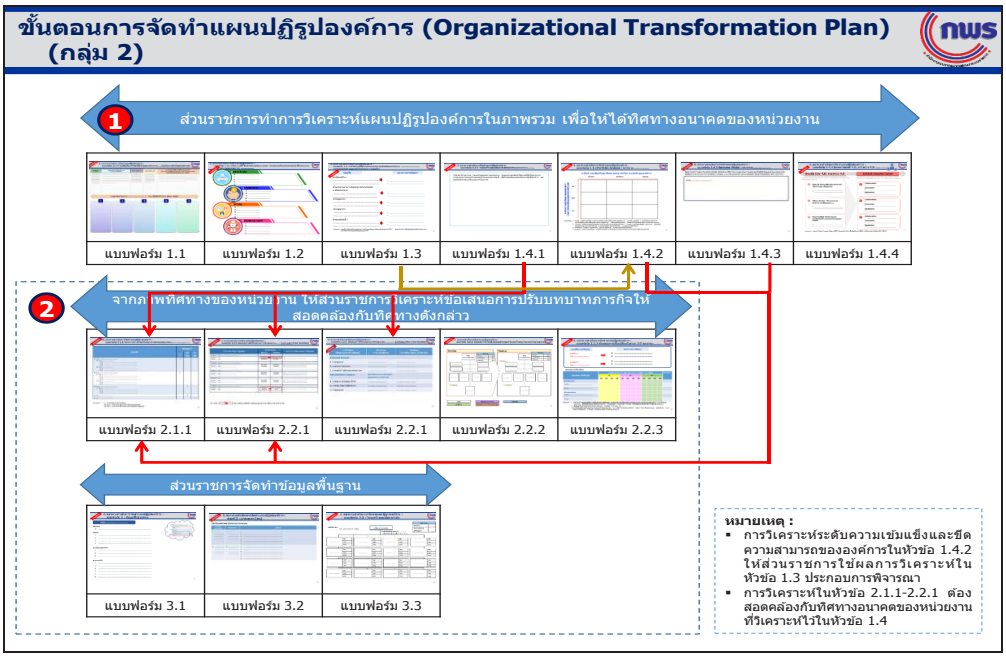
2. การวิเคราะห์ในหัวข้อ 1.5 จะเป็นการประมวลผลข้อมูลจากหัวข้อ 2.2.3 ในแต่ละส่วนราชการระดับกรม

<u>กลุ่มที่ 2</u> ส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การมีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้

	รายละเอียดการดำเนินงาน
แผนปฏิรูปองค์การระดับกรม	**ส่วนที่ 1 บทวิเคราะห์ภาพรวมของกรม** 1.1 ความเชื่อมโยงภารกิจของส่วนราชการกับนโยบายที่สำคัญของประเทศ (ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี/แผนฯ 12/นโยบายรัฐบาล/Thailand 4.0) (แบบฟอร์ม 1.1) 1.2 การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก (external environment) ที่มีผลกระทบต่อการทำงานของส่วนราชการ (แบบฟอร์ม 1.2) 1.3 การวิเคราะห์ขีดความสามารถ/ความเข้มแข็งของส่วนราชการ (organization capacity) ในด้านต่าง ๆ (เช่น โครงสร้าง กระบวนงาน กฎหมาย บุคลากร เทคโนโลยี เป็นต้น) (แบบฟอร์ม 1.3) 1.4 การวิเคราะห์บทบาทหน้าที่และภารกิจของส่วนราชการในอนาคต 1.4.1 Value proposition statement (แบบฟอร์ม 1.4.1) 1.4.2 Portfolio analysis (แบบฟอร์ม 1.4.2) 1.4.3 Business model (แบบฟอร์ม 1.4.3) 1.4.4 Government 4.0 : กรม 4.0 (แบบฟอร์ม 1.4.4) **ส่วนที่ 2 บทวิเคราะห์บทบาทภารกิจของกรม** 2.1 การวิเคราะห์ภารกิจของกรมในปัจจุบัน (As-Is) 2.1.1 วิเคราะห์ภารกิจหลัก vs ภารกิจรอง (แบบฟอร์ม 2.1.1) 2.2 ข้อเสนอการปรับเปลี่ยนบทบาทภารกิจของกรม (To-Be) 2.2.1 ข้อเสนอการปรับบทบาทภารกิจของกรม : ภารกิจหลัก (Core function) และภารกิจรอง (Non-Core function) (แบบฟอร์ม 2.2.1) 2.2.2 ข้อเสนอการปรับเปลี่ยนโครงสร้างและอัตรากำลัง ที่จะรองรับบทบาทใหม่ในอนาคต (แบบฟอร์ม 2.2.2) 2.2.3 ข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – พ.ศ. 2564) (แบบฟอร์ม 2.2.3) **ส่วนที่ 3 ภาคผนวก** (แบบฟอร์ม 3.1 – 3.3)

ทั้งนี้ สามารถสรุปเป็นขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ ได้ดังภาพ



หมายเหตุ : 1. การวิเคราะห์ระดับความเข้มแข็งและขีดความสามารถขององค์การในหัวข้อ 1.4.2 ให้ส่วนราชการใช้ผลการวิเคราะห์ในหัวข้อ 1.3 ประกอบการพิจารณา

2. การวิเคราะห์ในหัวข้อ 2.1.1 - 2.2.1 ต้องสอดคล้องกับทิศทางอนาคตของหน่วยงานที่วิเคราะห์ไว้ในหัวข้อ 1.4

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์การประเมินแยกตามกลุ่มของส่วนราชการออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

<u>กลุ่มที่ 1</u> ทุกส่วนราชการ (ยกเว้นส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง)

การประเมินผลพิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การทั้ง 2 ส่วนคือ

1. การจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ**<u>ระดับกระทรวง</u>** (ทุกกรมในสังกัดกระทรวงดำเนินการร่วมกัน)
2. การจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ**<u>ระดับกรม</u>**

โดยพิจารณาผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละรอบการประเมิน ดังนี้

	รอบการประเมินที่ 1 (31 มี.ค. 61)	**รอบการประเมินที่ 2 (30 ก.ย. 61)**
แผนปฏิรูปองค์การระดับกระทรวง	▪ ความครบถ้วนของข้อมูลที่กำหนดให้จัดทำตามแผนปฏิรูปองค์การ (ส่วนที่ 1 : แบบฟอร์มที่ 1.1 – 1.5) 100%	▪ ความครบถ้วนของแผนปฏิรูปองค์การที่ปรับตามข้อสังเกตคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 100% (กรณีที่ไม่มีการแก้ไขในรอบการประเมินที่ 2 <u>จะถือว่าผ่านการประเมินตามตัวชี้วัดนี้</u>) ▪ แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของส่วนราชการระดับกรม
แผนปฏิรูปองค์การระดับกรม	▪ ความครบถ้วนของข้อมูลที่กำหนดให้จัดทำตามแผนปฏิรูปองค์การ (ส่วนที่ 2 – ส่วนที่ 3 : แบบฟอร์มที่ 2.1.1 – 3.3) 100%	

<u>กลุ่มที่ 2</u> ส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

การประเมินผลพิจารณาจากผลการดำเนินงานการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การเทียบกับค่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละรอบการประเมิน ดังนี้

	รอบการประเมินที่ 1 (31 มี.ค. 61)	**รอบการประเมินที่ 2 (30 ก.ย. 61)**
แผนปฏิรูปองค์การระดับกรม	▪ ความครบถ้วนของข้อมูลที่กำหนดให้จัดทำตามแผนปฏิรูปองค์การ (ส่วนที่ 1 - ส่วนที่ 3 : แบบฟอร์มที่ 1.1 – 3.3) 100%	▪ ความครบถ้วนของแผนปฏิรูปองค์การที่ปรับตามข้อสังเกตคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 100% (กรณีที่ไม่มีการแก้ไขในรอบการประเมินที่ 2 <u>จะถือว่าผ่านการประเมินตามตัวชี้วัดนี้</u>) ▪ แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของส่วนราชการระดับกรม

แนวทางการประเมิน :

แนวทางการพิจารณาประเด็นการประเมินความครบถ้วนของข้อมูลการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ พิจารณาจากข้อมูลที่ส่วนราชการวิเคราะห์และระบุรายละเอียดตามแบบฟอร์มที่กำหนด ดังนี้

แผนปฏิรูปองค์การ	แบบฟอร์ม	ประเด็นการประเมินความครบถ้วน
ส่วนที่ 1	1.1	▪ การวิเคราะห์ภารกิจของกระทรวงแสดงความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี/แผนฯ 12/นโยบายรัฐบาล/Thailand 4.0 ได้อย่างครอบคลุม และระบุในประเด็นที่เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน
	1.2	▪ การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานของกระทรวงครอบคลุมในทุกมิติ รวมทั้งเทคโนโลยีสมัยใหม่ Disruptive Technology และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของโลก Mega trend ที่เกิดขึ้น อธิบายได้อย่างชัดเจน
	1.3	▪ การวิเคราะห์ organization capacity ของกระทรวง สามารถอธิบายและยกตัวอย่างได้ชัดเจนถึงสิ่งที่เป็นจุดแข็ง และจุดที่กระทรวงต้องพัฒนา
	1.4	▪ การวิเคราะห์บทบาทภารกิจของกระทรวงในอนาคต มีความเชื่อมโยงระหว่างผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานของกระทรวงและขีดความสามารถของกระทรวง และรองรับการขับเคลื่อน Gov 4.0 ได้ครบทุกมิติ
	1.5	▪ การวิเคราะห์ Business model ในอนาคตของกระทรวง ครอบคลุมทุกภารกิจหลักของกระทรวง และมีความเชื่อมโยงกับผลการวิเคราะห์ Portfolio Analysis ของกระทรวง
ส่วนที่ 2	2.1.1-2.2.1	▪ การวิเคราะห์ภารกิจหลัก (core function) ต้องมีความเชื่อมโยงกับหัวข้อ 1.4 การวิเคราะห์บทบาทหน้าที่และภารกิจของกระทรวงในอนาคต
	2.2.1	▪ ข้อเสนอการปรับเปลี่ยน ต้องแสดงให้เห็นถึงความแตกต่างของระบบวิธีการทำงานแบบเดิมได้อย่างชัดเจน
	2.2.1-2.2.3	▪ ข้อเสนอการปรับเปลี่ยนมีผลลัพธ์ที่แสดงถึงประโยชน์ได้อย่างชัดเจนและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ เช่น ลดอัตรากำลัง ขับเคลื่อน Thailand 4.0 ได้อย่างรวดเร็ว
	2.2.3	▪ ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของกรมมีการจัดลำดับความสำคัญในแต่ละด้าน มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม และมีตัวชี้วัดในการกำกับติดตามการดำเนินงาน สามารถนำไปวัดผลได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อไป
ส่วนที่ 3	3.1 – 3.3	▪ ข้อมูลพื้นฐานของกรมในปัจจุบัน : วิสัยทัศน์/พันธกิจ/หน้าที่และอำนาจ/ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/กลยุทธ์/งบประมาณ/กฎหมายที่สำคัญ/โครงสร้างและอัตรากำลัง

เงื่อนไขการประเมิน :

1. ให้ทุกส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ ในรูปแบบไฟล์ PowerPoint และรูปแบบไฟล์ PDF ในระบบ e-SAR (แบบฟอร์มที่ 1.1 – 3.3)

- การประเมินรอบ 1 ภายในวันที่ 2 – 12 เมษายน 2561
- การประเมินรอบ 2 ภายในวันที่ 1 – 12 ตุลาคม 2561

สำหรับส่วนราชการกลุ่มที่ 1 การรายงานผลการดำเนินงานแผนปฏิรูปองค์การระดับกระทรวง (แบบฟอร์มที่ 1.1 – 1.5) ให้สำนักงานปลัดกระทรวงเป็นผู้รายงาน

2. ให้ทุกส่วนราชการจัดส่งเอกสารไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ดังนี้

- **การประเมินรอบ 1 ภายในวันที่ 18 เมษายน 2561**

ส่วนราชการกลุ่มที่ 1 : จัดส่งแผนปฏิรูปองค์การระดับกระทรวง และแผนปฏิรูปองค์การระดับกรม จำนวนอย่างละ 3 ชุด เพื่อใช้นำเสนอคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งนี้ แผนปฏิรูปองค์การระดับกระทรวงให้สำนักงานปลัดกระทรวงเป็นผู้จัดส่งรายงาน

ส่วนราชการกลุ่มที่ 2 : จัดส่งแผนปฏิรูปองค์การระดับกรม จำนวน 3 ชุด เพื่อใช้นำเสนอคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

- **การประเมินรอบ 2 ภายในวันที่ 16 ตุลาคม 2561**

จัดส่งแผนปฏิรูปองค์การระดับกระทรวงและแผนปฏิรูปองค์การระดับกรมฉบับสมบูรณ์ (ปรับตามข้อสังเกตคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) และแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของส่วนราชการระดับกรม จำนวน 1 ชุด สำหรับส่วนราชการกลุ่มที่ 1 แผนปฏิรูปองค์การระดับกระทรวงให้สำนักงานปลัดกระทรวงเป็นผู้จัดส่งรายงาน **(ในกรณีที่ส่วนราชการไม่มีการแก้ไขในรอบการประเมินที่ 1 ไม่ต้องจัดส่งแผนปฏิรูปองค์การ ให้จัดส่งเฉพาะแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของส่วนราชการระดับกรมเท่านั้น)**

หมายเหตุ :

1. สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดส่งผลการพิจารณาแผนปฏิรูปองค์การที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้ส่วนราชการทราบภายในวันที่ 6 กรกฎาคม 2561 เพื่อให้ส่วนราชการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

2. ส่วนราชการสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มได้ที่เว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th) หัวข้อหนังสือเวียนสำนักงาน ก.พ.ร.

3. แบบฟอร์การรายงานผลการประเมินอยู่ในบทที่ 5

บทที่ 4
การประเมินส่วนราชการ

การประเมินส่วนราชการ

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้กำหนดผู้ประเมิน ผู้รับการประเมิน หลักเกณฑ์การประเมิน รอบการประเมิน และขั้นตอนการประเมิน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 ผู้ประเมิน

ผู้ประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้แก่

1. นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
2. รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ
3. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประเมินเบื้องต้น)

4.2 ผู้รับการประเมิน

ส่วนราชการในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหาร ระดับกรม และกระทรวงที่รับการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 151 ส่วนราชการ (รายชื่อส่วนราชการที่รับการประเมินฯ ปรากฏในภาคผนวก)

ทั้งนี้ ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงกลาโหม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ให้นำแนวทางการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการไปประยุกต์ใช้ และส่งผลการประเมินให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อรายงานต่อนายกรัฐมนตรี พร้อมกับส่วนราชการอื่นๆ โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร. ให้การสนับสนุนทางวิชาการ

4.3 หลักเกณฑ์การประเมิน

สำนักงาน ก.พ.ร. ยังคงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการเดิมเหมือนปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินส่วนราชการฯ ประกอบด้วยการประเมินใน 2 ระดับ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4.3.1 การประเมินระดับตัวชี้วัด

การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละรอบการประเมิน โดยมีเกณฑ์การประเมิน 2 กรณี ดังนี้

●	ผ่าน	ผลการดำเนินงาน**เป็นไปตามเป้าหมาย** หรือ**สูงกว่าเป้าหมาย**ที่ตั้งไว้
○	ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน**ต่ำกว่าเป้าหมาย**ที่ตั้งไว้

ตัวอย่างการประเมินระดับตัวชี้วัด

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	คะแนน ITA
1. Function Base	1. ตัวชี้วัด ก	100.00	100.00	●	

4.3.2 การประเมินระดับองค์ประกอบ

การประเมินผลในแต่ละองค์ประกอบ พิจารณาจากผลการดำเนินงานในระดับตัวชี้วัด โดยมีเกณฑ์การประเมิน 3 กรณี ดังนี้

●	สูงกว่าเป้าหมาย	- ผ่านทุกตัวชี้วัด - ผ่าน 3 ตัวชี้วัดจาก 4 ตัวชี้วัด
⦿	เป็นไปตามเป้าหมาย	- ผ่าน 1 ตัวชี้วัด จาก 2 ตัวชี้วัด - ผ่าน 2 ตัวชี้วัด จาก 3 ตัวชี้วัด - ผ่าน 2 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด
○	ต่ำกว่าเป้าหมาย	- ผ่าน 1 ตัวชี้วัด จาก 3 ตัวชี้วัด - ไม่ผ่านทุกตัวชี้วัด - อื่นๆ ที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย

ตัวอย่างการประเมินระดับองค์ประกอบ

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●		เป็นไปตามเป้าหมาย ⦿	สูงกว่าเป้าหมาย ●	**ระดับมาตรฐาน**

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	คะแนน ITA
1. Function Base	1. ตัวชี้วัด ก	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2. ตัวชี้วัด ข	15.00 (ร้อยละ)	19.61 (ร้อยละ)	●	
	3. ตัวชี้วัด ค	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ตัวชี้วัด ง	100.00	100.00	●	

4.3.3 สรุปผลการประเมินส่วนราชการ

สรุปผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบของส่วนราชการ แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- **ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ใน**ระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน**
- **ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน**อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย**
- **ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ใน**ระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง** (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย

ตัวอย่างสรุปผลการประเมิน

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●		เป็นไปตามเป้าหมาย ⦿	สูงกว่าเป้าหมาย ●	**ระดับมาตรฐาน**

4.4 รอบการประเมิน

รอบการประเมิน หมายถึง ระยะเวลาที่จะต้องทำการประเมินปีละ 2 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม ของทุกปี
- ครั้งที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน ถึงวันที่ 30 กันยายน ของทุกปี

4.5 ขั้นตอนการประเมิน

ขั้นตอนการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

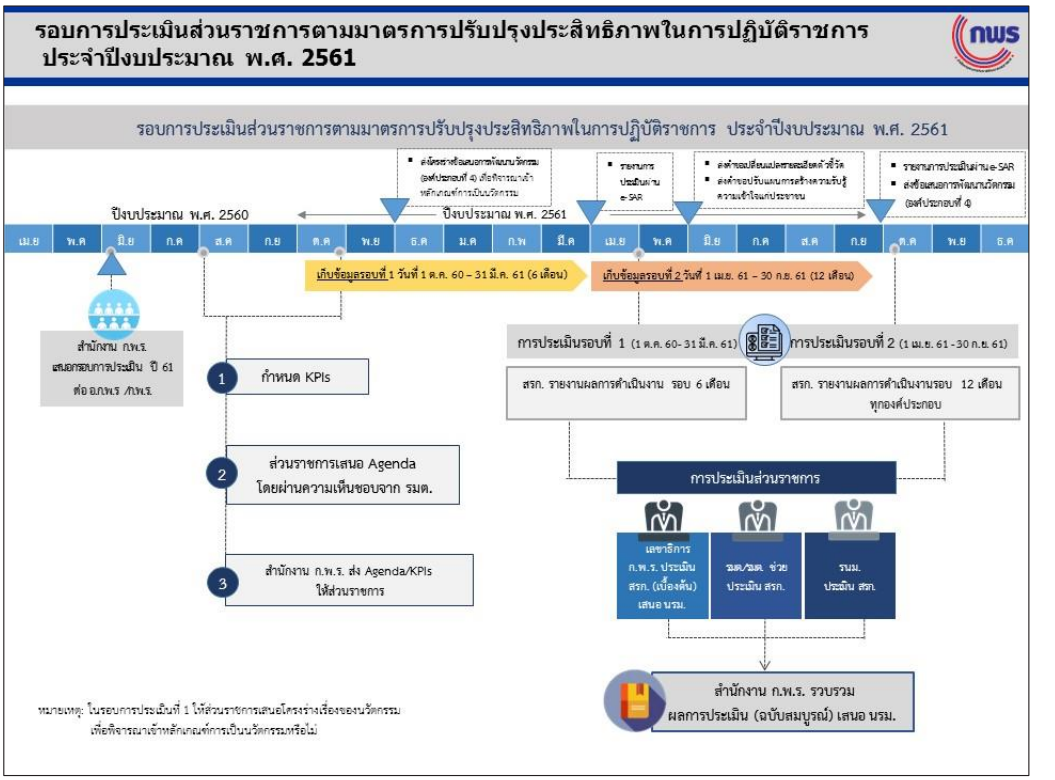
<u>ขั้นตอนที่ 1</u> สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดกรอบการประเมินส่วนราชการ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ และแจ้งกรอบตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายในรอบการประเมินทั้ง 2 รอบ ให้แก่ส่วนราชการผู้รับการประเมิน

<u>ขั้นตอนที่ 2</u> ส่วนราชการรายงานผลการประเมินฯ โดยกำหนดให้ส่วนราชการรายงานผลการประเมินผ่านระบบ e-SAR ของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยแบ่งเป็น 2 รอบการรายงาน ได้แก่

- รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนเมษายน 2561
- รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนตุลาคม 2561

<u>ขั้นตอนที่ 3</u> เลขาธิการ ก.พ.ร. รายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้นเสนอต่อรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ

<u>ขั้นตอนที่ 4</u> สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมผลการประเมินส่วนราชการเสนอนายกรัฐมนตรี ดังรูป



สำหรับรายละเอียดการส่งแผนและการรายงานตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดังตารางด้านล่างนี้

ตารางที่ 15 สรุปการส่งแผนและการรายงานตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ประเด็น	กำหนดส่ง
1	ตัวชี้วัดการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	• แผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน • รายงานผลตัวชี้วัดการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	• 30 พฤศจิกายน 2560 • รายงานในระบบ e-SAR ➢ การประเมินรอบ 1 ภายในวันที่ 2 - 12 เมษายน 2561 ➢ การประเมินรอบ 2 ภายในวันที่ 1 - 12 ตุลาคม 2561
2	ตัวชี้วัดที่ 4.1 การพัฒนานวัตกรรม	• ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมของส่วนราชการ • รายงานผลตัวชี้วัดการพัฒนานวัตกรรม	• 30 พฤศจิกายน 2560 • รายงานในระบบ e-SAR ➢ การประเมินรอบ 2 ภายในวันที่ 1 - 12 ตุลาคม 2561

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ประเด็น	กำหนดส่ง
3	ตัวชี้วัดที่ 4.2 การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	• แผนการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน • รายงานผลตัวชี้วัดการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานรายเดือน ➢ การรายงานเดือนตุลาคม 2560 ➢ การรายงานเดือนถัดไป (เดือนพฤศจิกายน 2560 เป็นต้นไป)	• 15 พฤศจิกายน 2560 • รายงานในระบบ e-SAR ➢ ภายในวันที่ 1 - 10 พฤศจิกายน 2560 ➢ ภายในวันที่ 1 - 10 ของเดือนถัดไป
4	ตัวชี้วัดที่ 5.1 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	• ข้อเสนอยุทธศาสตร์ และแผนงาน/โครงการที่ส่วนราชการคัดเลือก 10 โครงการ • รายงานการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	• 30 พฤศจิกายน 2560 • รายงานในระบบ e-SAR ➢ การประเมินรอบ 1 ภายในวันที่ 2 - 12 เมษายน 2561 ➢ การประเมินรอบ 2 ภายในวันที่ 1 - 12 ตุลาคม 2561
5	ตัวชี้วัดที่ 5.2 การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ	• รายงานการดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ	• รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ ในระบบ e-SAR ➢ การประเมินรอบ 1 ภายในวันที่ 2 - 12 เมษายน 2561 ➢ การประเมินรอบ 2 ภายในวันที่ 1 - 12 ตุลาคม 2561 • จัดส่งเอกสารไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ➢ การประเมินรอบ 1 ภายในวันที่ 18 เมษายน 2561 ➢ การประเมินรอบ 2 ภายในวันที่ 16 ตุลาคม 2561

บทที่ 5
การรายงานผลการประเมินและรูปแบบรายงานของผู้รับการประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของผู้รับประเมิน มีรายละเอียดดังนี้

ส่วนราชการผู้รับการประเมินจะต้องรายงานผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. โดยรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดใน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน (Functional Base) องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจยุทธศาสตร์ หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Agenda Base) องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจพื้นที่/ ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base) องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานฯ (Innovation Base) และองค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (Potential Base) ผ่านระบบการประเมินผลตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) โดยแบ่งรอบการประเมินออกเป็น 2 รอบ ดังนี้

- รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม – 31 มีนาคม ของทุกปี
- รอบที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน – 30 กันยายน ของทุกปี

การรายงานผลการประเมินตนเองของผู้รับการประเมิน

ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัด ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (e-SAR) ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 - องค์ประกอบที่ 3

- รอบการประเมินที่ 1 (1 ตุลาคม 2560 – 31 มีนาคม 2561) ให้ส่วนราชการรายงานผลผ่านระบบ e-SAR ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนเมษายน 2561
- รอบการประเมินที่ 2 (1 เมษายน – 30 กันยายน 2561) ให้ส่วนราชการรายงานผลผ่านระบบ e-SAR ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนตุลาคม 2561

องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรม (Innovation Base) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การพัฒนานวัตกรรม

ประเมินเฉพาะรอบการประเมินที่ 2 (1 เมษายน – 30 กันยายน 2561) ส่วนราชการรายงานผลตัวชี้วัดการพัฒนานวัตกรรมผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (e-SAR) ภายในวันที่ 1 - 12 ของเดือนตุลาคม 2561

แบบฟอร์มการรายงานผลตัวชี้วัด 4.1 ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม

สรุปผลการประเมินด้านการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ (Innovation base)
ของ.....(ชื่อส่วนราชการ).....
ตั้งแต่วันที่.....ถึงวันที่.....

ชื่อเรื่อง.....

1. หลักการ เหตุผล ความจำเป็น

.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. วัตถุประสงค์

.....
.....
.....
.....
.....
.....

3. การดำเนินการ

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

.....
.....
.....
.....
.....
.....

5. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

.....
.....
.....
.....
.....
.....

รูปภาพประกอบ

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

การดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานจำนวน 12 เรื่อง มีแนวทางการดำเนินงานดังนี้

1. การลดพลังงาน ให้ส่วนราชการรายงานผลการใช้พลังงานไฟฟ้าและการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงเป็นประจำทุกเดือน ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2560 ถึงเดือนกันยายน 2561 โดยดำเนินการผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน ภายในวันสุดท้ายของเดือนถัดไป

2. การลดกระดาษ ให้ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานรายเดือนเฉพาะเดือนที่มีการจัดซื้อกระดาษ

3. การประหยัดงบประมาณ ให้ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานรายเดือนเฉพาะเดือนที่มีการประหยัดงบประมาณได้

4. การใช้ระบบสารสนเทศ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ให้ส่วนราชการเริ่มรายงานผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนที่เริ่มต้นกิจกรรมต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือนจนกระทั่งกิจกรรมได้ผลผลิตครบถ้วนตามแผน

5. กิจกรรมอื่นๆ นอกเหนือจาก 6 กิจกรรมดังกล่าวข้างต้น ให้รายงานผลการดำเนินงานทุกเดือน นับแต่วันเริ่มต้นกิจกรรมจนกระทั่งกิจกรรมได้ผลผลิตครบถ้วนตามแผน

แบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 4.2 การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

แบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 4.2 การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ของกรม..... (ประจำเดือน .....)

ลำดับที่	เรื่องที่ดำเนินการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดการดำเนินงาน
เรื่องที่ดำเนินการตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี ตัวชี้วัดเพื่อการปฏิรูปหัวหน้าส่วนราชการ และหน่วยราชการเชิงผลสัมฤทธิ์ วันที่ 25 ส.ค. 2560 (จำนวน 6 เรื่อง)				
1	การลดพลังงาน (ไฟฟ้าและน้ำมัน) (สนพ. : เจ้าภาพ)	การลดพลังงานของหน่วยงานลดลงเทียบจากค่ามาตรฐาน ร้อยละ 10	รายงานผลการลดพลังงานผ่าน wwwe-report.energy.go.th	
2	การลดกระดาษ	งบประมาณที่ใช้จัดซื้อกระดาษลดลง รอบ 6 เดือน: ร้อยละ 5 รอบ 12 เดือน: ร้อยละ 10 (สะสม)	ผลการประหยัดงบประมาณการจัดซื้อกระดาษ คิดเป็น....% **สูตรคำนวณ** งบประมาณการจัดซื้อกระดาษที่ประหยัดได้ (สะสม) (ต.ค. – .....) x 100 งบประมาณการจัดซื้อกระดาษที่ตั้งไว้ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561)	(1) งบประมาณการจัดซื้อกระดาษที่ตั้งไว้ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561).....(บาท) (2) งบประมาณการจัดซื้อกระดาษที่ตั้งไว้ (เดือน...).....(บาท) (3) งบประมาณการจัดซื้อกระดาษที่ใช้จริง (เดือน...).....(บาท) (4) งบประมาณการจัดซื้อกระดาษที่ประหยัดได้ (เดือน...).....(บาท) (5) งบประมาณการจัดซื้อกระดาษที่ประหยัดได้ (สะสม) (ต.ค. - ....) .....(บาท)
3	การประหยัดงบประมาณ	งบประมาณที่สามารถประหยัดได้ รอบ 6 เดือน: ร้อยละ 2 รอบ 12 เดือน: ร้อยละ 5 (สะสม)	ผลการประหยัดงบประมาณคิดเป็น....% **สูตรคำนวณ** งบประมาณที่ประหยัดได้จริง (สะสม) (ต.ค. - .....) x 100 งบประมาณที่จะนำมาประหยัดได้ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561)	(1) งบประมาณที่จะนำมาประหยัดได้* (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561).....(บาท) (ให้ระบุประเภทและจำนวนเงินงบประมาณของรายจ่าย/โครงการที่นำมาคำนวณเป็นงบประมาณที่จะนำมาประหยัดได้) (2) งบประมาณที่ประหยัดได้จริง (เดือน...).....(บาท) (ให้ระบุข้อมูลโครงการ/กิจกรรม/ประเภทรายจ่าย และจำนวนงบประมาณแต่ละรายการที่ประหยัดได้) (3) งบประมาณที่ประหยัดได้จริง (สะสม) (ต.ค. - ...).....(บาท) (ให้ระบุข้อมูลโครงการ/กิจกรรม/ประเภทรายจ่าย และจำนวนงบประมาณแต่ละรายการที่ประหยัดได้ โดยนับสะสมตั้งแต่เดือนตุลาคม)
4				
5				
6				
เรื่องที่ดำเนินการตาม มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 1 ส.ค. 2560 (จำนวน 6 เรื่อง)				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
หมายเหตุ	1) งบประมาณที่จะนำมาประหยัดได้ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) หมายถึง งบประมาณประเภทค่าเป็นงาน งบลงทุน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น ที่เป็นจ่ายในลักษณะค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค รวมทั้งส่วนอื่นๆที่ส่วนราชการเห็นว่าจะสามารถนำมาประหยัดงบประมาณได้ 2) ส่วนราชการจะต้องรายงานการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานมายังสำนักงาน ก.พร. เป็นรายเดือนโดยผ่านระบบ e-SAR ทุกเดือน			

องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การจัดทำและดำเนินการแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

แบบฟอร์มการรายงานตัวชี้วัดที่ 5.1 การดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (รอบที่...)

แบบฟอร์ม รายงานตัวชี้วัดที่...การดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (รอบที่...)

แผนงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

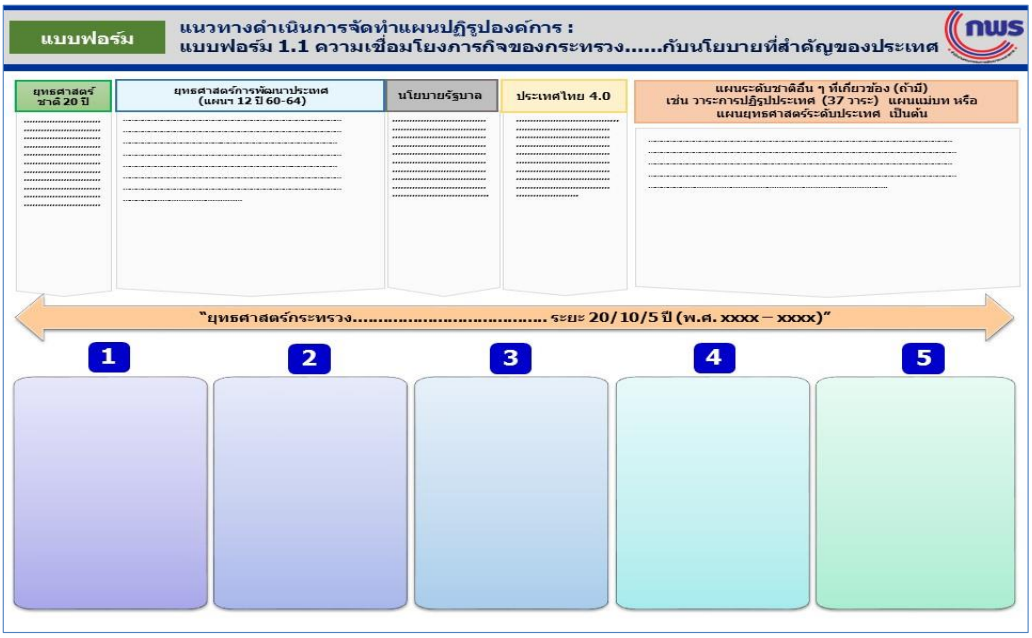
ลำดับ	ชื่อโครงการ	รหัสงบประมาณ GFMIS	งบประมาณโครงการ (ล้านบาท)	รอบที่...						
				ผลการดำเนินงาน				เบิกจ่าย		
				หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ	เป้าหมาย	ผลเบิกจ่าย	ร้อยละ
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
				เฉลี่ยผลการดำเนินงาน				ผลเบิกจ่าย (GFMIS)		

ตัวชี้วัดที่ 5.2 การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ

แบบฟอร์มการรายงานตัวชี้วัดที่ 5.2 การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ

ส่วนที่ 1 : บทวิเคราะห์ภาพรวมของกระทรวง.....

แบบฟอร์ม 1.1 ความเชื่อมโยงภารกิจของกระทรวง...กับนโยบายที่สำคัญของประเทศ



แบบฟอร์ม 1.2 การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก (external environment) ที่มีผลกระทบต่อการทำงานของกระทรวง.....

แบบฟอร์ม **แนวทางดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ :**
1.2 การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก (external environment) ที่มีผลกระทบต่อการทำงานของกระทรวง .....

POLITICAL
- .....
- .....
- .....
- .....
- .....

ECONOMIC
- .....
- .....
- .....
- .....
- .....

SOCIAL
- .....
- .....
- .....
- .....
- .....

TECHNOLOGY
- .....
- .....
- .....
- .....
- .....

แบบฟอร์ม 1.3 การวิเคราะห์ขีดความสามารถ/ ความเข้มแข็งของกระทรวง.....(organization capacity) ในด้านต่าง ๆ (จุดแข็ง)

แบบฟอร์ม **แนวทางดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ :**
แบบฟอร์ม 1.3 การวิเคราะห์ขีดความสามารถ/ความเข้มแข็งของกระทรวง ..... (organization capacity) ในด้านต่าง ๆ (จุดแข็ง)

จุดแข็ง	แนวทางการพัฒนา
ด้านโครงสร้าง :	
.....	▪ .....
.....	▪ .....
ด้านกระบวนงาน/การบูรณาการทำงานร่วมกันภายในกระทรวง :	
.....	▪ .....
.....	▪ .....
ด้านกฎหมาย :	
.....	▪ .....
.....	▪ .....
ด้านบุคลากร :	
.....	▪ .....
.....	▪ .....
ด้านเทคโนโลยี :	
.....	▪ .....
.....	▪ .....

หมายเหตุ : ประเด็นการวิเคราะห์ในแต่ละด้านอาจจะเป็นจุดแข็งและ/หรือจุดอ่อนขององค์การก็ได้ ส่วนราชการไม่จำเป็นต้องระบุรายละเอียดครบทุกด้านในการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนขององค์การ

แบบฟอร์ม 1.3 การวิเคราะห์ขีดความสามารถ/ ความเข้มแข็งของกระทรวง.....(organization capacity) ในด้านต่าง ๆ (จุดอ่อน)

แบบฟอร์ม **แนวทางดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ :**
แบบฟอร์ม 1.3 การวิเคราะห์ขีดความสามารถ/ความเข้มแข็งของกระทรวง .....
(organization capacity) ในด้านต่าง ๆ (จุดอ่อน)

จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
ด้านโครงสร้าง :	
.....	▪ .....
.....	▪ .....
ด้านกระบวนงาน/การบูรณาการทำงานร่วมกันภายในกระทรวง :	
.....	▪ .....
.....	▪ .....
ด้านกฎหมาย :	
.....	▪ .....
.....	▪ .....
ด้านบุคลากร :	
.....	▪ .....
.....	▪ .....
ด้านเทคโนโลยี :	
.....	▪ .....
.....	▪ .....

หมายเหตุ : ประเด็นการวิเคราะห์ในแต่ละด้านอาจจะเป็นจุดแข็งและ/หรือจุดอ่อนขององค์การก็ได้ ส่วนราชการไม่จำเป็นต้องระบุรายละเอียดครบทุกด้านในการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนขององค์การ

แบบฟอร์ม 1.4.1 Value Proposition Statement ของกระทรวง.....

แบบฟอร์ม **แนวทางดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ :**
แบบฟอร์ม 1.4.1 Value Proposition Statement ของกระทรวง .....

ให้ส่วนราชการกำหนด Value Proposition ของกระทรวง โดยระบุรายละเอียดให้ชัดเจนถึงสิ่งที่กระทรวงจะนำเสนอคุณค่าขององค์การต่อประชาชนและประเทศชาติ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์การ และสอดรับกับการขับเคลื่อนประเทศในอนาคต

แบบฟอร์ม 1.4.2 Portfolio Analysis : กระทรวง.....

แบบฟอร์ม **แนวทางดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ :**
แบบฟอร์ม 1.4.2 Portfolio Analysis : กระทรวง.....

ระดับความเข้มแข็งและขีดความสามารถขององค์การ

ระดับความสำคัญทางยุทธศาสตร์ต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ประเทศ	แข็งแรง	ปานกลาง	อ่อนแอ
สูง			
กลาง			
ต่ำ			

หมายเหตุ : 1. แกนตั้ง "ระดับความสำคัญทางยุทธศาสตร์ต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ประเทศ" หมายถึง ภารกิจนั้น ๆ แนวโน้มในอนาคตยังคงมีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนพัฒนาประเทศอยู่หรือไม่ หรือความสำคัญจะลดลง โดยมีเทคโนโลยีหรือภารกิจแบบใหม่เข้ามาทดแทน
2. แกนนอน "ระดับความเข้มแข็งและขีดความสามารถขององค์การ" หมายถึง ความพร้อมหรือขีดความสามารถ (capacity) ขององค์การในการดำเนินภารกิจนั้น ๆ (สามารถใช้ผลการวิเคราะห์หัวข้อ 1.3 ประกอบการพิจารณา)
3. การวิเคราะห์ Portfolio ของกระทรวง เกิดจากการวิเคราะห์ Portfolio ของแต่ละกรมรวมกัน
4. ขนาดของ bubble ในแต่ละช่อง แสดงถึงจำนวนอัตรากำลังรวมของแต่ละภารกิจของแต่ละกรมที่ตกอยู่ในช่องเดียวกัน

แบบฟอร์ม 1.4.2 Portfolio Analysis : กรม.....

แบบฟอร์ม **แนวทางดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ :**
แบบฟอร์ม 1.4.2 Portfolio Analysis : กรม..... (ทุกกรมในสังกัดกระทรวง)

ระดับความเข้มแข็งและขีดความสามารถขององค์การ

ระดับความสำคัญทางยุทธศาสตร์ต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ประเทศ	แข็งแรง	ปานกลาง	อ่อนแอ
สูง			
กลาง			
ต่ำ			

หมายเหตุ : 1. แกนตั้ง "ระดับความสำคัญทางยุทธศาสตร์ต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ประเทศ" หมายถึง ภารกิจนั้น ๆ แนวโน้มในอนาคตยังคงมีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนพัฒนาประเทศอยู่หรือไม่ หรือความสำคัญจะลดลง โดยมีเทคโนโลยีหรือภารกิจแบบใหม่เข้ามาทดแทน
2. แกนนอน "ระดับความเข้มแข็งและขีดความสามารถขององค์การ" หมายถึง ความพร้อมหรือขีดความสามารถ (capacity) ขององค์การในการดำเนินภารกิจนั้น ๆ (สามารถใช้ผลการวิเคราะห์หัวข้อ 1.3 ประกอบการพิจารณา)
3. ในการวิเคราะห์ให้พิจารณาจากภารกิจหลักไม่เกิน 5 ภารกิจหลัก (เป็นผลจากข้อมูลหัวข้อ 2.1.1 และ 2.2.1)
4. ขนาดของ bubble แสดงถึงจำนวนอัตรากำลังของภารกิจ/งานนั้น ๆ
5. **ให้สรุปแบบฟอร์ม 1.4.2 ในระดับกรม เป็นแบบฟอร์ม 1.4.2 ในระดับกระทรวง**

แบบฟอร์ม 1.4.3 Business Model : กระทรวง.....

แบบฟอร์ม **แนวทางดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ :**
แบบฟอร์ม 1.4.3 Business Model : กระทรวง.....

ให้ส่วนราชการเสนอ Business Model หรือรูปแบบวิธีการทำงานแบบใหม่ ในแต่ละงานที่สำคัญและครอบคลุมทุกกรม ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์ Portfolio ในหัวข้อ 1.4.2 และผลการวิเคราะห์การปรับบทบาทภารกิจของกรมในหัวข้อ 2.2.1 เพื่อให้กระทรวงสามารถบรรลุ Value Proposition ที่กำหนดไว้ได้

งาน..... :

แบบฟอร์ม 1.4.4 Government : กระทรวง 4.0.....

แบบฟอร์ม **แนวทางดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ :**
แบบฟอร์ม 1.4.4 Government 4.0 : กระทรวง 4.0 .....

ประเด็น Gov 4.0 : กระทรวง 4.0

บทบาทของกระทรวงในการนำไปสู่ Gov 4.0 จะต้องเป็นอย่างไรหรือทำอะไรเพื่อขับเคลื่อน Gov 4.0

1. **Open & Connected Government : เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน**
   - .....
   - .....
2. **Citizen-Centric Government : ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง**
   - .....
   - .....
3. **Smart & High Performance Government : มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย**
   - .....
   - .....

Critical success factor

ปัจจัยที่ทำให้การปรับเปลี่ยนไปสู่ Gov 4.0 บรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการ

1. **Collaboration (สานพลังทุกภาคส่วน)**
   - .....
   Innovation (สร้างนวัตกรรม)
   - .....
   Digitization (ปรับสู่ความเป็นดิจิทัล)
   - .....
2. **Collaboration**
   - .....
   Innovation
   - .....
   Digitization
   - .....
3. **Collaboration**
   - .....
   Innovation
   - .....
   Digitization
   - .....

หมายเหตุ : การระบุ Critical Success Factors (CSF) ในแต่ละด้าน ไม่จำเป็นต้องมีครบทุกปัจจัย แต่ในภาพรวม ต้องมีครบทั้ง 3 ปัจจัย

แบบฟอร์ม 1.5 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในภาพรวม : กระทรวง.....

แบบฟอร์ม แนวทางดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ :
แบบฟอร์ม 1.5 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในภาพรวม กระทรวง .....

(ให้ส่วนราชการสรุปข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของทุกกรมในกระทรวง)

กรม .....

ประเด็นการปรับปรุง	สิ่งที่ต้องดำเนินการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – พ.ศ. 2564)												หมายเหตุ
	2562				2563				2564				
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	
ด้านโครงสร้าง													
1) งาน													
2) งาน													
ด้านกระบวนงาน													
1) งาน													
2) งาน													
3) งาน													
ด้านกฎหมาย													
1) งาน													
ด้านบุคลากร													
1) งาน													
2) งาน													

ส่วนที่ 2 : บทวิเคราะห์บทบาทภารกิจของกรม.....

แบบฟอร์ม 2.1.1 วิเคราะห์ภารกิจหลักและภารกิจรองของกรม.....

แบบฟอร์ม แนวทางดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ :
แบบฟอร์ม 2.1.1 วิเคราะห์ภารกิจหลักและภารกิจรองของกรม.....

ภารกิจ	ประเภท*		
	C	NC (TS)	NC (AS)
1. ภารกิจ..... 1.1 กิจกรรม/งาน..... 1.1.1 ..... 1.1.2 ..... 1.1.3 ..... 1.2 งาน..... 1.2.1 ..... 1.2.2	√		
2. ภารกิจ..... 2.1 กิจกรรม/งาน..... 2.1.1 ..... 2.1.2 ..... 2.1.3 ..... 2.2 งาน..... 2.2.1 ..... 2.2.2	√		
3. ภารกิจ..... 3.1 กิจกรรม/งาน..... 3.1.1 ..... 3.1.2 ..... 3.1.3		√	
4. ภารกิจ.....		√	
5. ภารกิจ.....			√

หมายเหตุ : * C = ภารกิจหลัก (Core function)
NC (TS) = ภารกิจรอง (Non-core Technical Support)
NC (AS) = ภารกิจรอง (Non-core Administrative Support)

แบบฟอร์ม 2.2.1 ข้อเสนอปรับบทบาทภารกิจของกรม..... : ภารกิจหลัก (Core function)

แบบฟอร์ม แนวทางดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ :
แบบฟอร์ม 2.2.1 ข้อเสนอการปรับบทบาทภารกิจของกรม... : ภารกิจหลัก (Core function)

ภารกิจหลัก (Core function)	บทบาทภาครัฐ (As-Is)	บทบาทภาครัฐ (To-Be)	แนวทางการพัฒนาองค์การ (How to)
ภารกิจ 1 : งาน.....			
กิจกรรม 1 : งาน..... กิจกรรม 2 : งาน..... กิจกรรม 3 : งาน.....	Regulator Regulator	Smart Regulator Regulator	❑ ..... ❑ .....
ภารกิจ 2 : งาน.....			
กิจกรรม 1 : งาน..... กิจกรรม 2 : งาน.....	Regulator Regulator	Regulator Regulator	❑ ..... ❑ .....
ภารกิจ 3 : งาน.....			
กิจกรรม 1 : งาน..... กิจกรรม 2 : งาน.....	Regulator Regulator	Regulator Regulator	❑ ..... ❑ .....
ภารกิจ 4 : งาน.....			
กิจกรรม 1 : งาน..... กิจกรรม 2 : งาน.....	Regulator Regulator	Regulator Regulator	❑ ..... ❑ .....
ภารกิจ 5 : งาน.....			
กิจกรรม 1 : งาน..... กิจกรรม 2 : งาน.....	Operator Operator	New Operator ยุบเลิก	❑ ..... ❑ .....

แนวทางการพัฒนาให้ส่วนราชการคำนึงถึงเรื่องต่อไปนี้
- การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่เข้ามาใช้เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงาน
- การปรับแก้ไขกฎหมายเพื่อรองรับรูปแบบการทำงานในอนาคต ที่เกิดจาก Disruptive Technology และเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการ
- การพัฒนาบุคลากร (Human Development) เพื่อให้รองรับการทำงานรูปแบบในอนาคตที่จะเกิดขึ้น

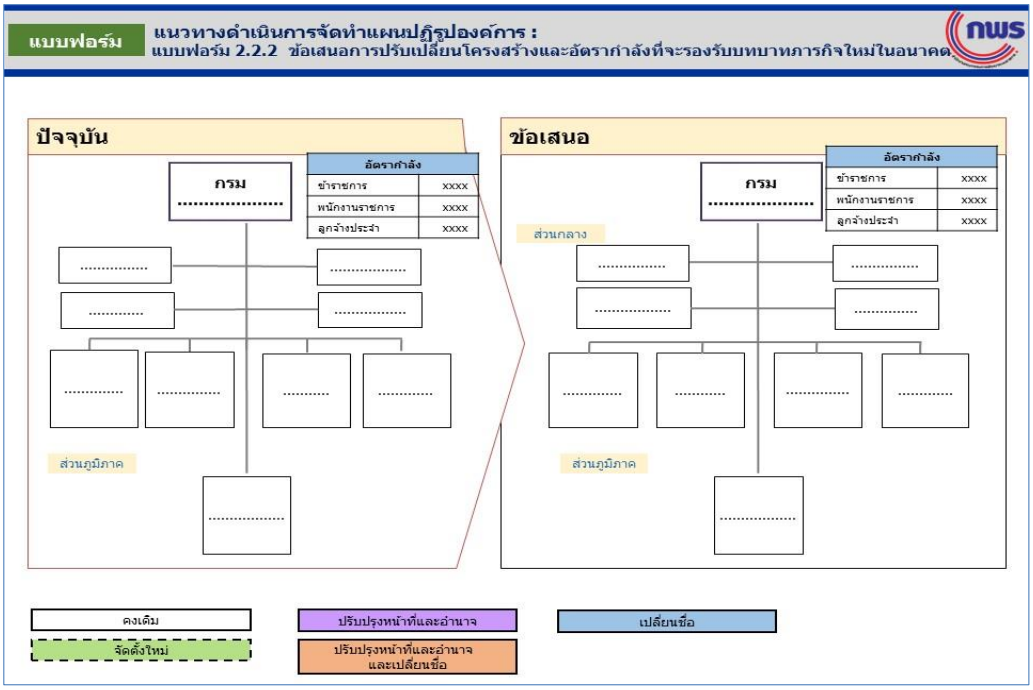
หมายเหตุ : ใส่กรอบสีแดงกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงบทบาทภาครัฐจาก As-Is ไป To-Be

แบบฟอร์ม 2.2.1 ข้อเสนอปรับบทบาทภารกิจของกรม..... : ภารกิจรอง (Non-Core function)

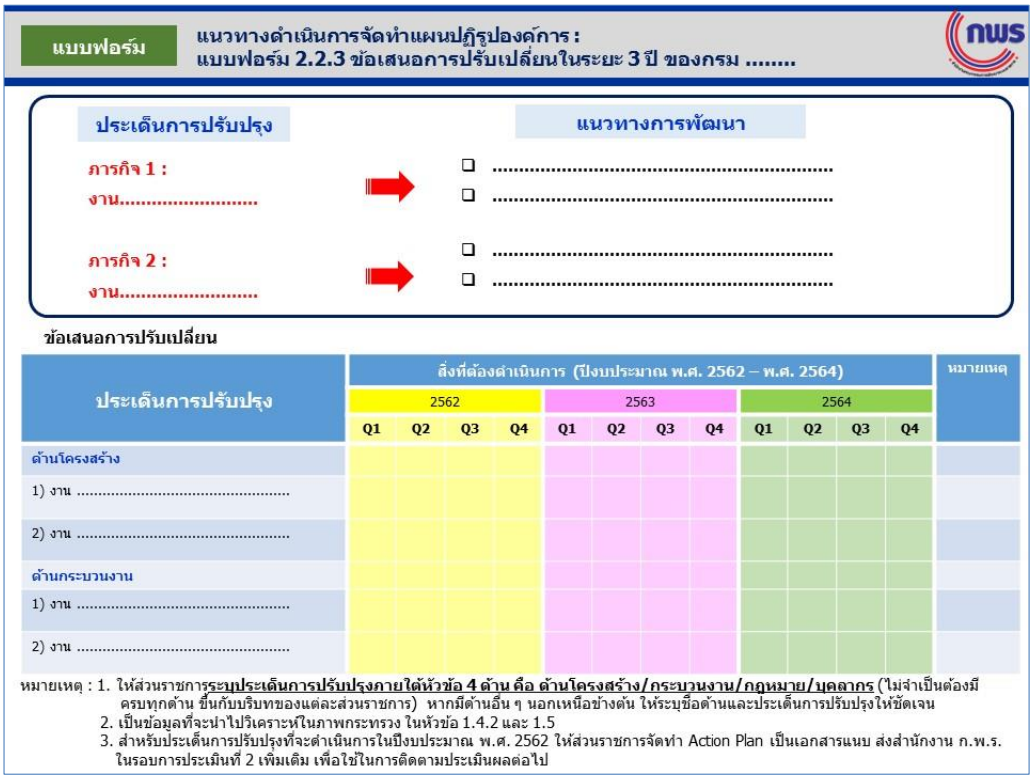
แบบฟอร์ม แนวทางดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ :
แบบฟอร์ม 2.2.1 ข้อเสนอการปรับบทบาทภารกิจของกรม .... : ภารกิจรอง (Non-Core function)

ภารกิจรอง (Non-core function)	เป้าหมาย การปรับเปลี่ยน	ข้อเสนอ การปรับเปลี่ยน (How to)
Technical Support		
1. งานกฎหมาย	.....	.....
2. งานแผนงานของกรม	.....	.....
3. งานเทคโนโลยีสารสนเทศของกรม	.....	.....
Administrative Support		
1. งานธุรการ สารบรรณ ทั่วไป	.....	.....
2. งานคลัง พัสดุ จัดซื้อจัดจ้าง	.....	.....
3. งานบุคลากร	.....	.....

แบบฟอร์ม 2.2.2 ข้อเสนอการปรับเปลี่ยนโครงสร้างและอัตรากำลังที่จะรองรับบทบาทภารกิจใหม่ในอนาคต



แบบฟอร์ม 2.2.3 ข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ 3 ปี ของกรม.....



ส่วนที่ 3 : ภาคผนวก : ข้อมูลพื้นฐานกรม.....

แบบฟอร์ม 3.1 ข้อมูลพื้นฐานกรม

แบบฟอร์ม **แนวทางดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ : แบบฟอร์ม 3.1 : ข้อมูลพื้นฐานกรม**

กรม.....

วิสัยทัศน์

❖ .....

พันธกิจ

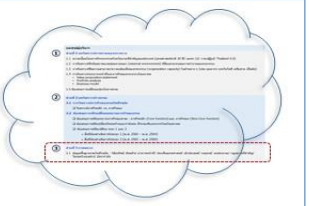
1. .....
2. .....
3. .....
4. .....

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. .....
2. .....
3. .....

หน้าที่และอำนาจ

1. .....
2. .....
3. .....
4. .....
5. .....
6. .....



แบบฟอร์ม 3.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์

แบบฟอร์ม **แนวทางดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ : แบบฟอร์ม 3.2 : ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์**

ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	กลยุทธ์
1.	1.	1. ..... 2. ..... 3. ..... 4. ..... 5. ..... 6. .....
2.	2.	1. ..... 2. ..... 3. ..... 4. ..... 5. ..... 6. .....

แบบฟอร์ม 3.3 โครงสร้างและอัตรากำลัง

แบบฟอร์ม **แนวทางดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ :**
แบบฟอร์ม 3.3 : โครงสร้างและอัตรากำลัง

อัตรากำลัง	
ข้าราชการ	.....
พนักงานราชการ	.....
ลูกจ้างประจำ	.....

งบประมาณ :
..... บาท (ปีงบประมาณ 2560)

กรม.....

- กลุ่มตรวจสอบภายใน (.../.../...)
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (.../.../...)

.....	ขรก.	.....	ขรก. ....
	พรก.		พรก. ....
	ลจป.		ลจป. ....
.....	ขรก.	.....	ขรก. ....
	พรก.		พรก. ....
	ลจป.		ลจป. ....
.....	ขรก.	.....	ขรก. ....
	พรก.		พรก. ....
	ลจป.		ลจป. ....
.....	ขรก.	.....	ขรก. ....
	พรก.		พรก. ....
	ลจป.		ลจป. ....

.....	ขรก.	.....	ขรก. ....
	พรก.		พรก. ....
	ลจป.		ลจป. ....
.....	ขรก.	.....	ขรก. ....
	พรก.		พรก. ....
	ลจป.		ลจป. ....
.....	ขรก.	.....	ขรก. ....
	พรก.		พรก. ....
	ลจป.		ลจป. ....
.....	ขรก.	.....	ขรก. ....
	พรก.		พรก. ....
	ลจป.		ลจป. ....

.....	ขรก.	.....	ขรก. ....
	พรก.		พรก. ....
	ลจป.		ลจป. ....
.....	ขรก.	.....	ขรก. ....
	พรก.		พรก. ....
	ลจป.		ลจป. ....
.....	ขรก.	.....	ขรก. ....
	พรก.		พรก. ....
	ลจป.		ลจป. ....
.....	ขรก.	.....	ขรก. ....
	พรก.		พรก. ....
	ลจป.		ลจป. ....

.....	ขรก.	.....	ขรก. ....
	พรก.		พรก. ....
	ลจป.		ลจป. ....
.....	ขรก.	.....	ขรก. ....
	พรก.		พรก. ....
	ลจป.		ลจป. ....
.....	ขรก.	.....	ขรก. ....
	พรก.		พรก. ....
	ลจป.		ลจป. ....
.....	ขรก.	.....	ขรก. ....
	พรก.		พรก. ....
	ลจป.		ลจป. ....

ตัวอย่าง รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●		เป็นไปตามเป้าหมาย ⦿	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับมาตรฐาน

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	คะแนน ITA
1. Function base	1. ตัวชี้วัด ก	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2. ตัวชี้วัด ข	15.00 (ร้อยละ)	19.61 (ร้อยละ)	●	
	3. ตัวชี้วัด ค	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ตัวชี้วัด ง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	**1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน**			●	
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. ตัวชี้วัด agenda จากรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรี	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-		
4. Innovation base	**1. ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม**	50 (คะแนน)	50 (คะแนน)	●	
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	70.00 (ร้อยละ)	○	
5. Potential base	**1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ**	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

บทที่ 6
การรายงานผลการประเมินและรูปแบบรายงานของผู้ประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของผู้ประเมิน แบ่งตามลำดับการประเมิน ได้แก่

1. นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
2. รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ
3. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประเมินเบื้องต้น)

6.1 ผู้ประเมินเบื้องต้น : เลขาธิการ ก.พ.ร.

ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 ได้กำหนดให้เลขาธิการ ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ (เบื้องต้น) เพื่อจัดส่งให้กับรัฐมนตรีว่าการ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรี

ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงจัดทำรายงานสรุปความเห็นการประเมินส่วนราชการเบื้องต้นเป็นรายกระทรวง ส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวง ในรูปแบบสัญลักษณ์ในลักษณะที่เป็น Infographic และจัดส่งสรุปผลการประเมินดังกล่าวแก่นายกรัฐมนตรีต่อไป

<u>ตัวอย่างรายงานสรุปความเห็นเลขาธิการ ก.พ.ร. (ผู้ประเมินเบื้องต้น)</u>

รายงานสรุปความเห็นของผู้ประเมินเบื้องต้นโดยเลขาธิการ ก.พ.ร. จะประกอบด้วยรายงานผลการประเมินรายตัวชี้วัดทั้ง 5 องค์ประกอบ ดังนี้

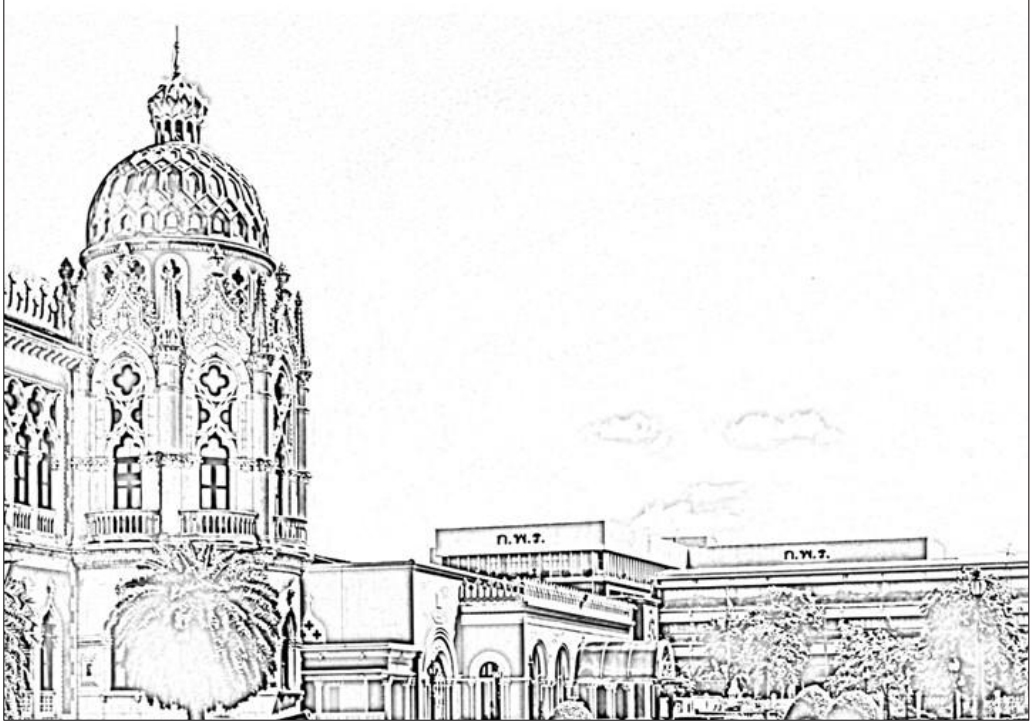
1. ปกรายงานการประเมินส่วนราชการ
2. สรุปภาพรวมแบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ตัวอย่าง

รายงานการประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

กระทรวง.....

การประเมินรอบที่.....ปีงบประมาณ พ.ศ. .....
ตั้งแต่วันที่..... ถึงวันที่ .....



ตัวอย่าง

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

กระทรวง.....

รอบการประเมินที่..... วันที่ .....ถึงวันที่ .....

ส่วนราชการในกระทรวง.....	Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน	คะแนน ITA
1. กรม ก	●	●		⊙	●	🟡	95	85.08
2. กรม ข	●	●		●	●	🟢	100	84.05
3. กรม ค	●	●		⊙	●	🟡	100	91.37
4. กรม ง	●	●		●	●	🟢	100	90.86
5. กรม จ	⊙	●		⊙	●	🟡	90	81.28

สรุปรายงาน ณ .....

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- ● หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ⊙ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- ○ หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- 🟢 หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- 🟡 หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- 🔴 หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)
เลขาธิการ ก.พ.ร.
(ผู้ประเมิน)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรม ก

รอบการประเมินที่..... (.....)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●		เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับมาตรฐาน

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	สรุปการประเมิน
1. Function Base	1. ตัวชี้วัด ก	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่าเป้าหมาย
	2. ตัวชี้วัด ข	15.00 (ร้อยละ)	19.61 (ร้อยละ)	●	
	3. ตัวชี้วัด ค	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ตัวชี้วัด ง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda Base	**1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน**			●	สูงกว่าเป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. ตัวชี้วัด agenda จากรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรี	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	
4. Innovation Base	**1. ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม**	50 (คะแนน)	50 (คะแนน)	●	เป็นไปตามเป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	70.00 (ร้อยละ)	○	
5. Potential Base	**1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ**	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่าเป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

6.2 ผู้ประเมิน: รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีว่าการ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ

ตัวอย่าง แบบฟอร์มการประเมินส่วนราชการของรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีว่าการ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ

แบบประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรม

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ

หน่วยงาน..... **กระทรวง**.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลของส่วนราชการ

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

( ) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 – 31 มีนาคม 2561 ( ) ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2561 – 31 กันยายน 2561

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับ		
	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)			
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Agenda Base)			
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)			
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐเพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)			
5. ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)			

ส่วนที่ 2: ผู้ประเมิน ทำเครื่องหมาย ✓ ใน ( )

( ) มีความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

( ) ไม่มีความคิดเห็นเพิ่มเติม

ส่วนที่ 2 พิจารณาประเมินผลประสิทธิภาพฯ ในแต่ละองค์ประกอบ

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน

☐ **ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

☐ **ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

☐ **ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

ส่วนที่ 3 พิจารณาสรุปผลการประเมิน

.....

(.....)

รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี/รมต. ว่าการ/รมต. ช่วยว่าการ

ผู้ประเมิน

วันที่..... เดือน..... พ.ศ. .....

ผู้ประเมินจะประเมินส่วนราชการเป็นรายกรม โดยพิจารณาประเมินผลประสิทธิภาพฯ ในแต่ละองค์ประกอบ และสรุปผลการประเมินในภาพรวมโดยใช้แบบฟอร์มการประเมินตามรูป

ตัวอย่างการประเมิน

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ

หน่วยงาน.....สำนักงานปลัดกระทรวง A..... กระทรวง.....A.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

( ) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 – 31 มีนาคม 2561 ( ) ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2561 – 31 กันยายน 2561

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับ		
	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)		✓	
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Agenda Base)			✓
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)	-	-	-
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)			✓
5. ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)			✓

ส่วนที่ 2 : ผู้ประเมิน ทำเครื่องหมาย ✓ ใน ( )

( ) มีความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

(✓) ไม่มีความคิดเห็นเพิ่มเติม

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน

☐ **ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

☑ **ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

☐ **ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

.....

(.....)

รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี/รมต.ว่าการ/รมต. ช่วยว่าการ

ผู้ประเมิน

วันที่..... เดือน..... พ.ศ. .....

ภาคผนวก

รายชื่อส่วนราชการที่รับการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ภาคผนวก

รายชื่อส่วนราชการที่รับการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

กระทรวง	กรม
1. สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
	กรมประชาสัมพันธ์
	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
	สำนักงบประมาณ
	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
2. กระทรวงการคลัง	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
	กรมศุลกากร
	กรมสรรพากร
	กรมสรรพสามิต
	กรมธนารักษ์
	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
	กรมบัญชีกลาง
	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
3. กระทรวงคมนาคม	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
	กรมทางหลวง
	กรมทางหลวงชนบท
	กรมการขนส่งทางบก
	กรมเจ้าท่า
	กรมท่าอากาศยาน
4. กระทรวงพาณิชย์	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า

กระทรวง	กรม
	กรมการค้าภายใน
	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
	กรมทรัพย์สินทางปัญญา
	กรมการค้าต่างประเทศ
	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
5. กระทรวงอุตสาหกรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
	กรมโรงงานอุตสาหกรรม
	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม
	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย
6. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
	กรมการท่องเที่ยว
	กรมพลศึกษา
7. กระทรวงพลังงาน	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
	กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
	กรมธุรกิจพลังงาน
	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
8. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
	กรมการข้าว
	กรมชลประทาน
	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
	กรมประมง
	กรมปศุสัตว์
	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร
	กรมพัฒนาที่ดิน
	กรมวิชาการเกษตร
	กรมส่งเสริมการเกษตร
	กรมส่งเสริมสหกรณ์
	กรมหม่อนไหม
	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

กระทรวง	กรม
	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
9. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
	กรมควบคุมมลพิษ
	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
	กรมทรัพยากรธรณี
	กรมทรัพยากรน้ำ
	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล
	กรมป่าไม้
	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
10. กระทรวงมหาดไทย	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
	กรมการปกครอง
	กรมที่ดิน
	กรมการพัฒนาชุมชน
	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
	กรมโยธาธิการและผังเมือง
11. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
	กรมวิทยาศาสตร์บริการ
	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
12. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
	กรมอุตุนิยมวิทยา
	สำนักงานสถิติแห่งชาติ
	สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
13. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
	กรมกิจการเด็กและเยาวชน
	กรมกิจการผู้สูงอายุ
	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว
	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
14. กระทรวงวัฒนธรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
	กรมการศาสนา

กระทรวง	กรม
	กรมศิลปากร
	กรมส่งเสริมวัฒนธรรม
	สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย
15. กระทรวงแรงงาน	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
	กรมการจัดหางาน
	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
	สำนักงานประกันสังคม
16. กระทรวงยุติธรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
	สำนักงานกิจการยุติธรรม
	กรมสอบสวนคดีพิเศษ
	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
	กรมบังคับคดี
	กรมคุมประพฤติ
	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
	กรมราชทัณฑ์
	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
17. กระทรวงสาธารณสุข	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
	กรมการแพทย์
	กรมควบคุมโรค
	กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก
	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
	กรมสุขภาพจิต
	กรมอนามัย
	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
18. กระทรวงการต่างประเทศ	สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
	กรมการกงสุล
	กรมพิธีการทูต
	กรมสารนิเทศ
	กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
	กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ
	กรมอาเซียน

กระทรวง	กรม
	กรมองค์การระหว่างประเทศ
	กรมเอเชียตะวันออก
	กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา
	กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้
	กรมยุโรป
	กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ
19. กระทรวงศึกษาธิการ	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
20. ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้
	สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
	สำนักงานราชบัณฑิตยสภา
	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300 โทรศัพท์ 0 2356 9999
www.opdc.go.th